

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2004 года № 44 (414) «О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности Российского фонда федерального имущества и Северо-Западного межрегионального отделения Российского фонда федерального имущества, в том числе в части эффективности выполнения программы приватизации федерального имущества за 2003 год, а также проверки выполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по ранее проведенным проверкам»:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представления Счетной палаты с приложением отчета о результатах проверки Правительству Российской Федерации, руководителям Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, Российского фонда федерального имущества.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Российского фонда федерального имущества и Северо-Западного межрегионального отделения Российского фонда федерального имущества, в том числе в части эффективности выполнения программы приватизации федерального имущества за 2003 год, а также проверки выполнения решений Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по ранее проведенным проверкам**

**Основание проверки:** пункт 4.2.1 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

#### **Цель проверки**

Оценить финансово-хозяйственную деятельность Российского фонда федерального имущества, в том числе в части эффективности выполнения программы приватизации федерального имущества за 2003 год.

#### **Объекты проверки**

Российский фонд федерального имущества (далее - РФФИ, Фонд); Северо-Западное межрегиональное отделение РФФИ (далее - СЗМО РФФИ).

#### **Перечень оформленных актов и документов**

Акт от 11 октября 2004 года № КМ-1303/04-1 проверки финансово-хозяйственной деятельности Северо-Западного межрегионального отделения Российского фонда федерального имущества, в том числе в части эффективности выполнения программы приватизации федерального имущества за 2003 год. С актом ознакомлен под роспись начальник Северо-Западного межрегионального отделения РФФИ. Замечаний по акту нет.

Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты от 26 ноября 2004 года № 04-1-831/04-1. Первый заместитель председателя РФФИ К.Ю. Томащук от подписи отказался, о чем была сделана соответствующая запись в акте.

Акт от 6 декабря 2004 года № КМ-1553/04-1 проверки финансово-хозяйственной деятельности РФФИ, в том числе в части эффективности выполнения программы приватизации федерального имущества за 2003 год, а также проверки выполнения решений Коллегии Счетной палаты по ранее проведенным проверкам. С актом под роспись оз-

накомлен временно исполняющий обязанности председателя РФФИ Ю.А. Петров. Возражения по акту представлены письмом от 8 декабря 2004 года № А-3420.

Основополагающим нормативным актом, определяющим права, полномочия, обязанности и порядок осуществления деятельности РФФИ, в том числе в части его финансово-хозяйственной, является постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2002 года № 925, которым утвержден устав специализированного государственного учреждения при Правительстве Российской Федерации «Российский фонд федерального имущества». Согласно данному нормативному акту РФФИ является юридическим лицом, созданным в форме учреждения, и имеет обособленное имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления. Вместе с тем Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О некоммерческих организациях» не дается определения специализированного государственного учреждения. Указанным Законом лишь предусмотрена возможность определения законом и иными правовыми актами особенностей правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений.

Пунктом 1 статьи 6 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» установлено, что по специальному поручению Правительства Российской Федерации от его имени функции по продаже приватизируемого федерального имущества могут осуществлять специализированное государственное учреждение или специализированные государственные учреждения.

Таким образом, понятие «специализированное» в отношении РФФИ относится не к организационно-правовой форме, а к возложенным на него функциям по продаже приватизируемого федерального имущества. В связи с этим, отношения собственника и специализированного учреждения РФФИ определяются исходя из общих положений гражданского и бюджетного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации организации, наделенные государственным или муниципальным имуществом на праве оперативного управления, не имеющие статуса федерального казенного предприятия, признаются бюджетными учреждениями. Таким образом, на основании вышеизложенного, а также с учетом существующей нормативно-законодательной базы РФФИ по сути является бюджетным учреждением.

Определенный постановлениями Правительства Российской Федерации порядок финансирования РФФИ и утверждения его сметы не соответствует принципам бюджетной системы Российской Федерации. В частности, принцип полноты отражения доходов и расходов бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов означает, что все доходы и расходы бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов и иные обязательные поступления, определенные налоговым и бюджетным законодательством Российской Федерации, законами о государственных внебюджетных фондах, подлежат отражению в бюджетах, бюджетах государственных внебюджетных фондов в обязательном порядке и в полном объеме. Все государственные и муниципальные расходы подлежат финансированию за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов, аккумулированных в бюджетной системе Российской Федерации. В настоящее время указанный принцип не соблюдается, так как, во-первых, финансирование деятельности РФФИ по продаже федерального имущества осуществляется за счет отчисления части средств, вырученных от его продажи. При этом в федеральном бюджете не учитываются расходы на осуществление приватизации федерального имущества; во-вторых, составление и утверждение сметы РФФИ, а также контроль за ее исполнением осуществляется не учредителем, а председателем РФФИ. Дан-

ная норма, закрепленная уставом РФФИ, противоречит статье 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которой смета доходов и расходов бюджетного учреждения подлежит утверждению вышестоящим распорядителем бюджетных средств.

Кроме того, при осуществлении РФФИ функций по приватизации государственной собственности не соблюдается статья 216 Бюджетного кодекса Российской Федерации, устанавливающая принцип единства кассы. Принцип единства кассы предусматривает зачисление всех поступающих доходов бюджета, привлечение и погашение источников финансирования дефицита бюджета и осуществление всех расходов с единого счета бюджета, за исключением операций по исполнению федерального бюджета, осуществляемых за пределами Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации исполняются на основе принципа единства кассы.

Таким образом, в настоящее время отсутствует законодательный акт, определяющий особенности правового положения государственного учреждения, в том числе специализированного. Вместе с тем при осуществлении своей деятельности РФФИ сталкивается с рядом неурегулированных нормативно-законодательных коллизий, которые обуславливают недостатки в его в финансово-хозяйственной деятельности.

### **1. Соответствие расходования средств на организацию и проведение приватизации федерального имущества фактическим расходам по установленным видам затрат**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2002 года № 270 установлены виды затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества. При этом размер затрат на организацию и проведение приватизации федерального имущества составляет 3% суммы денежных средств, полученных от покупателей в счет оплаты приобретенного имущества, но не более фактических расходов по видам затрат.

Документом, определяющим порядок учета расходов на организацию и проведение РФФИ приватизации федерального имущества, является приказ РФФИ от 23 декабря 2002 года № 77, которым утверждена учетная политика организации на 2003 год. Данным документом предусмотрен следующий порядок формирования расходов.

Расходы, образующие себестоимость, носят прямой и косвенный характер. Прямые расходы - это затраты, которые относятся только к определенному виду деятельности и не могут быть отнесены к другому виду деятельности. Косвенные расходы - затраты, которые отнести к определенному виду деятельности не представляется возможным из-за отсутствия точных критериев распределения.

Прямые расходы собираются по дебету субсчетов счета 26 (Общехозяйственные расходы), открытых по каждому виду деятельности в разрезе статей расходов с применением аналитического учета (за исключением затрат на издание бюллетеня «Реформа»).

Косвенные расходы аккумулируются по дебету соответствующего субсчета счета 26 (Затраты на содержание Фонда) и ежемесячно нарастающим итогом за год распределяются по каждому виду деятельности. Распределение производится пропорционально удельному весу доходов/средств по нормативам, выделяемым на возмещение затрат (без НДС) по каждому виду деятельности в общей сумме доходов/средств, выделяемых на возмещение затрат, определяемых нарастающим итогом с начала года.

Согласно данным о фактическом исполнении уточненной сметы доходов и расходов от всех видов деятельности РФФИ за 2003 год, прямые расходы на организацию и проведение приватизации федерального имущества, а также косвенные расходы, включающие в себя создание и обслуживание информационно-коммуникационных систем, совершенствование материально-технической базы продаж имущества и капитальные вложения со-

ставили 1869585 тыс. рублей, из них прямые расходы - 323814 тыс. рублей, а косвенные - 1382240 тыс. рублей.

Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2002 года № 270 определено, что если размер фактических расходов РФФИ на организацию и проведение приватизации за очередной финансовый год окажется менее установленного, то неизрасходованные средства подлежат перечислению в федеральный бюджет не позднее 25 января года, следующего за отчетным.

Согласно представленным документам, денежные средства, не израсходованные РФФИ в 2003 году на организацию и проведение приватизации пакетов акций, были перечислены в федеральный бюджет 27 февраля 2004 года в размере 569977997 рублей. Пени за несвоевременное перечисление в доход федерального бюджета средств от продажи акций составили 8777661 рубль и были перечислены РФФИ в федеральный бюджет 29 марта 2004 года. Денежные средства в размере 28917706 рублей, неизрасходованные РФФИ в 2003 году на организацию и проведение продажи земельных участков, были перечислены в федеральный бюджет 27 февраля 2004 года. Пени за несвоевременное перечисление в доход федерального бюджета средств от продажи земельных участков составили 592379 рублей и были перечислены РФФИ 29 марта 2004 года.

По данным бухгалтерского учета, доходы РФФИ за 2003 год от приватизации федерального имущества составили 2107033,57 тыс. рублей и были учтены на счете 8615 (Средства от приватизации федеральной собственности).

Таким образом, за счет доходов, полученных от приватизации федерального имущества РФФИ, было компенсировано прямых и косвенных расходов на общую сумму 1508138 тыс. рублей (2107034 - 569978 - 28918), или 1184324 тыс. рублей (1508138 - 323814) косвенных расходов. Следовательно, удельный вес суммы косвенных расходов, компенсированных за счет доходов РФФИ от приватизации федерального имущества, в общей сумме косвенных расходов составляет 86 процентов.

Вместе с тем согласно данным бухгалтерского учета общая сумма доходов РФФИ от всех видов разрешенной деятельности составила в 2003 году 316050 тыс. рублей (без учета НДС, акцизов и налога с продаж). Кроме того, доходы РФФИ от размещения временно свободных внебюджетных средств составили 261000 тыс. рублей. Следовательно, удельный вес доходов РФФИ от деятельности по приватизации федерального имущества в общей сумме доходов по всем видам деятельности составляет 78 процентов.

Таким образом, используемая в настоящее время РФФИ учетная политика не обеспечивает пропорционального распределения доходов, полученных от приватизации федеральной собственности на компенсацию косвенных расходов, связанных с содержанием РФФИ, его отделений, а также расходами на капитальные вложения. Вместе с тем указанные расходы составляют основную часть расходов РФФИ в рамках своей хозяйственной деятельности. Указанное несоответствие является, как было сказано выше, следствием законодательной неопределенности статуса РФФИ.

На основании изложенного предлагается в кратчайшие сроки привести бухгалтерский учет РФФИ и его отделений в соответствие с требованиями по ведению бухгалтерского учета в бюджетных организациях.

**Анализ эффективности осуществленных РФФИ и СЗМО РФФИ  
отдельных хозяйственных операций в части оценки приватизируемых  
пакетов акций выявил следующие недостатки**

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» начальная цена приватизируемого государственного или муниципального имущества устанавливается на основании отчета об оценке

государственного или муниципального имущества, составленного в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.

Выборочная проверка условий договоров на проведение оценки приватизируемых пакетов акций показала, что в отношении значительного числа пакетов акций расходы по их оценке в несколько раз превышали стоимость объекта оценки. Например, одна акция ОАО «Автоколонна № 1120», г. Псков, реализована на аукционе по цене 533 рубля, при этом расходы по ее оценке составили 14972 рубля, то есть превысили стоимость объекта оценки более чем в 28 раз. Одна акция ОАО «Жижицкий леспромхоз» реализована на аукционе по цене 48,5 рубля, расходы по ее оценке составили 15280 рублей, то есть превысили стоимость объекта оценки в 315 раз.

Требование вышеуказанной статьи о необходимости проведения рыночной оценки в отношении всего, без исключения, приватизируемого имущества, приводит к неэффективному расходованию средств при продаже «неликвидного» или малоценного имущества.

В целях повышения эффективности процесса приватизации и сокращения расходов федерального бюджета на его обеспечение предлагается Правительству Российской Федерации выработать упрощенный механизм определения начальной цены указанного имущества и дальнейшего распоряжения им.

В подтверждение расходов на организацию продажи имущества РФФИ были представлены договоры об оказании услуг с приложением актов приема-передачи работ и копий платежных поручений, подтверждающих оплату оказанных услуг. Согласно представленным документам непосредственные расходы на организацию продажи имущества составили 145156826,40 рубля, а на оплату услуг юридических консультантов и правовую экспертизу документов - 7294749,43 рубля. Основную часть расходов по организации продажи имущества составили затраты на оплату финансово-консультативных и инвестиционно-банковских услуг компании «Саломон Бразерс Интернешнл Лимитед» - 83298240 рублей и услуг ОАО «Федеральная фондовая корпорация» (далее - ОАО «ФФК») - 51146528,11 рубля.

Анализ условий договоров, заключенных РФФИ с ОАО «ФФК», показал, что в настоящее время РФФИ не осуществляет самостоятельно возложенных на него задач по проведению специализированных аукционов, в том числе межрегиональных и всероссийских, по продаже находящихся в федеральной собственности пакетов акций. Указанными договорами РФФИ поручил ОАО «ФФК» за вознаграждение координировать деятельность отобранных на конкурсной основе юридических лиц, привлекаемых РФФИ, и осуществлять взаимодействие с межрегиональными и региональными отделениями РФФИ при проведении специализированных аукционов. При этом под координацией деятельности понимается выполнение от имени РФФИ обязанностей последнего, установленных в договорах, заключенных РФФИ с юридическими лицами, а под осуществлением взаимодействия с отделениями понимается выполнение от имени РФФИ обязанностей последнего, установленных в поручениях РФФИ своим отделениям.

Указанное обстоятельство, во-первых, приводит к необоснованному увеличению расходов федерального бюджета на проведение приватизации, а во-вторых, к утрате РФФИ контроля за проведением специализированных аукционов по продаже находящихся в федеральной собственности пакетов акций.

Необходимо также отметить, что основным акционером ОАО «ФФК» является РФФИ, доля акций которого в уставном капитале ОАО «ФФК» составляет 23,93%. Однако по итогам деятельности за 2003 год на указанный пакет акций было начислено и выплачено дивидендов в федеральный бюджет всего лишь в размере 675 тыс. рублей. При этом чистая прибыль ОАО «ФФК» за 2003 год составила 45013 тыс. рублей. Дан-

ное обстоятельство свидетельствуют об отсутствии эффективной дивидендной политики РФФИ в отношении ОАО «ФФК».

Проверка расходов РФФИ на создание и обслуживание информационно-коммуникационных систем показала, что при заключении договоров на предоставление услуг и поставку оборудования не соблюдались требования, установленные статьей 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В целях создания собственной информационно-коммуникационной системы РФФИ последним в течение 2003 года было заключено 49 договоров на поставку товаров и оказание услуг с ООО «РегионКом» общей стоимостью свыше 20 млн. долларов США и 60 млн. рублей. Согласно данным бухгалтерского учета, в течение 2003 года РФФИ перечислены денежные средства в оплату договоров, заключенных с ООО «РегионКом» в размере 513510851,89 рубля. Например, между РФФИ и ООО «РегионКом» 22 мая 2003 года был заключен договор о консультационных услугах № 28/980 на общую сумму 498 тыс. долларов США. Предметом настоящего договора являлась доработка концепции единой информационно-коммуникационной системы РФФИ. При принятии решения о заключении договора с ООО «РегионКом» РФФИ не проводился конкурс по выбору компаний, оказывающих подобного рода услуги.

В проверяемом периоде между РФФИ и ООО «РегионКом» был заключен договор от 24 июля 2003 года № 28/1273 на поставку оборудования компании Cisco Systems, предназначенного для создания региональной системы связи и передачи данных и модернизации локальной вычислительной сети (ЛВС) в здании по адресу: г. Москва, Ленинский пр., д. 9. Общая сумма по договору составила 4856050,8 долларов США. В части проведения конкурса по выбору поставщика оборудования Cisco Systems комиссии Счетной палаты Российской Федерации была представлена копия протокола заседания конкурсной комиссии по выбору исполнителей для реализации проектов по созданию Информационно-коммуникационной системы РФФИ (далее - Комиссия по ИКС) от 23 июня 2003 года.

Вышеуказанная Комиссия по ИКС была создана на основании приказа РФФИ от 2 июня 2003 года № 32-и. Настоящим приказом был определен только персональный состав комиссии. Вместе с тем на момент проведения проверки в РФФИ отсутствовали нормативно-распорядительные документы, определяющие регламент работы комиссии, а также права, обязанности и полномочия ее членов.

Проверка финансово-хозяйственной деятельности СЗМО РФФИ выявила нарушения статьи 13 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год», допущенные при заключении и исполнении договоров купли-продажи земельных участков, находящихся в федеральной собственности. Указанной статьей установлено, что в 2003 году средства от продажи земельных участков и от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков за вычетом расходов на их продажу по нормам, установленным Правительством Российской Федерации, поступают на счета органов Федерального казначейства.

Вместе с тем выборочная проверка заключенных в течение 2003 года договоров показала, что они не соответствуют требованиям вышеуказанной статьи и распоряжения Минимущества России от 2 сентября 2002 года № 3070-р «Об утверждении примерных форм решений...», которым утверждена примерная форма договора купли-продажи находящегося в государственной собственности земельного участка.

Типовые формы договоров купли-продажи земельных участков, используемые СЗМО РФФИ, были утверждены распоряжением СЗМО РФФИ от 17 декабря 2002 года № 63-р. Однако указанные типовые формы также не соответствовали формам, утвержденным Минимуществом России в части требования к покупателям земельных участков о необходимости перечисления денежных средств на счета органов Федерального

казначейства. Вследствие этого в течение 2003 года покупатели земельных участков перечисляли денежные средства на специальный счет СЗМО РФФИ. После удержания 3% от суммы средств, поступивших на специальный счет СЗМО РФФИ, оставшиеся средства перечислялись на счета органов Федерального казначейства. Формы договоров купли-продажи земельных участков были приведены в соответствие с требованиями распоряжения Минимущества России только в мае 2003 года распоряжениями СЗМО РФФИ от 6 мая 2003 года № 13-р. Однако фактически практика перечисления денежных средств покупателями земельных участков на счет СЗМО РФФИ осуществлялась и позже (договор купли-продажи от 1 июля 2003 года № 5, заключенный между СЗМО РФФИ и ОАО «Типография «Правда»).

Настоящей проверкой было установлено, что в нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2002 года № 576 в проверяемом периоде КУГИ по г. Санкт-Петербургу не осуществлял контроль за перечислением в федеральный бюджет средств от продажи земельных участков.

В части соответствия расходов, осуществленных СЗМО РФФИ за счет средств от продажи гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков, проверкой установлено следующее.

В проверяемом периоде за счет доходов, полученных от продажи земельных участков, СЗМО РФФИ были приобретены транспортные средства (5 автомобилей Форд Фокус на общую сумму 1943,94 тыс. рубля). При осуществлении указанных расходов СЗМО РФФИ руководствовалось нормами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2002 года № 270. Вместе с тем статьей 13 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» было предусмотрено, что в 2003 году нормативы расходов при продаже земельных участков и прав на заключение договоров аренды земельных участков устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в рамках исполнения статьи 13 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» было утверждено постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2002 года № 615 «Об утверждении норм расходов при продаже гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков..». Однако указанное постановление применялось к бюджетным правоотношениям, которые происходили в 2002 финансовом году.

Таким образом, с 2003 года по настоящее время отсутствует нормативный акт, определяющий нормативы расходов и виды затрат специализированной организации при продаже гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков.

## **2. Организация контроля за поступлением средств от реализации имущества арестованного, конфискованного, признанного в установленном порядке бесхозным, а также изъятого федеральными органами исполнительной власти и соответствие расходов на реализацию установленным нормам и перечню затрат**

В проверяемом периоде РФФИ в соответствии с действовавшим законодательством осуществлял реализацию арестованного, конфискованного, признанного в установленном порядке бесхозным имущества, вещественных доказательств по уголовным делам, а также переработку и уничтожение изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В рамках контрольного мероприятия были выборочно проведены проверки реализации перечисленных видов имущества в части соответствия действий РФФИ законо-

дательству Российской Федерации и нормативным документам при осуществлении последним своих функций.

### **2.1. Реализация арестованного имущества**

Руководствуясь действующим законодательством, в рамках процедур реализации арестованного имущества РФФИ были заключены 2 соглашения с Главным управлением Минюста России по г. Москве (далее - ГУ Минюста России) и Главным управлением Минюста России по Московской области, определяющие общие условия взаимодействия последних, связанные с реализацией арестованного имущества и передачей в распоряжение РФФИ конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность государства. Реализация арестованного имущества осуществлялась самостоятельно либо по его поручению поверенным РФФИ.

В целях обеспечения финансового контроля за деятельностью поверенных РФФИ по реализации принудительно изъятого и бесхозного имущества распоряжением РФФИ от 4 ноября 2002 года № 190 в перечень обязательных документов, представляемых юридическими или физическими лицами для участия в конкурсном отборе поверенных, было включено аудиторское заключение, составляемое в соответствии с федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности и содержащее выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации или аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета претендента законодательству Российской Федерации.

Кроме того, в договоры поручения, заключаемые с поверенными, были внесены изменения в виде требования заключить дополнительное соглашение с поверенными на предмет обязательности предоставления за период действия договора (в случае продления договора - за календарный год) аудиторского заключения по результатам их деятельности, связанной с реализацией имущества. Заключение должно было составляться аудиторской фирмой, рекомендуемой РФФИ, и содержать сведения, подтверждающие объективность данных в представляемых РФФИ отчетах о реализации имущества, правильность перечисления денежных средств доверителю, а также соблюдение поверенным действующего законодательства в части, касающейся выполнения действий по договору.

В период с июля по декабрь 2003 года РФФИ были заключены договоры поручения с 64 юридическими лицами - поверенными по реализации арестованного имущества на территории г. Москвы и Московской области, отобранными в период с 2001 по 2003 год на конкурсной основе, которым было дано 831 поручение на реализацию арестованного имущества. Однако в нарушение вышеуказанного распоряжения РФФИ упомянутые дополнительные соглашения с поверенными подписаны не были.

Вместе с тем СЗМО РФФИ в 2003 году были осуществлены проверки 42 организаций - поверенных, в том числе на предмет полноты и достоверности бухгалтерского учета в соответствии с действующей методологией и действующим законодательством, отражения в бухгалтерском учете движения имущества, принятого к реализации. По итогам проверок с 5 организациями договорные отношения были расторгнуты.

В соответствии с нормами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260, за реализацию арестованного имущества РФФИ было предусмотрено вознаграждение в размере 5% его стоимости. Общая сумма доходов РФФИ в 2003 году от реализации арестованного имущества составила 32047,8 тыс. рублей (вознаграждение, составляющее 5% от суммы реализации, в том числе НДС), в том числе от реализации:

- акций - 7046,5 тыс. рублей;
- иных ценных бумаг - 218,5 тыс. рублей;

- недвижимого имущества - 7666,2 тыс. рублей;
- прав требования - 8,0 тыс. рублей;
- прочего имущества - 17108,4 тыс. рублей.

Сумма, выплаченная РФФИ в качестве вознаграждения поверенным за реализацию арестованного имущества в 2003 году в соответствии с представленными копиями платежных поручений, составила 13192,54 тыс. рублей (в том числе НДС).

По данным бухгалтерского учета, общая сумма начисленных доходов РФФИ от реализации арестованного имущества в 2003 году составила 26706,5 тыс. рублей. Общая сумма расходов - 38466,65 тыс. рублей, из которых прямые расходы составили 15254,7 тыс. рублей, косвенные расходы - 23211,9 тыс. рублей.

Таким образом, в 2003 году деятельность РФФИ по реализации арестованного имущества принесла убыток в размере 11760,15 тыс. рублей. Необходимо отметить, что в соответствии с учетной политикой РФФИ данная деятельность определена как коммерческая, то есть предполагающая извлечение прибыли от ее осуществления.

В ходе проведения проверки были выборочно запрошены копии архивных дел по реализации в 2003 году арестованного имущества как самим РФФИ, так и через его поверенных, а также СЗМО РФФИ. Проверка представленных документов показала следующее.

При реализации арестованного имущества не публиковались информационные сообщения о продаже, что является нарушением распорядительных документов РФФИ. Например, при реализации в рамках исполнительного производства арестованных привилегированных именных акций ОАО «Варьеганнефтегаз» в количестве 106 штук и обыкновенных акций ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации» в количестве 10 штук РФФИ не было опубликовано информационное сообщение об их продаже. Таким образом, информация о реализации арестованных пакетов акций не была известна широкому кругу потенциальных покупателей, и, как следствие, приобретателем вышеуказанных акций стало одно и то же юридическое лицо - ОАО «Универсальный коммерческий инвестиционный центр».

В результате при заключении РФФИ договоров купли-продажи на указанное имущество стоимость одной привилегированной именной акции ОАО «Варьеганнефтегаз» составила 144,57 рубля, а стоимость одной обыкновенной акции ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации» составила 6540,27 рубля. Вместе с тем согласно данным, представленным в информационной системе РТС, стоимость указанных акций на 6 ноября 2003 года - дату подписания договоров купли-продажи - составляла по ОАО «Варьеганнефтегаз» - 13,7 долларов США (408,43 рубля по курсу Банка России), а по ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации» - 262 долларов США (7810,85 рубля по курсу Банка России).

Анализ документов по реализации арестованного имущества с привлечением поверенных РФФИ в 2003 году показал, что в ходе реализации недвижимого имущества поверенными также были допущены ряд нарушений «Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации», утвержденного распоряжением РФФИ от 29 ноября 2001 года № 418.

Сделка по реализации арестованной дебиторской задолженности ЗАО «Промтекс-Энергия» перед Концерном «Росэнергоатом», осуществленная СЗМО РФФИ с привлечением поверенного, была осуществлена с нарушением статьи 54 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и требований «Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации», утвержденного распоряжением РФФИ от 29 ноября 2001 года № 418.

При осуществлении функций по реализации арестованного имущества РФФИ сталкивается с проблемой по оформлению счетов-фактур на продажу данного имущества, так как в Налоговом кодексе Российской Федерации отсутствует норма, на основании которой специализированная организация по продаже арестованного имущества имела бы право начислять и уплачивать НДС при продаже имущества должника.

В ходе своей работы РФФИ неоднократно обращался в МНС России с просьбой разъяснить порядок оформления счетов-фактур в процессе реализации арестованного имущества должника и порядок начисления и уплаты НДС. В соответствии с разъяснениями МНС России в случае отсутствия счета-фактуры, выставленного владельцем арестованного имущества, у РФФИ не возникает основания для выставления счета-фактуры покупателю на стоимость реализованного имущества. Таким образом, РФФИ должен выписывать счет-фактуру только на стоимость оказанной им услуги по реализации арестованного имущества.

Указанное обстоятельство приводит к потерям федерального бюджета по НДС при осуществлении операций по реализации арестованного имущества.

## **2.2. Реализация конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого имущества и вещественных доказательств**

В 2003 году реализация данного имущества по г. Москве и Московской области осуществлялась с привлечением 16 организаций поверенных, с которыми РФФИ были подписаны соответствующие договоры-поручения. В течение 2003 года реализация осуществлялась по 131 заявке, из которых непосредственно РФФИ реализовал 59 заявок. Объем собственной реализации указанного имущества в 2003 году составил 40578,3 тыс. рублей.

В СЗМО РФФИ из 683 заявок 23% составила собственная реализация (157 заявок) и 77% - реализация через поверенных (526 заявок). В Ленинградской области - 44,1% и 55,9%, соответственно.

Необходимо отметить, что, в нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2003 года № 311, до настоящего времени не разработана и не утверждена форма акта приема-передачи имущества, обращенного в собственность государства.

В ходе проведения проверки были запрошены архивные дела по реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого имущества, а также вещественных доказательств. Указанное имущество поступало на реализацию от таможенных органов, структурных подразделений МВД и МНС России, ФСНП России и ФСБ России.

Реализация имущества, переданного таможенными органами, осуществлялась РФФИ в рамках «Временного соглашения о порядке передачи имущества в Российский фонд федерального имущества» (от 19 июля 2002 года), определявшего основные положения взаимодействия ГТК России, подчиненных ему таможенных органов и РФФИ.

Следует также отметить, что в отсутствие утвержденного порядка учета средств, поступающих в доход федерального бюджета от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства (предусмотренного пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260), указанным соглашением было предусмотрено перечисление денежных средств, полученных в результате реализации имущества, не в федеральный бюджет, а на счета таможенных органов в Федеральном казначействе за вычетом 5% стоимости реализованного имущества на содержание РФФИ и расходов по распоряжению имуществом, в том числе расходов по транспортировке, хранению имущества, его сертификации.

Денежные средства от реализации бесхозяйного имущества перечислялись РФФИ не по итогам каждой осуществляемой сделки, а в конце месяца общей суммой, зачис-

ляемой на счет ГУФК по г. Москве по коду 2013010 «Средства от распоряжения и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в доход государства, зачисляемые в федеральный бюджет».

Общая сумма средств, полученных от реализации имущества, переданного уполномоченными органами, составила 163812,5 тыс. рублей. Из поступивших от реализации средств общая сумма НДС составила 27123,51 тыс. рублей; акциз - 3953,52 тыс. рублей; налог с продаж - 52,87 тыс. рублей. На возмещение фактически произведенных затрат из поступивших от реализации имущества средств было удержано 47650,66 тыс. рублей, в том числе:

- 952,45 тыс. рублей - расходы на проведение оценки;
- 46274,3 тыс. рублей - расходы по хранению имущества;
- 421,9 тыс. рублей - транспортные расходы, сертификация;
- 2,0 тыс. рублей - расходы на утилизацию.

На содержание РФФИ (5% от стоимости реализованного имущества) было удержано 8188,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что на реализацию бесхозного, конфискованного и изъятого имущества были также отнесены расходы по оплате работ по разработке базы данных «Принудительно изъятое и бесхозное имущество» в сумме 404,95 тыс. рублей. При этом разработанное программное обеспечение было принято актами сдачи-приемки выполненных работ и оплачено, но не учтено на балансе и не введено в эксплуатацию приказами или иными распорядительными актами РФФИ, что является нарушением ГОСТ 34.201-89 в части порядка разработки и внедрения информационных систем.

Отчет по итогам 2003 финансового года о реализации конфискованного, бесхозного и изъятого имущества с указанием фактических расходов на организацию и проведение реализации был представлен РФФИ в Минфин России. Однако представленный в Минимущество России отчет в нарушение утвержденного положения об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, не содержал сведений о средствах, поступивших в федеральный бюджет.

Проверкой установлено, что в 2003 году РФФИ в федеральный бюджет было перечислено 12958,72 тыс. рублей, полученных от реализации имущества, обращенного в доход государства. Вместе с тем из-за отсутствия утвержденного порядка учета средств, поступающих в доход федерального бюджета от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства, средства от его реализации направлялись РФФИ не в федеральный бюджет, а на счета ГТК России - 60094,03 тыс. рублей и Минюста России - 2937,99 тыс. рублей. В 2004 году из средств, полученных от реализации в 2003 году указанного имущества, на счета ГТК России и МВД России дополнительно были перечислены 927,15 тыс. рублей.

Таким образом, в настоящее время перечисление денежных средств от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства, осуществляется в отсутствие утвержденного порядка, что приводит к несвоевременному поступлению средств в доход федерального бюджета, а отсутствие утвержденной формы акта приема-передачи имущества, обращенного в собственность государства негативно отражается на стоимости имущества.

### **2.3. Реализация вещественных доказательств**

На момент проведения проверки РФФИ были заключены соглашения о порядке и условиях взаимодействия РФФИ с ФПС России, ГТК России, МВД России, а также протокол о межведомственном взаимодействии с военными прокурорами и региональными управлениями органов и войск ФПС России. Соглашение с ФСБ России о взаимодействии

вии при передаче РФФИ на хранение и реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, на момент проведения проверки подписано не было.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2002 года № 620 РФФИ представлялись в уполномоченные органы по установленной сторонами форме отчеты о деятельности по реализации вещественных доказательств и связанных с нею фактических расходах.

По итогам 2003 года в Генеральную прокуратуру Российской Федерации по согласованной форме был направлен отчет РФФИ о переданных и реализованных предметах, являющихся вещественными доказательствами, из которого следовало, что в 2003 году РФФИ было передано на реализацию вещественных доказательств на общую сумму 433090,86 тыс. рублей (оценочная стоимость), выручка от их реализации составила 313253,87 тыс. рублей, а перечислено в соответствующие органы исполнительной власти, передавшие имущество на реализацию, 38741,18 тыс. рублей.

В адрес ФСБ России была направлена аналогичная информация, из которой следовало, что структурными подразделениями ФСБ России в 2003 году было передано на реализацию вещественных доказательств (в рамках уголовных дел) на общую сумму 63555,46 тыс. рублей и реализовано на 57929,74 тыс. рублей.

В соответствии с отчетом, направленным в следственный комитет при МВД России, на реализацию (хранение) РФФИ от МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВД на транспорте, УВД (ОВД) ГУВД на режимных объектах было передано вещественных доказательств на общую сумму 68090,04 тыс. рублей; реализовано на сумму 44982,97 тыс. рублей, а перечислено денежных средств от реализации 21195,56 тыс. рублей при затратах на хранение - 1391,7 тыс. рублей.

С целью проверки осуществления РФФИ контроля за перечислением средств от реализации вещественных доказательств, были запрошены ряд архивных дел по реализации указанного вида имущества.

Проверка представленных документов показала, что в нарушение действующего законодательства финансирование мероприятий, связанных с хранением и реализацией вещественных доказательств, в ряде случаев осуществлялось не за счет средств, предусмотренных на текущее содержание уполномоченных органов, а за счет средств на содержание РФФИ. Это привело к тому, что из 16210,04 тыс. рублей расходов, подлежащих возмещению уполномоченными органами, фактически было возмещено только 10631,2 тыс. рублей. Таким образом, 5578,9 тыс. рублей были возмещены Фондом за счет средств, предусмотренных на его текущее содержание.

СЗМО РФФИ в течение 2003 года неоднократно направляло на имя начальника ГУВД г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области письма с просьбой о возмещении затрат на реализацию указанного имущества со ссылкой на пункт 9 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2002 года № 620. Однако в течение 2003 года указанные затраты по реализации вещественных доказательств возмещались СЗМО РФФИ за счет собственных средств.

В 2003 году от реализации вещественных доказательств на счета РФФИ поступило 94839,9 тыс. рублей, в том числе от реализации вещественных доказательств, переданных от МВД России, - 18034,4 тыс. рублей; от ФСБ России - 44895,8 тыс. рублей; от Генпрокуратуры России - 31909,7 тыс. рублей.

Начислен НДС в сумме 15715,6 тыс. рублей. Расходы, связанные с реализацией вещественных доказательств, составили 16210,04 тыс. рублей, в том числе вознаграждение, выплаченное поверенным, - 1671,4 тыс. рублей, расходы по хранению, погрузке, транспортировке - 14538,6 тыс. рублей.

От реализации вещественных доказательств уполномоченным органам было перечислено 54638,8 тыс. рублей, в том числе МВД России - 9628,5 тыс. рублей, ФСБ России - 27637,4 тыс. рублей, Генпрокуратуре России - 17372,9 тыс. рублей.

#### **2.4. Переработка и уничтожение изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции**

В соответствии с нормами действующего законодательства в 2003 году переработка и (или) уничтожение изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществлялись РФФИ с привлечением отобранных на конкурсной основе специализированных организаций. На территории Российской Федерации были аккредитованы 20 организаций по оценке вышеуказанной спиртосодержащей продукции, в том числе на территории Центрального округа - 7 организаций. С ЗАО «Центрспиртпромпереработка», ООО «Искона», ООО «Родон», уполномоченными осуществлять промышленную переработку (уничтожение) этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции, в 2003 году были заключены договоры об оказании Фонду услуг по хранению продукции и осуществлении юридических действий по приему продукции.

Сведения за 2003 год о направлении на переработку или уничтожение изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции были направлены РФФИ в адрес МНС России и Минэкономразвития России, а также Минсельхоза России.

Необходимо отметить, что постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 года № 883 предусмотрено только погашение расходов РФФИ за счет средств, полученных от переработки продукции. При этом постановлением не определен порядок перечисления средств, остающихся в распоряжении РФФИ в случае, если по итогам года разница между средствами, полученными от переработки спиртосодержащей продукции и расходами на ее переработку и уничтожение, оказалась положительной.

Как показала проверка, доходы, полученные РФФИ от осуществления данной деятельности по итогам 2003 года, были перечислены в федеральный бюджет только в апреле 2004 года и составили 341,25 тыс. рублей.

#### **3. Иные доходы РФФИ, полученные от деятельности, соответствующей его уставным целям, в том числе от долгосрочных финансовых вложений и размещения временно свободных внебюджетных средств на депозитных счетах**

Согласно пункту 14 устава порядок учета указанных средств РФФИ вправе осуществлять приносящую доходы деятельность, соответствующую его уставным целям. В проверяемом периоде источниками формирования доходов РФФИ от осуществления такой деятельности являлись доходы от предоставления услуг ОАО «Компания проектной приватизации», необходимых для размещения обыкновенных именных акций ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», услуг по реализации недвижимого имущества федеральных государственных унитарных предприятий и размещения временно свободных внебюджетных средств на депозитных счетах и операций (далее - «иная деятельность»). Совокупный доход РФФИ от такой деятельности за 2003 год составил 559923 тыс. рублей, из которых доход от размещения временно свободных внебюджетных средств составил 261469,6 тыс. рублей. Вместе с тем учетной политикой РФФИ не определен порядок учета финансово-хозяйственных операций, связанных с осуществлением «иной деятельности». Указанное обстоятельство привело к следующему.

### **3.1. Предоставление услуг ОАО «Компания проектной приватизации»**

Проверкой установлено, что в течение 2003 года расходы РФФИ по предоставлению услуг ОАО «Компания проектной приватизации» составили 10420,5 тыс. рублей и были отнесены РФФИ на расходы по юридическим услугам, связанным с приватизацией федерального имущества и высвобождаемого военного имущества (ВВИ). Кроме того, в 2003 году Российская Федерация в лице РФФИ являлась единственным акционером ОАО «Компания проектной приватизации». По решению единственного акционера указанное общество было ликвидировано, а имущество на общую сумму 648,3 тыс. рублей передано РФФИ. В соответствии с письмом Минимущества России от 29 мая 2003 года № ЮМ-6/10995 балансовая стоимость данного имущества должна быть перечислена в федеральный бюджет. Однако из-за несогласованности действий Минимущества России и РФФИ на момент проведения проверки данная сумма в федеральный бюджет перечислена не была, и имущество находится в РФФИ на ответственном хранении.

Таким образом, в нарушение пункта 24 постановления Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2002 года № 925 РФФИ не осуществляется отдельный учет доходов, полученных от осуществления «иной деятельности». Не осуществляется также отдельный учет расходов РФФИ при осуществлении «иной деятельности». Вместе с тем отсутствие в учетной политике РФФИ порядка учета расходов, понесенных при осуществлении «иной деятельности», привело к увеличению размера фактических расходов РФФИ на организацию и проведение приватизации и, соответственно, к уменьшению денежных средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет.

### **3.2. Реализация недвижимого имущества федеральных государственных унитарных предприятий**

В соответствии со статьей 43 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что средства, получаемые от продажи государственного и муниципального имущества, подлежат зачислению в соответствующие бюджеты в полном объеме. Вместе с тем проверка сделок по продаже недвижимого имущества федеральных государственных унитарных предприятий (далее - ФГУП, предприятие), осуществленных СЗМО РФФИ и РФФИ, показала, что данные требования не соблюдаются. Например, в течение 2003 года РФФИ была осуществлена продажа недвижимого имущества ФГУП «Научно-исследовательский машиностроительный институт», принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения. Цена продажи данного имущества составила 13,6 млн. рублей. Однако в федеральный бюджет было перечислено всего 500 тыс. рублей (3,67% от стоимости имущества) и с опозданием на 66 дней.

Проверка СЗМО РФФИ показала, что председателем КУГИ по г. Санкт-Петербургу было издано распоряжение «Об использовании зданий по адресам: ул. Михайлова, д. 17, лит. Б, В, Г, Д, Е, Ж, К», в соответствии с которым доходы от продажи федерального имущества подлежали распределению в следующем соотношении: 20% - в федеральный бюджет, 80% - ФГУП «Научно-исследовательский институт «Поиск». Данное распоряжение противоречит статье 43 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В результате федеральный бюджет недополучил денежные средства в размере 23372,4 тыс. рублей (80% доходов от реализации недвижимого имущества). Кроме того, денежные средства, полученные ФГУП «Научно-исследовательский институт «Поиск» от продажи недвижимого имущества, принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения, были перечислены ФГУП в федеральный бюджет с опозданием в 172 дня.

Реализация недвижимого имущества ФГУП с июня 2003 года осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003

года № 333, согласно которому средства, полученные от продажи имущества, за вычетом связанных с его продажей затрат предприятия, которые определяются исходя из фактических затрат и не могут превышать 3% цены продажи имущества и его балансовой стоимости, подлежат перечислению в федеральный бюджет в течение 25 дней с даты оплаты имущества.

Пунктом 4 указанного постановления предусмотрено, что организатором сделок по продаже имущества, принадлежащего ФГУП на праве хозяйственного ведения, выступает предприятие или лицо, действующее на основании договора с предприятием. Реализация имущества ФГУП через РФФИ осуществляется только в случае принятия решения в отношении реализации данного имущества Правительством Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации или решения, принимаемого по его поручению Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем установленный порядок не определяет получателя денежных средств от реализации имущества ФГУП. Проверка сделок по продаже имущества ФГУП, осуществленных с участием РФФИ, показала, что денежные средства от реализации имущества зачислялись как на счета РФФИ с последующим их распределением в соответствии с порядком, установленным вышеуказанным постановлением, так и на счета предприятия, в хозяйственном ведении которого находилось имущество. При этом порядок перечисления средств не зависит от стоимости реализованного имущества.

Проверка показала, что при зачислении денежных средств от реализации имущества на счета ФГУП, доходы федерального бюджета от реализации указанного имущества подлежали налогообложению. При этом НДС, начисляемый на сумму реализации имущества, подлежал, в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, зачету по приобретенным предприятием товарам и услугам, что оказывает негативное влияние на своевременность поступления денежных средств в федеральный бюджет. Кроме того, указанное обстоятельство не позволяет осуществлять контроль за поступлением всей суммы от реализации федерального имущества.

В соответствии с положениями Налогового кодекса Российской Федерации у предприятий, реализующих имущество, составляющее основные средства, возникает обязанность по уплате налога на прибыль. Вместе с тем налог на прибыль организаций подлежит распределению между уровнями бюджетной системы, что предполагает поступление в федеральный бюджет только части средств по данному виду налога (в отношении организаций, зарегистрированных на территории г. Москвы, указанное соотношение выглядит следующим образом: из 24% налоговой ставки на прибыль 5% подлежат перечислению в федеральный бюджет и 19% - в бюджет г. Москвы). Кроме того, перечисление организацией данного налога находится в непосредственной зависимости от финансового результата деятельности организации в конкретном отчетном периоде, что также не гарантирует поступление даже части данного налога в федеральный бюджет.

Необходимо отметить, что при реализации недвижимого имущества ФГУП также имели место нарушения нормативно-правовых актов, касающихся проведения оценки продаваемого федерального имущества.

Согласно пункту 20 стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2001 года № 519, определено, что итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. Однако с момента утверждения отчетов об

оценке рыночной стоимости по всем вышеуказанным объектам недвижимого имущества до момента их продажи прошло более 6 и даже 12 месяцев.

Кроме того, при проведении оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества ФГУП «Сервэкс», принадлежащих ему на праве хозяйственного ведения, оценщиком была определена рыночная стоимость права землепользования незастроенного участка, которая превысила рыночную стоимость оцененных объектов недвижимости на 24%, тем не менее распоряжением территориального управления Минимущества России «Агентство федерального имущества по городу Москве» от 18 декабря 2002 года № 552/5 при определении начальной цены реализуемого имущества права землепользования не были оценены и учтены.

Согласно пункту 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации отчуждение здания, строения, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится вместе с земельным участком. На момент отчуждения указанных объектов недвижимости у ФГУП «Сервэкс» отсутствовали оформленные земельные правоотношения. Однако территориальным управлением Минимущества России «Агентство федерального имущества по городу Москве» не было проконтролировано оформление ФГУП «Сервэкс» земельных правоотношений при продаже недвижимого имущества.

Выручка ФГУП «Сервэкс» от продажи объектов недвижимости составила 151 млн. рублей. В федеральный бюджет было перечислено 93,6 млн. рублей. Предоставленные ФГУП «Сервэкс» документы свидетельствуют о том, что расходы по реализации данного имущества составили 57891 тыс. рублей (в том числе НДС - 24739 тыс. рублей и налог на прибыль предприятия - 29628 тыс. рублей). При этом по НДС был произведен зачет по расходам на проведение аукциона и оценки в размере 510 тыс. рублей.

Таким образом, действующее в настоящее время постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 333 не обеспечивает своевременности поступления в федеральный бюджет денежных средств от реализации федерального имущества в полном объеме. При реализации недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения федеральным государственным унитарным предприятиям, не соблюдаются нормативно-правовые акты в части оценки продаваемого недвижимого имущества и оформления правоотношений на земельные участки, расположенные под ними.

Минимуществом России и его территориальными агентствами не осуществляется контроль за своевременностью поступления в федеральный бюджет денежных средств от реализации недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения федеральным государственным унитарным предприятиям.

### **3.3. Распоряжение РФФИ имуществом, принадлежащим на праве оперативного управления**

В проверяемом периоде РФФИ были заключены договоры мены 7 автомобилей, находившихся у него на праве оперативного управления. Данные хозяйственные операции являлись следствием необходимости замены изношенных транспортных средств, расходы по ремонту и эксплуатации которых превышали аналогичные расходы по вновь приобретаемым.

Как показала проверка, при заключении РФФИ указанных договоров мены транспортных средств не соблюдались требования статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Однако в настоящее время аккредитованные в России дилерские сети зарубежных производителей транспортных средств при приобретении автомобилей предлагают ус-

лугу «trade in». Данная услуга включает в себя оценку сдаваемого автомобиля и, соответственно, отражается на снижении стоимости вновь приобретаемого автомобиля.

Необходимо отметить, что с проблемами реализации морально устаревшего и пришедшего в негодность имущества, закрепленного за учреждениями на праве оперативного управления, сталкивается не только РФФИ, но и другие учреждения, а также органы исполнительной власти. Тем не менее нормативно-законодательного акта, решающего указанную проблему, в настоящее время не существует.

### **3.4. Расходы РФФИ на инвестирование строительства жилья, осуществленные за счет иных доходов РФФИ**

В течение 2003 года РФФИ были инвестированы денежные средства на строительство жилья, полученные от «иной деятельности». По 11 договорам о привлечении финансовых средств в строительство жилья и по 1 договору купли-продажи приобретаемые квартиры должны были быть оформлены в федеральную собственность на праве оперативного управления РФФИ.

Распоряжением РФФИ от 25 марта 2004 года № 45 «О переуступке прав требования долей Российского фонда федерального имущества» принадлежащие Российской Федерации права требования долей в договорах, направленных на приобретение квартир в строящихся домах, были переуступлены 7 сотрудникам РФФИ безвозмездно. Формально передача указанных прав осуществлялась без разрешения собственника - Российской Федерации, что противоречит статье 298 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в настоящее время законодательно не закреплен порядок, разрешающий государственным учреждениям совершение сделок, связанных с уступкой ими прав требования, в том числе оформленных на Российскую Федерацию. Вместе с тем в отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий, у которых имущество также может находиться на праве оперативного управления, определено, что государственное или муниципальное предприятие не вправе без согласия собственника совершать сделки, связанные с уступкой требований (пункт 4 статьи 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ).

Таким образом, в настоящее время существует «законодательный пробел» в части осуществления государственными учреждениями прав собственника при совершении сделок, связанных с уступкой ими прав требования, в том числе оформленных на Российскую Федерацию.

В проверяемом периоде были допущены нарушения при оформлении жилищной комиссией РФФИ решений о предоставлении жилых помещений сотрудникам РФФИ. При оформлении жилищной комиссией решения о предоставлении В. А. Вдовину двухкомнатной квартиры не в полной мере было соблюдено положение «О порядке предоставления жилых помещений работникам РФФИ и его отделений», утвержденное приказом председателя РФФИ от 29 сентября 1998 года № 30-ЖК. Кроме того, на момент проведения проверки в РФФИ отсутствовали договор купли-продажи данной квартиры и свидетельство о государственной регистрации права собственности на данную квартиру.

### **3.5. Доходы, полученные РФФИ от размещения временно свободных средств на депозитных счетах**

Наряду с источниками финансирования деятельности, определенными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, РФФИ в соответствии с пунктом 14 устава получает значительные доходы от размещения временно свободных внебюджетных средств на депозитных счетах. Как показали результаты проверки,

получаемые РФФИ доходы от размещения внебюджетных средств сопоставимы с объемами прямых затрат РФФИ на организацию и проведение приватизации федерального имущества. Так, в течение 2003 года от размещения временно свободных внебюджетных средств на депозитных счетах РФФИ был получен доход в размере 261469,6 тыс. рублей, а прямые расходы РФФИ на организацию и проведение приватизации федерального имущества в 2003 году составили 323814 тыс. рублей. При этом ограничения по объемам такого рода доходов нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации не определены, а согласно пункту 24 устава РФФИ самостоятелен в использовании доходов от размещения временно свободных внебюджетных средств на депозитных счетах.

В соответствии со статьей 215 Бюджетного кодекса Российской Федерации в Российской Федерации установлено казначейское исполнение бюджетов.

Таким образом, существующий порядок поступления в федеральный бюджет средств от приватизации федерального имущества (акций) не позволяет в полном объеме реализовать принципы казначейского исполнения федерального бюджета, в том числе в части регистрации и отражения всех операций и средств федерального бюджета в системе балансовых счетов Федерального казначейства.

#### **4. Прогнозирование и планирование доходов и расходов РФФИ**

В соответствии с подпунктом 6 пункта 19 устава РФФИ сметы расходов Фонда и его отделений утверждаются председателем РФФИ. Как отмечалось выше, полномочия председателя РФФИ в части утверждения сметы расходов Фонда вступают в противоречие со статьей 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Кроме того, ни уставом РФФИ, ни каким-либо другим нормативным документом не определен порядок утверждения сметы доходов. Однако утверждение сметы расходов предполагает получение РФФИ соответствующих доходов, так как иных источников финансирования его деятельности, в том числе учредителем, не предусмотрено. Не определены также порядок отчетности и ответственность РФФИ перед учредителем по исполнению сметы доходов и расходов. В настоящее время такого рода порядок реализуется таким образом, что утверждение, исполнение и контроль за исполнением сметы расходов осуществляются одним лицом.

На практике такое состояние дел приводит к тому, что в течение финансового года председателем РФФИ смета расходов корректируется на основании фактически осуществленных расходов вне зависимости от плановых показателей, а отсутствие установленной ответственности за исполнение сметы расходов РФФИ и его отделений приводит к необоснованному увеличению отдельных ее статей.

При составлении сметы расходов на 2003 год за основу были взяты предложения по предполагаемым расходам, поступившие от структурных подразделений РФФИ, которые зачастую не содержали обоснований и расчетов. Расчет плановой сметы расходов РФФИ от всех видов деятельности на 2003 год включал в себя детализацию статей расходов, а также некоторые расчеты. Основные расчеты были представлены по разделам VII-IX «Расходы на содержание РФФИ», «Расходы, связанные с созданием и функционированием отделений РФФИ в регионах» и «Расходы на материальные и социально-бытовые условия в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также на проведение культурно-массовых мероприятий».

В соответствии с утвержденной 15 января 2003 года председателем РФФИ сметой расходов от всех видов деятельности на 2003 год общая сумма расходов Фонда составила 2452542 тыс. рублей.

По видам деятельности, не приносящим доход (разделы I-IV), расходы составили 432712 тыс. рублей, в том числе:

- раздел I «Проведение приватизации федерального имущества» - 420212 тыс. рублей;
- раздел II «Реализация высвобождаемого недвижимого военного имущества» - 2500 тыс. рублей;
- раздел III «Реализация имущества, конфискованного по вступившим в законную силу приговорам (решениям) судов (судей) либо по решениям таможенных органов Российской Федерации, признанного в установленном порядке бесхозным, а также изъятого федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией» - 10000 тыс. рублей;
- раздел IV «Продажа гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков» - 0 тыс. рублей.

По видам деятельности, приносящим доход (разделы V-VI), расходы составили 3378 тыс. рублей, в том числе:

- раздел V «Реализация арестованного имущества» - 0 тыс. рублей;
- раздел VI «Затраты на выпуск информационного бюллетеня «Реформа» - 3378 тыс. рублей.

Разделы VII-VIII «Расходы на содержание РФФИ и его отделений» составили 1771802 тыс. рублей.

Раздел IX «Расходы на материальные и социально-бытовые условия в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также на проведение культурно-массовых мероприятий» составили 28650 тыс. рублей.

Резерв на непредвиденные расходы (раздел X) - 216000 тыс. рублей.

Корректировка сметы расходов была проведена по итогам деятельности РФФИ за I полугодие 2003 года. Уточненная смета расходов была утверждена председателем РФФИ 15 июля 2003 года. Общая сумма расходов по смете была уменьшена на 318371 тыс. рублей и составила 2134171 тыс. рублей.

Расходы по разделу I «Проведение приватизации федерального имущества» были увеличены на 29508 тыс. рублей и составили 449720 тыс. рублей. В 4 раза были уменьшены расходы по разделу II «Реализация высвобождаемого недвижимого военного имущества» и составили 670,0 тыс. рублей (против 2500,0 тыс. рублей).

По разделу III «Реализация имущества, конфискованного по вступившим в законную силу приговорам (решениям) судов (судей) либо по решениям таможенных органов Российской Федерации, признанного в установленном порядке бесхозным, а также изъятого федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией» общая сумма расходов была сокращена на 1025,0 тыс. рублей и составила 8975 тыс. рублей.

В отличие от плановой сметы, где вся сумма расходов по данному разделу была предусмотрена на реализацию вещественных доказательств, в уточненной смете данный вид расходов составил только 25,0 тыс. рублей (сокращение на 9975,0 тыс. рублей), а основная сумма расходов данного раздела (86,9%) была предусмотрена на оплату услуг юридических лиц, привлекаемых для транспортировки и хранения имущества с момента его изъятия федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, а также для его оценки и страхования - 7800,0 тыс. рублей. Кроме того, в уточненной смете расходов (в отличие от плановой) были предусмотрены расходы на проведение предпродажной подготовки в объеме 250,0 тыс. рублей, а также на оплату услуг поверенных Фонда по реализации указанной категории имущества - 900,0 тыс. рублей.

Раздел IV «Продажа гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков» не претерпел изменений, и расходы по нему в уточненной смете расходов также не были предусмотрены.

Расходы по разделу V «Реализация арестованного имущества уточненной сметы расходов» были предусмотрены в объеме 3500,0 тыс. рублей, которые в полном объеме были отнесены на расходы по оплате услуг поверенных за реализацию указанного вида имущества.

Объем расходов по разделу VI «Затраты на выпуск информационного бюллетеня «Реформа» был сокращен на 478,0 тыс. рублей и составил 2900,0 тыс. рублей.

Общая сумма расходов на содержание РФФИ и его отделений (разделы VII-VIII) была сокращена на 269206,0 тыс. рублей и составила 1502596 тыс. рублей, при этом расходы по разделу VII «Расходы на оплату труда и хозяйственные нужды» были сокращены на 424206,0 тыс. рублей, а расходы, связанные с созданием и функционированием отделений РФФИ в регионах (раздел VIII), увеличены с 15000,0 тыс. рублей до 170000,0 тыс. рублей.

В 4,9 раза были увеличены расходы по разделу IX «Расходы на материальные и социально-бытовые условия в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также на проведение культурно-массовых мероприятий» и составили 140810,0 тыс. рублей, а сумма расходов по статье «Резерв на непредвиденные расходы» (раздел X) сокращен с 216000,0 тыс. рублей до 25000,0 тыс. рублей.

Документ о фактическом исполнении «уточненной сметы доходов и расходов от всех видов деятельности» РФФИ за 2003 год был подписан главным бухгалтером РФФИ без указания даты подписания.

Общая сумма расходов РФФИ за 2003 год составила 1858238 тыс. рублей, против 2134171 тыс. рублей, предусмотренных в уточненной смете расходов. Согласно данному документу смета расходов РФФИ на 2003 год была исполнена в целом на 87,1%, в том числе: по разделу I - 73,11%, по разделу II - 77,16%, по разделу III - 266,03%, по разделу IV - 0% (расходы не были предусмотрены), по разделу V - 91,69%, по разделу VI - 84,03%, по разделу VII - 91,45%, по разделу VIII - 96,19%, по разделу IX - 86,74%, по разделу X - 0 процентов.

Отклонения от плановых сумм расходов были по следующим статьям:

- затраты, связанные с реализацией вещественных доказательств (пункт 3.8), - перерасход на 16977,0 тыс. рублей;

- создание и обслуживание информационно-коммуникационных систем, совершенствование материально-технической базы продаж имущества (пункт 7.20) - перерасход на 2179,0 тыс. рублей;

прочие расходы (приобретение цветов, подарков, продуктов для приемных и т. д.) (пункт 9.6) - перерасход на 4182,0 тыс. рублей.

В настоящее время прогнозирование и утверждение сметы расходов РФФИ и его отделений осуществляется формально. Не утверждается смета доходов РФФИ и его отделений. Вместе с тем отсутствие установленной ответственности за исполнение сметы доходов и расходов РФФИ приводит к необоснованному увеличению отдельных статей расходов.

## **5. Организация РФФИ контроля (внутренний аудит, ревизии) финансово-хозяйственной деятельности территориальных органов**

Контроль РФФИ финансово-хозяйственной деятельности территориальных органов регламентируется его учетной политикой, положением о межрегиональном отделении Фонда, положением об Управлении финансового контроля РФФИ.

В ходе проверки полноты и своевременности предоставления отчетности были запрошены отчеты СЗМО РФФИ. Проверка показала, что в течение 2003 года СЗМО РФФИ своевременно представляло в РФФИ ежемесячные отчеты о проделанной работе. Поступившие в Фонд отчеты утверждались заместителем председателя РФФИ.

В проверяемом периоде Управлением по финансовому контролю РФФИ были осуществлены выездные проверки ряда межрегиональных и региональных отделений. В ходе проведенных проверок были выявлены нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета отделений, в частности, одной из причин стало отсутствие централизованного обеспечения единым программным продуктом по бухгалтерскому учету автоматизированным способом. В целом в результате данных проверок Управлением финансового контроля РФФИ деятельность проверяемых отделений была признана удовлетворительной.

Вместе с тем в проверяемом периоде Управлением финансового контроля РФФИ не проводилась проверка ведения бухгалтерского учета самого РФФИ - внутренний аудит, в результате чего не были своевременно выявлены нарушения, допущенные Управлением бухгалтерского учета РФФИ при учете расходов, понесенных при осуществлении «иной деятельности».

## **6. Выполнение программы приватизации федерального имущества за 2003 год**

Согласно пункту 1.3 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» Правительство Российской Федерации ежегодно утверждает прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на соответствующий год.

Во исполнение указанной статьи Правительством Российской Федерации распоряжением от 20 августа 2002 года № 1155-р (в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 9 октября 2002 года № 1422-р, от 10 февраля 2003 года № 169-р, от 15 апреля 2003 года № 470-р, от 2 июля 2003 года № 898-р, от 11 августа 2003 года № 1111-р, от 12 августа 2003 года № 1122-р, постановления Правительства Российской Федерации от 22 августа 2003 года № 517, распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 октября 2003 года № 1462-р, постановления Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2003 года № 751) был утвержден прогнозный план (программа) приватизации федерального имущества на 2003 год. Утвержденным прогнозным планом (программой) приватизации федерального имущества на 2003 год была предусмотрена приватизация 1978 пакетов акций акционерных обществ (1931 открытых и 47 закрытых), в результате которой полученный доход ожидался в размере 51 млрд. рублей.

В связи с принятием Федерального закона от 11 ноября 2003 года № 150-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2003 год» Министром финансов Российской Федерации 12 ноября 2003 года была утверждена Сводная бюджетная роспись федерального бюджета на 2003 год, в соответствии с которой бюджетное назначение по коду 04210 «Поступления от продажи акций, находящихся в федеральной собственности» было увеличено на 37,7 млрд. рублей (на 74,2%) и установлено в сумме 88,5 млрд. рублей.

В ходе проведения проверки РФФИ было обнаружено, что Минимуществом России были в значительной мере затянуты сроки оформления и передачи оригиналов передаточных распоряжений в РФФИ, что в значительной мере повлияло на темп приватизации пакетов акций, принадлежащих Российской Федерации и подлежащих приватизации в течение 2003 года.

По итогам приватизации в 2003 году в федеральный бюджет РФФИ было перечислено 67,8 млрд. рублей и 633,7 млн. долларов США, из них:

- от приватизации пакета акций ОАО «НК «Славнефть», осуществленной в декабре 2002 года, - 56,9 млрд. рублей;

- от приватизации пакета акций ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», осуществленной в декабре 2002 года, - 633,7 млн. долларов США и 32,3 млн. рублей.

Выполнение программы приватизации за 2003 год в части поступления денежных средств в федеральный бюджет от приватизации федерального имущества было обеспечено на 85,4%, а по количеству приватизированных пакетов акций акционерных обществ, включенных в прогнозный план (программу) приватизации на 2003 год, - на 31,7 процента.

Выявленные основные проблемы в сфере приватизации федерального имущества в процессе проведения проверки были доведены до сведения Председателя Правительства Российской Федерации (исх. письмо от 10 октября 2004 года № 01-1504/04-01 за подписью Председателя Счетной палаты Российской Федерации). Правительству Российской Федерации было рекомендовано принять меры по максимальному увеличению вклада приватизации федерального имущества в увеличение темпов роста и повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации через решение задач, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2003 года № 1165-р.

#### **7. Принятые меры по устранению недостатков, выявленных Счетной палатой Российской Федерации по результатам проведенной в 2003 году проверки деятельности РФФИ**

Пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260 было поручено Минфину России с участием РФФИ и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти определить порядок учета средств, поступающих в доход федерального бюджета от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства.

В нарушение вышеуказанного постановления до настоящего времени указанный порядок учета средств так и не утвержден. Основная причина, по которой РФФИ отказывается согласовать подготовленный Минфином России порядок, это установленное Минфином России требование о ведении РФФИ бухгалтерского учета и составлении отчетности в соответствии с планом счетов, установленным для бюджетных организаций в отношении средств, полученных от реализации указанного имущества.

Невыполнение указанного постановления Правительства Российской Федерации отмечается Счетной палатой по результатам контрольных мероприятий, проводимых в РФФИ на протяжении 2002-2003 годов. В целях устранения разногласий по данному вопросу между РФФИ и Минфином России необходимо привести бухгалтерский учет в РФФИ и его отделениях в соответствие с требованиями по ведению бухгалтерского учета в бюджетных организациях.

#### **Выводы**

**1.** В настоящее время отсутствует законодательный акт, определяющий особенности правового положения государственного учреждения, в том числе специализированного. При осуществлении своей деятельности РФФИ сталкивается с рядом неурегулированных нормативно-законодательных коллизий, которые обуславливают недостатки в его финансово-хозяйственной деятельности.

Законодательно не закреплен порядок, разрешающий государственным учреждениям совершение сделок, связанных с уступкой ими прав требования, в том числе оформленных на Российскую Федерацию. В отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий, у которых имущество также может находиться на праве оперативного управления, определено, что государственное или муниципальное предприятие не вправе без согласия собственника совершать сделки, связанные с уступкой тре-

бований (пункт 4 статьи 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ).

Таким образом, существует «законодательный пробел» в части осуществления государственными учреждениями прав собственника при совершении сделок, связанных с уступкой ими прав требования, в том числе оформленных на Российскую Федерацию.

**2.** В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» начальная цена приватизируемого государственного или муниципального имущества устанавливается на основании отчета об оценке государственного или муниципального имущества, составленного в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности. Выборочная проверка условий договоров на проведение оценки приватизируемых пакетов акций показала, что в отношении значительного числа пакетов акций расходы по их оценке в несколько раз превышали стоимость объекта оценки. Требование вышеуказанной статьи о необходимости проведения рыночной оценки в отношении всего, без исключения, приватизируемого имущества, приводит к неэффективному расходованию средств при продаже «неликвидного» или малоценного имущества.

**3.** В проверяемом периоде закупки товаров, работ и услуг на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда осуществлялись РФФИ не на основании государственных контрактов.

Согласно пункту 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный контракт - договор заключается бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени Российской Федерации в целях обеспечения государственных нужд, предусмотренных в расходах соответствующего бюджета.

Учитывая, что в отношении финансирования деятельности РФФИ установлен порядок, отличный от бюджетных учреждений, в настоящее время не выполняются требования статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

**4.** В Налоговом кодексе Российской Федерации отсутствует норма, на основании которой специализированная организация по продаже арестованного имущества имела бы право начислять и уплачивать НДС при продаже имущества должника. Указанное обстоятельство приводит к потерям федерального бюджета по НДС при осуществлении операций по реализации арестованного имущества.

**5.** С 2003 года по настоящее время отсутствует нормативный акт, определяющий нормативы расходов и виды затрат РФФИ при продаже гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков.

**6.** Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 333 не обеспечивает своевременности и полноты поступления в федеральный бюджет денежных средств от реализации федерального имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения ФГУП. При реализации указанного имущества самими ФГУП не соблюдаются нормативно-правовые акты в части оценки продаваемого недвижимого имущества и оформления правоотношений на земельные участки, расположенные под ними.

Вместе с тем Минимуществом России и его территориальными агентствами не осуществлялся контроль за своевременностью поступления в федеральный бюджет денежных средств от реализации недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения ФГУП.

**7.** Пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260 было поручено Минфину России с участием РФФИ и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти определить порядок учета средств, поступающих в доход федерального бюджета от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства. Однако указанный порядок учета средств так и не

утвержден. Отсутствие утвержденного порядка приводит к несвоевременному поступлению средств от реализации указанного имущества в федеральный бюджет.

**8.** Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 года № 883 предусмотрено погашение расходов РФФИ за счет средств, полученных от переработки спиртосодержащей продукции. При этом данным постановлением не определен порядок перечисления средств, остающихся в распоряжении РФФИ в случае если по итогам года разница между средствами, полученными от переработки спиртосодержащей продукции, и расходами на ее переработку и уничтожение, оказалась положительной - получен доход.

Как показала проверка, доходы, полученные РФФИ от осуществления данной деятельности по итогам 2003 года, были перечислены в федеральный бюджет только в апреле 2004 года.

**9.** Утвержденная приказом РФФИ учетная политика не обеспечивает отдельный учет доходов, полученных им от деятельности, предусмотренной пунктом 14 устава («иная деятельность»), а также отдельный учет расходов при осуществлении указанной деятельности. Таким образом, не выполняется требование пункта 24 устава РФФИ.

Отсутствие в учетной политике РФФИ порядка учета расходов, понесенных при осуществлении «иной деятельности», привело к увеличению размера фактических расходов Фонда на организацию и проведение приватизации и, соответственно, к уменьшению денежных средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет.

**10.** Управлением финансового контроля РФФИ не проводится проверка ведения бухгалтерского учета самого Фонда - внутренний аудит, в результате чего не были своевременно выявлены нарушения, допущенные Управлением бухгалтерского учета РФФИ при учете расходов, понесенных при осуществлении «иной деятельности».

**11.** В связи с отсутствием в сметах расходов на текущее содержание уполномоченных органов средств на финансирование мероприятий, связанных с хранением и реализацией вещественных доказательств, в ряде случаев данные расходы осуществлялись за счет средств на содержание РФФИ. Это привело к тому, что из 16210,04 тыс. рублей расходов, подлежащих возмещению уполномоченными органами, фактически было возмещено только 10631,2 тыс. рублей, что увеличило смету расходов самого РФФИ.

### **Предложения**

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» предлагается:

**1.** Правительству Российской Федерации:

- в рамках законодательной инициативы разработать и внести на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательный акт, определяющий особенности правового положения государственного учреждения, в том числе специализированного. В указанном законодательном акте необходимо предусмотреть определение статуса специализированного государственного учреждения как бюджетного учреждения;

- выработать упрощенный механизм определения начальной цены при продаже «неликвидного» или малоценного имущества и дальнейшего распоряжения им;

- разработать и утвердить нормативный акт, определяющий нормативы расходов и виды затрат специализированной организации при продаже гражданам и юридическим лицам находящихся в государственной собственности земельных участков;

- внести изменения в порядок продажи имущества, принадлежащего федеральным государственным унитарным предприятиям на праве хозяйственного ведения, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 года

№ 333, предусмотрев в нем запрет на продажу указанного имущества самим федеральным государственным унитарным предприятиям. Высвобождаемое имущество подлежит передаче в казну Российской Федерации, и впоследствии собственником принимается решение о дальнейшем его использовании, в том числе и продаже (приватизации);

- разработать и утвердить правовой акт, позволяющий специализированной организации по продаже арестованного имущества начислять и уплачивать НДС при продаже имущества должника;

- принять действенные меры по контролю за исполнением пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260;

- дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 года № 883 в части определения порядка и сроков перечисления средств, остающихся в распоряжении РФФИ, в случае если по итогам года разница между средствами, полученными от переработки спиртосодержащей продукции, и расходами на ее переработку и уничтожение, оказалась положительной, - получен доход.

## **2. Российскому фонду федерального имущества:**

- привести в соответствие с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации деятельность РФФИ по закупке товаров, работ и услуг на суммы, превышающие 2000 минимальных размеров оплаты труда;

- обеспечить выполнение пункта 24 устава РФФИ в части ведения отдельного учета доходов, полученных РФФИ от деятельности, предусмотренной пунктом 14 устава РФФИ, а также отдельный учет расходов при осуществлении указанной деятельности;

- принять действенные меры по исполнению пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 года № 260;

- принять меры по организации и проведению на постоянной основе внутреннего аудита непосредственно РФФИ.

## **3. Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом:**

- разработать упрощенный механизм определения начальной цены при продаже «неликвидного» или малоценного имущества и дальнейшего распоряжения им;

- принять меры по организации контроля за соблюдением нормативно правовых актов в части оценки продаваемого недвижимого имущества и оформления правоотношений на земельные участки, расположенные под ними, при реализации недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения федеральным государственным унитарным предприятиям;

- принять действенные меры по организации контроля за своевременностью поступления в федеральный бюджет денежных средств от реализации недвижимого имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения федеральным государственным унитарным предприятиям;

- совместно с Минфином России определить порядок взыскания с ФГУП «Научно-исследовательский институт «Поиск» пени за несвоевременное перечисление денежных средств в федеральный бюджет, полученных от продажи недвижимого имущества;

- урегулировать с РФФИ вопрос в отношении имущества, оставшегося после ликвидации ОАО «Компания проектной приватизации» и перечисления в федеральный бюджет его балансовой стоимости.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А. С. БЕЛЯКОВ**