

Перечень нарушений и недостатков при предоставлении, получении и использовании бюджетных средств, выделенных для создания и развития индустриальных (промышленных) парков и технопарков

1. В части нарушений и недостатков, выявленных Счетной палатой Российской Федерации.

1.1. В нарушение пункта 7.4 соглашения между Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и Правительством Ставропольского края о реализации проекта по созданию регионального индустриального парка на территории г. Буденновска от 14 июля 2016 г. № 16412.1670154770.02.009 (далее – соглашение № 16412.1670154770.02.009), согласно которому Минпромторг России принимает решение о расторжении в одностороннем порядке, в том числе в случае недостижения показателей, указанных в подпункте «а» пункта 15 Правил отбора субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2014 г. № 1119 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 18 июля 2015 г. № 733) (далее – Правила № 1119), Минпромторгом России решение о расторжении в одностороннем порядке соглашения № 16412.1670154770.02.009 не принято, несмотря на недостижение планового значения показателя «Количество резидентов ИП на конец 10-го года реализации проекта (накопленным итогом)», предусмотренного подпунктом «а» пункта 15 Правил № 1119.

Так, согласно ГИСИП количество резидентов парка – 4, на

инвестиционном портале субъекта Российской Федерации отражена информация об 1 резиденте.

В 2016 – 2017 годах субсидия по соглашению № 16412.1670154770.02.009 предоставлена в размере 384,2 млн рублей.

1.2. Минпромторгом России не обеспечен надлежащий контроль, предусмотренный пунктами 3.2.3 и 3.2.4 договоров о предоставлении субсидии от 5 декабря 2014 г. № 16У6449.2014.10, заключенного с ООО «Евразия-Алабуга» (размер субсидии 27,3 млн рублей), и от 5 декабря 2014 г. № 16У449.2014.09, заключенного с ООО «ПВК» (69,5 млн рублей).

В результате чего управляющие компании ООО «Евразия-Алабуга» и ООО «ПВК» в 2017–2019 годах не представляли в Минпромторг России отчеты об осуществлении расходов, источником которых является субсидия, предоставленная на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных проектов (далее – отчеты об осуществлении расходов), что не соответствует пунктам 3.1.7 вышеуказанных договоров, согласно которым управляющие компании обязуются до завершения срока реализации инвестиционных проектов, не позднее 25 числа следующего за отчетным полугодием предоставлять в Минпромторг России отчеты об осуществлении расходов.

Ответственность за непредставление отчетности условиями договоров не предусмотрена.

1.3. В нарушение пункта 4 и подпункта «б» пункта 6 Постановления № 794, согласно которым Минпромторг России принимает решение о соответствии (несоответствии) ИПП и управляющей компании ИПП требованиям и на основании указанного решения вносит сведения в Реестр ИПП, Минпромторгом России в Реестр ИПП включены сведения об управляющих компаниях ИПП, не соответствующих Требованиям к ИПП.

Так, в Реестр ИПП включены сведения об управляющей компании ИП «Новосиб», доля основного вида деятельности которой во всех видах деятельности и предоставляемых услугах составляет 42 %, а также об

управляющих компаниях ИП «Greenstate» и «Кола», находящиеся в Ленинградской области, при этом их управляющие компании зарегистрированы в г. Санкт-Петербурге, что не соответствует подпунктам «б» и «г» пункта 4 Требований к ИПП, согласно которым применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, осуществляется в отношении управляющей компании ИПП при условии соответствия управляющей компании ИПП, в том числе следующим требованиям: управляющая компания ИПП должна быть зарегистрирована в субъекте Российской Федерации, на территории которого находится ИПП, а также основной вид деятельности управляющей компании ИПП должен составлять не менее 80 % всех видов деятельности и предоставляемых услуг управляющей компании ИП.

1.4. В нарушение пункта 2 Порядка ведения Реестра ИПП, согласно которому в Реестр ИПП включаются сведения, в том числе об основном виде деятельности управляющей компании ИПП и его доля во всех видах деятельности и предоставляемых услуг, Минпромторгом России в Реестре ИПП не отражена следующая информация:

о доле основного вида деятельности во всех видах деятельности и предоставляемых услуг в отношении управляющих компаний ИП: «Левобережный», «Чапаевск», «ОЭЗ ППТ Алабуга», «Авангард», «Биотехнопарк в наукограде Кольцово», «Две Башни», «Каскад», «ДИП «Мастер»;

об основном виде деятельности в отношении управляющей компании ИП «ДИП «Мастер».

1.5. Частью 1 статьи 19 и частью 1 статьи 19.1 Федерального закона № 488-ФЗ предусмотрено, что применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности осуществляется при условии соответствия ИП и ПТП и их управляющих компаний установленным Правительством Российской Федерации требованиям.

Минэкономразвития России, в отсутствие подтверждения установленным требованиям, предоставлены иные межбюджетные трансферты на создание и

развитие 40 ИПП. Общая сумма расходов на указанные цели составила 9 312,8 млн рублей.

1.6. Согласно части 1 статьи 3 Закона Республики Дагестан от 8 октября 2004 г. № 22 «О налоге на имущество организаций» управляющие компании и резиденты ИПП освобождаются от налогообложения в отношении имущества, используемого для реализации задач ИПП.

Законом Республики Дагестан от 1 декабря 2015 г. № 106 «О внесении изменений в статью 3 Закона Республики Дагестан «О налоге на имущество организаций» и о ставке налога на прибыль организаций для управляющих компаний и резидентов индустриальных (промышленных) парков» установлена пониженная (13,5 %) ставка налога на прибыль для управляющих компаний и резидентов ИПП в отношении прибыли, полученной от деятельности, осуществляемой на территории ИПП.

На основании указанных норм резидентам ИП «Тюбе» (ООО «АМИКОН», АО «КЗЛС», ООО «МАРАБИ», ООО «МАТИС») в 2016-2019 годах и резиденту ИП «Фотон» (ООО «СТЕКЛОПРОЕКТ») в 2018-2019 годах предоставлялись льготы по налогам на имущество и прибыль, подлежащим зачислению в бюджет Республики Дагестан, на общую сумму 350,9 млн рублей.

Вместе с тем частью 3 статьи 19 Федерального закона № 488-ФЗ установлено, что применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, установленных нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, к управляющей компании ИПП и к субъектам деятельности в сфере промышленности, использующим объекты промышленной инфраструктуры, находящиеся в составе ИПП, осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае соответствия ИПП и управляющей компании ИПП Требованиям к ИПП, и дополнительным требованиям в случае их установления субъектами Российской Федерации.

При этом согласно части 2 статьи 19 Федерального закона № 488-ФЗ подтверждение соответствия ИП и управляющей компании ИП Требованиям к ИПП осуществляется уполномоченным органом в порядке, установленном Правилами подтверждения соответствия ИПП.

Так, согласно пункту 2 Правил подтверждения соответствия ИПП подтверждение соответствия Требованиям к ИПП осуществляется Минпромторгом России, который на основании решения о соответствии ИПП и управляющей компании ИПП Требованиям к ИПП вносит сведения в Реестр ИПП (подпункт «б» пункта 6 Правил подтверждения соответствия ИПП).

В Реестре ИПП сведения об ИП «Тюбе» и ИП «Фотон» отсутствуют, поскольку Минпромторгом России подтверждение их соответствия Требованиям к ИПП не осуществлялось.

В этой связи предоставление юридическим лицам – резидентам ИП «Тюбе» и ИП «Фотон» налоговых льгот противоречит части 3 статьи 19 Федерального закона № 488-ФЗ.

1.7. В соответствии с Правилами № 831 между Минпромторгом России и АО «КРКО» заключен договор о предоставлении субсидий от 2 декабря 2014 г. № 16У6449.2014.01 на возмещение части фактически произведенных и документально подтвержденных затрат на уплату процентов по кредитам, полученным по кредитным договорам, направленным на оплату расходов по капитальному строительству объектов инфраструктуры и промышленности индустриального парка в рамках реализации инвестиционного проекта «Развитие инфраструктуры индустриальных парков Калужской области: формирование кластера производства автомобилей и автокомпонентов» (далее – соглашение).

В рамках соглашения Минпромторгом России предоставлена субсидия АО «КРКО» на возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту, полученному в государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (кредитное соглашение от 17 декабря 2012 г. № 110100/1339) (далее – кредит).

За счет кредита АО «КРКО» также осуществлены расходы на строительство объектов ИП «Грабцево» в размере 1 900,1 млн рублей.

При этом в 2014-2019 годах Минпромторгом России предоставлена субсидия АО «КРКО» в размере 234,9 млн рублей на уплату процентов на указанную часть кредита.

1.7.1. АО «КРКО» средства кредита в размере 1 564,3 млн рублей направлены на выполнение работ по реконструкции зданий, сооружений и объектов аэропортовой инфраструктуры в рамках проекта «Реконструкция аэропорта в г. Калуга» по договору генерального подряда от 24 июня 2014 г. № 384-14 (далее – договор подряда).

При этом затраты на уплату процентов на указанную сумму кредита включались АО «КРКО» в расчет размера субсидии и компенсировались Минпромторгом России.

Общая цена договора подряда составила 1 646,6 млн рублей. Основанием его заключения являлся агентский договор от 6 июня 2014 года, заключенный между АО «КРКО» (Агент) и АО «Международный аэропорт «Калуга» (Принципал) (далее – агентский договор).

Согласно пунктам 1.1 и 1.2 агентского договора Агент обязуется за вознаграждение исполнить от своего имени, но за счет Принципала агентское поручение, связанное с организацией и обеспечением комплекса работ по реконструкции и строительству, а в необходимых случаях по проектированию зданий, сооружений, а также объектов инфраструктуры аэропорта, включая светосигнальное оборудование, сетей и объектов внешней инженерной инфраструктуры.

Согласно пунктам 4.5 - 4.7 агентского договора при исполнении агентского поручения в счет цены агентского поручения Агент вправе использовать собственные или заемные средства. Принципал обязуется компенсировать Агенту денежные суммы, израсходованные Агентом в рамках исполнения агентского поручения в счет цены агентского поручения. Принципал компенсирует Агенту произведенные им расходы в течение 7 лет с

момента согласования между сторонами Графика финансирования выполнения агентского поручения, который стороны обязуются согласовать между собою не позднее, чем через 3 года с момента подписания агентского договора.

При этом Принципал выплачивает Агенту агентское вознаграждение в размере 1,1 % от общего размера расходов на выполнение агентского поручения (пункт 4.8 агентского договора).

Дополнительным соглашением от 2 октября 2018 г. № 3 к агентскому договору Сторонами согласован График финансирования выполнения агентского поручения на общую сумму затрат 1 424,8 млн рублей (включая агентское вознаграждение 15,6 млн рублей). График финансирования выполнения агентского поручения на оставшуюся сумму сторонами не согласован.

Согласно отчетам агента о выполнении агентского договора от 1 октября 2014 г. № 1, от 10 февраля 2015 г. № 2, от 31 марта 2015 г. № 3, от 30 июня 2015 г. № 4, от 12 октября 2015 г. № 5, от 15 января 2016 г. № 6, от 31 марта 2016 г. № 7 и письму АО «КРКО» от 5 марта 2020 г. № 01-02/456-20 в согласованный сторонами График финансирования выполнения агентского поручения включены, в том числе расходы на уплату процентов по кредиту в сумме 150,0 млн рублей.

Таким образом, компенсация затрат по оплате кредита АО «КРКО», привлеченного на исполнение договора подряда, включая проценты по кредиту, осуществляются АО «Международный аэропорт «Калуга» в рамках агентского договора.

В связи с чем у АО «КРКО» отсутствовали законные основания для получения части субсидии в сумме 193,3 млн. рублей (из расчета (1 564,3 млн. рублей/1 900,1 млн. рублей)*234,9 млн. рублей) на возмещение части затрат на уплату процентов на сумму основного долга в размере 1 564,3 млн рублей, поскольку указанные расходы подлежат компенсации со стороны АО «Международный аэропорт «Калуга» в рамках агентского договора, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба.

1.7.2. В соответствии с частью 1 статьи 19 Федерального закона № 488-ФЗ применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, к управляющей компании ИПП и субъектам деятельности в сфере промышленности, использующим объекты промышленной инфраструктуры, находящиеся в составе ИПП (далее – меры стимулирования), осуществляется при условии соответствия ИПП и его управляющей компании требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту «б» пункта 3 Требований к ИПП применение мер стимулирования осуществляется, в том числе в случае соответствия территории действующего и создаваемого ИПП следующему требованию - не менее 50 процентов территории ИП предназначено для размещения и ведения промышленного производства резидентов или потенциальных резидентов ИП.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона № 488-ФЗ промышленным производством (промышленностью) является определенная на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, утвержденного приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст, совокупность видов экономической деятельности, относящихся к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений.

Соответствие АО «КРКО» и ИП «Грабцево» Требованиям к ИПП подтверждено приказом Минпромторга России от 5 апреля 2016 г. № 1033 «О соответствии индустриальных (промышленных) парков и управляющих компаний индустриальных (промышленных) парков требованиям к индустриальным (промышленным) паркам и управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков в целях применения к ним мер

стимулирования деятельности в сфере промышленности и внесении указанных сведений в реестр индустриальных (промышленных) парков и управляющих компаний индустриальных (промышленных) парков, соответствующих требованиям к индустриальным (промышленным) паркам и управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков, в целях применения к ним мер стимулирования деятельности в сфере промышленности» (далее – приказ от 5 апреля 2016 г. № 1033).

Так, согласно мастер-плану ИП «Грабцево», направленному АО «КРКО» в Минпромторг России в соответствии с подпунктом «м» пункта 3 Правил подтверждения соответствия ИПП, общая площадь земельных участков ИП «Грабцево» составляла 705,96 га, из них: коридоры коммуникаций – 166,64 га, предоставлено инвесторам – 508,34 га, свободно – 30,98 га.

Вместе с тем проверкой установлено, что в составе предоставленных инвесторам земельных участков учтены земли общей площадью 233,754 га с видом разрешительного использования «аэропорты, аэродромы», «для строительства объектов инженерно-технического обеспечения аэропорта, аэродрома», «для эксплуатации зданий и сооружений аэропорта», «под территорией аэродрома», не предназначенные для размещения и ведения промышленного производства (промышленности) резидентов и (или) потенциальных резидентов ИП «Грабцево». Фактически на указанных земельных участках размещен Международный аэропорт Калуга (введен в эксплуатацию 25 мая 2015 года).

Учитывая изложенное для размещения и ведения промышленного производства резидентов или потенциальных резидентов предназначены земли площадью 305,5693 га, что составляет 43,28 % общей площади ИП «Грабцево» и не соответствует подпункту «б» пункта 3 Требований.

Таким образом, Минпромторг России приказом от 5 апреля 2016 г. № 1033 необоснованно подтвердил соответствие ИП «Грабцево» Требованиям к ИПП, в связи с чем правовые основания для предоставления АО «КРКО» мер стимулирования в виде субсидии в соответствии с Правилами № 831 в сумме

183,8 млн рублей в 2016-2019 годах на компенсацию процентов по кредиту, привлеченному на строительство объектов на территории ИП «Грабцево», отсутствовали.

1.8. В соответствии с Правилами № 15 и распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2017 г. № 539-р Минпромторгом России с Министерством экономики Республики Татарстан заключено соглашение от 8 мая 2020 г. № 020-17-2020-002 (далее – соглашение № 020-17-2020-002) о предоставлении иного межбюджетного трансферта в размере 18 506,6 млн рублей (2020 год – 3 230,9 млн рублей, 2021 год – 7 397,7 млн рублей, 2022 год – 7 878,0 млн рублей).

В 2020 году иной межбюджетный трансферт в размере 3 230,9 млн рублей предоставлен Республике Татарстан в целях финансирования мероприятия «Предоставление в 2019 году из бюджета Республики Татарстан субсидии обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Алабуга-2. Нефтехимия» (далее - ООО «УК «Алабуга-2. Нефтехимия») в размере средств, направленных на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриального парка «Алабуга-2. Нефтехимия» (далее – мероприятие).

Министерством экономики Республики Татарстан на основании соглашений от 30 декабря 2019 г. № 359 и от 31 декабря 2019 г. № 360 о предоставлении из бюджета Республики Татарстан субсидии управляющей компании индустриального парка «Алабуга-2. Нефтехимия» - ООО «Управляющая компания «Алабуга-2. Нефтехимия» на возмещение затрат по созданию, модернизации и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, заключенных с ООО «УК «Алабуга-2. Нефтехимия» (далее – соглашения № 359, № 360), в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации предоставлена ООО «УК «Алабуга-2. Нефтехимия» субсидия на возмещение затрат в объеме 3 230,9 млн рублей по коду бюджетной классификации 702 04 12 11 801 60780 811.

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг (далее – субсидии юридическим лицам).

Кроме того согласно пункту 51.8.1.1 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения, утвержденного приказом Минфина России от 8 июня 2018 г. № 132н (действующего на момент заключения соглашений № 359, № 360) (далее – Порядок применения КБК), по элементу вида расходов 811 отражаются расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на предоставление субсидий юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг на возмещение недополученных доходов и (или) возмещение фактически понесенных затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Вместе с тем проверкой установлено, что Министерством экономики Республики Татарстан в рамках соглашений № 359, № 360 предоставлены субсидии ООО «УК «Алабуга-2. Нефтехимия» в общей сумме 3 230,9 млн рублей на возмещение затрат на строительство эстакады с технологическими трубопроводами для поставки тепловой энергии резидентам в виде пара и горячей воды (1-ая, 2-ая, 3-я очередь) и реконструкцию установленных энергетических котлоагрегатов ТГМЕ-464 Нижнекамской ТЭЦ для сжигания нефтяного кокса в виде пыли с установки замедленного коксования ОАО «ТАНЕКО», которые согласно статье 1 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской

Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» относятся к капитальным вложениям. Следовательно, капитальные вложения в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности юридических лиц, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации подлежали осуществлению в виде бюджетных инвестиций в соответствии со статьей 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отражению по элементу вида расходов 451 «Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам в объекты капитального строительства».

В соответствии с пунктом 1 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц, которое оформляется участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах таких юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем предоставленные Министерством экономики Республики Татарстан субсидии ООО «Алабуга-2. Нефтехимия» в рамках соглашений № 359 и № 360 к вышеуказанному виду расходов не относятся и не влекут возникновения права Республики Татарстан на эквивалентную часть уставного капитала ООО «Алабуга-2. Нефтехимия».

В этой связи в действиях Министерства экономики Республики Татарстан усматриваются риски причинения ущерба бюджету Республики Татарстан на сумму 3 230,9 млн рублей.

Также проверкой установлено, что в нарушение подпункта «ф» пункта 9 Правил № 15, согласно которому иные межбюджетные трансферты

предоставляются бюджету субъекта Российской Федерации на основании соглашения, в котором в том числе предусматриваются реквизиты правовых актов субъекта Российской Федерации, подтверждающих наличие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований, которые являлись источником финансового обеспечения затрат, в целях возмещения которых предоставляются иные межбюджетные трансферты, в соглашении № 020-17-2020-002 отсутствуют реквизиты правовых актов Республики Татарстан, подтверждающих наличие в бюджете региона бюджетных ассигнований, которые являлись источником финансового обеспечения затрат, в целях возмещения которых представлен иной межбюджетный трансферт.

Кроме того, в нарушение подпункта «б» пункта 19 Правил № 15 и пункта 4.1.6.2.2 соглашения № 020-17-2020-002, согласно которым основанием для отказа в представлении иных межбюджетных трансфертов является представление неполного комплекта документов, указанных в пунктах 14 и 15 Правил № 15, Минпромторгом России предоставлен Республике Татарстан иной межбюджетный трансферт в сумме 2 949,9 млн рублей на строительство объекта капитального строительства «Оснащение оборудованием ООО «Нижнекамская ТЭЦ» при отсутствии в составе заявки положительного заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, которое предусмотрено подпунктом «а» пункта 15 Правил № 15.

Вместе с тем, положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию и результаты инженерных изысканий по объекту «Реконструкция установленных энергетических котлоагрегатов ТГМЕ-464 Нижнекамской ТЭЦ для сжигания нефтяного кокса в виде пыли с установки замедленного коксования ОАО «ТАНЕКО» (№ ЕГРЗ 16-1-1-3-000574-2020) получено 16 января 2020 года.

1.9. В соответствии с пунктом 4 Правил № 15 субъекту Российской Федерации возмещаются расходы на предоставление субсидий управляющим компаниям и осуществление взносов в уставный капитал управляющей компании в объеме средств, направленных на капитальное строительство

объектов инфраструктуры, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры ИП или технопарка, субсидий управляющим компаниям на возмещение части затрат на уплату основного долга и процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на указанные цели, а также расходы бюджета субъекта Российской Федерации на создание инфраструктуры ИП или технопарка государственной и (или) частной формы собственности.

Вместе с тем Минпромторгом России в 2018 году возмещены Калужской области расходы в сумме 276,8 млн рублей (расчетно) на предоставление субсидии на компенсацию расходов на строительство объектов инфраструктуры ИП «Ворсино» организации (ООО «ИП «Ворсино»), не являющейся управляющей компанией ИП.

Проверка показала, что предоставляемых субъектами Российской Федерации документов, на основании которых осуществлены заявляемые к возмещению расходы, недостаточно для осуществления Минпромторгом России контроля за соответствием заявляемых на возмещение затрат, перечню подлежащих компенсации расходов, предусмотренному пунктом 4 Правил № 15.

Указанное свидетельствует о необходимости внесения изменений в Правила № 15 в части дополнения перечня предоставляемых субъектами Российской Федерации документов, подтверждающих понесенные затраты, договорами (соглашениями), на основании которых осуществлены заявляемые к возмещению расходы.

1.10. В соответствии с соглашением между Минэкономразвития России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Новосибирской области на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства от 14 июля 2016 г. № 121-МБ-16 на реализацию проекта «Строительство инженерной инфраструктуры для Кампуса Технопарка Новосибирского

Академгородка в п. Ложок Барышевского сельсовета Новосибирского района» предоставлена в 2016 году субсидия в размере 100,3 млн рублей с целью создания новой площадки для развития научно-технологического парка Новосибирского Академгородка (далее - Академпарк). Фактическое исполнение расходов составило 98,7 млн рублей. Срок строительства – 2016 год.

Работа по строительству инженерной инфраструктуры для Кампуса Академпарка завершена. Однако строительство Кампуса Академпарка не осуществлено.

Таким образом, созданная за счет средств федерального бюджета инфраструктура в рамках исполнения Правительством Новосибирской области полномочия по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, предусмотренного пунктом 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», являющихся приложением № 8 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316, в части создания и (или) развития инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающей имущественную поддержку промышленных парков, индустриальных парков, агропромышленных парков и технопарков, не используется. Учитывая изложенное, имущество, созданное за счет средств федерального бюджета в объеме 98,7 млн рублей, используется неэффективно.

1.11. В соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Калининградской области на

софинансирование мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2020 года» от 30 июля 2015 г. № С-222-АЦ/Д14 (в редакции дополнительного соглашения от 22 декабря 2015 г. № 2) и от 30 марта 2016 г. № С-108-АЦ/Д14 (в редакции дополнительного соглашения от 30 июня 2016 г. № 1) на реализацию проекта по строительству межпоселкового газопровода от АГРС г. Зеленоградска к поселкам Холмы, Безымянка, Надеждино-Луговское Зеленоградского района и к индустриальному парку «Храброво» (далее – объект) предоставлена субсидия в размере 76,7 млн рублей. Сроки строительства объекта – 2015 - 2016 годы.

При этом по состоянию на 1 октября 2020 года объект в эксплуатацию не введен в связи с несогласованием прохождения газопровода с собственником земельного участка.

1.12. Минпромторгом России в соответствии с соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета от 10 апреля 2018 г. № 020-17-2018-001 Республике Татарстан предоставлен иной межбюджетный трансферт на возмещение затрат, направленных на капитальное строительство, модернизацию и (или) реконструкцию объектов ИП «ОЭЗ ППТ «АЛАБУГА», в сумме 3 189,0 млн рублей.

При этом указанные расходы были осуществлены Республикой Татарстан в рамках исполнения обязательств по финансированию создания особой экономической зоны «Алабуга» в соответствии с соглашением о создании на территории Елабужского района Республики Татарстан особой экономической зоны промышленно-производственного типа от 18 января 2006 г. № 6682-ГГ/Ф7 (далее - соглашение от 18 января 2006 г. № 6682-ГГ/Ф7).

Аналогично в рамках соглашения между Минпромторгом России и Республикой Татарстан о реализации проекта по созданию индустриального парка или технопарка от 23 июня 2016 г. № 16412.1670154770.02.004 Республике Татарстан предоставлен иной межбюджетный трансферт на

возмещение затрат, направленных на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры КИП «Мастер» в сумме 60,3 млн рублей, которые были осуществлены во исполнение обязательств Республики Татарстан по соглашениям о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства от 27 августа 2013 г. № 068-МБ-13 и от 7 августа 2015 г. № 065-МБ-15, заключенным с Минэкономразвития России (далее - соглашение от 27 августа 2013 г. № 068-МБ-13 и соглашение от 7 августа 2015 г. № 065-МБ-15).

Указанное привело к дополнительным расходам федерального бюджета в размере 3 249,3 млн рублей, увеличившим долю средств федерального бюджета, направленных на создание ОЭЗ «Алабуга» и КИП «Мастер», что привело к несоблюдению установленных пунктом 2.1. соглашения от 18 января 2006 г. № 6682-ГГ/Ф7 и пунктами 2.2.2. соглашений от 27 августа 2013 г. № 068-МБ-13 и от 7 августа 2015 г. № 065-МБ-15 уровней софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации.

2. В части нарушений и недостатков, выявленных контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации.

2.1. В соответствии с соглашением между Министерством экономического развития Российской Федерации и Правительством Новосибирской области о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Новосибирской области на реализацию комплексного инвестиционного проекта по развитию инновационного территориального кластера «Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области» от 30 сентября 2015 г. № 13-ИТК-15 (далее - соглашение № 13-ИТК-15) Минэкономразвития России предоставлена в 2015 году субсидия в размере 103,8 млн рублей, из них на создание в рамках Центра коллективного пользования в составе Биотехнопарка Кольцово участка

фармацевтической технологии для выпуска опытных серий лекарственных препаратов (в твердых лекарственных формах) для государственной регистрации и клинических исследований (далее – мероприятие) – 66,9 млн рублей.

В целях реализации мероприятия АО «Управляющая компания «Научно-технологический парк в сфере биотехнологий» (далее - АО «УК «Биотехнопарк») заключен с ООО «МедХолдингГрупп» (далее - поставщик) договор поставки от 19 ноября 2015 г. № Под/09/189 оборудования и материалы для оснащения опытно-производственного участка твердых и жидких лекарственных форм на общую сумму 117,3 млн рублей.

В ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой Новосибирской области, установлено, что по состоянию на 1 января 2020 года участок фармацевтической технологии в Биотехнопарке Кольцово не создан, в связи с тем, что поставщиком недопоставлено необходимое оборудование на сумму 26,1 млн рублей.

АО «УК «Биотехнопарк» направлен иск в Арбитражный суд Новосибирской области о взыскании с поставщика 33,9 млн рублей (включая стоимость непоставленного оборудования, штрафа и расходов по госпошлине), иск удовлетворен. Однако, по состоянию на 1 января 2020 года средства по исполнительному производству АО «УК «Биотехнопарк» не поступали.

При этом ответственность за необеспечение завершения реализации мероприятия соглашением № 13-ИТК-15 не предусмотрена. Учитывая изложенное, расходы в сумме 66,9 млн рублей осуществлены без достижения результата.

2.2. Контрольно-счетной палатой Калужской области установлено, что в нарушение пункта 3 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации правительством Калужской области не утверждены требования к договорам, заключенным в связи с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета.

Договоры о предоставлении бюджетных инвестиций, заключенные в 2015–2018 годах минэкономразвития Калужской области с АО «КРКО», являющимся управляющей компанией парков на территории области, не содержат цели предоставления бюджетных инвестиций.

Также указанными договорами и аналогичными договорами, заключенными в 2019 году, не предусмотрены значения результатов предоставления бюджетных инвестиций с указанием показателей, достижение которых должно быть обеспечено юридическим лицом, получающим бюджетные инвестиции; положения, предусматривающие казначейское сопровождение предоставленных бюджетных инвестиций; порядок и сроки представления отчетности о расходах, а также о достижении значений результатов предоставления бюджетных инвестиций.

Кроме того, учетной политикой АО «КРКО»¹ не предусмотрено осуществление отдельного учета затрат, осуществленных за счет бюджетных инвестиций.

¹Утверждена приказом генерального директора от 29 декабря 2012 г. № 53 (с дополнениями).