

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 18 ноября 2015 года № 51К (1062) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года средств федерального бюджета и федерального имущества, предназначенных для обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения и осуществления контрольно-надзорных функций в сфере их деятельности»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Направить информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонину.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2013-2014 годах и истекшем периоде 2015 года средств федерального бюджета и федерального имущества, предназначенных для обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения и осуществления контрольно- надзорных функций в сфере их деятельности»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.8.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

Предмет контрольного мероприятия

Расходование средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2014 годах и за истекший период 2015 года объектам контрольного мероприятия для обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения и осуществления контрольно-надзорных функций на их территории; нормативные правовые акты, а также распорядительные документы, регламентирующие функционирование особо охраняемых природных территорий федерального значения

(заповедников и национальных парков) и осуществление контрольно-надзорных функций на их территории; деятельность объектов проверки по реализации антикоррупционных мер.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва), федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Русская Арктика» (г. Архангельск), федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Кенозерский» (г. Архангельск), федеральное государственное бюджетное учреждение «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (г. Воронеж), федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Лосиный остров» (г. Москва), федеральное государственное бюджетное учреждение «Объединенная дирекция государственного природного заповедника «Байкало-Ленский» и Прибайкальского национального парка» (г. Иркутск), Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (г. Архангельск).

Срок проведения контрольного мероприятия: с июня по ноябрь 2015 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности финансового обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения.

2. Проверка использования средств федерального бюджета, субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и на иные цели, бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, а также средств, полученных от приносящей доход деятельности.

3. Установление правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества.

4. Определение эффективности выполнения объектами контрольного мероприятия задач и функций в установленной сфере деятельности.

5. Оценка эффективности реализации антикоррупционных мер.

Проверяемый период деятельности: 2013-2014 годы и истекший период 2015 года.

Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» осуществляет государственное управление в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (далее - ООПТ).

Федеральные государственные бюджетные учреждения «Национальный парк «Русская Арктика» (далее - НП «Русская Арктика»), «Национальный парк «Кенозерский» (далее - НП «Кенозерский»), «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (далее - Воронежский ГПБЗ), «Национальный парк «Лосиный остров» (далее - НП «Лосиный остров») и «Объединенная дирекция государственного природного заповедника «Байкало-Ленский» и Прибайкальского национального парка» (далее - «Заповедное Прибайкалье») осуществляют работы и услуги, направленные на сохранение в естественном состоянии природных комплексов и объектов, расположенных на ООПТ.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (далее - Управление Росприроднадзора по Архангельской области) в соответствии с пунктами 4.1.1 и 4.1.2 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области, утвержденного приказом Росприроднадзора от 27 июня 2011 года № 442, осуществляет контроль и надзор в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на ООПТ федерального значения, а также среды их обитания и организации и функционирования ООПТ федерального значения Архангельской области.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Установление правомерности, обоснованности, своевременности финансового обеспечения функционирования ООПТ федерального значения

Финансирование деятельности бюджетных учреждений, выполняющих работы и услуги, направленные на сохранение в естественном состоянии природных комплексов и объектов, расположенных на ООПТ, осуществля-

лось Минприроды России в рамках финансового обеспечения подпрограммы 2 «Биологическое разнообразие России» государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326 (далее - государственная программа «Охрана окружающей среды»), государственная программа).

Цель данной подпрограммы - сохранение и восстановление биологического разнообразия России - достигается решением четырех задач, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в сфере сохранения биологического разнообразия, обеспечение разрешительной деятельности в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением охотничьих ресурсов), сохранение и развитие ООПТ и создание условий для обеспечения охраны объектов животного мира (за исключением объектов охоты и водных биологических ресурсов), выполнением 10 основных мероприятий и характеризуется 11 показателями, ответственными за достижение которых являются Минприроды России (7 показателей), Росприроднадзор (2 показателя) и субъекты Российской Федерации (2 показателя).

Сведения о соответствии показателей подпрограммы 2 ее задачам представлены в таблице:

Задачи подпрограммы 2	Показатели (индикаторы) подпрограммы 2
Совершенствование нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в сфере сохранения биологического разнообразия	показатель отсутствует
Сохранение и развитие ООПТ	показатель 2.1 «Доля площади Российской Федерации, занятой ООПТ федерального значения»
	показатель 2.2 «Доля площади Российской Федерации, занятой ООПТ регионального и местного значения»
Создание условий для обеспечения охраны объектов животного мира (за исключением объектов охоты и водных биологических ресурсов)	показатель 2.3 «Индекс благополучия редких видов млекопитающих и птиц»
	показатель 2.7 «Доля видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и обитающих на ООПТ федерального значения, в общем количестве видов млекопитающих, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»
	показатель 2.8 «Доля видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и обитающих на ООПТ федерального значения, в общем количестве видов птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации»
	показатель 2.9 «Доля площади ООПТ (государственные природные заповедники и национальные парки), пройденной огнем при пожарах антропогенного воздействия, в общей площади ООПТ, затронутой пожарами»
Обеспечение разрешительной деятельности в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением охотничьих ресурсов)	показатель 2.5 «Доля выданных разрешений на воспроизводство объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в общем количестве выданных разрешений»

Анализ показателей государственной программы показал их несоответствие ее целям и задачам. Так, для задачи «Совершенствование нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в сфере сохранения биологического разнообразия» не предусмотрено ни одного показателя.

При этом четыре показателя подпрограммы: 2.4 «Доля субъектов Российской Федерации, имеющих красные книги субъектов Российской Федерации, изданные в установленном порядке, в общем количестве субъектов Российской Федерации»; 2.6 «Индекс численности «модельных» видов животных»; 2.10 «Индекс посещаемости национальных парков (к уровню 2010 года)»; 2.11 «Доля устраненных уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках исполнения переданных полномочий Российской Федерации нарушений в области охраны объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам» - не направлены на реализацию ни одной из ее задач.

Согласно пункту 25.2 Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690, в число используемых показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм) должны включаться показатели, отражающие основные параметры государственного задания в части качества и объема предоставляемых государственных услуг.

Вместе с тем анализ государственных заданий показал, что в них предусмотрены только два вида услуг (работ), направленных на достижение лишь двух из семи показателей подпрограммы, закрепленных за Минприроды России:

Услуги (работы), указанные в государственном задании	Показатели подпрограммы 2
Выполнение мероприятий по сохранению в естественном состоянии природных комплексов (противопожарные мероприятия, биотехнические мероприятия, мероприятия по охране и защите лесов, тушение лесных и иных природных пожаров, в том числе с привлечением специализированных организаций, мероприятия по выделению в натуре внешних границ и границ функциональных зон ООПТ, оснащение аншлагами, информационными щитами и знаками)	Доля площади ООПТ, пройденной огнем при пожарах антропогенного происхождения, в общей площади ООПТ, затронутой пожарами, %
Выполнение мероприятий в области организации и развития регулируемого туризма и отдыха (создание и обустройство экологических троп и туристических маршрутов, рекреационное обустройство ООПТ, обслуживание посетителей, проведение экскурсий)	Индекс посещаемости национальных парков к уровню 2010 года, %

При этом запланированные результаты выполнения государственного задания не связаны с показателями подпрограммы, а показатели качества выполняемых работ отсутствуют.

Недостаточный уровень взаимосвязи между значениями показателей подпрограммы «Биологическое разнообразие России» с выполняемыми учреждениями в рамках государственного задания работами не позволяет корректно оценить степень достижения показателей подпрограммы в целом.

Таким образом, результаты исполнения бюджетными учреждениями государственного задания не взаимоувязаны со значениями показателей и не влияют на достижение цели и выполнение задач подпрограммы «Биологическое разнообразие России».

В проверяемый период государственные задания формировались и утверждались Минприроды России в соответствии с Положением о формировании государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 (далее - Положение о формировании госзадания).

На основании пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 года № 671 Минприроды России приказом от 17 января 2011 года № 6 утвердило Ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности (далее - Ведомственный перечень). Впоследствии на основании приказов Минприроды России в него вносились изменения в части увеличения количества государственных работ.

В нарушение требований пункта 3 статьи 69² Бюджетного кодекса Российской Федерации Минприроды России включило в государственные задания от 27 декабря 2012 года и от 25 декабря 2013 года НП «Русская Арктика» работы (мероприятия) по ликвидации накопленного в период прошлой хозяйственной деятельности экологического ущерба на островах архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля (далее - работы по ликвидации накопленного экологического ущерба), не предусмотренные ни Ведомственным перечнем, ни уставом учреждения, утвержденным приказом Минприроды России от 13 апреля 2011 года № 209 (с изменениями от 11 апреля 2012 года).

Необходимо отметить, что законодательством такие понятия, как «накопленный вред окружающей среде», «накопленный экологический ущерб», «объекты накопленного вреда окружающей среде», «ликвидация накопленного вреда окружающей среде», не определены.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среде» и отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации накопленного вреда окружающей среде» не принят.

В нарушение пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 года № 151 «О формировании и ведении базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ, формировании, ведении и утверждении ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями, и об общих требованиях к формированию, ведению и утверждению ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов Российской Федерации (муниципальными учреждениями)» базовый (отраслевой) перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями Минприроды России, был утвержден Минприроды России 14 ноября 2014 года, то есть на 4 месяца позже установленного срока.

Минприроды России неоднократно изменялись государственные задания бюджетным учреждениям, что свидетельствует о недостаточном уровне планирования деятельности подведомственных учреждений. Так, для проверяемых бюджетных учреждений Минприроды России в 2013-2015 годах утвердило 31 государственное задание (в среднем по 6 государственных заданий на учреждение), при этом часть из них была утверждена только в декабре 2014 года (НП «Кенозерский» - 30 декабря 2014 года; Воронежскому ГПБЗ и НП «Лосиный остров» - 12 декабря 2014 года), что не позволило бюджетным учреждениям выполнить их в полном объеме.

В проверяемый период финансирование обеспечения деятельности бюджетных учреждений осуществлялось Минприроды России посредством предоставления им субсидии на выполнение государственного задания и субсидии на иные цели и бюджетных инвестиций в капитальное строительство.

Пунктом 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено предоставление субсидий бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, рассчитанных с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных услуг и нормативных затрат на содержание государственного имущества.

Расчет финансового обеспечения государственных работ бюджетные учреждения осуществляли в соответствии с Методическими рекомендациями по формированию государственных заданий федеральным государ-

ственным учреждениям и контролю за их выполнением, утвержденными совместным приказом Минфина России и Минэкономразвития России от 29 октября 2010 года № 136н/526.

При расчете объемов финансового обеспечения государственных заданий при оказании государственных работ трудозатраты по каждому виду работ определялись расчетным методом и оценивались пропорционально общему объему затрат. Общий объем финансовых средств, необходимый для финансового обеспечения выполнения государственного задания, направлялся на согласование в Минприроды России. После согласования Минприроды России он корректировался с учетом доведенных объемов субсидий на очередной финансовый год.

Бюджетными учреждениями необходимое количество человеко-часов для выполнения одной единицы показателя государственного задания устанавливался оценочным (экспертным) методом.

При этом в расчет трудозатрат на выполнение однотипных показателей государственного задания бюджетными учреждениями включалось разное количество человеко-часов.

Указанное подтверждено значительной разницей стоимости однотипных работ, выполняемых бюджетными учреждениями. Данные приведены в таблице:

(тыс. руб. за ед. работы)

Наименование работы	Режимное сенокошение, га		Санитарно-оздоровительные мероприятия, га				Патрулирование, км					
	скашивание, ворошение, копнование		в том числе:				пешее		конное		на автотранспорте	
			санитарные рубки		очистка леса от захламления							
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
ФГБУ «НП «Кенозерский»	6,1	22,6	5,7	0,0	13,6	9,4	0,3	3,3	0,3	0,6	0,1	0,3
ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»	62,1	49,1	153,5	141,2	17,1	174,8	0,2	0,4	0,1	0,3	0,1	0,1
ФГБУ «Воронежский ГПБЗ»	0,6	3,9	0,4	1,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
ФГБУ «Русская Арктика»	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	3,6	0,0	0,0	1,1	1,1
ФГБУ «Лосиный остров»	8,4	4,9	8,2	12,2	19,1	24,2	14,7	1,4	0,0	0,0	0,1	0,1

Так, затраты на выполнение работ по санитарной рубке в Воронежском ГПБЗ в 2015 году составляют 1,0 тыс. рублей за единицу работы, в НП «Лосиный остров» они в 11,7 раза выше и составляют 12,2 тыс. рублей за еди-

ницу работы, в «Заповедном Прибайкалье» - выше в 141 раз и составляют 141,2 тыс. рублей за единицу работы.

Предоставление субсидии на выполнение государственного задания бюджетным учреждениям осуществлялось в соответствии с пунктом 15 Положения о формировании госзадания, на основании Соглашения о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) (далее - Соглашение), заключаемого Минприроды России с федеральным бюджетным учреждением, и в соответствии с графиком предоставления субсидии (далее - график) на трехлетний период.

В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272, от 23 декабря 2013 года № 1213 и от 27 декабря 2014 года № 1563 о мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете» (пункты 13, 19, 25 и 26, соответственно) предоставление субсидий осуществляется согласно графику к Соглашению о предоставлении субсидии, которая подлежит перечислению учреждению не реже 1 раза в квартал в сумме, не превышающей определенный процент (25 % годового размера субсидии в течение одного квартала).

Вместе с тем в нарушение указанных положений постановлений Правительства Российской Федерации и установленного графика Минприроды России были предоставлены субсидии НП «Кенозерский» за III квартал 2013 года - 41 %, за IV квартал 2014 года - 49,4 %, НП «Лосиный остров» за II квартал 2013 года - 41,5 %, за IV квартал 2014 года - 64,8 %, «Заповедное Прибайкалье» за III квартал 2014 года - 49,2 процента.

В ходе проверки установлено, что Минприроды России посредством подписания дополнительных соглашений неоднократно изменяло бюджетным учреждениям объемы субсидий на выполнение государственных заданий. Всего за проверяемый период Минприроды России были заключены с проверяемыми бюджетными учреждениями 35 соглашений и 22 дополнительных соглашения к ним на общую сумму 3343620,7 тыс. рублей, из них дополнительные соглашения - на общую сумму 302806,4 тыс. рублей.

При этом практика перечисления учреждениям дополнительных средств субсидий на выполнение государственных заданий в конце декабря текущего года, вследствие чего данные субсидии в текущем финансовом году остаются неиспользованными, предопределила наличие значительных остатков на лицевых счетах учреждений.

Так, в конце декабря 2013 года дополнительно были предоставлены субсидии на выполнение государственного задания на общую сумму 36553,4 тыс. рублей, из них НП «Кенозерский» - 28833,0 тыс. рублей, НП «Русская Арктика» - 7720,4 тыс. рублей; в 2014 году - 207460,4 тыс. рублей, из них: НП «Лосиный остров» - 180000,0 тыс. рублей, НП «Кенозерский» - 27460,4 тыс. рублей.

Увеличение объема субсидии НП «Лосиный остров» в 2014 году обусловлено дополнительным предоставлением в декабре 2014 года субсидии на выполнение государственного задания в объеме 180000,0 тыс. рублей на финансирование противопожарных, санитарно-оздоровительных мероприятий в лесных насаждениях и на ремонт основных средств (4 визит-центра и лосиная биостанция). При этом в ходе проверки установлено, что запланированные на зимний период 2014 года учреждениями мероприятия были выполнены не в полном объеме. Остаток средств НП «Лосиный остров» по состоянию на 1 января 2015 года составил 179262,9 тыс. рублей.

Согласно статье 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации из федерального бюджета могут предоставляться субсидии бюджетным учреждениям на иные цели в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 3 и 3.1 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий на иные цели федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Минприроды России, утвержденных приказом Минприроды России от 1 июня 2012 года № 141 (далее - Правила предоставления целевых субсидий), субсидии на иные цели предоставляются бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение как мероприятий, выполняемых учреждениями в рамках федеральных целевых программ, так и мероприятий, не включенных в них.

В проверяемый период Минприроды России предоставлялись субсидии на иные цели на приобретение основных средств, за исключением объектов недвижимости, в целях обеспечения основных видов их деятельности и на проведение капитального ремонта недвижимого и особо ценного движимого имущества.

Кроме того, Минприроды России в проверяемый период предоставляло ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский» (далее - ГПЗ «Байкало-Ленский»), «Прибайкальский национальный парк» (далее - НП «Прибайкальский») и «Заповедному Прибайкалью» субсидии на иные цели в рамках федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной

территории на 2011-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 847 (далее - ФЦП «Охрана озера Байкал»).

В проверяемый период предоставление субсидий на иные цели осуществлялось согласно пункту 4 Правил предоставления целевых субсидий, в соответствии с соглашениями, заключаемыми между Минприроды России и бюджетными учреждениями.

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 4 Правил предоставления целевых субсидий в заключенных соглашениях не установлен порядок возврата сумм, использованных учреждением, в случае установления по итогам проверок, проведенных Минприроды России, а также уполномоченными государственными органами контроля и надзора, факта нарушения целей и условий их предоставления.

Запланированный объем субсидии на иные цели в проверяемый период составил 349444,8 тыс. рублей.

Анализ финансового обеспечения учреждений в проверяемый период показал, что объем предоставленной субсидии на иные цели составлял в 2013 году 8,1 % от общего финансирования, в 2014 году - 6,5 процента.

Цель 2. Проверка использования средств федерального бюджета, субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и на иные цели, бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, а также средств, полученных от приносящей доход деятельности

Финансирование бюджетных учреждений осуществлялось в проверяемый период за счет предоставления субсидий на выполнение государственного задания, субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства.

Общий объем финансирования бюджетных учреждений за счет вышеуказанных источников в проверяемый период представлен в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	Период	Субсидии		Бюджетные инвестиции в объекты капстроительства (КОСГУ 464)	Итого
		на выполнение госзадания (КОСГУ 611)	на иные цели (КОСГУ 612)		
НП «Кенозерский»	2013 г.	172551,9	-	16504,9	189056,8
	2014 г.	113959,4	4300,0	-	118259,4
	I полугодие 2015 г.	92467,9	7000,0	-	99467,9

Наименование ФГБУ	Период	Субсидии		Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства (КОСГУ 464)	Итого
		на выполнение госзадания (КОСГУ 611)	на иные цели (КОСГУ 612)		
НП «Русская Арктика»	2013 г.	748272,1	-	-	748272,1
	2014 г.	711516,3	18000,0	-	729516,3
	I полугодие 2015 г.	270382,8	15000,0	-	285382,8
НП «Лосиный остров»	2013 г.	131960,7	-	-	131960,7
	2014 г.	283793,3	1180,0	-	284973,3
	I полугодие 2015 г.	128026,5	30872,9	-	158899,4
Воронежский ГПБЗ	2013 г.	168381,9	-	-	168381,9
	2014 г.	106758,4	25534,4	-	132292,8
	I полугодие 2015 г.	61616,1	44746,2	-	106362,3
ГПЗ «Байкало-Ленский»	2013 г.	65421,6	6343,7	810,0	72575,3
НП «Прибайкальский»	2013 г.	82155,9	115825,5	-	197981,4
«Заповедное Прибайкалье»	2014 г.	119145,6	43151,8	-	162297,4
	I полугодие 2015 г.	87210,3	37490,3	-	124700,6
	2013 г.	1368744,1	122169,2	17314,9	1508228,2
Всего	2014 г.	1335173,0	92166,2	-	1427339,2
	I полугодие 2015 г.	639703,6	135109,4	-	774813,0
	Итого	3343620,7	349444,8	17314,9	3710380,4

Сведения о плановых и фактических объемах предоставленных субсидий на финансовое обеспечение государственных заданий, а также их остатках представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	2013 г.			2014 г.			I полугодие 2015 г.	
	план	факт	остаток	план	факт	остаток	план	факт
НП «Кенозерский»	143718,9	172551,9	37672,5	108682,1	113959,4	56165,2	76402,7	92467,9
НП «Русская Арктика»	740551,7	748272,1	102990,8	711516,3	711516,3	22353,2	721241,5	270382,8
НП «Лосиный остров»	93642,6	131960,7	33388,4	83060,8	283793,3	179262,9	79806,3	128026,5
ГПЗ «Байкало-Ленский»	65421,6	65421,6	12112,6	учреждение реорганизовано				
НП «Прибайкальский»	82155,9	82155,9	-	учреждение реорганизовано				
«Заповедное Прибайкалье»	-	-	-	117202,1	119145,6	12303,27	113704,4	87210,3

Наименование ФГБУ	2013 г.			2014 г.			I полугодие 2015 г.	
	план	факт	остаток	план	факт	остаток	план	факт
Воронежский ГПБЗ	168381,9	168381,9	38550,0	68208,4	106758,4	25774,2	82154,7	61616,1
Итого	1292441,0	1368744,1	224713,8	1088669,7	1335173,0	295857,8	1073309,6	639703,6

Сравнительная оценка финансового обеспечения выполнения государственных заданий в проверяемый период показала, что фактический объем предоставленных субсидий превышает их плановое значение. При этом установлена тенденция значительного роста этого показателя по годам. Так, фактический объем субсидии в 2013 году выше запланированного на 76303,1 тыс. рублей, или 5,9 %, в 2014 году - выше на 246503,3 тыс. рублей, или 22,6 процента.

При этом наибольшее превышение значится по НП «Лосиный остров»: в 2013 году - на 38318,1 тыс. рублей, или 40,9 %, в 2014 году - на 200732,5 тыс. рублей, или 241,7 процента.

Показатели использования субсидий на выполнение государственного задания в разрезе КОСГУ представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	Период	КОСГУ 211		КОСГУ 225		КОСГУ 226	
		сумма	%	сумма	%	сумма	%
НП «Кенозерский»	2013 г.	31753,6	22,6	46748,3	33,30	34971,3	24,9
	2014 г.	33127,8	34,8	24648,8	26,00	17975,2	18,9
НП «Русская Арктика»	2013 г.	10953,2	1,5	294,7	0,04	680837,9	94,9
	2014 г.	10974,5	1,4	1261,9	0,20	759878,5	85,9
НП «Лосиный остров»	2013 г.	22068,6	19,3	9560,0	8,40	54934,7	48,0
	2014 г.	22727,2	16,5	34610,7	25,10	60021,7	43,5
«Заповедное Прибайкалье»	2014 г.	58612,1	50,0	3146,1	2,40	25369,9	21,6
Воронежский ГПБЗ	2013 г.	24125,6	16,3	73421,9	49,50	20428,8	13,8
	2014 г.	24446,9	22,8	31468,3	29,50	24468,3	22,9
Итого	2013 г.	88601,0		130024,9		791172,7	
	2014 г.	149888,5		95135,8		887713,6	

Анализ приведенных в таблице данных показал, что основными статьями затрат учреждений являются расходы на заработную плату (КОСГУ 211) - 238489,5 тыс. рублей, содержание имущественного комплекса учреждений (КОСГУ 225) - 225160,7 тыс. рублей и прочие расходы, услуги (КОСГУ 226) - 1678886,3 тыс. рублей.

В НП «Кенозерский» большую часть расходов на содержание имущества составили расходы по ремонту и восстановлению (реставрации) объектов

историко-культурных комплексов и объектов, находящихся в оперативном управлении учреждения. Так, в 2013 году данные расходы составили 1507,4 тыс. рублей, или 88,8 % от объема расходов на содержание имущества, в 2014 году - 18008,6 тыс. рублей, или 73,1 процента.

В отсутствие контроля со стороны Минприроды России использование средств субсидий на выполнение государственного задания в проверяемый период осуществлялось учреждениями с нарушением действующего законодательства.

1. Воронежским ГПБЗ за счет средств субсидии на выполнение государственного задания на общую сумму 825,4 тыс. рублей осуществлены капитальный ремонт и реставрация 2 объектов недвижимости (1957 и 1977 годов постройки), в отношении которых правоустанавливающие документы отсутствуют и которые не были поставлены на бухгалтерский учет, в связи с чем допущено нарушение условий предоставления субсидии.

В ходе проверки нарушение частично устранено, объекты поставлены на бухгалтерский учет.

2. НП «Кенозерский» в 2013 году за счет субсидий на выполнение государственного задания осуществлена реставрация 8 икон на общую сумму 399,6 тыс. рублей. Правоустанавливающие документы на данные объекты в учреждении отсутствовали, в бухгалтерском учете объекты не числились. По данному факту было составлено 2 протокола об административном правонарушении по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), по результатам рассмотрения которых Территориальным управлением Росфиннадзора по Архангельской области на юридическое лицо был наложен административный штраф в размере 5,0 тыс. рублей.

3. В ходе проверки установлено несоблюдение при расходовании субсидии на выполнение государственного задания Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н (далее - Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации), в части оплаты расходов за работы и услуги по содержанию имущества.

Так, НП «Лосиный остров» в нарушение требований раздела V Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации в 2014 году по подстатье КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» по двум контрактам были оплачены работы по содержанию имущества на общую сумму 9930,0 тыс. рублей, в том числе с ООО «Восстановление» по контракту от 21 апреля 2014 года № 14-ГЗ на выполнение работ по подготов-

ке площадей для восстановления фитоценозов на месте очагов короеда-типографа на сумму 6500,0 тыс. рублей и с ООО «Стройпроминновация» по контракту от 12 февраля 2014 года № 0373/38 на обследование объектов, инженерных систем и оборудования учреждения на сумму 3430,0 тыс. рублей. Указанные расходы следовало отнести на подстатью КОСГУ 225 «Работы и услуги по содержанию имущества».

4. В нарушение пункта 36 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, НП «Лосиный остров» пожарно-химическая станция (далее - ПХС) не была принята к учету. Вместе с тем в 2014 году за счет субсидий на выполнение государственного задания было оплачено 3 контракта на общую сумму 552 тыс. рублей по уборке, охране, отоплению ПХС и обследованию ее инженерных систем и оборудования, которое не числилось на бухгалтерском учете в учреждении.

5. В ходе проверки исполнения договоров на выполнение работ по ликвидации накопленного экологического ущерба НП «Русская Арктика» в 2013-2014 годах были приняты и оплачены в полном объеме работы, часть из которых не была выполнена.

5.1. По договору НП «Русская Арктика» с федеральным государственным унитарным научно-производственным предприятием «Севморгео» (далее - ФГУНПП «Севморгео») от 26 июля 2012 года № 0324100018112000019 (далее - договор от 26 июля 2012 года) предусматривалось выполнение в 2012-2013 годах технологических работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа на общую сумму 1287000,0 тыс. рублей, в том числе в 2013 году - 637000,0 тыс. рублей.

Указанный договор оплачен НП «Русская Арктика» в полном объеме.

При этом в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.1 договора от 26 июля 2012 года работы, оплаченные в размере 511400,0 тыс. рублей, в полном объеме не выполнены.

Так, в соответствии с техническим заданием (приложение № 1 к договору от 26 июля 2012 года) II этапа указанного договора была предусмотрена доставка персонала и техники на острова Земля Александры, Гукера, Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа архипелага Земля Франца-Иосифа.

По данным технического отчета по II этапу работ, научно-экспедиционным судном «Михаил Сомов» была осуществлена доставка 80 человек, что не соответствует данным проекта «Проведение технологических работ по ликвидации накопленного в период прошлой хозяйственной деятельности экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа в 2012-2013 годах», предусматривающего, в том числе, доставку на пассажирских судах сезонного персонала в количестве 190 человек.

Этапом III указанного договора предусмотрены создание полевых лагерей, временных ангаров для хранения автотехники и производственного оборудования на 4 островах Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа; расконсервация полевых лагерей, технологического оборудования и автотехники, проведение работ по запуску технологического оборудования и автотехники на островах Земля Александры и Гукера архипелага Земля Франца-Иосифа.

Анализ технического отчета по III этапу свидетельствует о невыполнении предусмотренных данным этапом работ (в том числе в связи с их нецелесообразностью) по созданию полевых лагерей на 3 островах (Гофмана, Хейса и Рудольфа), выполнению расконсервации технологического оборудования, автотехники, проведению профилактических работ по запуску технологического оборудования и автотехники на островах Земля Александры и Гукера; созданию временных ангаров для хранения автотехники, производственного оборудования на островах Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа архипелага Земля Франца-Иосифа.

Этапом IV указанного договора предусмотрено осуществление мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба в объеме не менее 8,0 тыс. тонн на островах Земля Александры, Гукера, Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа архипелага Земля Франца-Иосифа.

В соответствии с техническим отчетом по IV этапу работы, направленные на сокращение объемов загрязнения, были проведены только на 3 островах архипелага Земля Франца-Иосифа (Земля Александры, Гукера, Грезм-Белл), на которых и выбраны площадки для временного складирования подготовленных к утилизации отходов; осуществлена техническая рекультивация территории только одного острова (Грезм-Белл на площади 6,4 га), в то время как техническим заданием (приложение № 1 к договору от 26 июля 2012 года) предусмотрена техническая рекультивация территорий на 4 островах (Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа).

Кроме того, отсутствуют расчеты, обосновывающие стоимость выполненных работ по этапу VI «Составление сводного отчета о ходе выполне-

ния работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на островах Земля Александры, Гукера, Грэм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа архипелага Земля Франца-Иосифа», на сумму 15000,0 тыс. рублей.

НП «Русская Арктика» как заказчиком работ первичные документы, подтверждающие фактические затраты исполнителей (субподрядчиков) договоров, не запрашивались, что подтверждено письмом директора учреждения Р.В. Ершова от 24 июня 2015 года № 352.

5.2. НП «Русская Арктика» был заключен договор от 10 декабря 2013 года № 137-НПРА с открытым акционерным обществом «Росгеология» на выполнение природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа в 2013-2015 годах на общую сумму 1281428,4 тыс. рублей (на 2013-2014 годы - 634307,1 тыс. рублей, на 2015 год - 647121,3 тыс. рублей (далее - договор от 10 декабря 2013 года).

НП «Русская Арктика» указанный договор оплачен в 2013-2014 годах в полном объеме. При этом в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.1 договора от 10 декабря 2013 года оплаченные в размере 65151,1 тыс. рублей работы в полном объеме не выполнены.

Так, НП «Русская Арктика» осуществил оплату работ по I-III и V этапам по доставке и вывозу персонала и грузов с острова Грэм-Белл архипелага Земля Франца-Иосифа на общую сумму 63430,7 тыс. рублей, в то время как в соответствии с техническими отчетами по III и V этапам доставка персонала и грузов на остров Грэм-Белл архипелага Земля Франца-Иосифа в 2014 году по условиям ледовой обстановки не осуществлялась. Это обстоятельство подтверждено директором НП «Русская Арктика» Р.В. Ершовым (письмо от 25 июня 2015 года № 361).

Этапом II работ по указанному договору (в соответствии с техническим заданием, являющимся приложением № 1 к указанному договору) предусмотрена разработка Проекта проведения работ на выполнение природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного в период прошлой хозяйственной деятельности экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа в 2014-2015 годах. В обоснование стоимости указанного договора включены расходы по прохождению государственной экологической экспертизы на сумму 1720,4 тыс. рублей (расчетно). Вместе с тем государственная экологическая экспертиза не проводилась.

Также НП «Русская Арктика» приняты и оплачены работы по составлению итогового отчета в 2014 году на общую сумму 126861,4 тыс. рублей, что составило 20 % от сметной стоимости работ по указанному договору в 2014 году. При этом документы, обосновывающие расчеты, отсутствовали, в том числе в части накладных расходов, размер которых составил 80 % от расходов на заработную плату с начислениями.

Субсидии на иные цели

В проверяемый период объем предоставленной проверенным учреждениям субсидии на иные цели составил 349444,8 тыс. рублей, из них на приобретение основных средств - 147813,5 тыс. рублей и на выполнение мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» - 201631,3 тыс. рублей.

Сведения об объемах предоставленной субсидии на иные цели и ее остатках представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	Период	Субсидия на приобретение основных средств		Субсидия на выполнение мероприятий ФЦП	
		факт	остаток	факт	остаток
НП «Кенозерский»	2013 г.	-	-	-	-
	2014 г.	4300,0	0,0	-	-
	I полугодие 2015 г.	7000,0	0,0	-	-
Итого		11300,0	0,0		
НП «Русская Арктика»	2013 г.	-	-	-	-
	2014 г.	18000,0	4953,3	-	-
	I полугодие 2015 г.	15000,0	15308,3 (с учетом остатков 2014 г.)	-	-
Итого		33000,0	20261,6	-	-
НП «Лосиный остров»	2013 г.	-	-	-	-
	2014 г.	1180,0	0,0	-	-
	I полугодие 2015 г.	30872,9	9544,6	-	-
Итого		32052,9	9544,6		
Воронежский ГПБЗ	2013 г.	-	-	-	-
	2014 г.	25534,4	12174,3	-	-
	I полугодие 2015 г.	44746,2	46197,7 (с учетом остатков 2014 г.)	-	-
Итого		70280,6	58372,0		
ГПЗ «Байкало-Ленский»	2013 г.	-	-	6343,7	5451,7
НП «Прибайкальский»	2013 г.	-	-	115825,5	37260,0

Наименование ФГБУ	Период	Субсидия на приобретение основных средств		Субсидия на выполнение мероприятий ФЦП	
		факт	остаток	факт	остаток
«Заповедное Прибайкалье»	2014 г.	590,0	590,0	42561,8	57281,0 (с учетом остатков 2013 г.)
	I полугодие 2015 г.	590,0	331,2	36900,3	94181,3 (с учетом остатков 2014 г.)
Итого		1180,0	921,2	201631,3	196552,7
Всего	2013 г.	-	-	122169,2	42711,7
	2014 г.	49604,4	17717,6	42561,8	57281,0
	I полугодие 2015 г.	98209,1	71381,8	36900,3	94181,3
Итого		147813,5	89099,4	201631,3	194174,0

Минприроды России в нарушение условий действующих соглашений с ФГБУ не обеспечило в полной мере контроль за использованием бюджетными учреждениями субсидии на иные цели.

В результате низкого кассового исполнения общий объем остатков средств за счет субсидий на иные цели на лицевых счетах учреждений составил 285652,1 тыс. рублей, или 81,7 %, в том числе на приобретение основных средств - 89099,4 тыс. рублей (60,3 %) и на выполнение мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» - 196552,7 тыс. рублей (96,3 процента).

В проверяемый период ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский», ФГБУ «Национальный парк «Прибайкальский» (до их реорганизации) и «Заповедному Прибайкалью» в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал» была предоставлена субсидия на иные цели в объеме 201631,3 тыс. рублей на выполнение мероприятий по обеспечению охраны лесов от пожаров на ООПТ, охраны природных комплексов и объектов на ООПТ и научно-исследовательской деятельности на ООПТ.

В ходе проверки установлены невыполнение проверенными учреждениями запланированных мероприятий и образование на конец текущего года значительного объема остатков субсидии.

В 2013 году из предоставленной субсидии на иные цели в общем объеме 122169,2 тыс. рублей остаток составил 42711,7 тыс. рублей, или 35 %, в 2014 году из предоставленной субсидии в общем объеме 85273,5 тыс. рублей (с учетом остатка 2013 года) - 57281,0 тыс. рублей, или 67,2 %. В 2015 году на момент проверки предоставленная субсидия в общем объеме 94181,3 тыс. рублей (с учетом остатка 2014 года) не использована.

Указанное создает предпосылки их неиспользования и в текущем финансовом году и образования дебиторской задолженности.

На момент проверки в рамках мероприятий по обеспечению охраны лесов от пожаров на территории «Заповедного Прибайкалья» не были построены (реконструированы) или не были приняты в эксплуатацию дороги противопожарного назначения общей протяженностью 305,6 км на сумму 30657,7 тыс. рублей, не созданы минерализованные полосы общей протяженностью 156 км на сумму 14312,7 тыс. рублей и не приобретены 2 единицы противопожарной техники на сумму 3784,8 тыс. рублей, вследствие чего «Заповедное Прибайкалье», по оценке Западно-Байкальской межрайонной прокуратуры, оказалось не готово к пожароопасному сезону 2015 года.

Кроме того, на момент проверки в рамках реализации мероприятий ФЦП «Охрана озера Байкал» учреждением не были закуплены оборудование и техника для выполнения мероприятий по охране природных комплексов и объектов ООПТ на сумму 37803,4 тыс. рублей, по обеспечению научно-исследовательской деятельности на территории ООПТ - на сумму 7622,7 тыс. рублей.

Федеральная адресная инвестиционная программа

Минприроды России в соответствии с Правилами формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы (далее - ФАИП), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, в ФАИП на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов были включены следующие объекты капитального строительства:

Объект	Срок ввода		Сумма, тыс. руб.
	план	факт	
НП «Кенозерский»			
Строительство пожарно-лесной станции, д. Вершинино, Плесецкий район, Архангельская область	2013 г.	2014 г.	16504,9
Строительство гостинично-экспозиционного комплекса, д. Морщихинская, Каргопольский район, Архангельская область	2015 г.	-	63840,0
ГПЗ «Байкало-Ленский»			
Проектные и изыскательские работы для объекта «Строительство научно-исследовательского стационара с визит-центром на м. Покойный на территории ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский», Иркутская область.	2013 г.	-	810,0

Мероприятия выполнены не в полном объеме. Из 3 мероприятий, запланированных к реализации в проверяемый период, на общую сумму

81154,9 тыс. рублей реализовано только одно - строительство пожарно-лесной станции на территории НП «Кенозерский» на сумму 16504,9 тыс. рублей, или 20,3 % от общей суммы инвестиций в объекты ФАИП.

В ходе проверки установлены факты использования бюджетных инвестиций и субсидии на выполнение государственного задания на общую сумму 1297,3 тыс. рублей без достижения результата.

В соответствии с ФАИП первоначально срок ввода в эксплуатацию гостинично-экспозиционного комплекса НП «Кенозерский» был предусмотрен на 2014 год, запланированный объем бюджетных ассигнований составил 33200,0 тыс. рублей. Отсутствие проектно-сметной документации (далее - ПСД) привело к переносу срока строительства объекта на 2015 год и обусловило увеличение стоимости строительства до 63840,0 тыс. рублей.

НП «Кенозерский» для строительства гостинично-экспозиционного комплекса заключил с ООО «ВАСКО» контракт от 26 июля 2011 года № 0324100004711000037-0042419-01 на разработку ПСД стоимостью 2407,3 тыс. рублей, включающий, в том числе, условие прохождения государственной экспертизы. Разработанная ООО «ВАСКО» ПСД не получила заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России». Однако, несмотря на невыполнение ООО «ВАСКО» условий контракта, учреждение оплатило его в декабре 2011 года в полном объеме (заявка на кассовый расход от 22 декабря 2011 года № 0000001656). В 2013 году в соответствии с решением Арбитражного суда Архангельской области от 7 июня 2013 года по иску НП «Кенозерский» к ООО «ВАСКО» о расторжении государственного контракта с ответчика было взыскано 947,0 тыс. рублей, вышеуказанный государственный контракт расторгнут.

В 2013 году НП «Кенозерский» с целью корректировки данной ПСД и получения заключения государственной экспертизы за счет субсидий на выполнение государственного задания был заключен контракт от 13 февраля 2013 года № 3/2013-ГПД с ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ» на корректировку ПСД на сумму 497,0 тыс. рублей.

При этом учреждением в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 1.1 и 4.4 контракта от 13 февраля 2013 года были приняты и оплачены в полном объеме работы в размере 497,0 тыс. рублей, которые фактически не были выполнены в части разработки проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, что может указывать на наличие признаков причинения ущерба.

По результатам рассмотрения проектной документации ФАУ «Главгосэкспертиза России» 12 декабря 2014 года было выдано отрицательное заключение.

Таким образом, использование учреждением средств субсидии на выполнение государственного задания в объеме 497,0 тыс. рублей осуществлено без достижения установленных результатов.

Аналогичные нарушения допущены ГПЗ «Байкало-Ленский». Так, в 2013 году учреждением был заключен с ООО «Прадо» контракт от 15 апреля 2013 года № 0334100016413000009-0077216-01 на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству научно-исследовательского стационара с визит-центром на мысе Покойный озера Байкал на сумму 800,3 тыс. рублей. Несмотря на то, что работы по данному контракту не были выполнены в полном объеме (отсутствует положительное заключение государственной экспертизы), учреждением в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4.3.2 контракта от 15 апреля 2013 года акт выполненных работ был подписан без замечаний и осуществлена его оплата, что свидетельствует о наличии признаков ущерба.

На момент проверки положительное заключение на ПСД отсутствует. Данный объект исключен из ФАИП на 2015 год. Таким образом, использование учреждением бюджетных инвестиций в объеме 800,3 тыс. рублей осуществлено без достижения результата.

**Соответствие источников поступления и направления
использования средств от приносящей доход деятельности
бюджетному законодательству и нормативным правовым актам**

На основании положений уставов бюджетными учреждениями в проверяемый период осуществлялась приносящая доход деятельность.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» Минприроды России издан приказ от 6 сентября 2010 года № 351 «Об утверждении порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, оказываемые ими в пределах установленного и сверх установленного государственного задания» (далее - Порядок определения платы).

Показатели доходов, полученных бюджетными учреждениями от приносящей доход деятельности, представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	2013 г.			2014 г.			I полугодие 2015 г.		
	платные услуги	прочие	всего	платные услуги	прочие	всего	платные услуги	прочие	всего
НП «Кенозер- ский»	16574,2	1642,0	18216,2	14908,9	3591,4	18500,3	8049,7	-	8049,7
НП «Русская Арктика»	310,6	66251,2	66561,9	-3807,4	10837,2	7044,9	7,7	616,6	624,3
НП «Лосиный остров»	13374,5	116376,8	129751,3	65801,2	198875,3	264676,5	11838,7	92599,1	104437,8
ГПЗ «Байкало- Ленский»	525,9	-	525,9	учреждение реорганизовано					
НП «Прибай- кальский»	7555,1	-	7555,1	учреждение реорганизовано					
«Заповедное Прибайкалье»	учреждение не было создано			7574,6	-	7574,6	2849,1	-	2849,1
Воронежский ГПБЗ	2945,5	1516,7	4462,2	2408,9	508,7	2917,6	2065,6	1327,8	3393,4
Итого	41285,8	69409,9	227072,6	86886,2	213509,6	300713,9	24810,8	94543,5	119354,3

В проверяемый период бюджетными учреждениями также были получены и прочие доходы в общем объеме 494142,8 тыс. рублей, из них: НП «Кенозерский» - 5233,4 тыс. рублей, НП «Русская Арктика» - 77705,0 тыс. рублей, Воронежский ГПБЗ - 3353,2 тыс. рублей и НП «Лосиный остров» - 407851,2 тыс. рублей.

Общая сумма доходов, полученных учреждениями в 2013 году, составляет 227072,6 тыс. рублей, что в 6,6 раза меньше объемов финансирования из федерального бюджета, в 2014 году - 298713,9 тыс. рублей, что в 4,8 раза меньше объемов финансирования из федерального бюджета.

Формирование доходов от приносящей доход деятельности осуществлялось учреждениями с нарушением действующего законодательства.

Так, в нарушение пунктов 6 и 7 Порядка определения платы утвержденные НП «Лосиный остров» в 2013 и 2014 годах и «Заповедным Прибайкальем» в 2014 году перечни указанных услуг и цены на все платные услуги не были согласованы с Минприроды России. Стоимость платных услуг устанавливалась произвольно и не была подкреплена соответствующими расчетами.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 34 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» на организацию любительского и спортивного рыболовства при добыче (вылове) водных биоресурсов необходимо получение разрешения. Вместе с тем в нарушение указанной нормы НП «Кенозерский» осуществлял организацию любительского и спортивного рыбо-

ловства в отсутствие разрешения. В проверяемый период учреждением был получен доход от оказания услуги, связанной с организацией любительского и спортивного рыболовства, в общем объеме 331,9 тыс. рублей.

НП «Русская Арктика» в нарушение требований пункта 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 1 статьи 24 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» при отсутствии лицензии была осуществлена реализация лома черных и цветных металлов (вывезенных и утилизированных отходов с островов архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля) на общую сумму 38278,5 тыс. рублей, из них: в 2013 году - 30949,8 тыс. рублей и в 2014 году - 7328,7 тыс. рублей. Количество вывезенных и утилизированных отходов с островов архипелагов в 2013-2014 годах составило: Земля Франца-Иосифа - 16,9 тыс. тонн (в 2013 году - 8,0 тыс. тонн, в 2014 году - 8,9 тыс. тонн) и Новая Земля - 5,5 тыс. тонн (в 2013 году - 4,0 тыс. тонн, в 2014 году - 1,5 тыс. тонн).

Субсидии на иные цели из бюджета субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы

В 2011 году между Минприроды России и правительством Москвы было подписано соглашение о взаимодействии в целях обеспечения функционирования НП «Лосиный остров».

Финансирование НП «Лосиный остров» осуществлялось правительством Москвы по Соглашению о предоставлении субсидии из бюджета г. Москвы на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания.

Соглашением от 22 мая 2013 года № 12-СЦ/13 предусмотрено ежегодное предоставление 50000,00 тыс. рублей на работы по санитарной очистке территории национального парка в пределах административных границ г. Москвы площадью 3,1 тыс. га. Техническим заданием к Соглашению требования к выполняемым работам и подписанию акта сдачи-приемки выполненных работ не установлены, форма отчета об использовании данной субсидии формализована.

При этом выполняемые НП «Лосиный остров» в рамках Соглашения работы по санитарной очистке территории аналогичны работам, осуществляемым учреждением в рамках государственного задания по разделу «Мероприятия по защите и охране лесов», подразделу «Санитарно-оздоровительные мероприятия» и включающим выборочные санитарные рубки (в га, куб. м), сплошную санитарную рубку (в га, куб. м) и очистку леса от захламления (в га, куб. метрах).

Вместе с тем стоимость работы в рамках Соглашения с правительством Москвы фиксированная и составляет 16,2 тыс. рублей за 1 га, что в 16,5 раза ниже стоимости, установленной в рамках государственного задания, с учетом ее увеличения в 2014 году в 4,4 раза по сравнению с 2013 годом (в 2013 году - 60,7 тыс. рублей за га, в 2014 году - 267,2 тыс. рублей за гектар).

**Соблюдение объектами контрольного мероприятия
законодательства Российской Федерации
при осуществлении закупок товаров, работ и услуг**

В 2013 и 2014 годах объектами проверки, по данным статистической отчетности, было осуществлено 6789 закупок на общую сумму 2281406,7 тыс. рублей. Данные в разрезе бюджетных учреждений представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	2013 г.		2014 г.	
	количество закупок	сумма	количество закупок	сумма
НП «Кенозерский»	447	151261,0	1751	17081,1
НП «Русская Арктика»	431	1326899,0	382	117930
НП «Лосиный остров»	189	132284,9	248	183111,9
НП «Прибайкальский»	959	105805,0	-	-
«Заповедное Прибайкалье»	-	-	1127	82859,4
Воронежский ГПБЗ	727	98780,0	528	65394,4
Итого	2753	1815029,9	4036	466376,8

В проверяемый период бюджетными учреждениями размещение заказов на поставку товаров, оказание услуг для государственных нужд осуществлялось с нарушением действующего законодательства.

1. «Заповедным Прибайкальем» в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с исполнителя контракта - ООО «Алтайские лесные машины» (от 5 сентября 2014 года № 0334100031614000005-0593075-03) - не была взыскана неустойка за ненадлежащее его исполнение в сумме 131,1 тыс. рублей.

2. НП «Прибайкальский» в нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2013 году размещение заказов у субъектов малого предпринимательства не осуществлялось.

3. НП «Кенозерский» в нарушение формы федерального статистического наблюдения № 1-торги, утвержденной приказом Росстата от 30 августа 2012 года № 473 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за способами размещения заказов на поставки товаров (работ, услуг)» (приказ утратил силу), представил в Минприроды России статистическую отчетность за 2013 год по форме № 1-торги с недостоверной информацией.

Так, учреждением в 2013 году общий объем поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг составил 45996,4 тыс. рублей, при этом в форме указано 6387,0 тыс. рублей.

В 2014 году учреждение в нарушение пункта 2 приказа Росстата от 12 ноября 2014 года № 654 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за закупочной деятельностью и за определением поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» статистическую отчетность по форме № 1-закупки в Минприроды России не представляло.

4. В нарушение части 15 статьи 21 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» НП «Лосиный остров» и «Заповедное Прибайкалье» не разместили в установленные сроки в единой информационной системе планы-графики закупок и внесенные в них изменения.

Цель 3. Установить правомерность распоряжения, управления и использования федерального имущества

При проверке правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества бюджетными учреждениями установлены следующие нарушения.

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 418 объектов недвижимости, из них: НП «Кенозерский» - на 173 объекта, Воронежским ГПБЗ - на 178 объектов и «Заповедным Прибайкальем» - на 67 объектов.

При этом НП «Лосиный остров» на основании статьи 6 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ не зарегистрировал право оперативного управления в Едином государственном реестре прав на недвижи-

мое имущество и сделок с ним на 348 объектов недвижимости в связи с тем, что данные объекты недвижимости были приобретены учреждением до вступления в силу указанного закона, и государственная регистрация права оперативного управления на них не является обязательной.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», бюджетными учреждениями не представлены в соответствующий территориальный орган Росимущества карты сведений об объектах учета.

Так, в реестр федерального имущества не внесены сведения по 325 объектам учета, из них НП «Лосиный остров» - по 245 объектам, НП «Русская Арктика» - по 6 объектам, Воронежским ГПБЗ - по 71 объекту и «Заповедным Прибайкальем» - по 3 объектам.

В нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 77 земельных участков, из них: НП «Кенозерский» - на 55 земельных участков, НП «Лосиный остров» - на 1 земельный участок и «Заповедным Прибайкальем» - на 21 земельный участок.

В проверяемый период в НП «Лосиный остров» установлены нарушения при списании особо ценного движимого имущества.

Так, приказом Минприроды России от 18 мая 2011 года № 333 утвержден Перечень особо ценного движимого имущества НП «Лосиный остров», включающий 88 объектов общей балансовой стоимостью 30729,9 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 5 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2010 года № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» ведение перечня особо ценного движимого имущества осуществляется бюджетным учреждением на основании сведений бухгалтерского учета о полном наименовании объекта, отнесенного в установленном порядке к особо ценному движимому имуществу, его балансовой стоимости и инвентарном (учетном) номере (при его наличии).

Вместе с тем в проверяемый период НП «Лосиный остров» было приобретено 30 объектов движимого имущества на общую сумму 34216,9 тыс. рублей, при этом указанные объекты в Перечень особо ценного движимого имущества не включались и измененный Перечень на согласование в Минприроды России не направлялся.

В нарушение подпункта «з» пункта 4 Положения об особенностях списания федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 834 «Об особенностях списания федерального имущества», учреждением без согласия Минприроды России в проверяемый период было списано 8 единиц особо ценного движимого имущества (автомобилей), закрепленных за ним, общей балансовой стоимостью 1127,3 тыс. рублей.

Воронежским ГПБЗ за счет субсидии на выполнение государственного задания в 2014 году в объеме 352,5 тыс. рублей по договору от 29 апреля 2014 года № 0331100014114000006-0033213-01 с ИП Э.В. Чернов оплачена стоянка патрульного катера «Trophy 205 - Alumacraft», приобретенного в 2011 году (стоимость - 1485,0 тыс. рублей) для патрулирования водной акватории. С момента приобретения указанное судно ни разу не использовалось.

В рамках заключенного в 2009 году между Минприроды России и правительством Москвы соглашения о взаимодействии в целях обеспечения функционирования НП «Лосиный остров» в проверяемый период правительством Москвы за счет средств бюджета г. Москвы были заключены контракты на поставку и строительство на ООПТ - НП «Лосиный остров» - 3 «входных групп» на общую сумму 87204,0 тыс. рублей с общей площадью застройки 0,4 га, на поставку и размещение 3 универсальных многофункциональных спортивных залов, 3 катков, 3 пунктов проката и 3 пунктов охраны общей площадью застройки 2,6 га на общую сумму 206351,6 тыс. рублей. Объекты построены, однако на момент проверки не введены в эксплуатацию и не функционируют. При этом в рамках указанной выше застройки нарушен и перестал использоваться по назначению почвенный покров на земельном участке общей площадью 3,1 гектара.

Проверка бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений за 2013 и 2014 годы выявила нарушения требований пункта 17 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н.

Так, в бухгалтерской отчетности НП «Лосиный остров» в форме 0503730 по состоянию на 1 января 2013 года не отражены балансовая стоимость 88 объектов особо ценного движимого имущества учреждения в размере 30721,0 тыс. рублей и кадастровая стоимость земельных участков, используемых учреждением на праве постоянного (бессрочного) пользования, в размере 1860078,4 тыс. рублей.

Аналогичное нарушение установлено и в бухгалтерской отчетности «Заповедного Прибайкалья» и НП «Кенозерский».

Так, в форме 0503730 «Заповедного Прибайкалья» за 2014 год указана недостоверная балансовая стоимость основных средств (отсутствует стоимость 11 плавательных средств в размере 45515,6 тыс. рублей), не отражена кадастровая стоимость земельных участков, используемых на праве постоянного (бессрочного) пользования, в размере 82018766,5 тыс. рублей. Кроме того, в форме 0503768 не отражены затраты на проектно-изыскательские работы в размере 800,3 тыс. рублей.

В проверяемый период в бухгалтерской отчетности НП «Кенозерский» в форме 0503730 не отражено увеличение балансовой стоимости основных средств (нежилых помещений) после их реставрации и реставрационно-восстановительных работ в 2013 году на сумму 44077,5 тыс. рублей, в 2014 году - 17279,9 тыс. рублей.

Цель 4. Определение эффективности выполнения объектами контрольного мероприятия задач и функций в установленной сфере деятельности

Сведения об исполнении бюджетными учреждениями государственных заданий за 2013 и 2014 годы представлены в таблице:

Наименование ФГБУ	Период	Количество работ		Исполнение госзадания, %
		утвержденных в госзадании	не исполненных (полностью или частично)	
НП «Кенозерский»	2013 г.	69	1	98,6
	2014 г.	122	20	83,6
НП «Русская Арктика»	2013 г.	48	0	100,0
	2014 г.	100	13	87,0
Воронежский ГПБЗ	2013 г.	58	9	84,5
	2014 г.	95	18	81,1
НП «Лосиный остров»	2013 г.	82	5	93,9
	2014 г.	103	14	86,4
ГПЗ «Байкало-Ленский»	2013 г.	44	25	43,2
НП «Прибайкальский»	2013 г.	55	3	94,5
«Заповедное Прибайкалье»	2014 г.	101	22	78,2
Итого	2013 г.	356	43	85,8
	2014 г.	521	87	83,3

Из анализа приведенных в таблице показателей следует, что бюджетными учреждениями ежегодно государственные задания в полном объе-

ме не выполняются. Так, их выполнение в 2013 году составило 85,8 % (от 43,2 % до 100 %), в 2014 году - 83,3 % (от 78,2 % до 87 %). При этом стопроцентное исполнение было достигнуто только в 2013 году в НП «Русская Арктика», наиболее низкий показатель - 43,2 % у ГПЗ «Байкало-Ленский».

В 2014 году на территории «Заповедного Прибайкалья» зарегистрирован 41 пожар на общей площади 1,7 тыс. га (на лесной площади - 1,6 тыс. га, на нелесной площади - 0,9 тыс. га), в том числе 6 крупных пожаров на площади 1,5 тыс. га (89 % всей площади, пройденной огнем). В 2014 году, по данным Минприроды России, размер вреда, нанесенный лесам вследствие пожаров, составил 3639,6 тыс. рублей. При этом за 2014 год по статье 8.32 КоАП «Нарушения правил пожарной безопасности в лесах» учреждением было составлено всего 5 протоколов об административном правонарушении на сумму 7,0 тыс. рублей.

На момент проверки зарегистрировано 45 пожаров на общей территории 10,3 тыс. га (на лесной площади - 9,3 тыс. га, на нелесной площади - 1,19 тыс. га.), при этом составлено 19 протоколов об административном нарушении на сумму 38,0 тыс. рублей. В 2015 году, по данным Минприроды России, размер вреда, нанесенный лесам вследствие пожаров, составил 625508,0 тыс. рублей.

Определение размера ущерба, причиненного лесам вследствие пожаров, осуществляется Минприроды России в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 года № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства». Методика исчисления размера вреда, причиненного природным комплексам ООПТ в результате пожаров, отсутствует.

В проверяемый период процент выполнения показателей государственного задания в части противопожарных мероприятий, мероприятий по охране и защите лесов, тушению лесных и иных природных пожаров составил: в ГПЗ «Байкало-Ленский» - 37 %, в НП «Прибайкальский» - 73,2 %, в «Заповедном Прибайкалье» - 75 процентов.

Анализ выполнения бюджетными учреждениями государственной работы по выявлению и пресечению нарушений установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов показал, что плановые показатели в полном объеме не выполне-

ны. Так, в НП «Кенозерский» процент выполнения показателей составляет 40,0 %, в «Заповедном Прибайкалье» - 30 процентов.

В соответствии с детальным планом-графиком реализации государственной программы «Охрана окружающей среды» за бюджетными учреждениями закреплены контрольные события и сводные показатели государственного задания.

Исполнение показателей представлено в таблице:

Наименование ФГБУ	Количество исполненных сводных показателей государственного задания					
	2013 г.			2014 г.		
	план	факт	выполнено, в %	план	факт	выполнено, в %
НП «Кенозерский»	31	30	96,8	29	26	89,7
НП «Русская Арктика»	21	21	100,0	24	21	87,5
Воронежский ГПБЗ	25	19	76,0	25	20	80,0
НП «Лосиный остров»	35	33	94,3	31	29	93,5
ГПЗ «Байкало-Ленский»	17	5	29,4	-	-	-
НП «Прибайкальский»	23	20	86,9	-	-	-
«Заповедное Прибайкалье»	-	-	-	28	22	79,6

Недостижение значений показателей государственного задания влечет невыполнение задач подпрограммы «Биологическое разнообразие России», направленных на создание условий для обеспечения охраны объектов животного мира.

В соответствии с пунктом 5 статьи 33 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» бюджетными учреждениями осуществляется государственный надзор в области охраны и использования ООПТ.

Сведения о выявленных в проверяемый период нарушениях режима охраны и иных норм природоохранного законодательства представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование ФГБУ	Период	Наложённые штрафы		Взысканные штрафы		Предъявленные иски по ущербу		Взысканные иски по ущербу	
		количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма
НП «Кенозерский»	2013 г.	129	177,1	90	146,3	7	18,9	6	13,9
	2014 г.	69	221	51	149,0	-	-	-	-
НП «Русская Арктика»	2013 г.	4	1	-	-	-	-	-	-
	2014 г.	30	-	-	-	-	-	-	-

Наименование ФГБУ	Период	Наложенные штрафы		Взысканные штрафы		Предъявленные иски по ущербу		Взысканные иски по ущербу	
		количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма
НП «Лосиный остров»	2013 г.	1126	3831,6	419	2309,0	19	8544,8	7	7355,6
	2014 г.	1172	17614,0	396	6027,6	24	342,8	6	38,4
Воронежский ГПБЗ	2013 г.	73	84,0	26	36,0	1	4,8	-	-
	2014 г.	93	571,0	28	365,0	1	24063,1	1	4,8
ГПЗ «Байкало-Ленский»	2013 г.	5	7,0	-	-	-	-	-	-
НП «Прибайкальский»	2013 г.	275	320,0	4	6,0	-	-	-	-
«Заповедное Прибайкалье»	2014 г.	95	243,5	26	61,0	2	175,6	-	-
Всего	2013 г.	1612	4419,7	539	2497,3	27	8568,5	13	7369,5
	2014 г.	1459	18649,5	501	6602,6	27	24581,5	7	43,2
Итого		3071	23069,2	1040	9099,9	54	33150,0	20	7412,7

Претензионная работа, выполненная в 2013-2014 годах бюджетными учреждениями, осуществлялась недостаточно эффективно.

Так, НП «Лосиный остров» из наложенных в 2013 году 1126 штрафов в сумме 3831,6 тыс. рублей взыскано 419 на сумму 2309,0 тыс. рублей, или 60,3 %, а по итогам 2014 года из 1172 наложенных штрафов на сумму 17614,0 тыс. рублей взыскано 396 на сумму 6027,5 тыс. рублей, или 34,2 процента.

«Заповедным Прибайкальем» в 2014 году из наложенных 95 штрафов в сумме 243,5 тыс. рублей взыскано 26 на сумму 61,0 тыс. рублей, или 25,1 процента.

Управление Росприроднадзора по Архангельской области недостаточно эффективно осуществляло полномочия по федеральному государственному экологическому надзору. Несмотря на проведение с 2012 года работ по ликвидации экологического ущерба прошлых лет, управление проверки НП «Русская Арктика» в 2013-2014 годах и истекший период 2015 года не осуществляло.

В ходе контрольного мероприятия было установлено, что работы по ликвидации накопленного экологического ущерба осуществлялись с нарушением природоохранного законодательства.

В проверяемый период работы по ликвидации накопленного экологического ущерба осуществлялись в отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на проектную документацию.

НП «Русская «Арктика» при разработке проектной документации на выполнение работ по ликвидации накопленного экологического ущер-

ба с ФГУНПП «Севморгео» (договор от 26 июля 2012 года № 324100018112000019) и ЗАО «Арктик-Консалтинг-Сервис» (договоры от 24 декабря 2012 года № 0324100018112000029 и от 5 июня 2014 года № 0324100018114000009) в нарушение статьи 27 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в Росприроднадзор не была представлена подлежащая экологической экспертизе документация, включающая проект рекультивации земель, что в соответствии с пунктом 7.2 статьи 11 указанного Федерального закона является объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Кроме того, НП «Русская «Арктика» заключен договор от 10 декабря 2013 года № 137-НПРА с ОАО «Росгеология» на выполнение работ по ликвидации накопленного экологического ущерба, условиями которого было предусмотрено проведение государственной экологической экспертизы, которая в ходе выполнения работ по договору проведена не была. При этом пунктом 3.3.1 указанного договора предусмотрено, что заказчик имеет право проверять ход и качество работ на любом этапе его исполнения, а также требовать от исполнителя отчеты и другие материалы, связанные с выполнением работ.

В результате работы по ликвидации экологического ущерба по указанным контрактам осуществлялись в отсутствие разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и лимитов размещения отходов, что является нарушением пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», а также пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

При этом исполнителями (ФГУНПП «Севморгео», ОАО «Росгеология» и ЗАО «Арктик-Консалтинг-Сервис») плата за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) при выполнении работ по указанным договорам на территории архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа, предусмотренная статьей 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», не осуществлялась.

В результате объем недополученных доходов от платы за НВОС составляет 20539,0 тыс. рублей (расчетно), из них в федеральный бюджет не поступило 4107,8 тыс. рублей.

Цель 5. Оценка эффективности реализации антикоррупционных мер

ФГБУ не являются органами государственной власти, а сотрудники учреждений - государственными гражданскими служащими, в связи с чем

на них не распространяется необходимость соблюдения норм указов Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 года № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» и от 11 апреля 2014 года № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы».

Тем не менее, в проверяемый период с целью профилактики коррупционных и иных правонарушений в бюджетных учреждениях проводились совещания и собрания. В соответствии с приказом Минприроды России от 12 декабря 2014 года № 554 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей, установленных для федеральных государственных гражданских служащих» сотрудниками учреждений ежегодно осуществляется представление сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера.

В бюджетных учреждениях в целях противодействия коррупции и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» утверждено Положение о порядке сообщения работниками о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачислении средств, вырученных от его реализации.

Минприроды России и Воронежским ГПБЗ представлены возражения и замечания по результатам контрольного мероприятия. Возражения не приняты.

Выводы

1. Финансирование деятельности бюджетных учреждений, выполняющих работы и услуги, направленные на сохранение в естественном состоянии природных комплексов и объектов, расположенных на особо охраняемых

природных территориях, осуществлялось в рамках подпрограммы «Биологическое разнообразие России» государственной программы «Охрана окружающей среды». Его общий объем в проверяемый период составил 3710380,4 тыс. рублей, из них субсидии на выполнение государственного задания - 3343620,7 тыс. рублей, субсидии на иные цели - 349444,8 тыс. рублей, бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства - 17314,9 тыс. рублей.

2. Исполнение бюджетными учреждениями в рамках государственного задания полномочий в установленной сфере деятельности в отсутствие показателей, направленных на решение установленных подпрограммой «Биологическое разнообразие России» задач, не оказывает необходимого влияния на достижение ее цели и решение задачи по созданию условий для обеспечения охраны объектов животного мира. Только два вида работ (услуг) направлены на достижение двух из семи показателей подпрограммы («Доля площади ООПТ, пройденной огнем при пожарах антропогенного происхождения, в общей площади ООПТ, затронутой пожарами, %» и «Индекс посещаемости национальных парков к уровню 2010 года, %»).

При этом сами показатели подпрограммы нуждаются в корректировке, поскольку:

- для решения задачи «Совершенствование нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в сфере сохранения биологического разнообразия» подпрограммы не предусмотрено ни одного показателя;

- четыре из 11 показателей подпрограммы «Биологическое разнообразие России», характеризующих наличие красной книги в субъекте Российской Федерации, численность «модельных» видов животных, посещаемость национальных парков и долю устраненных уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации нарушений в области охраны объектов животного мира, не направлены на реализацию ни одной из ее задач.

3. В нарушение требований пункта 3 статьи 692 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минприроды России включило в государственное задание НП «Русская Арктика» работы (мероприятия) по ликвидации накопленного в период прошлой хозяйственной деятельности экологического ущерба на островах архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля (работы по ликвидации накопленного экологического ущерба), не предусмотренные Ведомственным перечнем государственных услуг

и работ, оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, и уставом учреждения.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации накопленного вреда окружающей среде» не принят.

4. Неоднократные изменения государственных заданий бюджетным учреждениям свидетельствуют о недостаточном уровне планирования их деятельности со стороны Минприроды России. В 2014 году проверенным учреждениям было утверждено 31 государственное задание, часть из которых - только в декабре 2014 года (Национальный парк «Кенозерский» - 30 декабря 2014 года; Воронежский государственный природный биосферный заповедник и Национальный парк «Лосиный остров» - 12 декабря 2014 года), что не позволило бюджетным учреждениям выполнить государственные задания в полном объеме.

5. Минприроды России в проверяемый период посредством подписания дополнительных соглашений неоднократно вносились изменения в объемы субсидий на выполнение государственных заданий.

Всего за проверяемый период Минприроды России были заключены с проверяемыми бюджетными учреждениями 35 соглашений и 22 дополнительных соглашения к ним на общую сумму 3343620,7 тыс. рублей, из них 302806,4 тыс. рублей - по дополнительным соглашениям.

В конце декабря 2013 года на выполнение государственного задания были дополнительно предоставлены субсидии на общую сумму 36553,4 тыс. рублей, или 2,7 % от общего объема финансирования; в конце декабря 2014 года - 207460,4 тыс. рублей, или 15,5 процента.

Вследствие перечисления учреждениям дополнительных средств субсидий на выполнение государственных заданий в конце декабря текущего года на лицевых счетах учреждений образуются их значительные остатки.

6. Установленный Минприроды России механизм предоставления субсидий на выполнение работ подведомственными учреждениями не обеспечивал обоснованность объемов работ и затрат на их выполнение, что подтверждено значительной разницей стоимости однотипных работ, выполняемых бюджетными учреждениями. Затраты на выполнение работ по санитарной рубке в Воронежском ГПБЗ в 2015 году составляют 1,0 тыс. рублей за единицу работы, в НП «Лосиный остров» они в 11,7 раза выше

и составляют 12,2 тыс. рублей за единицу работы, в «Заповедном Прибайкалье» - в 141 раз выше и составляют 141,2 тыс. рублей за единицу работы.

7. В отсутствие внутреннего финансового контроля со стороны Минприроды России общий объем субсидий, использованный бюджетными учреждениями с нарушениями действующего законодательства, составил 720109,4 тыс. рублей, или 19,4 % от общей суммы финансирования, в том числе допущено нарушение условий предоставления субсидий на сумму 825,4 тыс. рублей, нецелевое использование средств на сумму 399,6 тыс. рублей, с признаками ущерба использовано 719709,8 тыс. рублей.

7.1. Воронежским ГПБЗ за счет средств субсидии на выполнение государственного задания на общую сумму 825,4 тыс. рублей осуществлены капитальный ремонт и реставрация 2 объектов недвижимости (1957 и 1977 годов постройки), в отношении которых правоустанавливающие документы отсутствуют и которые не были поставлены на бухгалтерский учет, в связи с чем допущено нарушение условий предоставления субсидии.

7.2. НП «Кенозерский» в 2013 году за счет субсидий на выполнение государственного задания осуществлена реставрация 8 икон на общую сумму 399,6 тыс. рублей. Правоустанавливающие документы на данные объекты в учреждении отсутствовали, в бухгалтерском учете объекты не числились. По данному факту было составлено 2 протокола об административном правонарушении по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых Территориальным управлением Росфиннадзора по Архангельской области на юридическое лицо был наложен административный штраф в размере 5,0 тыс. рублей.

7.3. НП «Лосинный остров» в нарушение требований раздела V приказа Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» в 2014 году по подстатье КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» по двум контрактам были оплачены работы по содержанию имущества на общую сумму 9930,0 тыс. рублей. Указанные расходы следовало отнести на подстатью КОСГУ 225 «Работы и услуги по содержанию имущества».

7.4. В нарушение пункта 36 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной прика-

зом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, НП «Лосиный остров» пожарно-химическая станция не была принята к бухгалтерскому учету. Вместе с тем в 2014 году за счет субсидий на выполнение государственного задания были оплачены 3 контракта на общую сумму 552 тыс. рублей по ее содержанию.

7.5. НП «Русская Арктика» в 2013 и 2014 годах были приняты и оплачены в полном объеме работы по ликвидации накопленного экологического ущерба, часть из которых на общую сумму 718412,5 тыс. рублей фактически не была выполнена.

7.5.1. По договору НП «Русская Арктика» с федеральным государственным унитарным научно-производственным предприятием «Севморгео» от 26 июля 2012 года № 0324100018112000019 предусматривалось выполнение в 2012-2013 годах технологических работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа на общую сумму 1287000,0 тыс. рублей, в том числе в 2013 году - 637000,0 тыс. рублей. Указанный договор оплачен НП «Русская Арктика» в полном объеме.

В нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.1 договора от 26 июля 2012 года оплаченные работы в размере 511400,0 тыс. рублей в полном объеме не выполнены:

- вместо предусмотренной доставки 190 человек на 6 островов архипелага Земля Франца-Иосифа (Земля Александры, Гукера, Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа) доставлено лишь 80 человек;

- не выполнены работы, запланированные в рамках III этапа (в том числе в связи с их нецелесообразностью), по созданию полевых лагерей на 3 островах (Гофмана, Хейса и Рудольфа), выполнению расконсервации технологического оборудования, автотехники, проведению профилактических работ по запуску технологического оборудования и автотехники на островах Земля Александры и Гукера; созданию временных ангаров для хранения автотехники, производственного оборудования на островах Грезм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа архипелага Земля Франца-Иосифа;

- в соответствии с техническим отчетом по IV этапу работы, направленные на сокращение объемов загрязнения, были проведены только на 3 из 6 островов архипелага Земля Франца-Иосифа (Земля Александры, Гукера, Грезм-Белл), техническая рекультивация территории осуществлена только на одном острове (Грезм-Белл на площади 36,4 га), в то время как техни-

ческим заданием предусмотрена техническая рекультивация территорий на 6 островах;

- расходы по составлению сводного отчета о ходе выполнения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на 6 островах архипелага Земля Франца-Иосифа (Земля Александры, Гукера, Грэм-Белл, Гофмана, Хейса и Рудольфа) составили 15000,0 тыс. рублей, при этом расчеты, обосновывающие стоимость выполненных работ, отсутствуют.

7.5.2. НП «Русская Арктика» был заключен договор от 10 декабря 2013 года № 137-НПРА с открытым акционерным обществом «Росгеология» на выполнение природоохранных мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба на загрязненных территориях островов архипелага Земля Франца-Иосифа в 2013-2015 годах на общую сумму 1281428,4 тыс. рублей (на 2013-2014 годы - 634307,1 тыс. рублей, на 2015 год - 647121,3 тыс. рублей).

Учреждением указанный договор оплачен в 2013-2014 годах в полном объеме. При этом в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.1 договора от 10 декабря 2013 года оплаченные работы в размере 65151,1 тыс. рублей в полном объеме не выполнены:

- НП «Русская Арктика» была осуществлена оплата работ по I-III и V этапам по доставке и вывозу персонала и грузов с острова Грэм-Белл архипелага Земля Франца-Иосифа на общую сумму 63430,7 тыс. рублей, в то время как по условиям ледовой обстановки на указанный остров доставка персонала и грузов не осуществлялась;

- произведена оплата работ по государственной экологической экспертизе на сумму 1720,4 тыс. рублей (расчетно), которые не были осуществлены;

- расходы по составлению итогового отчета в 2014 году о ходе выполнения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба составили 126861,4 тыс. рублей, или 20 % от общей стоимости работ за 2014 год, из них накладные расходы - 80 %, при этом документы, подтверждающие стоимость работ, отсутствуют.

7.6. Минприроды России в нарушение условий действующих соглашений с бюджетными учреждениями не обеспечило в полной мере контроль за использованием бюджетными учреждениями субсидии на иные цели.

В проверяемый период ФГБУ «Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский», ФГБУ «Национальный парк «Прибайкальский» (до их реорганизации) и «Заповедному Прибайкалью» в рамках ФЦП

«Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2011-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 847, была предоставлена субсидия на иные цели в объеме 201631,3 тыс. рублей на выполнение мероприятий по обеспечению охраны лесов от пожаров на ООПТ, охраны природных комплексов и объектов на ООПТ и научно-исследовательской деятельности на ООПТ.

В 2015 году на момент проверки предоставленная субсидия в общем объеме 94181,3 тыс. рублей (с учетом остатка 2014 года) не использована.

При этом не были построены (реконструированы) или не были приняты в эксплуатацию дороги противопожарного назначения общей протяженностью 305,6 км, не созданы минерализованные полосы общей протяженностью 156 км и не приобретены 2 единицы противопожарной техники.

Указанное создает предпосылки ее неиспользования в текущем финансовом году, а также риски образования дебиторской задолженности.

Расчитанный Минприроды России в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 года № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства», размер вреда, нанесенный лесам вследствие пожаров, составил в 2014 году 3639,6 тыс. рублей, в 2015 году - 625508,0 тыс. рублей.

Вместе с тем в настоящее время в законодательстве отсутствует методика исчисления размера вреда, причиненного природным комплексам ООПТ в результате пожаров.

7.7. В проверяемый период бюджетными учреждениями мероприятия, предусмотренные ФАИП на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, выполнены не в полном объеме. Из 3 запланированных мероприятий выполнено только одно - «Строительство пожарно-лесной станции, дер. Вершинино, Плесецкий район, Архангельская область» на сумму 16504,9 тыс. рублей.

Расходы в объеме 1297,3 тыс. рублей на разработку проектно-сметной документации по 2 другим мероприятиям произведены без достижения результата.

7.7.1. НП «Кенозерский» был заключен контракт от 13 февраля 2013 года № 3/2013-ГПД с ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ» на корректировку проектно-сметной документации и получение заключения государственной экспертизы на сумму 497,0 тыс. рублей.

При этом учреждением в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 1.1 и 4.4 контракта от 13 февраля 2013 года были приняты и оплачены за счет субсидий на выполнение государственного задания в полном объеме работы в размере 497,0 тыс. рублей, которые фактически не были выполнены в связи с отсутствием положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, что может указывать на наличие признаков причинения ущерба.

7.7.2. ГПЗ «Байкало-Ленский» в нарушение пункта 1 статьи 702, пункта 1 статьи 711, пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4.3.2 контракта в 2013 году осуществлена оплата работ по контракту от 15 апреля 2013 года № 0334100016413000009-0077216-01 с ООО «Прадо» на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству научно-исследовательского стационара с визит-центром на мысе Покойный озера Байкал на сумму 800,3 тыс. рублей. Несмотря на то, что работы по данному контракту не были выполнены в полном объеме (отсутствует положительное заключение государственной экспертизы), учреждением акт выполненных работ был подписан без замечаний и осуществлена оплата работ, что свидетельствует о наличии признаков ущерба. На момент проверки положительное заключение отсутствует. Данный объект исключен из ФАИП на 2015 год. Таким образом, использование учреждением бюджетных инвестиций в объеме 800,3 тыс. рублей осуществлено без достижения результата.

7.8. В проверяемый период бюджетными учреждениями размещение заказов на поставку товаров, оказание услуг для государственных нужд осуществлялось с нарушением действующего законодательства.

7.8.1. «Заповедным Прибайкальем» в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с исполнителя контракта - ООО «Алтайские лесные машины» (от 5 сентября 2014 года № 0334100031614000005-0593075-03) - не была взыскана неустойка за ненадлежащее его исполнение в сумме 131,1 тыс. рублей.

7.8.2. НП «Прибайкальский» в нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2013 году размещение заказов у субъектов малого предпринимательства не осуществлялось.

7.8.3. НП «Кенозерский» в Минприроды России была представлена статистическая отчетность в 2013 году по форме № 1-торги, содержащая недостоверную информацию.

Статистическая отчетность в 2014 году по форме № 1-закупки учреждением в Минприроды России представлена не была.

7.8.4. В нарушение части 15 статьи 21 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» НП «Лосиный остров» и «Заповедное Прибайкалье» не разместили в установленные сроки в единой информационной системе планы-графики закупок и внесенные в них изменения.

8. Минприроды России не в полной мере осуществляло контроль за эффективностью использования и учетом подведомственными бюджетными учреждениями федеральной собственности.

8.1. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права оперативного управления на 418 объектов недвижимости.

8.2. В нарушение пункта 14 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества», бюджетными учреждениями не представлены в соответствующий территориальный орган Росимущества карты сведений по 325 объектам учета.

8.3. В нарушение пункта 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации бюджетными учреждениями не обеспечена государственная регистрация права постоянного (бессрочного) пользования на 77 земельных участков.

8.4. В нарушение подпункта «з» пункта 4 Положения об особенностях списания федерального имущества, утвержденного постановлением Пра-

ительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 834 «Об особенностях списания федерального имущества», НП «Лосиный остров» без согласия Минприроды России в проверяемый период было списано 8 единиц особо ценного движимого имущества (автомобилей), закрепленных за ним, общей балансовой стоимостью 1127,3 тыс. рублей.

8.5. В рамках Соглашения, заключенного Минприроды России и правительством Москвы, на территории НП «Лосиный остров» в проверяемый период правительством Москвы за счет средств бюджета г. Москвы построены 15 объектов на общую сумму 293555,6 тыс. рублей, тем самым нарушен и перестал использоваться по назначению почвенный покров на земельном участке ООПТ общей площадью 3,1 га. Объекты построены, однако на момент проверки не введены в эксплуатацию.

9. Вследствие осуществления недостаточного внутреннего финансового контроля бюджетными учреждениями допущены нарушения при составлении бухгалтерской отчетности, что свидетельствует о ее недостоверности.

В нарушение требований пункта 17 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н, в бухгалтерской отчетности НП «Лосиный остров», «Заповедного Прибайкалья» и НП «Кенозерский» представлены недостоверные сведения о балансовой стоимости основных средств на общую сумму 137625,0 тыс. рублей и кадастровой стоимости земельных участков бюджетных учреждений на общую сумму 83878844,9 тыс. рублей.

10. Управление Росприроднадзора по Архангельской области недостаточно эффективно осуществляло полномочия по федеральному государственному экологическому надзору. Несмотря на проведение с 2012 года работ по ликвидации экологического ущерба прошлых лет, Управление Росприроднадзора по Архангельской области проверки НП «Русская Арктика» в 2013-2014 годах и за истекший период 2015 года не осуществляло. Вместе с тем при проведении работ по ликвидации накопленного в период прошлой хозяйственной деятельности экологического ущерба на островах архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля допущены нарушения природоохранного законодательства.

10.1. В нарушение статьи 27 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» НП «Русская «Арктика» при разработке проектной документации на выполнение работ по ликвидации

накопленного экологического ущерба с ФГУНПП «Севморгео» (договор от 26 июля 2012 года) и ЗАО «Арктик-Консалтинг-Сервис» (договоры от 24 декабря 2012 года и от 5 июня 2014 года) не была представлена в Росприроднадзор документация, подлежащая экологической экспертизе в соответствии с пунктом 7.2 статьи 11 указанного Федерального закона.

Кроме того, по договору от 10 декабря 2013 года № 137-НПГА, заключенному НП «Русская «Арктика» с ОАО «Росгеология» на выполнение работ по ликвидации экологического ущерба было предусмотрено проведение экологической экспертизы, которая проведена не была.

В результате работы по ликвидации экологического ущерба по указанным контрактам осуществлялись в отсутствие разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и лимитов размещения отходов, что является нарушением пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», а также пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

При этом плата за негативное воздействие на окружающую среду при выполнении работ по указанным договорам на территории архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа, предусмотренная статьей 16 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», не осуществлялась. В результате объем недополученных бюджетной системой Российской Федерации доходов составил 20539,0 тыс. рублей (расчетно).

10.2. В нарушение требований пункта 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 1 статьи 24 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» НП «Русская Арктика» реализация лома черных и цветных металлов (вывезенных и утилизированных отходов с островов архипелагов Земля Франца-Иосифа и Новая Земля) на общую сумму 38278,5 тыс. рублей была осуществлена при отсутствии лицензии на указанный вид деятельности.

11. Государственные задания, установленные Минприроды России в проверяемый период бюджетным учреждениям, в полном объеме не выполняются. Так, их выполнение в 2013 году составило 85,8 % (от 43,2 % до 100 %), в 2014 году - 83,3 % (от 78,2 % до 87 %). При этом остаток субсидий в 2013 году составил 224713,8 тыс. рублей, или 16,4 % от их общей суммы, в 2014 году - 295857,8 тыс. рублей, или 22,1 процента.

Недостижение значений показателей государственного задания препятствует выполнению задач подпрограммы «Биологическое разнообразие России» в полном объеме.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

2. Направить информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации.

3. Направить обращение Счетной палаты в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ