

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 марта 2008 года № 13К (590) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных Гохрану России в 2003-2007 годах на реконструкцию и капитальный ремонт служебного здания»:

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.
Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации.
Направить представление Счетной палаты Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации.
Направить представление Счетной палаты руководителю Гохрана России.
Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка использования средств федерального бюджета,
выделенных Гохрану России в 2003-2007 годах на реконструкцию
и капитальный ремонт служебного здания»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.3.38 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверка расходов на осуществление реконструкции и капитального ремонта объекта (служебного здания), эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на эти цели с 2003 по 2007 год.

Предмет контрольного мероприятия

Средства федерального бюджета, выделенные на оплату работ и услуг по реконструкции и капитальному ремонту объекта, и их целевое расходование.

Объект контрольного мероприятия

Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (далее - Гохран России).

Проверяемый период деятельности: 2003-2007 годы.

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 3 декабря 2007 года по 29 февраля 2008 года.

Информация и документы по отдельным вопросам проверки представлены Гохраном России Счетной палате Российской Федерации несвоевременно и не в полном объеме, о чем в период проведения контрольного мероприятия составлен отдельный акт.

Результаты контрольного мероприятия

**1. Право Гохрана России на здания (строения),
в которых осуществлялись реконструкция и капитальный ремонт**

Во исполнение пункта постановления Правительства Российской Федерации от 21 ноября 1996 года № 1378 за Государственным учреждением по формированию Госу-

дарственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней закреплены «служебные и производственные здания, сооружения и помещения в г. Москве, расположенные по улице 1812 года, д. 14 (корпуса А, Б, В, Г), по улице Малая Бронная, д. 18, Кутузовскому проезду, д. 3, Настасьинскому переулку, д. 3, а также объекты предприятия «Урал» (Челябинская область), ранее закрепленные за упраздненным Комитетом Российской Федерации по драгоценным металлам и драгоценным камням». Тем же постановлением Правительства Российской Федерации указанные объекты отнесены к особо важным объектам, подлежащим государственной охране.

В Положении о Гохране России, утвержденном приказом Министра финансов Российской Федерации от 11 декабря 1996 года № 1941, определен юридический адрес Гохрана России: 121170, г. Москва, ул.1812 года, д. 14.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 года № 256 «Об утверждении перечня зданий, строений и нежилых помещений, закрепленных за Государственным учреждением по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней» утвержден перечень находящихся в федеральной собственности зданий, строений и нежилых помещений, закрепленных за Гохраном России, в том числе расположенных в г. Москве: улица 1812 года, д. 14, корп. А, стр. 1; д. 14; корп. Б, стр. 1А; д. 14, корп. В, стр. 2; д. 14, корп. Г, стр. 3 и 4, Кутузовский проезд, д. 3, стр. 1 и 3; Настасьинский переулок, д. 3, стр. 1 и 3; 5-й Красносельский переулок, д. 17, стр. 1 и 2, и объектов государственного предприятия «Урал» (Челябинская область).

В соответствии с положением о Гохране России, утвержденным приказом Минфина России от 26 декабря 2005 года № 353, за Гохраном России на праве оперативного управления закреплены следующие здания, строения и сооружения, используемые для обслуживания ценностей Госфонда России, в том числе объекты, расположенные в г. Москве: улица 1812 года, д. 14; д. 14, стр. 1А; д. 14, стр. 2; д. 14, стр. 3; д. 14, стр. 4; Кутузовский проезд, д. 5; Настасьинский переулок, д. 3, стр. 1; д. 3, стр. 3; 5-й Красносельский переулок, д. 17, стр. 1; д. 17, стр. 2, а также здания, строения и сооружения объекта «Урал» (Челябинская область).

Согласно свидетельствам о государственной регистрации права от 10 октября 2003 года, выданным учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории г. Москвы, площадь зданий, находящихся в оперативном управлении Гохрана России (в которых производится реконструкция, капитальный ремонт), составляет: д. 14 - 14096,3 кв. м (свидетельство № 77 АБ 231849); д. 14, стр. 1А - 3784 кв. м (№ 77 АБ 231848); д. 14, стр. 2 - 5545,2 кв. м (свидетельство № 77 АБ 231926); д. 14, стр. 3 - 18913 кв. м (№ 77 АБ 231924).

Распоряжением Министерства имущественных отношений Российской Федерации от 15 мая 2003 года № 2007-р «О закреплении на праве оперативного управления за государственным учреждением по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации объектов федерального недвижимого имущества» за Гохраном России на праве оперативного управления по адресу в г. Москве, улица 1812 года, были закреплены:

- административно-производственное здание, д. 14 (корпус А). Общая площадь - 14096,3 кв. м (15-этажное здание с подвалом);
- административное здание, д. 14, стр. 1А (корпус Б). Общая площадь - 3784,0 кв. м (3-этажное здание, в котором находятся столовая и конференц-зал);

- производственное здание, д. 14, стр. 2 (корпус В). Общая площадь - 5545,2 кв. м (2-этажное здание, в котором размещены проходная, коммунальные службы и гараж);
- лабораторный корпус, д. 14, стр. 3 (корпус Г). Пятиэтажный корпус. Общая площадь - 18913,0 кв. м;
- лечебно-оздоровительный центр, д. 14, стр. 4. Общая площадь - 4741,0 кв. метра.

2. Проектно-сметная документация на осуществление реконструкции и капитального ремонта служебного здания. Содержание и исполнение контрактов на выполнение подрядных работ по реконструкции и капитальному ремонту здания, соответствие объемов и стоимости выполненных проектных и строительно-монтажных работ

Проверка показала, что работы, связанные с реконструкцией и капитальным ремонтом комплекса зданий Гохрана России, выполнялись по следующим государственным контрактам (договорам):

- проектные работы:

по контракту от 30 мая 1997 года № 002/55 с фирмой «ЭС-Проектит АО», г. Хельсинки, Финляндия, - разработка проекта реконструкции;

по договору от 13 ноября 1997 года № 32 с ТОО «Миран» - сопровождение проекта, разрабатываемого фирмой «ЭС-Проектит АО»;

по договору от 15 марта 2001 года № 10 и дополнительным соглашениям к нему с ООО «Миран-1», г. Москва, доработка проекта реконструкции;

по договору от 16 ноября 2001 года № 24-5/408 с Главным управлением государственной вневедомственной экспертизы при Госстрое России - экспертиза проекта;

по договору от 5 ноября 2001 года № 60 с ООО «Миран-1» и дополнительному соглашению № 1 к нему - разработка рабочей документации на реконструкцию;

по дополнительному соглашению от 17 апреля 2006 года № 2/170 к договору от 5 ноября 2001 года № 60 с ООО «Миран-1» - разработка рабочей документации для капитального ремонта;

- строительно-монтажные работы:

по государственному контракту от 2 декабря 2002 года № 234 и дополнительным соглашениям № 1 и № 2 к нему с ООО «Новый дом ЛБ», г. Москва, (генподрядчик) - выполнение работ по реконструкции;

по дополнительному соглашению от 15 мая 2006 года № 3/113 и последующим соглашениям №№ 4-9 к контракту - выполнение работ по капитальному ремонту.

По состоянию на 1 марта 2008 года работы по реконструкции и капитальному ремонту здания не завершены и выполняются ООО «Новый дом ЛБ».

Проверкой расходов на выполнение проектных работ установлено следующее.

Разработка проекта реконструкции и производство работ по нему осуществлялись в соответствии с перспективным планом строительства и реконструкции объектов Роскомдрагмета на 1997-2000 годы.

Проверкой выявлено неэффективное использование Гохраном России средств федерального бюджета на оплату отдельных проектных работ, в том числе в сумме 747,5 тыс. долл. США, оплаченных финской фирме «ЭС-Проектит АО» за работы по разработке проекта реконструкции зданий, выполнявшихся по решению руководителя Гохрана России. Во исполнение решения исполнительной власти г. Москвы проектные работы фирмы «ЭС-Проектит АО» сопровождалась ТОО «Миран».

Разработанный в 1999 году фирмой «ЭС-Проектит АО» при сопровождении ТОО «Миран» рабочий проект получил отрицательное заключение Мосгосэкспертизы, согласно которому требовались полная переработка проекта и разработка недостающих

его разделов («Технологическая часть», «Охрана окружающей среды», «Проект организации строительства» и другие). Однако Гохран России принял и в полном объеме оплатил ТОО «Миран» работы по сопровождению проекта, а фирме «Эс-Проектит АО» - работы по разработке проекта, который не соответствовал российским стандартам и строительным нормам и правилам.

Доработка проекта осуществлялась ООО «Миран-1» по указанному договору (с учетом изменений, внесенных дополнительными соглашениями) со стоимостью работ в сумме 7518,3 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что размещение заказа на выполнение указанных работ осуществлялось в нарушение пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» без проведения конкурса и согласования с Минэкономразвития России.

Стоимость работ по указанному договору и дополнительным соглашениям к нему определялась в соответствии с Порядком определения стоимости проектных работ для строительства в г. Москве (4-я редакция) МРР - 3.2.06.04-00 (далее - Порядок определения стоимости), не приемлемым для проектных работ, финансируемых из федерального бюджета.

Доработанный ООО «Миран-1» проект реконструкции был направлен в Главгосэкспертизу России, которая в отсутствие договора (дополнительного соглашения) на проведение повторной экспертизы включила в стоимость собственных работ стоимость ее повторного прохождения и услуг по предоставлению помощи в доработке документации по результатам экспертизы, в результате чего стоимость работ была необоснованно увеличена на сумму 306,7 тыс. рублей (с НДС). Гохран России произвел расчет с Главгосэкспертизой России в полном объеме.

Проверкой выявлены нарушения, допущенные Гохраном России при оплате проектных работ по завышенной стоимости (размер завышений по которым может быть определен только пересчетом смет организациями, обладающими соответствующими лицензиями), в том числе:

- оплата стоимости основных проектных работ, определенной как для единого здания по одному натуральному показателю (общей суммарной площади), в то время как согласно пункту 3.4 указанного Порядка определения стоимости их стоимость должна определяться суммированием стоимости проектных работ по каждому зданию в отдельности;

- оплата стоимости основных проектных работ, определенной как для вновь выполняемых работ, в то время как согласно техническому заданию на разработку проекта реконструкции ООО «Миран-1» было поручено доработать проект реконструкции, разработанный финской фирмой «Эс-Проектит АО».

Проверкой также установлены факты неправомерной оплаты Гохраном России работ по разработке указанного проекта без наличия оправдательных документов (в нарушение Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»), сверхнормативных расходов (с использованием нормативов, превышающих установленный регламентирующими актами размер) и завышенных объемов и стоимости работ.

Так, Гохраном России без наличия расчета стоимости по установленной форме 2П (либо 3П - по трудозатратам) и оправдательных документов были оплачены затраты ООО «Миран-1» на подготовку тендерной документации на сумму 189,8 тыс. рублей.

Гохраном России были неправомерно оплачены затраты ООО «Миран-1» на проектные работы установок пожаротушения с применением коэффициента инфляции 9,3 вместо 8,48, установленного на период расчета стоимости, в результате чего стоимость работ была завышена на сумму 10,3 тыс. рублей (с НДС).

Кроме того, Гохраном России допущены неэффективные расходы бюджетных средств на оплату работ по разработке проекта станции нейтрализации на сумму

126,9 тыс. рублей (с НДС) в результате расчета их стоимости по справочнику «Объекты водоснабжения и канализации» с использованием завышенных натуральных показателей (по производительности), в то время как по причине малой производительности станции указанный справочник для расчета применяться не мог, так как расчет должен был производиться на основании трудозатрат.

Разработка рабочей документации на реконструкцию комплекса зданий Гохрана России (второй стадии проектных работ) также осуществлялась ООО «Миран-1» по вышеуказанному договору и дополнительным соглашениям к нему. Контрактная стоимость работ была определена в размере 18783,5 тыс. рублей, срок их окончания - август 2002 года. К моменту планируемого окончания работ объем их финансирования составил 12831,2 тыс. рублей. Работы по трем этапам (4, 6 и 8-му) общей стоимостью 5952,3 тыс. рублей не были выполнены и Гохраном России не оплачивались.

Проверкой установлено, что смета на выполнение работ по разработке рабочей документации составлялась не по данным Порядка определения стоимости, по которым была разработана первая часть (стадия) проектной документации - проект реконструкции, а по данным справочника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты жилищно-гражданского строительства», утвержденного постановлением Минстроя России от 12 августа 1994 года № 18-9, данные которого существенно отличаются от вышеуказанного Порядка определения стоимости, а по некоторым позициям не сопоставимы.

Изменение порядка определения стоимости проектных работ обусловило увеличение их стоимости. Так, в результате применения справочника базовых цен «Объекты жилищно-гражданского строительства» стоимость основных работ (смета № 1, приложение 3 к указанному договору), являющихся частью комплекса работ по договору от 5 ноября 2001 года № 60, увеличилась на 7631,2 тыс. рублей и составила 14540,3 тыс. рублей с НДС, в то время как ее величина, рассчитанная в соответствии с Порядком определения стоимости, могла составить 6909,1 тыс. рублей.

Изменение указанного порядка также обусловило завышение стоимости разработки рабочей документации по причине несоответствия относительной стоимости различных стадий проектной документации.

Так, в соответствии с Порядком определения стоимости стоимость разработки проектной документации на стадии «проект» составляет 40 % ее общей стоимости, в то время как, согласно справочнику базовых цен «Объекты жилищно-гражданского строительства» 1994 года, аналогичный показатель составляет 30 %, а для рабочей документации - 70 % от общей стоимости.

За разработку проекта реконструкции Гохран России по отдельному договору уже оплатил 40 % общей стоимости проектных работ. Однако при расчете стоимости разработки рабочей документации и оплате работ был использован норматив - 70 %, предусмотренный справочником базовых цен «Объекты жилищно-гражданского строительства». В результате Гохран России оплатил ООО «Миран-1» расходы на разработку проектной документации по стоимости, превышающей нормативно установленную на 10 %, или на 2077,2 тыс. рублей (с НДС).

Проверка расходов на разработку рабочей документации для реконструкции также показала, что Гохран России осуществлял неправомерные расходы на оплату работ без наличия оправдательных документов, оплату сверхнормативных расходов и оплату завышенных объемов и стоимости работ.

Так, Гохран России неправомерно оплатил затраты ООО «Миран-1» в размере 440,4 тыс. рублей на проектные работы, стоимость которых была рассчитана с применением сверхнормативного коэффициента бюджетного финансирования в размере 0,84,

в то время как для периода, когда производился расчет, был установлен коэффициент 0,39 (протокол РМВК от 22.08.01 № 6-86-1003/1-22), в том числе:

- по системам электропитания ЛВС (смета № 4) - на сумму 158,7 тыс. рублей (с НДС);
- по автоматическим установкам водяного и газового пожаротушения (смета № 9) - на сумму 281,7 тыс. рублей.

Гохран России неэффективно израсходовал средства федерального бюджета на общую сумму 329,4 тыс. рублей с НДС, оплатив расходы ООО «Миран-1» на работы по проектированию специальной защиты охранной сигнализации и других систем (смета № 5) без наличия расчета стоимости по трудозатратам по установленной форме.

Следует отметить, что при выполнении проектных работ ООО «Миран-1» неоднократно нарушались сроки их окончания, предусмотренные договорами и соглашениями к ним. Так, срок выполнения работ по разработке рабочей документации на реконструкцию зданий (август 2002 года) был нарушен более чем на 2 года. Соглашение о продлении сроков выполнения работ в августе 2002 года не заключалось. Однако Гохран России не применял мер ответственности, предусмотренных Федеральным законом «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» и условиями договора, и не воспользовался правом взыскания с ООО «Миран-1» штрафа в сумме 2800,0 тыс. рублей за нарушение сроков выполнения работ.

Вместе с тем Гохран России не только не взыскал неустойку, но и дополнительным соглашением от 2 ноября 2004 года № 1 к договору перенес срок исполнения работ на конец ноября 2004 года (когда строительные работы должны были быть завершены) и без увеличения объемов работ и внесения изменений в техническое задание увеличил стоимость работ на 2854,5 тыс. рублей. Обоснование увеличения стоимости работ, определенное преамбулой указанного соглашения (изменение градостроительной обстановки, необходимость подготовки материалов для повторного прохождения регламента рассмотрения проектных решений), стоимостной оценки не имеет и сметами на выполнение работ не предусмотрено.

Гохран России дополнительным соглашением от 17 апреля 2006 года № 2/170 (далее - Соглашение № 2/170) внес в пункт 1.1 договора от 5 ноября 2001 года № 60 изменения: исполнителю дополнительно поручалась разработка рабочей документации по капитальному ремонту помещений комплекса зданий со стоимостью работ 11238,2 тыс. рублей.

Однако по причине незавершенности работ по реконструкции исходные данные для составления сметной документации на капитальный ремонт (дефектные ведомости, акты обмера и оценки технического состояния конструкций) не могли быть подготовлены, а, в соответствии с информацией Гохрана России, использовались исходные данные для проектных работ для реконструкции.

Проверкой установлено, что часть рабочей документации, предусмотренная к разработке для капитального ремонта, уже была разработана в рамках проектных работ по разработке рабочей документации на реконструкцию. Так, в стоимость разработки рабочей документации на капитальный ремонт в сумме 3059,5 тыс. рублей (с НДС) была включена и оплачена разработка документации на перепланировку помещений 4-15 этажей (расчет стоимости № 1), ранее выполненная и оплаченная в рамках проектных работ на реконструкцию, что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

Проверка соответствия объемов и стоимости работ по Соглашению № 2/170 показала, что Гохран России в нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» оплатил работы по первому этапу календарного плана, в то время как в их стоимость (приложения №№ 4, 5, 6, 7 к Соглашению) были необоснованно (без наличия оправдательных документов) включены «другие прямые затраты» ООО «Миран-1» в размере 26 % от размера оплаты труда на общую сумму 835,1 тыс. рублей (с НДС).

В то же время Гохраном России в числе других работ по 1 этапу была оплачена подготовка научно-технических отчетов по обоснованию компенсирующих мероприятий и расчету естественного освещения помещений (приложения №№ 20 и 21 к Соглашению) на общую сумму 211,5 тыс. рублей, не относящаяся к проектным работам.

По состоянию на момент проведения проверки работы по 2 и 3 этапам Соглашения № 2/170 к договору не выполнены.

Гохран России также не воспользовался правом взыскания неустойки с ООО «Миран-1», предусмотренной условиями вышеуказанного договора, за нарушение сроков выполнения проектных работ в общей сумме 7106,2 тыс. рублей.

Следует отметить, что вышеуказанные работы по разработке рабочей документации для проведения капитального ремонта (1 этап) в полном объеме были профинансированы Гохраном России за счет средств, предусмотренных на выполнение проектных работ для реконструкции.

В ходе проверки расходов на строительные-монтажные работы установлено следующее.

Строительно-монтажные работы по реконструкции комплекса зданий Гохрана России выполнялись по государственному контракту с ООО «Новый дом ЛБ» от 2 декабря 2002 года № 234 (далее - Контракт). Первоначальная стоимость работ по Контракту была определена в размере 509310,4 тыс. рублей, срок выполнения работ - 21 месяц (III квартал 2004 года).

Заключенный Контракт не в полном объеме соответствовал требованиям нормативных правовых актов в части ответственности исполнителя работ за нарушение сроков выполнения работ по Контракту (Федеральный закон от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд») и в части размера авансовых платежей на выполнение строительно-монтажных работ (постановление Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год»).

В период проведения работ по реконструкции и капитальному ремонту комплекса зданий Гохраном России было заключено с исполнителем работ 9 дополнительных соглашений к Контракту.

Проверка обоснованности контрактной цены и объемов финансирования работ по Контракту и дополнительным соглашениям к нему показала, что по состоянию на 1 января 2008 года стоимость работ по указанному Контракту составляла 1097310,4 тыс. рублей.

За период с 2002 по 2007 год контрактная стоимость работ была увеличена на 588001,1 тыс. рублей (более чем в 2 раза), в том числе на 338577,8 тыс. рублей по причине неточных расчетов и применения при расчетах завышенных коэффициентов перевода в текущие цены, что предопределило возможность совершения сторонами указанного Контракта обманных действий в целях незаконного получения средств федерального бюджета.

По условиям Контракта (пункт 2) работы должны были выполняться в соответствии с проектно-сметной документацией и сметами государственного заказчика в объемах коммерческого предложения генподрядчика, которое соответствовало сметной стоимости работ. То есть Контрактом предусматривалось выполнение работ, объемы которых были определены проектной организацией на основании исходных данных (дефектных ведомостей, актов обмера и обследования конструкций и т. п.), по которым была составлена сметная документация.

К установленной Контрактом дате окончания работ (сентябрь 2004 года) ООО «Новый дом ЛБ» не выполнило работы на сумму 230 млн. рублей в текущих ценах.

Однако Гохран России вместо применения штрафных санкций, предусмотренных Контрактом за нарушение сроков выполнения работ, дополнительным соглашением от 28 сентября 2004 года № 1 к Контракту (далее - Соглашение № 1) увеличил стоимость

работ 2004 года на 115098,4 тыс. рублей в текущих ценах и перенес срок окончания работ на III квартал 2005 года. В результате контрактная стоимость работ составила 624408,8 тыс. рублей в ценах 2004 года.

Представленная Гохраном России в качестве обоснования причина переноса сроков (задержка финансирования работ) не соответствовала положениям статьи 704 Гражданского кодекса Российской Федерации и условиям Контракта, в соответствии с которыми работы должны были быть выполнены иждивением подрядчика и субподрядчиков, т. е. из их материалов, их силами и средствами.

Вместе с тем уточненная стоимость работ по Контракту в размере 624408,8 тыс. рублей была ошибочно определена как сумма первоначальной контрактной цены (509310,4 тыс. рублей) и остатков неосвоенных в 2004 году объемов, переведенных в текущие цены 2005 года (115098,4 тыс. рублей), что обусловило увеличение контрактной стоимости работ по реконструкции на сумму 51569,2 тыс. рублей (в текущих ценах).

Следует отметить, что подписание Соглашения № 1 осуществлялось без учета фактических объемов финансирования работ, задолженности по Контракту и объемов капиталовложений, определенных титульными списками.

По состоянию на 31 декабря 2004 года общий объем финансирования работ по реконструкции комплекса зданий Гохрана России составил 624400,9 тыс. рублей, что соответствовало объему финансирования работ, определенному Соглашением № 1.

По причине внесения изменений в проектно-сметную документацию дополнительным соглашением от 14 ноября 2005 года № 2 к Контракту (далее - Соглашение № 2) контрактная стоимость была вновь увеличена и составила 724905,1 тыс. рублей. Указанным Соглашением был установлен новый срок выполнения работ - 31 декабря 2006 года.

Анализ содержания работ, принятых по актам дополнительных работ за период с декабря 2002 года по май 2006 года (в количестве 5 шт.), которые были представлены Гохраном России в качестве обоснования увеличения стоимости работ, позволяет сделать вывод, что они не могут являться основанием увеличения стоимости в объеме, предусмотренном указанным Соглашением.

Представленный в расчете стоимости Соглашения № 2 объем денежных средств, освоенных в период с декабря 2002 года по октябрь 2005 года, не соответствовал данным бухгалтерского учета.

Проверка объемов работ, фактически выполненных и принятых по актам (форма № КС-2) в период с 1 октября 2004 года (дата расчета Соглашения № 1) по 30 октября 2005 года (дата расчета Соглашения № 2), показала, что совокупный объем средств, фактически освоенных в период с декабря 2002 года по ноябрь 2005 года (с учетом аналогичных показателей Соглашения № 1), в ценах 1991 года составил:

- по строительно-монтажным работам - 11185,5 тыс. рублей (индекс КО-ИНВЕСТ = 46,706);

- по оборудованию - 10340,0 тыс. рублей (индекс КО-ИНВЕСТ = 25,825);

- по прочим затратам - 326,7 тыс. рублей (индекс КО-ИНВЕСТ = 41,425).

В результате ошибочных расчетов, допущенных Гохраном России, контрактная стоимость работ по Соглашению № 2 была завышена на общую сумму 132445,9 тыс. рублей в текущих ценах, в том числе:

- на 75550,9 тыс. рублей - в результате занижения объема поставок оборудования в предыдущий период (по данным пункта 3.2 акта проверки);

- на 56895,0 тыс. рублей - в результате перевода в текущие цены с использованием завышенных коэффициентов (по данным пункта 3.2 акта проверки).

Таким образом, с подписанием Соглашения № 2 общий объем завышений контрактной стоимости составил 184015,1 тыс. рублей.

В то время как Соглашением № 2 для завершения работ был предусмотрен объем дополнительных средств в размере 215594,7 тыс. рублей, фактический объем выполненных в 2005 году работ составил 157623,6 тыс. рублей, что превышало объемы выделенных капитальных вложений на 2005 год на 145423,6 тыс. рублей.

В результате приемки работ в объеме, превышающем сумму погашения аванса и расчета, у Гохрана России при существующей по состоянию на 1 января 2006 года дебиторской задолженности в сумме 82489,7 тыс. рублей образовалась кредиторская задолженность в сумме 81989,2 тыс. рублей.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ (форма № КС-2) фактический объем освоенных капитальных вложений по состоянию на 1 января 2006 года в ценах 1991 года составил 22346,6 тыс. рублей, в том числе: по строительно-монтажным работам - 11551,7 тыс. рублей; по оборудованию - 10464,2 тыс. рублей; по прочим затратам - 330,7 тыс. рублей.

Таким образом, объем средств, фактически освоенных на производство работ по реконструкции (22346,6 тыс. рублей в ценах 1991 года), по состоянию на 1 января 2006 года превысил объем средств, предусмотренный на эти цели Контрактом (21734,6 тыс. рублей в ценах 1991 года). Однако работы по реконструкции зданий были выполнены не в полном объеме, в том числе: общестроительные работы в корпусах А, Б, В; работы по вентиляции и кондиционированию в корпусах А, Б; электромонтажные работы в корпусе Б, фасадные работы, работы с кровлей и другие работы.

В 2006 году финансирование работ по реконструкции не осуществлялось, и работы не выполнялись.

В целях завершения работ Гохран России дополнительным соглашением от 15 мая 2006 года № 3/113 к Контракту (далее - Соглашение № 3) внес изменения в предмет Контракта, дополнив его словами «и капитальный ремонт».

С заключением Соглашения № 3 контрактная стоимость (соответственно, и объемы расходных обязательств) была увеличена в размере стоимости капитального ремонта в сумме 7225,0 тыс. рублей в ценах 1991 года.

Дополнительными соглашениями №№ 4-7 к Контракту стоимость работ по капитальному ремонту (реконструированного здания) была увеличена и составила в ценах 1991 года 7323,9 тыс. рублей. В текущих ценах общий объем финансирования и выполнения работ по капитальному ремонту в 2006 году составил 211091,7 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 16 января 2007 года № 8 (далее - Соглашение № 8) контрактная стоимость работ была увеличена и составила 1057311,5 тыс. рублей. Объем работ, предусмотренный на 2007 год, составил 114562,7 тыс. рублей. Срок выполнения работ перенесен на 31 декабря 2007 года.

Вместе с тем в рамках указанных соглашений фактически выполнялись незавершенные работы по реконструкции.

В результате ошибочных расчетов суммарного объема освоенных денежных средств по реконструкции и капитальному ремонту (вместо фактического объема в сумме 26335,9 тыс. рублей (22346,6 + 3989,3) в ценах 1991 года в расчете использовались данные в сумме 18187,2 тыс. рублей в ценах 1991 года) контрактная стоимость работ по Соглашению № 8 была завышена на всю стоимость работ (114562,7 тыс. рублей в текущих ценах).

Стоимость работ по Соглашению № 8 была пересчитана дополнительным соглашением от 18 сентября 2007 года № 9 с соответствующими индексами изменения стоимости на IV квартал 2007 года и составила 154562,7 тыс. рублей в текущих ценах. В результате контрактная стоимость всех работ составила 1097311,5 тыс. рублей.

При этом по состоянию на 1 января 2008 года работы по реконструкции зданий и капитальному ремонту выполнены не в полном объеме, в том числе: не завершены обще-

строительные работы в корпусах А, Б, В; работы по вентиляции в корпусах А, Б; электромонтажные работы в корпусе Б, фасадные работы, работы с кровлей и другие работы.

Работы по реконструкции по причине незавершенности по актам приемки не приняты; здания в эксплуатацию не сданы (хотя фактически эксплуатируются); оборудование не передано и на учет не поставлено, износ не начисляется.

В то время как общий объем дополнительно выполненных работ за период реконструкции и капитального ремонта, явившихся основанием для внесения изменений в сметную документацию, составил 91000,0 тыс. рублей, увеличение контрактной стоимости превысило указанный объем и составило 588001,1 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2008 года общий объем завышений контрактной стоимости работ по реконструкции составил 338577,8 тыс. рублей. Все работы по реконструкции и капитальному ремонту (в пределах суммы контрактной стоимости) приняты по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

В ходе выборочной проверки расходов Гохрана России на оплату выполненных работ по реконструкции и капитальному ремонту были выявлены факты использования Гохраном России средств федерального бюджета на общую сумму 4989,8 тыс. рублей не по целевому назначению (на оплату работ и материалов, не предусмотренных проектно-сметной документацией), в том числе:

- на оплату работ ООО «Новый дом ЛБ» и стоимости материалов, не предусмотренных локальной сметой, на общую сумму 2305,5 тыс. рублей (с НДС);

- оплата затрат ООО «Новый дом ЛБ» на эксплуатацию лебедок на общую сумму 1373,7 тыс. рублей (с НДС), не предусмотренных сметным расчетом (затраты на работы, выполняемые с помощью лебедок, включены в расценки по элементу затрат «эксплуатация механизмов»);

- оплата затрат ООО «Новый дом ЛБ» на устройство и разборку лесов на общую сумму 1310,6 тыс. рублей (с НДС), не предусмотренных сметным расчетом для выполнения общестроительных работ в помещениях высотой до 4 метров.

В то же время Гохран России в нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» неправоммерно оплатил расходы ООО «Новый дом ЛБ» на общую сумму 9747,1 тыс. рублей без их подтверждения оправдательными документами, в том числе:

- транспортные расходы ООО «Новый дом ЛБ» в размере 3 % от стоимости оборудования на общую сумму 789,3 тыс. рублей;

- расходы ООО «Новый дом ЛБ» на погрузку и перевозку мусора, а также содержание свалки на общую сумму 1075,8 тыс. рублей (с НДС) без наличия подтверждающих документов;

- расходы на страхование объекта, факт наличия которых не подтвержден, в сумме 7882,0 тыс. рублей (с НДС).

Гохран России неправоммерно оплатил сверхнормативные расходы ООО «Новый дом ЛБ» (расходы по нормативам, превышающим размеры, установленные либо сметной документацией, либо регламентирующими актами) на общую сумму 4669,2 тыс. рублей, в том числе:

- накладные расходы на санитарно-технические работы, рассчитанные по завышенному нормативу 14,2 % вместо установленного в размере 13,3 % от прямых затрат на общую сумму 33,9 тыс. рублей;

- затраты на общую сумму 1666,3 тыс. рублей (с НДС), связанные с усложнением производства работ по капитальному ремонту общественных зданий в зимнее время, рассчитанные по сметной норме 2,1 % вместо 1,41;

- затраты на строительство временных зданий и сооружений при производстве работ по капитальному ремонту в размере 2969,0 тыс. рублей (с НДС), рассчитанные по сметной норме 2,32 % вместо 1,4 % от стоимости ремонтных работ.

Кроме того, Гохран России неправомерно оплатил завышенные расходы ООО «Новый дом ЛБ» на затраты на содержание свалок на общую сумму 71,4 тыс. рублей (с НДС), от стоимости которых были рассчитаны суммы компенсаций на временные здания и сооружения и зимнее удорожание.

В ходе проверки также выявлены факты оплаты Гохраном России временного энергоснабжения ООО «Новый дом ЛБ» на сумму 217,4 тыс. рублей (с НДС) за счет средств, предусмотренных на его содержание, в то время как сметным нормативом накладных расходов предусмотрены расходы генподрядной организации по благоустройству и содержанию строительных площадок (в том числе на электроэнергию и воду), что свидетельствует о неэффективном расходовании Гохраном России средств федерального бюджета.

Следует отметить, что вышеуказанные работы, стоимость которых была определена с завышениями, были приняты Гохраном России по актам о приемке выполненных работ (форма № КС-2), подписанным: до февраля 2007 года - заместителем руководителя Гохрана России А. В. Абрамовым; после февраля 2007 года - начальником управления капитального строительства Гохрана России И. В. Широковым.

3. Порядок финансирования работ и отражение в бухгалтерском учете операций по реконструкции и капитальному ремонту здания. Дебиторская и кредиторская задолженности

В ходе проверки расходов средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2005 годах на реконструкцию здания Гохрана России, установлены нарушения действующего порядка финансирования работ за счет капитальных вложений (в 2006-2007 годах осуществлялось финансирование капитального ремонта этого же здания). При этом и ранее Счетной палатой Российской Федерации указывалось на аналогичные нарушения в ходе проверки исполнения сметы доходов и расходов Гохрана России за 2003-2004 годы (акт от 30 ноября 2005 года).

Финансирование работ по реконструкции объекта осуществлялось с нарушениями порядка, установленного Положением о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714, предусматривающего финансирование указанных работ в рамках реализации Федеральной адресной инвестиционной программы с предварительным включением объекта в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд. Однако в указанных перечнях, ежегодно утверждаемых распоряжениями Правительства Российской Федерации, здание Гохрана России отсутствовало.

В нарушение приказов Минфина России от 25 мая 1999 года № 38н (с изменениями), от 11 декабря 2002 года № 127н (с изменениями) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» реконструкция осуществлялась за счет текущих расходов, предусмотренных на содержание Гохрана России, в том числе:

- в 2002-2004 годах по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации», разделу 20 «Пополнение государственных запасов и резервов», подразделу 03 «Прочие государственные запасы и резервы», целевой статье 515 «Прочие расходы, не отнесенные к другим целевым статьям», виду расходов 075 «Текущее содержание подведомственных структур», предметной статье 240220 «Строительство объектов производственного назначения, исключая строительство военных объектов»;

- в 2005 году по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации», разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 15 «Другие общегосударственные вопросы», целевой статье 001 «Руководство и управление в сфере установленных функций», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», экономической статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств».

Вместе с тем указанные расходы должны были осуществляться Гохраном России за счет средств федерального бюджета, предусматриваемых по разделу 07 «Промышленность, энергетика и строительство», подразделу 07 «Строительство, архитектура» (в случае включения объекта в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд).

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных Гохрану России на содержание имущества (в том числе на производство работ по реконструкции) по статье экономической классификации расходов 240220 «Строительство объектов производственного назначения, исключая строительство военных объектов», составил: в 2002 году - 266366,7 тыс. рублей, в 2003 году - 123000,0 тыс. рублей, в 2004 году - 258002,3 тыс. рублей; по коду 310 «Увеличение стоимости основных средств» на 2005 год - 34718,7 тыс. рублей.

Сметы доходов и расходов Гохрана России на 2002-2005 годы в части объемов средств, предусмотренных на реконструкцию, соответствовали вышеуказанным объемам бюджетных ассигнований. Финансирование работ по реконструкции осуществлялось в пределах лимитов бюджетных обязательств, определенных Гохрану России по указанной статье экономической классификации расходов.

В декабре 2005 года Счетной палатой Российской Федерации было направлено представление Гохрану России, в котором предлагалось привести порядок финансирования реконструкции административного здания Гохрана России в соответствие с действующими нормативными правовыми актами и принять меры по его включению в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд. В ответе на указанное представление Счетной палаты сообщено, что 15 мая 2006 года Гохран России заключил с ООО «Новый дом ЛБ» дополнительное соглашение № 3/113 к государственному контракту от 2 декабря 2002 года № 234 на проведение капитального ремонта здания.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных для Гохрана России на содержание имущества (в том числе на капитальный ремонт) по главе 092 «Министерство финансов Российской Федерации», разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 15 «Другие общегосударственные вопросы», целевой статье 001 «Руководство и управление в сфере установленных функций», виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», экономической статье расходов 225 «Услуги по содержанию имущества» в 2006 году составил 274434,8 тыс. рублей; в 2007 году - 274512,8 тыс. рублей.

Фактические расходы Гохрана России с 2002 года по 2007 год на выполнение работ по реконструкции и капитальному ремонту, включая приобретение оборудования и материалов, составили 1026004,7 тыс. рублей, в том числе: 966004,7 тыс. рублей - за счет средств федерального бюджета и 60000,0 тыс. рублей - за счет внебюджетных средств.

Кроме того, в период с 2002 года по 2007 год за счет средств, выделенных Гохрану России по статье 240220 «Строительство объектов производственного назначения, исключая строительство военных объектов» (в 2005 году - по коду 310 «Увеличение стоимости основных средств», в 2006-2007 годах - по коду 225 «Услуги по содержанию имущества»), были произведены прочие платежи (в том числе за организацию конкурса, проектные работы, экспертизу и другие мероприятия) на общую сумму 144952,4 тыс. рублей.

Все совершенные операции, связанные с финансированием и оплатой выполненных работ по реконструкции и капитальному ремонту здания, отражены в бухгалтерском учете Гохрана России, за исключением операций, связанных с приобретением оборудования, включенного генподрядчиком в акты приемки выполненных работ.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться первичными учетными документами, являющимися основанием для бухгалтерского учета. В соответствии с указанной статьей Федерального закона «О бухгалтерском учете» первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации.

Согласно постановлению Российского статистического агентства от 11 ноября 1999 года № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ» акт приемки выполненных работ (форма № КС-2) используется для приемки выполненных подрядных строительно-монтажных работ (но не поставок оборудования) и составляется на основании данных журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а).

Согласно указаниям по применению указанных форм в справку (форма № КС-3) включается стоимость строительно-монтажных работ, а также прочие затраты, не включаемые в единичные расценки на строительные работы и в ценники на монтажные работы (рост стоимости материалов, заработной платы, тарифов, расходов на эксплуатацию машин и механизмов, дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время), но не оборудования. Таким образом, справка (форма № КС-3), в которой учтена стоимость оборудования, не может являться первичным учетным документом.

Всего за период проведения работ по реконструкции и капитальному ремонту при отсутствии первичных оправдательных документов в справки (форма № КС-3) было включена стоимость оборудования на общую сумму 184917,8 тыс. рублей (с НДС), на основании которых Гохран России производил расчеты за оборудование.

При поставках и монтаже оборудования акты (ведомости) приемки-передачи оборудования не оформлялись.

Следует отметить, что согласно условиям указанного государственного контракта право собственности на оборудование принадлежало генподрядчику до момента его передачи в гарантийную эксплуатацию. По причине того, что до проведения проверки ввод объектов в эксплуатацию не осуществлялся, право собственности на оборудование остается у генподрядчика, и в бухгалтерском учете Гохрана России оборудование не отражалось.

В нарушение инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказами Минфина от 30 декабря 1999 года № 107н, от 26 августа 2004 года № 70н и от 10 февраля 2006 года № 25н, временно находящееся в учреждении и не принадлежащее ему оборудование не учтено Гохраном России на забалансовых счетах.

Дебиторская задолженность Гохрана России на 1 января 2008 года составила 24404,4 тыс. рублей (ООО «Новый дом ЛБ» - 22477,2 тыс. рублей и ООО «Миран-1» - 1927,2 тыс. рублей), кредиторская задолженность по Контракту - 21989,2 тыс. рублей.

В целях погашения кредиторской задолженности Минфином России отдельно в феврале 2007 года утверждена дополнительная смета доходов и расходов Гохрана России по внебюджетным средствам в сумме 61930,5 тыс. рублей.

В 2007 году Гохран России перечислил ООО «Новый дом ЛБ» 60000,0 тыс. рублей в счет погашения кредиторской задолженности по указанному контракту.

Выводы

1. Финансирование работ по реконструкции объекта осуществлялось с нарушениями порядка, установленного Положением о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от

11 октября 2001 года № 714, предусматривающего финансирование указанных работ в рамках реализации Федеральной адресной инвестиционной программы с предварительным включением объекта в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд. Указанными перечнями, ежегодно утверждаемыми распоряжениями Правительства Российской Федерации, реконструкция здания Гохрана России не предусматривалась.

2. В ходе организации и выполнения работ по реконструкции имели место факты нарушения должностными лицами Гохрана России Федерального закона от 13 декабря 1994 года № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ «О федеральном бюджете на 2002 год», Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и постановления Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год».

3. Гохраном России в результате ошибочных расчетов и применения необоснованных коэффициентов перевода в текущие цены была завышена контрактная стоимость работ по реконструкции и капитальному ремонту комплекса зданий на общую сумму 338577,8 тыс. рублей (сумма освоена).

4. По состоянию на 1 января 2008 года работы по реконструкции зданий и капитальному ремонту не выполнены в объеме, предусмотренном контрактными обязательствами.

5. В результате проверки расходования средств федерального бюджета выявлены факты их использования не по целевому назначению на общую сумму 4989,8 тыс. рублей.

6. В проверяемом периоде Гохран России осуществил неправомерные расходы средств федерального бюджета, в том числе: 71,4 тыс. рублей - на оплату работ, стоимость которых была завышена; 7197,1 тыс. рублей - на оплату сверхнормативных расходов подрядной организации; 10772,0 тыс. рублей - на оплату работ (услуг) без наличия оправдательных документов.

7. При осуществлении работ по реконструкции и капитальному ремонту Гохраном России допущены неэффективные расходы на общую сумму 14525,6 тыс. рублей и 745 тыс. долл. США.

8. Основными причинами допущенных нарушений явились недостатки в организации работ по реконструкции и капитальному ремонту, в том числе: отсутствие правовой экспертизы проектов договорных документов, контроля расчетов стоимости работ, должного контроля объемов и стоимости выполненных работ, непринятие мер к взысканию неустойки и погашению просроченной дебиторской задолженности по указанным договорам и контрактам.

Предложения

1. Направить представление в Министерство финансов Российской Федерации.
2. Направить представление руководителю Гохрана России.
3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.
4. Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу и в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. КОСОУРОВ