

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 ноября 2017 года № 63К (1208) «О результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка использования в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами на территории Дальневосточного федерального округа и выполнение задач Водной стратегии Российской Федерации» (совместно с контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации)»:

Утвердить отчет о результатах совместного контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации губернатору Хабаровского края, губернатору Магаданской области, руководителю Амурского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов.

Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, Федеральную налоговую службу и Федеральное казначейство.

Направить обращения Счетной палаты Российской Федерации в Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации.

Направить Министерству финансов Российской Федерации уведомления о применении бюджетных мер принуждения по фактам допущенных правительством Хабаровского края и правительством Магаданской области нарушений бюджетного законодательства.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах совместного контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка использования в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами на территории Дальневосточного федерального округа и выполнение задач Водной стратегии Российской Федерации» (с Контрольно-счетной палатой Хабаровского края)

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.1.2.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год и пункт 2.7 Плана работы Контрольно-счетной палаты Хабаровского края на 2017 год.

Предмет контрольного мероприятия

Исполнение объектами совместного контрольного мероприятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, а также документов, регламентирующих их деятельность в области водных отношений и при реализации требований природоохранного законодательства;

обоснование объектами совместного контрольного мероприятия объемов бюджетных средств, планируемых для финансирования в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года мероприятий по обеспечению функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в Дальневосточном федеральном округе, а также выполнения задач Водной стратегии Российской Федерации, мероприятий федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (далее - ФЦП) и государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (далее - госпрограмма ВИПР);

деятельность объектов совместного контрольного мероприятия при использовании в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года бюджетных средств, направленных на выполнение задач Водной стратегии Российской Федерации, мероприятий ФЦП и госпрограммы ВИПР;

бюджетная, финансовая, статистическая, управленческая и иная отчетность объектов совместного контрольного мероприятия.

Объекты контрольного мероприятия

Правительство Хабаровского края (Хабаровский край, г. Хабаровск) (совместно с Контрольно-счетной палатой Хабаровского края); Амурское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (Хабаровский край, г. Хабаровск); правительство Магаданской области (Магаданская область, г. Магадан).

Срок проведения контрольного мероприятия: июнь-ноябрь 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценка соблюдения объектами совместного контрольного мероприятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации при обосновании средств федерального бюджета, планируемых для реализации в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года задач Водной стратегии Российской Федерации, мероприятий ФЦП и госпрограммы ВИПР, а также при их финансировании в соответствующем периоде.

2. Определение целевого и эффективного использования объектами совместного контрольного мероприятия бюджетных средств, направленных в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года на реализацию мероприятий ФЦП и госпрограммы ВИПР, а также правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества территориальными органами Росводресурсов.

3. Анализ коррупционных рисков и выполнения мероприятий по противодействию коррупции объектами совместного контрольного мероприятия при реализации задач Водной стратегии Российской Федерации и мероприятий ФЦП.

Проверяемый период деятельности: 2014-2016 годы и истекший период 2017 года.

**Краткая характеристика проверяемой сферы
формирования и использования государственных средств
и деятельности объектов проверки**

Наводнение является опасным природным явлением, источником чрезвычайной ситуации, если затопление водой местности причиняет материальный ущерб, наносит урон здоровью населения или приводит к гибели людей, сельскохозяйственных животных и растений.

По повторяемости, площади распространения и суммарному среднегодовому материальному ущербу наводнения на территории Российской Федерации занимают первое место в ряду стихийных бедствий, а по количеству человеческих жертв и удельному материальному ущербу (приходящемуся на единицу пораженной площади) - второе место после землетрясений.

К паводкоопасным территориям в первую очередь относится территория Дальневосточного федерального округа - бассейны рек Амура, Лены и о. Сахалин.

По условиям формирования паводков реки Дальневосточного федерального округа относятся к группе рек, максимальный сток которых обусловлен выпадением интенсивных дождей (Амурский, Анадыро-Колымский бассейновые округа и частично Ленский).

Среднемноголетний общий ущерб от наводнений на территории Российской Федерации оценивается ежегодно свыше 40 млрд. рублей с тенденцией к увеличению, в том числе по бассейнам рек: Амур - 6,7 млрд. рублей (16,8 % от общего размера ущерба) и Лена - 1,2 млрд. рублей (3 % от общего размера ущерба).

В связи с крупномасштабным наводнением на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области, в целях оказания помощи пострадавшему населению, выполнения первоочередных аварийно-спасательных и аварийно-восстановительных работ и нормализации обстановки в указанных субъектах Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 693 определено считать важнейшей государственной задачей ликвидацию в кратчайшие сроки последствий крупномасштабного наводнения на указанных территориях, а также строительство в населенных пунктах объектов, в том числе инженерной инфраструктуры.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 693 и для предотвращения негативного воздействия вод, а также обеспечения эксплуатационной безопасности гидротехнических сооружений (далее - ГТС) на территории Дальневосточного федерального округа в 2014-2016 годах осуществлялись водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов.

На территории проверенных субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа (далее - ДФО) в 2014-2016 годах полномочия по проведению водохозяйственных и водоохраных мероприятий за счет субсидий и субвенций из федерального бюджета осуществляли: в Хабаровском крае - министерство природных ресурсов Хабаровского края (далее - минприроды Хабаровского края), министерство строительства Хабаровского края (далее - минстрой Хабаровского края), в Магаданской области - министерство природных ресурсов и экологии Магаданской области (далее - минприроды Магаданской области).

Функции заказчика-застройщика по проектированию, строительству, реконструкции и капитальному ремонту берегозащитных гидротехнических сооружений в проверяемом периоде осуществлялись на территории Хабаровского края краевым государственным казенным учреждением «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» и краевым государственным казенным учреждением «Хабаровское управление автомобильных дорог» (далее - КГКУ «Хабаровскуправтодор»), на территории Магаданской области - Магаданским областным государственным казенным учреждением «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса» (далее - МОГКУ «УДТК»).

Кроме того, функции заказчика-застройщика на выполнение работ по проектированию, строительству, реконструкции, модернизации и ка-

питальному ремонту объектов социальной сферы, инженерной инфраструктуры, сетей, коммуникаций и благоустройству для муниципальных нужд г. Магадана и населенных пунктов Магаданской области осуществлялись департаментом строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана (далее - департамент САТЭК мэрии г. Магадана), муниципальным образованием «Сусуманский городской округ» и муниципальным образованием «Ольский городской округ».

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Оценка соблюдения объектами совместного контрольного мероприятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации при обосновании средств федерального бюджета, планируемых для реализации в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года задач Водной стратегии Российской Федерации, мероприятий ФЦП и госпрограммы ВИПР, а также при их финансировании в соответствующем периоде

Правовым основанием формирования и предоставления в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года из федерального бюджета бюджетных ассигнований территориальным органам Росводресурсов, субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий ФЦП являлись: федеральные законы о федеральном бюджете на текущий финансовый год (2014-2016 годы) и на плановый двухгодичный период; Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ (подпрограмм государственных программ) субъектов Российской Федерации в области использования и охраны водных объектов, являющиеся приложением № 11 к ФЦП, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350 (далее - Правила предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации); Методика определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 года № 636 (далее - постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября

2006 года № 636); Порядок проведения конкурсного отбора региональных целевых программ в области использования и охраны водных объектов, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27 июля 2012 года № 219 (далее - Порядок проведения конкурсного отбора, утвержденный приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219); соглашения о предоставлении субсидий и субвенций, заключенные Росводресурсами с уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Структура расходования средств федерального бюджета, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа в 2014-2016 годах, представлена в таблице:

(млн. руб.)

Субъект Российской Федерации		2014 г.	2015 г.	2016 г.	Итого за 2014-2016 гг.
Хабаровский край	Субвенции на отдельные полномочия	18,9	26,5	23,5	68,9
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	950,0	1080,8	414,3	2445,1
	региональный бюджет	287,5	383,7	52,3	723,5
	Итого из федерального бюджета	968,9	1107,3	437,8	2514,0
Магаданская область	Субвенции на отдельные полномочия	23,4	20,4	28,4	72,2
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	32,6	48,4	68,5	149,5
	региональный бюджет	10,3	8,8	12,6	31,7
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	98,9	227,4	181,5	507,8
	региональный бюджет	31,2	32,3	26,7	90,2
	Итого из федерального бюджета	154,9	296,2	278,4	729,5
Камчатский край	Субвенции на отдельные полномочия	8,7	10,2	7,2	26,1
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Итого из федерального бюджета	8,7	10,2	7,2	26,1

Субъект Российской Федерации		2014 г.	2015 г.	2016 г.	Итого за 2014-2016 гг.
Приморский край	Субвенции на отдельные полномочия	32,7	24,2	25,4	82,3
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Итого из федерального бюджета	32,7	24,2	25,4	82,3
Еврейская автономная область	Субвенции на отдельные полномочия	14,6	15,7	12,2	42,5
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	0	19,7	171,1	190,8
	региональный бюджет	0	19,4	10,0	29,4
	Итого из федерального бюджета	14,6	35,4	183,3	233,3
Чукотский автономный округ	Субвенции на отдельные полномочия	7,4	6,5	6,2	20,1
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	0	50,0	242,8	292,8
	региональный бюджет	0	8,5	41,1	49,6
	Итого из федерального бюджета	7,4	56,5	249,0	312,9
Сахалинская область	Субвенции на отдельные полномочия	12,1	10,6	9,3	32,0
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	43,6	52,5	33,4	129,5
	региональный бюджет	148,6	109,6	103,1	
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	0	0	0	0
	Итого из федерального бюджета	55,7	63,1	42,7	161,5
Амурская область	Субвенции на отдельные полномочия	23,4	20,4	19,6	63,4
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	0	0	0	0
	региональный бюджет	4,5	0	0	4,5
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	787,7	0	0	787,7
	региональный бюджет	130,9	258,0	0	388,9
	Итого из федерального бюджета	811,1	20,4	19,6	851,1

Субъект Российской Федерации		2014 г.	2015 г.	2016 г.	Итого за 2014-2016 гг.
Дальневосточный федеральный округ	Всего из федерального бюджета	2054,0	1613,3	1243,4	4910,7 (100 %)
	Субвенции на исполнение отдельных полномочий	141,2	134,5	131,8	407,5 (8,3 %)
	Субсидии на капремонт ГТС федеральный бюджет	76,6	100,9	101,9	279,0 (5,7 %)
	региональный бюджет	163,4	118,4	115,7	397,5
	Субсидии на капстроительство федеральный бюджет	1836,6	1377,9	1009,7	4224,2 (86,0 %)
	региональный бюджет	449,6	701,9	130,1	1281,6

Анализ таблицы показал, что из всего объема средств федерального бюджета, выделяемых высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, порядка 86 % ежегодно направляется на капитальное строительство ГТС, около 6 % - на капитальный ремонт, более 8 % - на мероприятия по переданным отдельным полномочиям в области водных отношений (расчистка русел рек, установление границ водоохраных зон и т.д.).

В 2014-2016 годах Амурскому бассейновому водному управлению (далее - Амурское БВУ) доводились средства федерального бюджета, основной объем которых был предусмотрен на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»:

(тыс. руб.)

Наименование и код целевой статьи	Доведенные лимиты бюджетных обязательств		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Основное мероприятие «Осуществление нормирования водопользования, мониторинга водных объектов и других водохозяйственных мероприятий текущего характера» (2820290019244)	10471,6	22345,4	8540,0
Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами (2820690012100)	49266,7	47656,1	50918,8
Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий (2820690019242)	4057,6	3036,8	2993,6
Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (2820690019244)	8255,2	7907,5	5987,4
Реализация направления расходов в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» государственной программы Российской Федерации «Производство и использование водных ресурсов» (2869999244)	36504,1	0	0

Наименование и код целевой статьи	Доведенные лимиты бюджетных обязательств		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности (2860099998414)	14500,0	115150,3	368281,8
Прочие расходы (налоги, исполнительные листы, компенсация проезда к месту отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях)	6590,1	1034,9	2545,7
Всего	129645,3	197131,0	439267,3

В ходе проверки соблюдения нормативных правовых актов и условий соглашений при формировании, предоставлении бюджетных ассигнований и финансировании мероприятий, выполняемых при реализации ФЦП и в рамках осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений на территории Дальневосточного федерального округа, установлено следующее.

1. В нарушение подпункта «е» пункта 8 Порядка проведения конкурсного отбора, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, предусматривающего представление высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации для участия в отборе региональных программ одновременно в составе заявки копии заключения Росводресурсов на мероприятия, входящие в состав региональной программы и заявляемые к финансированию на очередной финансовый год и плановый период, правительство Хабаровского края в 2013-2015 годах не представляло в составе заявки в Минприроды России заключение Росводресурсов по объектам, заявленным к финансированию в соответствующем году, а также систематически нарушало установленные сроки представления в Росводресурсы региональной программы: в 2013 году - на 11 дней (направлено 11 октября 2013 года вместо установленного срока - не позднее 1 октября текущего года), в 2014 году - на 19 дней (направлено 19 февраля 2014 года вместо 1 февраля текущего года), в 2015 году - на 15 дней (направлено 15 февраля 2015 года вместо 1 февраля текущего года).

Правительство Магаданской области не направило в Минприроды России заключение Росводресурсов в составе заявки на 2014 год (письмо от 22 октября 2013 года № 5671) для участия в конкурсном отборе, а также направило для получения заключения в Росводресурсы региональную программу на 2015 год 24 февраля 2014 года (сопроводительное письмо от 24 февраля 2014 года № 1026), то есть с опозданием на 24 дня.

2. Несмотря на отсутствие документов, подтверждающих предусмотренный в 2014 году уровень финансирования со стороны Хабаровского края - 28 %, что составляет 388028,17 тыс. рублей, Минприроды России принято решение о предоставлении субсидии Хабаровскому краю в объеме 950000,0 тыс. рублей на софинансирование объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», что не соответствует требованиям пункта 47 Порядка проведения конкурсного отбора, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, согласно которому несоответствие заявляемого субъектом Российской Федерации уровня софинансирования мероприятия на очередной финансовый год уровню софинансирования, определенному в соответствии с методикой расчета, предусмотренной Правилами предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, является критерием для дисквалификации заявки субъекта Российской Федерации.

Средства в объеме 388028,17 тыс. рублей на момент принятия решения о выделении Хабаровскому краю субсидии в объеме 950000,0 тыс. рублей (протокол заседания конкурсной комиссии Минприроды России по отбору региональных программ субъектов от 31 октября 2014 года № 01-15/144-пр) не были предусмотрены государственной программой Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах».

При этом правительство Хабаровского края гарантировало направление в 2014 году бюджетных ассигнований из краевого бюджета на финансирование объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в объеме 388028,17 тыс. рублей (письмо губернатора, председателя правительства Хабаровского края Шпорта В.И. от 28 августа 2014 года № 9.3.26-19236).

В 2014 году Хабаровскому краю из федерального бюджета предоставлена субсидия в размере 950000,0 тыс. рублей в соответствии с соглашением от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, пунктом 3.3.4 которого предусмотрено обязательство Хабаровского края направить средства в объеме 388028,17 тыс. рублей на реализацию указанного мероприятия.

При этом Сводной бюджетной росписью бюджета Хабаровского края министру Хабаровского края предусмотрены средства на реализацию объекта капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» на 100500,0 тыс. рублей меньше, чем предусмотрено зако-

ном Хабаровского края «О краевом бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в редакции закона Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 18).

В соответствии с отчетом об исполнении Хабаровским краем условий предоставления субсидии в 2014 году за счет бюджетных краевых средств профинансированы 25623,0 тыс. рублей на цели, не связанные со строительством объекта (корректировка проектной документации).

Неосвоенные по указанному объекту краевые бюджетные средства в размере 362405,17 тыс. рублей направлены в 2014 году на уменьшение кредитных заимствований субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в нарушение пункта 3.3.4 соглашения о предоставлении в 2014 году из федерального бюджета субсидии бюджету Хабаровского края от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 правительством Хабаровского края не выполнено обязательство по направлению в 2014 году бюджетных ассигнований из краевого бюджета на финансирование объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в объеме 388028,17 тыс. рублей.

Кроме того, средства федерального бюджета в сумме 950000,00 тыс. рублей были возвращены 19 января 2015 года в Росводресурсы, работы, предусмотренные планом-графиком, не выполнены.

Неосвоение средств связано с поздним заключением соглашения о предоставлении субсидии, остатки субсидии из федерального бюджета и средств краевого бюджета в размере 950000,00 тыс. рублей и 362405,17 тыс. рублей, не использованные в 2014 году на финансирование указанного мероприятия, подтверждены к использованию в 2015 году.

Указанные факты ведут к срыву своевременной реализации мероприятий и переносу сроков ввода объектов в эксплуатацию с учетом сезонности работ на водных объектах и, соответственно, к недостижению показателей ФЦП в части обеспечения защиты населения и объектов экономики от негативного воздействия вод в условиях высокой паводкоопасности Дальнего Востока.

3. В нарушение пункта 23 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1224), согласно которому объем субсидии, предоставляемой на текущий финансовый год, подлежит сокращению, если в отчетном финансовом году субъектом Российской Федерации не достигнуты установленные соглашением зна-

чения показателей результативности использования субсидии, Федеральным агентством водных ресурсов не обеспечено сокращение субсидии, в результате чего на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 года № 1572 на те же цели в 2015 году правительству Хабаровского края по соглашению от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 предоставлена субсидия в сумме 130769,80 тыс. рублей без учета сокращения за недостижение в 2014 году показателей результативности использования субсидии до 104615,84 тыс. рублей (расчетно - на 26153,96 тыс. рублей).

4. Согласно пунктам 4 и 7 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1224) субсидии предоставляются на основании соглашения между Росводресурсами и высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации при наличии в законе о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение расходного обязательства субъекта Российской Федерации по реализации региональной программы с учетом установленного уровня софинансирования за счет средств федерального бюджета.

Соглашением от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 Хабаровскому краю предусмотрена субсидия на реализацию мероприятия по объекту капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в размере 130769,8 тыс. рублей и подтвержден к использованию остаток субсидии в размере 950000,0 тыс. рублей, а также определен объем финансирования за счет краевых бюджетных средств в объеме 64409,0 тыс. рублей, который снижен до 21288,1 тыс. рублей на основании дополнительного соглашения № 1 от 1 октября 2015 года в связи с изменением Минприроды России уровня софинансирования в 2015 году с 72 % до 86 % (соответственно, доля финансирования со стороны Хабаровского края уменьшилась с 28 % до 14 %) и неиспользованных средств субъекта Российской Федерации в объеме 362405,2 тыс. рублей.

Однако при подписании соглашения о предоставлении субсидии правительством Хабаровского края в Росводресурсы представлена выписка из утратившей силу первоначальной редакции закона Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 «О краевом бюджете на 2015 год и на пла-

новый период 2016 и 2017 годов», предусматривающей финансирование за счет краевых средств в объеме 80284,3 тыс. рублей.

На момент подписания соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 действовал закон Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 «О краевом бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (в редакции закона Хабаровского края от 24 июня 2015 года № 85), которым были предусмотрены средства на реализацию указанного мероприятия в объеме 379569,44 тыс. рублей, из них: неиспользованный остаток средств краевого бюджета за 2014 год - в объеме 362405,2 тыс. рублей и средства, предусмотренные для финансирования объекта в 2015 году, - в размере 17164,24 тыс. рублей, что на 33690,7 тыс. рублей меньше требуемого размера, исходя из установленного на момент подписания соглашения уровня софинансирования.

На дату подписания дополнительного соглашения № 1 (1 октября 2015 года) к соглашению от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, которым изменен уровень финансирования со стороны субъекта Российской Федерации (с 28 % до 14 %), действовал закон Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 «О краевом бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (в редакции закона Хабаровского края от 30 сентября 2015 года № 120), которым были предусмотрены средства на реализацию указанного мероприятия в объеме 379569,44 тыс. рублей, что также на 4123,9 тыс. рублей меньше требуемого размера, исходя из установленного на момент подписания соглашения уровня софинансирования.

Изменения в закон Хабаровского края «О краевом бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», предусматривающие средства в объеме 383693,31 тыс. рублей, то есть неиспользованный остаток средств краевого бюджета за 2014 год в объеме 362405,2 тыс. рублей, а также средства, предусмотренные для финансирования объекта в 2015 году в размере 21288,1 тыс. рублей, внесены законом Хабаровского края от 9 декабря 2015 года № 145, то есть после предоставления субсидии (п/п от 3 ноября 2015 года № 243787, от 13 ноября 2015 года № 344348, от 30 ноября 2015 года № 506442, от 3 декабря 2015 года № 558804).

Таким образом, правительством Хабаровского края в 2015 году не были предусмотрены бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств по финансированию мероприятия по объекту капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», на реализацию которого из федерального бюджета предоставляется субсидия

с учетом установленного уровня софинансирования (72 % и уточненный уровень - 86 %), поскольку законом Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 финансирование было определено в размере 379569,44 тыс. рублей, что на 33690,7 тыс. рублей меньше предусмотренного уровня финансирования (28 %) при подписании соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, а также на 4123,9 тыс. рублей меньше предусмотренного уровня финансирования (14 %) при подписании дополнительного соглашения № 1 от 1 октября 2015 года к указанному соглашению о предоставлении субсидии Хабаровскому краю, что свидетельствует о нарушении условий предоставления субсидии, предусмотренных пунктом 4 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации и пунктом 2.4 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05.

Кроме того, согласно отчету об исполнении субъектом Российской Федерации условий предоставления субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета за январь-декабрь 2015 года правительством Хабаровского края в нарушение пункта 3.3.4 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 не выполнена обязанность по направлению средств бюджета субъекта Российской Федерации в объеме 49,71 тыс. рублей на финансирование объектов инженерной защиты от негативного воздействия вод (соглашением предусмотрено направление средств в объеме 21288 тыс. рублей, фактически направлено 21238 тыс. рублей).

Остаток средств краевого бюджета в размере 49,71 тыс. рублей, не использованный в 2015 году на финансирование указанного мероприятия, подтвержден к использованию в 2016 году.

5. В ходе контрольного мероприятия установлено несоответствие объемов финансового обеспечения, предусмотренных на реализацию мероприятий, установленных региональной программой развития водохозяйственного комплекса Хабаровского края, бюджетом Хабаровского края на 2015 и 2016 годы, а также соглашением о предоставлении субсидии.

Так, на мероприятие «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в 2015 году государственной программой Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах» (в редакции от 13 апреля 2015 года) предусмотрены средства в объеме 80284,00 тыс. рублей, что в 4,8 раза меньше объема средств, предусмотренных законом Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 «О краево́м бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»

(383693,31 тыс. рублей), и на 49,71 тыс. рублей меньше средств, предусмотренных соглашением от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 (21288,11 тыс. рублей); в 2016 году на реализацию мероприятия законом Хабаровского края от 9 декабря 2015 года № 146 «О краевом бюджете на 2016 год» предусмотрены средства регионального бюджета в объеме 52255,00 тыс. рублей, что в 3,6 раза меньше объема средств, утвержденных государственной программой Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах» (187189,00 тыс. рублей), и на 1000,4 тыс. рублей больше средств, предусмотренных соглашением от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12 (51254,6 тыс. рублей).

6. В подпрограмме «Развитие водохозяйственного комплекса Магаданской области» на 2014-2020 годы» государственной программы Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па (в редакции постановления правительства Магаданской области от 21 сентября 2017 года № 823-пп), отсутствуют целевые показатели, характеризующие реализацию мероприятий по ликвидации последствий паводков, что не соответствует пункту 1.3 порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Магаданской области, утвержденного постановлением правительства Магаданской области от 26 февраля 2014 года № 151-пп, согласно которому государственная программа Магаданской области должна включать в себя подпрограммы с целевыми показателями, основными мероприятиями, мероприятиями, сроками их исполнения и конечными результатами.

При этом в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года за счет областного бюджета финансировались мероприятия по ликвидации последствий паводков в объеме 15524,1 тыс. рублей, для которых не предусмотрены целевые индикаторы и показатели.

7. Правительством Магаданской области в нарушение пунктов 3.3.4, 3.3.5 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 о предоставлении субсидии на строительство ГТС не обеспечено выполнение обязательств по направлению средств бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование мероприятий, предусмотренных соглашением, а также по обеспечению исполнения графика финансирования Магаданской областью в 2014 году объектов капитального строительства, являющегося приложением № 4 к указанному соглашению, поскольку средства из област-

ного бюджета на реализацию мероприятий «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола» в размере 25063,2 тыс. рублей и «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» в размере 5661,0 тыс. рублей не направлялись. Не использованные в 2014 году остатки средств областного бюджета подтверждены к использованию в 2015 году.

8. В нарушение условия предоставления субсидий из областного бюджета (источником которых является, в том числе, субсидия из федерального бюджета) бюджетам муниципальных образований Магаданской области, предусмотренного разделом VII подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса Магаданской области» на 2014-2020 годы» государственной программы Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па (в части наличия муниципальной программы, направленной на достижение целей указанной государственной программы Магаданской области), минприроды Магаданской области в 2014-2015 годах предоставлены муниципальному образованию «Город Магадан» субсидии на капитальный ремонт водохранилищ на р. Каменушка в объеме 6070,3 тыс. рублей (муниципальные контракты от 1 августа 2014 года № 060011400009 и от 22 августа 2014 года № 060011400015) при отсутствии муниципальной программы, направленной на достижение целей, предусмотренных вышеуказанной областной государственной программой.

В результате правительством Магаданской области за счет средств ФЦП (главный распорядитель Росводресурсы) софинансировались мероприятия (капитальный ремонт водохранилищ на р. Каменушка) подпрограммы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса города Магадана» на 2011-2014 годы» муниципальной программы «Доступное и комфортное жилье жителям муниципального образования «Город Магадан» на 2011-2014 годы», утвержденной постановлением мэрии города Магадана от 18 ноября 2010 года № 3520, которые предполагают софинансирование за счет средств государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323 (главный распорядитель Минстрой России), что свидетель-

ствуется о ненадлежащем выполнении правительством Магаданской области обязанностей, предусмотренных соглашениями о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 и от 15 августа 2015 года № МТ-51/12 в части обеспечения целевого, адресного и эффективного использования субсидии из федерального бюджета.

9. Правительством Хабаровского края в нарушение пункта 2.3.4 соглашений о предоставлении из федерального бюджета бюджету Хабаровского края субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений от 5 марта 2014 года № МТ-54/17, от 27 февраля 2015 года № МТ-54/08, а также пункта 2.3.5 соглашения от 10 марта 2016 года № МТ-54/49, при наличии экономии по итогам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, финансируемым за счет субвенций, не были представлены в Росводресурсы бюджетные заявки о перераспределении бюджетных обязательств в связи с образовавшейся в 2014-2016 годах экономией: в 2014 году - в размере 6492,8 тыс. рублей, в 2015 году - 161,4 тыс. рублей, в 2016 году - 7904,0 тыс. рублей.

Кроме того, не освоены субвенции правительством Хабаровского края в 2014 году в размере 16331,3 тыс. рублей, или 86,1 %, в 2015 году - 8896,0 тыс. рублей, или 33,5 %, в 2016 году - 15278,8 тыс. рублей, или 65,1 %; правительством Магаданской области в 2014 году - в размере 21201,31 тыс. рублей, или 90,6 % объема предоставленной субвенции.

Подробная информация о причинах неосвоения субвенции и размерах образовавшейся экономии представлена в таблице:

	Хабаровский край			Магаданская область		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Размер предоставленной субвенции, тыс. руб.	18959,1	26527,2	23481,5	23388,5	20405,5	28487,0
Фактически освоено, тыс. руб.	2627,8	17631,2	8202,7	2187,2	20405,5	28487,0
Сумма неосвоенных средств (стр. 5+ стр. 7), тыс. руб.	16331,3	8896,0	15278,8	21201,3	-	-
% неосвоения средств	86,1	33,5	65,1	90,6	-	-
Размер средств, образовавшихся в результате экономии по результатам торгов, тыс. руб.	6492,8	7904,0	161,4	-	-	-

	Хабаровский край			Магаданская область		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
% средств, образовавшихся в результате экономии по результатам торгов	34,2	29,8	0,7	-	-	-
Размер средств, неосвоенных в результате невыполнения подрядчиком обязательств по контрактам, тыс. руб.	9838,5	992,0	15117,4	21201,3	-	-
% средств, неосвоенных в результате невыполнения подрядчиком обязательств по контрактам	51,9	3,7	64,4	90,6	-	-
Причины неосвоения субвенции	*	**	***	***		

* Расторжение по соглашению сторон 31 декабря 2014 года государственных контрактов от 7 августа 2014 года № 62/08 на выполнение предусмотренного соглашением о предоставлении субвенций из федерального бюджета мероприятия «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Яурин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» стоимостью 9688,5 тыс. рублей и от 26 мая 2014 года № 39/05 на оказание услуг по строительному контролю за выполнением работ по указанному мероприятию стоимостью 150,0 тыс. рублей.

** Не заключен государственный контракт на выполнение мероприятия в связи с поздним объявлением закупки.

*** Недобросовестное исполнение подрядными организациями условий контрактов.

Цель 2. Определение целевого и эффективного использования объектами совместного контрольного мероприятия бюджетных средств, направленных в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года на реализацию мероприятий ФЦП и госпрограммы ВИПР, а также правомерности распоряжения, управления и использования федерального имущества территориальными органами Росводресурсов

2.1. В 2014-2016 годах органами государственной власти субъектов Российской Федерации в зоне деятельности Амурского БВУ не обеспечивалось достижение целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Минприроды России от 1 августа 2008 года № 168 и установленных соглашениями о предоставлении из федерального бюджета субвенций на осуществление отдельных полномочий в области водных отношений, что свидетельствует о недостаточном контроле со стороны Росводресурсов и Амурского БВУ за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации по Дальневосточному федеральному

округу обязательств по реализации мероприятий, направленных на достижение целевых прогнозных показателей, предусмотренных соглашениями о предоставлении субвенций.

Так, органами государственной власти субъектов Российской Федерации из 10 плановых целевых прогнозных показателей не обеспечено достижение:

- в 2014 году: Хабаровского, Приморского и Камчатского краев - 2 показателей, Амурской, Магаданской областей, Еврейской автономной области - 1 показателя;

- в 2015 году: Приморского и Камчатского краев, Чукотского автономного округа - 3 показателей, Магаданской области - 2 показателей, Еврейской автономной области, Амурской области и Хабаровского края - 1 показателя;

- в 2016 году: Камчатского края - 6 показателей, Амурской области - 5 показателей, Приморского края - 4 показателей, Чукотского автономного округа и Сахалинской области - 2 показателей, Хабаровского края и Еврейской автономной области - 1 показателя.

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 2.3.8 соглашения от 27 февраля 2015 года № МТ-54/08 о предоставлении из федерального бюджета субвенций на осуществление органами государственной власти Хабаровского края отдельных полномочий в области водных отношений, согласно которому получатель субвенции обязуется обеспечить своевременность, полноту и достоверность представляемых сведений и документов, необходимых для реализации соглашения, правительством Хабаровского края направлен отчет о достижении Хабаровским краем целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений за 2015 год, содержащий недостоверные данные в отношении планового значения показателя.

Так, согласно указанному отчету в 2015 году Хабаровским краем достигнуты все значения целевых прогнозных показателей.

Вместе с тем при заполнении формы отчета Хабаровского края о расходах бюджета Хабаровского края, источником финансового обеспечения которых является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений за 2015 год, в графе плановое значение показателя «Доля протяженности участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности, к общей протяженности участков русел рек, нуждающихся в увеличении пропускной способности»

указано значение 4,19 %, что не соответствует значению показателя по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых передана Хабаровскому краю на 2015 год, установленному приказом Минприроды России от 15 мая 2015 года № 213 (4,29 %), что, в свою очередь, повлекло искажение данных о достижении Хабаровским краем целевых прогнозных показателей, то есть фактически в 2015 году Хабаровским краем не достигнут 1 из 10 целевых прогнозных показателей.

Данные о поступлении в 2014-2016 годах в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, на территории Дальневосточного федерального округа представлены в таблице:

(млн. руб.)

Субъект Российской Федерации	План по целевому прогнозному показателю «Объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами»			Поступило в федеральный бюджет			Отклонение, % от плана		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Амурская область	7,3	7,6	9,6	6,9	6,4	9,4	-0,4	-1,2	-0,2
Чукотский автономный округ	3,58	4,2	5,0	3,62	4,0	4,5	+0,04	-0,15	-0,5
Магаданская область	14,9	17,0	18,3	19,1	16,8	18,6	+4,2	-0,2	+0,3

Как видно из таблицы, в 2014-2016 годах по Дальневосточному федеральному округу наблюдается недостижение целевого прогнозного показателя «Объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами» и отрицательная динамика объема поступлений платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности в Амурской области.

В нарушение подпункта «н» пункта 3.1 порядка организации работы по администрированию доходов федерального бюджета, поступающих от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, утвержденного приказом Росводресурсов от 30 сентября 2010 года № 263, Амурским БВУ контроль поступлений в федеральный бюджет сумм платы за пользование водными объектами по заключаемым уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации договорам водопользования осуществлялся недостаточно эффективно, в результате чего органами государственной власти Амурской области в 2014-2016 годах не обеспечено поступление платы

в сумме 1834,47 тыс. рублей (в 2014 году - 408,83 тыс. рублей, в 2015 году - 1202,54 тыс. рублей, в 2016 году - 223,1 тыс. рублей), органами государственной власти Чукотского автономного округа в 2015 году - 150,0 тыс. рублей, в 2016 году - 500,0 тыс. рублей, а также органами государственной власти Магаданской области в 2015 году - 200,0 тыс. рублей, и, следовательно, не обеспечено достижение целевого прогнозного показателя в части поступления в бюджет платы за пользование водными объектам.

В ходе проверки также установлено, что правительство Магаданской области (минприроды Магаданской области) не на должном уровне проводит работу по взысканию просроченной дебиторской задолженности по плате за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

Так, по состоянию на 1 января 2017 года имеется просроченная дебиторская задолженность по 16 водопользователям в сумме 68,1 тыс. рублей, в том числе: ООО «Виктория» - 15,0 тыс. рублей, ООО «Завод железобетонных изделий» № 7 - 21,6 тыс. рублей, ООО «Модуль» - 18,0 тыс. рублей, претензии в адрес которых направлены почти через год после уведомления водопользователя о наличии задолженности.

Амурским БВУ недостаточно эффективно осуществлялись полномочия по распоряжению водными объектами, отнесенными к федеральной собственности, предусмотренные пунктом 4.6.1 положения об Амурском БВУ, утвержденного приказом Росводресурсов от 11 марта 2014 года № 66, в результате чего в нарушение части 1 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации в зоне деятельности Амурского БВУ (субъектов, входящих в ДФО) в проверяемом периоде осуществляли нелегитимное водопользование 19,7 % (173) хозяйствующих субъектов, что привело к ежегодному непоступлению в федеральный бюджет более 1500,0 тыс. рублей платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

В нарушение порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержденного приказом Минприроды России от 8 июля 2009 года № 205, на территории Дальневосточного федерального округа около половины объема воды забирается из поверхностных источников без учета измерительными приборами.

Так, в Хабаровском крае из 41 водозаборного сооружения системами учета воды не оснащены 2 сооружения, в Приморском крае - 30 из 98 еди-

ниц, в Камчатском крае - 59 из 97 единиц, в Чукотском автономном округе - 5 из 17 единиц, в Амурской области - 107 из 117 единиц, в Сахалинской области - 34 из 105 единиц, в Магаданской области - 2 из 14 водозаборных сооружений.

Кроме того, в Хабаровском крае из 157 очистных сооружений средствами учета и контроля качества стоков не оснащены 58 сооружений, в Приморском крае - 91 из 246 единиц, в Камчатском крае - 33 из 87 единиц, в Еврейской автономной области - 9 из 20 единиц, в Чукотском автономном округе - 4 из 10 единиц, в Амурской области - 153 из 172 единиц, в Сахалинской области - 26 из 62 единиц, в Магаданской области - 4 из 22 очистных сооружений.

Забор (изъятие) водных ресурсов из водных объектов и сброс сточных вод и дренажных вод водопользователями Дальневосточного федерального округа без учета измерительными приборами противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации, а также разделам III и IV Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2008 года № 1235р, и ведет к рискам недополучения платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

2.2. В ходе проверки достижения субъектами Российской Федерации показателей результативности предоставления субсидии, условий соглашений на реализацию мероприятий ФЦП, а также водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов установлено следующее.

2.2.1. В нарушение пункта 3.3.2 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 на софинансирование из федерального бюджета мероприятий региональных программ (капитальное строительство) правительством Хабаровского края в 2014 году из 14 установленных приложением № 5 к соглашению показателей (100 %) не достигнут ни один показатель результативности предоставления субсидии.

В ходе проверки установлено, что правительством Хабаровского края в 2014 году виды работ, предусмотренные планом-графиком выполнения работ по мероприятию «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» (приложение № 5 к указанному соглашению) не выполнены.

Вместе с тем в отсутствие фактически выполненных объемов работ согласно направленному в Росводресурсы отчету об исполнении Хабаровским краем условий предоставления субсидии за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета за январь-декабрь 2014 года техническая готовность объекта по итогам 2014 года составила 3 %, что свидетельствует о недостоверности представляемой отчетности и невыполнении Хабаровским краем обязательства, предусмотренного пунктом 3.3.17 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, по обеспечению достоверности представляемых в Росводресурсы информации, документов и материалов, необходимых для реализации соглашения.

2.2.2. Правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.2 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 о предоставлении субсидии на строительство ГТС достижение показателей результативности предоставления субсидии, предусмотренных приложением № 2 к соглашению, не обеспечено.

Согласно показателю «Степень технической готовности» таблиц 2.1 и 2.2 показателей результативности предоставления субсидий по объектам «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола» и «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» отчета субъекта Российской Федерации о достижении показателей результативности предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий региональных целевых программ в области использования и охраны водных объектов в 2014 году в рамках реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» за январь-декабрь 2014 года (нарастающим итогом) по Магаданской области плановые показатели на конец отчетного периода (53 % и 35 %, соответственно) не достигнуты, фактическое значение составило 0 процентов.

Средства федерального бюджета, направленные на выполнение мероприятий по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности ГТС» (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений), в размере 98868,0 тыс. рублей не использованы и платежным поручением от 26 января 2015 года № 661147 были возвращены в Росводресурсы.

Средства федерального бюджета, не использованные в 2014 году в связи с поздним заключением соглашения о предоставлении субси-

дии, в размере 98868,0 тыс. рублей подтверждены к использованию в 2015 году.

Указанные факты ведут к срыву своевременной реализации мероприятий и переносу срока ввода объектов в эксплуатацию с учетом сезонности работ на водных объектах и, соответственно, к недостижению показателей ФЦП в части обеспечения защиты населения и объектов экономики от негативного воздействия вод в условиях высокой паводкоопасности Дальнего Востока.

2.2.3. Правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.18 соглашения от 21 июля 2014 года № МТ-53/47 о предоставлении субсидии бюджету Магаданской области по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений» (капитальный ремонт гидротехнических сооружений), согласно которому субъект Российской Федерации обязуется обеспечить эффективное использование субсидии, субсидия в размере 25982,5 тыс. рублей не использована в связи с поздним заключением контракта (контракт на выполнение работ от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03), платежным поручением от 29 января 2015 года № 666269 возвращена в Росводресурсы и на 2015 год не подтверждена к использованию.

Таким образом, средства федерального бюджета в размере 25982,5 тыс. рублей согласно критериям, установленным в пункте 15 методики оценки социально-экономического эффекта хода реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», являющейся приложение № 13 к ФЦП, были использованы неэффективно.

2.2.4. Правительством Хабаровского края в 2015 и 2016 годах не обеспечено выполнение обязательств, предусмотренных соглашениями от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 и от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12, по согласованию с Росводресурсами технических заданий на корректировку проектно-сметной документации по мероприятиям, указанным в соглашениях (пункты 3.3.11 и 3.3.13 соглашений 2015 и 2016 годов, соответственно).

Так, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» расчеты с подрядчиком (ООО «Тутта») осуществлялись по документации, которая в нарушение требований пункта 30 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Рос-

сийской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 %, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427 (далее - Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427), не была направлена на повторную проверку смет и превышает стоимость проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, на 394570,81 тыс. рублей, что приведет к удорожанию стоимости строительства объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной».

Работы выполняются по измененным параметрам объекта капитального строительства (изменены параметры пересечение строящейся дамбы с существующей «Дамбой ледозащитной», находящейся на балансе у ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота» с ПК 30 по ПК 50 на параметры с ПК 32+10 по ПК 50+23), при этом изменения в проектную документацию не вносились и проектная документация не переутверждалась, что противоречит положениям части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которой отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

2.2.5. Правительством Хабаровского края в нарушение пункта 3.3.10 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 и правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.10 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/12 и пункта 3.3.12 соглашения от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 не обеспечено выполнение обязательств по страхованию строительно-монтажных рисков при заключении договоров на выполнение работ по строительству, реконструкции объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений, предусмотренных частью 1 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном

страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», а также статьей 15 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», по следующим объектам:

- «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» (правительство Хабаровского края);

- «Реконструкция водоограждающей дамбы на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола», «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» и «Строительство водоограждающей дамбы на р. Сеймчан в п. Сеймчан» (правительство Магаданской области).

2.2.6. Правительство Хабаровского края не обеспечило выполнение обязательств по целевому и результативному использованию бюджетных средств и по достижению значения показателя результативности, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидии от 22 июня 2012 года № МС-51/11 и от 29 мая 2013 года № МС-51/18, в рамках которых реализованы объекты, введенные в эксплуатацию в 2014 году.

Так, в нарушение пунктов 2.1 и 5.1.3 контракта от 29 ноября 2011 года № 0122200002511001996 и пунктов 4.2, 8.6 контракта от 29 ноября 2011 года № 0122200002511001997 и части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым подрядчик обязан осуществлять строительство в соответствии с проектной документацией, работы по строительству двух объектов «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор», «Строительство защитных дамб в пос. им. Полины Осипенко Хабаровского края» выполнены подрядчиком ООО «Строймонтаж» и приняты КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в 2014 году не в соответствии с проектной документацией, утвержденной в установленном порядке, и условиями, на которых были заключены государственные контракты.

Общая длина дамбы согласно данным технических паспортов, выданных Солнечным межрайонным филиалом Хабаровского краевого государственного предприятия, технической инвентаризации и оценки недвижимости от 18 декабря 2013 года составляет 10773,0 м по одному объекту, что на 29,0 м меньше проектной (10802,0 м), и по второму объекту составляет 3037,9 м, что на 33,1 м меньше длины, предусмотренной проектом (3071,0 м), что свидетельствует об оплате невыполненного объема работ и привело к ущербу на общую сумму 1612,98 тыс. рублей.

2.2.7. В нарушение пункта 3.3.20 соглашения от 4 апреля 2016 года № МТ-53/18, согласно которому субъект Российской Федерации обязан обеспечить достоверность представляемых в Росводресурсы информации, документов и материалов, правительством Магаданской области в приложении № 1 к указанному соглашению представлены в Росводресурсы сведения о показателе мощности по мероприятию «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» - 2600 м, что на 7 м больше, чем предусмотрено проектом (2593 м), и не соответствуют показателю, предусмотренному положительным заключением государственной экспертизы.

2.2.8. В нарушение пункта 3 приказов Федерального агентства водных ресурсов от 28 января 2015 года № 15 «О мерах по реализации Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и от 2 февраля 2016 года № 8 «О мерах по реализации Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Амурским БВУ в 2015 и 2016 годах предложения по внесению изменений в федеральную адресную инвестиционную программу и ФЦП в Росводресурсы не направлялись, в результате чего показатель мощности объекта «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» (3 км) не соответствует и на 1,7 км больше показателя, предусмотренного проектом, на основании которого осуществляется строительство указанного объекта (1,3 километра).

2.3. В ходе проверки заключения и исполнения государственных контрактов и договоров на строительство, капитальный ремонт ГТС, экологическую реабилитацию и осуществление водоохраных мероприятий установлены факты нарушения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), Гражданского кодекса Российской Федерации, а также условий государственных контрактов (договоров), что свидетельствует о нарушении объектами проверки требований пунктов 2.3.3, 2.3.2, 2.3.4 соглашений о предоставлении субвенций и пункта 3.3.3 соглашений о предоставлении субсидий в 2014-2016 годах, предусматривающих обязательство по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд по мероприятиям, направленным на достижение целевых прогнозных показателей и финансируемых за счет средств, предо-

ставляемых в виде субвенций из федерального бюджета, в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, а также по соблюдению законодательства Российской Федерации при использовании субсидии, на сумму 468045,0 тыс. рублей, а также к необоснованному использованию бюджетных средств и ущербу в размере 298243,1 тыс. рублей, в том числе следующие.

2.3.1. Выявлены нарушения при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта на общую сумму 29217,2 тыс. рублей, которые, в том числе, привели к удорожанию стоимости строительства на общую сумму 24401,02 тыс. рублей, что привело к необоснованному использованию бюджетных средств и нанесению ущерба экономическим интересам государства, в том числе:

1. В нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при определении НМЦК на выполнение работ по капитальному строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» проектная документация при обосновании стоимости ряда работ и оборудования не использовалась.

Так, стоимость оборудования системы водоотведения определена не на основании проектной документации и была завышена на 3412,52 тыс. рублей от стоимости оборудования, определенной проектной документацией, получившей положительное заключение № 1136-14/ГГЭ-9263/10 от 19 сентября 2014 года ФАУ «Главгосэкспертиза России» по проверке достоверности определения сметной стоимости объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» и утвержденной приказом учреждения от 2 октября 2014 года № 79-пр «Об утверждении проектной документации», а на основании документально неподтвержденных расчетов КГКУ «Служба

заказчика министерства строительства Хабаровского края», что привело к увеличению НМЦК, указанной в извещении и документации о проведении конкурса с ограниченным участием (закупка № 0122200002514010859) на 3412,52 тыс. рублей, и стоимости контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК - на 2864,9 тыс. рублей (с учетом коэффициента снижения торгов).

Кроме того, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» определена стоимость работ в связи с увеличением срока строительства с трех лет до четырех лет в размере 3490000,5 тыс. рублей, что не соответствует стоимости работ (3475761,3 тыс. рублей), рассчитанной в соответствии со сроком строительства, предусмотренным проектной документацией (три года), получившей положительное заключение № 850-14/ГГЭ-9263/07 от 11 июля 2014 года ФАУ «Главгосэкспертиза России» и утвержденной приказом учреждения от 2 октября 2014 года № 79-пр «Об утверждении проектной документации», что привело к удорожанию НМЦК на 14239,17 тыс. рублей и стоимости контракта на 11922,7 тыс. рублей (с учетом коэффициента снижения торгов).

2. В нарушение пункта 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1 (далее - МДС 81-35.2004), минприроды Хабаровского края при определении НМЦК на выполнение работ по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Юрин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» (закупка № 0122200002515007703) неправомерно (поскольку ГТС не относится к объектам производственного назначения) увеличило с 2 % до 3 % нормативы затрат на непредвиденные работы, что привело к увеличению НМЦК и стоимости государственного контракта от 5 ноября 2015 года № 91/11 на выполнение работ по указанному объекту, а также оплате подрядной организации ООО «Гидростройпроект» за счет бюджетных средств в сумме 146,2 тыс. рублей;

3. Заказчиками допущено удорожание стоимости объекта капитального строительства на общую сумму 9754,02 тыс. рублей, что привело к ущербу в сумме 7860,2 тыс. рублей:

- муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Сусуманский городской округ») в расчет НМЦК на строительство объекта «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» (закупка № 0347300012515000032) и цены муниципального контракта от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 с подрядчиком

ООО «Производственно-коммерческая фирма «Техресурс» включены расходы на создание топографического плана участка № 3 стоимостью 911,95 тыс. рублей, которые были включены в стоимость (предусмотрены сводным сметным расчетом проекта в сумме 1120,6 тыс. рублей) ранее заключенного контракта от 13 февраля 2015 года № 01/а-15 с подрядчиком ООО «Гидростройпроект»;

- муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Сусуманский городской округ») в расчет НМЦК на строительство объекта «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» (закупки №№ 0347300012514000052, 0347300012515000032) и цен муниципальных контрактов от 13 февраля 2015 года № 01/а-15 и от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 включены расходы на страхование строительных рисков в сумме 1547,8 тыс. рублей, которые не предусмотрены приложением № 8 к МДС 81-35.2004;

- в нарушение пункта 4.96 МДС 81-35.2004 муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Ольский городской округ») при определении НМЦК на выполнение работ по объекту «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола» (закупки № 0347300005714000118, № 0347300005715000071, № 0347300005715000096) и цен муниципальных контрактов № 0347300005714000118-0133269-01 от 26 января 2015 года, № 0347300005715000071-0133269-04 от 24 сентября 2015 года и № 0347300005715000096-0133269-02 от 29 декабря 2015 года с ОАО «Ремстроймаш» допущено неправомерное (поскольку ГТС не относится к производственным объектам) увеличение нормативов затрат на непредвиденные работы с 2 % до 3 % на общую сумму 1372,47 тыс. рублей, что привело к ущербу в сумме 1372,47 тыс. рублей;

- в нарушение пунктов 1.3, 3.5 таблицы 1 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ ГСНр 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 46 (далее - ГСНр 81-05-01-2001), согласно которым размер сметных норм затрат на строительство титульных временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ для объектов коммунального назначения (1,2 %) и берегоукрепительных работ (1,9 %) с учетом поправочного коэффициента (1,5) при капитальном ремонте в районах Крайнего Севера составляет 1,8 % и 2,85 %, соответственно, муниципальными заказчиками (муниципальное образование «Ольский городской округ», муниципальное обра-

зование «Село Балаганное», департамент САТЭК мэрии г. Магадана) при определении НМЦК на выполнение работ по объектам: «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане» (закупки № 0347300005713000073, № 0347300005714000113, № 0347300005716000057, № 034730000515000313) допущено неправомерное увеличение нормативов лимитированных затрат для объектов коммунального назначения с 1,8 % до 3,68 % и берегоукрепительных работ с 2,85 % до 4,6 % на возведения титульных зданий и сооружений на общую сумму 2846,2 тыс. рублей, что привело к дополнительному расходу бюджетных средств со стороны указанных заказчиков в сумме 2071,4 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 9.3 приложения № 8 МДС 81-35.2004 муниципальный заказчик (муниципальное образование «Ольский городской округ») включил в НМЦК на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» (закупка № 0347300005716000057) дополнительные расходы на перевозку рабочих в условиях отсутствия расчетов, которые должны производиться на основании проекта организации строительства с учетом обосновывающих данных транспортных предприятий, на общую сумму 585,2 тыс. рублей;

- в нарушение пункта 7 приложения № 1 к ГСНр 81-05-01-2001 муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Ольский городской округ») в НМЦК на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» (закупка № 0347300005716000057) дважды включена стоимость работ по возведению титульных временных зданий и сооружений, работ по устройству разворотных площадок и площадок для размещения бытовок и отстоя строительной техники и др. в сумме 1956,6 тыс. рублей, в результате чего необоснованно была увеличена НМЦК на сумму 1956,6 тыс. рублей;

- в нарушение примечания 1 таблицы 5 Справочника базовых цен на инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания для строительства (письмо Госстроя России от 22 июня 1998 года № 9-4/84), согласно которому расходы по внешнему транспорту при расстоянии до 25 км

в сметах не предусматриваются, государственным заказчиком (минприроды Магаданской области) в расчет НМЦК на выполнение работ по объекту «Выполнение первого этапа неотложных аварийно-восстановительных работ в г. Магадане в районе Портового шоссе (проектно-изыскательские работы)» (реестровый номер контракта 2490991283717000006, государственный контракт от 28 июня 2017 года № 6/17-ЕВХ) в части стоимости проектно-изыскательских работ неправомерно включены расходы по внешнему транспорту на расстояние 262 км, при этом инженерно-геологические изыскания предусмотрено выполнять в границах г. Магадана, то есть при расстоянии до 25 километров.

Кроме того, в нарушение пункта 8 таблицы 63 указанного Справочника при расчете стоимости комплекса определений физических свойств для грунтов при проведении лабораторных работ (позиция № 16 сметы на производство инженерно-геологических работ) в расчет принято не количество измерений по образцу, а глубина скважин.

Указанные нарушения в расчете НМЦК привели к удорожанию стоимости проектно-изыскательских работ на сумму 533,8 тыс. рублей, или 10,7 процента.

4. Амурским БВУ при определении НМЦК на выполнение работ по объекту «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» (закупка № 0122100003115000011) допущено завышение арифметических расчетов при применении прогнозных индексов-дефляторов на удорожание стоимости работ в 2015-2016 годах, доведенных Минэкономразвития России (Амурским БВУ утверждена НМЦК в размере 113331,56 тыс. рублей, вместе с тем НМЦК должна была составить 111666,2 тыс. рублей) на общую сумму 1665,31 тыс. рублей, что с учетом коэффициента снижения торгов на 3,5 % привело к ущербу в сумме 1607,02 тыс. рублей.

2.3.2. В нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиками (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», минприроды Магаданской области) НМЦК на выполнение работ по объекту «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» (закупка № 0347300012515000032, муниципальный контракт от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 с ООО «Производственно-коммерческая фирма «Техресурс») в сумме 140097,9 тыс. рублей, на выполнение руслоформирующих работ на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг (закупка № 0347200001415002500, государственный контракт от 7 декабря 2015 года № 01/сб-15 с ООО

«Коммерческий транспорт») в сумме 56595,23 тыс. рублей определена на основании расчетов, произведенных не в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами строительных работ, утвержденными уполномоченными органами власти).

Так, расчет стоимости работ по объекту «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» (закупка № 0347300012515000032) не соответствует утвержденным стоимостным параметрам проекта, а именно: локальным сметам и сводному сметному расчету в составе проекта, не определены значения коэффициентов, применяемых при расчете в текущих ценах 2014 и 2015 годов.

2.3.3. В нарушение части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ минприроды Хабаровского края при определении начальной (максимальной) цены контракта на выполнение подрядных работ по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Юрин в черте с. Аланп Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» применен метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), а не проектно-сметный метод.

2.3.4. Заказчиком (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края») в нарушение пунктов 4.2.3, 4.2.4 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОК не осуществлялся контроль за выполнением подрядчиком работ, в результате чего подрядчик ООО «Тутта» в нарушение пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ, осуществляет строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» без выполнения работ по устройству понтона-батопорта стоимостью 54668,73 тыс. рублей в текущих ценах II квартала 2014 года, обязательное выполнение которых предусмотрено проектной документацией по указанному объекту.

При этом невыполнение указанных работ не позволит завершить строительство объекта и вести его в эксплуатацию.

2.3.5. В нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ, а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Магаданским областным государственным казенным учреждением «Управление эксплуатации и

строительства дорожно-транспортного комплекса» по результатам электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области» признано победителем ООО «КАСАХ», заявка которого не соответствовала требованиям, предъявляемым к участникам в соответствии с аукционной документацией и установленным на основании пункта 3 части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 года № 99, а именно: стоимость ранее исполненных контрактов (договоров), подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение аналогичных работ за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в электронном аукционе и представленных ООО «КАСАХ» в составе второй части заявки, была менее 20 % НМЦК. По результатам электронного аукциона с ООО «КАСАХ» заключен муниципальный контракт от 11 октября 2016 года № 0347200001416002205 стоимостью 171244,3 тыс. рублей.

2.3.6. При проведении КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» открытого конкурса с ограниченным участием на реализацию мероприятия по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» (закупка № 0122200002514010859) в конкурсной документации одним из показателей по нестоимостному критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки» был установлен показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (предельно необходимое количество указанных специалистов - 40 человек)», оценка по которому производилась на основании представленной информации о количестве руководителей и ключевых специалистов с высшим образованием по строительству, со стажем работы по специальности 5 лет и более, имеющих квалификацию инженеров по использованию водных ресурсов (инженеров-гидрологов, инженеров-гидротехников), инженеров-строителей, инженеров-землеустроителей, инженеров-геодезистов, инженеров-геологов, инженеров-экологов, сметчиков, предлагаемых для выполнения работ.

При этом не принимались к рассмотрению копии дипломов работников, имеющих указанную выше квалификацию по специальностям «Строительство автомобильных дорог и аэродромов», «Экономика и управление

в строительстве», «Мосты и тоннели», «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство».

Таким образом, в нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым в конкурсной документации должен содержаться порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в конкурсной документации по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, поскольку порядок оценки заявок не содержал предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений в отношении специальностей сотрудников, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках.

В результате при оценке одной из двух заявок, поданных на участие в конкурсе с ограниченным участием, из 59 специалистов, копии документов по которым были представлены в целях подтверждения соответствия установленному показателю по нестоимостному критерию, комиссией были приняты к рассмотрению только копии документов по 38 из 59 специалистов, представленных в заявке участника.

Указанное свидетельствует о признаках нарушения КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» части 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ и статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающих запрет на совершение действий, которые привели или могли привести к недобросовестному ограничению числа участников закупки.

2.3.7. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ в документах о проведении торгов на выполнение проектно-изыскательских работ, строительных работ и работ по осуществлению строительного контроля по объектам «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» (закупка № 0122100003114000013), «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» (закупка № 0122100003116000018), находящихся на территории пограничной зоны, а также в документации на проведение открытого конкурса на право заключить государственный контракт на выполнение строительного

контроля при осуществлении строительства объекта «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» (закупка № 0122100003115000011) Амурским БВУ требования о наличии у участника торгов предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации лицензии на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну, не устанавливались.

При этом при выполнении проектных и строительных работ, в том числе инженерных изысканий, используются топографические планы (масштаба 1:50000 и крупнее, содержащие геопространственные сведения по территории Земли), на которых отображены пограничная территория Российской Федерации, реки с указанием глубин, береговой рельеф, перепады высот и обрывов, а также плановое расположение проектируемых береговых сооружений, которые в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 июля 2014 года № 456 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 17 марта 2008 года № 01» относятся к сведениям, составляющим государственную тайну.

В результате работы по проектированию, строительству и осуществлению строительного контроля на гидротехнических сооружениях, расположенных в пограничной зоне, выполняли подрядные организации, не имевшие лицензии на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренные Положением о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 333, что, в свою очередь, может привести к рискам нанесения ущерба обеспечению безопасности государства.

2.3.8. Выявлены случаи принятия, а также установления заказчиком требований к обеспечению исполнения контракта, не соответствующих требованиям, установленным Федеральным законом № 44-ФЗ, или отсутствие требований о наличии обеспечения исполнения контракта в документации о закупках.

Заказчиками в нарушение пункта 2 части 6 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ принято обеспечение исполнения контрактов, не соответствующее условиям, предусмотренным частью 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ и Дополнительными требованиями к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государ-

ственных и муниципальных нужд», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 года № 1005, в результате чего КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» с нарушением части 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ (в отсутствие надлежащего обеспечения исполнения обязательств по контракту) неправомерно заключены контракты и тем самым не обеспечена защита государственных интересов по 10 контрактам, в том числе: по контракту от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК администрацией муниципального образования «Ольский район», мэрией города Сусумана, Магаданским областным государственным казенным учреждением «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса», по контрактам от 13 февраля 2015 года № 01/а-15, от 16 февраля 2015 года № 0347300005714000114-0133269-07, от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 и от 22 ноября 2016 года № 0347200001416002660 приняты банковские гарантии, которые не содержали в перечне документов, направляемых одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, расчета суммы, включаемой в требование по банковской гарантии, а также документа, подтверждающего факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока).

В нарушение части 1 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в извещении о закупке от 13 апреля 2015 года № 0322200000115000004 не установлено требование обеспечения исполнения контракта, в результате чего заключен и действует договор от 17 апреля 2015 года № 4 на оказание услуг по осуществлению авторского надзора по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» (на основании пункта 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ), который не содержит условия о предоставлении подрядчиком (ООО «Дальгипроводхоз») обеспечения исполнения контракта, и на момент проведения контрольного мероприятия исполнение данного контракта не обеспечивается в соответствии с требованиями статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, в результате чего не защищены государственные интересы.

В нарушение частей 4, 5 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края»

в договоре от 17 апреля 2015 года № 4 не предусмотрены условия об ответственности подрядчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (размеры пени и штрафа не установлены).

Амурским БВУ в нарушение части 6 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой в случае, если НМЦК превышает 50 млн. рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от 10 % до 30 % начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), в аукционной документации на выполнение строительных работ для федеральных государственных нужд по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» (закупка № 0122100003114000012) при НМЦК в размере 83612,9 тыс. рублей размер обеспечения исполнения контракта определен в сумме 12541,95 тыс. рублей, что составляет 15 % НМЦК, а не в размере аванса, который составляет 30 % от НМЦК.

В результате победителем торгов (ООО «Компания Дальстройпрогресс») предоставлено обеспечение исполнения контракта в размере 12541,95 тыс. рублей, что на 12386,6 тыс. рублей, или на 14,8 %, меньше размера, предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации.

В нарушение части 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта, Амурским БВУ заключен государственный контракт с ООО «Компания Дальстройпрогресс» от 26 декабря 2014 года № 19 на 3 дня ранее, чем предоставлено обеспечение исполнения контракта (банковская гарантия выдана подрядчику 29 декабря 2014 года).

Амурским БВУ в нарушение части 6 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ принято обеспечение исполнения контракта, не соответствующее условиям, предусмотренным частью 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ и Дополнительными требованиями к форме банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 года № 1005, об обязательном закреплении в банковской гарантии права заказчика по передаче права требования по банковской гарантии при перемене заказчика в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Федерации, с предварительным извещением об этом гаранта, поскольку в банковской гарантии, предоставленной подрядчиком (ООО «Компания Дальстройпрогресс»), содержится положение о невозможности передачи заказчиком права требования третьему лицу, в результате чего Амурским БВУ в нарушение части 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ неправомерно заключен государственный контракт от 26 декабря 2014 года № 19 на выполнение работ по строительству объекта «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», и тем самым не обеспечена защита государственных интересов.

2.3.9. В нарушение частей 23, 24 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в условиях муниципальных контрактов от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03 (цена контракта - 116106,4 тыс. рублей), от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 (цена контракта - 140097,9 тыс. рублей) муниципальными заказчиками (администрация муниципального образования «Ольский городской округ», мэрии города Сусумана) не указана обязанность поставщика (ООО «Магаданская дорожная компания», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Техресурс») представлять заказчику информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 % цены контракта, и не предусмотрена ответственность за непредставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пеней в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком.

2.3.10. В нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Амурским БВУ дополнительным соглашением № 3 от 23 ноября 2015 года к государственному контракту от 26 декабря 2014 года № 19 изменены существенные условия контракта в части порядка приема и оплаты выполненных работ (отменена процедура подтверждения выполнения непредвиденных работ на основании актов о приемке выполненных работ и установлено положение об оплате непредвиденных работ и затрат пропорционально выполняемым подрядчиком строительно-монтажным работам по форме № КС-2, но не более объема, предусмотренного сводным сметным расчетом).

В нарушение части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1084, Амурское БВУ в 2016 году информацию об изменении государственного контракта от 26 декабря 2014 года № 19 в связи с заключением дополнительного соглашения № 3 от 23 ноября 2015 года в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, не направляло.

2.3.11. Установлены факты оплаты невыполненных или ненадлежащим образом выполненных работ на сумму 156278,96 тыс. рублей.

Муниципальные заказчики (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», МОГКУ «УДТК», муниципальное образование «Ольский городской округ», департамент САТЭК мэрии г. Магадана, минприроды Магаданской области) в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом и договором строительного подряда, пункта 3.2 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 45 (далее - ГСН 81-05-01-2001), и ГСНр 81-05-01-2001, согласно которому расчеты между заказчиками и подрядчиками за временные здания и сооружения производятся за фактически построенные временные здания и сооружения, оплатили подрядным организациям при исполнении контрактов на строительство и капитальный ремонт ГТС: от 23 сентября 2013 года № 0347300005713000073-0133269-02, от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03, от 13 февраля 2015 года № 01/а-15, от 2 ноября 2015 года № 060011500010, от 11 ноября 2015 года № 29/а-15, от 29 декабря 2015 года № 0347300005715000096-0133269-02, от 4 октября 2016 года № 0347300005716000057-0133269-02, от 11 октября 2016 года № 0347200001416002205, и руслоформирующие работы от 7 декабря 2015 года № 01/сб-15 по актам приемки выполненных работ по форме № КС-2 титульные временные здания и сооружения стоимостью 20247,92 тыс. рублей, которые, по данным исполнительной документации (общий журнал работ), при выполнении строительных и ремонтных работ на объектах «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка», «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа

плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане» и объекте «Руслоформирующие работы на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг» фактически не возводились, то есть оплачены фактически невыполненные работы, чем причинен ущерб на сумму 20247,92 тыс. рублей.

Муниципальными заказчиками (муниципальное образование «Ольский городской округ», департамент САТЭК мэрии г. Магадана) приняты и оплачены работы при отсутствии исполнительной документации, подтверждающей факт выполнения работ (товарно-транспортная накладная, путевой лист) по перевозке инертных материалов в объеме 290165,72 т стоимостью 145064,7 тыс. рублей на сумму 45904,2 тыс. рублей, что является нарушением пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 4.2, 9.2 и 9.5 муниципальных контрактов от 26 января 2015 года № 0347300005714000118-0133269-01, от 16 февраля 2015 года № 0347300005714000114-0133269-07, от 24 сентября 2015 года № 0347300005715000071-0133269-04, от 29 декабря 2015 года № 0347300005715000096-0133269-02 на строительство (реконструкцию) объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола»; пунктов 4.2.4 и 6.25 муниципального контракта от 23 сентября 2013 года № 0347300005713000073-0133269-02 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка»); пунктов 2.2.2 и 6.5 муниципального контракта от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области»); пунктов 2.2.2 и 6.5 муниципального контракта от 4 октября 2016 года № 0347300005716000057-0133269-02 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области»); пунктов 2.2.2 и 6.5 муниципального контракта от 4 октября 2016 года № 0347300005716000057-0133269-02 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области»); пунктов 2.7, 2.8, 5.1.12 муниципального контракта от 2 ноября 2015 года № 060011500010 («Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане»), согласно которым оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены договорами строительного подряда, которыми предусмотрена оплата за выполненные работы после сдачи исполнительной документации.

Муниципальный заказчик (муниципальное образование «Ольский городской округ») в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса

Российской Федерации, пунктов 4.2.4, 6.2 муниципального контракта от 23 сентября 2013 года № 0347300005713000073-0133269-02 (ООО «КАСАХ»), пунктов 2.2.2 и 6.5 муниципального контракта от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03 (ООО «Магаданская дорожная компания»), согласно которым заказчик обязан принять и оплатить законченные ремонт работы на основании исполнительной документации, соответствующей фактически выполненным работам, приняты по актам приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 12 декабря 2013 года № 1 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка»), от 31 марта 2015 года № 1 и от 30 апреля 2016 года № 7 («Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области») и оплачены работы по очистке откосов и гребня дамбы от 11313 деревьев стоимостью 2191,2 тыс. рублей без соответствующей исполнительной документации, предусмотренной муниципальным контрактом.

В нарушение пункта 1.2 указанных муниципальных контрактов, согласно которому виды и объемы работ, выполняемых по контракту, определены, в том числе, проектной документацией, являющейся неотъемлемой частью контракта, муниципальными заказчиками не подтверждена предусмотренная проектной документацией (ВСП-006-2012-ПЗ и 0347300015712000007-0079254-01-ПЗ) передача местному населению сел Клепка и Балаганное дров в объеме 22626 куб. метров.

В нарушение статьи 309, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 1.1, 1.2 контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, предусматривающих надлежащее выполнение исполнителем обязательств в соответствии с условиями обязательства, а также оплату заказчиком выполненных работ в объеме, предусмотренном технической частью (приложение № 1 к указанному контракту), и в размере, предусмотренном сметой, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при строительстве объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» оплачены работы по откорректированной проектно-сметной документации, которые не предусмотрены сметной документацией по утвержденному проекту строительства на общую сумму 59099,7 тыс. рублей (дополнительные работы - отсыпки дамбы по характерным пикетам, ливневый выпуск), чем причинен ущерб экономическим интересам государства на сумму 59099,7 тыс. рублей.

Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 7.20 государственных контрактов от 21 декабря 2015 года № 2015.486150, от 18 августа 2016 года № Ф.2016.204556, согласно которым оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в порядке, который установлен законом или договором строительного подряда, а также непредвиденные работы и затраты оплачиваются заказчиком за фактически выполненные объемы и понесенные затраты на основании подтверждающих документов, были оплачены непредвиденные работы и затраты в объеме 1762,9 тыс. рублей и в объеме 4419,48 тыс. рублей в отсутствие подтверждающих документов - актов приемки выполненных работ, что свидетельствует об ущербе в указанном выше размере.

Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 2.6.2 государственного контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150, согласно которым окончательный расчет производится в порядке, установленном договором, после оказания всего объема работ, приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета фактически не выполненные подрядной организацией ООО «Компания Дальстройпрогресс» строительные работы на сумму 5468,3 тыс. рублей (работы выполнены в объеме 95 %), в том числе предусмотренные проектом работы по строительству элемента ГТС - «Временный пирс» (ЛСР 02-01-02) сметной стоимостью 193,94 тыс. рублей, что привело к ущербу в указанном выше размере.

Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3.4 государственных контрактов от 10 июня 2014 года № 14, от 9 июня 2015 года № 13, согласно которым окончательный расчет производится после оказания всего объема работ и представления заказчику всех документов, в соответствии с требованиями технического задания, были оплачены в декабре 2014 года и декабре 2015 года работы по получению положительного заключения государственной экспертизы в сумме 500,0 и 598,5 тыс. рублей, соответственно, фактически не выполненные на момент их приемки (положительные заключения получены 12 марта 2015 года и 11 марта 2016 года, соответственно).

Амурским БВУ приняты работы по государственному контракту от 28 июня 2013 года № 13 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», не соответствующие требованиям технического задания, являющегося приложением № 1 к указанному государ-

ственному контракту, которым предусмотрено, что состав и содержание проекта определяются постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, поскольку в нарушение подпункта «б» пункта 32 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, в проектной документации отсутствует раздел 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами», содержащий декларацию безопасности гидротехнических сооружений, разрабатываемую на стадии проектирования.

Амурским БВУ приняты и оплачены подрядчику (ООО «Компания Дальстройпрогресс») по государственному контракту от 26 декабря 2014 года № 19 работы по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», при выполнении которых в нарушение пункта 1.1. государственного контракта от 26 декабря 2014 года № 19 поставлялся и использовался не предусмотренный проектной документацией материал меньшей прочности, худшего качества, не соответствующий проекту: щебень марки М 1000, фракции 120-150 мм в объеме 9462,8 куб. м и стоимостью 16086,76 тыс. рублей (расчетно), что ухудшает качество и надежность ГТС и влияет на его безопасность.

2.3.12. В нарушение пункта 2.5.2 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, согласно которому в случае сокращения потребности в соответствующем объеме работ стороны обязаны пропорционально объему таких работ уменьшить цену контракта, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при строительстве объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» при сокращении объема используемых в работе материалов на общую сумму 117552,0 тыс. рублей (упорные анкерные массой до 2,0 т - 229,9 куб. м; плиты железобетонных покрытий, перекрытий и днищ - 20410,5 куб. м; смесь песчано-гравийная несортированная речная - 44152,5 куб. м; щебень из природного камня для строительных работ марки 100, фракции 40-70 мм - 13735,9 куб. м; камень бутовый марки 300, размером от 150 до 500 мм - 13235 куб. м и др.) цена указанного контракта не была уменьшена.

2.3.13. Проверкой установлены случаи неосуществления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации компенсационных выплат по возмещению вреда окружающей среде при

выполнении мероприятий на водных объектах, что является нарушением части 1 статьи 42 Водного кодекса Российской Федерации, статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Так, минприроды Хабаровского края в нарушение пунктов 1.1, 4.4.5 государственного контракта от 5 ноября 2015 года № 91/11 по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Яурин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» не обеспечило выполнение подрядчиком ООО «Гидростройпроект» компенсации ущерба водным биологическим ресурсам в объеме 0,1025 т рыбной продукции (11,1 тыс. рублей), предусмотренного заключением Амурского территориального управления Росрыболовства от 27 сентября 2010 года № 05-21/7275.

2.3.14. Установлены случаи неприменения заказчиками мер ответственности за неисполнение обязательств на сумму 18800,31 тыс. рублей.

В нарушение частей 6 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым неустойка (штраф, пеня) начисляется за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчиками не направлены требования об уплате неустойки (штрафа, пени):

- за неисполнение подрядчиком обязательства о наличии у него свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (СРО), основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, предусмотренного пунктом 4.4.18 государственных контрактов от 23 декабря 2015 года № 111/12 на выполнение работ по объекту «Расчистка и дноуглубление русел рек Тумнин и Худями в черте с. Уська-Орочская Ванинского муниципального района Хабаровского края» сроком действия по 30 октября 2017 года (1001,3 тыс. рублей) и от 5 ноября 2015 года № 91/11 на выполнение подрядных работ по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Яурин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» сроком действия по 31 октября 2016 года (752,8 тыс. рублей) на общую сумму 1754,1 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - минприроды Хабаровского края);

- пунктом 10.2 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК на выполнение подрядных работ по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке

ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» на сумму 14650,0 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края»);

- пунктом 4.4.1.1 государственного контракта от 18 августа 2016 года № ф.2016.204556, заключенного Амурским БВУ с ООО «Компания Дальстройпрогресс», на выполнение строительных работ для федеральных государственных нужд по объекту «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» на сумму 1890,96 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - Амурское БВУ).

В период строительства у подрядчиков отсутствовали документы, подтверждающие допуск к определенному виду работ: у ООО «Гидростройпроект», выполняющего работы на объектах, заказчиком которых является минприроды Хабаровского края (исключен из реестра членов СРО 7 октября 2016 года), а также у ООО «Тутта», выполняющего работы на объектах, заказчиком которых являлось КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», что является нарушением части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Согласно сведениям из реестра членов саморегулируемой организации «Национальное объединение профессиональных строительных организаций» с 25 января 2017 года членство и текущий статус свидетельства ООО «Компания Дальстройпрогресс» в саморегулируемой организации были прекращены. При этом Амурским БВУ после прекращения действия свидетельства СРО у подрядчика ему были перечислены бюджетные средства в объеме 129593,87 тыс. рублей;

- за неисполнение индивидуальным предпринимателем Войцеховским Ф.В. обязательств, предусмотренных пунктом 1.1 государственного контракта от 24 ноября 2016 года № 1/16-АВХ, по выполнению проектно-изыскательских работ в размере 137,55 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - минприроды Магаданской области);

- за неисполнение ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Ленгипроречтранс» обязательств, предусмотренных пунктами 1.2, 1.5, 1.15 технического задания к государственному контракту от 12 февраля 2016 года № 1 в размере 171,2 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - Амурское БВУ);

- за нарушение срока выполнения работ:

ООО «Больверк» по контракту от 28 июня 2017 года № 6/17-ЕВХ на выполнение проектно-изыскательских работ в размере 2,6 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - минприроды Магаданской области);

ООО «Гидростройпроект» по государственному контракту от 23 декабря 2015 года № 111/12 на выполнение работ по объекту «Расчистка и дноуглубление русел рек Тумнин и Худями в черте с. Уська-Орочская Ванинского муниципального района Хабаровского края» на сумму 54,1 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - минприроды Хабаровского края); ЗАО проектно-изыскательский научно-исследовательский институт «Дальводпроект» по государственному контракту от 28 июня 2013 года № 13 на выполнение проектно-изыскательских работ для федеральных государственных нужд по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» на сумму 20,0 тыс. рублей (расчетно);

ООО «Компания Дальстройпрогресс» по государственному контракту от 26 декабря 2014 года № 19 на выполнение работ по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» на сумму 119,8 тыс. рублей (расчетно) на общую сумму 139,8 тыс. рублей (расчетно) (заказчик - Амурское БВУ).

2.3.15. Установлен факт заключения государственных контрактов на выполнение подрядных работ и строительного контроля от имени заказчика за ходом выполняемых подрядных работ с одним и тем же лицом.

Так, ООО «Гидростройпроект» по государственным контрактам с минприроды Хабаровского края (от 23 декабря 2015 года № 111/12 на выполнение работ по объекту «Расчистка и дноуглубление русел рек Тумнин и Худями в черте с. Уська-Орочская Ванинского муниципального района Хабаровского края», а также на осуществление строительного контроля за выполнением подрядных работ на указанном объекте; от 13 января 2016 года № 01/01 на выполнение работ по объекту «Регулирование русла реки Большая Хадя в черте Гаткинского сельского поселения Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края (1 этап)», а также от 24 декабря 2015 года № 113/12 на осуществление строительного контроля за выполнением подрядных работ на указанном объекте; от 7 августа 2014 года № 62/08 на выполнение работ по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Юрин в черте с. Аланап Верхнебуринского муниципального района Хабаровского края», а также от 26 мая 2014 года № 39/05 на осуществление строительного контроля за выполнением подрядных работ на указанном объекте) одновременно выполняло подрядные работы и строительный контроль от имени заказчика, что противоречит целям и задачам строительного контроля, определенным статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Порядком проведения строительного контроля при осуществлении строительства,

реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468, и в целом результативности осуществления закупок и влечет риски коррупционных проявлений.

В ходе проверки установлено, что ООО «Гидростройпроект» в отчетах об осуществлении им строительного контроля отражалась недостоверная информация (подтверждался факт выполнения работ, которые фактически им как подрядчиком выполнены не были).

2.4. В нарушение статьи 72 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым государственные (муниципальные) контракты оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, а получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств:

- КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» по контрактам и договорам по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» приняты бюджетные обязательства на сумму 2934005,77 тыс. рублей, превышающие размер бюджетных ассигнований, предусмотренный постановлением правительства Хабаровского края от 17 сентября 2014 года № 328-пр «Об утверждении перечня объектов капитального строительства краевой государственной собственности, финансируемых за счет бюджетных средств, на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов» и доведенный до учреждения на сумму 2843675,67 тыс. рублей;

- КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в 2014 году по государственным контрактам на проведение проектно-изыскательских работ от 26 октября 2014 года № 0122200002514006474-ОК, от 27 октября 2014 года № 0122200002514006493-ОК, от 27 октября 2014 года № 0122200002514006469-ОК, от 27 октября 2014 года № 0122200002514006193-ОК, от 27 октября 2014 года № 0122200002514006484-ОК, от 28 октября 2014 года № 0122200002514006483-ОК, от 29 октября 2014 года № 0122200002514006479-ОК, от 31 октября 2014 года № 0122200002514006473-ОК, от 31 октября 2014 года № 0122200002514006468-ОК, от 12 ноября 2014 года № 0122200002514007390-ОК, от 23 декабря 2014 года № 0122200002514008129-ОК, от 29 декабря 2014 года № 64КСС, от 29 декаб-

ря 2014 года № 145, от 29 декабря 2014 года № 63КСС, от 29 декабря 2014 года № 144 приняты бюджетные обязательства на общую сумму 424191,2 тыс. рублей, превышающие размер средств, предусмотренный сметой учреждения, а также постановлением правительства края от 25 сентября 2013 года № 289-пр «Об утверждении перечня объектов капитального строительства краевой государственной собственности, финансируемых за счет бюджетных средств, на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов», и доведенный до учреждения на сумму 263355,3 тыс. рублей.

2.5. В ходе проверки установлены факты, свидетельствующие о признаках нецелевого использования бюджетных средств на сумму 756371,6 тыс. рублей.

Согласно пункту 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Согласно пунктам 3.3.18, 3.3.19, 3.3.21 и 4.3.10 соглашений от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12, от 17 февраля 2017 года № 052-09-104 правительство Хабаровского края обязуется осуществлять контроль за ходом строительства объектов, а также обеспечивать целевое использование субсидии и выполнять обязательства, установленные бюджетным законодательством.

2.5.1. Федеральными законами от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год», от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» Росводресурсам предусматриваются средства по КБК глава 052 РЗ 04 «Национальная экономика» ПР 06 «Водное хозяйство» ЦСР 2860050160 «Субсидии на мероприятия федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» ВР 522 «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собствен-

ности» на реализацию мероприятий региональных программ в области использования и охраны водных объектов.

Предусмотренные субсидии предоставляются Росводресурсами субъектам Российской Федерации по направлениям, указанным в пункте 2 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, в том числе на защиту от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что правительством Хабаровского края в 2014-2017 годах допущено направление полученных из федерального бюджета в рамках соглашений от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12, от 17 февраля 2017 года № 052-09-104 субсидий на финансирование объекта капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», проектом строительства которого предусмотрены элементы, не относящиеся к определению гидротехнического сооружения, а именно: инженерные сети и сооружения водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и газоснабжения общей стоимостью 177365,60 тыс. рублей.

Так, в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» к ГТС относятся сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, предусмотренных Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Кроме того, согласно письму МУП г. Хабаровска «Водоканал» от 24 января 2013 года № 46/52 (подраздел 4 раздела 3 ПОС) по территории дамбы проходит магистральный водопровод, принадлежащий предприятию и стоящий на его балансе. В соответствии с письмом департамента архитектуры, строительства и землепользования администрации города Хабаровска от 27 декабря 2012 года № 01-47/15591 внутри дамбы проходит канализация с сооружениями водозабора ст. Хабаровск-2, принадлежащая Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению структурного под-

разделения центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД», и стоящая на ее балансе.

Таким образом, правительством Хабаровского края в 2014-2017 годах допущено направление бюджетных средств в общем объеме 177365,60 тыс. рублей и, как следствие, расход бюджетных средств на момент проверки в сумме 40404,89 тыс. рублей на такие объекты, как инженерные сети и сооружения водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и газоснабжения, которые согласно статье 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» не относятся к гидротехническим сооружениям, не обеспечивают защиту от негативного воздействия вод и не являются элементом создаваемого объекта, а также числятся на балансе сторонних организаций (МУП г. Хабаровска «Водоканал» и Дальневосточной дирекции ОАО «РЖД»), расходы по которым не предусмотрены за счет субсидии на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации в целях защиты от негативного воздействия вод и обеспечения безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений), предоставляемой в рамках соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12, от 17 февраля 2017 года № 052-09-104, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пунктом 14 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного приказом Минфина России от 30 марта 2001 года № 26н, Положением по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденным письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, стоимость затрат на реконструкцию и строительство инженерных сетей и сооружений водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и газоснабжения, находящихся на балансе у МУП г. Хабаровска «Водоканал» и Дальневосточной дирекции ОАО «РЖД», должна относиться на увеличение первоначальной стоимости не гидротехнического сооружения, а инженерных сетей коммерческих организаций, которым они принадлежат.

2.5.2. В рамках соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12, от 17 февраля 2017 года

№ 052-09-104 в 2014-2017 годах Росводресурсами были предоставлены правительству Хабаровского края из федерального бюджета субсидии на строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» по КБК глава 052 РЗ 04 ПР 0406 ЦСР 2865016 «Субсидии на мероприятия федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» ВР 522 «Субсидии на софинансирование объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности».

В соответствии с проектной документацией на объект «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» предусмотрено выполнение работ по капитальному строительству объекта, в том числе с ПК 30 по ПК 50 включительно.

Вместе с тем на данном участке ось строящейся защитной дамбы проходит по уже существующей ледозащитной дамбе затона протоки Амурская.

В этой связи правительством Хабаровского края допущено направление бюджетных средств, предоставленных на строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», на реконструкцию портового сооружения «Дамба ледозащитная» общей площадью 91000,00 кв. м, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Оборонная, 1, общей стоимостью 934921,36 тыс. рублей, бессрочным владельцем и пользователем которого в соответствии с договорами комитета по управлению государственным имуществом Хабаровского края от 21 июля 1994 года № 163 и от 25 апреля 2001 года № б/н является ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота», в результате чего расход бюджетных средств на момент проверки составил 640066,05 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

При этом согласно пунктам 1, 4 указанных договоров и пункту 444 Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2010 года № 623, ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота» несет все бремя и ответственность балансодержателя и обязано обеспечить техническую эксплуатацию, содержание и обслуживание переданного ему имущества.

Необходимо отметить, что согласно Положению о Федеральном агентстве морского и речного транспорта, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 года № 371, Росмор-

речфлот является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом в сфере морского и речного транспорта и финансирование мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, модернизации береговых производственных объектов и сооружений, в результате чего реконструкция указанной ледозащитной дамбы должна осуществляться Росморречфлотом по КБК глава 110 РЗ 04 ПР 08 ЦСР 24 Б 2062 «Реализация мероприятий подпрограммы «Внутренний водный транспорт» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» (ВР 400 «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности)».

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пунктом 14 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного приказом Минфина России от 30 марта 2001 года № 26н, Положением по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденным письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, стоимость затрат на реконструкцию портового сооружения «Дамба ледозащитная», находящегося на балансе у ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота», должна относиться на увеличение первоначальной стоимости не гидротехнического сооружения, а портового сооружения коммерческой организации ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота».

2.5.3. Пунктом 3.3.4 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 о предоставлении в 2014 году из федерального бюджета субсидии бюджету Хабаровского края на софинансирование мероприятий региональных (муниципальных) целевых программ установлена обязанность субъекта Российской Федерации направить средства краевого бюджета на финансирование мероприятий (объектов) согласно приложению № 1 к указанному соглашению, которым предусмотрено выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной».

Заказчиком (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края») средства бюджета Хабаровского края в размере 25623,03 тыс. рублей направлены на разработку проектной документации (произведена

оплата контрактов от 31 марта 2014 года № 0407/Д-14/ГГЭ-9263/07, от 2 июля 2014 года № 0800Д-14/ГГЭ-9263/10/С на проведение государственной экспертизы проектной документации и по контракту от 3 декабря 2012 года № 111-12 по корректировке проектной документации объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной»), а не на строительно-монтажные работы, предусмотренные соглашением от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 и сметой учреждения, что свидетельствует о невыполнении учреждением бюджетных полномочий по обеспечению целевого характера использования предоставленных ему бюджетных ассигнований, предусмотренных пунктом 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и имеет признаки нецелевого использования бюджетных средств, а также о ненадлежащем осуществлении контроля со стороны правительства Хабаровского края за ходом строительства объектов и обеспечением целевого использования субсидии, предусмотренного пунктом 3.3.18 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24.

Кроме того, работы по разработке проектной документации не предусмотрены утвержденным проектом и сводным сметным расчетом указанного объекта капитального строительства.

2.5.4. Должностные лица КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности по проверке хода и качества работ, выполняемых подрядчиком, и приемки выполненных работ, предусмотренные пунктами 4.1.4 и 6.1 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОК, в результате чего в акты приемки выполненных работ формы № КС-2 по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» были неправомерно включены работы по установке сборных парапетов массивных массой свыше 3 т (ФЕР42-01-019-03) на общую сумму 282,43 тыс. рублей. Установлено, что указанные работы подрядчиком ООО «Тутта» фактически не выполнялись (оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни) и в дальнейшем приняты и оплачены указанным учреждением, которым не обеспечен целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований, что противоречит положениям части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 де-

кабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3.2.1 контракта от 17 февраля 2015 года, в результате чего государству был причинен ущерб в вышеуказанном размере и является нецелевым использованием бюджетных средств (постановлением мирового судьи судебного района «Кировский район г. Хабаровска» от 27 августа 2017 года по делу № 5-611/2017 начальник учреждения Лубяной Ю.В. привлечен к административной ответственности по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нецелевое использование бюджетных средств» и назначен штраф в размере 20,0 тыс. рублей).

2.5.5. В рамках соглашения о предоставлении субсидии от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 Росводресурсами в 2016 году была предоставлена правительству Магаданской области из федерального бюджета субсидия на строительство объекта «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» по КБК РЗ 04 ПР 0406 ЦСР 2865016 «Субсидии на мероприятия федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» ВР 522 «Субсидии на софинансирование объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности».

В ходе контрольного мероприятия установлено, что правительством Магаданской области при финансировании объекта капитального строительства «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» допущено направление и расходование полученной из федерального бюджета субсидии на выполнение мероприятий по расчистке русла р. Берелех на участке дамб № 1 и № 3 (протяженностью 660 м и 720 м), входящих в перечень мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный приказом Минприроды России от 18 марта 2008 года № 61, и подлежащих согласно части 3 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации финансированию за счет субвенций из федерального бюджета общей стоимостью 7344,9 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

На указанные участки работ по расчистке русла р. Берелех г. Сусумана правительством Магаданской области ранее за счет субвенций был разработан проект «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех

в г. Сусумане», который предполагает выполнение указанных работ за счет субвенций (государственный контракт от 13 августа 2012 года № 03/сб-12 стоимостью 1227,4 тыс. рублей с ООО «Восток Проект Строй»).

2.5.6. В рамках соглашений о предоставлении субсидии от 4 апреля 2016 года № МТ-53/18, от 16 февраля 2017 года № 052-09-090 в 2016-2017 годах Росводресурсами были предоставлены правительству Магаданской области субсидии из федерального бюджета на капитальный ремонт объекта «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» по КБК РЗ 04 ПРО406 ЦСР 286005016 «Субсидии, за исключением субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности» ВР 522 «Капитальный ремонт ГТС, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности, а также ремонт и ликвидация бесхозных ГТС».

В ходе контрольного мероприятия установлено, что правительством Магаданской области допущено направление и расходование полученных из федерального бюджета субсидий на финансирование капитального ремонта объекта «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» на выполнение мероприятий по устройству двух шпор в начале и в конце ГТС, а именно: устройство шпоры № 1 на ПК0+03,30 и устройство шпоры № 2 на ПК11+94,90, то есть на изменение параметров объекта капитального строительства, его частей, при котором требуется изменение границ полос отвода, что согласно пунктам 14 и 14.1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации является реконструкцией объекта, которая в соответствии с пунктом 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, подлежит финансированию за счет средств федеральной адресной инвестиционной программы, общей стоимостью 29874,3 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

В результате неверного отнесения правительством Магаданской области работ, выполняемых на объекте капитального строительства, к работам по капитальному ремонту были некорректно отражены целевой индикатор и показатель ФЦП «Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления (км)», поскольку проведенные на объекте капитального строительства работы были отра-

жены в показателе «Количество гидротехнических сооружений с неудовлетворительным и опасным уровнем безопасности, приведенных в безопасное техническое состояние (ед.)».

2.5.7. Амурским БВУ средства федерального бюджета, предоставленные ему по договору от 15 марта 2016 года № МТ-49/02 о финансировании в 2016 году за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу, на выполнение работ по строительству объектов «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» и «Инженерная защита левого берега р. Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» были направлены на выполнение проектно-изыскательских работ (разработку рабочей документации, которая согласно пункту 3.1.7 Межгосударственного стандарта ГОСТ 21.001-2013 «Система проектной документации для строительства. Общие положения», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 декабря 2013 года № 2288-ст, является проектной продукцией, выпускаемой разработчиком, и которую согласно пункту 5.6 СНиП 12-01-2004 «Организация строительства», утвержденного приказом Минрегиона России от 27 декабря 2010 года № 781, подрядчик получает перед началом выполнения работ по строительству от заказчика) в рамках государственных контрактов от 21 декабря 2015 года № 2015.486150 (7.20), от 18 августа 2016 года № Ф.2016.204556 на сумму 3414,0 тыс. рублей и 7978,47 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств и невыполнении руководителем Амурского БВУ обязанности по обеспечению целевого использования средств федерального бюджета, предусмотренной пунктом 3 приказа Росводресурсов от 2 февраля 2016 года № 8 «О мерах по реализации Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

2.5.8. В ходе контрольного мероприятия установлено, что Амурским БВУ средства федерального бюджета, предоставленные ему по договору от 15 марта 2016 года № МТ-49/02 о финансировании в 2016 году за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу, на выполнение работ по строительству объекта «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» были направлены

на оплату работ по благоустройству (установка дорожных знаков на сборных железобетонных фундаментах и перильных ограждений), которые не обеспечивают защиту от негативного воздействия вод и не относятся к определению гидротехнического сооружения, предусмотренному статьей 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», общей стоимостью 1383,5 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств и невыполнении руководителем Амурского БВУ обязанности по обеспечению целевого использования средств федерального бюджета, предусмотренной пунктом № 3 приказа Росводресурсов от 2 февраля 2016 года № 8 «О мерах по реализации Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

Указанные расходы в сумме 1383,5 тыс. рублей приняты Амурским БВУ по акту формы № КС-2 от 17 октября 2016 года № 9 и оплачены подрядчику ООО «Компания Дальстройпрогресс» по платежному поручению от 28 октября 2016 года № 391581.

2.6. В ходе проверки установлены нарушения Градостроительного кодекса Российской Федерации, Водного кодекса Российской Федерации, а также иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

2.6.1. Установлены факты нарушений статей 9 и 11 Водного кодекса Российской Федерации, согласно которым право пользования водными объектами возникает на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование.

В отсутствие надлежащего контроля со стороны Амурского БВУ, к полномочиям которого согласно пункту 1 статьи 24 Водного кодекса Российской Федерации относятся владение, пользование, распоряжение водными объектами, находящимися в федеральной собственности, выполнение работ по 7 мероприятиям: «Расчистка и дноуглубление русел рек Тумнин и Худями в черте с. Уська-Орочская Ванинского муниципального района Хабаровского края», «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Яурин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края», «Регулирование русла реки Большая Хадя в черте Гаткинского сельского поселения Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края (1 этап)» (заказчик - минприроды Хабаровского края), «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» (заказчик - КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края»), «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области

(870,0 - 872,0 км судового хода)», «Инженерная защита левого берега р. Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» и «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» (заказчик - Амурское БВУ), осуществлялось без оформленных Амурским БВУ в установленном порядке решений о предоставлении водного объекта в пользование.

В отсутствие надлежащего контроля со стороны правительства Магаданской области за выполнением обязательства по соблюдению законодательства Российской Федерации при использовании субсидии, предусмотренного пунктом 3.3.3 соглашений о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, на территории Магаданской области без оформленного минприроды Магаданской области в установленном порядке решения на право пользования водным объектом в течение периода от 35 до 189 дней осуществлялись 6 мероприятий (по 7 контрактам): «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола» (заказчик - муниципальное образование «Ольский городской округ»), «Строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области» (заказчик - МОГКУ «УДТК»), «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» (заказчик - муниципальное образование «Сусуманский городской округ»), «Руслоформирующие работы на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг» (заказчик - минприроды Магаданской области).

2.6.2. В отсутствие надлежащего контроля со стороны правительств Хабаровского края и Магаданской области за выполнением обязательства по соблюдению законодательства Российской Федерации при использовании субсидии, предусмотренного пунктом 3.3.3 соглашений о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, установлены факты осуществления строительства на земельных участках, на которые отсутствуют правоустанавливающие документы.

Строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» осуществляется более двух лет (с 17 февраля 2015 года) на земельных участках общей площадью 16,4 тыс. кв. м, на которые у КГКУ «Служба

заказчика министерства строительства Хабаровского края» отсутствуют правоустанавливающие документы на земельные участки, которые необходимы для получения разрешения на строительство согласно пункту 1 части 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, следовательно, разрешение на строительство от 21 апреля 2015 года № RU27-0304-МС выдано Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации неправомерно.

Кроме того, ряд земельных участков предоставлен в пользование КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» спустя 8 месяцев после заключения контракта на выполнение работ по капитальному строительству объекта, на других велись работы в отсутствие правоустанавливающих документов, что свидетельствует о нарушении государственным заказчиком пункта 1 статьи 747 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также пункта 4.2.1 контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, согласно которым заказчик должен подготовить земельный участок до начала строительства.

Строительство объектов «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области» и «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» осуществлялось на земельных участках, на которые у заказчиков (государственное казенное учреждение «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса», муниципальное образование «Сусуманский городской округ») отсутствовали правоустанавливающие документы, что противоречит положениям пункта 1 части 7 статьи 51 и части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

2.6.3. В нарушение части 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации государственный заказчик (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края») не уведомил своевременно Дальневосточное управление Ростехнадзора о начале строительства опасного и технически сложного объекта капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной».

2.6.4. При ненадлежащем выполнении правительством Магаданской области обязательства по осуществлению контроля за ходом строительства объектов, предусмотренного пунктами 3.3.18, 3.3.19, 3.3.21 соглашения о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, Амурским БВУ обяза-

тельства по осуществлению функций и полномочий государственного заказчика и застройщика, предусмотренные Градостроительным кодексом Российской Федерации и установленные пунктом 2.2 договора от 11 марта 2014 года № МТ-49/05 о финансировании в 2014 году за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, установлено, что в период от 32 до 77 дней осуществлялись работы на 3 объектах, расположенных в Магаданской области («Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола»), без разрешения на строительство, а строительство объекта «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», который расположен на особо охраняемых территориях, осуществлялось в отсутствие разрешения на строительство, выдаваемого уполномоченным органом - департаментом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Приморского края (заказчик - Амурское БУ), что является нарушением части 2 и пункта б части 5 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

2.6.5. КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» по контрактам от 18 декабря 2014 года № 138, № 139 за счет бюджетных средств в объеме 167,8 тыс. рублей КГБУ «Госэкспертиза Хабаровского края» неправомерно оплачена повторная государственная экспертиза на проектную документацию объектов «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор» и «Строительство защитных дамб в пос. им. Полины Осипенко Хабаровского края», введенных ранее в эксплуатацию (III квартал 2014 года), проведение которой в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» осуществляется до начала строительства либо в период производства работ.

Кроме того, несмотря на обращение учреждения письмом от 5 мая 2015 года № 07/1368 в Дальневосточное управление Ростехнадзора и направление декларации безопасности указанных ГТС в целях внесения объекта в Российский регистр гидротехнических сооружений для получе-

ния разрешения на эксплуатацию данного сооружения, на протяжении более двух лет разрешение на эксплуатацию не получено, и объект «Дамба для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор» не внесен в Российский регистр гидротехнических сооружений.

2.6.6. Правительством Магаданской области не обеспечено выполнение обязательства по осуществлению контроля за ходом строительства объектов, предусмотренного пунктами 3.3.18, 3.3.19, 3.3.21 соглашений о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, в результате чего муниципальными заказчиками (мэрия г. Сусумана, муниципальное образование «Ольский городской округ», муниципальное образование «Село Балаганное», департамент САТЭК мэрии г. Магадана) в нарушение пункта 4.96 МДС 81-35.2004 при расчете стоимости строительства объектов «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в г. Магадане» непредвиденные затраты в размере от 2 % до 3 % и стоимостью 7589,8 тыс. рублей определены без согласования с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (минприроды Магаданской области).

2.6.7. В нарушение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации, Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17, уполномоченным органом исполнительной власти Магаданской области (минприроды Магаданской области) не принимаются меры по установлению границ водоохранных зон.

Органами исполнительной власти Магаданской области не принимались меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос, тем самым не выполнялись положения статьей 26 и 65 Водного кодекса Российской Федерации и поручение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. от 26 мая 2016 года по приоритизации расходов и принятию исчерпывающих мер по безусловному внесению в базу данных федеральной государственной ин-

формационной системы территориального планирования сведений о границах водных объектов, что наносит непоправимый ущерб государственным и общественным интересам в части охраны водных объектов.

Проверкой установлено, что не имеют статус водоохраных зон и не нанесены на землеустроительные карты береговые линии поверхностных водных объектов Магаданской области (общая протяженность береговой линии, требующей установления водоохраных зон, составляет 760000 км).

2.6.8. Правительством Магаданской области не обеспечено выполнение пунктов 3.3.20, 3.3.22 соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 по обеспечению полноты и достоверности предоставляемой информации, необходимой для реализации указанного соглашения, в результате чего муниципальные заказчики (муниципальные органы) в нарушение приказа Минприроды России от 21 августа 2007 года № 214 предоставляли в Ленское БВУ недостоверные сведения для внесения в государственный водный реестр.

Так, в государственном водном реестре содержатся недостоверные сведения о гидротехнических сооружениях, расположенных на территории Магаданской области, а именно: в форме № 3.2-гвр в графе «Параметры, характеристики» по объекту «Водоограждающая дамба № 2 на р. Ола в п. Гадля» указана длина 0,33 м, а в соответствии с разрешением на ввод объекта в эксплуатацию от 29 августа 2017 года длина объекта составляет 330 м; по объекту «Водоограждающая дамба № 2 на р. Ола в п. Ола» указана длина 4000 м, а в соответствии с разрешением на ввод объекта в эксплуатацию от 30 августа 2017 года длина объекта составляет 4301 метр.

2.6.9. Установлены факты нарушения требований статьи 31 Водного кодекса Российской Федерации, согласно которой в государственный водный реестр включаются документированные сведения о гидротехнических и иных сооружениях, расположенных на водных объектах, полномочие по ведению которого согласно положению об Амурском БВУ возложено на Амурское БВУ.

Амурским БВУ в нарушение пункта 7 части 4 статьи 31 Водного кодекса Российской Федерации и подпункта «б» пункта 9 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 года № 253, ненадлежащим образом выполняются полномочия по ведению государственно-

го водного реестра, в результате чего в государственном водном реестре не содержатся сведения о 10 ГТС:

- «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» (собственник - Амурское БВУ);

- «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» (собственник - ФГУ «Управление эксплуатации Бурейского водохранилища»);

- «Мероприятия по стабилизации русла реки Туманная, Приморский край» (собственник - ФГУ «Управление эксплуатации Бурейского водохранилища»);

- берегоукрепительные сооружения р. Хор в п. Хор (собственник - администрация района им. Лазо Хабаровского края);

- дамба «Бикинская», защита от наводнений (собственник - муниципальное образование «Город Бикин и Бикинский район», Хабаровский край);

- защитная дамба оз. Мылки, защита от паводковых вод г. Комсомольска-на-Амуре (собственник - городское поселение «Город Комсомольск-на-Амуре», Хабаровский край);

- защитная дамба р. Силинка, г. Комсомольск-на-Амуре (собственник - городское поселение «Город Комсомольск-на-Амуре», Хабаровский край);

- защитная дамба пос. Победа, г. Комсомольск-на-Амуре (собственник - городское поселение «Город Комсомольск-на-Амуре», Хабаровский край);

- «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» (собственник - КГКУ «Хабаровскуправтодор»);

- «Инженерная защита левого берега р. Амур в районе г. Хабаровска» (собственник - КГКУ «Хабаровскуправтодор»).

2.6.10. Амурское БВУ не в должной мере осуществляет полномочие по реализации в установленном порядке схем комплексного использования и охраны водных объектов, предусмотренное пунктом 4.6.2 положения об Амурском БВУ, утвержденного приказом Росводресурсов от 11 марта 2014 года № 66, в результате чего в нарушение части 5 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления требования по обязательному использованию утвержденных схем комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейнов рек не выполнялись.

В государственные региональные программы по развитию водохозяйственного комплекса не включены: в Хабаровском крае - 11 мероприятий

по защите от негативного воздействия вод (39 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Амурской области - 32 мероприятия (94 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Камчатском крае - 12 мероприятий (67 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Приморском крае - 39 мероприятий (83 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Еврейской автономной области - 3 мероприятия (30 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО) и в Сахалинской области - 2 мероприятия (33 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО).

2.6.11. Правительством Магаданской области не в полном объеме проводились водохозяйственные и водоохранные мероприятия, предусмотренные СКИОВО, являющиеся в соответствии с частью 1 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации основой осуществления водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов, расположенных в границах речных бассейнов. Следует отметить, что в государственную программу Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденную постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па, из запланированных СКИОВО 20 капитальных ремонтов включены только 12 капитальных ремонтов ГТС.

2.6.12. Отсутствие контроля и надзора со стороны должностных лиц минприроды Магаданской области за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренных пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 4.3.1 государственного контракта от 7 декабря 2015 года № 01/сб-15, привело к тому, что добыча скального грунта в объеме 10215 куб. м при выполнении государственного контракта № 01/сб-15 осуществлялась ООО «Коммерческий транспорт» с нарушением требований статьи 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (в отсутствие у ООО «Коммерческий транспорт» лицензии на право пользования недрами), что привело к недополученным доходам федерального бюджета в виде налога на добычу полезных ископаемых, предусмотренного главой 26 Налогового кодекса Российской Федерации, а также регулярных платежей за пользование недрами, предусмотренных статьей 39 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

2.6.13. Амурским БВУ работы по реализации мероприятия «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский

край» в рамках государственного контракта от 26 декабря 2014 года № 19, на финансирование которого в 2015 году были выделены 53761,4 тыс. рублей, осуществлялись в течение 6 месяцев без положительного заключения государственной экологической экспертизы, что противоречит положениям пункта 5 статьи 18 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

2.6.14. Амурское БВУ как заказчик не обеспечило направление на повторную государственную экспертизу проектной документации при внесении изменений в части технических решений в соответствии с пунктом 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктом 44 Порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145, в результате чего в нарушение части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктов 1.2 и 3.3.5 контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150 законченный строительством объект «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» не соответствует параметрам проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, и условиям контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150 (несоответствие высотных отметок верха упорной призмы на 2,3 м, уменьшение ширины откоса берегоукрепления).

В результате произведенных изменений в конструктиве по объекту капитального строительства «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» Амурским БВУ до настоящего времени не получено заключение о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации (РД-11-04-2006) инспекции государственного строительного надзора Амурской области, объект не введен в эксплуатацию.

2.7. В ходе реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозяйных) установлено следующее.

2.7.1. По данным Амурского БВУ, в его зоне деятельности на территории Дальневосточного федерального округа имеются бесхозяйные гидротехнические сооружения в Амурской области (2014 год - 7 единиц, 2015 год -

4 единицы, 2016 год - 0 единиц), Хабаровском (2014 год - 7 единиц, 2015 год - 4 единицы, 2016 год - 4 единицы) и Приморском (2014 год - 33 единицы, 2015 год - 16 единиц, 2016 год - 1 единица) краях. Наибольшее количество бесхозных ГТС в 2016 году находится в Хабаровском крае - 4 единицы.

При этом данные Дальневосточного управления Ростехнадзора и Амурского БВУ о количестве бесхозных ГТС разнятся. Так, количество бесхозных ГТС на территории Хабаровского края, по данным Амурского БВУ, составляет 4 ГТС, а по данным Дальневосточного управления Ростехнадзора - 2 ГТС.

Данные о бесхозных ГТС на территории Магаданской области, предоставленные минприроды Магаданской области (3 ГТС), Северо-Восточным управлением Ростехнадзора (1 ГТС) и Главным управлением МЧС по Магаданской области (2 ГТС), также разнятся.

В 2014-2016 годах субсидии на осуществление капитального ремонта бесхозных ГТС из федерального бюджета бюджетам Хабаровского края и Магаданской области не выделялись.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии должного взаимодействия между Ростехнадзором, Росводресурсами, МЧС России и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достижению одной из основных целей и задач ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» - повышению эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений.

2.7.2. При проверке реализации мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений, предусмотренных пунктом 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и задачи федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, установлены нарушения Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (далее - Федеральный закон № 117-ФЗ), что создает угрозу возникновения чрезвычайной ситуации и свидетельствует о невыполнении государственными заказчиками обязанностей, предусмотренных статьей 9 указанного Федерального закона, в части

обеспечения соблюдения обязательных требований при строительстве и эксплуатации гидротехнического сооружения:

- в нарушение статей 9 и 10 Федерального закона № 117-ФЗ при отсутствии утвержденной декларации безопасности гидротехнических сооружений и разрешений на эксплуатацию ГТС на территории Хабаровского края эксплуатируются 8 построенных объектов берегоукрепления: берегоукрепительные сооружения р. Хор в п. Хор; дамба «Бикинская» защита от наводнений; защитная дамба оз. Мылки, защита от паводковых вод г. Комсомольска-на-Амуре; защитная дамба р. Силинка, г. Комсомольск-на-Амуре; защитная дамба пос. Победа, г. Комсомольск-на-Амуре; гидроузел на ручье Малая Сита «Дружба», «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове», «Инженерная защита левого берега р. Амур в районе г. Хабаровска»; на территории Магаданской области эксплуатируются находящиеся на балансе муниципальных образований области 15 ГТС (62,5 % от общего количества ГТС); Амурским БВУ эксплуатируется находящееся у него на балансе ГТС «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край»;

- в нарушение статьи 10 Федерального закона № 117-ФЗ собственниками ГТС декларации безопасности указанных 8 объектов на территории Хабаровского края не разрабатывались и не утверждались Ростехнадзором;

- в нарушение статьи 9 Федерального закона № 117-ФЗ, пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490 собственниками ГТС не обеспечено внесение в Российский регистр гидротехнических сооружений 26, или 93 %, из 28 защитных ГТС от наводнения, подконтрольных Ростехнадзору на территории Хабаровского края; по Магаданской области - 21 ГТС, или 87,5 %, из 24 ГТС;

- в нарушение статьи 15 Федерального закона № 117-ФЗ, части 1 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» 7 объектов (берегоукрепительные сооружения р. Хор в п. Хор; дамба «Бикинская», защита от наводнений; защитная дамба оз. Мылки, защита от паводковых вод г. Комсомольска-на-Амуре; защитная дамба р. Силинка, г. Комсомольск-на-Амуре; защитная дамба пос. Победа, г. Комсомольск-на-Амуре; «Инженерная защита левого берега протоки Казакевича в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове», «Инженерная

защита левого берега р. Амур в районе г. Хабаровска) не были застрахованы владельцами опасных объектов.

Таким образом, правительства Хабаровского края и Магаданской области, являясь ответственными исполнителями в зоне своей деятельности, не в полной мере выполняли требования пункта 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и задачи федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в части реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений.

Несоблюдение собственниками ГТС положений статьи 9 Федерального закона № 117-ФЗ в части обеспечения технического обслуживания и эксплуатационного контроля привело к тому, что многие защитные ГТС интенсивно используются населением для проезда на охотничьи угодья и к местам рыбалки, что негативно сказывается на состоянии гребня дамб и может привести к их разрушению и, как следствие, к возникновению чрезвычайной ситуации на водном объекте, а также к дополнительному финансированию их ремонта.

2.8. В ходе проверки установлено, что в 2014-2016 годах территория Приморского края была подвержена влиянию наводнений, тайфунов Гони и Лайонрок, из-за которых пострадали населенные пункты, были размыты дороги, разрушены здания, от переувлажнения почвы пострадали сельскохозяйственные угодья.

Так, после прохождения тайфуна Лайонрок были затоплены 170 населенных пунктов, более 15 тыс. домовладений, свыше 21 тыс. земельных участков, разрушены 549 км дорог и 189 водопропускных труб, пострадали 40 тыс. человек. В результате прохождения тайфунов был введен режим чрезвычайной ситуации на территории Приморского края. Город Уссурийск пережил самое большое наводнение за последние 50 лет. Ежегодный прямой ущерб после прохождения в Приморье наводнений и паводков оценивается в объеме свыше 2 млрд. рублей.

В 2014 году Приморскому краю из федерального бюджета были выделены дотации на разработку проектов на выполнение мероприятий по защите от негативного воздействия вод в районах, пострадавших в результате крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке в 2013 году, в объеме 77110,0 тыс. рублей. По информации Амурского БВУ, разрабо-

таны проекты на выполнение в Приморском крае мероприятий по защите от негативного воздействия вод на общую сумму 63931,7 тыс. рублей.

Однако администрацией Приморского края с 2014 года по настоящее время не заявлялись и не осуществлялись мероприятия, направленные на повышение защищенности населения и объектов экономики от опасных гидрологических явлений (строительство ГТС, капитальный ремонт ГТС, в том числе 41 ГТС, имеющих неудовлетворительный уровень безопасности (30,6 % от общего количества ГТС), что может привести к повторному возникновению чрезвычайных ситуаций и свидетельствует о невыполнении администрацией Приморского края одной из важнейших стратегических целей Водной стратегии Российской Федерации по обеспечению защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод (пункты 23 и 24 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года).

В ходе проверки эффективности владения, использования и распоряжения федеральным имуществом установлено следующее.

1. Неэффективное использование проектной документации, а также правил использования водохранилищ и правил использования водных ресурсов водохранилищ, созданных за счет средств федерального бюджета, на общую сумму 125847,9 тыс. рублей.

1.1. Проектные документации по 4 мероприятиям (объектам) (расчистка и дноуглубление русел рек Тумнин, Худями и Хор и капитальный ремонт 2 ГТС на территории Хабаровского края), на разработку которых в 2015 году минприроды Хабаровского края были израсходованы бюджетные средства в сумме 7808,5 тыс. рублей (из них 1957,2 тыс. рублей - за счет субвенции из федерального бюджета), до настоящего времени не используются, заявки на финансирование от правительства Хабаровского края в адрес Росводресурсов не направлялись, ввиду чего мероприятия до настоящего времени не реализуются, что свидетельствует о недостижении целей, для которых разрабатывались проекты (расчистка русел рек и капитальный ремонт ГТС), а также о рисках потери актуальности проектной документации.

1.2. Проектные документации по 2 мероприятиям (объектам) («Расчистка русла р. Хасын от лесных завалов и речных наносов в районе пос. Карамкен, Палатка, Хасын и Стекольный», «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане»), на разработку которых минприроды Магаданской области израсходованы бюджетные средства (субвенция из федерального бюджета) в сумме 3127,6 тыс. рублей, до настоящего времени не реализуются, что свидетельствует о недостижении

целей, для которых разрабатывались проекты (расчистка русла реки и руслоформирующие работы), а также о рисках потери актуальности проектной документации.

В ходе проверки установлено, что проведение мероприятия «Расчистка русла р. Хасын от лесных завалов и речных наносов в районе пос. Карамкен, Палатка, Хасын и Стекольный» экономически не выгодно, так как стоимость проведения работ (207930,57 тыс. рублей) превышает размер предотвращенного ущерба (94312,99 тыс. рублей), произведенного на основании методики оценки вероятного ущерба от вредного воздействия вод и оценки эффективности осуществления превентивных водохозяйственных мероприятий (разработана ФГУП «ВИЭМС), на 113617,58 тыс. рублей (расчетно).

Согласно положительному заключению ООО «Управление экспертизы строительных проектов» от 10 августа 2015 года № 3-3-1-0002-15 общая стоимость мероприятия составила 207930,57 тыс. рублей.

1.3. Правила использования водохранилищ (2 шт.) и правила использования водных ресурсов водохранилищ (2 шт.), расположенных в Магаданской области (Колымское водохранилище и каскад водохранилищ), на разработку которых Амурским БВУ были израсходованы средства федерального бюджета в размере 16988,8 тыс. рублей, в нарушение приказа Росводресурсов от 21 апреля 2015 года № 64 в установленные сроки (I квартала 2016 года) и до настоящего времени не утверждены.

В результате не определены режимы использования 2 водохранилищ на территории Магаданской области, что затрудняет определение режима наполнения и сработки водохранилищ, а также использования их дна и берегов в соответствии с требованиями статьи 45 Водного кодекса Российской Федерации и создает угрозу возникновения чрезвычайной ситуации.

1.4. Правила использования водохранилищ (9 шт.), правила использования водных ресурсов водохранилищ (3 шт.), правила технической эксплуатации и благоустройства водохранилищ (3 шт.), на разработку которых израсходованы средства федерального бюджета в размере 74607,4 тыс. рублей, Амурским БВУ в нарушение приказа Росводресурсов от 21 апреля 2015 года № 64 в установленные сроки и на момент окончания контрольного мероприятия не утверждены. В результате не определены режимы использования 15 водохранилищ.

1.5. Амурским БВУ проектные документации на 3 мероприятия («Дноуглубительные работы на р. Амур и Зея у г. Благовещенска Амур-

ской области» стоимостью 5500,0 тыс. рублей, «Дноуглубительные работы на р. Амур у г. Хабаровска Хабаровского края» стоимостью 7159,45 тыс. рублей и «Дноуглубительные работы на р. Амур у н.п. Орловка Амурской области» стоимостью 3328,8 тыс. рублей), на разработку которых за счет средств федерального бюджета израсходованы 15988,25 тыс. рублей, до настоящего времени не реализуются, цели, для достижения которых разрабатывались проекты, не достигнуты.

1.6. Из предусмотренных СКИОВО по бассейну р. Амур 24 мероприятий по защите от наводнений в государственную программу Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах» включены лишь 13 (54 %), что свидетельствует о невыполнении органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации требований части 5 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации, предусматривающей обязательное использование утвержденных СКИОВО бассейнов рек, и неэффективном использовании утвержденных СКИОВО бассейнов рек, на разработку которых были израсходованы средства федерального бюджета в размере 6100,0 тыс. рублей.

1.7. При проверке проектной документации «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане», разработанной и оплаченной в рамках государственного контракта от 13 августа 2012 года № 03/сб-12 (цена договора - 1227,4 тыс. рублей), и проектной документации по объекту «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» установлено, что часть участка работ по руслоформированию р. Берелех, предусмотренного в проектной документации «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане», повторно включена в проектную документацию по объекту «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» в составе работ по участку № 3 протяженностью 660 м. Мероприятия по руслоформирующим работам по участку № 3 объекта «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» выполнены и оплачены в рамках муниципального контракта от 13 февраля 2015 года № 01/а-15, заключенного с ООО «Гидростройпроект», в сумме 7344,9 тыс. рублей.

Таким образом, неэффективно использованы ресурсы (проектная документация «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане» не использовалась, утратила актуальность), на разработку

которых использованы средства федерального бюджета в размере 1227,4 тыс. рублей.

2. В ходе проверки использования федерального имущества Амурским БВУ установлены расхождения данных по площадям предоставленных помещений, в том числе:

- между площадью административно-лабораторного корпуса, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Герасимова, 31, предусмотренной распоряжением территориального управления Росимущества по Хабаровскому краю от 15 июня 2007 года № 953 (523,9 кв. м), и площадью, указанной в свидетельстве о государственной регистрации права оперативного управления (522,6 кв. м), которая на 1,3 кв. м меньше площади, указанной в распоряжении;

- между площадью опорного пункта мониторинга, расположенного по адресу: Хабаровский край, Нанайский район, с. Искра, ул. Партизанская, 138, предусмотренной распоряжением министерства имущественных отношений Хабаровского края от 21 июня 2002 года № 833 (59,2 кв. м), и площадью, указанной в свидетельстве о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования от 5 июня 2007 года № 27-АВ 058727 (38,4 кв. метра).

3. Объект «Строительство защитных дамб в пос. им. Полины Осипенко Хабаровского края» введен в эксплуатацию на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 31 декабря 2014 года № RU 27512000-18, выданного администрацией муниципального района им. Полины Осипенко Хабаровского края.

Правительством Хабаровского края с декабря 2014 года по настоящее время по объекту гидротехнического сооружения «Строительство защитных дамб в пос. им. Полины Осипенко Хабаровского края» не определен собственник и не обеспечена государственная регистрация прав на данный объект в Едином государственном реестре недвижимости в соответствии с пунктом 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации.

4. Правительство Хабаровского края не реализовало правомочие, предусмотренное статьей 5 и частью 1 статьи 12 закона Хабаровского края от 25 июня 2003 года № 124 «Об основах управления и распоряжения государственной собственностью Хабаровского края» по закреплению объекта «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор», введенного в эксплуатацию в 2014 году, на праве оперативного управления за КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского

края», являющимся заказчиком, на балансе которого учтены затраты по строительству указанного объекта, не определен владелец ГТС.

В результате для реализации решения о передаче завершенного строительством ГТС в муниципальную собственность требуется выполнить работы по устранению строительных дефектов, на финансирование которых планируется выделение бюджетных средств в размере 1369,98 тыс. рублей КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», не являющемуся владельцем ГТС.

5. В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации не признаются объектом налогообложения земельным налогом земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством, занятые находящимися в государственной собственности водными объектами в составе водного фонда.

На основании подпункта 3 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

Таким образом, КГКУ «Хабаровскуправтодор» в нарушение подпункта 5 пункта 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации уплачивало налоги на земельные участки, предоставленные КГКУ «Хабаровскуправтодор» на праве постоянного (бессрочного) пользования, занимаемые гидротехническими сооружениями, расположенными в пределах водных объектов, допустило переплату средств краевого бюджета на уплату земельного налога в 2015 и 2016 годах в сумме 1783,98 тыс. рублей.

6. В ходе проверки состояния бухгалтерского учета и отчетности, расчетов при выполнении работ по реализации мероприятий ФЦП, а также водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского учета на общую сумму 1041830,2 тыс. рублей.

6.1. Установлены факты искажения бюджетной отчетности на сумму 28888,8 тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 4 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципаль-

ных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее - Инструкция, утвержденная приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н), согласно которым субъект учета обеспечивает формирование полной и достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, в том числе: о наличии государственного (муниципального) имущества, его использовании, о принятых им обязательствах, минприроды Хабаровского края допустило грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившиеся:

- в искажении годовой отчетности за 2014 год более чем на 10 %, поскольку по состоянию на 1 января 2015 года не отразило в балансе главного распорядителя, распорядителя - получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета минприроды Хабаровского края (форма по ОКД 0503130) (далее - баланс минприроды Хабаровского края) стоимость материальных объектов (технических отчетов по результатам работ по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек в количестве 2 шт. стоимостью 2357,2 тыс. рублей, разработанных по государственным контрактам от 21 декабря 2013 года № 124/12 и от 28 декабря 2013 года № 126/12 и оплаченных за счет субвенции из федерального бюджета);

- в искажении годовой отчетности за 2015 год более чем на 10 %, поскольку по состоянию на 1 января 2016 года не отразило в балансе минприроды Хабаровского края стоимость материальных объектов в размере 4358,2 тыс. рублей (технических отчетов по результатам работ по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек в количестве 2 шт. стоимостью 1400,9 тыс. рублей, разработанных по государственным контрактам от 25 мая 2015 года № 35/05 и от 1 июня 2015 года № 39/06, а также проектной документации по расчистке и дноуглублению русел рек в количестве 3 шт. общей стоимостью 2957,2 тыс. рублей, разработанных по государственным контрактам от 22 апреля 2015 года № 27/04, от 29 апреля 2015 года № 28/04, от 29 апреля 2015 года № 29/04 и оплаченных за счет субвенции из федерального бюджета). Постановлением мирового судьи судебного района «Центральный район г. Хабаровска» от 21 августа 2017 года заместителю начальника управления делами - начальнику отдела минприроды Хабаровского края Жигарь Л.П. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5,0 тыс. рублей;

- в искажении годовой отчетности за 2016 год более чем на 10 %, поскольку по состоянию на 1 января 2017 года не отразило в балансе минприроды Хабаровского края стоимость материальных объектов (технический отчет по результатам работ по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос рек в количестве 1 шт. и стоимостью 298,1 тыс. рублей, разработанного по государственному контракту от 23 марта 2016 года № 14/03 и оплаченного за счет субвенции из федерального бюджета). Постановлением мирового судьи судебного района «Центральный район г. Хабаровска» от 21 августа 2017 года заместителю начальника управления делами - начальнику отдела минприроды Хабаровского края Жигарь Л.П. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5,0 тыс. рублей;

- в искажении бюджетной отчетности в объеме менее 10 %, поскольку приобретенные в 2014-2016 годах 306 специальных информационных знаков за счет субвенций из федерального бюджета не были приняты к учету в качестве объектов основных средств, их стоимость (3364,75 тыс. рублей) не была отражена в бухгалтерском балансе минприроды Хабаровского края на 1 января 2015 года на сумму 299,00 тыс. рублей, на 1 января 2016 года - 2858,46 тыс. рублей и на 1 января 2017 года - 207,29 тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пунктов 332, 333 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, а также пункта 11 учетной политики для целей бухгалтерского (бюджетного) учета на 2016 год, утвержденной приказом руководителя Амурского БВУ от 29 декабря 2015 года № 05-07/367, предусматривающим, что бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, а также обязанность учета на забалансовых счетах ценностей, находящихся у учреждения, но не закрепленных за ним на праве оперативного управления (арендованное имущество), Амурское БВУ допустило грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся:

- в искажении годовой отчетности за 2014 год более чем на 10 %, поскольку не отразило в справке о наличии имущества и обязательств

на забалансовых счетах (приложение к балансу Амурского БВУ по состоянию на 1 января 2015 года) по счету 01 «Имущество, полученное в пользование» стоимость арендуемых по договорам аренды от 23 декабря 2013 года № 39-п, от 31 декабря 2013 года № 57, от 1 декабря 2014 года б/н нежилых помещений общей площадью 176,4 кв. м в размере 3243,18 тыс. рублей;

- в искажении годовой отчетности за 2015 год более чем на 10 %, поскольку не отразило в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (приложение к балансу Амурского БВУ по состоянию на 1 января 2016 года) по счету 01 «Имущество, полученное в пользование» стоимость арендуемых по договорам аренды от 14 ноября 2014 года № 30-п, от 31 декабря 2014 года № 57, от 1 января 2015 года № 15/2014, от 1 декабря 2015 года № 219, от 1 декабря 2016 года № 83/2015 нежилых помещений общей площадью 176,4 кв. м в размере 3243,18 тыс. рублей. Постановлением мирового судьи судебного района «Кировский район г. Хабаровска» от 21 сентября 2017 года заместителю руководителя Амурского БВУ Тимошенко Н.Н. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5,0 тыс. рублей;

- в искажении годовой отчетности за 2016 год более чем на 10 %, поскольку не отразило в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (приложение к балансу Амурского БВУ по состоянию на 1 января 2017 года) по счету 01 «Имущество, полученное в пользование» стоимость арендуемых по договорам аренды от 1 декабря 2015 года № 84/2015, от 1 января 2016 года № 40-п, от 1 января 2016 года № 257, от 1 февраля 2016 года № 256, от 1 декабря 2016 года № 65/2016 нежилых помещений общей площадью 176,4 кв. м в размере 3243,18 тыс. рублей. Постановлением мирового судьи судебного района «Кировский район г. Хабаровска» от 21 сентября 2017 года заместителю руководителя Амурского БВУ Тимошенко Н.Н. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5,0 тыс. рублей;

- в нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пунктов 332, 333 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года

№ 157н, допустило нарушение правил ведения бухгалтерского учета в 2017 году, поскольку не отразило по счету 01 «Имущество, полученное в пользование» стоимость арендуемых по договорам аренды от 30 декабря 2016 года № 73/2016, от 1 февраля 2017 года б/н, от 29 марта 2017 года № 12-п, нежилых помещений общей площадью 176,4 кв. м в размере 3243,18 тыс. рублей (устранено в ходе проверки).

В нарушение части 1 статьи 13 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункта 4 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, минприроды Магаданской области допустило грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении годовой отчетности за 2016 год более чем на 10 %, поскольку не отразило в справке в составе баланса (форма по ОКУД 0503130) на 1 января 2017 года 3 проекта, которые не были приняты к бухгалтерскому учету, в сумме 5537,8 тыс. рублей, приобретенные по государственным контрактам от 13 августа 2012 года № 03/сб-12 по разработке проектной документации по объекту «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане» (1227,4 тыс. рублей), от 25 марта 2013 года № 01/сб-13 по разработке проектной документации по объекту «Расчистка русла р. Хасын от лесных завалов и речных наносов в районе пос. Карамкен, Палатка, Хасын и Стекольный» (1900,2 тыс. рублей), от 10 сентября 2013 года № 02/сб-13 по разработке проектной документации по объекту «Руслоформирующие работы на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг» (2410,2 тыс. рублей).

6.2. КГКУ «Хабаровскуправтодор» в нарушение пункта 20 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н, приняло в 2007 году к бухгалтерскому учету введенный в эксплуатацию объект капитального строительства «Инженерная защита левого берега р. Амур в районе г. Хабаровска» протяженностью 5,933 пог. км (инв. № Хаб0701029) первоначальной стоимостью 419181,0 тыс. рублей (при отсутствии документов, подтверждающих государственную регистрацию права оперативного управления, которая осуществлена в 2010 году), который в соответствии с пунктом 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации являлся объектом налогообложения по налогу на имущество.

В результате неправомерного отражения в бюджетном учете указанного ГТС в составе основных средств КГКУ «Хабаровскуправтодор» излишне начислен налог на имущество организации в соответствии со статьями 3

и 372 Налогового кодекса Российской Федерации в сумме 25880,90 тыс. рублей, что привело к неправомерному расходу средств краевого бюджета.

6.3. В нарушение пункта 36 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, муниципальный заказчик (муниципальное образование «Сусуманский городской округ») принял к бухгалтерскому учету (счет 101.13) введенный в эксплуатацию объект капитального строительства «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» первоначальной стоимостью 164780,9 тыс. рублей при отсутствии документов, подтверждающих государственную регистрацию права или сделку.

6.4. В нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не оформлены первичные учетные документы (акт приема-передачи) на фактически переданные подрядчику возведенные титульные временные здания:

- КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» - на объекте «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в количестве 4 объектов на общую сумму 5211,01 тыс. рублей;

- муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Ольский район Магаданской области») - на объектах «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» в количестве 8 объектов на общую сумму 4601,5 тыс. рублей.

Это следствие того, что в нарушение подпункта «а» пункта 3.1.8 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного Минфином России 30 декабря 1993 года № 160, и пункта 3.4 ГСНр 81-05-01-2001 заказчики не учитывали указанные титульные временные здания на балансе в составе основных средств обособлено по стоимости работ, оплаченных подрядной организации.

6.5. В нарушение пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, бухгалтерский учет долгосрочных инвестиций по отдельным объектам возводимых ГТС заказчиком-застройщиком (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», Амурским БВУ) не велся. Нарушение устранено в ходе проверки.

В результате в учреждении при ведении бухгалтерского учета не обеспечено выполнение пункта 4 Инструкции, утвержденной приказом Мин-

фина России от 1 декабря 2010 года № 157н, в части обеспечения формирования полной и достоверной информации о наличии государственного (муниципального) имущества.

6.6. В нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не оформлены первичные учетные документы (акт приема-передачи) на фактически переданные Амурским БВУ подрядчику возведенные титульные временные здания при строительстве объекта «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» в количестве 4 объектов (гардеробная - 7 единиц, прорабская - 4 единицы, диспетчерская - 4 единицы, склад закрытый отапливаемый - 1 единица, предусмотренные пунктом 7.4 проекта организации строительства) на сумму 3941,1 тыс. рублей; при строительстве объекта «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» - в количестве 4 объектов (прорабские - 3 единицы, столовая - 2 единицы, гардеробные - 4 единицы, складские помещения - 4 единицы, предусмотренные пунктом 8.4 проекта организации строительства 13.П-ПОС1 и 13.П-ПОС2) на сумму 8306,7 тыс. рублей (расчетно) и при строительстве объекта «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» - 2013,7 тыс. рублей (расчетно), а всего 14261,5 тыс. рублей. Это следствие того, что в нарушение подпункта «а» пункта 3.1.8 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного Минфином России 30 декабря 1993 года № 160, и пункта 3.4 ГСНр 81-05-01-2001 заказчик (Амурское БВУ) не учитывал указанные титульные временные здания на балансе в составе основных средств обособлено по стоимости работ, оплаченных подрядной организацией.

После завершения строительства основные средства (4 объекта (гардеробная - 7 единиц, прорабская - 4 единицы, диспетчерская - 4 единицы, склад закрытый отапливаемый - 1 единица) по объектам строительства «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» и «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» балансовой стоимостью 5954,8 тыс. рублей отсутствовали в Амурском БВУ, что по факту является недостачей имущества в сумме 5954,8 тыс. рублей, в результате чего причинен ущерб государству.

6.7. Амурским БВУ в нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не оформлены

первичные учетные документы (акт о результатах инвентаризации) имущества на сумму 236939,2 тыс. рублей по счету 106 «Вложения в нефинансовые активы» при проведении инвентаризации перед составлением годовой бюджетной отчетности за 2016 год.

6.8. КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при формировании сметы на выполнение работ по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в нарушение пункта 4 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, а также пунктов 4.12, 4.100.1 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, не учтена величина возвратных сумм по стоимости пригодных для повторного применения материалов и изделий, полученных при разборке конструкций существующего магистрального водопровода, принадлежащего МУП г. Хабаровска «Водоканал» на сумму 1815,10 тыс. рублей.

В период контрольного мероприятия КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» учтено демонтированное имущество, которое по договору с ООО «Тутта» от 2 октября 2017 года № 249/17 передано для реализации.

6.9. В нарушение пункта 2.1 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденного письмом Минфина России от 30 декабря 1993 года № 160, бухгалтерский учет долгосрочных инвестиций по отдельным объектам, возводимых (реконструируемых) ГТС (дамба-1 (772 м), дамба-2 (2615 м), дамба-3 (660 м), дамба-4 (700 м), реконструируемое берегоукрепление (260 м), дамба-1 (1037 м), дамба-2 (1674,5 м) и др.), муниципальными заказчиками (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», МОГКУ «УДТК») не велся.

6.10. В нарушение пункта 254 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, муниципальным заказчиком (муниципальное образование «Ольский городской округ») расходы в сумме 145934,9 тыс. рублей на объекты «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» и «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» в 2016 и 2017 годах, которые должны относиться на счет 302.25 «Расчеты по принятым обязательствам», были неправомерно отнесены в бухгал-

терском учете на счет 106.11 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» как расходы, связанные с увеличением первоначальной (балансовой) стоимости объектов нефинансовых активов в случае достройки, дооборудования, реконструкции.

7. Установлено несоблюдение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также Амурским БВУ предусмотренных ФЦП и соглашением сроков ввода в эксплуатацию объектов, что влечет недостижение показателей ФЦП.

7.1. В результате нарушения в 2015, 2016 годах сроков ввода в эксплуатацию объектов «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола», «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», предусмотренных приложением № 1 к соглашениям от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19, от 15 августа 2015 года № МТ-51/12, от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15, заключенных Росводресурсами с правительством Магаданской области, и государственной программой Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па (в редакции от 9 октября 2014 года), не достигнут установленный показатель по обеспечению защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, а именно: по повышению защищенности от негативного воздействия вод в Магаданской области в объеме 4306,1 м и 5007,0 метра.

7.2. Установлены факты нарушения Амурским БВУ сроков ввода объектов в эксплуатацию.

Объект капитального строительства «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)», предусмотренный к вводу в эксплуатацию в 2016 году, до настоящего времени в эксплуатацию не введен, разрешение на эксплуатацию не получено, что согласно вышеуказанной методике (приложение № 13 к ФЦП) свидетельствует о неэффективном использовании Амурским БВУ средств в сумме 115836,74 тыс. рублей.

Объект капитального строительства «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», предусмотренный ФЦП к вводу в 2015 году - срок ввода не соблюден (введен в 2016 году), что повлекло недостижение цели ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» по обеспечению защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного

негативного воздействия вод, а также ожидаемых в 2015 году результатов ФЦП (площадь защищенной территории - 4,92 кв. км, размер предотвращаемого ущерба - 238,526 млн. рублей) и целевого индикатора, и показателя реализации указанной ФЦП «Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления».

7.3. ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» предусмотрено строительство объекта «Стабилизация русловых процессов р. Амур в Еврейской автономной области (58,5 - 65,5 км, 47,5 - 49,5 км судового хода)» с общей стоимостью капитальных вложений 700,0 млн. рублей и сроком реализации с 2016 по 2020 год.

Позднее размещение заказа Амурским БВУ на проектно-изыскательские работы (государственный контракт от 19 октября 2016 года № 16 со сроком окончания работ до 1 ноября 2017 года) привело к нарушению сроков выполнения проектно-изыскательских работ, предусмотренных федеральной адресной инвестиционной программой (далее - ФАИП) (2016 год), невозможности осуществления в 2017 году строительных работ по объекту, что, в свою очередь, свидетельствует об отставании от хода реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» и рисках несвоевременного завершения строительства объекта «Стабилизация русловых процессов р. Амур в Еврейской автономной области (58,5 - 65,5 км, 47,5 - 49,5 км судового хода)».

Средства в объеме 33075,0 тыс. рублей, предусмотренные ФАИП на 2017 год на осуществление строительства объекта, в 2017 году не использовались и фактически «заморожены», что может повлечь недостижение установленного ФЦП целевого индикатора и показателя реализации «Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления».

8. Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (таблица 40 приложения 34) предусмотрено выделение в 2014 году дотаций на обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, пострадавших в результате крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке в 2013 году, расположенных в зоне деятельности Амурского БВУ, в объеме 548200,0 тыс. рублей.

На момент проверки за счет дотации субъектами Российской Федерации, расположенными в зоне деятельности Амурского БВУ, разработаны

проекты на выполнение мероприятий по защите от негативного воздействия вод на общую сумму 523384,4 тыс. рублей.

Остаток дотации в сумме 24815,6 тыс. рублей (4,53 % от выделенной из федерального бюджета суммы дотаций, предоставленных в 2014 году) субъекты Российской Федерации, расположенные в зоне деятельности Амурского БВУ, планируют использовать в 2017 году на разработку проектно-сметной документации других противопаводковых защитных сооружений.

Согласно протоколу совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Трутнева Ю.П. от 7 марта 2014 года № ЮТ-П9-8пр в 2014 году краевому бюджету Хабаровского края из федерального бюджета предоставлена дополнительная финансовая помощь в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности субъектов Российской Федерации в сумме 378140,0 тыс. рублей на финансирование мероприятий по разработке проектной документации и на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт защитных гидротехнических сооружений, включенных в перечень краевых адресных инвестиционных проектов на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденный губернатором Хабаровского края и постановлением правительства края от 25 сентября 2013 года № 289-пр.

Однако губернатором Хабаровского края 27 ноября 2014 года утвержден новый перечень краевых адресных инвестиционных проектов на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, постановлением правительства края от 12 декабря 2014 года № 471-пр внесены изменения в перечень объектов капитального строительства краевой государственной собственности, финансируемых за счет бюджетных средств, на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, согласно которым объемы бюджетных инвестиций краевого бюджета на 2014 год на разработку проектной документации по строительству гидротехнических сооружений по предотвращению негативного воздействия вод снижены на 57 %, или на 217164,06 тыс. рублей, и составили 160835,94 тыс. рублей.

Кроме того, установлено неэффективное использование проектной документации, созданной за счет средств федерального бюджета.

Так, 19 мероприятий по защите от негативного воздействия вод, на разработку проектов которых израсходованы дотации из федерального бюджета в размере 363559,9 тыс. рублей, не включены в региональные

программы в области использования и охраны водных объектов и, соответственно, не реализуются на паводкоопасных территориях Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев цели, для достижения которых разрабатывались проекты, не достигнуты.

По Хабаровскому краю из 11 мероприятий, по которым разработана проектно-сметная документация, реализуется только 1 мероприятие по объекту «Инженерная защита территории г. Комсомольска-на-Амуре» (9,1 процента).

Проектная документация по 10 гидротехническим сооружениям на капитальное строительство ГТС на территории Хабаровского края, на разработку которой в 2014-2015 годах КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» были израсходованы средства в сумме 262520,85 тыс. рублей, до настоящего времени не используется, и в государственной программе Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах», утвержденной постановлением правительства Хабаровского края от 7 февраля 2014 года № 27-пр, объемы финансирования на строительство 10 объектов не предусмотрены, что свидетельствует о том, что цели, для достижения которых разрабатывались проекты, не достигнуты.

9. В ходе контрольного мероприятия установлены проблемы, требующие нормативно-правового урегулирования.

9.1. Длительность конкурсных (аукционных) процедур на право пользования участками недр не позволяет исполнителям государственных (муниципальных) контрактов использовать участки недр, содержащие общераспространенные полезные ископаемые и находящиеся в непосредственной близости от объектов строительства (реконструкции, капитального ремонта), что, в свою очередь, влияет на стоимость выполняемых работ.

В настоящее время упрощенный порядок получения лицензии на право пользования участком недр, содержащих общераспространенные полезные ископаемые (без проведения аукционных процедур), предусмотрен статьей 10.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (в редакции от 30 сентября 2017 года) только для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования.

Таким образом, для решения указанной проблемы представляется целесообразным распространить действие статьи 10.1 Закона Российской

Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» на лицензирование разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по капитальному ремонту, реконструкции и строительству гидротехнических сооружений.

9.2. В ходе контрольного мероприятия проанализированы проблемы, не позволяющие федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов (Федеральное агентство водных ресурсов), качественно осуществлять полномочия администратора доходов.

Так, согласно пункту 2 части 1 и части 4 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, предоставляются в пользование на основании договоров водопользования в случаях использования акватории водных объектов, в том числе для рекреационных целей.

Пользуясь возможностями, предоставленными действующим водным законодательством, в аукционах, проводимых территориальными органами Федерального агентства водных ресурсов, участвуют недобросовестные организации, созданные исключительно для приобретения и дальнейшей переуступки права пользования акваториями водных объектов.

Сложившаяся ситуация в первую очередь негативно влияет на деятельность владельцев и арендаторов причальных сооружений (в том числе государственных структур), осуществляющих свою деятельность по обслуживанию судов и перевалке грузов в пределах акваторий морских портов.

С учетом изложенного представляется целесообразным внесение изменений в законодательство, позволяющее владельцам и арендаторам причальных гидротехнических сооружений приобретать право пользования участками акваторий водных объектов, прилегающих к таким сооружениям, без участия в аукционных процедурах.

Кроме того, необходимо отметить, что время проведения процедуры аукционов Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 года № 230, не урегулировано.

В соответствии с разработанной организатором аукциона аукционной документацией время проведения процедуры аукциона составляет 30 минут. В случае необходимости продолжения аукциона, аукционной комис-

сией назначается дата проведения продолжения процедуры аукциона. Продолжение процедуры аукциона оформляется протоколами, которые подписывает аукционная комиссия и участники аукциона (представители участника) в день проведения аукциона (продолжение проведения аукциона). Дата продолжения проведения аукциона назначается с учетом графика проведения аукционов (от 2 месяцев до 1 года).

Таким образом, длительность и неурегулированность процедуры проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования оказывает негативное влияние на осуществление инвестиционной деятельности при использовании морских акваторий и приводит к недополучению доходов федерального бюджета.

9.3. Добыча на рассыпных месторождениях осуществляется на основании лицензионных соглашений, включающих в себя, в том числе, условия выполнения требований по рациональному использованию и охране недр, безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами, охране окружающей среды.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что недропользователями на территории Магаданской области не выполняются условия лицензионных соглашений в части осуществления рекультивации земель, нарушенных при добыче рассыпного золота.

Так, согласно проектным документациям, получившим положительное заключение государственной экспертизы, выполнение работ по добыче россыпного золота в долинах рек Берелех и Сусуман и вблизи г. Сусумана, рек Детрин и Омчуг в пос. Усть-Омчуг приводит к активизации русловых процессов и ухудшению условий водоснабжения. Негативные процессы в долинах основных водотоков усугубляются техногенным (в том числе осуществлением строительной-хозяйственной деятельности) влиянием на рельеф в бассейне указанных рек. Ландшафт, оставшийся после разработки россыпей, существенно меняет гидрологический режим рек, особенно в период паводков.

В то же время в рамках государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» в 2015-2016 годах осуществлялось строительство объектов «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», а также выполнялись работы на объекте «Руслоформирующие работы на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг» с общим объемом финансирования из государственного бюджета в размере 370610,2 тыс. рублей.

Таким образом, за счет бюджетных средств финансировались мероприятия по защите от негативного воздействия вод, возникновение которого вызвано влиянием деятельности золотодобывающих предприятий на состояние водных объектов Магаданской области.

Учитывая вышеизложенное, в настоящее время существует проблема возникновения чрезвычайных ситуаций на водных объектах из-за последствий добычи россыпного золота в долинах рек, которая приводит к активизации русловых процессов, ухудшению условий водоснабжения, и, как следствие, к дополнительному выделению бюджетных средств для осуществления берегоукрепительных и руслоформирующих работ.

Цель 3. Анализ коррупционных рисков и выполнения мероприятий по противодействию коррупции объектами совместного контрольного мероприятия при реализации задач Водной стратегии Российской Федерации и мероприятий ФЦП

В ходе контрольного мероприятия были установлены риски коррупционных проявлений при использовании бюджетных средств на общую сумму 196252,6 тыс. рублей, в том числе ущерб государству - на общую сумму 183086,3 тыс. рублей.

3.1. Минприроды Хабаровского края не приняло мер по защите государственных интересов и не обжаловало в арбитражном суде решение временной администрации по управлению кредитной организацией АО «Анкор Банк Сбережений» (гарант, выдавший банковскую гарантию) об отказе в удовлетворении требований минприроды Хабаровского края по банковской гарантии от 15 февраля 2016 года № 59/16/ЭГ в связи с невыполнением ООО «Гидростройпроект» (принципал) обязательств по государственному контракту от 5 ноября 2015 года № 91/11 на выполнение подрядных работ по объекту «Расчистка и спрямление русел рек Тырма и Юрин в черте с. Аланап Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края» на сумму 334,5 тыс. рублей, не направило в арбитражный суд и конкурсному управляющему требования для включения в реестр требований кредиторов согласно пункту 7 статьи 16 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, минприроды Хабаровского края за истребованием средств по банковской гарантии от 10 февраля 2016 года № 25/16/ЭГ (сроком действия до 1 января 2019 года) в связи с невыполнением подрядчиком (ООО «Гидростройпроект») обязательства по второму этапу государствен-

ного контракта от 23 декабря 2015 года № 111/12 в АО «Анкор Банк Сбережений» не обращалось.

В ходе проверки минприроды Хабаровского края направило (письма от 23 июня 2017 года № 12.3.44-18393 и № 12.3.44-18392) конкурсному управляющему АО «Анкор Банк Сбережений» требования в сумме 1398,2 тыс. рублей (309,4 тыс. рублей - в рамках банковской гарантии от 15 февраля 2016 года № 59/16/ЭГ и 1088,8 тыс. рублей - в рамках банковской гарантии от 10 февраля 2016 года № 25/16/ЭГ) для внесения в реестр требований кредиторов.

При этом ввиду того, что указанные требования были предъявлены после закрытия реестра требований кредиторов (дата закрытия - 21 июня 2017 года), данные требования конкурсным управляющим включены в третью очередь реестра требований кредиторов и в соответствии с пунктом 11 части 189.96 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, предъявленных в установленный срок и включенных в реестр требований кредиторов «Анкор Банк Сбережений» (АО).

3.2. В 2011 году КГКУ «Хабаровскуправтодор» заключен контракт от 11 мая 2011 года № 656 на выполнение работ по обеспечению защиты юго-западной части острова Большого Уссурийского от размыва, где государственным заказчиком выступает Хабаровский край в лице указанного учреждения, а подрядчиком - АО «Дальстроймеханизация».

Несмотря на наличие гарантийного обязательства на выполненные в рамках контракта от 11 мая 2011 года № 656 работы сроком на 5 лет, КГКУ «Хабаровскуправтодор» заключен контракт от 8 июня 2015 года № 676 с ООО «Стройдормонтаж» стоимостью 7930,36 тыс. рублей, предметом которого являлось выполнение работ по содержанию объекта, включающего осмотры сооружений и устранение дефектов надводной части берегового укрепления, сроком выполнения работ с 1 июня 2015 года по 31 июля 2016 года, то есть в период действия гарантийного обязательства.

Таким образом, КГКУ «Хабаровскуправтодор» не предпринимались меры по защите государственных интересов и в нарушение пункта 10.2 контракта от 11 мая 2011 года № 656 акт об установлении и (или) отсутствии дефектов на объекте «Инженерная защита левого берега протоки Казакевичева в районе Храма-часовни на Большом Уссурийском острове» представителем подрядчика (АО «Дальстроймеханизация») не составлен,

в нарушение статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» не приняты меры по страхованию гражданской ответственности опасного объекта.

3.3. Должностные лица заказчиков не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности, предусмотренные муниципальными контрактами, что свидетельствует о рисках коррупционных проявлений при использовании государственных средств на общую сумму 195163,8 тыс. рублей, в том числе ущербе государству на общую сумму 175156,0 тыс. рублей, в том числе:

- должностные лица заказчиков (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», МОГКУ «УДТК», муниципальное образование «Ольский городской округ», департамент САТЭК мэрии г. Магадана, минприроды Магаданской области) в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом и договором строительного подряда, пункта 3.2 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 45, и Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ ГСНр 81-05-01-2001, утвержденного постановлением Госстроя России от 7 мая 2001 года № 46, согласно которым расчеты между заказчиками и подрядчиками за временные здания и сооружения производятся за фактически построенные временные здания и сооружения, оплатили подрядным организациям при исполнении контрактов на строительство и капитальный ремонт ГТС: от 23 сентября 2013 года № 0347300005713000073-0133269-02, от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03, от 13 февраля 2015 года № 01/а-15, от 2 ноября 2015 года № 060011500010, от 11 ноября 2015 года № 29/а-15, от 29 декабря 2015 года № 0347300005715000096-0133269-02, от 4 октября 2016 года № 0347300005716000057-0133269-02, от 11 октября 2016 года № 0347200001416002205 и руслоформирующие работы от 7 декабря 2015 года № 01/сб-15 по актам приемки выполненных работ по фор-

ме № КС-2 титульные временные здания и сооружения стоимостью 20247,92 тыс. рублей, которые, по данным исполнительной документации (общий журнал работ), при выполнении строительных и ремонтных работ на объектах: «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область», «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола», «Капитальный ремонт водоограждающей дамбы на р. Ола в с. Клепка», «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане» и объекте «Руслоформирующие работы на р. Детрин и р. Омчуг в пос. Усть-Омчуг» фактически не возводились, то есть оплачены фактически не выполненные работы, чем причинен ущерб экономическим интересам государства на сумму 20247,92 тыс. рублей, в связи с чем имеются основания полагать о нарушении должностными лицами уголовного законодательства Российской Федерации;

- должностные лица КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в нарушение статьи 309, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 1.1, 1.2 контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, предусматривающих надлежащее выполнение исполнителем обязательств в соответствии с условиями обязательства, а также оплату заказчиком выполненных работ в объеме, предусмотренном технической частью (приложение № 1 к указанному контракту), и в размере, предусмотренном сметой, при строительстве объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» оплачены работы по откорректированной проектно-сметной документации, которые не предусмотрены сметной документацией по утвержденному проекту строительства, на общую сумму 59099,7 тыс. рублей (дополнительные работы по отсыпке дамбы по характерным пикетам, ливневый выпуск), чем причинен ущерб экономическим интересам государства на сумму 59099,7 тыс. рублей;

- должностные лица КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности по проверке хода и качества работ, выполняемых подрядчиком, и приемки выполненных работ, предусмотренные

пунктами 4.1.4 и 6.1 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОК, в результате чего в акты приемки выполненных работ формы № КС-2 по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» были неправомерно включены работы по установке сборных парапетов массивных массой свыше 3 т (ФЕР42-01-019-03) на общую сумму 282,43 тыс. рублей;

- должностные лица Амурского БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 2.6.2 государственного контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150, согласно которым окончательный расчет производится в порядке, установленном договором, после оказания всего объема работ, приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета фактически не выполненные подрядной организацией ООО «Компания Дальстройпрогресс» строительные работы на сумму 5468,3 тыс. рублей (работы выполнены в объеме 95 %), в том числе предусмотренные проектом работы по строительству элемента ГТС - «Временный пирс» (ЛСР 02-01-02) сметной стоимостью 193,94 тыс. рублей;

- должностные лица администрации Сусуманского городского округа (Елисеев С.Б., Ясакова М.О., Беличенко Г.И.) не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности, предусмотренные пунктами 2.1.3 и 5.2 муниципальных контрактов от 13 февраля 2015 года № 01/а-15 (ООО «Гидростройпроект») и от 11 ноября 2015 года № 29/а-15 (ООО «Производственно-коммерческая фирма «Техресурс»), в результате чего:

в акты приемки выполненных работ форм № КС-2 № 8, № 11, № 13 (ООО «Производственно-коммерческая фирма «Техресурс») и № КС-2 № 3, № 4, № 9, № 10 (ООО «Гидростройпроект») по строительству «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» были неправомерно включены работы по перевозке скального грунта на расстояние 20-26 км. Указанные работы подрядчиком фактически не выполнялись (оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни) и в дальнейшем приняты и оплачены заказчиком, что противоречит положениям части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункту 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктам 2.2.2 и 6.2 контрактов, в результате чего государству был причинен ущерб в сумме 8866,6 тыс. рублей;

17 августа 2016 года приемочной комиссией по акту № 1, утвержденному главой администрации Сусуманского городского округа Лобовым А.В., 22 августа 2016 года был принят объект капстроительства «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» без замечаний и недостатков, по которому подрядными организациями не выполнены работы, предусмотренные техническим заданием к контрактам (земляные работы с использованием скального грунта в объеме 8840 куб. м на общую сумму 14494,2 тыс. рублей), что является нарушением условий указанных контрактов (пункт 5.4) и свидетельствует о причинении ущерба государству, указывает на риски коррупционных проявлений при приемке комиссией выполненных по контракту работ;

по строительству «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» заказчиком за счет бюджетных средств был оплачен незаконно добытый строительный материал (скальный строительный камень) в объеме 27455 куб. м на общую сумму 48917,3 тыс. рублей, который был получен и поставлен подрядными организациями с нарушениями требований статьи 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах», в результате чего государству причинен ущерб в указанной сумме. Незаконное использование подрядчиками участка недр (без оформленной лицензии на пользование недрами для добычи скального грунта) привело к недополученным доходам Российской Федерации в виде платежей по налогу на добычу полезных ископаемых (далее - НДПИ), предусмотренных главой 26 Налогового кодекса Российской Федерации, а также разовых и регулярных платежей за пользование недрами, предусмотренных статьей 39 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»;

в акт приемки выполненных работ форм № КС-2 № 17 по строительству «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» были неправомерно включены работы по демонтажу аварийной подпорной стенки, демонтажу забора из листовой стали и другие работы. Установлено, что подрядчиком фактически не выполнялись указанные работы (оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни), которые в дальнейшем приняты и оплачены муниципальным заказчиком, что противоречит положениям части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса и пунктам 2.2.2 и 6.2

указанного муниципального контракта, в результате чего государству был причинен ущерб в сумме 1619,6 тыс. рублей;

- должностные лица Магаданского областного государственного казенного учреждения «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса» не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности, предусмотренные пунктом 6.2.3 государственного контракта от 11 октября 2016 года № 0347200001416002205 на строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области», в результате чего государственным заказчиком за счет бюджетных средств был оплачен незаконно добытый строительный материал в объеме 35396 куб. м на общую сумму 10346,9 тыс. рублей, который был получен и поставлен подрядной организацией ООО «КАСАХ» с нарушениями требований статьи 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах», в результате чего государству причинен ущерб в указанной сумме. Незаконное использование участка недр подрядчиком (без оформленной лицензии на пользование недрами для добычи скального грунта) привело к недополученным доходам Российской Федерации в виде платежей по НДС, предусмотренных главой 26 Налогового кодекса Российской Федерации, а также регулярные платежи за пользование недрами, предусмотренные статьей 39 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»;

- должностные лица администрации муниципального образования «Ольский городской округ» (Сычев Л.И.) не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности, предусмотренные пунктами 7.1 муниципального контракта от 29 декабря 2015 года № 0347300005715000096-0133269-02, в результате чего объект на втором пусковом комплексе участка № 3 на водоограждающей дамбе на р. Ола в районе пос. Ола был принят без замечаний и недостатков, по которому подрядной организацией (ОАО «Ремстроймаш») не выполнены работы в объеме 35,4 м стоимостью 1297,6 тыс. рублей (расчетно), что является нарушением пункта 7.4 указанного контракта, согласно которому заказчик обязан принять и оплатить законченные работы в соответствии с условиями настоящего контракта, и указывает на риски коррупционных проявлений при приемке объекта;

- государственным заказчиком (департамент САТЭК мэрии г. Магадана) в нарушение пунктов 1 и 2 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ заявка МУП г. Магадана «Водоканал» на участие в электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане» (закупка № 0347300000515000313) признана соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, и с МУП г. Магадана «Водоканал» заключен муниципальный контракт от 2 ноября 2015 года № 060011500010 в 2015-2016 годах на сумму 28632,3 тыс. рублей, превышающую на 18632,3 тыс. рублей сумму ограничения, предусмотренную выданным МУП г. Магадана «Водоканал» свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 13 ноября 2014 года № 0212.06-2010-4909036682-С-090 (10000,0 тыс. рублей), в результате представления директором МУП г. Магадана «Водоканал» Поповым А.А. в составе заявки на участие в электронном аукционе недостоверных данных о сумме ограничения по допуску к определенному виду или видам работ, что указывает на риски коррупционных проявлений на этапе рассмотрения заявок на участие в указанном электронном аукционе;

- должностные лица государственного заказчика (департамент САТЭК мэрии г. Магадана) (Туркин Т.В.) не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности, предусмотренные пунктом 6.1.1 контракта и пунктом 2.8 приказа департамента САТЭК мэрии г. Магадана от 16 февраля 2016 года № 45, в результате чего в акты приемки выполненных работ формы № КС-2 № 1 от 17 ноября 2015 года, № 2 от 8 декабря 2015 года, № 3 от 22 июня 2016 года по объекту «Капитальный ремонт низового откоса бермы нижнего бьефа плотины водохранилища № 2 на р. Каменушка в городе Магадане» были неправомерно включены работы по перевозке инертных материалов на расстояние 58 км. Указанные работы подрядчиком фактически не выполнялись (оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни) и в дальнейшем приняты и оплачены государственным заказчиком, что противоречит положениям части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункту 1 статьи 746 Гражданского кодекса и пунктам 2.7, 5.1.12, 2.8 контракта, в результате чего государству был причинен ущерб в сумме 890,9 тыс. рублей;

- должностными лицами минприроды Магаданской области в нарушение частей 6, 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ НМЦК на выполнение первого этапа неотложных аварийно-восстановительных работ в г. Магадане в районе Портового шоссе (проектно-изыскательские работы) (государственный контракт от 28 июня 2017 года № 6/17-ЕВХ с единственным исполнителем - ООО «Больверк») в размере 5000,0 тыс. рублей определялась и обосновывалась на основании затратного метода, а не на основании метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) или проектно-сметного метода (в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными уполномоченными органами власти).

Вместе с тем ранее минприроды Магаданской области заключался государственный контракт от 24 ноября 2016 года № 1/16-АВХ на выполнение аналогичных по составу и объему проектно-изыскательских работ по объекту «Укрепление участка берега Охотского моря вблизи Портового шоссе и ул. Портовой» с индивидуальным предпринимателем Войцеховским Ф. В., с ценой контракта 1375,54 тыс. рублей, со сроком действия до 31 марта 2017 года, для обоснования НМЦК, по которому применялся метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Указанный контракт исполнен не был и расторгнут по соглашению сторон.

Отсутствие надлежащего определения и обоснования НМЦК, неподтвержденное увеличение цены контракта на выполнение аналогичных по составу и объему работ более чем в 3,6 раза, принятие минприроды Магаданской области полномочий, не предусмотренных нормативными документами (выполнение данных работ относится к полномочиям министерства дорожного хозяйства, транспорта и связи Магаданской области), являются коррупционными рисками и повлекут за собой нецелевое использование бюджетных средств (расчетно) в сумме 3624,46 тыс. рублей.

В результате неосуществления должного контроля со стороны правительства Хабаровского края и срыва строительства объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» созданы предпосылки неисполнения Указа Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 года № 693 в части выполнения комплекса мер по проведению противопаводковых мероприятий на территории Хабаровского края, а также создания вероятной угрозы многочисленных человеческих жертв и ущерба экономике государства в случае повторного наступления чрезвычайной ситуации.

Несмотря на итоги проведенной в 2013 году Счетной палатой Российской Федерации проверки организации и эффективности функционирования комплексной системы управления водными ресурсами в 2010-2012 годах в Дальневосточном федеральном округе, в ходе настоящей проверки установлены аналогичные нарушения:

- недостижение целевых прогнозных показателей по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений;
- отсутствие деклараций безопасности гидротехнических сооружений;
- несоблюдение сроков ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства гидротехнических сооружений;
- необоснованное увеличение сметной стоимости строительства гидротехнических сооружений;
- отсутствие ведения бухгалтерского учета долгосрочных инвестиций по отдельным объектам (очередям, пусковым комплексам и др.);
- необеспечение эффективного использования средств федерального бюджета, выделяемых на строительство гидротехнических сооружений.

Указанное свидетельствует о формальном подходе органов исполнительной власти Хабаровского края и Росводресурсов к результатам контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой Российской Федерации.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По содержанию акта по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года государственных средств, направленных на организацию и функционирование комплексной системы управления водными ресурсами на территории Дальневосточного федерального округа и выполнение задач Водной стратегии Российской Федерации» в правительстве Магаданской области от 16 октября 2017 года № КМ-517/09-03 губернатором Магаданской области (письмо от 19 октября 2017 года № 6214/001/120) представлены замечания на 58 листах. Заключение на данные замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуевым 15 ноября 2017 года.

Выводы

1. Из всего объема средств федерального бюджета, выделяемых в 2014-2016 годах субъектам Российской Федерации Дальневосточного федерального округа на организацию и функционирование комплексной

системы управления водными ресурсами, порядка 86 % ежегодно направляется на капитальное строительство гидротехнических сооружений: около 6 % - на капитальный ремонт ГТС, более 8 % - на мероприятия, реализуемые в рамках переданных отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений (расчистка русел рек, установление границ водоохраных зон и другие мероприятия).

2. В ходе проверки соблюдения нормативных правовых актов и условий соглашений при формировании, предоставлении бюджетных ассигнований и финансировании мероприятий, выполняемых при реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» и в рамках осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений на территории Дальневосточного федерального округа, установлено следующее.

2.1. В нарушение подпункта «е» пункта 8 Порядка проведения конкурсного отбора региональных программ в области использования и охраны водных объектов, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, правительства Хабаровского края и Магаданской области в 2013-2015 годах не представляли в составе заявки в Минприроды России заключение Росводресурсов по объектам, предлагаемым для финансирования в соответствующем году, а также систематически нарушали сроки представления в Росводресурсы региональной программы.

2.2. Минприроды России, несмотря на отсутствие документов, подтверждающих предусмотренный в 2014 году уровень финансирования со стороны Хабаровского края - 28 %, что составляет 388028,17 тыс. рублей (не предусмотрены государственной программой Хабаровского края), принято решение о предоставлении субсидии Хабаровскому краю в объеме 950000,0 тыс. рублей на софинансирование объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», что не соответствует требованиям пункта 47 Порядка проведения конкурсного отбора, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2012 года № 219, согласно которому несоответствие заявляемого субъектом Российской Федерации уровня софинансирования мероприятия на очередной финансовый год уровню софинансирования, определенному в соответствии с методикой расчета, предусмотренной Правилами предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, является критерием для дисквалификации заявки субъекта Российской Федерации.

В 2014 году Хабаровскому краю из федерального бюджета предоставлена субсидия в размере 950000,0 тыс. рублей в соответствии с соглашением от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, пунктом 3.3.4 которого предусмотрено обязательство Хабаровского края направить средства в объеме 388028,17 тыс. рублей на реализацию указанного мероприятия.

При этом Сводной бюджетной росписью бюджета Хабаровского края министром Хабаровского края предусмотрены средства на реализацию объекта капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» на 100500,0 тыс. рублей меньше, чем предусмотрено законом Хабаровского края «О краевом бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (в редакции закона Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 18).

В соответствии с отчетом об исполнении Хабаровским краем условий предоставления субсидии в 2014 году за счет бюджетных краевых средств профинансированы 25623,0 тыс. рублей на цели, не связанные со строительством объекта (корректировка проектной документации).

Неосвоенные по указанному объекту краевые бюджетные средства в размере 362405,17 тыс. рублей направлены в 2014 году на уменьшение кредитных заимствований субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в нарушение пункта 3.3.4 соглашения о предоставлении в 2014 году из федерального бюджета субсидии бюджету Хабаровского края от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 правительством Хабаровского края не выполнено обязательство по направлению в 2014 году бюджетных ассигнований из краевого бюджета на финансирование объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» в объеме 388028,17 тыс. рублей.

Кроме того, средства федерального бюджета в сумме 950000,00 тыс. рублей были возвращены 19 января 2015 года в Росводресурсы, работы, предусмотренные планом-графиком, не выполнены.

Неосвоение средств связано с поздним заключением соглашения о предоставлении субсидии, остатки субсидии из федерального бюджета и средств краевого бюджета в размере 950000,00 тыс. рублей и 362405,17 тыс. рублей, не использованные в 2014 году на финансирование указанного мероприятия, подтверждены к использованию в 2015 году.

Указанные факты ведут к срыву своевременной реализации мероприятий и переносу срока ввода объектов в эксплуатацию с учетом сезонности

работ на водных объектах и, соответственно, к недостижению показателей ФЦП в части обеспечения защиты населения и объектов экономики от негативного воздействия вод в условиях высокой паводкоопасности Дальнего Востока.

2.3. В нарушение пункта 23 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1224), согласно которому объем субсидии, предоставляемой на текущий финансовый год, подлежит сокращению, если в отчетном финансовом году субъектом Российской Федерации не достигнуты установленные соглашением значения показателей результативности использования субсидии, Федеральным агентством водных ресурсов не обеспечено сокращение субсидии, в результате чего на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 года № 1572 на те же цели в 2015 году правительству Хабаровского края по соглашению от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 предоставлена субсидия в сумме 130769,80 тыс. рублей без учета сокращения за недостижение в 2014 году показателей результативности использования субсидии до 104615,84 тыс. рублей (расчетно - на 26153,96 тыс. рублей).

2.4. Правительством Хабаровского края в 2015 году не были предусмотрены бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств по финансированию мероприятия по объекту капитального строительства «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», на реализацию которого из федерального бюджета предоставлялась субсидия с учетом установленного уровня софинансирования (72 % и уточненный уровень - 86 %), поскольку законом Хабаровского края от 10 декабря 2014 года № 19 финансирование было определено в размере 379569,44 тыс. рублей, что на 33690,7 тыс. рублей меньше предусмотренного уровня финансирования - 28 % при подписании соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, а также на 4123,9 тыс. рублей меньше уточненного уровня финансирования - 14 % при подписании дополнительного соглашения № 1 от 1 октября 2015 года к указанному соглашению о предоставлении субсидии Хабаровскому краю, что свидетельствует о нарушении условий предоставления субсидии, предусмотренных пунктом 4 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1224) и пунктом 2.4 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/05.

2.5. Правительством Магаданской области в нарушение пунктов 3.3.4, 3.3.5 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 о предоставлении субсидии на строительство ГТС не обеспечено выполнение обязательств по направлению средств бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование мероприятий, предусмотренных соглашением, а также по обеспечению исполнения графика финансирования Магаданской областью в 2014 году объектов капитального строительства, являющегося приложением № 4 к указанному соглашению, поскольку средства из областного бюджета на реализацию мероприятий «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола» в размере 25063,2 тыс. рублей и «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» в размере 5661,0 тыс. рублей не направлялись. Не использованные в 2014 году остатки средств областного бюджета подтверждены к использованию в 2015 году.

2.6. В нарушение условия предоставления субсидий из областного бюджета (источником которых является, в том числе, субсидия из федерального бюджета) бюджетам муниципальных образований Магаданской области, предусмотренного разделом VII подпрограммы «Развитие водохозяйственного комплекса Магаданской области» на 2014-2020 годы» государственной программы Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па (в части наличия муниципальной программы, направленной на достижение целей указанной государственной программы Магаданской области), минприроды Магаданской области в 2014-2015 годах предоставлены муниципальному образованию «Город Магадан» субсидии на капитальный ремонт водохранилищ на р. Каменушка в объеме 6070,3 тыс. рублей (муниципальные контракты от 22 августа 2014 года № 060011400015 и от 1 августа 2014 года № 060011400009) при отсутствии муниципальной программы, направленной на достижение целей, предусмотренных вышеуказанной областной государственной программой.

В результате правительством Магаданской области за счет средств ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» (главный распорядитель - Росводресурсы) софинансировались мероприятия (капитальный ремонт водохранилищ на р. Каменушка) подпрограммы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса города Магадана» на 2011-2014 годы» муниципальной про-

граммы «Доступное и комфортное жилье жителям муниципального образования «Город Магадан» на 2011-2014 годы», утвержденной постановлением мэрии города Магадана от 18 ноября 2010 года № 3520, которые предполагают софинансирование за счет средств государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323 (главный распорядитель - Минстрой России), что свидетельствует о ненадлежащем выполнении правительством Магаданской области обязанностей, предусмотренных соглашениями о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 и от 15 августа 2015 года № МТ-51/12 в части обеспечения целевого, адресного и эффективного использования субсидии из федерального бюджета.

3. В ходе проверки достижения субъектами Российской Федерации целевых прогнозных показателей предоставления субвенции, показателей результативности предоставления субсидии, условий соглашений на реализацию мероприятий ФЦП, а также водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов установлено следующее.

3.1. Из 10 плановых целевых прогнозных показателей, предусмотренных соглашениями о предоставлении субвенции, в 2014 году правительствами Хабаровского и Камчатского краев, администрацией Приморского края не достигнуты 2 показателя, правительствами Амурской, Магаданской областей и Еврейской автономной области - 1 показатель; в 2015 году правительствами Камчатского края и Чукотского автономного округа, администрацией Приморского края - 3, правительством Магаданской области - 2, правительствами Амурской области, Еврейской автономной области и Хабаровского края - 1 показатель; в 2016 году правительством Камчатского края - 6, правительством Амурской области - 5, администрацией Приморского края - 4, правительствами Чукотского автономного округа и Сахалинской области - 2 показателя, правительствами Еврейской автономной области и Хабаровского края - 1 показатель, что негативно влияет на эффективность функционирования водного комплекса.

В нарушение соглашений о предоставлении из федерального бюджета субвенций не освоены предоставленные из федерального бюджета субвенции правительством Хабаровского края в 2014 году в размере 16331,3 тыс. рублей, или 86,1 %, в 2015 году - 8896,0 тыс. рублей, или 33,5 %, в 2016 году - 15278,8 тыс. рублей, или 65,1 %; правительством Ма-

гаданской области в 2014 году - в размере 21201,31 тыс. рублей, в результате чего мероприятия не реализованы. Кроме того, правительством Хабаровского края не представлены в Росводресурсы бюджетные заявки о перераспределении бюджетных обязательств в связи с образовавшейся в 2014-2016 годах экономией.

В результате недостижения целевых прогнозных показателей в части поступления в бюджет платы за пользование водными объектами в 2014-2016 годах не обеспечено поступление платы в сумме 2684,47 тыс. рублей, в том числе: 1834,47 тыс. рублей - по Амурской области, 650,0 тыс. рублей - по Чукотскому автономному округу, 200,0 тыс. рублей - по Магаданской области.

Амурским БВУ недостаточно эффективно осуществлялись полномочия по распоряжению водными объектами, отнесенными к федеральной собственности, предусмотренные пунктом 4.6.1 положения об Амурском БВУ, утвержденного приказом Росводресурсов от 11 марта 2014 года № 66, в результате чего в нарушение части 1 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации в зоне деятельности Амурского БВУ (субъектов, входящих в ДФО) в проверяемом периоде осуществляли нелегитимное водопользование 19,7 % (173) хозяйствующих субъектов, что привело к ежегодному непоступлению в федеральный бюджет более 1500,0 тыс. рублей платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

В нарушение порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержденного приказом Минприроды России от 8 июля 2009 года № 205, на территории Дальневосточного федерального округа около половины объема воды забирается из поверхностных источников без учета измерительными приборами, что противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 39 Водного кодекса Российской Федерации, а также разделам III и IV Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2008 года № 1235р, и ведет к рискам недополучения платы за пользование водными объектами, находящимися в собственности.

Так, в Хабаровском крае из 41 водозаборного сооружения системами учета воды не оснащены 2 сооружения, в Приморском крае - 30 из 98 единиц, в Камчатском крае - 59 из 97 единиц, в Чукотском автономном округу-

ге - 5 из 17 единиц, в Амурской области - 107 из 117 единиц, в Сахалинской области - 34 из 105 единиц, в Магаданской области - 2 из 14 водозаборных сооружений.

Кроме того, в Хабаровском крае из 157 очистных сооружений средствами учета и контроля качества стоков не оснащены 58 сооружений, в Приморском крае - 91 из 246 единиц, в Камчатском крае - 33 из 87 единиц, в Еврейской автономной области - 9 из 20 единиц, в Чукотском автономном округе - 4 из 10 единиц, в Амурской области - 153 из 172 единиц, в Сахалинской области - 26 из 62 единиц, в Магаданской области - 4 из 22 очистных сооружений.

3.2. Правительством Хабаровского края в 2014 году из 14 установленных приложением № 5 к соглашению о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 показателей (100 %) не достигнут ни один показатель результативности предоставления субсидии.

Вместе с тем в отсутствие фактически выполненных объемов работ согласно направленному в Росводресурсы отчету об исполнении Хабаровским краем условий предоставления субсидии за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета за январь-декабрь 2014 года техническая готовность объекта по итогам 2014 года составила 3 %, что свидетельствует о недостоверности представляемой отчетности и невыполнении Хабаровским краем обязательства, предусмотренного пунктом 3.3.17 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, по обеспечению достоверности, представляемых в Росводресурсы информации, документов и материалов, необходимых для реализации соглашения.

3.3. Правительством Хабаровского края не обеспечено также выполнение обязательств по целевому и результативному использованию бюджетных средств и достижению значения показателя результативности, предусмотренных соглашениями о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 22 июня 2012 года № МС-51/11 и от 29 мая 2013 года № МС-51/18, в результате чего общая длина дамбы согласно данным технических паспортов, выданных Солнечным межрайонным филиалом Хабаровского краевого государственного предприятия технической инвентаризации и оценки недвижимости от 18 декабря 2013 года, составляет 10773,0 м по одному объекту, что на 29,0 м меньше проектной (10802,0 м), и по второму объекту составляет 3037,9 м, что на 33,1 м меньше длины, предусмотренной проектом (3071,0 м), это свидетельствует об оплате

невыполненного объема работ и привело к ущербу на общую сумму 1612,98 тыс. рублей.

3.4. Правительством Хабаровского края в нарушение пункта 3.3.10 соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 и правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.10 соглашения от 15 августа 2015 года № МТ-51/12 и пункта 3.3.12 соглашения от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 не обеспечено выполнение обязательств по страхованию строительно-монтажных рисков при заключении договоров на выполнение работ по строительству, реконструкции объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений.

3.5. Правительством Хабаровского края в 2015 и 2016 годах не обеспечено выполнение обязательств, предусмотренных соглашениями от 15 августа 2015 года № МТ-51/05 и от 13 апреля 2016 года № МТ-51/12 по согласованию с Росводресурсами технических заданий на корректировку проектно-сметной документации по мероприятиям, указанным в соглашениях (пункты 3.3.11 и 3.3.13 соглашений 2015 и 2016 годов, соответственно), в результате чего КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» расчеты с подрядчиком (ООО «Тутта») осуществлялись по документации, которая в нарушение пункта 30 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427, не была направлена на повторную проверку смет и превышает стоимость проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, на 394570,81 тыс. рублей, что привело к удорожанию стоимости строительства объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной».

Работы выполняются по измененным параметрам объекта капитального строительства (изменены параметры: пересечение строящейся дамбы с существующей «Дамбой ледозащитной», находящейся на балансе у ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота», с ПК 30 по ПК 50 на параметры с ПК 32+10 по ПК 50+23), при этом изменения в проектную документацию не вносились и проектная документация не переутверждалась, что противоречит положениям части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

3.6. Правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.2 соглашения от 17 декабря 2014 года № МТ-51/19 о предоставлении субси-

дии на строительство ГТС не обеспечено достижение показателей результативности предоставления субсидии, плановые показатели на конец отчетного периода (53 % и 35 %, соответственно) не достигнуты, фактическое значение составило 0 процентов.

Средства федерального бюджета, направленные на выполнение мероприятий по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности ГТС» (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений), в размере 98868,0 тыс. рублей не использованы и платежным поручением от 26 января 2015 года № 661147 были возвращены в Росводресурсы (подтверждены к использованию в 2015 году).

3.7. Правительством Магаданской области в нарушение пункта 3.3.18 соглашения от 21 июля 2014 года № МТ-53/47 о предоставлении субсидии бюджету Магаданской области по направлению «Защита от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений» (капитальный ремонт гидротехнических сооружений), согласно которому субъект Российской Федерации обязуется обеспечить эффективное использование субсидии, субсидия в размере 25982,5 тыс. рублей не использована в связи с поздним заключением контракта (контракт на выполнение работ от 30 декабря 2014 года № 0347300005714000113-0079254-03) и платежным поручением от 29 января 2015 года № 666269 возвращена в Росводресурсы и на 2015 год не подтверждена к использованию.

Указанный факт ведет к срыву своевременной реализации мероприятий и переносу срока ввода объектов в эксплуатацию с учетом сезонности работ на водных объектах.

3.8. В результате нарушения в 2015, 2016 годах сроков ввода в эксплуатацию объектов правительством Магаданской области не достигнут установленный показатель по обеспечению защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, а именно: по повышению защищенности от негативного воздействия вод в Магаданской области в объеме 4306,1 м и 5007,0 метра.

3.9. В нарушение пункта 3.3.20 соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидии от 4 апреля 2016 года № МТ-53/18, согласно которому субъект Российской Федерации обязан обеспечить достоверность представляемых в Росводресурсы информации, документов и материалов, правительством Магаданской области в приложении № 1 к указанному соглашению представлены в Росводресурсы сведения о показателе мощности по мероприятию «Капитальный ремонт водоограж-

дающей дамбы № 4 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» (2600 м), что на 7 м больше, чем предусмотрено проектом (2593 м) и не соответствуют показателю, предусмотренному положительным заключением государственной экспертизы.

3.10. В нарушение пункта 3 приказов Федерального агентства водных ресурсов от 28 января 2015 года № 15 «О мерах по реализации Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и от 2 февраля 2016 года № 8 «О мерах по реализации Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Амурским БВУ в 2015 и 2016 годах предложения по внесению изменений в федеральную адресную инвестиционную программу и ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в Росводресурсы не направлялись, в результате чего показатель мощности объекта «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» (3 км) не соответствует и на 1,7 км больше показателя, предусмотренного проектом, на основании которого осуществляется строительство указанного объекта (1,3 км).

3.11. Установлены факты нарушения Амурским БВУ сроков ввода объектов в эксплуатацию.

Так, объект капитального строительства «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)», предусмотренный к вводу в эксплуатацию в 2016 году, до настоящего времени в эксплуатацию не введен, разрешение на эксплуатацию не получено, что свидетельствует о неэффективном использовании Амурским БВУ средств в сумме 115836,74 тыс. рублей согласно указанной методике (приложение № 13 к ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»).

Объект капитального строительства «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», предусмотренный ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» к вводу в 2015 году, - срок ввода не соблюден (введен в 2016 году), что повлекло недостижение ожидаемых в 2015 году результатов программы (площадь защищенной территории - 4,92 кв. км, размер предотвращаемого ущерба - 238,526 млн. рублей) и целевого индикатора, и показателя реализации указанной ФЦП программы «Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления».

3.12. ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» предусмотрено строительство объекта «Стабилизация русловых процессов р. Амур в Еврейской автономной области (58,5 - 65,5 км, 47,5 - 49,5 км судового хода)» с общей стоимостью капитальных вложений - 700,0 млн. рублей и сроком реализации - с 2016 по 2020 год.

Позднее размещение заказа Амурским БВУ на проектно-изыскательские работы (государственный контракт от 19 октября 2016 года № 16 со сроком окончания работ до 1 ноября 2017 года) привело к нарушению сроков выполнения проектно-изыскательских работ, предусмотренных ФАИП (2016 год), невозможности осуществления в 2017 году строительных работ по объекту, что, в свою очередь, свидетельствует об отставании от хода реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» и рисках несвоевременного завершения строительства объекта «Стабилизация русловых процессов р. Амур в Еврейской автономной области (58,5 - 65,5 км, 47,5 - 49,5 км судового хода)».

Средства в объеме 33075,0 тыс. рублей, предусмотренные ФАИП на 2017 год на осуществление строительства объекта, в 2017 году не использовались и фактически «заморожены», что может повлечь недостижение установленного ФЦП целевого индикатора и показателя реализации «Протяженность новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления».

4. В нарушение статьи 72 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» приняты бюджетные обязательства на общую сумму 3107030,97 тыс. рублей, превышающие размер бюджетных ассигнований, предусмотренный и доведенный до учреждения (251166,0 тыс. рублей) на выполнение проектно-изыскательских работ для ГТС и на реализацию мероприятия по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной».

5. В ходе проверки установлены факты, свидетельствующие о признаках нецелевого использования бюджетных средств на сумму 756371,6 тыс. рублей.

5.1. Правительством Хабаровского края в 2014-2017 годах допущено направление бюджетных средств в общем объеме 177365,60 тыс. рублей

и, как следствие, расход бюджетных средств на момент проверки в сумме 40404,89 тыс. рублей на такие объекты, как наружные сети и сооружения водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и газоснабжения, которые согласно статье 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» не относятся к гидротехническим сооружениям, не обеспечивают защиту от негативного воздействия вод и не являются элементом создаваемого объекта, а также числятся на балансе сторонних организаций (МУП города Хабаровска «Водоканал» и Дальневосточной дирекции ОАО «РЖД»), расходы по которым не предусмотрены за счет субсидии на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации в целях защиты от негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (строительство, реконструкция объектов инженерной защиты и берегоукрепительных сооружений), предоставляемой в рамках соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24, от 15 августа 2015 года № МТ-51/05, от 13 апреля 2016 года МТ-51/12, от 17 февраля 2017 года № 052-09-104, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

5.2. Правительством Хабаровского края допущено направление бюджетных средств, предоставленных на строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», на реконструкцию портового сооружения «Дамба ледозащитная» общей площадью 91000,00 кв. м, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Оборонная, 1, общей стоимостью 934921,36 тыс. рублей, бессрочным владельцем которого является ЗАО «Хабаровская ремонтно-эксплуатационная база флота», обеспечивающее техническую эксплуатацию, содержание и обслуживание портового сооружения, и, как следствие, расход бюджетных средств на момент проверки в сумме 640066,05 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

Согласно Положению о Федеральном агентстве морского и речного транспорта, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 года № 371, Росморречфлот является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению государственным имуществом в сфере морского и речного транспорта и финансирование мероприятий по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, модернизации береговых производственных объектов и сооружений, в результате чего реконструкция указанной

ледозащитной дамбы должна осуществляться Росморречфлотом по КБК глава 110 Р304 ПР 08 ЦСР 24 Б 2062 «Реализация мероприятий подпрограммы «Внутренний водный транспорт» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» (ВР 400 «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности)».

5.3. Заказчиком (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края») средства бюджета Хабаровского края в размере 25623,03 тыс. рублей направлены на разработку проектной документации (произведена оплата контрактов № 0407/Д-14/ГГЭ-9263/07 от 31 марта 2014 года, № 0800Д-14/ГГЭ-9263/10/С от 2 июля 2014 года на проведение государственной экспертизы проектной документации и по контракту от 3 декабря 2012 года № 111-12 по корректировке проектной документации объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной»), а не на строительно-монтажные работы, предусмотренные соглашением от 17 декабря 2014 года № МТ-51/24 и сметой учреждения, что свидетельствует о невыполнении учреждением бюджетных полномочий по обеспечению целевого характера использования предоставленных ему бюджетных ассигнований, предусмотренных пунктом 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и о признаках нецелевого использования бюджетных средств, а также о ненадлежащем осуществлении контроля со стороны правительства Хабаровского края за ходом строительства объектов и обеспечении целевого использования субсидии.

5.4. Должностные лица КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» не осуществляли контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренные пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не выполняли обязанности по проверке хода и качества работ, выполняемых подрядчиком, и приемки выполненных работ, предусмотренные пунктами 4.1.4 и 6.1 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОК, в результате чего в акты приемки выполненных работ формы № КС-2 по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» были неправомерно включены работы по установке сборных парапетов массивных массой свыше 3 т (ФЕР42-01-019-03) на общую сумму 282,43 тыс. рублей.

Установлено, что указанные работы подрядчиком ООО «Тутта» фактически не выполнялись (оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни) и в дальнейшем приняты и оплачены указанным учреждением, которым не обеспечено целевое использование предусмотренных ему бюджетных ассигнований, что противоречит положениям части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса и пункта 3.2.1 контракта, в результате чего государству был причинен ущерб в вышеуказанном размере и является нецелевым использованием бюджетных средств (постановлением мирового судьи судебного района «Кировский район г. Хабаровска» от 27 августа 2017 года по делу № 5-611/2017 начальник учреждения Лубяной Ю.В. привлечен к административной ответственности по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нецелевое использование бюджетных средств», и назначен штраф в размере 20,0 тыс. рублей).

5.5. В ходе контрольного мероприятия установлено, что правительством Магаданской области при финансировании объекта капитального строительства «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» допущены направление и расходование полученных из федерального бюджета в рамках соглашения от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 субсидий на выполнение мероприятий по объектам «Расчистка русла реки Берелех на участке дамбы № 1» и «Расчистка русла реки Берелех на участке дамбы № 3» (протяженностью 660 м и 720 м, соответственно), входящих в перечень мероприятий по осуществлению отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный приказом Минприроды России от 18 марта 2008 года № 61, и подлежащих согласно части 3 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации финансированию за счет субвенций из федерального бюджета, общей стоимостью 7344,9 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

На указанные участки работ по расчистке русла р. Берелех в г. Сусумане правительством Магаданской области ранее был разработан за счет субвенций проект «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане», который предполагает выполнение указанных работ за счет субвенций (государственный контракт с ООО «Восток Проект Строй» от 13 августа 2012 года № 03/сб-12 стоимостью 1227,4 тыс. рублей).

5.6. Правительством Магаданской области допущено направление и расходование полученных из федерального бюджета субсидий на финансирование капитального ремонта объекта «Капитальный ремонт водохранилища дамбы № 1 на р. Тауй в с. Балаганное Ольского района Магаданской области» на выполнение мероприятий по устройству двух шпор в начале и в конце ГТС, а именно: устройство шпоры № 1 на ПК0+03,30 и устройство шпоры № 2 на ПК11+94,90, то есть на изменение параметров объекта капитального строительства, его частей, при котором требуется изменение границ полос отвода, что согласно пунктам 14 и 14.1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации является реконструкцией объекта, которая в соответствии с пунктом 2 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716, подлежит финансированию за счет средств федеральной адресной инвестиционной программы, общей стоимостью 29874,3 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств.

5.7. Амурским БВУ средства федерального бюджета, предоставленные по договору от 15 марта 2016 года № МТ-49/02 о финансировании в 2016 году за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу, на выполнение работ по строительству объектов «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» и «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» были направлены на выполнение проектно-изыскательских работ (разработку рабочей документации, которая согласно пункту 3.1.7 Межгосударственного стандарта ГОСТ 21.001-2013 «Система проектной документации для строительства. Общие положения», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 декабря 2013 года № 2288-ст, является проектной продукцией, выпускаемой разработчиком, и которую согласно пункту 5.6 СНиП 12-01-2004 организация строительства, утвержденного приказом Минрегиона России от 27 декабря 2010 года № 781, подрядчик получает перед началом выполнения работ по строительству от заказчика) в рамках государственных контрактов от 21 декабря 2015 года № 2015.486150 (7.20) от 18 августа 2016 года № Ф.2016.204556 на сумму 3414,0 тыс. рублей

и 7978,47 тыс. рублей, соответственно, а также на оплату работ по благоустройству (установка дорожных знаков на сборных железобетонных фундаментах и перильных ограждений), которые не обеспечивают защиту от негативного воздействия вод и не относятся к определению гидротехнического сооружения согласно статье 3 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» общей стоимостью 1383,5 тыс. рублей, что свидетельствует о признаках нецелевого использования бюджетных средств и невыполнении руководителем Амурского БВУ обязанности по обеспечению целевого использования средств федерального бюджета, предусмотренной пунктом 3 приказа Росводресурсов от 2 февраля 2016 года № 8 «О мерах по реализации Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

6. В ходе проверки заключения и исполнения государственных контрактов и договоров на строительство, капитальный ремонт ГТС, экологическую реабилитацию и осуществление водоохранных мероприятий установлены факты нарушения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, а также условий государственных контрактов (договоров), что свидетельствует о нарушении объектами проверки требований пунктов 2.3.3, 2.3.2, 2.3.4 соглашений о предоставлении субвенций и пункта 3.3.3 соглашений о предоставлении субсидий в 2014-2016 годах, предусматривающих обязательство по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд по мероприятиям, направленным на достижение целевых прогнозных показателей и финансируемым за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета, в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, а также по соблюдению законодательства Российской Федерации при использовании субсидии на сумму 463350,7 тыс. рублей, а также к необоснованному использованию бюджетных средств и нанесению ущерба в размере 284473,4 тыс. рублей, в том числе следующие.

6.1. Выявлены нарушения при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта на общую сумму 225910,35 тыс. рублей, которые, в том числе, привели к удорожанию стоимости строительства на общую сумму 26717,51 тыс. рублей, что привело к необоснованному

использованию бюджетных средств и нанесению ущерба экономическим интересам государства, в том числе:

6.1.1. В нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при определении НМЦК на выполнение работ по капитальному строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» проектная документация при обосновании стоимости ряда работ и оборудования не использовалась, что привело к завышению НМЦК на 17651,6 тыс. рублей и удорожанию стоимости контрактов на сумму 17104,1 тыс. рублей (расчетно).

6.1.2. Минприроды Хабаровского края в нарушение пункта 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, неправомерно (поскольку ГТС не относится к объектам производственного назначения) увеличило с 2 % до 3 % нормативы лимитированных затрат на непредвиденные работы, в результате чего была необоснованно увеличена сметная стоимость строительства и оплачено подрядной организации ООО «Гидростройпроект» за счет бюджетных средств в размере 146,2 тыс. рублей.

6.1.3. Заказчиками (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», минприроды Магаданской области) НМЦК на выполнение 2 водохозяйственных мероприятий общей стоимостью 196693,13 тыс. рублей определена на основании расчетов, произведенных не в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ, утвержденными уполномоченными органами власти.

Кроме того, государственными и муниципальными заказчиками в Магаданской области допущено удорожание стоимости объекта капитального строительства на общую сумму 9754,02 тыс. рублей, что привело к ущербу в сумме 7860,2 тыс. рублей, в том числе в результате следующего: включены расходы в сумме 911,95 тыс. рублей на создание топографического плана участка № 3, которые учтены в стоимости ранее заключен-

ного контракта, а также расходы на страхование строительных рисков в сумме 1547,8 тыс. рублей, которые не предусмотрены приложением № 8 к МДС 81-35.2004.

Кроме того, предусмотрены дополнительные расходы в сумме 585,2 тыс. рублей на перевозку рабочих в условиях отсутствия расчетов, дважды включена стоимость работ по возведению титульных временных зданий и сооружений на сумму 1956,6 тыс. рублей, а также неправомерно увеличены нормативы лимитированных затрат для объектов коммунального назначения на возведение титульных зданий (с 1,8 % и 2,85 % до 3,68 % и 4,6 %) и затрат на непредвиденные работы (с 2 % до 3 %) на общую сумму 4218,7 тыс. рублей.

6.1.4. Амурским БВУ при определении НМЦК на выполнение работ по объекту «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» допущено завышение расчетов, которое выразилось в завышении арифметических расчетов при применении прогнозных индексов-дефляторов на удорожание стоимости работ в 2015-2016 годах на сумму 1665,31 тыс. рублей, что с учетом коэффициента снижения торгов на 3,5 % привело к ущербу в сумме 1607,02 тыс. рублей.

6.2. Заказчиком (КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края») в нарушение пунктов 4.2.3, 4.2.4 государственного контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОК не осуществлялся контроль за выполнением подрядчиком работ, в результате чего подрядчик ООО «Тутта» в нарушение пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ, осуществляет строительство объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» без выполнения работ по устройству понтона-батопорта стоимостью 54668,73 тыс. рублей в текущих ценах II квартал 2014 года, обязательное выполнение которых предусмотрено проектной документацией по указанному объекту.

При этом невыполнение указанных работ не позволит завершить строительство объекта и ввести его в эксплуатацию.

6.3. В нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ, а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Магаданским областным государственным казенным учреждением «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса» по результатам электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области» признан победителем ООО «КАСАХ», заявка которого не соответствовала требованиям, предъявляемым к участникам в соответствии с аукционной документацией и установленным на основании пункта 3 части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 года № 99, а именно: стоимость ранее исполненных контрактов (договоров), подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение аналогичных работ за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в электронном аукционе, и представленных ООО «КАСАХ» в составе второй части заявки, была менее 20 % НМЦК. По результатам электронного аукциона с ООО «КАСАХ» заключен муниципальный контракт от 11 октября 2016 года № 0347200001416002205 стоимостью 171244,3 тыс. рублей.

6.4. В нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым в конкурсной документации должен содержаться порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в конкурсной документации на реализацию мероприятия по строительству объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием, поскольку порядок оценки заявок не содержал предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений в отношении специальностей сотрудников, подлежащих оценке конкурсной комиссией и представлению участниками закупки в своих заявках.

В конкурсной документации одним из показателей по нестоимостному критерию оценки заявок «Квалификация участников закупки» был установлен показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (предельно необходимое количество указанных специалистов -

40 человек)», оценка по которому производилась на основании представленной информации о количестве руководителей и ключевых специалистов с высшим образованием по строительству, со стажем работы по специальности 5 лет и более, имеющих квалификацию инженеров по использованию водных ресурсов (инженеров-гидрологов, инженеров-гидротехников), инженеров-строителей, инженеров-землеустроителей, инженеров-геодезистов, инженеров-геологов, инженеров-экологов, сметчиков, предлагаемых для выполнения работ.

При этом не принимались к рассмотрению копии дипломов работников, имеющих указанную выше квалификацию по специальностям «Строительство автомобильных дорог и аэродромов», «Экономика и управление в строительстве», «Мосты и тоннели», «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство».

6.5. Амурским БВУ в нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ в документах о проведении торгов на выполнение проектно-изыскательских работ, строительных работ и работ по осуществлению строительного контроля по 3 объектам капитального строительства требования о наличии у участника торгов, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, лицензии на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну, не устанавливались.

При этом при выполнении проектных и строительных работ, в том числе инженерных изысканий, использовались топографические планы (масштаба 1:50000 и крупнее, содержащие геопространственные сведения по территории Земли), на которых отображены пограничная территория Российской Федерации, реки с указанием глубин, береговой рельеф, перепады высот и обрывов, а также плановое расположение проектируемых береговых сооружений, которые в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 июля 2014 года № 456 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 17 марта 2008 года № 01» относятся к сведениям, составляющим государственную тайну.

В результате работы на ГТС, расположенных в пограничной зоне, выполняли подрядные организации, не имевшие лицензий на осуществление работ со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренных Положением о лицензировании деятельности предприятий,

учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 года № 333, что, в свою очередь, может привести к рискам нанесения ущерба обеспечению безопасности государства.

6.6. Выявлены случаи принятия, а также установления заказчиком требований к обеспечению исполнения контракта, не соответствующих требованиям, установленным Федеральным законом № 44-ФЗ, или отсутствие требований о наличии обеспечения исполнения контракта в документации о закупках.

6.6.1. КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», администрацией муниципального образования «Ольский район», мэрией города Сусумана, Магаданским областным государственным казенным учреждением «Управление эксплуатации и строительства дорожно-транспортного комплекса», Амурским БВУ в нарушение пункта 2 части 6 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ принято обеспечение исполнения контрактов, не соответствующее условиям, предусмотренным частью 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ и Дополнительными требованиями к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 года № 1005.

6.6.2. В нарушение части 1 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» в извещении о закупке не установлено требование обеспечения исполнения контракта, в результате чего заключен и действует договор от 17 апреля 2015 года № 4 на оказание услуг по осуществлению авторского надзора по объекту «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной», исполнение которого не обеспечено в соответствии с требованиями статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, в результате чего не защищены государственные интересы.

6.6.3. Амурским БВУ в нарушение части 6 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ в аукционной документации на выполнение строительных работ по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» размер обеспечения исполнения

контракта определен в размере на 15 % меньше размера, предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации.

В результате победителем торгов (ООО «Компания Дальстройпрогресс») представлено обеспечение исполнения контракта в размере 12541,95 тыс. рублей, что на 12386,6 тыс. рублей, или на 14,8 %, меньше размера, предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации.

6.6.4. Установлен факт заключения Амурским БВУ в нарушение части 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ государственного контракта до представления подрядчиком (ООО «Компания Дальстройпрогресс») обеспечения исполнения контракта (банковской гарантии).

6.7. В нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Амурским БВУ дополнительным соглашением № 3 от 23 ноября 2015 года к государственному контракту от 26 декабря 2014 года № 19 изменены существенные условия контракта в части порядка приема и оплаты выполненных работ (отменена процедура подтверждения выполнения непредвиденных работ на основании актов о приемке выполненных работ и установлено положение об оплате непредвиденных работ и затрат пропорционально выполняемым подрядчиком строительно-монтажным работам по форме № КС-2, но не более объема, предусмотренного сводным сметным расчетом).

В нарушение части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1084, Амурское БВУ в 2016 году информацию об изменении государственного контракта от 26 декабря 2014 года № 19, в связи с заключением дополнительного соглашения № 3 от 23 ноября 2015 года, в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов, заключенных заказчиками, не направляло.

6.8. Установлены факты оплаты невыполненных или ненадлежащим образом выполненных работ на сумму 140192,2 тыс. рублей.

6.8.1. Муниципальные заказчики (муниципальное образование «Сусуманский городской округ», МОГКУ «УДТК», муниципальное образование «Ольский городской округ», департамент САТЭК мэрии г. Магадана, мин-природы Магаданской области) в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.2 ГСН 81-05-01-2001 и ГСНр 81-05-01-2001 при исполнении контрактов на строительство и капитальный ремонт ГТС и руслоформирующие работы приняли по актам приемки выполненных работ по форме № КС-2 и оплатили титульные времен-

ные здания и сооружения стоимостью 20247,92 тыс. рублей, которые, по данным исполнительной документации (общий журнал работ), при выполнении строительных и ремонтных работ на 6 объектах фактически не возводились, то есть заказчиками были оплачены фактически не выполненные работы, чем причинен ущерб на сумму 20247,92 тыс. рублей.

6.8.2. Муниципальными заказчиками (муниципальное образование «Ольский городской округ», департамент САТЭК мэрии г. Магадана) приняты и оплачены работы при отсутствии исполнительной документации, подтверждающей факт выполнения работ (товарно-транспортная накладная, путевой лист) по перевозке инертных материалов в объеме 290165,72 т стоимостью 145064,7 тыс. рублей на сумму 45904,2 тыс. рублей, а также без соответствующей исполнительной документации, предусмотренной муниципальным контрактом, оплачены работы по очистке откосов и гребня дамбы от 11313 деревьев стоимостью 2191,2 тыс. рублей, что является нарушением пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий муниципальных контрактов.

6.8.3. В нарушение статьи 309, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 1.1, 1.2 контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, предусматривающих надлежащее выполнение исполнителем обязательств в соответствии с условиями обязательства, а также оплату заказчиком выполненных работ в объеме, предусмотренном технической частью (приложение № 1 к указанному контракту), и в размере, предусмотренном сметой, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при строительстве объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» оплачены работы по откорректированной проектно-сметной документации, которые не предусмотрены сметной документацией по утвержденному проекту строительства, на общую сумму 59099,7 тыс. рублей (дополнительные работы по отсыпке дамбы по характерным пикетам, ливневый выпуск), чем причинен ущерб экономическим интересам государства на сумму 59099,7 тыс. рублей.

6.8.4. Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 7.20 государственных контрактов от 21 декабря 2015 года № 2015.486150, от 18 августа 2016 года № Ф.2016.204556, согласно которым оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в порядке, установленном законом или договором строительного подряда, а оплата непредвиденных работ

и затрат осуществляется заказчиком за фактически выполненные подрядчиком объемы и понесенные затраты на основании подтверждающих документов, были оплачены непредвиденные работы и затраты в сумме 1762,9 тыс. рублей и в сумме 4419,48 тыс. рублей в отсутствие подтверждающих документов - актов о приемки выполненных работ на дополнительные работы и затраты, утвержденных заказчиком, что свидетельствует об ущербе в указанном выше размере.

6.8.5. Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункта 2.6.2 государственного контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150, согласно которым окончательный расчет производится в порядке, установленном договором, после оказания всего объема работ, приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета фактически не выполненные подрядной организацией ООО «Компания Дальстройпрогресс» строительные работы на сумму 5468,3 тыс. рублей (работы выполнены в объеме 95 %), в том числе предусмотренные проектом работы по строительству элемента ГТС - «Временный пирс» (ЛСР 02-01-02) - сметной стоимостью 193,94 тыс. рублей, и привело к ущербу в указанном размере.

6.8.6. Амурским БВУ в нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3.4 государственных контрактов от 10 июня 2014 года № 14, от 9 июня 2015 года № 13, согласно которым окончательный расчет производится после оказания всего объема работ и представления заказчику всех документов, в соответствии с требованиями технического задания, были оплачены в декабре 2014 года и декабре 2015 года работы по получению положительного заключения государственной экспертизы в сумме 500,0 тыс. рублей и 598,5 тыс. рублей, соответственно, фактически не выполненные на момент их приемки (положительные заключения получены 12 марта 2015 года и 11 марта 2016 года, соответственно).

6.8.7. Амурским БВУ приняты работы по государственному контракту от 28 июня 2013 года № 13 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», не соответствующие требованиям государственного контракта, которым предусмотрено, что состав и содержание проекта определяются постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, поскольку в проектной документации отсутствует раздел 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами», содержащий декларацию

безопасности гидротехнических сооружений, разрабатываемую на стадии проектирования.

6.9. В нарушение пункта 2.5.2 контракта от 17 февраля 2015 года № 0122200002514010859-ОгК, согласно которому в случае сокращения потребности в соответствующем объеме работ стороны обязаны пропорционально объему таких работ уменьшить цену контракта, КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» при строительстве объекта «Защита от подтопления территории Южного округа г. Хабаровска на участке ул. Пионерская от Дендрария до ул. Союзной» при сокращении объема используемых в работе материалов на общую сумму 117552,0 тыс. рублей цена указанного контракта не была уменьшена.

6.10. Установлены случаи неприменения заказчиками мер ответственности за неисполнение обязательств по контрактам на общую сумму 18749,71 тыс. рублей (расчетно).

6.11. Установлены факты заключения государственных контрактов на выполнение подрядных работ и строительного контроля от имени заказчика за ходом выполняемых подрядных работ с одним и тем же лицом.

Так, ООО «Гидростройпроект» по государственным контрактам с минприроды Хабаровского края одновременно выполняло подрядные работы и строительный контроль от имени заказчика, что противоречит целям и задачам строительного контроля, определенным статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Порядком проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468, и в целом результативности осуществления закупок и влечет риски коррупционных проявлений.

В ходе проверки установлено, что ООО «Гидростройпроект» в отчетах об осуществлении им строительного контроля отражалась недостоверная информация, поскольку подтверждался факт выполнения работ, которые фактически им как подрядчиком выполнены не были.

7. Установлены нарушения Градостроительного кодекса Российской Федерации, Водного кодекса Российской Федерации, а также иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

7.1. В отсутствие надлежащего контроля со стороны Амурского БВУ, к полномочиям которого согласно пункту 1 статьи 24 Водного кодекса Российской Федерации относятся владение, пользование, распоряжение

водными объектами, находящимися в федеральной собственности, выполнение работ по 7 мероприятиям осуществлялось без оформленных Амурским БВУ в установленном порядке решений о предоставлении водного объекта в пользование.

7.2. В отсутствие надлежащего контроля со стороны правительств Хабаровского края и Магаданской области за выполнением обязательства по соблюдению законодательства Российской Федерации при использовании субсидии, предусмотренного пунктом 3.3.3 соглашений о предоставлении из федерального бюджета субсидии в 2014-2016 годах, установлены факты осуществления строительства на земельных участках, на которые отсутствуют правоустанавливающие документы, а также выполнения работ по 7 мероприятий на территории Магаданской области без оформленного минприроды Магаданской области в установленном порядке решения на право пользования водным объектом в течение периода от 35 до 189 дней.

7.3. При ненадлежащем выполнении правительством Магаданской области обязательства по осуществлению контроля за ходом строительства объектов, предусмотренного пунктами 3.3.18, 3.3.19, 3.3.21 соглашений о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, Амурским БВУ обязательства по осуществлению функций и полномочий государственного заказчика и застройщика, предусмотренные Градостроительным кодексом Российской Федерации и установленные пунктом 2.2 договора от 11 марта 2014 года № МТ-49/05 о финансировании в 2014 году за счет бюджетных ассигнований объектов капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, установлено, что в период от 32 до 77 дней осуществлялись работы на 3 объектах, расположенных в Магаданской области («Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область»), «Строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Сеймчан в районе пос. Сеймчан в Магаданской области», «Реконструкция и строительство объекта «Водоограждающая дамба на р. Ола в районе пос. Гадля - Заречный - Ола»), без разрешения на строительство, а строительство объекта «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край», который расположен на особо охраняемых территориях, осуществлялось в отсутствие разрешения на строительство, выдаваемого уполномоченным органом - департаментом по охране, контролю и

регулированию использования объектов животного мира Приморского края (заказчик - Амурское БВУ), что является нарушением части 2 и пункта 6 части 5 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

7.4. КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» по контрактам от 18 декабря 2014 года № 138, № 139 за счет бюджетных средств в объеме 167,8 тыс. рублей КГБУ «Госэкспертиза Хабаровского края» неправомерно оплачена повторная государственная экспертиза на проектную документацию объектов «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор» и «Строительство защитных дамб в пос. им. Полины Осипенко Хабаровского края», ранее введенных в эксплуатацию (III квартал 2014 года), проведение которой в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» осуществляется до начала строительства либо в период производства работ.

7.5. Правительством Магаданской области не обеспечено выполнение обязательства по осуществлению контроля за ходом строительства объектов, предусмотренного пунктами 3.3.18, 3.3.19, 3.3.21 соглашений о предоставлении субсидии в 2014-2016 годах, в результате чего муниципальными заказчиками (мэрия г. Сусумана, муниципальное образование «Ольский городской округ», муниципальное образование «Село Балаганное», департамент САТЭК мэрии г. Магадана) в нарушение пункта 4.96 МДС 81-35.2004 при расчете стоимости строительства 6 объектов непредвиденные затраты в размере от 2 % до 3 % и стоимостью 7589,8 тыс. рублей определены без согласования с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (минприроды Магаданской области).

7.6. В нарушение части 18 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации, Правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 января 2009 года № 17, уполномоченным органом исполнительной власти Магаданской области (минприроды Магаданской области) не принимались меры по установлению границ водоохранных зон.

Органами исполнительной власти Магаданской области не принимались меры по установлению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос, тем самым не выполнялись положения статей 26 и 65 Водного кодекса Российской Федерации и поручения Заместителя Пред-

седателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. от 26 мая 2016 года по приоритизации расходов и принятие исчерпывающих мер по безусловному внесению в базу данных федеральной государственной информационной системы территориального планирования сведений о границах водных объектах, что наносит непоправимый ущерб государственным и общественным интересам в части охраны водных объектов.

Проверкой установлено, что не имеют статус водоохранных зон и не нанесены на землеустроительные карты береговые линии поверхностных водных объектов Магаданской области (общая протяженность береговой линии, требующей установления водоохранных зон, составляет 760000 километров).

7.7. Установлены факты нарушения требований статьи 31 Водного кодекса Российской Федерации, согласно которой в государственный водный реестр включаются документированные сведения о гидротехнических и иных сооружениях, расположенных на водных объектах, полномочие по ведению которого согласно Положению об Амурском БВУ возложено на Амурское БВУ.

Амурским БВУ в нарушение пункта 7 части 4 статьи 31 Водного кодекса Российской Федерации и подпункта «б» пункта 9 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 года № 253, ненадлежащим образом выполняются полномочия по ведению государственного водного реестра, в результате чего в нем также не содержатся сведения о 10 ГТС.

Кроме того, правительством Магаданской области не обеспечено выполнение пунктов 3.3.20, 3.3.22 соглашения о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации из федерального бюджета от 13 апреля 2016 года № МТ-51/15 по обеспечению полноты и достоверности представляемой информации, необходимой для реализации указанного соглашения, в результате чего муниципальные заказчики (муниципальные органы) в нарушение приказа Минприроды России от 21 августа 2007 года № 214 представляли в Ленское БВУ недостоверные сведения для внесения в государственный водный реестр (в государственном водном реестре по объекту «Водоограждающая дамба № 2 на р. Ола в п. Гадля» указана длина 0,33 м, а в соответствии с разрешением на ввод объекта в эксплуатацию от 29 августа 2017 года длина объекта составляет 330 м; по объекту «Водоограждающая дамба № 2 на р. Ола в п. Ола» ука-

зана длина 4000 м, а в соответствии с разрешением на ввод объекта в эксплуатацию от 30 августа 2017 года - 4301 метр).

7.8. Амурское БВУ не в должной мере осуществляет полномочие по реализации в установленном порядке схем комплексного использования и охраны водных объектов, предусмотренное пунктом 4.6.2 Положения об Амурском БВУ, утвержденного приказом Росводресурсов от 11 марта 2014 года № 66, в результате чего в нарушение части 5 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления требование по обязательному использованию утвержденных схем комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек не выполнялось.

В государственные региональные программы по развитию водохозяйственного комплекса не включены: в Хабаровском крае - 11 мероприятий по защите от негативного воздействия вод (39 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Амурской области - 32 мероприятия (94 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Камчатском крае - 12 мероприятий (67 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Приморском крае - 39 мероприятий (83 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО), в Еврейской автономной области - 3 мероприятия (30 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО) и в Сахалинской области - 2 мероприятия (33 % от количества мероприятий, предусмотренных СКИОВО).

7.9. Правительством Магаданской области не в полном объеме проводились водохозяйственные и водоохранные мероприятия, предусмотренные СКИОВО, являющиеся в соответствии с частью 1 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации основой осуществления водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов, расположенных в границах речных бассейнов. Следует отметить, что в государственную программу Магаданской области «Природные ресурсы и экология Магаданской области» на 2014-2020 годы», утвержденную постановлением администрации Магаданской области от 7 ноября 2013 года № 1083-па, из запланированных СКИОВО 20 капитальных ремонтов включены только 12 капитальных ремонтов ГТС.

7.10. Отсутствие контроля и надзора со стороны должностных лиц минприроды Магаданской области за ходом и качеством выполняемых работ, предусмотренных пунктом 1 статьи 748 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 4.3.1 государственного контракта от 7 декабря 2015 года

№ 01/сб-15, привело к тому, что добыча скального грунта при выполнении государственного контракта № 01/сб-15 в объеме 10215 куб. м осуществлялась ООО «Коммерческий транспорт» с нарушением требований статьи 11 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (в отсутствие у ООО «Коммерческий транспорт» лицензии на право пользования недрами), что привело к недополученным доходам Российской Федерации в виде налога на добычу полезных ископаемых, предусмотренного главой 26 Налогового кодекса Российской Федерации, а также регулярным платежам за пользование недрами, предусмотренным статьей 39 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

7.11. Амурским БВУ работы по реализации мероприятия «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край» в рамках государственного контракта от 26 декабря 2014 года № 19, на финансирование которого в 2015 году из федерального бюджета были выделены 53761,4 тыс. рублей, осуществлялись в течение 6 месяцев без положительного заключения государственной экологической экспертизы, что противоречит положениям пункта 5 статьи 18 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

7.12. В нарушение части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктов 1.2 и 3.3.5 контракта от 21 декабря 2015 года № 2015.486150 законченный строительством объект «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» не соответствует параметрам проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, и условиям указанного контракта (несоответствие высотных отметок верха упорной призмы на 2,3 м, уменьшение ширины откоса берегоукрепления).

В нарушение пункта 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация при внесении изменений в части технических решений повторно на государственную экспертизу не направлена.

8. В ходе реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений (в том числе бесхозяйных) установлено следующее.

8.1. По данным Амурского БВУ, в его зоне деятельности на территории Дальневосточного федерального округа имеются бесхозяйные гидротех-

нические сооружения: в Амурской области (2014 год - 7 единиц, 2015 год - 4 единицы, 2016 год - 0 единиц), Хабаровском (2014 год - 7 единиц, 2015 год - 4 единицы, 2016 год - 4 единицы) и Приморском (2014 год - 33 единицы, 2015 год - 16 единиц, 2016 год - 1 единица) краях. Наибольшее количество бесхозных ГТС находится в Хабаровском крае - 4 единицы.

При этом данные Дальневосточного управления Ростехнадзора и Амурского БВУ о количестве бесхозных ГТС разнятся. Так, количество бесхозных ГТС на территории Хабаровского края по данным Амурского БВУ, составляет 4 ГТС, а по данным Дальневосточного управления Ростехнадзора - 2 ГТС.

Данные о бесхозных ГТС на территории Магаданской области, представленные минприроды Магаданской области (3 ГТС), Северо-Восточным управлением Ростехнадзора (1 ГТС) и Главным управлением МЧС по Магаданской области (2 ГТС), также разнятся.

В 2014-2016 годах субсидии на осуществление капитального ремонта бесхозных ГТС из федерального бюджета бюджетам Хабаровского края и Магаданской области не выделялись.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии должного взаимодействия между Ростехнадзором, Росводресурсами, МЧС России и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достижению одной из основных целей и задач ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» - повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений.

8.2. При проверке реализации мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений, предусмотренных пунктом 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, и задачи федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 года № 1235-р, установлены нарушения Федерального закона от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», что создает угрозу возникновения чрезвычайной ситуации и свидетельствует о невыполнении государственными заказчиками обязанностей, предусмотренных статьей 9 указанного Федерального закона в части обеспечения соблюдения обязательных требований при строительстве и эксплуатации гидротехнического сооружения:

в нарушение статей 9 и 10 Федерального закона № 117-ФЗ при отсутствии утвержденной декларации безопасности гидротехнических сооружений и разрешений на эксплуатацию ГТС на территории Хабаровского края эксплуатируются 8 построенных объектов берегоукрепления, на территории Магаданской области эксплуатируются находящиеся на балансе муниципальных образований области 15 ГТС (62,5 % от общего количества ГТС); Амурским БВУ эксплуатируется находящееся у него на балансе ГТС «Стабилизация русла пограничной реки Гранитная на устьевом участке, Приморский край»;

в нарушение статьи 10 Федерального закона № 117-ФЗ собственниками ГТС декларации безопасности указанных 8 объектов на территории Хабаровского края не разрабатывались и не утверждались Ростехнадзором;

в нарушение статьи 9 Федерального закона № 117-ФЗ, пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 года № 490 собственниками ГТС не обеспечено внесение 26, или 93 %, из 28 защитных ГТС от наводнения в российский регистр гидротехнических сооружений, подконтрольных Ростехнадзору на территории Хабаровского края; по Магаданской области - 21 ГТС, или 87,5 %, из 24 ГТС;

в нарушение статьи 15 Федерального закона № 117-ФЗ, части 1 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» 7 объектов на территории Хабаровского края не были застрахованы владельцами опасных объектов.

Таким образом, правительства Хабаровского края и Магаданской области, являясь ответственными исполнителями в зоне своей деятельности, не в полной мере выполняли требования пункта 23 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и задачи ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» в части реализации мероприятий по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений.

9. В ходе проверки установлено, что в 2014-2016 годах территория Приморского края была подвержена влиянию наводнений, тайфунов Гони и Лайонрок, в результате которых были затоплены 170 населенных пунктов, более 15 тыс. домовладений, свыше 21 тыс. земельных участков, разрушены 549 км дорог и 189 водопропускных труб, пострадали 40 тыс. человек.

В результате прохождения тайфунов были введены режимы чрезвычайных ситуаций на территории Приморского края. Город Уссурийск пережил самое большое наводнение за последние 50 лет. Ежегодный прямой ущерб после прохождения в Приморье наводнений и паводков оценивается свыше 2 млрд. рублей.

В 2014 году Приморскому краю из федерального бюджета были выделены дотации на разработку проектов на выполнение мероприятий по защите от негативного воздействия вод в районах, пострадавших в результате крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке в 2013 году, в объеме 77110,0 тыс. рублей. По информации Амурского БВУ, разработаны проекты на выполнение в Приморском крае мероприятий по защите от негативного воздействия вод на общую сумму 63931,7 тыс. рублей.

Однако администрацией Приморского края с 2014 года по настоящее время не заявлялись и не осуществлялись мероприятия, направленные на повышение защищенности населения и объектов экономики от опасных гидрологических явлений (строительство ГТС, капитальный ремонт ГТС, в том числе 41 ГТС, имеющих неудовлетворительный уровень безопасности (30,6 % от общего количества ГТС), что может привести к повторному возникновению чрезвычайных ситуаций и свидетельствует о невыполнении администрацией Приморского края одной из важнейших стратегических целей Водной стратегии Российской Федерации по обеспечению защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод (пункты 23 и 24 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года).

10. В ходе проверки эффективности владения, использования и распоряжения федеральным имуществом установлено следующее.

10.1. Установлено неэффективное использование проектной документации, а также правил использования водохранилищ и правил использования водных ресурсов водохранилищ, созданных за счет средств федерального бюджета, на общую сумму 125847,9 тыс. рублей.

Так, минприроды Хабаровского края были израсходованы бюджетные средства на разработку проектных документаций по 4 мероприятиям (объектам) в сумме 7808,5 тыс. рублей (из них 1957,2 тыс. рублей - за счет субвенции из федерального бюджета), минприроды Магаданской области - субвенция из федерального бюджета в сумме 3127,6 тыс. рублей на проекты по 2 мероприятиям, Амурским БВУ - 15988,25 тыс. рублей на про-

екты по 2 мероприятиям, заявки (потребность) на финансирование которых в дальнейшем в Росводресурсы не направлялись, ввиду чего мероприятия до настоящего времени не реализуются, что свидетельствует о недостижении целей, для которых разрабатывались проектные документации (расчистка русел рек и капитальный ремонт ГТС), а также рисках потери актуальности проектной документации.

Кроме того, правила использования водохранилищ (2 шт.) и правила использования водных ресурсов водохранилищ (2 шт.), расположенных в Магаданской области (Колымское водохранилище и каскад водохранилищ), на разработку которых израсходованы средства федерального бюджета в размере 16988,8 тыс. рублей, в нарушение приказа Росводресурсов от 21 апреля 2015 года № 64 в установленные сроки (I квартал 2016 года) и на момент окончания контрольного мероприятия не утверждены.

Правила использования водохранилищ (9 шт.) и правила использования водных ресурсов водохранилищ (3 шт.) и правила технической эксплуатации и благоустройства водохранилищ (3 шт.), на разработку которых израсходованы средства федерального бюджета в размере 74607,4 тыс. рублей, Амурским БВУ в нарушение приказа Росводресурсов от 21 апреля 2015 года № 64 в установленные сроки и на момент окончания контрольного мероприятия не утверждены. В результате не определены режимы использования 15 водохранилищ.

Из предусмотренных СКИОВО по бассейну реки Амур 24 мероприятий по защите от наводнений в государственную программу Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах» включены лишь 13 (54 %), что свидетельствует о невыполнении органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации требований части 5 статьи 33 Водного кодекса Российской Федерации, предусматривающей обязательное использование утвержденных СКИОВО бассейнов рек, и неэффективном использовании утвержденных СКИОВО, на разработку которых были израсходованы средства федерального бюджета в размере 6100,0 тыс. рублей.

При проверке разработанной проектной документации установлено, что часть участка работ по руслоформированию р. Берелех, предусмотренного в проектной документации «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане» повторно включена в проектную документацию по объекту «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» в составе работ по участку № 3 протяженностью 660 м. Мероприятия по руслоформирую-

щим работам по участку № 3 объекта «Берегоукрепление и устройство дамбы обвалования в г. Сусумане на р. Берелех, Магаданская область» выполнены и оплачены в рамках муниципального контракта от 13 февраля 2015 года № 01/а-15, заключенного с ООО «Гидростройпроект», в сумме 7344,9 тыс. рублей.

Таким образом, проектная документация по объекту «Руслоформирующие работы на р. Сусуман и р. Берелех в г. Сусумане», на разработку которой использованы средства федерального бюджета в размере 1227,4 тыс. рублей, не использовалась и утратила актуальность.

10.2. В ходе проверки федерального имущества Амурского БВУ установлены расхождения данных по площадям помещений, предоставленных Амурскому БВУ (между площадью административно-лабораторного корпуса, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Герасимова, 31, предусмотренной распоряжением территориального управления Росимущества по Хабаровскому краю от 15 июня 2007 года № 953 (523,9 кв. м), и площадью, указанной в свидетельстве о государственной регистрации права оперативного управления (522,6 кв. м), которая на 1,3 кв. м меньше площади, указанной в распоряжении; аналогично по опорному пункту мониторинга (площадь, указанная в свидетельстве о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования (38,4 кв. м) на 20,8 м меньше площади, предусмотренной распоряжением министерства имущественных отношений Хабаровского края от 21 июня 2002 года № 833 (59,2 кв. метра).

10.3. Правительство Хабаровского края не реализовало правомочие, предусмотренное статьей 5 и частью 1 статьи 12 закона Хабаровского края от 25 июня 2003 года № 124 «Об основах управления и распоряжения государственной собственностью Хабаровского края» по закреплению объекта «Реконструкция дамбы для защиты с. Бичевая от затопления р. Хор», введенного в эксплуатацию в 2014 году, на праве оперативного управления за КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», являющимся заказчиком, на балансе которого учтены затраты по строительству указанного объекта, не определен владелец ГТС.

В результате для реализации решения о передаче завершеного строительством ГТС в муниципальную собственность требуется устранить строительные дефекты, на финансирование которых планируется выделение КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», не являющемуся владельцем ГТС, бюджетных средств в размере 1369,98 тыс. рублей.

10.4. В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации не признаются объектом налогообложения земельным налогом земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством, занятые находящимися в государственной собственности водными объектами в составе водного фонда.

На основании подпункта 3 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

С учетом данных норм, КГКУ «Хабаровскуправтодор» в нарушение подпункта 5 пункта 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации, уплачивало налоги на земельные участки, предоставленные КГКУ «Хабаровскуправтодор» на праве постоянного (бессрочного) пользования, занимаемые гидротехническими сооружениями, расположенными в пределах водных объектов, допустило переплату средств краевого бюджета на уплату земельного налога в 2015 и 2016 годах в сумме 1783,98 тыс. рублей.

11. Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (таблица 40 приложения 34) предусмотрено выделение в 2014 году дотаций на обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, пострадавших в результате крупномасштабного наводнения на Дальнем Востоке в 2013 году, расположенных в зоне деятельности Амурского БВУ, в объеме 548200,0 тыс. рублей.

На момент проверки за счет дотации субъектами Российской Федерации, расположенными в зоне деятельности Амурского БВУ, разработаны проекты на выполнение мероприятий по защите от негативного воздействия вод на общую сумму 523384,4 тыс. рублей.

Остаток дотаций в сумме 24815,6 тыс. рублей (4,53 % от выделенной из федерального бюджета суммы дотаций), предоставленных в 2014 году, субъекты Российской Федерации, расположенные в зоне деятельности Амурского БВУ, планируют использовать в 2017 году на разработку проектно-сметной документации других противопаводковых защитных сооружений.

Согласно протоколу от 7 марта 2014 года № ЮТ-П9-8пр совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточ-

ном федеральном округе Трутнева Ю.П. в 2014 году краевому бюджету Хабаровского края из федерального бюджета предоставлена дополнительная финансовая помощь в виде дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности субъектов Российской Федерации в сумме 378140,0 тыс. рублей на финансирование мероприятий по разработке проектной документации и на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт защитных гидротехнических сооружений, включенных в перечень краевых адресных инвестиционных проектов на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденный губернатором Хабаровского края и постановлением правительства края от 25 сентября 2013 года № 289-пр.

Однако губернатором Хабаровского края 27 ноября 2014 года утвержден новый перечень краевых адресных инвестиционных проектов на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, постановлением правительства края от 12 декабря 2014 года № 471-пр внесены изменения в перечень объектов капитального строительства краевой государственной собственности, финансируемых за счет бюджетных средств, на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, согласно которым объемы бюджетных инвестиций краевого бюджета на 2014 год на разработку проектной документации по строительству гидротехнических сооружений по предотвращению негативного воздействия вод снижены на 57 %, или 217164,06 тыс. рублей, и составили 160835,94 тыс. рублей.

Кроме того, установлено неэффективное использование проектной документации, созданной за счет средств федерального бюджета.

Так, 19 мероприятий по защите от негативного воздействия вод, на разработку проектов которых израсходованы дотации из федерального бюджета в размере 363559,9 тыс. рублей, не включены в региональные программы в области использования и охраны водных объектов и, соответственно, не реализуются на паводкоопасных территориях Амурской области, Еврейской автономной области, Приморского и Хабаровского краев, цели, для достижения которых разрабатывались проекты, не достигнуты.

По Хабаровскому краю из 11 мероприятий, по которым разработана проектная документация, реализуется только 1 мероприятие по объекту «Инженерная защита территории г. Комсомольска-на-Амуре» (9,1 процента).

Проектная документация по 10 гидротехническим сооружениям на капитальное строительство ГТС на территории Хабаровского края, на разработку которой в 2014-2015 годах КГКУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» были израсходованы средства в сумме 262520,85 тыс. рублей, до настоящего времени не используется и в госу-

дарственной программе Хабаровского края «Развитие водохозяйственного комплекса Хабаровского края в 2014-2020 годах», утвержденной постановлением правительства Хабаровского края от 7 февраля 2014 года № 27-пр, объемы финансирования на строительство 10 объектов не предусмотрены, что свидетельствует о том, что цели, для достижения которых разрабатывались проекты, не достигнуты.

12. В ходе проверки состояния бухгалтерского учета и отчетности, а также расчетов при выполнении работ по реализации мероприятий ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», а также водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов установлены факты нарушения правил ведения бухгалтерского учета на общую сумму 1041830,2 тыс. рублей, в том числе установлены факты искажения бюджетной отчетности на сумму 28888,8 тыс. рублей, в том числе: грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета со стороны минприроды Хабаровского края, Амурского БВУ, минприроды Магаданской области, по которым составлены (ведется работа по подготовке) протоколы об административных правонарушениях, виновные лица признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначены наказания в виде административных штрафов.

13. В ходе контрольного мероприятия были установлены риски коррупционных проявлений при использовании бюджетных средств на общую сумму 196252,6 тыс. рублей, в том числе ущерб государству - на общую сумму 183086,3 тыс. рублей.

14. В ходе контрольного мероприятия установлены проблемы, требующие нормативно-правового урегулирования.

14.1. Длительность конкурсных (аукционных) процедур на право пользования участками недр не позволяет исполнителям государственных (муниципальных) контрактов использовать участки недр, содержащие общераспространенные полезные ископаемые и находящиеся в непосредственной близости от объектов строительства (реконструкции, капитального ремонта), что, в свою очередь, влияет на стоимость выполняемых работ.

В настоящее время упрощенный порядок получения лицензии на право пользования участком недр, содержащим общераспространенные полезные ископаемые (без проведения аукционных процедур), предусмотрен стать-

ей 10.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (в редакции от 30 сентября 2017 года) только для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования.

Таким образом, для решения указанной проблемы представляется целесообразным распространить действие статьи 10.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» на лицензирование разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по капитальному ремонту, реконструкции и строительству гидротехнических сооружений.

14.2. В ходе контрольного мероприятия проанализированы проблемы, не позволяющие федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов (Федеральное агентство водных ресурсов), качественно осуществлять полномочия администратора доходов.

Так, согласно пункту 2 части 1 и части 4 статьи 11 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, предоставляются в пользование на основании договоров водопользования в случаях использования акватории водных объектов, в том числе для рекреационных целей.

Пользуясь возможностями, предоставленными действующим водным законодательством, в аукционах, проводимых территориальными органами Федерального агентства водных ресурсов, участвуют недобросовестные организации, созданные исключительно для приобретения и дальнейшей переуступки права пользования акваториями водных объектов.

Сложившаяся ситуация в первую очередь негативно влияет на деятельность владельцев и арендаторов причальных сооружений (в том числе государственных структур), осуществляющих свою деятельность по обслуживанию судов и перевалке грузов в пределах акваторий морских портов.

С учетом изложенного представляется целесообразным внесение изменений в законодательство, позволяющее владельцам и арендаторам причальных гидротехнических сооружений приобретать право пользования участками акваторий водных объектов, прилегающих к таким сооружениям, без участия в аукционных процедурах.

Кроме того, необходимо отметить, что время проведения процедуры аукционов Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлени-

ем Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 года № 230, не урегулировано.

В соответствие с разработанной организатором аукциона аукционной документацией время проведения процедуры аукциона составляет 30 минут. В случае необходимости продолжения аукциона аукционной комиссией назначается дата проведения продолжения процедуры аукциона. Продолжение процедуры аукциона оформляется протоколами, которые подписывают аукционная комиссия и участники аукциона (представители участника) в день проведения аукциона (продолжение проведения аукциона). Дата продолжения проведения аукциона назначается с учетом графика проведения аукционов (от 2 месяцев до 1 года).

Таким образом, длительность и неурегулированность процедуры проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования оказывает негативное влияние на осуществление инвестиционной деятельности при использовании морских акваторий и недополучение доходов федерального бюджета.

14.3. Добыча на россыпных месторождениях осуществляется на основании лицензионных соглашений, включающих в себя, в том числе, условия выполнения требований по рациональному использованию и охране недр, безопасному ведению работ, связанных с использованием недр, охраной окружающей среды.

За счет бюджетных средств финансировались мероприятия по защите от негативного воздействия вод, возникновение которого вызвано влиянием деятельности золотодобывающих предприятий на состояние водных объектов Магаданской области.

Существует проблема возникновения чрезвычайных ситуаций на водных объектах из-за последствий добычи россыпного золота в долинах рек, которая приводит к активизации русловых процессов, ухудшению условий водоснабжения и, как следствие, к дополнительному выделению бюджетных средств для осуществления берегоукрепительных и руслоформирующих работ.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации правительству Хабаровского края, правительству Магаданской области, Амурскому бассейновому водному управлению Росводресурсов.

2. Направить обращения в Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации.

3. Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, Федеральную налоговую службу, Федеральное казначейство.

4. Направить уведомления о применении бюджетных мер принуждения в Министерство финансов Российской Федерации.

5. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Хабаровского края**

В.В. КОНДРАШОВ