



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«11» *Июль* 2012 г.

№ ОМ-113/13-02

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка законности и эффективности расходования в 2009 – 2012 годах средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и на переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Воронежской области»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от «6» июля 2012 г. № 31К (864))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 2.5.6.2, 2.5.6.2.1 – 2.5.6.2.10 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год, обращение Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 октября 2011 г. № 73/3-306-2011.

2. Предмет контрольного мероприятия: процесс расходования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд ЖКХ) и средств долевого финансирования субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленных на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда, и деятельность объектов контрольного мероприятия по использованию государственных средств.

3. Объекты контрольного мероприятия: правительство Воронежской области и отраслевые органы исполнительной власти (выборочно); Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области; Департамент финансово-бюджетной политики Воронежской области (по запросу); Департамент архитектуры и строительной политики Воронежской области;

администрация города Воронежа; администрация города Поворино Воронежской области; администрация города Россоши Воронежской области (по запросу); администрация городского поселения «город Семилуки» Воронежской области; администрация Грибановского городского поселения Воронежской области;

области.

4. Срок проведения контрольного мероприятия: май – июнь 2012 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

Цель 1. Соблюдение требований нормативных правовых актов, регулирующих вопросы предоставления и использования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования в рамках межбюджетных отношений.

Цель 2. Обеспечение законности и эффективности использования в 2009 – 2012 годах средств Фонда ЖКХ и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов.

Цель 3. Соблюдение законности и эффективности использования в 2009 – 2012 годах средств Фонда ЖКХ и средств долевого финансирования, направленных на переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

6. Проверяемый период деятельности: 2009 – 2012 годы.

7. 7. Краткая информация об объекте контрольного мероприятия

Воронежская область (далее – область) образована в 1934 году. Площадь территории области составляет 52,2 тыс. кв. километров (0,3 % территории Российской Федерации), в области проживает 2,3 млн. человек, из них 63,3 % – городские жители.

На территории области на 1 января 2012 года образовано 525 муниципальных образований (3 городских округа, 31 муниципальный район, 29 городских и 462 сельских поселения).

Жилищный фонд области по состоянию на 1 января 2012 года составляет 61,0 млн. кв. метров общей площади, в том числе муниципальный жилищный фонд – 3,8 млн. кв. метров (6,2 % всего жилищного фонда области), частный – 57,2 млн. кв. метров (93,8 %).

В ветхом и аварийном состоянии находятся 596,2 тыс. кв. метров общей площади жилищного фонда (1 % общей площади), в том числе в аварийном – 150,1 тыс. кв. метров (0,2 %).

За период с 2008 по 2012 годы в программах капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда, финансируемых в рамках Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ), приняли участие 66 муниципальных образований, выполнивших условия предоставления финансовой поддержки в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Цель 1. Соблюдение требований нормативных правовых актов,

регулирующих вопросы предоставления и использования средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и средств долевого финансирования в рамках межбюджетных отношений

8.1.1. Установленные статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ предусматривают реформирование отношений в сфере управления и содержания многоквартирных домов (далее – МКД), преобразование предприятий коммунального комплекса, создание условий для их безубыточной деятельности и развития, реализацию мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также преобразование отношений в сфере предоставления гражданам субсидий и мер социальной поддержки на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

Органами государственной власти Воронежской области условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, в основном, соблюдались.

По состоянию на 1 января 2012 года в 13 717 МКД (92,3 % общего количества) собственники жилья выбрали и реализуют различные способы управления домами.

В коммунальном комплексе области услуги в сфере электро-, газо-, тепло-, водоснабжения, водоотведения, очистке сточных вод и утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов предоставляют 343 организации, из них 260 организаций, или 75,8 % общего количества используют объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии с муниципальной долей участия не более 25 процентов.

В жилищном комплексе управление МКД осуществляют 112 организаций, из них 107 (95,5 % общего количества) осуществляют деятельность на праве частной собственности. В то же время по Российской Федерации в соответствии с отчетностью Фонда ЖКХ за 2011 год в муниципальных образованиях, получивших финансовую поддержку, доля коммерческих организаций от их общего количества в коммунальном комплексе достигла 85 %, в жилищном – 96,7 %.

Проверка показала, что в области не всеми управляющими компаниями обеспечен свободный доступ к данным об основных показателях их финансово-хозяйственной деятельности.

Так, в нарушение части 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» в городах Поворино, Семилуки и Грибановском городском поселении 4 управляющие компании и 5 ТСЖ не разместили согласно указанному стандарту соответствующую информацию.

8.1.2. В целях реализации Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 261-ФЗ) постановлением правительства Воронежской области от 22 сентября 2010 г. № 788 утверждена долгосрочная целевая программа «Повышение энергетической эффективности экономики Воронежской области и сокращение энергетических издержек в бюджетном секторе на 2011 – 2020 годы». Аналогичные программы утверждены в муниципальных образованиях области.

При анализе названных программ установлено, что в 2011 – 2012 годах муниципальными образованиями не в полном объеме приняты меры по установке общедомовых приборов учета.

Например, приборами учета теплоснабжения оснащены в Грибановском городском поселении 9,2 % МКД; в городе Семилуки – 26,4 %, приборами учета холодного водоснабжения в Грибановском городском поселении оснащены 8 % МКД, в городе Семилуки – 35,3 %, приборами учета электроресурсов – в городе Семилуки – 44,3 %.

В Грибановском городском поселении в 2011 году мероприятия соответствующей долгосрочной целевой программы по повышению энергетической эффективности в части установки общедомовых приборов учета и оснащению бюджетных учреждений приборами учета тепловой энергии не выполнены.

В ходе проверки в городах Семилуки, Поворино, Грибановском городском поселении поступили многочисленные обращения граждан на качество и стоимость предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, что связано, в том числе и с неудовлетворительной работой по оснащению МКД общедомовыми приборами учета.

В 2011 году рост среднего размера платы за жилищно-коммунальные услуги (далее – ЖКУ) на 1 человека в месяц к уровню 2010 года составил 6,8 % (к уровню 2009 года 22,2 %), при росте среднедушевого дохода на 16,8 % и на 28,2 % соответственно.

В тоже время в городе Семилуки за период с 2009 по 2011 годы средний размер платы за ЖКУ на одного человека в месяц вырос на 24,8 % (с 1070 до 1 335,2 рублей) при росте среднедушевого дохода на 15,3 % (с 10 688 до 12 328 рублей).

В нарушение части 5 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ без проведения обязательного энергетического обследования МКД утверждены муниципальные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в 2011 и 2012 годах на общую сумму 33 335,5 тыс. рублей, в том числе в городе Поворино – на 24 832,3 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – на 8 503,2 тыс. рублей.

В 2011 году в области проведен энергоаудит и составлен энергетический паспорт только на 2 МКД, что свидетельствует о неудовлетворительной работе по

выполнению статей 15 и 16 Федерального закона № 261-ФЗ.

Несмотря на принимаемые поступательные меры по реформированию жилищно-коммунального комплекса, задолженность населения за жилищно-коммунальные услуги за последние годы не сокращается. На 1 января 2010 года задолженность за жилищно-коммунальные услуги в области составила 1 269 500,0 тыс. рублей, на 1 января 2011 года – 1 566 800,0 тыс. рублей (увеличилась на 23,4 % к 2009 году), на 1 января 2012 года – 1 909 700,0 тыс. рублей (увеличилась на 21,9 % к 2010 году).

8.2. Цель 2. Проверить законность и эффективность использования в 2009 - 2011 годах средств Фонда ЖКХ и средств долевого финансирования, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов

8.2.1. В 2009 году согласно данным статистической отчетности (форма 22-ЖКХ) в области насчитывалось 17 541 МКД, в 2010 году – 15 552, в 2011 году – 14 843 МКД (снижение по причине исключения из перечня МКД домов блокированной застройки).

В целях проведения работ по капитальному ремонту МКД в 2009 – 2011 годах в области утверждено 7 региональных адресных программ, в которых приняли участие 66 муниципальных образований, или 12,6 % общего числа муниципальных образований.

На реализацию указанных региональных адресных программ в 2009 – 2011 годах из Фонда ЖКХ в область поступило 2 904 663,1 тыс. рублей, в том числе в 2009 году – 926 563,4 тыс. рублей, в 2010 году – 1 782 901,5 тыс. рублей, в 2011 году – 195 198,2 тыс. рублей.

Данные о расходовании средств Фонда ЖКХ, средств долевого финансирования областного и местных бюджетов, средств собственников жилья на проведение капитального ремонта МКД за 2009 – 2011 годы представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование	2009 год			2010 год		2011 год		Всего
	предусмотрено программой	израсходовано	остаток	предусмотрено программой	израсходовано	предусмотрено программой	израсходовано	
Средства Фонда ЖКХ	926 563,4	916 097,0	10 466,4	1 777 359,2	1 777 359,2	210 571,3	210 571,3	2 904 027,5
Средства областного бюджета	55 723,3	55 153,9	569,4	89 807,6	89 807,6	53 475,1	53 475,1	198 436,6
Средства местных бюджетов	11 988,1	11 791,3	196,8	40 075,6	40 075,6	22 328,3	22 328,3	74 195,2
Средства собственников жилья	52 326,9	51 739,1	587,8	100 381,2	100 381,2	15 072,4	15 072,4	167 192,7
Итого:	1 046 601,7	1 034 781,3	11 820,4	2 007 623,6	2 007 623,6	301 447,1	301 447,1	3 343 852,0

В целом за 2009 – 2011 годы на проведение капитального ремонта МКД израсходовано 3 343 852,0 тыс. рублей, в том числе 2 904 027,5 тыс. рублей (86,8 % общей суммы) – средства Фонда ЖКХ, 198 436,6 тыс. рублей (5,9 %) –

средства областного бюджета, 74 195,2 тыс. рублей (2,3 %) – средства местных бюджетов, 167 192,7 тыс. рублей (5 %) – средства собственников жилья.

Остаток средств Фонда ЖКХ на 1 января 2012 года на счетах муниципальных образований составил 635,6 тыс. рублей.

В 2012 году на проведение капитального ремонта МКД предусмотрено направить 574 029,4 тыс. рублей, в том числе 400 979,6 тыс. рублей – средства Фонда ЖКХ, 113 173,9 тыс. рублей – средства областного бюджета, 31 174,4 тыс. рублей – средства местных бюджетов и 28 701,5 тыс. рублей – средства собственников жилья.

В 2009 – 2010 годах порядок взаимодействия правительства области и администраций муниципальных образований, участвующих в реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта МКД регулировался договорами о долевом финансировании муниципальных адресных программ, в которых в 2009 году отсутствовали существенные условия – объемы средств Фонда ЖКХ, областного и местного бюджетов, средств собственников жилья, направляемых на капитальный ремонт МКД на общую сумму 1 046 601,7 тыс. рублей, что не соответствует статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исполнение показателей региональных адресных программ по капитальному ремонту МКД за 2009 – 2011 годы представлено в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование	Предусмотрено региональными адресными программами				Исполнено за 2009 - 2011 годы	% исполнения
	2009 год	2010 год	2011 год	всего		
Количество многоквартирных домов	694	1 032	165	1 891	1 891	100
Общая площадь (тыс. квадратных метров)	1 475,2	2 315,1	440,5	4 230,8	4 230,8	100
Численность проживающих (тыс. чел.)	65,0	93,6	17,1	175,7	175,7	100

В 2009 – 2011 годах запланированные показатели региональных адресных программ исполнены в полном объеме.

Анализ реализации региональных адресных программ в проверяемых муниципальных образованиях области показал следующее.

В нарушение пункта 1 части 2 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ показатели муниципальной адресной программы города Поворино 2009 года в части перераспределения 5 597,0 тыс. рублей между видами работ по одному МКД и увеличению финансирования на 2 других МКД в сумме 227,4 тыс. рублей не соответствовали показателям, утвержденным в региональной адресной программе по городу Поворино.

Средства, выделенные на реализацию программ 2009 – 2011 годов, в полном объеме ежегодно использованы не были. На 1 января 2010 года остаток составил

11 820,4 тыс. рублей, на 1 января 2011 года – 16 087,0 тыс. рублей, на 1 января 2012 года – 909,8 тыс. рублей.

При ежегодном выполнении программ, согласно представленным отчетам в полном объеме, управляющими организациями и ТСЖ (далее – управляющие компании) окончательная оплата за выполненные работы по капитальному ремонту МКД в 2009 году была произведена подрядным организациям в 2010 году в сумме 76 032,5 тыс. рублей, или 7,3 % общего объема финансирования программы.

Управляющие компании, получившие в июле – сентябре 2010 года 2 007 623,6 тыс. рублей на проведение капитального ремонта МКД, осуществили окончательную оплату подрядным организациям за выполненные работы в сумме 257 859,3 тыс. рублей в первом полугодии 2011 года, спустя 5 месяцев после завершения программы, что свидетельствует о несвоевременной оплате подрядчикам за выполненные работы и недостаточном контроле со стороны органов местного самоуправления.

В апреле – июне 2012 году средства Фонда ЖКХ и областного бюджета в сумме 387 926,2 тыс. рублей направлены в бюджеты муниципальных образований. Работы по проведению капитального ремонта МКД по состоянию на 1 июня 2012 года не начинались.

Утвержденные муниципальными образованиями области отдельные порядки предоставления субсидий на капитальный ремонт МКД не соответствовали действующему законодательству.

Так, согласно протесту прокурора Павловского района Воронежской области от 25 ноября 2011 года, статьи 7 и 8 муниципальной адресной программы, утвержденной постановлением администрации Александровского сельского поселения Павловского района от 20 мая 2011 года, противоречили части 8 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ в части установления порядка привлечения подрядных организаций. Так же, постановлением администрации указанного сельского поселения от 17 августа 2011 года с превышением полномочий установлен порядок расходования средств Фонда ЖКХ и бюджета области, предназначенных на капитальный ремонт МКД.

В нарушение ведомственных строительных норм ВСН 58-88 (р), утвержденных приказом Госкомархитектуры от 23 ноября 1988 г. № 312 «Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», в региональные адресные программы по капитальному ремонту МКД с меньшим сроком эксплуатации включены: на 2009 год 13 МКД общей стоимостью работ 10 526,5 тыс. рублей, на 2010 год – 27 МКД общей стоимостью работ 51 686,2 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности и результативности, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

8.2.4. В ходе проверки в муниципальных образованиях выполнения региональных адресных программ по проведению капитального ремонта МКД установлены следующие нарушения и недостатки.

В нарушение пунктов 1.14, 1.15 и 2.11 Инструкции о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на капитальный ремонт жилых зданий МДС 13-1.99 (принята постановлением Госстроя Российской Федерации от 17 декабря 1999 г. № 79) проектная документация на капитальный ремонт МКД в городе Семилуки, Грибановском городском поселении не содержит рабочих чертежей, технологических карт и технических решений, сметная документация – сводных сметных расчетов.

В нарушение установленных правил (РДС 11-201-95), Порядка проведения государственной экспертизы градостроительной документации и проектов строительства в Российской Федерации (пункт 1.28 Инструкции) государственная экспертиза проектной документации на капитальный ремонт МКД в проверяемых муниципальных образованиях не проводилась.

В городе Семилуки и в Грибановском городском поселении локальные сметные расчеты по капитальному ремонту отдельных домов утверждались управляющей компанией и согласовывались с подрядчиками без указания дат, в ряде случаев сметная стоимость по капитальному ремонту МКД никем не проверялась и в установленном порядке не утверждалась.

В нарушение пункта 3.8 части 3 ВСН 42-85(р) в проверяемых муниципальных образованиях (кроме города Воронежа) имеются МКД при ремонте которых, не составлялись акты освидетельствования скрытых работ, не велись журналы производства работ. Сметы на проведение капитального ремонта МКД в Грибановском городском поселении составлялись без дефектных ведомостей.

Отсутствие перечисленных документов является нарушением строительных норм и создает риски дефектов при выполнении работ.

В 2009 году в нарушение пунктов 20 и 22 порядка привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту МКД, утвержденного приказом Управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области от 6 августа 2009 г. № 01-04-1, управляющими компаниями не обеспечивался строительный надзор. Договоры на оказание услуг по осуществлению строительного надзора заключали подрядчики.

В результате в проверяемых муниципальных образованиях оплачены работы организациям за ведение строительного надзора без подтверждающих документов (актов скрытых работ и графиков производства работ, подписей представителя строительного надзора на сметной документации и на актах выполненных работ) на общую сумму 388,4 тыс. рублей, в том числе в городе Поворино в сумме 37,0 тыс. рублей (ООО «Мега-Строй») и в городе Семилуки в сумме 351,4 тыс. рублей (ГУП ВО «Облкоммунсервис»), что не соответствует принципу эффективности и

результативности, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Также в отсутствие подтверждающих документов оплачены работы по антисептированию и огнезащите деревянных конструкций на общую сумму 574,4 тыс. рублей, в том числе в городе Воронеже – 555,7 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – 18,7 тыс. рублей.

В нарушение постановления Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. № 100, утвердившего формы первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве, в 2011 году в актах выполненных работ (форма КС-2) и справках о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) в городе Поворино по ремонту 2 МКД на общую сумму 7 446,7 тыс. рублей, в городе Семилуки по ремонту 3 МКД на общую сумму 26 399,8 тыс. рублей отсутствуют даты составления и сроки выполнения работ, что не позволяет определить соблюдение срока завершения работ.

В нарушение части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ в 2009 – 2011 годах управляющие компании без согласования с органами местного самоуправления оплатили работы по капитальному ремонту МКД на общую сумму 86 669,3 тыс. рублей, в том числе в городе Воронеже – на 25 716,2 тыс. рублей, в городе Поворино – на 6 558,9 тыс. рублей, в городе Семилуки – на 50 745,2 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – на 3 649,0 тыс. рублей, что свидетельствует о ненадлежащем контроле со стороны администраций муниципальных образований за капитальным ремонтом МКД.

За нарушение сроков выполнения работ по капитальному ремонту МКД общий размер неустойки, непредъявленной управляющими компаниями в 2009 – 2011 годах к подрядчикам, составил 2 102,0 тыс. рублей (расчетно), в том числе в городе Семилуки – 996,7 тыс. рублей, в городе Воронеже – 874,6 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – 126,7 тыс. рублей, в городе Поворино – 104,0 тыс. рублей.

Управляющими компаниями оплачены подрядчикам работы, не выполненные при проведении капитального ремонта МКД (ремонт и обработка обрешетки, устройство желобов и водосточных труб, пробивка и заделка отверстий в бетонных стенах и деревянных конструкциях, оштукатуривание, ремонт подвальных помещений, устройство пароизоляции, уборка мусора) на общую сумму 1 207,5 тыс. рублей, в том числе в Грибановском городском поселении – 973,3 тыс. рублей, в городе Семилуки – 115,8 тыс. рублей, в городе Поворино – на 96,8 тыс. рублей и в городе Воронеже – 21,6 тыс. рублей, что подтверждено актами проверок при комиссионном осмотре этих домов.

При проведении капитального ремонта МКД управляющими компаниями оплачены работы в жилых помещениях, не являющихся местами общего пользования, непредусмотренные Методическими рекомендациями Фонда ЖКХ по формированию состава работ по капитальному ремонту на общую сумму 970,1 тыс. рублей, в том числе в городе Воронеже – 872,0 тыс. рублей, в городе

Семилуки – 90,3 тыс. рублей, в городе Поворино – 7,8 тыс. рублей, что не соответствует условиям выделения средств, предусмотренным частью 3 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ.

В нарушение пункта 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации договор подряда на общую сумму 1 349,6 тыс. рублей на ремонт д. 104а по ул. 25 лет Октября в городе Семилуки заключен без указания начального и конечного сроков проведения работ, которые являются существенными условиями договора.

По ряду МКД капитальный ремонт проведен не надлежащим образом:

в городе Семилуки некачественно проведен капитальный ремонт на общую сумму 4 510,0 тыс. рублей (отремонтированные на 3 МКД крыши протекают (имеются вздутия и отслоения покрытия, очаги застоя воды); установленные приборы учета тепловой и электрической энергии на 3 МКД находятся в нерабочем состоянии (акты ввода их в эксплуатацию не оформлены); в результате ремонта теплосистемы стены верхних этажей промерзают; после ремонта канализации по причине изменения уклона подвал заполнен сточными водами (на первых этажах запах сырости, гниения, образовалась плесень);

в городе Воронеже после ремонта крыши в сумме 874,2 тыс. рублей имеются протечки, отсутствуют сливные каналы, на нижней поверхности покрытия имеется конденсирующая влага, установленные приборы учета стоимостью 205,6 тыс. рублей не используются;

в городе Поворино отмостка стоимостью 48,7 тыс. рублей разрушается.

В результате для устранения недоделок требуются дополнительные средства, что не соответствует принципу эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

При этом, несмотря на жалобы жильцов, управляющими компаниями претензии по качеству выполненных работ к подрядчикам в течение гарантийного срока не предъявлялись.

В нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ в городе Семилуки средства в сумме 921,1 тыс. рублей направлены на реконструкцию 4 МКД (усиление стен металлическими конструкциями), а также прочистку и промывку отопительных приборов в квартирах, что не соответствует принципу адресности и целевого характера, установленному статьей 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации. При этом, несмотря на проведенные работы по усилению стен стальными тязами на доме 16 по ул. Комсомольская появились новые трещины, что свидетельствует о необходимости проведения специализированного обследования дома.

В ходе осмотра капитально отремонтированных домов установлено, что подрядными организациями при проведении работ использовались строительные материалы иных технических характеристик и меньшей стоимостью, чем предусмотрено сметами (профнастил вместо металлочерепицы, оцинкованный

профиль вместо стального листа, трубы диаметром 15 мм вместо 20 мм, 25 мм вместо 32мм, 63 мм вместо 80 мм, стеклоизол вместо изопласта, завышение количества бетона по сравнению с нормой расхода). При этом указанные изменения в актах выполненных работ не отражены и оплата работ произведена по стоимости установленной сметами. В результате подрядчиками излишне получены средства в сумме 4 996,6 тыс. рублей, в том числе по городу Поворино – 2 518,5 тыс. рублей, городу Семилуки – 2 138,0 тыс. рублей, городу Россоши – 18,3 тыс. рублей, по городу Воронежу – 321,2 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение части 4 статьи 20 Федерального закона 185-ФЗ администрацией Грибановского городского поселения в 2010 году перечислены средства Фонда ЖКХ в сумме 10 124,8 тыс. рублей управляющей компании не через 14, а через 50 дней после их получения.

В Грибановском городском поселении в нарушение Порядка утвержденного приказом Управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области от 26 апреля 2010 г. № 40 «Об утверждении положения о порядке привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов» без опубликования в средствах массовой информации (фактически без проведения конкурсного отбора) в 2011 году управляющей компанией ООО УК «Бизнес Комфорт» в лице директора А.А.Ефимова заключены с ГМУП «Коммунальщик» в лице директора Ю.Н.Ефимова договора на выполнение работ по капитальному ремонту 13 МКД общей стоимостью 11 214,1 тыс. рублей. При этом заказчик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, в том числе за счет бюджетных средств, и подрядчик являются аффилированными лицами, что является нарушением статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

8.3. Цель 3. Проверить законность и эффективность использования в 2009 – 2011 годах средств Фонда ЖКХ и средств долевого финансирования, направленных на переселение граждан из аварийного жилищного фонда

8.3.1. В 2009 – 2011 годах за счет всех источников финансирования на переселение граждан из аварийного жилищного фонда по 7 программам было направлено 2 300 822,8 тыс. рублей, из них средства Фонда ЖКХ – 1 923 276,1 тыс. рублей, или 83,6 % общей суммы финансирования.

В январе – мае 2012 года в область средства Фонда ЖКХ поступили в сумме 60 868,4 тыс. рублей.

Данные об объемах средств, направленных в 2009 – 2011 годах на реализацию региональных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, по состоянию на 1 января 2012 года представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование	Направлено на реализацию региональных программ по переселению граждан из аварийного жилья				Исполнено за 2009 – 2011 годы	% исполнения
	2009 год (3 программы)	2010 год (2 программы)	2011 год (2 программы)	Всего за 2009 – 2011 годы		
Средства Фонда	707 651,6	720 992,3	494 632,1	1 923 276,1	1 633 667,0	84,9
Средства региональных и местных бюджетов	139 712,3	56143,5	181 690,9	377 546,7	262 875,9	69,6
Итого	847 363,9	777 135,8	676 323,1	2 300 822,8	1 896 542,9	82,4

По состоянию на 1 января 2012 года расходы на переселение граждан из аварийного жилищного фонда составили 1 896 542,9 тыс. рублей, или 82,4 % объема средств выделенных на реализацию программ, из них за счет средств Фонда ЖКХ – 1 633 667,0 тыс. рублей (84,9 %).

В 2010 году в Фонд ЖКХ возвращено 2 757,6 тыс. рублей, неиспользованных по региональной адресной программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда с учетом стимулирования рынка жилья.

Возврат средств в областной бюджет составил 19 422,0 тыс. рублей.

Остатки неиспользованных на реализацию указанных программ средств по состоянию на 1 января 2012 года составили 382 100,3 тыс. рублей, из них средства Фонда ЖКХ – 286 851,5 тыс. рублей, которые находятся на лицевых счетах областного и местного бюджетов.

Программами переселения граждан из аварийного жилищного фонда с 2008 по 2011 годы было запланировано расселить 278 аварийных МКД площадью 81 057,1 кв. метров, в которых проживает 5 508 человек.

В результате реализации 7 региональных адресных программ было расселено только 169 аварийных МКД (60,8 %) площадью 60 211,2 кв. метров (74,3 %), в которых проживало 3 861 человек.

Списки жителей, проживавших в признанных аварийными МКД на 1 января 2007 года, решениями органов местного самоуправления до 1 января 2010 года не утверждались, что не позволило установить обоснованность включения граждан в муниципальные программы по переселению из аварийного жилищного фонда.

Выборочная проверка документов по переселению граждан из аварийного жилищного фонда показала следующее.

8.3.2. В Грибановском городском поселении согласно утвержденной постановлением администрации Грибановского городского поселения от 9 июля 2009 г. № 75 муниципальной адресной программе планировалось расселить 95 семей из 10 аварийных МКД общей площадью 3 193,6 кв. метров.

В этих целях предусматривалось строительство жилого дома с общим объемом финансирования в сумме 92 614,4 тыс. рублей, в том числе 86 307,3 тыс. рублей – средства Фонда ЖКХ, 3 343,3 тыс. рублей – средства областного

бюджета и 2 963,7 тыс. рублей – средства местного бюджета.

Для строительства жилого дома проведен открытый аукцион, по результатам которого победителем было признано ООО «Строитель».

В нарушение части 3 статьи 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ) соответствующий протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21 декабря 2009 года был размещен на сайте с задержкой на 9 дней.

Администрацией Грибановского городского поселения, заказчиком – застройщиком ГУП ВО «Облкоммунсервис» и ООО «Строитель» был заключен на строительство и ввод в эксплуатацию жилого дома стоимостью 92 614,4 тыс. рублей муниципальный контракт от 22 декабря 2009 г. № 200 не через 10 дней со дня размещения на сайте, а на следующий день после проведения аукциона, что противоречит части 6 статьи 36 Федерального закона № 94-ФЗ.

По условиям муниципального контракта подрядчик (ООО «Строитель») обязуется обеспечить строительство объекта (95 квартир общей площадью не менее 3193,6 кв. метров) в срок с 22 декабря 2009 года по 30 ноября 2010 года и сдать результат работы заказчику к 25 декабря 2010 года в состоянии, позволяющем эксплуатацию объекта.

Функции по осуществлению контроля и строительного надзора за соответствием объема, стоимости и качества работ проектно-сметной документации и приемке законченных работ на строительстве жилого дома администрацией Грибановского городского поселения, как заказчиком строительства жилого дома, были переданы ГУП ВО «Облкоммунсервис» (договор от 1 декабря 2009 г. № 31).

В нарушение пункта 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство жилого дома было начато в апреле 2010 года в отсутствие проектно-сметной документации и разрешения на строительство, и её разработка осуществлялась одновременно со строительством жилого дома.

Администрации Грибановского городского поселения разрешение на строительство этого дома было выдано Департаментом архитектуры и строительной политики Воронежской области только 28 октября 2010 года.

Проектная документация на строительство пятиэтажного жилого дома сметной стоимостью в сумме 140 489,6 тыс. рублей, разработанная ЗАО ПИ «Гипрокоммундортранс», была утверждена постановлением главы городского поселения (№ 191) 21 декабря 2010 года, через 8 месяцев после начала строительства и за 7 дней до ввода объекта в эксплуатацию.

Согласно акту приемки объекта капитального строительства, подписанному подрядчиком ООО «Строитель» в лице П.И.Шафоростова и застройщиком-заказчиком ГУП ВО «Облкоммунсервис» в лице С.И.Калашникова, жилой дом общей площадью 3 800,0 кв. метров (количество квартир – 96) завершен

строительством в период с апреля 2010 года по декабрь 2010 года в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией. Стоимость строительства объекта составила 109 251,7 тыс. рублей.

В счет исполнения обязательств по муниципальному контракту от 22 декабря 2009 г. № 200 администрацией Грибановского городского поселения перечислено ООО «Строитель» 101 814,4 тыс. рублей, что на 8 005,7 тыс. рублей меньше расчета стоимости выполненных работ (109 251,7 тыс. рублей).

Администрации Грибановского городского поселения разрешение на ввод объекта в эксплуатацию было выдано 29 декабря 2010 года Департаментом архитектуры и строительной политики области.

В связи с наличием нарушений действующего законодательства, допущенных ООО «Строитель», администрацией Грибановского городского поселения и заказчиком – застройщиком ГУП ВО «Облкоммунсервис» при строительстве многоквартирного дома по ул. Суворова, дом 14 прокуратурой Грибановского района направлено главе Грибановского городского поселения А.П.Шепелеву представление от 22 февраля 2011 г. № 02-01-2011/316, в котором указано, что в соответствии с частью 4.1 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения. Данное положение содержится и в пункте 1.4 муниципального контракта № 200. Пунктом 6.20 Контракта также предусмотрено, что превышение подрядчиком проектных объемов и стоимости работ оплачивается подрядчиком за свой счет.

В период после ввода объекта в эксплуатацию до конца апреля 2012 года проводились мероприятия по устранению недостатков, допущенных при строительстве жилого дома, расположенного по адресу: ул. Суворова, дома 14.

В 2012 году Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области по факту нарушения законодательства, допущенного при строительстве дома 14 по ул. Суворова внесено представление в части устранения допущенных при строительстве нарушений.

В ходе проверки к инспекторам Счетной палаты Российской Федерации в письменной форме обратились граждане, проживающие в доме 14 по ул. Суворова, по устранению замечаний и недоделок, допущенных при строительстве дома (в части восстановления баланса приточно-вентиляционной системы естественной вентиляции, замене оконных и дверных проемов двухкамерными блоками, установке на кровле слуховых окон, ограждения кровли и снегозадержания, утепления чердачного перекрытия, проведения работ по гидроизоляции подвала, заделке швов на торцевых стенах).

При выезде на место установлено, что не завершены работы по пароизоляции кровли, утеплению чердачных перекрытий, наращиванию вентиляционных труб, техническое подполье заполнено грунтовыми водами. Кроме того, собственниками помещений не выбран способ управления этим домом, в результате имеет место задолженность за предоставляемые жилищно-

коммунальные услуги.

8.3.3. В городе Воронеже планируемые показатели по 5 адресным программам по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, по состоянию на 1 января 2012 года не выполнены. Не обеспечен снос освобожденных 37 аварийных домов.

В нарушение пункта 10 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ программа переселения граждан из аварийного жилого фонда с учетом необходимости стимулирования рынка жилья (срок реализации программы определен до 1 марта 2010 года) по состоянию на 1 января 2012 года не завершена. По состоянию на 1 апреля 2012 года переселено 987 человек из 1007, или 98 %, полностью расселен 31 дом из 32.

По указанной программе в нарушение пункта 1 части 2 статьи 20.2 Федерального закона № 185-ФЗ администрацией города Воронежа в 6 квартир общей площадью 345,5 кв. метров стоимостью 8 119,5 тыс. рублей (из них средства Фонда – 6 621,4 тыс. рублей) переселены граждане из жилых домов, не включенных в указанную программу переселения.

Кроме того, указанная программа не может быть выполнена в полном объеме по причине включения в нее аварийного дома 103 по ул. Краснознаменная, являющегося объектом культурного наследия и не подлежащего сносу.

За счет необоснованного превышения в городе Воронеже на 12 700 рублей норматива стоимости 1 кв. метра жилья, установленного Минрегионом России для Воронежской области, объем средств Фонда ЖКХ, направленных с превышением на реализацию программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда города Воронежа составил 44 391,9 тыс. рублей, что не соответствует принципу эффективности и результативности использования средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение постановления Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» все 33 представленные локальные сметные расчеты на выполнение работ по сносу аварийных домов на сумму 22 270,4 тыс. рублей Департаментом муниципальной собственности города Воронежа не были утверждены.

8.3.4. При проверке выполнения адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Россоши установлены следующие нарушения и недостатки.

Муниципальные программы выполнены не в полном объеме. Полностью расселены лишь 52 дома (92,6 %). Жилищные условия улучшили 712 человек (88,3 %), 37 квартир площадью 1 571,5 кв. метров жилья не заселены.

В нарушение пункта 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство пятиэтажного жилого дома было начато подрядчиком ЗАО «Котедж-Индустрия» в отсутствие проектно-сметной документации.

В нарушение части 10 статьи 20.1 Федерального закона № 185-ФЗ администрацией города Россоси осуществлена предоплата подрядчику ЗАО «Коттедж-Индустрия» в сумме 40 918,3 тыс. рублей до начала строительства дома с превышением размера допустимого авансирования (30 %) на 26 043,7 тыс. рублей.

Администрацией города Россоси осуществлена оплата работ по строительству жилого дома на общую сумму 49 582,0 тыс. рублей по справкам о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) оформленным ненадлежащим образом (без указания даты и периода выполнения работ), а также в бухгалтерской отчетности не поставлены на учет 18 квартир, приобретенных для переселения граждан, на общую сумму 21 459,8 тыс. рублей, что противоречит статьям 9 и 18 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

При строительстве 2-х МКД, проводимых в летний период, подрядчику ЗАО «Коттедж-Индустрия» оплачено в составе затрат удорожание за зимний период, что повлекло завышение объема работ на общую сумму 1 897,3 тыс. рублей.

В нарушение статьи 89 Жилищного кодекса Российской Федерации при переселении граждан из аварийного жилищного фонда администрацией города Россоси 19 семьям предоставлены жилые помещения на 86 кв. метров меньшей площадью, чем они занимали.

По обращению 4 граждан в Россосанскую межрайонную прокуратуру по вопросу предоставления неравнозначного жилого помещения, в период проведения проверки 3 семьям предоставлены равнозначное жилье за счет средств местного бюджета.

8.3.5. При проверке реализации программ по переселению граждан в городе Поворино установлено, что в Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области (соответственно, в Фонд ЖКХ) представлена недостоверная отчетность об исполнении муниципальной программы переселения за 2010 – 2011 годы в части завышения количества переселенных граждан на 7 человек.

Кроме того, муниципальная программа не соответствует региональной по объему финансирования на 3 179,6 тыс. рублей, что противоречит пункту 3.3.1 Методических рекомендаций Фонда ЖКХ по разработке региональных программ.

Администрацией города Поворино в рамках реализации программы переселения граждан с учетом развития малоэтажного строительства заключен муниципальный контракт от 19 сентября 2011 г. с превышением на 5 055,6 тыс. рублей лимиты бюджетных обязательств, что противоречит статье 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение пункта 3.4 указанного муниципального контракта администрацией города Поворино произведено авансирование сверх установленного размера (30 % стоимости контракта) в сумме 6 683,2 тыс. рублей.

В связи с экспертным заключением правового управления правительства

Воронежской области от 25 августа 2011 г. № 19-49/1116322П, согласно которому постановление Совета народных депутатов городского поселения город Поворино от 29 апреля 2011 г. № 55, утвердившее муниципальную программу по переселению граждан с учетом развития малоэтажного строительства, было признано не соответствующим действующим законодательству, постановлениями администрации городского поселения город Поворино от 28 декабря 2011 г. № 307 и № 308 были утверждены 2 муниципальных программы. Указанные изменения муниципальных программ не были учтены в региональных адресных программах переселения.

8.3.6. Анализ эффективности финансового контроля за расходованием средств Фонда ЖКХ и средств долевого финансирования при проведении капитального ремонта МКД и переселении граждан показал следующее.

В 2009 году в области была проведена проверка Фондом ЖКХ, в соответствии с которой установлено, что работа с собственниками жилых помещений проводится недостаточно эффективно. На объектах капитального ремонта работы выполняются по локальным сметам, отсутствуют заключения государственной экспертизы, не представлены акты скрытых работ, не осуществляется строительный надзор.

В 2011 году Территориальным управлением Росфиннадзора в Воронежской области в Управлении жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области проведена проверка соблюдения Федерального закона № 185-ФЗ при предоставлении и использовании средств финансовой поддержки на доленое финансирование проведения капитального ремонта МКД и переселение граждан из аварийного жилищного фонда в 2010 году, в ходе которой финансовых нарушений не выявлено.

Департаментом финансово-бюджетной политики области в августе 2010 года и феврале 2012 года проводились проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств областного бюджета, выделенных Управлению жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области. По результатам проверок направлялись представления «О не надлежащем исполнении бюджетного процесса» в Управлении жилищно-коммунального хозяйства и энергетики области. По результатам проверок приняты меры по их устранению.

Прокуратурами Воронежской области проводились проверки проведения капитального ремонта МКД и переселения граждан из аварийного жилого фонда в 2009 – 2011 годах. По результатам проведенных проверок выявлены основания для прокурорского реагирования. По итогам проведенных проверок руководителям предприятий, главам администраций внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной и уголовной ответственности.

Настоящая проверка Счетной палаты Российской Федерации осуществлялась при взаимодействии с органами прокуратуры Воронежской

области.

9. В ходе контрольного мероприятия на объектах проверок подписано 5 актов без замечаний со стороны руководителей проверяемых органов исполнительной власти.

10. Выводы

1. Условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ, предусмотренные Федеральным законом от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства», Воронежской областью, в основном, соблюдались.

Вместе с тем, принимаемые в области меры по реформированию жилищно-коммунального комплекса, не позволили сократить задолженность населения за потребленные жилищно-коммунальные ресурсы, которая на 1 января 2012 года составила 1 909 700,0 тыс. рублей и увеличилась на 121,9 % к 2010 году.

2. Утвержденные в целях реализации Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» долгосрочные муниципальные программы в полном объеме не выполняются.

2.1. Приборами учета теплоснабжения оснащены в Грибановском городском поселении 9,2 % МКД; в городе Семилуки – 26,4 %, приборами учета холодного водоснабжения в Грибановском городском поселении оснащены 8 % МКД, в городе Семилуки – 35,3 %, приборами учета энергоресурсов оснащены в городе Семилуки 44,3 % МКД.

2.2. Без проведения обязательного энергетического обследования многоквартирных домов утверждены муниципальные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в 2011 и 2012 годах в общей сумме 33 335,5 тыс. рублей, в том числе в городе Поворино – в сумме 24 832,3 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – в сумме 8 503,2 тыс. рублей, что противоречит части 5 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ.

2.3. В 2011 году в области проведен энергоаудит и составлен энергетический паспорт только на 2 МКД, что свидетельствует о неудовлетворительной работе по выполнению статей 15 и 16 Федерального закона № 261-ФЗ.

3. В реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда в Воронежской области из 525 муниципальных образований приняли участие только 66 (12,6 %).

3.1. Общий объем средств, направленных в 2009 – 2011 годах на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, составил 3 343 852,0 тыс. рублей, из них средства Фонда ЖКХ – 2 904 027,5 тыс. рублей (86,8 % общей суммы

средств). В результате реализации 7 региональных адресных программ проведения капитального ремонта многоквартирных домов отремонтировано 1 891 дом общей площадью 4 230,8 тыс. кв. метров (100 % показателя, предусмотренного программами).

3.2. В нарушение установленных правил (РДС 11-201-95), Порядка проведения государственной экспертизы градостроительной документации и проектов строительства в Российской Федерации (пункт 1.28 Инструкции) государственная экспертиза проектной документации на капитальный ремонт МКД в проверяемых муниципальных образованиях Воронежской области не проводилась.

3.3. В 2009 – 2011 годах без согласования с органами местного самоуправления и в отсутствие актов рабочих комиссий по приемке в эксплуатацию законченных капитальным ремонтом жилых зданий управляющими компаниями оплачены работы на общую сумму 86 669,3 тыс. рублей по капитальному ремонту 3 МКД в городе Воронеже, 3 МКД в городе Поворино, 8 МКД в городе Семилуки и 6 МКД в Грибановском городском поселении, что противоречит части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ и свидетельствует о ненадлежащем контроле со стороны администраций муниципальных образований.

3.4. За нарушение сроков выполнения работ по капитальному ремонту МКД общий размер неустойки, непредъявленной управляющими компаниями к подрядчикам в 2009 – 2011 годах, составил в сумме 2 102,0 тыс. рублей (расчетно), в том числе в городе Поворино – 104,0 тыс. рублей, в городе Семилуки – 996,7 тыс. рублей, в городе Воронеже – 874,6 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – 126,7 тыс. рублей.

3.5. В 2009 – 2010 годах управляющими компаниями городов Воронежа, Поворино, Семилуки, Грибановского городского поселения оплачены подрядчикам не выполненные по состоянию на 1 июня 2012 года работы по капитальному ремонту многоквартирных домов на общую сумму 1 207,5 тыс. рублей, а также произведена оплата работ в сумме 574,4 тыс. рублей без подтверждающих документов, что подтверждено актами проверок при комиссионном осмотре этих домов.

3.6. При проведении капитального ремонта МКД без соблюдения принципа эффективности и результативности, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, использованы средства в общей сумме 15 778,3 тыс. рублей, в том числе в городе Воронеже – 1 401,0 тыс. рублей, в городе Поворино – 2 604,2 тыс. рублей, в городе Россоши – 18,3 тыс. рублей, в городе Семилуки – 11 745,8 тыс. рублей, в Грибановском городском поселении – 19,0 тыс. рублей, что подтверждено актами проверок при комиссионном осмотре этих домов и связано с оплатой подрядчикам работ в полном объеме по смете без учета фактически использованных материалов (меньшей стоимостью, объема и иных

технических характеристик), а также выполнением ненадлежащего качества работ.

3.7. В нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона № 185-ФЗ в 2009 – 2010 годах средства, предусмотренные на капитальный ремонт многоквартирных домов, управляющими компаниями были израсходованы на проведение ремонтных работ, не предусмотренных Методическими рекомендациями Фонда ЖКХ по формированию состава работ по капитальному ремонту, на общую сумму 970,0 тыс. рублей, а также на ремонт необщедомового имущества и реконструкцию 4 МКД в сумме 921,2 тыс. рублей, что не соответствует принципу адресности и целевого характера бюджетных средств, установленному статьёй 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3.8. В региональные адресные программы по капитальному ремонту МКД в 2009 – 2010 годах с меньшим сроком эксплуатации включены 40 МКД общей стоимостью работ 62 212,7 тыс. рублей, что противоречит ведомственным строительным нормам ВСН 58-88 (р), утвержденных приказом Госкомархитектуры от 23 ноября 1988 г. № 312 «Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения».

3.9. В нарушение Порядка, утвержденного приказом Управления жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Воронежской области от 26 апреля 2010 г. № 40 «Об утверждении положения о порядке привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов», заказчиком ООО УК «Бизнес-комфорт» без опубликования в средствах массовой информации определен подрядчик ГМУП «Коммунальщик» на выполнение работ по капитальному ремонту 13 МКД общей стоимостью 11 214,1 тыс. рублей. При этом заказчик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, в том числе за счет бюджетных средств, и подрядчик являются аффилированными лицами.

4. Общий объем средств, направленных в 2009 – 2011 годах на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, составил 2 300 822,8 тыс. рублей, из них средства Фонда ЖКХ – 1 923 276,1 тыс. рублей (83,6 % общей суммы средств). По состоянию на 1 января 2012 года не обеспечено выполнение 2 региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2009 – 2011 годах. За 2009 – 2011 годы в области расселены жилые помещения общей площадью 60 211,2 кв. метров (74,3 % показателя, предусмотренного программами).

4.1. При проведении переселения граждан из аварийного жилищного фонда без соблюдения принципа эффективности и результативности, установленного статьёй 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, использованы средства в общей сумме 46 289,2 тыс. рублей, в том числе:

1 897,3 тыс. рублей израсходованы администрацией города Россоши на оплату подрядчику ЗАО «Коттедж-Индустрия» за удорожание в зимний период работ, проводимых по строительству жилого дома летом;

44 391,9 тыс. рублей израсходованы администрацией города Воронежа при строительстве жилых домов за счет необоснованного превышения норматива стоимости 1 кв. метра жилья, установленного Минрегионом России для Воронежской области.

4.2. Администрацией города Россоши в нарушение статей 9 и 18 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» осуществлена оплата работ по строительству жилого дома на общую сумму 49 582,0 тыс. рублей по справкам о стоимости выполненных работ, оформленным ненадлежащим образом, а также в бухгалтерской отчетности в составе основных средств не отражены приобретенные для переселения граждан 18 квартир стоимостью 21 459,8 тыс. рублей.

4.3. Администрацией города Воронежа средства Фонда ЖКХ и областного бюджета в общей сумме 8 119,5 тыс. рублей использованы для переселения граждан из аварийного жилищного фонда, не включенных в указанную программу, что противоречит пункту 1 части 2 статьи 20.2 Федерального закона № 185-ФЗ. Указанные средства подлежат возмещению за счет бюджета города.

4.4. Администрацией города Поворино при реализации программы переселения граждан с учетом развития малоэтажного строительства:

в нарушение статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации заключен муниципальный контракт с превышением на 5 055,6 тыс. рублей установленных лимитов бюджетных обязательств;

в нарушение муниципального контракта произведено авансирование сверх установленного размера (30 %) в сумме 6 683,2 тыс. рублей.

4.5. Администрацией Грибановского городского поселения при реализации программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда:

в нарушение пункта 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство пятиэтажного жилого дома в 2010 году на общую сумму 109 251,7 тыс. рублей велось в отсутствие проектно-сметной документации;

на сданном 29 декабря 2010 года согласно разрешению на ввод в эксплуатацию пятиэтажном жилом доме на 1 июня 2012 года строительные работы по пароизоляции крыши, утеплению чердачных перекрытий, наращиванию вентиляционных труб не завершены, техническое подполье заполнено грунтовыми водами, что повлекло многочисленные обращения граждан по устранению недоделок.

5. Отсутствие надлежащего контроля со стороны администраций муниципальных органов власти Воронежской области за проведением работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из

аварийного жилищного фонда привело к неэффективному использованию денежных средств, необоснованной оплате невыполненных работ и снижению качества их проведения.

По результатам контрольного мероприятия установлено расходование средств с нарушениями в сумме 724 158,8 тыс. рублей, в том числе с нефинансовыми нарушениями – 408 047,6 тыс. рублей и финансовыми нарушениями – 316 111,2 тыс. рублей, из них нецелевое использование средств – 921,1 тыс. рублей, неэффективные расходы – 124 271,2 тыс. рублей, нарушения при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд – 166 707,0 тыс. рублей, оплата невыполненных работ – 1 207,5 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации: губернатору – председателю правительства Воронежской области, в котором предложить:

1) усилить контроль за ходом реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

2) принять меры по:

проведению обязательного энергетического обследования многоквартирных домов, проведению энергоаудита и установке общедомовых приборов учета коммунальных ресурсов;

устранению недоделок на сданном в эксплуатацию жилом доме в Грибановском городском поселении;

отражению в бюджетной отчетности приобретенных 18 квартир администрацией города Россоши;

возврату администрацией города Воронежа 8 119,5 тыс. рублей, использованных для переселения граждан из аварийного жилищного фонда, не включенных в программу;

3) обеспечить:

завершение региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

снос освобожденного аварийного жилья;

утверждение списков граждан, подлежащих переселению из аварийного жилищного фонда;

4) привести в соответствие показатели и отчетность муниципальных адресных программ с показателями и отчетностью региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

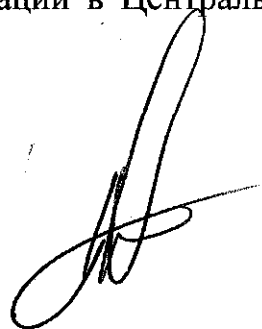
5) привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательства, и устранить иные нарушения и недостатки, отмеченные в актах

контрольного мероприятия.

2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

Аудитор



А.В.Филипенко