

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«13» декабря 2013 г.

№ ОМ-205/12-04

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка эффективного использования федеральными университетами средств федерального бюджета, внебюджетных источников финансирования и федеральной собственности»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 29 ноября 2013 г. № 49К (940))

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.10.11 (подпункты 3.10.11.1, 3.10.11.2, 3.10.11.3, 3.10.11.4, 3.10.11.5) Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объектов контроля, включая использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников (в том числе документы, связанные с планированием объемов финансирования), порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью; контракты, договоры, соглашения, документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; сметы доходов и расходов; планы финансово-хозяйственной деятельности; государственные задания; платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций, использование федеральной собственности и земельных участков; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность; контракты, договоры, платежные и иные бухгалтерские документы, подтверждающие произведенные затраты по оказанию услуг по содержанию объектов федерального имущества на острове Русский.

### **3. Объекты контрольного мероприятия:**

Министерство образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России или Министерство) (по запросу);

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский)

федеральный университет» (г. Казань; далее – КФУ или Казанский университет);

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» (г. Екатеринбург; далее – УрФу или Уральский университет);

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток; далее – ДВФУ или Дальневосточный университет);

закрытое акционерное общество «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (г. Москва; далее – ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» или Общество).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия** – с июня по ноябрь 2013 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников федеральными университетами.

5.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за федеральными университетами.

5.3. Проверка обоснованности предоставления субсидии в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский.

**6. Проверяемый период деятельности:**

по объектам контрольного мероприятия Минобрнауки России (по запросу), Казанский, Уральский, Дальневосточный университеты – 2011–2012 годы, истекший период 2013 года (по документам, действовавшим в проверяемый период, – с момента их подписания);

по объекту контрольного мероприятия ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» – 2009–2013 годы.

**7. Краткая характеристика деятельности объектов проверки.**

В целях содействия системной модернизации высшего профессионального образования на основе интеграции науки, образования и производства, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах» была установлена необходимость формирования сети федеральных университетов. Данным Указом Президента Российской Федерации было поручено Правительству Российской Федерации разработать проект федерального закона, определяющего порядок создания и деятельности федеральных университетов, в том числе их организационно-правовую форму, управления ими, разработки общеобразовательных программ, а также условия осуществления и критерии эффективности образовательного процесса, способы

интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности. В последующем указанный федеральный закон принят не был.

Казанский, Уральский и Дальневосточный университеты (далее вместе – федеральные университеты) были созданы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172 «О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172) в 2010 году соответствующими распоряжениями Правительства Российской Федерации путем изменения типа существующих государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Полномочия учредителя указанных федеральных университетов осуществляет Минобрнауки России.

В 2011–2012 годах федеральные университеты были реорганизованы в форме присоединения к ним государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

В состав Казанского университета входят 4 филиала и 4 представительства. В структуру КФУ входят 18 институтов, в том числе следующие институты: физики; математики и механики имени Н.И.Лобачевского; управления и территориального развития; экологии и географии; истории; филологии и искусств; вычислительной математики и информационных технологий; геологии и нефтегазовых технологий; фундаментальной медицины и биологии; педагогики и психологии; непрерывного образования; востоковедения и международных отношений; сравнительных исследований модернизации обществ; экономики и финансов; социологии и массовых коммуникаций; физической культуры, спорта и восстановительной медицины; инженерный институт; химический институт имени А.М.Бутлерова, а также 3 школы: высшая школа информационных технологий и информационных систем; высшая школа профессиональной языковой коммуникации; школа государственного и муниципального управления.

В состав Уральского университета входят 14 филиалов и 22 представительства. В структуру УрФУ входят 16 институтов, в том числе: физико-технологический; химико-технологический; строительный; фундаментального образования; государственного управления и предпринимательства; материаловедения и металлургии; радиоэлектроники и информационных технологий; гуманитарных наук и искусств; естественных наук; математики и компьютерных наук; социальных и политических наук; военно-технического образования и безопасности; физической культуры, спорта и молодежной политики; механико-машиностроительный институт; Уральский энергетический институт; Высшая школа экономики и менеджмента Уральского университета.

В состав Дальневосточного университета входят 15 филиалов и 12 представительств. В структуру ДВФУ входят 8 школ, в том числе:

региональных и международных исследований; биомедицины; гуманитарных наук; естественных наук; экономики и менеджмента; искусства, культуры и спорта; юридическая школа; инженерная школа.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников федеральными университетами.**

**8.1.1.** Анализ исполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность федеральных университетов.

**8.1.1.1.** Согласно статье 8 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ) органами управления автономного учреждения являются наблюдательный совет автономного учреждения, руководитель автономного учреждения, а также иные предусмотренные федеральными законами и уставом автономного учреждения органы.

Составы членов наблюдательных советов федеральных университетов были утверждены приказами Минобрнауки России: от 7 июня 2010 г. № 584 (для Уральского университета); от 7 июля 2010 г. № 750 (для Казанского университета); от 9 октября 2012 г. № 795 (для Дальневосточного университета).

Дальневосточный университет осуществлял свою деятельность в 2010–2012 годах (до первого заседания Наблюдательного совета, состоявшегося 14 декабря 2012 года) в отсутствие сформированного Наблюдательного совета ДВФУ.

Вследствие позднего утверждения состава членов Наблюдательного совета в нарушение статьи 11 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ, положений Устава ДВФУ в 2011–2012 годах: проекты отчетов о деятельности Дальневосточного университета, использовании его имущества, исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности, годовая бухгалтерская отчетность за 2010, 2011 годы Наблюдательным советом ДВФУ рассмотрены и утверждены не были; заключения по вопросам об открытии счетов в банках и утверждения ректором плана финансово-хозяйственной деятельности на 2011 год Наблюдательным советом ДВФУ даны не были;

Представленный ректором Дальневосточного университета план финансово-хозяйственной деятельности на 2012 год был рассмотрен Наблюдательным советом ДВФУ 14 декабря 2012 года. Таким образом, с 1 января по 14 декабря 2012 года Дальневосточный университет осуществлял финансово-хозяйственную деятельность в отсутствие плана, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В отличие от Дальневосточного университета (вопросы отсутствия согласования сделок рассмотрены в разделе 8.1.2.2.5 отчета по результатам

контрольного мероприятия) Казанский и Уральский университеты согласовывали свои действия по совершению сделок с наблюдательными советами в соответствии с законодательством.

**8.1.1.2.** В соответствии с пунктом 10 статьи 2 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ автономное учреждение обязано ежегодно опубликовывать отчеты о своей деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества в определенных учредителем автономного учреждения средствах массовой информации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 684 были утверждены Правила опубликования отчетов о деятельности автономного учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества, в соответствии с которыми отчеты подлежат опубликованию не позднее 1 июня года, следующего за отчетным, в средствах массовой информации, определенных учредителем автономного учреждения и доступных для потребителей услуг автономного учреждения.

Отчеты о результатах деятельности Уральского университета и об использовании закрепленного за ним имущества были опубликованы в установленный срок.

Отчеты о результатах деятельности Казанского университета и об использовании закрепленного за ним имущества были опубликованы с нарушением срока, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 684. Так, отчеты за 2010 год были опубликованы 29 ноября 2011 года, за 2011 год – 6 октября 2012 года, за 2012 год – 6 июля 2013 года.

В нарушение части 10 статьи 2 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ отчеты о результатах деятельности Дальневосточного университета и об использовании закрепленного за ним имущества за 2010, 2011, 2012 годы в средствах массовой информации не опубликовывались.

**8.1.1.3.** В целях реализации пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Минобрнауки России в 2012 году был проведен мониторинг деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

По результатам мониторинга Уральский университет был отнесен к категории эффективных вузов, принявшие участие в мониторинге 13 филиалов были отнесены к следующим категориям: эффективные – 2 филиала; филиалы, нуждающиеся в оптимизации деятельности, – 8 филиалов; неэффективные, нуждающиеся в реорганизации, – 3 филиала. Ректором УрФУ была утверждена и согласована с Вице-губернатором Свердловской области Программа оптимизации филиальной сети Уральского университета, согласно которой в результате проведения в 2014–2015 годах мероприятий по реорганизации неэффективные филиалы будут преобразованы в представительства.

По результатам мониторинга Дальневосточный университет был отнесен к категории эффективных вузов, 6 из принявших участие в мониторинге

11 филиалов были отнесены к категории филиалов с признаками неэффективности. По указанным филиалам Дальневосточным университетом были разработаны и представлены в Минобрнауки России программы их оптимизации. Приказами Минобрнауки России были ликвидированы следующие филиалы ДВФУ: от 1 июля 2013 г. № 503 – в пос. Михайловка Приморского края; от 19 августа 2013 г. № 969 – в г. Южно-Сахалинске.

По результатам мониторинга Казанский университет был отнесен к категории эффективных вузов, все 3 филиала, принявшие участие в мониторинге, были отнесены к категории эффективных.

**8.1.1.4.** Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597) была поставлена задача – повышение к 2018 году средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 % от средней заработной платы в соответствующем регионе. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р была утверждена Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы (далее – Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда).

Данные о соотношении в федеральных университетах средней заработной платы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) и средней заработной платы по экономике в субъектах Российской Федерации приведены в таблице.

Наименование показателя	2011 год	2012 год	январь – июнь 2013 года
Целевой показатель, установленный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р	–	84 %	110 %
<b>Дальневосточный университет</b>			
Средняя заработная плата ППС, тыс. рублей	24,1	41,0	44,1
Средняя заработная плата по экономике региона (Приморский край), тыс. рублей	22,2	23,1	27,1
Соотношение заработной платы ППС и средней заработной платы по экономике региона	108 %	178 %	163 %
<b>Казанский университет</b>			
Средняя заработная плата ППС, тыс. рублей	30,6	34,9	36,7
Средняя заработная плата по экономике региона (Республика	20,0	23,2	24,6

Наименование показателя	2011 год	2012 год	январь – июнь 2013 года
Татарстан), тыс. рублей			
Соотношение заработной платы ППС и средней заработной платы по экономике региона	153 %	150 %	149 %
Уральский университет			
Средняя заработная плата ППС, тыс. рублей	26,3	34,0	37,1*
Средняя заработная плата по экономике региона (Свердловская область), тыс. рублей	22,2	25,1	26,3**
Соотношение заработной платы ППС и средней заработной платы по экономике региона	119 %	135 %	141 %

\* средняя заработная плата ППС за январь - май 2013 года

\*\* средняя заработная плата по экономике региона (Свердловская область) за январь – апрель 2013 года

Таким образом, федеральными университетами в 2012 году и первом полугодии 2013 года установленные в Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда значения соотношения средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации нарушены не были.

**8.1.2. Целевое, результативное и эффективное использование средств федеральными университетами. Анализ достижения уставных целей и задач, установленных результатов деятельности, программ развития федеральных университетов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучших результатов с использованием имеющегося объема средств.**

**8.1.2.1. Анализ выполнения федеральными университетами утвержденных Минобрнауки России государственных заданий за 2011–2013 годы показал следующее (2013 год не анализировался, так как на момент проверки не истек).**

Исполнение федеральными университетами утвержденных Минобрнауки России государственных заданий в части показателей по оказанию государственной услуги по реализации образовательных программ приведены в таблице.

№ п/п	Образовательные программы	2011 год			2012 год		
		гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания	гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания
Казанский университет							

№ п/п	Образовательные программы	2011 год			2012 год		
		гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания	гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания
1.	Программы высшего профессионального образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	17 414	17 384	(-)0,2	23 189	21 817	(-)5,9
2.	Программы среднего профессионального образования	25	24	(-)4,0	124	103	(-)16,9
3.	Программы послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура)	932	964	(+)3,4	971	993	(+)2,3
4.	Дополнительные профессиональные образовательные программы	325	325	—	250	277	(+)10,8
Итого:		18 696	18 697	—	24 534	23 190	(-)5,5
Уральский университет							
1.	Программы высшего профессионального образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	21 698	19 499	(-)10,1	20 625	18 715	(-)9,3
2.	Программы среднего профессионального образования	920	707	(-)23,2	786	591	(-)24,8
3.	Программы послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура)	881	787	(-)10,7	921	779	(-)15,4
4.	Дополнительные профессиональные образовательные программы	655	655	—	511	532	(+)4,1
Итого:		24 154	21 648	(-)10,4	22 843	20 617	(-)9,7
5.	Основное общее образование	—	—	—	105	101	(-)3,8
6.	Среднее (полное) общее образование	—	—	—	386	365	(-)5,4

№ п/п	Образовательные программы	2011 год			2012 год		
		гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания	гос. задание (человек)	факт выполнения (человек)	процент выполнения от гос. задания
7.	Дошкольное образование	–	–	–	98	98	–
8.	Услуги по содержанию и воспитанию	–	–	–	98	98	–
<b>Дальневосточный университет</b>							
1.	Программы высшего профессионального образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	24 264	23 012	(-)5,2	22 489	18 150	(-)19,3
2.	Программы среднего профессионального образования	194	835	(+)330,4	3 478	3 058	(-)12,1
3.	Программы послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура)	635	616	(-)3,0	685	646	(-)5,7
4.	Дополнительные профессиональные образовательные программы	325	325	–	472	472	–
Итого:		25 418	24 788	(-)2,5	27 124	22 326	(-)17,7

Невыполнение федеральными университетами установленных государственными заданиями показателей по оказанию государственной услуги по реализации образовательных программ высшего и среднего профессионального образования связано с отчислением обучающихся (по собственному желанию, за академическую неуспеваемость, в связи с невыходом из академического отпуска), переводом на другие формы обучения (на платное обучение, то есть на условиях полного возмещения обучающимися затрат на обучение), переходом в другие образовательные учреждения, призывом обучающихся в Вооруженные Силы Российской Федерации.

Перевыполнение Дальневосточным университетом в 2011 году на 330,4 % установленного государственным заданием показателя по оказанию государственной услуги по реализации образовательных программ среднего профессионального образования связано с реорганизацией Дальневосточного университета, в результате которой к контингенту студентов ДВФУ добавились студенты присоединенного к нему государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный

государственный технический университет (ДВПИ имени В.В.Куйбышева)». При этом государственное задание на 2011 год было сформировано с учетом контингента студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования только в Дальневосточном университете.

Причиной невыполнения Уральским и Дальневосточным университетами установленных государственными заданиями показателей по оказанию государственной услуги по реализации программ послевузовского образования является отчисление аспирантов по причине досрочного обучения и по собственному желанию.

Невыполнение в 2012 году Уральским университетом установленных государственными заданиями показателей по оказанию государственной услуги по реализации программ основного общего и среднего (полного) общего образования связано с отчислением учащихся в связи с переводом в муниципальные образовательные учреждения.

Перевыполнение Казанским университетом в 2012 году на 10,8 % установленного государственным заданием показателя по оказанию государственной услуги по реализации дополнительных профессиональных программ связано с востребованностью образовательных программ факультета повышения квалификации Казанского университета.

**8.1.2.2. Использование средств на реализацию мероприятий программ развития федеральных университетов.**

**8.1.2.2.1.** Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172 Правительству Российской Федерации был установлен 6-месячный срок на одобрение программ развития федеральных университетов (то есть до 21 апреля 2010 года).

Программы развития, подготовленные федеральными университетами (далее – Программы развития Университетов), были одобрены с превышением срока, установленного Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172, следующими распоряжениями Правительства Российской Федерации: от 13 сентября 2010 г. № 1543-р – программа развития Казанского университета на 2010–2019 годы (далее – Программа развития КФУ); от 7 октября 2010 г. № 1693-р – программа развития Уральского университета на 2010–2020 годы (далее – Программа развития УрФУ); от 17 декабря 2010 г. № 2300-р – программа развития Дальневосточного университета на 2010–2019 годы (далее – Программа развития ДВФУ).

Согласно Программам развития Университетов финансирование реализации их мероприятий осуществляется за счет средств федерального бюджета в размере 1 000 000,0 тыс. рублей каждому федеральному университету ежегодно в 2010–2014 годах, а также за счет средств внебюджетных источников.

В 2010 году в связи нарушением сроков одобрения Программ развития Университетов, установленных Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172, средства федерального бюджета были перечислены федеральным университетам в конце 2010 года: Казанскому и Уральскому

университетам – 18 ноября 2010 года, Дальневосточному университету – 27 декабря 2010 года. Вследствие позднего получения средств субсидии у федеральных университетов отсутствовала возможность освоения средств федерального бюджета в полном объеме в 2010 году.

В 2010–2012 годах Уральским университетом было использовано 80,5 % средств субсидии, полученной в 2010–2012 годах, Казанским университетом – 65,6 %, Дальневосточным университетом – 30,2 %.

Данные об использовании в 2010–2012 годах федеральными университетами средств федерального бюджета, полученных на финансовое обеспечение реализации Программ развития Университетов, приведены в таблице.

Уни- вер- сите- ты	Всего использо- вано средств в 2010–2012 годах	(тыс. рублей)					
		2010 год		2011 год		2012 год	
		использо- вано средств	остаток средств на 1 января 2011 года	использо- вано средств	остаток средств на 1 января 2012 года	использо- вано средств	остаток средств на 1 января 2013 года
УрФУ	2 415 349,0	702 429,0	297 571,0	984 902,0	312 669,0	728 018,0	584 651,0
КФУ	1 966 977,8	23 390,0	976 610,0	1 023 020,0	953 590,0	920 567,8	1 033 022,2
ДВФУ	904 900,0	–	1 000 000,0	369 474,0	1 630 526,0	535 426,0	2 095 100,0

Как свидетельствуют результаты анализа данных таблицы, ежегодно происходит увеличение размера остатков неиспользованных федеральными университетами средств федерального бюджета, выделенных на реализацию Программ развития Университетов. Так по итогам 2010–2012 годов общий объем остатков по трем университетам составил 3 712 773,2 тыс. рублей.

Несмотря на наличие остатков показатели эффективности деятельности, установленные в Программах развития Университетов, федеральными университетами выполнялись.

В проверяемый период федеральными университетами достигнут следующий уровень исполнения показателей Программ развития Университетов (информация о невыполненных показателях приведена в разделе 8.1.2.2.3 отчета по результатам контрольного мероприятия):

в 2010 году Уральским университетом – 90,5 %, Дальневосточным университетом – 100 % показателей (в отчет Казанского университета, направленный в Минобрнауки России, не включены сведения о выполнении показателей в 2010 году);

в 2011 году Уральским университетом – 100 %, Казанским университетом – 94,6 %, Дальневосточным университетом – 91,7 % показателей;

в 2012 году Уральским университетом – 100 %, Казанским университетом – 97,3 %, Дальневосточным университетом – 83,3 % показателей.

Согласно Положению о комиссии по оценке эффективности реализации программ развития федеральных университетов (далее – Комиссия Министерства), утвержденному приказом Минобрнауки России от 4 июля 2011 г. № 2096, Комиссия Министерства проводит оценку эффективности реализации программ для принятия решений в отношении федеральных университетов на основании отчетов о ходе реализации программ.

В соответствии с пунктом 1 перечня поручений Правительства Российской Федерации по итогам совещания по вопросу о реализации программ развития ведущих университетов от 14 октября 2010 г. № ВП-П8-7062 Минобрнауки России ежегодно представляет доклад о результатах мониторинга реализации Программ развития Университетов в Правительство Российской Федерации. Указанный мониторинг осуществляется Национальным фондом подготовки кадров на основании отчетов о ходе реализации Программ развития Университетов, представленных федеральными университетами в Минобрнауки России.

В целях проведения мониторинга и подготовки доклада о его результатах Минобрнауки России были направлены в адрес федеральных университетов письма от 18 января 2012 г. № 12-25, от 4 декабря 2012 г. № 05-716 о предоставлении отчетов о реализации Программ развития Университетов в 2011, 2012 годах с приложением форм отчетности и требований к составу и содержанию текстовой части отчетов.

Доклады о ходе реализации Программ развития Университетов в 2011, 2012 годах были представлены Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации письмами от 19 апреля 2012 г. № МОН-П-941 и от 28 февраля 2013 г. № МОН-П-606 соответственно.

В результате выборочной проверки использования Уральским университетом средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы развития УрФУ установлено следующее.

В отчете Уральского университета по исполнению мероприятий Программы развития УрФУ в 2012 году, направленном в Минобрнауки России, отражены данные о финансировании и реализации проекта «Модернизация вычислительных мощностей и систем хранения данных» (далее – Проект), осуществляемого в рамках мероприятия 4.1 «Модернизация IT-инфраструктуры» Программы развития УрФУ. Проект предполагает создание распределенного центра обработки данных (далее – ЦОД). Как указано в отчете, в 2012 году было начато строительство ЦОД.

Уральским университетом был заключен договор от 25 декабря 2012 г. № 43-12/1408-2012 с ЗАО «КРОК инкорпорейтед» на выполнение работ по созданию инженерной инфраструктуры ЦОД общей стоимостью 13 863,1 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 26 декабря 2012 г. № 1 было изменено условие договора о 30-процентном авансировании на 100-процентную предоплату работ, что привело к исключению возможности предъявления штрафных санкций к ЗАО «КРОК инкорпорейтед».

По условиям договора работы по созданию инженерной инфраструктуры ЦОД должны были быть выполнены ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в срок до 23 июня 2013 года. Как показала проверка, к производству работ, предусмотренных условиями договора, указанная организация не приступила.

По данным Уральского университета, представленным в Счетную палату Российской Федерации после окончания проверки в УрФУ, работы по созданию инженерной инфраструктуры ЦОД были начаты ЗАО «КРОК инкорпорейтед» 15 июля 2013 года, то есть спустя месяц после окончания срока выполнения работ по договору и спустя полгода после отражения Уральским университетом данных о начале строительства ЦОД и использовании средств федерального бюджета в сумме 13 863,1 тыс. рублей в отчете по исполнению мероприятий Программы развития УрФУ в 2012 году, направленном в Минобрнауки России.

Таким образом, Уральским университетом в отчете, направленном в Минобрнауки России и являющимся основанием для проведения Комиссией Министерства оценки эффективности реализации Программы развития УрФУ, а также основанием для подготовки доклада Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации, были приведены недостоверные данные о начале строительства ЦОД.

В условиях Проекта помимо ремонта было определено приобретение серверных программно-аппаратных комплексов для оснащения ЦОД. Нарушение ЗАО «КРОК инкорпорейтед» сроков выполнения работ по договору привело к неисполнению Уральским университетом запланированных в 2012–2013 годах закупок оборудования для ЦОД, а также других проектов, реализуемых в рамках мероприятия 4.1 «Модернизация IT-инфраструктуры» Программы развития УрФУ.

Таким образом, в 2012 году Уральским университетом было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в сумме 13 863,1 тыс. рублей в оплату договора на выполнение работ по созданию инженерной инфраструктуры ЦОД.

С момента создания на федеральные университеты как на федеральные государственные автономные учреждения не распространялось действие Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ) при осуществлении ими деятельности, связанной с размещением заказов. Соответственно, требования, установленные статьей 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в отношении наличия сформированного должным образом обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), были не обязательны для исполнения федеральными университетами.

Положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ), определившего общие

принципы закупки и основные требования к закупке для автономных учреждений (вступил в силу с 1 января 2012 года), не установлены требования в отношении наличия обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). Согласно статье 2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ документом, регламентирующим закупочную деятельность автономного учреждения, в том числе определяющим требования к закупке, порядок подготовки и проведения закупочных процедур, является положение о закупке, разработанное самим учреждением и утвержденное наблюдательным советом учреждения.

Как показала проверка, вследствие отсутствия в законодательстве Российской Федерации, регулирующем порядок закупки, требований о наличии и порядке формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при проведении закупок автономными учреждениями, Дальневосточным университетом были допущены факты установления завышенной начальной (максимальной) цены контракта при проведении закупок и заключения контрактов по завышенной цене.

Факты установления Дальневосточным университетом завышенных цен при проведении закупок и заключении контрактов приведены в разделе 8.1.3 отчета о результатах контрольного мероприятия.

В результате выборочной проверки использования Дальневосточным университетом средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы развития ДВФУ установлено следующее.

В 2011 году ДВФУ был проведен конкурс на право заключения контракта на выполнение работ по проекту «Создание Информационно-технической системы «Электронный университет» и внедрение ее в Дальневосточном федеральном университете». Согласно конкурсной документации начальная (максимальная) цена контракта составляла 820 000,0 тыс. рублей.

В обоснование указанной начальной (максимальной) цены контракта Дальневосточным университетом были представлены заключения экспертов, согласно которым стоимость работ составляла от 350 до 781 млн. рублей. В ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации Дальневосточным университетом документы, являющиеся основанием для формирования цены в сумме 820 млн. рублей, представлены не были ввиду их отсутствия в ДВФУ.

По итогам конкурса ДВФУ был заключен контракт от 20 июля 2011 г. № К-090-11 на выполнение в 2011–2013 годах работ по созданию и внедрению информационно-технической системы (далее – ИТС) «Электронный университет» с единственным участником конкурса ООО «Винтегра проекты» по предложенной им цене в размере 674 250,1 тыс. рублей.

Как показали результаты анализа представленных Дальневосточным университетом протоколов заседаний комиссии ДВФУ по приемке выполненных работ по контракту, работы по созданию и внедрению ИТС «Электронный университет» проводились ООО «Винтегра проекты» с низким уровнем качества, установленные сроки выполнения работ не выдерживались, представленные ООО «Винтегра проекты» к приемке работы неоднократно

направлялись комиссией ДВФУ на доработку. Так, работы 1 этапа стоимостью 139 517,4 тыс. рублей, который должен был закончиться 20 сентября 2011 года, рассматривались комиссией ДВФУ и отправлялись на доработку до 29 июля 2013 года.

При этом в 2011 году дополнительным соглашением к контракту был изменен порядок приемки работ. Согласно измененному порядку приемка работ осуществлялась по факту исполнения обязательств по созданию и внедрению соответствующей подсистемы ИТС «Электронный университет», то есть без учета сроков выполнения работ, предусмотренных первоначальными условиями контракта. Вследствие этого была исключена возможность предъявления со стороны Дальневосточного университета штрафных санкций к ООО «Винтегра проекты» за нарушение сроков исполнения работ по контракту.

В соответствии с условиями конкурсной документации ООО «Винтегра проекты» в обеспечение исполнения контракта была предоставлена банковская гарантия, выданная ЗАО «АКБ «Интерпрогрессбанк» на сумму 63 903,5 тыс. рублей, сроком действия до 31 декабря 2011 года.

Письмом от 23 декабря 2011 года Дальневосточным университетом было направлено требование в ЗАО «АКБ «Интерпрогрессбанк» о платеже по предоставленной банковской гарантии ввиду ненадлежащего выполнения работ со стороны ООО «Винтегра проекты». Гарантийные обязательства банком исполнены не были. В последующем меры о взыскании с банка платежей по гарантии Дальневосточным университетом приняты не были.

Кроме того, в нарушение условий конкурсной документации Дальневосточным университетом дополнительные соглашения к контракту, предусматривающие предоставление ООО «Винтегра проекты» в 2012 и 2013 годах обеспечения исполнения контракта, составлены не были.

В результате проверки представленных ДВФУ первичных документов, составленных в рамках исполнения контракта, установлены факты недостоверного отражения в бухгалтерской отчетности Дальневосточного университета финансово-хозяйственных операций по исполнению контракта.

Так, согласно первичным документам в 2011–2013 годах Дальневосточным университетом в рамках исполнения контракта были приняты работы на общую сумму 281 290,4 тыс. рублей, перечислены в оплату контракта средства в общей сумме 255 024,6 тыс. рублей. Согласно данным бухгалтерского учета ДВФУ в рамках исполнения контракта были приняты и оплачены работы на общую сумму 255 024,6 тыс. рублей.

Исходя из представленных Дальневосточным университетом документов, выполнение работ осуществляется ООО «Винтегра проекты» с нарушением сроков (окончание работ 1 этапа было просрочено на 23 месяца, то есть почти на 2 года), что привело к неисполнению в срок других проектов, реализуемых в рамках мероприятий Программы развития ДВФУ.

Таким образом, в 2011–2013 годах Дальневосточным университетом было допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в

общей сумме 255 024,6 тыс. рублей в оплату контракта на выполнение работ по созданию и внедрению ИТС «Электронный университет».

В результате выборочной проверки осуществления Казанским университетом деятельности по реализации Программы развития КФУ факты неэффективного использования средств не установлены.

**8.1.2.2.2.** Программами развития Университетов предусмотрено привлечение федеральными университетами собственных и внебюджетных средств в качестве софинансирования реализации мероприятий программ.

Данные о привлечении федеральными университетами в 2010–2012 годах собственных и внебюджетных средств в качестве софинансирования реализации мероприятий Программ развития Университетов, отраженные в отчетах, направленных в Минобрнауки России, приведены в таблице.

(тыс. рублей)

Университеты	Всего привлечено средств софинансирования	2010 год		2011 год		2012 год	
		плановый объем на 2010 год	фактический объем в 2010 году	плановый объем на 2011 год	фактический объем в 2011 году	плановый объем на 2012 год	фактический объем в 2012 году
УрФУ	294 335,0	30 000,0	40 476,0	80 000,0	102 783,0	105 000,0	151 076,0
КФУ	550 699,0	110 000,0	110 390,0	190 000,0	192 000,0	240 000,0	248 309,0
ДВФУ	227 529,6	2 300,0	3 556,6	100 000,0	64 673,0	177 000,0	159 300,0

Дальневосточным университетом обязательства по софинансированию реализации мероприятий Программы развития ДВФУ в полном объеме выполнены не были вследствие невыполнения со стороны администрации Приморского края принятых на себя обязательств (в 2011–2013 годах в размере 50 млн. рублей ежегодно). В краевом бюджете средства на финансирование Программы развития ДВФУ были предусмотрены не в полном объеме.

В качестве софинансирования ДВФУ были включены расходы по оплате научно-исследовательских работ (далее – НИР) и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), выполненных соисполнителями.

Анализ документов, подтверждающих указанные расходы, показал, что часть НИР и НИОКР, выполненных соисполнителями, не входила в состав работ, предусмотренных мероприятиями Программы развития ДВФУ.

Так, в объем софинансирования были включены расходы по оплате работ, выполненных соисполнителями в рамках государственных контрактов (договоров), заключенных Дальневосточным университетом с Минобрнауки России на выполнение НИР в рамках федеральной целевой программы (далее – ФЦП) «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы и с ОАО «Приморские лесопромышленники» на выполнение НИОКР за счет средств субсидии, полученной ОАО «Приморские лесопромышленники» в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций,

реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218). Тематика выполняемых по указанным государственным контрактам (договорам) НИР и НИОКР и результаты этих работ не относились к мероприятиям Программы развития ДВФУ.

Таким образом, в результате включения Дальневосточным университетом в объем софинансирования реализации мероприятий Программы развития ДВФУ средств в сумме 7 115,0 тыс. рублей, направленных в оплату НИР и НИОКР, не относящихся к мероприятиям программы, Дальневосточным университетом было допущено искажение данных о софинансировании, отраженных в отчетах, направленных в Минобрнауки России. Указанные отчеты послужили основанием для проведения Комиссией Министерства оценки эффективности реализации программы, а также для подготовки докладов Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации.

В результате проверки исполнения Уральским и Казанским университетами обязательств по софинансированию реализации мероприятий Программы развития Университетов нарушения не установлены.

**8.1.2.2.3.** В результате анализа данных, приведенных федеральными университетами в отчетах по исполнению мероприятий Программы развития Университетов в 2011 и 2012 годах, установлено следующее.

На заседании межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике была одобрена «Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов» (протокол заседания от 22 сентября 2009 г. № АФ-33/03пр) (далее – Концепция).

В Концепции были определены требования к обоснованию предложения о создании в федеральном округе федерального университета, о согласовании субъектами Российской Федерации Программы развития Университетов, формы финансирования, основные направления использования средств государственной поддержки, основные ожидаемые результаты реализации программ.

Согласно Концепции Программы развития Университетов должны содержать ограниченный набор целевых показателей (целевых значений показателей эффективности), которые должны быть достигнуты вузами к концу реализации программы развития и/или ее этапов. Значение каждого целевого показателя должно приводиться в динамике по годам реализации для осуществления ежегодного мониторинга хода реализации программ. Персональную ответственность за реализацию программы развития и достижение установленных ежегодных значений целевых индикаторов несет ректор вуза.

Перечень показателей результативности по каждому программному мероприятию и плановые значения показателей, которые должны быть достигнуты по результатам реализации, формировались федеральными

университетами самостоятельно. В результате анализа показателей было установлено, что в некоторых случаях плановые значения показателей были занижены.

Целевые показатели эффективности деятельности федеральных университетов, а также плановые значения этих показателей в разбивке по годам реализации Программ развития Университетов (далее – показатели эффективности деятельности или показатели эффективности реализации) были включены в Программы развития Университетов, одобренные в последующем распоряжениями Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 1543-р, от 7 октября 2010 г. № 1693-р, от 17 декабря 2010 г. № 2300-р для Казанского, Уральского и Дальневосточного университетов соответственно.

В 2011, 2012 годах Уральским университетом были выполнены все показатели эффективности деятельности, установленные в Программе развития УрФУ (21 показатель).

В нарушение требований Концепции о достижении установленных ежегодных значений целевых показателей, установленных в Программах развития Университетов, Казанским университетом из 37 показателей эффективности реализации Программы развития КФУ в 2011 году не выполнены 2 показателя (количество разработанных и внедренных новых административных регламентов и организационных форм; размер фонда целевого капитала), в 2012 году – 1 показатель (размер фонда целевого капитала).

Реализация Дальневосточным университетом Программы развития ДВФУ характеризуется низким уровнем освоения средств федерального бюджета, выделенных на ее реализацию. При этом большая часть показателей эффективности деятельности Дальневосточного университета, установленных программой, в 2010–2012 годах была выполнена и перевыполнена, что свидетельствует о занижении Дальневосточным университетом плановых значений показателей эффективности реализации Программы развития ДВФУ в 2010–2012 годах.

Так, в 2010–2011 годах на финансирование мероприятий Программы развития ДВФУ Дальневосточным университетом были направлены средства субсидии в сумме 369 474,0 тыс. рублей, или 18,5 % от общей суммы средств субсидии, полученной в указанный период. В 2011 году из 24 показателей эффективности деятельности Дальневосточного университета, установленных Программой развития ДВФУ, не выполнены только 2 показателя (доля закончивших аспирантуру обучающихся с защитой диссертации; количество студентов, обучающихся по очной форме обучения).

Как показали результаты анализа данных, приведенных Дальневосточным университетом в отчетах по исполнению мероприятий Программы развития ДВФУ в 2011, 2012 годах, направленных в Минобрнауки России, по ряду показателей эффективности реализации программы приведены искаженные данные.

Так, в направленных в Минобрнауки России отчетах по исполнению мероприятий Программы развития ДВФУ по показателю «общий объем НИР и НИОКР в федеральном университете» Дальневосточным университетом указаны следующие данные о фактическом значении показателя: за 2011 год в сумме 655 000,0 тыс. рублей (плановое значение показателя – 320 000,0 тыс. рублей), за 2012 год – 668 997,0 тыс. рублей (плановое значение показателя – 350 000,0 тыс. рублей). При этом согласно представленной Дальневосточным университетом статистической отчетности и документам, подтверждающим выполнение научных исследований, общий объем НИР и НИОКР, выполненных в ДВФУ, составил: в 2011 году – 519 998,5 тыс. рублей; в 2012 году – 513 938,0 тыс. рублей.

По показателю «объем внебюджетных доходов федерального университета» Дальневосточным университетом указаны следующие данные о фактическом значении показателя: за 2011 год в сумме 2 377 000,0 тыс. рублей (плановое значение показателя – 1 500 000,0 тыс. рублей), за 2012 год – 2 205 000,0 тыс. рублей (плановое значение показателя – 1 600 000,0 тыс. рублей). Согласно данным бухгалтерского учета и отчетности Дальневосточного университета объем внебюджетных доходов, полученных ДВФУ, составил: в 2011 году – 1 782 678,9 тыс. рублей; в 2012 году – 2 200 590,2 тыс. рублей.

Таким образом, Дальневосточным университетом было допущено искажение данных о фактических значениях показателей эффективности реализации Программы развития ДВФУ, отраженных в отчетах по исполнению мероприятий программы в 2011, 2012 годах, направленных в Минобрнауки России. Указанные отчеты послужили основанием для проведения Комиссией Министерства оценки эффективности реализации программы, а также для подготовки докладов Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации.

В число мероприятий Программы развития КФУ включено создание и формирование фонда целевого капитала. В 2012 году Наблюдательным советом Казанского университета было дано положительное заключение на предложение ректора КФУ об участии Казанского университета в качестве учредителя эндаумент-фонда «Фонд развития образования и науки Казанского (Приволжского) федерального университета». Указанная некоммерческая организация Казанским университетом учреждена не была, фонд целевого капитала сформирован не был.

При этом Казанский университет является учредителем некоммерческой организации «Фонд Попечителей ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», создание которого одобрено Наблюдательным советом Казанского университета 18 апреля 2011 года. В ходе проверки установлено, что в нарушение приказа ректора КФУ от 25 апреля 2011 г. № 01-06/153 не перечислено 10 тыс. рублей в качестве имущественного взноса КФУ.

В Программах развития Университетов в составе показателей эффективности деятельности федеральных университетов содержится

показатель, отражающий количество малых инновационных предприятий (далее – МИП), действующих в инновационной системе федерального университета.

Согласно Федеральному закону от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» высшие учебные заведения, являющиеся бюджетными образовательными учреждениями, имеют право быть учредителями хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), исключительные права на которые принадлежат высшим учебным заведениям.

В 2010–2013 годах Казанским университетом были созданы 34 МИП. По состоянию на 8 августа 2013 года решения Наблюдательного совета Казанского университета о создании еще 30 МИП выполнены не были.

В бухгалтерской отчетности Казанского университета отражены финансовые вложения размере 345,0 тыс. рублей в ООО «Таллар». При этом КФУ не располагает учредительными документами и информацией о деятельности ООО «Таллар», которое согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц было исключено из него 7 июня 2011 года.

В отчетах по исполнению мероприятий Программы развития ДВФУ в 2011, 2012 годах приведены данные о 19 МИП, действующих в инновационной системе Дальневосточного университета. Как показали результаты анализа учредительных документов МИП, Дальневосточный университет стал учредителем всех 19 МИП в процессе своей реорганизации и присоединения к нему 2 вузов.

В нарушение статьи 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) права на использование РИД, переданные Дальневосточным университетом в качестве вклада в уставный капитал МИП, зарегистрированы в установленном законодательством порядке не были.

В 2012 году Наблюдательным советом Дальневосточного университета было дано положительное заключение на предложение ректора ДВФУ о создании 6 МИП с участием Дальневосточного университета в качестве учредителя, одобрено увеличение доли ДВФУ в одном МИП и приобретение доли в двух МИП. По состоянию на 1 октября 2013 года ни одно из 6 МИП, участие в которых было одобрено Наблюдательным советом Дальневосточного университета, создано не было, доли в МИП приобретены и увеличены не были.

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ), положений Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений, утвержденной приказом

Минфина России от 23 декабря 2010 г. № 183н (далее – Инструкция по применению плана счетов) в бухгалтерском учете ДВФУ в составе финансовых вложений не отражено участие Дальневосточного университета в уставном капитале ООО «Научно-инновационный центр «Деревообработка» и ООО «Инновационные дизельные технологии».

Анализ документов, представленных ДВФУ, свидетельствует, что МИП, созданные Дальневосточным университетом не осуществляли деятельность по внедрению РИД в хозяйственный оборот, то есть не выполняли цели и задачи, определенные их учредительными документами.

По данным Уральского университета, в инновационной инфраструктуре УрФУ действуют 62 малых предприятия, зарегистрированные в форме обществ с ограниченной ответственностью, включая 8 предприятий – резидентов инновационного центра «Сколково».

**8.1.2.2.4.** Минобрнауки России в состав отчетов по исполнению мероприятий Программ развития Университетов в 2011, 2012 годах, подлежащих представлению федеральными университетами в Министерство и являющихся основанием для подготовки докладов в Правительство Российской Федерации о ходе реализации программ, был включен раздел «Основные проблемы реализации программ развития университетов и предложения по их решению».

Как показала проверка, несмотря на наличие целого ряда общих проблем, требующих внесения изменений в Программы развития Университетов, Минобрнауки России и федеральными университетами соответствующие меры приняты не были.

В состав Программ развития Университетов включены финансовые планы обеспечения программ, в которых содержатся данные об объемах финансирования за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников в разбивке по мероприятиям и годам.

В ходе реализации Программ развития Университетов возникла необходимость в корректировке финансовых планов в части перечней мероприятий, перераспределении средств между мероприятиями, в том числе средств образовавшейся экономии.

В отчетах Уральского и Дальневосточного университетов за 2011, 2012 годы, направленных в Минобрнауки России, отмечено отсутствие инструкций и указаний Министерства относительно механизма реализации финансового обеспечения мероприятий за счет средств софинансирования, конкретизации возможного направления расходования средств, методического обеспечения, обобщающего опыт федеральных университетов по реализации программ.

Например, как указано в отчете Уральского университета за 2012 год, направленном в Минобрнауки России, для вуза являются актуальными вопросы о возможности и механизме отражения в качестве софинансирования мероприятий программы средств предприятий-партнеров в случаях, когда оплата расходов производится самим предприятием.

Согласно отчету Казанского университета за 2012 год, направленному в Минобрнауки России, в рамках реализации Программы развития КФУ было закуплено учебно-лабораторное оборудование на сумму 694 766,3 тыс. рублей, в связи с чем значительно увеличились затраты на содержание оборудования. Не смотря на то, что объем неиспользованных средств федерального бюджета, полученных в рамках Программы развития КФУ, составил 1 033 022,2 тыс. рублей, направить эти средства на финансирование расходов по содержанию оборудования Казанский университет не имеет права, так как использование средств на указанные цели не предусмотрено программой.

Собирая и анализируя в составе отчетов от федеральных университетов информацию о проблемах реализации Программ развития Университетов, Минобрнауки России не предпринимало соответствующие меры, в том числе в части разработки и доведения до федеральных университетов инструктивных и методических материалов. Федеральные университеты предложения в части решения проблемных вопросов в Минобрнауки России и другие заинтересованные органы исполнительной власти не направляли.

**8.1.2.2.5.** Как показала проверка, в 2011–2013 годах федеральными университетами осуществлялось размещение денежных средств на депозитных счетах в банках.

В 2011–2013 годах Дальневосточным университетом на депозитных счетах в банках размещались средства федерального бюджета, полученные в качестве субсидий. По отдельным договорам с банками ДВФУ размещал на депозите средства субсидии на финансовое обеспечение реализации Программы развития ДВФУ в размере до 1 500 000,0 тыс. рублей на 3–4 месяца. Размещение Дальневосточным университетом в течение длительного времени на депозитах средств федерального бюджета, полученных на реализацию Программы развития ДВФУ, в размерах, превышающих размер годового финансирования программы, свидетельствует о недостатках, допущенных при планировании необходимого объема финансирования.

Пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ к компетенции Наблюдательного совета автономного учреждения отнесено рассмотрение предложений руководителя автономного учреждения: о совершении крупных сделок; о выборе кредитных организаций, в которых автономное учреждение может открыть банковские счета. Соответствующие положения о компетенции Наблюдательного совета Дальневосточного университета отражены в Уставе ДВФУ.

Предложения ректора ДВФУ о совершении сделок по размещению Дальневосточным университетом денежных средств на депозитных счетах в банках и выборе кредитных организаций, в которых ДВФУ может открыть банковские счета, были одобрены Наблюдательным советом Дальневосточного университета 14 декабря 2012 года.

Таким образом, Дальневосточным университетом до получения одобрения Наблюдательного совета ДВФУ в нарушение статьи 11 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ, положений Устава ДВФУ в

2011–2012 годах осуществлялось открытие счетов в банках, размещение средств на депозитных счетах и совершались крупные сделки в отсутствие решения на проведение указанных действий со стороны Наблюдательного совета Дальневосточного университета.

В результате проверки деятельности Казанского и Уральского университетов по размещению денежных средств на депозитных счетах в банках нарушения не установлены.

**8.1.2.3. Использование федеральными университетами средств федерального бюджета, полученных в рамках государственной поддержки.**

**8.1.2.3.1.** В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования, научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220) федеральными университетами в качестве субсидии для государственной поддержки научного исследования, проводимого под руководством ведущего ученого, были получены средства федерального бюджета: Уральским университетом в сумме 144 000,0 тыс. рублей; Казанским университетом – 150 000,0 тыс. рублей; Дальневосточным университетом – 147 000,0 тыс. рублей.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 гранты за счет средств федерального бюджета выделяются в целях усиления государственной поддержки развития науки и инноваций в высшей школе и повышения качества высшего образования. Согласно Положению о грантах, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220, выделение грантов Правительства Российской Федерации осуществляется в форме субсидий, предоставляемых российским образовательным учреждениям высшего профессионального образования, на базе которых будут осуществляться научные исследования. Грант Правительства Российской Федерации может использоваться только на цели, указанные в договоре о выделении гранта.

Между Минобрнауки России, Уральским университетом и ведущим ученым был заключен договор от 27 октября 2011 г. № 11.G34.31.0064, согласно которому Министерство обеспечивало предоставление УрФУ в 2011–2013 годах субсидии из федерального бюджета с целью выделения гранта на проведение научного исследования в соответствии с прилагаемыми к договору планом работ, сметой расходов на проведение научного исследования, общим и поэтапным объемом финансирования, утвержденными УрФУ и ведущим ученым.

По условиям договора в обязанности Уральского университета входили: обеспечение использования полученной субсидии в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления субсидии; предоставление

помещений, доступа к имеющейся экспериментальной базе для проведения научного исследования. УрФУ несет ответственность за нецелевое использование средств субсидии, непредоставление или несвоевременное предоставление отчета о целевом использовании субсидии. В обязанности Минобрнауки России входило осуществление контроля за целевым использованием средств субсидии, выполнением плана работ научного исследования и сметы расходов на проведение научного исследования.

По условиям договора ведущий ученый обязан ежегодно не менее 4 месяцев в 2012, 2013 годах лично присутствовать в Уральском университете, что в 2012 году выполнено не было.

Согласно справке Уральского университета, представленной в Минобрнауки России, в 2012 году ведущий ученый присутствовал в УрФУ в общей сложности 36 дней.

В дополнение к указанной справке письмом Уральским университетом была направлена в Минобрнауки России информация о том, что, не смотря на неполный срок пребывания ведущего ученого, его деятельность по организации и развитию созданной в УрФУ для проведения научного исследования лаборатории была чрезвычайно эффективной.

В соответствии со сметой расходов на проведение научного исследования, прилагаемой к договору, на финансирование прочих расходов в 2012 году были предусмотрены средства субсидии в сумме 3 000,0 тыс. рублей. Уральским университетом за счет средств субсидии в 2012 году было осуществлено финансирование прочих расходов в общей сумме 14 997,1 тыс. рублей, что на 11 997,1 тыс. рублей превысило установленный объем.

Как установлено в ходе проверки, превышение в основном связано с произведенными УрФУ платежами в оплату НИР (направлены средства субсидии в сумме 8 834,3 тыс. рублей), выполняемых за рубежом по договору, заключенному Уральским университетом с Национальным центром научных исследований (НЦНИ) (учреждение Французской Республики), Комиссариатом по атомной и альтернативной энергии (КАЕ).

То есть расходы по оплате указанных НИР, выполняемых за рубежом, не были предусмотрены сметой расходов на проведение научного исследования, прилагаемой к договору, заключенному с Минобрнауки России.

В 2013 году в оплату НИР, выполняемых за рубежом, были направлены средства субсидии в сумме 7 075,0 тыс. рублей.

Таким образом, в 2012–2013 годах Уральским университетом было допущено нецелевое использование средств федерального бюджета в сумме 15 909,3 тыс. рублей, направленных в оплату расходов, не соответствующих целям, определенным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 и договором, заключенным с Минобрнауки России, являющимися основанием предоставления гранта.

Положением о грантах, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220, установлена обязанность высшего учебного заведения представлять отчеты о целевом использовании

гранта Правительства Российской Федерации, составленные по форме, утвержденной Минобрнауки России (далее – отчеты о целевом использовании гранта).

Министерством в состав отчетов о целевом использовании гранта был включен перечень показателей, в котором отражались плановые и фактические значения показателей эффективности выполнения научного исследования, в том числе показатель объема софинансирования. Согласно отчетам о целевом использовании гранта, представленным Уральским университетом в Минобрнауки России, в 2011–2012 годах плановый объем софинансирования научного исследования был установлен в размере 37 000,0 тыс. рублей, фактический объем софинансирования составил 46 915,0 тыс. рублей.

Как показала проверка, в качестве привлечения средств софинансирования научного исследования Уральским университетом была зачтена первоначальная (балансовая) стоимость бывшего в эксплуатации оборудования, переданного для проведения научных исследований. Разница между первоначальной и остаточной стоимостью указанного оборудования составила 14 867,0 тыс. рублей.

Таким образом, в результате включения в объем софинансирования научного исследования первоначальной стоимости бывшего в эксплуатации оборудования Уральским университетом было допущено искажение данных об объеме софинансирования, отраженных в отчетах о целевом использовании гранта, представленных в Минобрнауки России. Сведения об объеме софинансирования были завышены на 14 867,0 тыс. рублей.

В результате выборочной проверки использования Казанским и Дальневосточным университетами средств федерального бюджета, полученных в качестве субсидии для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущего ученого, нарушения не установлены.

**8.1.2.3.2.** В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219) федеральными университетами были получены субсидии из федерального бюджета на финансирование реализации программ развития инновационной инфраструктуры университетов.

В 2010–2012 годах в качестве указанной субсидии были получены средства федерального бюджета: Уральским университетом в сумме 120 086,0 тыс. рублей; Казанским университетом – 111 508,0 тыс. рублей.

Дальневосточным университетом как правопреемником присоединившихся к нему университетов в 2011–2012 годах были получены средства федерального бюджета в общей сумме 139 815,0 тыс. рублей в качестве субсидий на финансирование реализации программ развития инновационной инфраструктуры присоединившихся университетов (далее – программы развития инновационной инфраструктуры ДВФУ).

Положением о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 219 (далее – Положение о государственной поддержке) были определены направления расходования средств субсидий.

По условиям договоров, заключенных с Минобрнауки России на предоставление субсидий, в обязанности Дальневосточного университета входили: использование средств федерального бюджета в соответствии с их целевым назначением и условиями предоставления; предоставление Министерству отчетов об использовании субсидий; ведение обособленного учета операций по расходованию средств.

Из представленных Дальневосточным университетом актов сдачи-приемки выполненных работ по договорам следует, что указанные акты были составлены Минобрнауки России и ДВФУ на основании отчетной документации, представленной Дальневосточным университетом в Министерство, в том числе отчетов об использовании средств субсидий.

Согласно отчетам Дальневосточного университета, представленным в Минобрнауки России, средства субсидий, полученных в 2011–2012 годах, были использованы на финансирование расходов по реализации программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ в объеме 137 019,6 тыс. рублей. Остаток средств субсидий в сумме 2 795,4 тыс. рублей был использован ДВФУ в 2013 году.

В подтверждение использования средств субсидий на финансирование расходов по направлениям, определенным Положением о государственной поддержке, Дальневосточным университетом в ходе проведения контрольного мероприятия и после его завершения (письмом от 9 октября 2013 г. № 12-02-573) были представлены первичные документы, подтверждающие использование средств федерального бюджета в общей сумме 106 176,6 тыс. рублей, иных документов ДВФУ представить не смог по причине их отсутствия.

Таким образом, в нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ финансово-хозяйственные операции Дальневосточного университета по использованию средств субсидий в сумме 30 843,0 тыс. рублей не подтверждены первичными документами. В отчетах об использовании средств субсидий в 2011–2012 годах, направленных в Минобрнауки России и являющихся основанием для составления актов сдачи-приемки выполненных работ по договорам, заключенным с Минобрнауки России на предоставление субсидий, были приведены недостоверные данные об использовании средств федерального бюджета в сумме 30 843,0 тыс. рублей.

В соответствии с планами-графиками работ по программам развития инновационной инфраструктуры ДВФУ, прилагаемым к договорам, заключенным с Минобрнауки России, часть мероприятий программ должна

была финансироваться за счет собственных и внебюджетных средств Дальневосточного университета. Общий объем софинансирования мероприятий программ в 2011–2012 годах был установлен в размере 45 000,0 тыс. рублей. Согласно отчетам Дальневосточного университета, представленным в Минобрнауки России, фактический объем софинансирования мероприятий программ в 2011–2012 годах составил 37 180,2 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия и после его завершения первичные документы, подтверждающие использование Дальневосточным университетом собственных и внебюджетных средств в сумме 37 180,2 тыс. рублей на финансирование расходов по реализации программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ, представлены не были.

Таким образом, Дальневосточным университетом в отчетах, направленных в Минобрнауки России и являющихся основанием для составления актов сдачи-приемки выполненных работ по договорам, заключенным с Минобрнауки России, были приведены недостоверные данные об использовании в 2011–2012 годах собственных и внебюджетных средств в сумме 37 180,2 тыс. рублей на финансирование расходов по реализации программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ.

В Положении о государственной поддержке и условиях договоров, заключенных с Минобрнауки России на предоставление субсидий, были установлены показатели оценки выполнения программ развития инновационной инфраструктуры, обязательства по обеспечению достижения которых были возложены на ДВФУ.

Как показала проверка, Дальневосточным университетом в отчетах, направленных в Минобрнауки России и являющихся основанием для составления актов сдачи-приемки выполненных работ по договорам, заключенным с Минобрнауки России, были приведены недостоверные данные по части показателей оценки выполнения программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ.

Так, в 2011 году по показателю «количество хозяйственных обществ, созданных получателем» плановое и фактическое значения были указаны в размере 5 единиц. При этом в отчетах Дальневосточного университета, направленных в Минобрнауки России, были приведены данные об участии ДВФУ в создании только одного хозяйственного общества, в остальных хозяйственных обществах Дальневосточный университет не являлся участником.

В 2012 году по показателю «объем высокотехнологичной продукции, созданной с использованием элементов инновационной инфраструктуры получателя» при плановом значении в размере 300 000,0 тыс. рублей фактическое значение было указано в размере 301 400,0 тыс. рублей. При этом в отчетах Дальневосточного университета, направленных в Минобрнауки России, были приведены данные об объеме произведенной высокотехнологичной продукции в размере 5 110,0 тыс. рублей.

В результате выборочной проверки использования Казанским и Уральским университетами средств федерального бюджета, полученных в качестве субсидии на финансирование реализации программ развития инновационной инфраструктуры университетов, нарушения и факты неэффективного использования средств субсидий не установлены.

### **8.1.3. Соблюдение федеральными университетами действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд федеральных университетов. Выявление коррупционных рисков при осуществлении деятельности федеральными университетами.**

Положение о порядке проведения закупок для нужд Уральского университета было утверждено Наблюдательным советом Уральского университета 28 сентября 2012 года (далее – Положение о закупках УрФУ). Согласно Положению о закупках УрФУ закупки осуществляются в соответствии с планом закупок, утверждаемым ректором.

В нарушение положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. № 932 «Об утверждении правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. № 932), Положения о закупках УрФУ в плане закупок товаров (работ, услуг) на 2013 год отсутствовали следующие данные: минимально необходимые требования, предъявляемые к закупаемым товарам (работам, услугам), включая функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики, позволяющие идентифицировать товары (работы, услуги); единицы измерения закупаемых товаров (работ, услуг); сведения о количестве (объеме) закупаемых товаров (работ, услуг) в натуральном выражении.

В 2012–2013 годах Уральским университетом в нарушение пунктов 1 и 2 части 19 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки, и договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, размещались на официальном сайте с нарушением установленного срока (не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным).

Положение о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Казанского университета было утверждено Наблюдательным советом КФУ 6 марта 2012 года. Указанным Положением о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Казанского университета были установлены случаи закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), в том числе было установлено, что закупка у единственного подрядчика могла осуществляться при заключении договора на продолжение выполнения подрядных строительных, проектных и изыскательских работ на объекте недвижимого имущества, где подрядчик уже был определен по итогам ранее проведенных торгов на выполнение подрядных работ на том же объекте недвижимого имущества.

Наличие в Положении о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Казанского университета указанной возможности заключения договоров с подрядчиками без проведения торгов требует от Казанского университета усиления контроля за надлежащим выполнением подрядчиками работ.

Так, для выполнения работ по капитальному и текущему ремонту здания химического факультета Казанским университетом в 2011–2013 годах было заключено 5 договоров с ЗАО «Ремонтстройсервис», общая стоимость которых составила 70 781,7 тыс. рублей. В ходе проведенного Казанским университетом контрольного обмера работ, выполненных по указанным договорам, было установлено, что по актам приема выполненных работ, составленным по форме № КС-2, были приняты и оплачены идентичные работы в сумме 96,4 тыс. рублей.

Положение о закупках для нужд Дальневосточного университета было утверждено Наблюдательным советом ДВФУ 14 декабря 2012 года.

Дальневосточному университету была передана часть имущественного комплекса на острове Русский (далее – кампус ДВФУ), построенного к встрече глав государств и правительств – участников форума «Азиатско-Тихоокеанское Экономическое Сотрудничество» в 2012 году (далее – саммит АТЭС).

Так распоряжениями Территориального управления Росимущества в Приморском крае от 22 марта 2013 г. № 141-р и от 29 августа 2013 г. № 369-р в оперативное управление Дальневосточному университету были переданы 40 и 1 объект недвижимости соответственно; общая площадь объектов недвижимости составляет 594 253,1 кв. метра, балансовая стоимость 51 416 855,1 тыс. рублей.

В ходе подготовке к проведению конкурса по выбору управляющей компании по эксплуатации, содержанию и управлению зданиями и сооружениями кампуса ДВФУ 3 апреля 2013 года Дальневосточным университетом были выбраны три компании, расположенные в городе Москве, которым были направлены идентичные письма с просьбой представить коммерческие предложения о стоимости услуг, являющихся предметом конкурса.

От указанных в таблице организаций в апреле 2013 года в Дальневосточный университет поступили коммерческие предложения, стоимостные характеристики которых приведены в следующей таблице.

(рубли)

Наименование затрат	ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА»	ООО «Грата»	ООО «Группа компаний «Инталэкс»
Техническое обслуживание инженерных систем, оборудования, строительных конструкций и элементов	429 604 628,42	424 106 091,68	473 305 417,12
Аварийно-диспетчерская служба	93 892 418,78	92 690 683,79	103 443 462,88

Наименование затрат	ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА»	ООО «Грата»	ООО «Группа компаний «Инталэкс»
Уборка и уход за зелеными насаждениями	900 873 537,50	889 343 200,27	992 513 341,88
Вывоз мусора	31 760 285,33	31 353 783,43	34 991 045,49
Ведение учета пользования помещениями	180 988 341,60	178 671 860,40	199 399 068,00
Организация взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями	11 502 490,06	11 355 268,96	12 672 560,99
Доработка Программы эффективного управления имуществом комплексом объекта и рекомендации по ее внедрению	230 951 280,00	227 995 320,00	254 444 400,00
Внедрение программы эффективного управления ресурсами объекта	5 498 840,00	5 428 460,00	6 058 200,00
Служба безопасности, контроль внутриобъектового режима и организация работы паркингов	166 969 412,42	164 832 360,38	183 954 087,47
Противопожарная безопасность	7 320 868,68	7 227 168,42	8 065 571,40
Организации камер хранения, гардеробных	27 972 360,00	27 614 340,00	30 817 800,00
Итого в год	2 087 334 462,79	2 060 618 537,33	2 299 664 955,23

Анализ представленных коммерческих предложений компаний свидетельствует о том, что если брать за основу коммерческое предложение ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА», то по каждому наименованию статьи затрат коммерческое предложение ООО «Грата» формируется с применением индекса 0,907668945, а коммерческое предложение ООО «Группа компаний «Инталэкс» формируется применением индекса 1,012965003.

На запросы Счетной палаты Российской Федерации о предоставлении информации и детализированных расчетов, которые явились основанием для определения цены коммерческих предложений, ООО «Грата» и ООО «Группа компаний «Инталэкс» сообщили, что расчеты у них не сохранились, ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» представило расчет цены коммерческого предложения.

На основании указанных коммерческих предложений Дальневосточным университетом была утверждена конкурсная документация с начальной (максимальной) ценой контракта в сумме 5 373 024,4 тыс. рублей; цена рассчитана как среднее арифметическое значение трех коммерческих предложений, умноженное на 2,5 (срок контракта 2,5 года).

На участие в конкурсе были поданы две заявки: ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» (предложение 5 372 024,4 тыс. рублей) и ООО «Ротекс» (предложение 3 979 001,9 тыс. рублей).

При наличии значительной разницы между указанными предложениями по цене, составившей 1 393 022,5 тыс. рублей, по итогам оценки и сопоставления заявок (протокол от 28 июня 2013 г. № ЭК-044-13/2) Дальневосточным университетом победителем конкурса было признано ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» в связи с присвоением более высокой оценки по критерию «качество услуг и квалификация участников конкурса».

По результатам конкурса Дальневосточный университет и ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» заключили контракт от 29 июня 2013 г. № ЭК-044-13 на оказание услуг по содержанию, эксплуатации и управлению зданиями, сооружениями ДВФУ на острове Русский. Срок проведения работ – с 1 июля 2013 года по 31 декабря 2015 года. В цену контракта не входят расходы, связанные с потреблением ресурсов (вода, электроэнергия, тепловая энергия).

На период действия контракта его общая цена в 5 372 024,4 тыс. рублей включает в себя стоимость трех оказываемых подрядчиком услуг:

по эксплуатации зданий, сооружений – 1 895 658,0 тыс. рублей;

по содержанию зданий и сооружений – 2 902 168,0 тыс. рублей;

по управлению зданиями – 574 198,4 тыс. рублей.

По указанному контракту Дальневосточный университет ежемесячно должен перечислять исполнителю 179 067,5 тыс. рублей, детальная информация о стоимости той или иной работы в контракте не содержится.

На момент завершения проверки между Дальневосточным университетом и ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» подписаны акты за июль и август 2013 года на общую сумму 358 135 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 26 сентября 2013 г. № ЗИ 12-209/12-04 представила первичные документы (субподрядные договоры, контракты и т.д.), согласно которым в июле и августе 2013 года расходы компании по реализации контракта, заключенного с ДВФУ, составили 272 574,9 тыс. рублей, что на 85 560,1 тыс. рублей, или 23,9 % меньше стоимости услуг, принятых Дальневосточным университетом по контракту за аналогичный период.

В результате выборочной проверки осуществления Казанским университетом деятельности по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд университета нарушение норм действующего законодательства, регулирующего закупки, не установлено.

**8.1.4. Использование федеральными университетами средств при осуществлении деятельности, связанной с участием в реализации ФЦП и Федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП).**

**8.1.4.1.** В 2012–2013 годах федеральными университетами по договорам, заключенным с Минобрнауки России, были получены гранты в форме субсидий на проведение научных исследований в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Уральским университетом были получены средства субсидий в общей сумме 48 283,0 тыс. рублей, Казанским университетом – 44 925,0 тыс. рублей, Дальневосточным университетом – 55 727,5 тыс. рублей.

Кроме того, федеральными университетами выполнялись НИР и НИОКР по государственным контрактам, заключенным с Минобрнауки России.

В результате выборочной проверки осуществления федеральными университетами деятельности, связанной с проведением научных исследований в рамках реализации ФЦП, факты неэффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников не установлены.

**8.1.4.2.** Дальневосточным университетом за счет средств федерального бюджета, выделенных в 2011 году в рамках ФАИП в сумме 40 310,0 тыс. рублей, осуществлялось строительство общежития. Здание общежития было введено в эксплуатацию на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 26 марта 2012 года.

В рамках ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» Казанским университетом осуществляется реализация мероприятия по реконструкции и техническому перевооружению Казанского университета. В 2011–2012 годах за счет средств федерального бюджета, выделенных на реализацию указанного мероприятия в сумме 325 000,0 тыс. рублей, Казанским университетом были осуществлены расходы в общей сумме 324 959,2 тыс. рублей, в том числе по оплате: проектно-изыскательских работ – 41 959,2 тыс. рублей, строительно-монтажных работ – 140 000,0 тыс. рублей, приобретения оборудования – 143 000,0 тыс. рублей.

В 2011–2012 годах Уральским университетом были использованы средства федерального бюджета на финансирование объектов, включенных в ФАИП, в общей сумме 197 512,0 тыс. рублей, в том числе на финансирование:

строительства научно-технологического и инновационного центра фармацевтических технологий Уральского университета в рамках ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» – 31 880,0 тыс. рублей;

строительства бассейна – 60 000,0 тыс. рублей;

создания научно-образовательного центра по направлению «нанотехнологии» в рамках ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2011 годы» – 105 632,0 тыс. рублей (закупка оборудования для проведения научных исследований).

В результате выборочной проверки осуществления федеральными университетами деятельности, связанной с реализацией проектов в рамках

ФАИП, факты неэффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников не установлены.

## **8.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за федеральными университетами.**

### **8.2.1. Анализ использования федеральными университетами федеральной собственности и земельных участков.**

**8.2.1.1.** По состоянию на 1 июня 2013 года в пользовании Казанского университета находились 89 земельных участков общей площадью 3 880 846 кв. метров, а также 620 объектов недвижимого имущества общей площадью 728 024 кв. метра.

В реестр федерального имущества были внесены:

73 земельных участка площадью 3 514 092 кв. метра (остальные 16 участков площадью 366 754 кв. метра не находятся в федеральной собственности);

617 объектов недвижимого имущества площадью 706 922 кв. метра (по 3 объектам площадью 21 102 кв. метра, закрепленным за Казанским университетом в 2013 году, документы на внесение в реестр федерального имущества находятся в стадии оформления).

По состоянию на 1 июля 2013 года в пользовании Уральского университета находились 60 земельных участков общей площадью 912 962 кв. метра, а также 330 объектов недвижимого имущества общей площадью 283 451,9 кв. метра.

В реестр федерального имущества были внесены:

56 земельных участков площадью 806 981 кв. метр (по 2 участкам площадью 88 202 кв. метра документы на внесение в реестр находятся в стадии оформления, по участку площадью 9 200 кв. метров ведется работа по его переводу из категории земель лесного фонда, участок площадью 8 579 кв. метров находится под жилым домом, квартиры в нем приватизированы, не подлежит регистрации в реестре);

322 объекта недвижимого имущества площадью 256 134,3 кв. метра (по 6 объектам площадью 27 122,0 кв. метра вносятся изменения в реестр федерального имущества в связи с регистрацией в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним частей зданий в качестве отдельных объектов, по 2 объектам площадью 195,6 кв. метра документы на внесение в реестр находятся в стадии оформления).

По состоянию на 1 сентября 2013 года в пользовании Дальневосточного университета находились 74 земельных участка общей площадью 1 125 759 кв. метров, а также 357 объектов недвижимого имущества общей площадью 956 497 кв. метров.

В реестр федерального имущества были внесены:

72 земельных участка площадью 1 110 355 кв. метра (остальные 2 земельных участка площадью 15 404 кв. метра не находятся в федеральной собственности);

все 357 объектов недвижимого имущества, закрепленные за ДВФУ.

**8.2.1.2.** В 2011 году Казанскому университету в оперативное управление были переданы объекты, построенные к проведению XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани.

Всего Казанскому университету на основании распоряжений Территориального управления Росимущества в Республике Татарстан были переданы 24 объекта общей площадью 237 470,1 кв. метра балансовой стоимостью 6 232 052,8 тыс. рублей, в том числе: 20 зданий студенческих общежитий; спортивная школа-интернат; спортивный комплекс «Бустан» (2 здания); здание спортивного комплекса «Москва».

Протоколом от 11 декабря 2012 г. № 6-пр заседания организационного комитета по подготовке и проведению XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова был утвержден график передачи объектов Универсиады в безвозмездное пользование АНО «Исполнительная дирекция «Казань 2013», согласно которому, в частности, была предусмотрена передача следующих объектов: деревни Универсиады (жилые корпуса общежитий, передаются на срок с 1 мая по 25 августа 2013 года); спортивного комплекса «Бустан» (передается на срок с 15 мая по 31 июля 2013 года); спортивного комплекса «Москва» (передается на срок с 1 июня по 20 июля 2013 года).

Во исполнение указанного решения Казанским университетом были переданы АНО «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани» в безвозмездное пользование следующие объекты: по акту от 1 мая 2013 года были переданы 20 жилых корпусов студенческих общежитий и центр обслуживания Универсиады/спортивная школа-интернат; по акту от 15 мая 2013 года – спортивный комплекс «Бустан» (2 здания); по акту от 1 июня 2013 года – спортивный комплекс «Москва».

Казанским университетом был заключен договор от 11 июля 2013 г. № 0.1.166.02-06/1/13 с АНО «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани» на передачу в безвозмездное пользование указанных объектов Универсиады. Переданные в безвозмездное пользование на время проведения XXVII Всемирной летней универсиады объекты были возвращены Казанскому университету по соответствующим актам.

**8.2.1.3.** Уральским университетом были сданы в аренду помещения общей площадью 9 258,6 кв. метра по 54 договорам аренды. Как установлено в ходе проверки, в отношении 38 договоров аренды срок их действия закончился. При этом помещения, переданные в аренду по указанным договорам, продолжали использоваться прежними арендаторами без заключения новых договоров аренды.

В соответствии с пунктом 9 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ), по истечении срока действия договора аренды в

отношении государственного имущества государственных образовательных организаций, являющихся автономными учреждениями, заключение такого договора на новый срок с арендатором осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при соблюдении следующего условия: размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации.

В нарушение части 9 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ по истечении срока договора аренды заключение договора на новый срок Уральским университетом не осуществлялось, при этом оценка рыночной стоимости объектов аренды не проводилась, размер арендной платы по результатам оценки не устанавливался.

**8.2.1.4.** По данным статистической отчетности Уральского университета, число иногородних студентов в 2011 году составило 11 332 человека, в 2012 году – 12 424 человека; проживало в общежитиях УрФУ в 2011 году 6 603 человека, в 2012 году – 6 438 человек. Таким образом, в 2011 году число студентов, нуждающихся в общежитии, составило 4 729 человек, в 2012 году – 5 986 человек.

Как установлено в ходе проверки, при наличии студентов, нуждающихся в местах в общежитиях, Уральским университетом было допущено предоставление жилого фонда общежитий для проживания сотрудников, бывших сотрудников УрФУ, членов их семей, сторонних лиц.

По данным Уральского университета, количество комнат в общежитиях, занимаемых сотрудниками и членами их семей, составило в 2011 году – 640 комнат, в 2012 году – 612 комнат, в 2013 году – 515 комнат.

В общежитиях были образованы комнаты кратковременного проживания для размещения командированных в УрФУ лиц, а также прочих граждан. Таким образом, в нарушение пункта 3 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс) помещения в общежитиях Уральского университета использовались для предоставления гостиничных услуг.

Кроме того, выделение мест сторонним лицам для размещения в студенческих общежитиях осуществлялось Уральским университетом в нарушение пункта 3 статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (далее – Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ), которым определено, что при наличии обучающихся, нуждающихся в жилой площади, не допускается использование не по назначению входящей в жилищный фонд высшего учебного заведения жилой площади общежитий (сдача в аренду и иные сделки), а также использование, приводящее к ее уменьшению. Положением о студенческом общежитии от 29 апреля 2013 года, действующим в Уральском университете (далее – Положение о студенческом общежитии

УрФУ), также определено, что в первую очередь жилые помещения в общежитиях предоставляются иногородним обучающимся. Работникам жилые помещения в общежитиях могут быть предоставлены только при полной обеспеченности нуждающихся в жилом помещении студентов местами в общежитии.

**8.2.1.5.** Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2012 г. № 2368-р было принято предложение Минобрнауки России о продаже на открытом аукционе 55 объектов недвижимого имущества ДВФУ по цене не ниже рыночной, определенной на основании отчета независимого оценщика в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В перечень указанных объектов входят здания, которые использовались Дальневосточным университетом до передачи ему объектов недвижимости, построенных к саммиту АТЭС на острове Русский. На момент проверки ДВФУ осуществлял подготовительные мероприятия по оценке объектов недвижимости, аукционы не объявлялись.

В ходе проверки установлено, что на территории кампуса ДВФУ находится федеральное имущество Управления делами Президента Российской Федерации и подведомственных ему организаций, оставшееся после проведения саммита АТЭС.

Часть указанного имущества была получена Дальневосточным университетом по следующим договорам ответственного хранения:

от 14 сентября 2012 года, заключенному с федеральным государственным бюджетным учреждением «Управление по эксплуатации зданий в Северо-Западном федеральном округе» Управления делами Президента Российской Федерации, было передано движимое имущество (столы, кресла, диваны, шкафы, настольные лампы, кухонная мебель и т.д.) общей стоимостью 207 859,3 тыс. рублей;

от 14 сентября 2012 года, заключенному с федеральным государственным унитарным предприятием «Президент – Сервис», было передано движимое имущество и расходные материалы (тележки для белья, минибары, столы, стулья, телевизоры, бельевые принадлежности и т.д.), используемые для оборудования и уборки номеров в гостиничных корпусах, общей стоимостью 75 683,9 тыс. рублей.

По условиям данных договоров Дальневосточный университет осуществляет хранение переданного ему на неопределенный срок имущества безвозмездно. На ДВФУ были возложены обязательства по сохранению и возврату имущества в надлежащем состоянии. Согласно положениям договоров Дальневосточный университет несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение указанного имущества.

В ходе проверки установлено, что часть имущества, полученного Дальневосточным университетом по договорам ответственного хранения, в нарушение положений указанных договоров используется в гостиничных корпусах кампуса ДВФУ, другая часть хранится на складе. По информации ДВФУ, полученное на ответственное хранение имущество в бухгалтерском

учете не учтено по причине отсутствия в бухгалтерии Дальневосточного университета соответствующих документов с подписью материально ответственного лица.

Таким образом, в нарушение статьи 8 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ движимое имущество общей стоимостью 283 543,2 тыс. рублей, полученное от подведомственных Управлению делами Президента Российской Федерации организаций по договорам ответственного хранения, в бухгалтерском учете ДВФУ не отражено, в нарушение положений договоров ответственного хранения часть указанного имущества используется Дальневосточным университетом;

Кроме того, на объектах кампуса ДВФУ находится смонтированное звуковое и телевизионное оборудование, которое использовалось при проведении саммита АТЭС. Указанное имущество было получено Дальневосточным университетом от Управления делами Президента Российской Федерации по актам приема-передачи без заключения договоров.

Управление делами Президента Российской Федерации письмом от 13 мая 2013 г. № УДИ-1293 обратилось в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом с просьбой о закреплении за Дальневосточным университетом имущества на общую сумму 515 660,5 тыс. рублей.

В процессе согласования перечней передаваемого имущества Дальневосточный университет письмом от 11 июля 2013 г. № 12-01-451, адресованным в Минобрнауки России, не подтвердил фактическое наличие у него 19 наименований оборудования на общую сумму 74 231,8 тыс. рублей.

Таким образом, вопрос о закреплении за Дальневосточным университетом находящегося в его пользовании федерального имущества, полномочия собственника в отношении которого осуществляет Управление делами Президента Российской Федерации, не решен.

В результате выборочной проверки использования Казанским университетом федерального имущества и земельных участков, закрепленных за университетом, факты неэффективного использования федеральной собственности не установлены.

### **8.2.2. Анализ деятельности федеральных университетов, связанной с участием в инвестиционных проектах (вне рамок ФАИП).**

В 2011–2013 годах Уральский и Дальневосточный университеты в реализации инвестиционных проектов участия не принимали.

Казанским университетом осуществлялась реализация двух проектов – строительство научно-образовательного комплекса «Планетарий» астрономического комплекса на базе обсерватории имени Энгельгардта (далее – Планетарий) и реконструкция здания в целях размещения учебных площадей геологического факультета Казанского университета (далее – Здание геологического факультета).

Строительство Планетария осуществляется ООО «АК БАРС Девелопмент» по договору, заключенному с Казанским университетом на

выполнение указанной организацией необходимых действий, связанных с проектированием, строительством и вводом в эксплуатацию Планетария.

Реконструкция Здания геологического факультета осуществляется ООО «Строительная компания «НовоГрад» по договору, заключенному с Казанским университетом на выполнение указанной организацией необходимых действий, связанных с проектированием, реконструкцией и вводом в эксплуатацию Здания геологического факультета.

При реализации Казанским университетом указанных проектов нарушений не установлено.

### **8.3. Проверка обоснованности предоставления субсидии в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский.**

По информации Росимущества 25 февраля 2013 года 329 объектов, построенных к саммиту АТЭС, были учтены в реестре федерального имущества в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447.

Из указанных объектов 40 объектов недвижимости распоряжением Территориального управления Росимущества в Приморском крае от 22 марта 2013 г. № 141-р были переданы в оперативное управление Дальневосточному университету; 16 апреля 2013 года была произведена государственная регистрация права оперативного управления ДВФУ.

Дальневосточным университетом контракт на оказание услуг по эксплуатации, содержанию и управлению объектами кампуса ДВФУ был заключен с ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА» 29 июня 2013 года со сроком начала проведения работ с 1 июля 2013 года.

Таким образом, с 22 марта до 30 июня 2013 года Дальневосточный университет не нес затраты, связанные с эксплуатацией переданных ему объектов.

Эксплуатационные затраты по содержанию объектов в первом полугодии 2013 года несло ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» при следующих обстоятельствах.

До 31 декабря 2012 года Общество было эксплуатирующей организацией объектов, построенных для проведения саммита АТЭС, на основании соответствующего государственного контракта, заключенного с ФКУ «Дальневосточная дирекция Минрегиона России».

На совещании под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова (протокол от 19 октября 2012 г. № ИШ-П2-90пр), в частности, Минрегиону России, администрации Приморского края и Дальневосточному университету было поручено продлить срок эксплуатации Обществом объектов, расположенных на острове Русский, до 1 апреля 2013 года. Поручение исполнено не было.

На совещании под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова (протокол от 1 февраля

2013 г. № ИШ-П8-10пр) Минрегиону России и Минобрнауки России было поручено обеспечить продление до 1 мая 2013 года государственного контракта, заключенного с Обществом на эксплуатацию объектов кампуса ДВФУ. Поручение исполнено не было, Общество продолжало нести затраты по содержанию объектов без каких-либо договорных отношений.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2013 г. № 555-р в соответствии с пунктом 17<sup>1</sup> части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» было определено единственным исполнителем государственных контрактов на выполнение работ по эксплуатации в первом полугодии 2013 года объектов недвижимости на острове Русский, переданных на праве оперативного управления Дальневосточному университету.

На основании указанного распоряжения Правительства Российской Федерации Дальневосточный университет 13 мая 2013 года направил Обществу для подписания контракт на сумму 278 383,1 тыс. рублей на оказание услуг по содержанию объектов кампуса ДВФУ со сроком его действия с 16 апреля по 30 июня 2013 года. Контракт со стороны ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» подписан не был, так как, по информации Общества, он не предусматривал компенсации ему затрат, понесенных в период с 1 января по 15 апреля 2013 года.

Таким образом, распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2013 г. № 555-р Дальневосточным университетом исполнено не было, контракт с Обществом как с единственным исполнителем не заключен.

На совещании под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова (протокол от 21 мая 2013 г. № ИШ-П13-62) Минобрнауки России, Минфину России, Минэкономразвития России и Росимуществу было поручено в срок до 15 июня 2013 года разработать и представить проект решения Правительства Российской Федерации о предоставлении субсидии Обществу на возмещение затрат по эксплуатации объектов на острове Русский, понесенных им в период с 1 января по 30 июня 2013 года.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512 «О порядке предоставления в 2013 году субсидии из федерального бюджета закрытому акционерному обществу «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512) утверждены Правила предоставления в 2013 году субсидии из федерального бюджета ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ». Согласно документу целью предоставления субсидии в размере до 1 066 000,0 тыс. рублей является возмещение Обществу затрат, понесенных в период с 1 января по 30 июня 2013 года в связи с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский; субсидия предоставляется после проверки Минобрнауки России документов, подтверждающих произведенные затраты Общества.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512 Минобрнауки России и Общество заключили соглашение от 25 июня 2013 г. № 10.И05.26.0001 о предоставлении субсидии из федерального бюджета (далее – Соглашение о предоставлении субсидии).

В ходе проведения проверки представленных Обществом документам Минобрнауки России было установлено требование, согласно которому подаваемые документы должны быть сформированы Обществом в отношении каждого контрагента с приложением пояснительной записки, содержащей информацию, обосновывающую необходимость осуществления расходов.

По результатам рассмотрения представленных Обществом документов сторонами Соглашения о предоставлении субсидии были составлены 15 актов о предоставлении субсидии на общую сумму 1 065 999,0 тыс. рублей, которые были перечислены Обществу Минобрнауки России.

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ представленных Обществом в Минобрнауки России документов, которые явились основанием для компенсации затрат за счет предоставленной субсидии.

Общая сумма компенсации затрат Обществу в размере 1 065 999,0 тыс. рублей включает в себя три группы расходов:

затраты по оплате труда сотрудников – 339 941,5 тыс. рублей;

затраты, связанные с обеспечением объектов энергоснабжением, – 187 313,5 тыс. рублей;

затраты, связанные с эксплуатацией объектов, – 538 744,0 тыс. рублей.

В ходе проверки первичных документов установлено включение Обществом в общую сумму компенсируемых за счет средств федерального бюджета затрат расходов, не связанных с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский.

Так согласно подписанному Минобрнауки России и Обществом акту от 26 августа 2013 г. № 7 сторонами Соглашения о предоставлении субсидии были подтверждены затраты ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» по оплате труда сотрудников на общую сумму 339 941,5 тыс. рублей, которые в полном объеме были перечислены Обществу.

Установлено, что указанная сумма включала в себя:

297 228,4 тыс. рублей – заработная плата за январь-июнь 2013 года сотрудников Дальневосточного филиала Общества (100 % заработной платы с начислениями);

42 713,1 тыс. рублей – заработная плата за январь-май 2013 года 41 сотрудника расположенного в г. Москве центрального аппарата Общества (100 % заработной платы с начислениями).

Согласно представленным Обществом документам в первом полугодии 2013 года штатная численность Дальневосточного филиала Общества составляла 1 129 человек, фактическая среднесписочная численность составила 845 человек, среднемесячный доход сотрудника – 43,5 тыс. рублей.

В состав сотрудников центрального аппарата Общества, заработная плата которых в полном объеме была компенсирована за счет средств федерального

бюджета, в частности, вошли Президент Общества, его помощник и ассистент, девять заместителей генерального директора, три директора управлений, архитектор, главный бухгалтер, ведущий специалист по кадровому аудиту и т.д. Оклады по штатному расписанию указанных сотрудников составляли от 15 до 1 000 тыс. рублей в месяц.

В обоснование включения заработной платы в размере 42 713,1 тыс. рублей в объем затрат Общества, связанных с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, в ходе проверки был представлен приказ Общества от 1 июля 2012 г. № 75, согласно которому в целях усиления контроля за проведением работ по эксплуатации и обслуживанию объектов кампуса ДВФУ была создана постоянная рабочая группа по координации и контролю за этапами и качеством проведения эксплуатационных работ в количестве 41 сотрудника.

В Обществе существует распределение основных видов деятельности между его структурными подразделениями. Так согласно представленной ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» в ходе проведения контрольного мероприятия справка Общество осуществляет следующие основные виды деятельности:

торговля, выставочная деятельность и сдача в аренду недвижимого имущества (осуществляет Красногорский филиал «Крокус сити»);

концертная деятельность и сдача в аренду недвижимого имущества (осуществляют филиал «Крокус Сити Холл» и филиал «Вегас Сити»);

строительство, реконструкция, ремонт и эксплуатация зданий (осуществляет Дальневосточный филиал Общества);

сдача в аренду нежилых зданий, строительство (осуществляет ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ»).

Таким образом, в объем затрат, подлежащих компенсации за счет средств федерального бюджета, Обществом было включено 100 % заработной платы сотрудников Общества, должностные обязанности которых не связаны исключительно с содержанием объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, и включают в себя деятельность, связанную со сдачей в аренду нежилых помещений и строительством.

В ходе проведения контрольного мероприятия и в направленных в Счетную палату Российской Федерации замечаниях Общество не представило документы (или иные материалы), подтверждающие, что сотрудники центрального аппарата Общества, включенные в указанную выше рабочую группу, занимались исключительно вопросами содержания объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, и были отстранены от исполнения иных обязанностей, связанных с другими видами деятельности Общества.

Таким образом, Минобрнауки России возместило ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» его затраты по выплате заработной платы центральному аппарату Общества в сумме 42 713,1 тыс. рублей, что при компенсации их в полном объеме, не соответствует целям предоставления субсидии, указанным в постановлении Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512.

Кроме того, в группу затрат, связанных с эксплуатацией объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, Обществом были включены затраты на сумму 409 040,0 тыс. рублей, произведенные в рамках договора от 9 января 2013 г. № 09-01-2013/ПОДВлд/ЭК, заключенного с ООО «Интер Строй-М» (исполнитель). Перечень оказываемых исполнителем услуг и производимых работ, определенный в приложении № 2 к договору, приведен в следующей таблице.

(тыс. рублей)					
№ п/п	Наименование работ, услуг	Единица измерения	Количество	Стоимость единицы измерения	Общая стоимость
1	Контроль технического состояния несущих конструкций, внешней и внутренней отделки зданий и сооружений, техническое обслуживание инженерных систем и оборудования, уборка внутренних помещений и прилегающей территории	месяц	6	30 000,0	180 000,0
2	Ремонтно-восстановительные работы	месяц	6	28 313,3	169 880,0
3	Влажная чистка наружных остекленных поверхностей фасадов здания	кв. метров	84 000	0,19	15 960,0
4	Эксплуатационные расходы на автотранспорт, машины и механизмы	месяц	6	6 600,0	39 600,0
5	Сервисное обслуживание бассейнов	месяц	6	600,0	3 600,0
ИТОГО:					409 040,0

Между ООО «Интер Строй-М» и Обществом подписаны акты выполненных работ на общую сумму 409 040,0 тыс. рублей, в том числе:

на работы, выполненные в период с января по апрель 2013 года, подписан акт от 30 апреля 2013 г. № Э-1/04 на сумму 300 800,0 тыс. рублей;

на работы, выполненные в мае 2013 года, подписан акт от 31 мая 2013 г. № Э-2/05 на сумму 58 110,0 тыс. рублей;

на работы, выполненные в июне 2013 года, подписан акт от 30 июня 2013 г. № Э-3/06 на сумму 50 130,0 тыс. рублей.

Согласно подписанным между Минобрнауки России и Обществом актам от 30 июля 2013 г. № 2 и от 26 августа 2013 г. № 6 сторонами Соглашения о предоставлении субсидии в полном объеме были подтверждены затраты ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» на сумму 409 040,0 тыс. рублей, которые были перечислены Обществу.

В ходе проверки первичных документов по контракту, заключенному между ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» и ООО «Интер Строй-М», установлено следующее.

Согласно подписанным между Обществом и ООО «Интер Строй-М» актам выполненных работ исполнителем были оказаны услуги по контролю технического состояния несущих конструкций, внешней и внутренней отделке зданий и сооружений, техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования, уборке внутренних помещений объектов кампуса ДВФУ и прилегающей территории на сумму 180 000,0 тыс. рублей. Перечисленные акты составлены без указания конкретных видов и объемов оказанных услуг.

Кроме того, по договору от 9 января 2013 г. № 09-01-2013/ПОДВлд/ЭК с ООО «Интер Строй-М» Общество перечислило исполнителю 169 880,0 тыс. рублей за выполненные ремонтно-восстановительные работы.

Из подписанных сторонами актов выполненных работ следует, что ООО «Интер Строй-М» в январе-июне 2013 года, в частности, произведены следующие работы на объектах кампуса ДВФУ: покраска 186 403 кв. метров стен и потолков, замена 4 396 кв. метров обоев, замена 217 унитазов, 64 ванн и 354 раковин.

В общую стоимость ремонтно-восстановительных работ в размере 169 880,0 тыс. рублей входит стоимость покраски стен и потолков на общую сумму 123 957,3 тыс. рублей.

В качестве документов, обосновывающих необходимость работ, Обществом представлены дефектные акты, подписанные в январе-июне 2013 года сотрудниками ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» и ООО «Интер Строй-М»; в актах отсутствуют ссылки на помещения, в которых выявлены недостатки, указан только номер объекта недвижимости. Объемы работ, указанные в дефектных актах и актах выполненных работ, совпадают.

В следующей таблице приведены сводные сведения по двум видам работ (покраска стен и потолков), содержащихся в дефектных актах по одиннадцати из тринадцати объектов недвижимости кампуса ДВФУ, на которых ООО «Интер Строй-М» проводились ремонтно-восстановительные работы. Все объекты являются гостиничными корпусами.

Условное наименование объекта	Общая площадь объекта*, кв. метров	Площадь стен, требующая покраски согласно дефектным актам, кв. метров	Площадь потолков, требующая покраски согласно дефектным актам, кв. метров	Доля, покрашенных повторно стен в общем объеме стен,** процентов	Доля, покрашенных повторно потолков в общем объеме потолков,*** процентов
Корпус № 1	13 803,20	8 977,60	3 725,40	0,22	0,27
Корпус № 2	13 744,80	13 297,90	5 466,70	0,32	0,40
Корпус № 3	13 783,50	10 125,20	4 191,60	0,24	0,30
Корпус № 4	13 421,40	6 629,00	2 769,40	0,16	0,21
Корпус № 5	13 744,80	11 102,40	4 621,78	0,27	0,34
Корпус № 6	38 179,80	8 498,30	3 541,90	0,07	0,09
Корпус № 7	47 360,10	10 940,90	4 542,00	0,08	0,10
Корпус № 8	40 413,10	18 746,90	7 720,50	0,15	0,19
Корпус № 9	26 301,10	13 309,30	5 626,14	0,17	0,21
Корпус № 10	26 788,90	12 258,70	5 298,80	0,15	0,20
Корпус № 11	25 746,80	14 013,90	5 551,30	0,18	0,22
Итого	273 287,50	127 900,10	53 055,52	0,16	0,19

\* данные из свидетельств о регистрации прав на объекты недвижимости;

\*\* расчетная величина при условии высоты потолков в 3 метра;

\*\*\* расчетная величина при условии, что общая площадь потолка объекта совпадает с его общей площадью

Анализ таблицы (при учете содержащихся в ней условий) свидетельствует о том, что ООО «Интер Строй-М» в январе-июне 2013 года произведены ремонтно-восстановительные работы на объектах, сданных в эксплуатацию в декабре 2012 года, в следующих объемах:

покрашено 16 % от общего объема стен; в корпусе № 2 этот показатель составил 32 %;

покрашено 19 % от общего объема потолков; в корпусе № 2 общей площадью 13 744,8 кв. метра произведены ремонтно-восстановительные работы по покраске потолков общей площадью 5 466,7 кв. метра, что составляет 40 % от общей площади объекта.

По информации Общества, производство ремонтно-восстановительных работ было необходимо в связи с неудовлетворительным состоянием части помещений объектов кампуса ДВФУ и некоторых участков прилегающей территории после проведения саммита АТЭС, а также в результате их текущего использования студентами Дальневосточного университета.

В ходе проведения контрольного мероприятия в Дальневосточном университете, которым 16 апреля 2013 года было зарегистрировано право оперативного управления на объекты кампуса ДВФУ, была произведена выборочная проверка выполнения ремонтно-восстановительных работ.

Так сотрудникам Дальневосточного университета были переданы составленные Обществом и ООО «Интер Строй-М» дефектные акты от 3 июня 2013 г. № 6-1 – 6-12, на основании которых на объектах кампуса ДВФУ были произведены ремонтно-восстановительные работы по покраске 1 542 кв. метра стен и покраске 633,3 кв. метра потолков.

Из пояснительной записки проректора по развитию кампуса ДВФУ следует, что представленные акты официально не поступали в Дальневосточный университет, представители ДВФУ в работе указанной в актах комиссии участия не принимали; выполнение перечисленных в акте работ проверить, опровергнуть или подтвердить не представляется возможным, так как в актах отсутствует привязка к фактическим местам их проведения (этажи, номера комнат, границы участков); из содержания актов можно предположить, что акты имеют внутренний характер и свидетельствуют о намерении генподрядчика требовать у субподрядчика исполнения контрактных обязательств.

Таким образом, в ходе проведения контрольного мероприятия Дальневосточный университет (как пользователь и балансодержатель объектов недвижимости) при выборочной проверке фактического выполнения ООО «Интер Строй-М» работ, содержащихся в дефектных актах, не смог подтвердить их выполнение на объектах кампуса ДВФУ.

Общая стоимость ремонтно-восстановительных работ, компенсация которых была произведена Минобрнауки России за счет средств федерального бюджета, составила 169 880,0 тыс. рублей.

На основании изложенных выше фактов подтвердить обоснованность компенсации ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЕЙШНЛ» затрат по содержанию

объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, в указанной сумме в ходе проверки не представилось возможным.

#### **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий.**

замечания (пояснения) ректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» В.А.Кокшарова к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в УрФУ (направлены в Счетную палату Российской Федерации письмом от 18 июля 2013 г. № 07-15/79-222);

замечания (пояснения) исполняющего обязанности проректора по науке и инновациям федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» О.Л.Щеки к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в ДВФУ (направлены в Счетную палату Российской Федерации письмом от 9 октября 2013 г. № 12-02-573);

замечания (пояснения) генерального директора ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» А.И.Агаларова к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (направлены в Счетную палату Российской Федерации письмом от 18 октября 2013 г. № 2303).

На указанные замечания (пояснения) были даны соответствующие заключения (от 22 ноября 2013 г. № 12-1516/12-04вн, № 12-1515/12-04вн, № 12-1512/12-04вн).

Письмом от 9 октября 2013 г. № 12-02-573 Дальневосточным университетом были представлены в Счетную палату Российской Федерации копии первичных документов, подтверждающих использование средств федерального бюджета, полученных в качестве субсидий на реализацию программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ в 2012 году, на финансирование расходов по направлениям, определенным Положением о государственной поддержке. По результатам рассмотрения данных документов согласно вышеуказанному заключению от 27 августа 2012 г. № 12-909/12-03вн на замечания (пояснения) к акту по результатам контрольного мероприятия, проведенного в ДВФУ, Дальневосточным университетом было подтверждено использование средств федерального бюджета на финансирование расходов по направлениям, определенным Положением о государственной поддержке, в общей сумме 63 530,7 тыс. рублей, не подтверждены расходы в сумме 30 843,0 тыс. рублей.

#### **10. Выводы:**

**10.1.** Основной целью создания в 2010 году федеральных университетов является обеспечение подготовки кадров для комплексного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Вместе с тем после принятия в ряде федеральных округов стратегии их социально-экономического развития на период до 2020 года Программы развития Университетов не

подвергались корректировке в части синхронизации содержащихся в них задач с приоритетами социально-экономического развития регионов.

**10.2.** В ходе реализации Программ развития Университетов возникла необходимость в корректировке финансовых планов в части перечней мероприятий, перераспределении средств между мероприятиями, в том числе средств образовавшейся экономии.

Несмотря на наличие целого ряда общих проблем, требующих внесения изменений в Программы развития Университетов, Минобрнауки России и федеральными университетами соответствующие меры не принимаются, программы не корректируются.

**10.3.** В результате проверки использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников федеральными университетами установлены следующие нарушения и недостатки:

**10.3.1.** Установленные Минобрнауки России для федеральных университетов государственные задания, на выполнение которых им предоставлены средства федерального бюджета, не выполнены в полном объеме.

**10.3.2.** Федеральными университетами в 2012 году и первом полугодии 2013 года установленные в Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда значения соотношения средней заработной платы преподавателей и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации нарушены не были.

**10.3.3.** При осуществлении деятельности Дальневосточным университетом:

вследствие позднего утверждения состава членов Наблюдательного совета в нарушение статьи 11 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ, положений Устава ДВФУ в 2011–2012 годах осуществлялось размещение средств на депозитных счетах в банках, совершались крупные сделки в отсутствие решения на проведение указанных операций со стороны Наблюдательного совета ДВФУ; проекты отчетов о деятельности Дальневосточного университета, использовании его имущества, исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности, годовая бухгалтерская отчетность за 2010, 2011 годы Наблюдательным советом ДВФУ рассмотрены и утверждены не были; заключения по вопросам об открытии счетов в банках и утверждения ректором плана финансово-хозяйственной деятельности на 2011 год Наблюдательным советом ДВФУ даны не были;

в нарушение части 10 статьи 2 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ отчеты о результатах деятельности Дальневосточного университета и об использовании закрепленного за ним имущества за 2010, 2011, 2012 годы в средствах массовой информации не опубликовывались;

допущено неэффективное использование средств федерального бюджета, полученных в качестве субсидии на финансовое обеспечение реализации Программы развития ДВФУ, в общей сумме 255 024,6 тыс. рублей в оплату контракта на выполнение работ по созданию и внедрению ИТС «Электронный

университет», выполнение работ по которому осуществляется с нарушением сроков (окончание работ по 1 этапу было просрочено на 23 месяца, то есть почти на 2 года), что привело к неисполнению в срок других проектов, реализуемых в рамках мероприятий Программы развития ДВФУ;

в нарушение статьи 8 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, положений Инструкции по применению плана счетов в бухгалтерском учете ДВФУ в составе финансовых вложений не отражено участие Дальневосточного университета в уставном капитале двух хозяйственных обществ;

в нарушение статьи 1232 Гражданского кодекса права на использование РИД, переданные Дальневосточным университетом в качестве вклада в уставный капитал МИП, зарегистрированы в установленном законодательством порядке не были;

допущено искажение данных о фактических значениях показателей эффективности реализации Программы развития ДВФУ, о софинансировании мероприятий программы, отраженных в отчетах, направленных в Минобрнауки России. Указанные отчеты послужили основанием для проведения Комиссией Министерства оценки эффективности реализации программы, а также для подготовки докладов Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации;

в нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ финансово-хозяйственные операции по использованию средств субсидий на финансирование реализации программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ в сумме 30 843,0 тыс. рублей не подтверждены первичными документами. Кроме того, ДФВУ приведены недостоверные данные в отчетах за 2011, 2012 годы об использовании средств федерального бюджета в сумме 30 843,0 тыс. рублей, средств внебюджетных источников в сумме 37 180,2 тыс. рублей в отсутствие первичных документов, подтверждающих расходы, а также о достижении показателей оценки выполнения программ развития инновационной инфраструктуры ДВФУ, установленных Положением о государственной поддержке. Указанные отчеты направлялись в Минобрнауки России и являлись основанием для составления актов сдачи-приемки выполненных работ по договорам, заключенным с Министерством на предоставление субсидий;

#### **10.3.4. При осуществлении деятельности Уральским университетом:**

допущено неэффективное использование в 2012 году средств федерального бюджета, полученных в качестве субсидии на реализацию Программы развития УрФУ, в сумме 13 863,1 тыс. рублей в оплату договора на выполнение работ по созданию инженерной инфраструктуры ЦОД, по которому срок выполнения работ, установленный в полгода, был нарушен (работы были начаты спустя месяц после окончания срока их выполнения), что привело к неисполнению запланированных в 2012–2013 годах закупок оборудования для ЦОД, а также других проектов, реализуемых в рамках мероприятия 4.1 «Модернизация ИТ-инфраструктуры» программы;

приведены недостоверные данные о начале строительства ЦОД в отчете по исполнению мероприятий Программы развития УрФУ в 2012 году, направленном в Минобрнауки России и являющимся основанием для проведения Комиссией Министерства оценки эффективности реализации программы, а также для подготовки доклада Минобрнауки России в Правительство Российской Федерации;

допущено нецелевое использование в 2012–2013 годах средств федерального бюджета в сумме 15 909,3 тыс. рублей, направленных в оплату расходов, не соответствующих целям, определенным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 и договором, заключенным с Минобрнауки России, являющимся основанием предоставления гранта;

в качестве привлечения средств софинансирования научного исследования, проводимого под руководством ведущего ученого, была засчитана первоначальная (балансовая) стоимость бывшего в эксплуатации оборудования, в результате было допущено искажение данных об объеме софинансирования, отраженных в отчетах о целевом использовании гранта, представленных в Минобрнауки России. Сведения об объеме софинансирования, указанные УрФУ в отчетах, были завышены на 14 867,0 тыс. рублей;

в нарушение положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. № 932, Положения о закупках УрФУ в плане закупок товаров (работ, услуг) на 2013 год отсутствовали данные, обязательные к указанию;

в нарушение пунктов 1 и 2 части 19 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки, в том числе у единственного поставщика, размещались на официальном сайте с нарушением установленного срока;

#### **10.3.5. При осуществлении деятельности Казанским университетом:**

в нарушение требований Концепции создания и государственной поддержки развития федеральных университетов о достижении установленных ежегодных значений целевых показателей, установленных в Программах развития Университетов, Казанским университетом из 37 показателей эффективности реализации Программы развития КФУ в 2011 году не выполнены 2 показателя, в 2012 году – 1 показатель, в том числе не был сформирован фонд целевого капитала;

в нарушение Правил опубликования отчетов о деятельности автономного учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 684, отчеты о результатах деятельности Казанского университета и об использовании закрепленного за ним имущества за 2010, 2011, 2012 годы были опубликованы с нарушением установленного срока.

**10.4.** В результате проверки использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за федеральными университетами, установлены следующие нарушения и недостатки:

**10.4.1.** При осуществлении деятельности Дальневосточным университетом:

в нарушение статьи 8 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ движимое имущество общей стоимостью 283 543,2 тыс. рублей, полученное от подведомственных Управлению делами Президента Российской Федерации организаций по договорам ответственного хранения, в бухгалтерском учете ДВФУ не отражено, в нарушение положений договоров ответственного хранения часть указанного имущества используется Дальневосточным университетом;

не урегулирован вопрос о закреплении за Дальневосточным университетом федерального имущества, полномочия собственника в отношении которого осуществляет Управление делами Президента Российской Федерации, на общую сумму 515 660,5 тыс. рублей, которое использовалось при проведении саммита АТЭС и осталось на территории кампуса ДВФУ; на момент проверки ДВФУ не подтвердил наличие у него оборудования на общую сумму 74 231,8 тыс. рублей;

**10.4.2.** При осуществлении деятельности Уральским университетом:

в нарушение части 9 статьи 17<sup>1</sup> Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по истечении срока договора аренды заключение договора на новый срок не осуществлялось, при этом оценка рыночной стоимости объектов аренды не проводилась, размер арендной платы по результатам оценки не устанавливался;

в нарушение пункта 3 статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ, Положения о студенческом общежитии УрФУ при наличии обучающихся, нуждающихся в местах в общежитиях, было допущено предоставление жилого фонда общежитий для проживания сотрудников Уральского университета и членов их семей, бывших сотрудников Уральского университета и членов их семей, сторонних лиц;

в нарушение пункта 3 статьи 92 Жилищного кодекса помещения в общежитиях Уральского университета использовались для предоставления гостиничных услуг.

**10.5.** При проверке обоснованности предоставления субсидии в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский, установлено:

ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» как исполнитель соответствующего государственного контракта, заключенного с ФКУ «Дальневосточная дирекция Минрегиона России», до 31 декабря 2012 года являлось эксплуатирующей организацией объектов, построенных к саммиту АТЭС. В период с 1 января по 30 июня 2013 года Общество продолжало нести затраты по эксплуатации указанных объектов без договорных отношений с их правообладателями, включая Дальневосточный университет;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2013 г. № 555-р в соответствии с пунктом 17<sup>1</sup> части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» было определено единственным исполнителем государственных контрактов на выполнение в первом полугодии 2013 года работ по эксплуатации объектов недвижимости на острове Русский, переданных на праве оперативного управления ДВФУ. Указанное распоряжение реализовано не было, Общество отказалось от подписания проекта государственного контракта, направленного ему Дальневосточным университетом, так как он не предусматривал компенсацию Обществу затрат, понесенных в период с 1 января 2013 года до даты регистрации права оперативного управления ДВФУ (16 апреля 2013 года) на объекты недвижимости;

во исполнение положений постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512 Минобрнауки России перечислил ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» субсидию в размере 1 066 000,0 тыс. рублей в качестве возмещения Обществу затрат, понесенных в период с 1 января по 30 июня 2013 года, в связи с оказанием услуг по содержанию объектов федерального имущества, расположенных на острове Русский;

Минобрнауки России возместило ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» его затраты по выплате заработной платы центральному аппарату Общества в сумме 42 713,1 тыс. рублей, что при компенсации их в полном объеме, не соответствует условиям предоставления субсидии, указанным в постановлении Правительства Российской Федерации от 20 июня 2013 г. № 512;

в состав компенсированных ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» затрат включены расходы на сумму 169 880,0 тыс. рублей на проведение в период с января по июнь 2013 года ремонтно-восстановительных работ на объектах, введенных в эксплуатацию в декабре 2012 года. В ходе выборочной проверки фактического выполнения ремонтно-восстановительных работ Дальневосточный университет как балансодержатель объектов недвижимости, на которых они проводились, не смог проверить, подтвердить или опровергнуть выполнение работ.

## **11. Предложения:**

**11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:**

**11.1.1. Министру образования и науки Российской Федерации с предложениями:**

принять меры по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения;

совместно с федеральными университетами принять меры по внесению изменений в программы развития;

рассмотреть вопрос о разработке методического обеспечения реализации федеральными университетами программ развития;

принять меры по усилению контроля за отчетностью федеральных университетов по исполнению мероприятий программ развития, в том числе в

части подтверждения федеральными университетами данных, приведенных в отчетности;

рассмотреть вопрос и принять меры в отношении допущенного Уральским университетом нарушения положений постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 и условий договора, заключенного с Минобрнауки России, при использовании средств субсидии, полученной для государственной поддержки научного исследования, проводимого под руководством ведущего ученого в университете;

принять меры по усилению контроля отчетности вузов о целевом использовании гранта Правительства Российской Федерации, выделенного для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего профессионального образования, в том числе в части документального подтверждения расходов, произведенных за счет средств гранта и средств софинансирования научных исследований;

провести анализ потребности Дальневосточного университета в средствах дополнительного финансирования расходов, связанных с обеспечением деятельности кампуса Дальневосточного университета, в том числе расходов по оплате контракта, заключенного с ЗАО «Управляющая компания «ФРАГРА»;

рассмотреть вопрос об обоснованности предоставления ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» средств субсидии в сумме 42 713,1 тыс. рублей, которые в полном объеме компенсируют затраты общества по выплате заработной платы сотрудников центрального аппарата, расположенного в г. Москве, и направить в Счетную палату Российской Федерации информацию о результатах рассмотрения и принятых решениях;

совместно с Дальневосточным университетом как балансодержателем объектов кампуса ДВФУ провести анализ актов выполненных работ и дефектных ведомостей по выполнению ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» ремонтно-восстановительных работ на общую сумму 169 880,0 тыс. рублей и направить в Счетную палату Российской Федерации информацию о результатах рассмотрения и принятых решениях;

**11.1.2.** Ректору федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» с предложениями:

обеспечить выполнение показателей эффективности деятельности Казанского университета, в части формирования фонда целевого капитала;

исполнить приказ ректора КФУ от 25 апреля 2011 г. № 01-06/153;

принять решение о создании одобренных Наблюдательным советом КФУ малых инновационных предприятий;

внести изменения в бухгалтерскую отчетность в части финансовых вложений Казанского университета в ООО «Таллар»;

рассмотреть Положение о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Казанского университета и по итогам внести изменения в части закупок у единственного поставщика;

соблюдать установленные сроки опубликования отчетов о деятельности Казанского университета и об использовании закрепленного за ним имущества;

**11.1.3.** Ректору федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» с предложениями принять меры по:

привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения;

организации и осуществлению надлежащего контроля исполнения ЗАО «КРОК инкорпорейтед» работ по созданию инженерной инфраструктуры центра обработки данных по договору, заключенному с Уральским университетом;

устранению нарушений действующего законодательства, допущенных при продлении договоров на сдачу в аренду помещений;

соблюдению установленного действующим законодательством порядка заключения договоров аренды на новый срок с арендаторами в отношении сдачи в аренду федерального имущества;

устранению нарушений действующего законодательства, допущенных при использовании жилого фонда общежитий, в том числе в части предоставления мест в общежитиях сторонним лицам;

**11.1.4.** Ректору федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» с предложениями принять меры по:

привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения;

исправлению нарушений, допущенных при использовании средств федерального бюджета и внебюджетных источников на реализацию программ развития инновационной инфраструктуры университета;

усилению контроля исполнения контракта на выполнение работ по созданию и внедрению информационно-технической системы «Электронный университет», в том числе установленных сроков работ, получению от ООО «Винтегра проекты» обеспечения исполнения контракта;

обеспечению полноты и достоверности данных, приведенных в отчетности по исполнению мероприятий программы развития;

приведению деятельности малых инновационных предприятий в соответствие с действующим законодательством;

соблюдению норм действующего законодательства Российской Федерации в части опубликования отчетов о деятельности Дальневосточного университета и об использовании закрепленного за ним имущества.

**11.2.** Направить информационные письма:

Председателю Правительства Российской Федерации;

Управляющему делами Президента Российской Федерации;

Руководителю Федеральной антимонопольной службы;

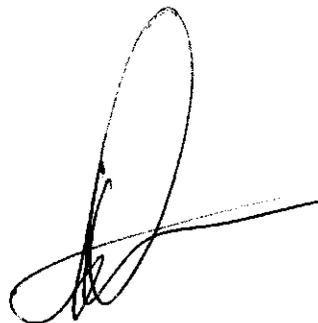
Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе;

Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе;

Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

**11.3.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:  
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;  
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



А.В.Филипенко