

Таблица № 1

Состояние берегов согласно данным государственного мониторинга водных объектов		
Водохозяйственный участок	Причины переработки берегов	Состояние берегов
Волго - Деревня Завирье, Селижаровский район, Селищенское с/п (район сельского кладбища)	Водная эрозия (в том числе и в связи со значительными годовыми колебаниями уровня воды)	Размыв кладбища представляет опасность санитарно - эпидемиологического характера
вдхр Угличское - Правый берег с.Красное	Основным фактором переработки берегов служат русловые ветро- волновые и ледовые процессы. Геологическое строение склонов.	Вблизи населенного пункта. В зоне обрушения расположено кладбище - захоронения до 1940 года.
вдхр Угличское - Правый берег с. Селище, Калязинский район, Тверская область	Основным фактором переработки берегов служат русловые ветро- волновые и ледовые процессы. Геологическое строение склонов.	В зоне обрушения расположено кладбище. Расстояние до крайней могилы 4.8 м.
вдхр Угличское - Левый берег с. Городище, Кашинский район, Тверская область	Основным фактором переработки берегов служат русловые ветро- волновые и ледовые процессы. Геологическое строение склонов.	В зоне обрушения расположено кладбище.
вдхр Рыбинское - Некоузский МР н.п. Верхне - Никульское	Волновая. ветровая эрозия	потенциальная угроза обрушения кладбища
вдхр Рыбинское - Череповецкий МР н.п. Борок	Волновая. ветровая эрозия	потенциальная угроза обрушения кладбища
вдхр Саратовское - с.Широкий Буерак Вольского района, т.34	Средне-годовое отступление берега составляет 0.6 м. Причины-ветро- волновое воздействие. весенний подъем уровней воды	Ущерб земельному фонду. качеству воды. угроза ГТС. сельскому кладбищу

Таблица № 2

Распределение створов 4-го и 5-го классов качества в бассейне р. Волга за 2009-2019 гг. (в %) (по данным ФГБУ «Гидрохимический институт»)																		
Класс качеств а воды	р. Волга			р. Ока			Бассейн р. Оки			р. Кама			Бассейн р. Кама			Бассейн р. Волга		
	4а+ б	4в+ г	5	4а+ б	4в+ г	5	4а+б	4в+г	5	4а+ б	4в +г	5	4а+б	4в+ г	5	4а+б	4в+ г	5
2009	15,7			18,5			44,7	1,4		4,20			25,77	1,52		32,0	0,80	
2010	15,2			44,5			57,1	6,30		4,00			34,0	2,20		38,4	2,20	
2011	22,1			59,3			53,9	7,50	2,0	0			28,4	3,00		36,3 7	2,84	0,53
2012	27,3			60,7			51,1	8,70	1,3	4,00			39,92	1,48		39,8 8	3,00	0,88
2013	27,2			71,5			54,6	10,6 7	1,3 3	4,00			38,5	1,46	0,7 3	38,7 5	3,40	0,54
2014	14,9			39,3			40,0	11,4	2,6	8,70			36,05	1,50	0,8 0	27,8	3,39	0,70
2015	20,2			50,0			49,7	5,3	1,3	4,34			45,8	1,60		35,6 5	2,11	0,52
2016	17,7			50,0	3,6		49,7	7,3	2,7	8,00			31,9	1,48		30,9 6	2,63	0,70
2017	15,6			42,9			45,0	9,3	1,3	16,0			30,1			31,6 9	2,45	0,52
2018	17,7			21,4			36,4	9,3	1,3	4,00			16,94			25,4 9	2,41	0,35
2019	6,50			21,4			35,43	7,94	3,9 7	6,90			13,3			20,6	2,50	1,00

Проекты, в рамках которых проводятся мероприятия, аналогичные федеральному проекту «Оздоровление Волги»				
№ п/п	Федеральный проект	Национальный проект	Мероприятия проекта	Перечень регионов-участников ФП «Оздоровление Волги», которым предусмотрены объемы финансирования в рамках иных ФП (графа 2)
1	2	3	4	5
1	«Чистая страна»	«Экология»	Ликвидация негативного воздействия на окружающую среду накопленных отходов, включая рекультивацию земельных участков, на территории Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	Волгоградская область
2	«Сохранение уникальных водных объектов»	«Экология»	Очистка от мусора берегов и прибрежной акватории, восстановление и экологическая реабилитация водных объектов	Московская область, Ивановская область, Саратовская область, Тверская область, Ульяновская область
3	«Внедрение наилучших доступных технологий»	«Экология»	Анализ отечественных производителей автоматических средств контроля и учета показателей выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ Актуализация Государственного реестра средств измерений в части автоматических средств контроля и учета показателей выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ	
4	«Морские порты»	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	Строительство мелкоосидающих ледоколов мощностью 6,4 МВт проекта 22740 для Волго-Каспийского бассейна	
5	«Внутренние водные пути»	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла на реке Волге. Разработка и реализация комплексного проекта реконструкции Волго-Балтийского водного пути. Разработка и реализация комплексного проекта реконструкции Волго-Донского судоходного канала Разработка и реализация комплексного проекта реконструкции гидротехнических сооружений Камского бассейна Разработка и реализация комплексного проекта реконструкции гидротехнических сооружений водных путей Волжского бассейна	Нижегородская область

Информация о количестве судов, планируемых к подъему и утилизации в рамках приоритетного и федерального проектов				
Субъект Российской Федерации	Предусмотрено судов к подъему и утилизации			
	региональными проектами, разработанными в рамках приоритетного проекта*	федеральным проектом	региональными проектами, разработанными в рамках федерального проекта	
Астраханская область	201	33	33	в паспортах региональных проектов предусмотрено финансирование по результату
Волгоградская область	26	20	20	
Республика Татарстан		21	21	
Ивановская область	1 (поименовано в паспорте)	4	4	в паспортах региональных проектов финансирование по результату отсутствует
Костромская область		1	1	
Нижегородская область		5	5	
Республика Марий Эл		1	1	
Саратовская область	3 (поименованы в паспорте)	3	3	
Ярославская область	16	7	7	

Всего	247	95	95	
--------------	------------	-----------	-----------	--

* в паспорте приоритетного проекта про мероприятие по подъему и утилизации судов не упоминается

Таблица № 5

Количество изменений, внесенных в паспорт федерального проекта «Оздоровление Волги»*			
Вид изменений	2018	2019	2020
по финансовому обеспечению	-	10	11
в части технической корректировки (для корректного отображения данных)	-	6	2
в части приведения в соответствие формулировок (наименование показателя) паспорту нацпроекта, НПА	-	5	2
в части приведения в соответствие методическим указаниям	-	2	1
по замене должностных лиц (куратора, администратора, отв. исполнителя)	-	1	5
по добавлению результата	-	0	2
по изменению срока достижения результатов субъектами	-	0	1
по переносу срока КТ	-	0	0
по исключению/добавлению объектов	-	0	0
по изменению значения показателей	-	0	0
в части НПА	-	0	0
ВСЕГО	-	24	24

* по данным ЗИ системы "ЭБ" со статусом "Применены" с 21.05.2019

Таблица № 6

Статистика по контрольным точкам приоритетного и федерального проектов			
Предусмотрено контрольных точек	Выполнено	в т.ч. позже установленного срока	Не выполнено
Выполнение контрольных точек приоритетного проекта «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги» за 2017 год (в соответствии с КТ, предусмотренными паспортом проекта)*			
5	5	2	0
Выполнение контрольных точек приоритетного проекта «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги» за 2018 год (в соответствии с КТ, предусмотренными паспортом проекта/Сводным планом проекта)**			
9 / 70	8 / 58	4 / 25	1 / 12
Выполнение контрольных точек федерального проекта «Оздоровление Волги» за 2018 и 2019 годы в целом (в скобках представлена информация о КТ за 2019 год)***			
55 (51)	55 (51)	3 (3)	0
Выполнение контрольных точек федерального проекта «Оздоровление Волги» за первое полугодие 2020 года****			
33	29	3	4

* Информация сформирована на основании данных итогового отчета о реализации приоритетного проекта за 2017 – 2018 годы, сформированного по контрольным точкам паспорта проекта. Официально утвержденный отчет, содержащий информацию о выполнении контрольных точек Сводного плана приоритетного проекта в рамках проверки не представлен.

** Информация представлена в соответствии с данными, направленными Минприроды России в адрес Счетной палаты Российской Федерации письмом от 15 января 2019 г. № 08-12-28/481 в ответ на запрос информации от 26 апреля 2018 г. № ЗИ 09-47/16-04.

***Информация сформирована на основании данных отчета о ходе реализации федерального проекта на 2019 год (уточняющий), размещенного в подсистеме управления национальными проектами ГИИС «Электронный бюджет».

**** Информация сформирована на основании данных отчета о ходе реализации федерального проекта на 30 июня 2020 года, размещенного в подсистеме управления национальными проектами ГИИС «Электронный бюджет».

Выполнение контрольных точек								
	2018 и 2019 год				на I полугодие 2020 года			
	План	Выполнено	в т.ч. нарушен срок	Не выполнено	План	Выполнено	в т.ч. нарушен срок	Не выполнено
В отношении предприятий водопроводно-канализационного хозяйства проведена оценка систем очистки сточных вод, сбрасываемых в реку Волгу на соответствие нормативам	6	6		0	0			
Выполнена расчистка 175 км мелиоративных каналов и водных трактов водохозяйственного комплекса Нижней Волги	4	4			4	3	1	1
Завершена ликвидация (рекультивация) объектов накопленного экологического вреда (ликвидировано (рекультивировано) 20 объектов)	0	0			0	0		
Подъем и утилизация 95 затонувших судов на акватории реки Волги	0	0			0	0		
Разработана Концепция по снижению поступления загрязняющих веществ с естественных ландшафтов селитебных территорий, земель сельскохозяйственного значения, промышленных площадок предприятий, предприятий животноводческого комплекса, полигонов захоронений и свалок, объектов транспортной инфраструктуры	5	5			1	1		
Обеспечена расчистка участков водных объектов протяженностью 319 км	5	5			3	3		
Проведены контрольно-надзорные мероприятия, направленные на выявление и пресечение фактов несанкционированных сбросов загрязненных сточных вод в реку Волга и ее притоки	3	3			3	3		
Утверждены региональные программы по строительству и реконструкции (модернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства	5	5			0	0		
Обеспечено информационно-аналитическое сопровождение федерального проекта	3	3			2	2		
Обеспечено сокращение отведения в реку Волгу загрязненных сточных вод на 2,12 куб. км путем завершения работ по строительству, реконструкции (модернизации) очистных сооружений	7	7			3	3		
Проведены работы по расчистке и дноуглублению не менее 281 км каналов-рыбоходов, восстановлено не менее 26,9 тыс. га водных объектов Нижней Волги	6	6	2		6	6	1	
Построены и реконструированы 89 водопропускных сооружений для улучшения водообмена в низовьях Волги	4	4			3	3	1	
Построен комплекс гидротехнических сооружений для дополнительного обводнения реки Ахтубы	0	0			0	0		
Разработана и утверждена проектно-сметная документация по строительству комплекса гидротехнических сооружений для дополнительного обводнения реки Ахтубы	2	2			2	2		
Обеспечена экологическая реабилитация 1,5 тыс. га водных объектов Нижней Волги	3	3			2	2		
Выполнена реконструкция 6 гидротехнических сооружений государственной мелиоративной сети	2	2	1		4	1		3
Всего	55	55	3	0	33	29	3	4

Таблица № 8

Информация о контрактах, заключенных в целях реализации мероприятий по расчистке каналов-рыбоходов *				
Наименование объекта	Выполнение работ по расчистке Обжоровского и впадающего в него Старо-Иголкинского каналов-рыбоходов Володарского района Астраханской области (III этап)	Выполнение работ по расчистке Гандуринского и впадающего в него Никитинского и Горного каналов-рыбоходов Камызякского района Астраханской области для нужд УВиН филиала ФГБУ "Главрыбвод"	Выполнение работ по расчистке Старо-Никитинского канала-рыбохода Камызякского района Астраханской области	Выполнение работ по расчистке Гандуринского и впадающего в него Никитинского и Горного каналов-рыбоходов Камызякского района Астраханской области для нужд УВиН филиала ФГБУ "Главрыбвод" (II этап)
Генеральный подрядчик	ООО «Снабсервис» (г.Астрахань)	ООО «Приоритет-Строй Инжиниринг» (Московская область)"	ООО «Стройсоюз М» (г.Москва)	ООО «Брик Филд Строй» (г. Ставрополь)
Номер и дата контракта	ГК-14 от 01.09.2017г.	ГК-22 от 12.12.2017г.	ГК-04 от 10.07 2018 г.	ГК-17 от 09.12.2019г.
Стоимость контракта, тыс. руб. с НДС	117 378,0	251 426,4	127 782,7	382 142,7
Объемы работ, м ³	492 914,0	1 078 950,0	667 021,0	1 940 419,0
Субподрядчики	ООО «Шутиха»	ООО «Шутиха» ООО «Приволжская ПМК»	ООО «Шутиха»	ООО «Зиро Вэйст»
Номер и дата контракта субподряда	от 12.09.2017 № ГК-14/1	от 12.01.2018 № ГК-22-ССМ/суб1 от 12.01.2018 № ГК-22-ССМ/суб2	от 19.07.2018 № ГК-04/1	от 15.03.2020 № 1
Стоимость контракта субподряда, тыс. руб. с НДС	45 765,0	95 235,6 70 222,3	81 310,2	139 523,1
Объемы работ субподряда, м ³	300 000,0	709 800,0 369 200,0	667 021,0	1 034 000,0
% выполняемых субподрядчиком работ	60,9	100,0	100,0	53,3

* Информация о привлечении субподрядчиков ФГБУ «Главрыбвод» на выполнение работ, выполнение которых обязано выполняться самостоятельно

Таблица № 9

Достижение результатов федерального проекта «Оздоровление Волги»								
Наименование задачи, результата	Единица измерения	Период, год						
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ликвидация (рекультивация) объектов накопленного экологического вреда, представляющих угрозу р. Волге								
Завершена ликвидация (рекультивация) объектов накопленного экологического вреда (ликвидировано (рекультивировано) 20 объектов). Настоящий итог	ЕД	-	-	0	2	4	8	20
Обеспечение устойчивого функционирования водохозяйственного комплекса Нижней Волги и сохранение экосистемы Волго-Ахтубинской поймы								
Выполнена расчистка 175 км мелиоративных каналов и водных трактов водохозяйственного комплекса Нижней Волги	км;	-	-	28.2	175	-	-	-
Обеспечена расчистка участков водных объектов протяженностью 319 км. Настоящий итог	км;	-	8.2	27.78	27.78	69.3	173.8	319

Проведены работы по расчистке и дноуглублению не менее 281 км каналов-рыбоходов, восстановлено не менее 26,9 тыс. га водных объектов Нижней Волги	км;	-	-	23.8	201.8	235.4	269	281
Построены и реконструированы 89 водопропускных сооружений для улучшения водообмена в низовьях Волги	ЕД	-	-	1	18	37	59	89
Построен комплекс гидротехнических сооружений, обеспечивающий дополнительное обводнение Волго-Ахтубинской поймы	м ³ /с	-	-	-	-	0	100	-
Осуществлены работы по проектированию комплекса гидротехнических сооружений, обеспечивающего дополнительное обводнение Волго-Ахтубинской поймы	ЕД	-	-	1	-	-	-	-
Обеспечена экологическая реабилитация 1,5 тыс. га водных объектов Нижней Волги. Нарастающий итог	ТЫС ГА	-	-	0.2	0.66	0.93	1.18	1.5
Выполнена реконструкция 6 гидротехнических сооружений государственной мелиоративной сети	ЕД	-	-	0	6	-	-	-
Сокращение в три раза доли загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу								
В отношении предприятий водопроводно-канализационного хозяйства проведена оценка систем очистки сточных вод, сбрасываемых в реку Волгу на соответствие нормативам	ЕД	-	16	-	-	-	-	-
Утверждены региональные программы по строительству и реконструкции (модернизации) очистных сооружений предприятий водопроводно-канализационного хозяйства	ЕД	-	16	-	-	-	-	-
Обеспечено сокращение отведения в реку Волгу загрязненных сточных вод на 2,12 куб. км путем завершения работ по строительству, реконструкции (модернизации) очистных сооружений. Нарастающий итог	Куб.км	-	-	0.19	0.59	0.79	1.591	2.123
Снижение негативного воздействия затонувших судов								
Подъем и утилизация 95 затонувших судов на акватории реки Волги	ЕД	-	-	-	-	-	-	95
Мероприятия, направленные на улучшение состояния р. Волги								
Разработана Концепция по снижению поступления загрязняющих веществ с естественных ландшафтов селитебных территорий, земель сельскохозяйственного значения, промышленных площадок предприятий, предприятий животноводческого комплекса, полигонов захоронений и свалок, объектов транспортной инфраструктуры	ЕД	-	-	1	-	-	-	-
Проведены контрольно-надзорные мероприятия, направленные на выявление и пресечение фактов несанкционированных сбросов загрязненных сточных вод в реку Волга и ее притоки	ЕД	-	-	1	1	1	1	1
Обеспечено информационно-аналитическое сопровождение федерального проекта	ЕД	-	-	1	1	1	1	1

Изученность водных объектов н а территории Астраханской и Волгоградской областей, на которых предусмотрены мероприятия по устойчивому функционированию Нижней Волги	
Источники	Мероприятия (водные объекты), отсутствующие в концептуальных документах и автоматизированных системах, и финансируемые (или представлены в ходе бюджетного процесса к финансированию)
Государственный водный реестр	По формам 1.11-гвр «Водные объекты. Основные гидрографические характеристики водосборных площадей рек», 1.13-гвр «Водные объекты. Основные гидрологические характеристики рек. Средние и характерные расходы воды», 1.18 – гвр «Водные объекты. Состояние и качество вод» в отношении следующих водных объектов: ерики Дегтярный, Дударев, Дурновка, Подкрепок сухой, Каширин Сухой, Каршевиственный, озера Чайка, Мелкое, Козел, Кустик, Двух братьев; в форме 1.9-гвр «Водные объекты. Изученность» наличие сведений по графам 5-8 (гидрометрия, морфометрия, гидрохимия, гидробиология) отсутствует информация по следующим водным объектам: ерики Каршевиственный, Каширин Сухой, Пахотный, Дурновка, озера Козел, Кустик, Мелкое, Чайка, Двух братьев.
Государственный мониторинг водных объектов»	Отсутствуют сведения регулярных наблюдений за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохранных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов или их частей в отношении следующих водных объектов: - озер Широкогорлое, Проклятое, Камышистое, Кружное, Бешеное, Чубатое, Ямы, озерной системы Чайка у п.Великий Октябрь, Варежка, Песчаное, Жестково, Большая Киляжка, Два Брата, Большой Ильмень, Самсоновское, Вшивое, Песчанка, Кунак, Большое Васино, Мелехино, Спорное озерной системы Невидимка, озерной системы Раскатное, озерной системы Кочковатое; - ериков Старый Каширин, Судомойка, Сахарный, Шумроватый, Песчаный, Шуляшка, Клетский, Обухов, Дудак, Дудаченок, Осинки, Прорва, Чичера, Чачварин, Верблюд (Затонский), Гнилой, Суходол, Калмычок, Масловский, Кривенький, Репин, Глушак, Кривой, Коршевиственный (Каршевиственный), Сухой Каширин (Каширин Сухой), - проток от озера Дегтярное и ерика Дударев до системы озер Чайка, рек Сухая Мечетка и Пионерка (Царица).
Данные федерального статистического наблюдения № 2-тп (водхоз) «Сведения об использовании воды»	об объемах сброса сточных вод (загрязненных, в том числе без очистки, недостаточно-очищенных и нормативно-очищенных), предоставляемых на основании данных в Нижне-Волжское БВУ, в представленные выше водные объекты на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области, на которых осуществлялись природоохранные мероприятия, в том числе за счет средств федерального бюджета
Концепция развития Нижней Волги	<u>Не предусмотрены мероприятия:</u> «Экологическая реабилитации озера Два брата на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области»; «Экологическая реабилитация ерика Верблюд (Затонский) на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области» (в перечень включено мероприятие по расчистке ерика Верблюд (Затонский) со сроком реализации в 2017 – 2019 годах); «Экологическая реабилитация ерика Гнилой и озер Самсоновское, Вшивое на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области» (в перечень включено мероприятие по расчистке ерика Гнилой со сроком реализации в 2027-2030 годах и мероприятие по экологической реабилитации озер Самсоновское и Вшивое со сроком реализации в 2025 году); «Расчистка ерика Николаевский в Камызякском районе Астраханской области (срок реализации 2019-2020)»; «Расчистка ерика Обуховский в Камызякском районе Астраханской области (срок реализации 2019-2020)». <u>Не соблюдается приоритетность:</u> в 2020 году начата реализация мероприятий, относящихся к среднесрочным со сроком реализации в 2025 году (экологической реабилитации озер Самсоновское и Вшивое, озер Жестково, Большая Киляшка и Песчаное,) и долгосрочным со сроком реализации в 2029 году (экологическая реабилитация ерика Суходол и озер Песчанка и Кунак).

<p>Не выполнялись мероприятия, относящиеся к первоочередным со сроком реализации с 2017 по 2020 годы, в том числе: расчистка протоки от ерика Каширин до оз. Жестово на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области; расчистка ерика Старая Ахтуба на территории Волго-Ахтубинской поймы в Ленинском муниципальном районе Волгоградской области; экологическая реабилитация ерика Чайка на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области; экологическая реабилитация ерика Калмычок и озера Раскатное на территории Волго-Ахтубинской поймы в Среднеахтубинском муниципальном районе Волгоградской области; расчистка русла рукава Ахтубы, Ахтубинский район, срок реализации 2018-2020.</p>
--

Таблица № 11

Изменение запасов проходных полупроходных видов рыб за период реализации ФЦП «Развитие ВХК» (начиная с 2012 года) и ФП «Оздоровление Волги» (начиная с 2018 года)								
Годы	Вобла	Лещ	Судак	Сазан	Сом	Щука	Линь, кутум, прочие*	Всего
2004	47,13	74,570	10,520	19,630	23,060	26,860	47,560	249,330
2005	34,30	66,420	8,920	17,000	32,250	24,700	51,050	234,640
2006	38,10	55,501	8,020	12,540	31,050	25,300	45,820	216,330
2007	41,40	52,130	5,500	14,660	43,910	25,100	49,960	232,700
2008	39,80	56,200	7,290	14,800	41,760	22,600	50,900	236,350
2009	43,20	54,780	7,424	14,454	42,069	25,750	52,900	240,577
2010	33,30	55,307	7,870	15,452	42,035	27,264	59,976	241,204
2011	22,84	52,387	8,026	15,687	42,593	30,266	57,964	229,763
2012	25,10	52,473	6,926	15,929	44,437	31,492	69,461	245,818
2013	28,55	53,365	7,926	14,998	44,488	31,835	78,791	259,953
2015	26,28	52,610	9,735	14,780	47,538	32,315	86,562	269,820
2016	27,90	52,918	12,376	14,891	48,233	33,544	90,897	280,759
2017	26,12	52,895	12,608	15,124	48,209	33,489	92,585	281,030
2018	24,81	51,817	13,316	15,715	48,335	32,804	98,877	285,672
2019	24,90	54,770	17,990	15,590	48,900	32,898	106,699	301,747
2020	24,90	54,025	23,215	15,785	48,833	33,007	105,974	305,739

*Прочие: жерех, берш, толстолобик, амур белый, красноперка, карась, окунь пресноводный, густера, синец, чехонь, плотва, рыбец, шемая, кумжа (форель), усачи, подуст.

Таблица № 12

Соотношение данных, отраженных в отчетах о ходе реализации региональных отчетов на 2019 год Астраханской и Волгоградской областей с данными отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенции из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий ФП «Оздоровление Волги» в рамках национального проекта «Экология» за январь – декабрь 2019 года					
Наименование показателя	Субъект Российской Федерации	Отчет о ходе реализации регионального проекта на 2019 год		Отчет о расходовании субвенции за январь – декабрь 2019 года	
		план, км	% достижения	план, км	факт, км
Протяженность восстановленных водных объектов Нижней Волги	Астраханская обл.	3,47	100,0 %	3,12	4,2
	Волгоградская обл.	6,94	100,0 %	9,98	5,75

Таблица № 13

Качество воды водных объектов бассейна р. Волга по административно-территориальному делению в 2019 г. (по данным ФГБУ «Гидрохимический институт»)						
№ п/п	Субъект Федерации	1 класс "условно чистая"	2 класс "слабо загрязненные"	3 класс разряд "а" - "загрязненная" разряд "б" - "очень загрязненная"	4 класс разряд "а" - "грязная" разряд "б" - "грязная" разряд "в" - "очень грязная" разряд "г" - "очень грязная"	5 класс "экстремально грязная"
		%	%	%	%	%
<i>Центральный федеральный округ</i>						
1	Брянская область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
2	Владимирская область			47,0	53,0	
3	Ивановская область			57,1	42,9	
4	Калужская область			100		
5	Костромская область		13,3	86,7		
6	Курская область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
7	Липецкая область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
8	Московская область		1,80	26,8	60,7	10,7
9	г. Москва			33,3	66,7	
10	Орловская область		33,3	66,7		
11	Рязанская область		26,7	26,7	46,6	
12	Смоленская область			66,7	33,3	
13	Тамбовская область	12,5		62,5	25,0	
14	Тверская область			91,3	8,70	
15	Тульская область			18,7	81,3	
16	Ярославская область		7,40	88,9	3,70	
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>						
17	Архангельская область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
18	Республика Коми	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
19	Новгородская область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
20	Ленинградская область	в ГСН пункты наблюдения отсутствуют				
21	Вологодская область			50,0	50,0	
<i>Южный федеральный округ</i>						
22	Республика Калмыкия*			100 %		
23	Астраханская область			80,0	20,0	
24	Волгоградская область			100		
<i>Приволжский федеральный округ</i>						
25	Республика Башкортостан		8,20		91,8	
26	Республика Марий Эл			66,7	33,3	

27	Республика Мордовия			60,0	40,0	
28	Республика Татарстан		9,10	70,45	20,45	
29	Удмурдская Республика			84,6	15,4	
30	Чувашская Республика			100		
31	Пермский край			91,1	8,90	
32	Кировская область		7,70	84,6	7,70	
33	Нижегородская область		6,80	79,6	13,6	
34	Оренбургская область		33,3	66,7		
35	Пензенская область			100		
36	Самарская область			84,8	15,2	
37	Саратовская область			60,0	40,0	
38	Ульяновская область			100		
<i>Уральский федеральный округ</i>						
39	Свердловская область			71,4	28,6	
40	Челябинская область			80,0	20,0	

Таблица № 14

Информация о финансовом участии консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в реализации федерального проекта «Оздоровление Волги» (в соответствии с паспортом проекта)								
Субъект Российской Федерации	Доля в общем объеме средств КБС, %	Итого	в том числе по годам реализации федерального проекта, млн. рублей					
			2019	2020	2021	2022	2023	2024
Всего по федеральному проекту - консолидированные бюджеты субъектов	100,0	142 495,9	10 224,7	19 124,8	24 737,8	30 400,0	28 577,3	29 431,4
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		<i>127 612,3</i>	<i>8 710,3</i>	<i>16 894,0</i>	<i>22 251,6</i>	<i>27 534,5</i>	<i>26 037,3</i>	<i>26 184,6</i>
<i>Справочно: общий объем финансирования федерального за счет всех источников</i>		<i>190 800,3</i>	<i>19 008,6</i>	<i>28 422,2</i>	<i>32 742,0</i>	<i>36 584,6</i>	<i>35 376,2</i>	<i>38 666,8</i>
Волгоградская область - консолидированный бюджет субъекта	18,1	25 745,0	1 708,2	2 634,4	6 508,0	7 235,5	5 347,0	2 311,9
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		<i>23 450,9</i>	<i>1 523,9</i>	<i>2 531,0</i>	<i>5 974,4</i>	<i>6 669,3</i>	<i>4 709,4</i>	<i>2 042,9</i>
Московская область - консолидированный бюджет субъекта	13,8	19 639,7	3 593,5	5 368,0	3 384,1	2 558,4	1 534,4	3 201,4
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		<i>14 729,8</i>	<i>2 695,1</i>	<i>4 026,0</i>	<i>2 538,1</i>	<i>1 918,8</i>	<i>1 150,8</i>	<i>2 401,0</i>
Самарская область - консолидированный бюджет субъекта	13,0	18 459,3	837,1	599,3	2 651,4	4 095,7	4 477,6	5 798,2

Информация о финансовом участии консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в реализации федерального проекта «Оздоровление Волги» (в соответствии с паспортом проекта)								
Субъект Российской Федерации	Доля в общем объеме средств КБС, %	Итого	в том числе по годам реализации федерального проекта, млн. рублей					
			2019	2020	2021	2022	2023	2024
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		15 875,0	719,9	515,4	2 280,2	3 522,3	3 850,7	4 986,4
Нижегородская область - консолидированный бюджет субъекта	12,4	17 622,7	1 832,5	2 721,6	3 662,4	4 362,8	1 764,0	3 279,4
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		16 899,2	1 759,2	2 612,8	3 515,9	4 179,1	1 690,7	3 141,6
Республика Татарстан - консолидированный бюджет субъекта	10,5	14 980,8	1 121,9	2 416,3	2 302,0	3 281,4	1 829,5	4 029,7
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		12 010,3	908,8	1 957,2	1 864,6	2 607,9	1 424,0	3 247,8
Ярославская область - консолидированный бюджет субъекта	10,3	14 628,5	236,4	1 385,8	1 399,5	1 526,1	5 349,2	4 731,5
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		13 999,3	226,9	1 330,3	1 343,5	1 461,6	5 126,0	4 510,9
Астраханская область - консолидированный бюджет субъекта	8,0	11 409,3	74,1	181,6	1 143,8	3 494,1	4 242,6	2 273,1
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		11 068,5	73,9	175,2	1 125,2	3 406,4	4 149,7	2 138,2
Ульяновская область - консолидированный бюджет субъекта	3,9	5 543,3		500,9	1 129,1	1 068,1	1 789,2	1 056,0
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		5 377,0		485,8	1 095,2	1 036,1	1 735,5	1 024,4
Ивановская область - консолидированный бюджет субъекта	2,7	3 877,5			957,4	1 331,5	746,3	842,3
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		3 823,2			947,9	1 318,2	733,7	823,5
Чувашская Республика - консолидированный бюджет субъекта	2,1	2 979,7	333,3	1 203,0	363,8	320,0	375,0	384,6
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		2 949,9	330,0	1 191,0	360,1	316,8	371,2	380,8
Тверская область - консолидированный бюджет субъекта	1,9	2 721,3	265,6	624,4	506,0	448,3	370,7	506,4
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		2 639,7	257,6	605,7	490,8	434,8	359,5	491,2
Республика Марий Эл - консолидированный бюджет субъекта	1,4	2 016,8	59,5	675,8	294,1	246,4	307,2	433,9
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		1 974,1	58,3	662,2	288,2	241,5	300,1	423,8

Информация о финансовом участии консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в реализации федерального проекта «Оздоровление Волги» (в соответствии с паспортом проекта)								
Субъект Российской Федерации	Доля в общем объеме средств КБС, %	Итого	в том числе по годам реализации федерального проекта, млн. рублей					
			2019	2020	2021	2022	2023	2024
Костромская область - консолидированный бюджет субъекта	1,3	1 807,6		660,7	264,2	231,5	275,2	375,9
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		1 788,4		654,1	261,6	228,1	272,4	372,2
Вологодская область - консолидированный бюджет субъекта	0,6	811,6	129,3	132,3	137,9	121,0	142,3	148,8
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		779,2	124,1	127,0	132,4	116,2	136,6	142,9
Саратовская область - консолидированный бюджет субъекта	0,2	252,9	33,3	20,6	34,1	79,2	27,4	58,3
<i>из них межбюджетные трансферты из федерального бюджета</i>		247,8	32,6	20,2	33,4	77,6	26,9	57,1

Таблица № 15

Сокращение бюджетных ассигнований текущего финансового года в связи с некачественным планированием расходов главными распорядителями средств федерального бюджета – участниками федерального проекта					
№	ГРБС	КБК	Сокращения бюджетных ассигнований, млн рублей		Причина
			год	сумма	
1	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	069 0602 05 2 G6 50130 523	2019	344,1	Утверждение бюджетных ассигнований Астраханской области при отсутствии положительных заключений экспертизы на ПСД на объекты строительства
2	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	069 0602 05 2 G6 50130 523	2019	645,2	Исключение из региональной программы Ивановской области объектов строительства (реконструкции) очистных сооружений ввиду их незначительного влияния на ключевые показатели федерального проекта
3	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	069 0602 05 2 G6 50130 523	2019	1 613,5	Утверждение бюджетных ассигнований Самарской области при отсутствии положительных заключений на ПСД на объекты строительства и разрешительной документации на земельные участки
4	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	082 0605 28 2 G6 21300 612	2019	104,1	Несвоевременная корректировка правил предоставления субсидии на иные цели в части дополнения направления расходования мероприятиями по расчистке мелиоративных каналов (приказ Минсельхоза России от 17 июля 2019 г. № 416)
5	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	051 0605 12 1 G6 55000 521	2020	733,2	Средства перераспределены в резервный фонд Правительства РФ в связи с отсутствием положительного заключения государственной экологической экспертизы Росприроднадзора на ПСД по ликвидации локального участка шламонакопителя «Белое море» площадью 0,5 га, разработанной Комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области