

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 26 мая 2000 г. № 19 (211) «О результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998-1999 годах и первом квартале 2000 года на строительство и содержание Каспийской флотилии»:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Поддержать предложение аудитора Счетной палаты В. Г. Ульянова о направлении по результатам указанной комплексной ревизии представлений Счетной палаты начальнику Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителю Министра обороны Российской Федерации, начальнику строительства и расквартирования войск – заместителю Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующему Военно-Морским Флотом и командующему Каспийской флотилией.

Направить:

отчет о результатах комплексной ревизии - в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации; информационное письмо по результатам ревизии - в Совет Безопасности Российской Федерации; материалы ревизии - полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе В. Г. Казанцеву; письмо - заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору о выявленных комплексной ревизией нарушениях.

Аудитору Счетной палаты В. Г. Ульянову довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных в 1998-1999 годах и первом квартале 2000 года на строительство и содержание Каспийской флотилии

Комплексная ревизия проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты Российской Федерации в период с 10 по 26 апреля 2000 года группой инспекторов Направления по контролю расходов федерального бюджета на национальную оборону.

Цель комплексной ревизии: определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Каспийской флотилии.

Финансирование расходов на содержание флотилии

1. Финансирование флотилии осуществлялось финансово-экономическим управлением ВМФ (ФЭУ ВМФ) через Операционное управление Центрального банка Российской Федерации. В обревизованном периоде бюджетные

средства на счета финансовой службы флотилии в Головном расчетно-кассовом центре г. Астрахани зачислялись на следующий день с момента их перечисления ФЭУ ВМФ.

Зачисление бюджетных средств на счета воинских частей и учреждений, открытых в Головном расчетно-кассовом центре г. Астрахани, производилось в день их перечисления финансовой службой флотилии.

Срок прохождения бюджетных средств от финансовой службы флотилии до воинских частей и учреждений, обслуживаемых другими РКЦ Астраханской области, составлял 1-2 дня, а до воинских частей и учреждений, обслуживаемых РКЦ г. Махачкалы Республики Дагестан, - от 10 до 14 дней.

Для расчетно-кассового обслуживания воинских частей и учреждений флотилии в августе 1994 года из г. Лиенаи в г. Астрахань было передислоцировано полевое учреждение Центрального банка Российской Федерации № 49433.

Однако из-за отсутствия необходимых помещений указанный банк с августа 1994 года по декабрь 1999 года не функционировал.

После завершения строительства здания для полевого учреждения ЦБР № 49433, оснащения банка необходимым оборудованием, полного укомплектования личным составом банк был открыт и готов начать расчетно-кассовое обслуживание воинских частей и учреждений флотилии с января 2000 года.

На момент окончания настоящей ревизии из 21 воинской части и учреждения, ведущих самостоятельное финансовое хозяйство и имеющих открытые счета в Головном расчетно-кассовом центре г. Астрахани, на расчетно-кассовое обслуживание в полевое учреждение ЦБР № 49333 переведено только одно учреждение флотилии (117 поликлиника).

2. Планирование и истребование бюджетных средств на содержание воинских частей и учреждений осуществлялось в соответствии с действующими руководящими документами, утвержденными нормами, штатами, штатными нормативами, заявками воинских частей и учреждений.

Анализ заявок, представленных флотилией в ФЭУ ВМФ, свидетельствует, что они были в основном объективными и отражали реальную потребность в бюджетных средствах на содержание воинских частей и учреждений флотилии.

Выделенные флотилии в 1998-1999 годах бюджетные ассигнования в ряде случаев не обеспечивали даже минимальные потребности, что отрицательно влияло на выполнение возложенных на флотилию задач.

На содержание флотилии было выделено в 1998 году 72,8 млн. рублей и в 1999 году 146,8 млн. рублей, или соответственно 49 и

66 процентов от годовой потребности (148,4 млн. и 222,7 млн. рублей).

Из общего объема ассигнований, поступивших в 1998-1999 годах, было профинансировано денежными средствами 68,7 млн. и 146,6 млн. рублей, путем проведения расчетов в централизованном порядке погашена кредиторская задолженность флотилии за электроэнергию, теплоэнергию и другие коммунальные услуги в 1998 году на общую сумму 4,1 млн. рублей и в 1999 году на 0,2 млн. рублей.

Указанные суммы установленным порядком отнесены к финансированию расходов на содержание флотилии в 1998 и 1999 годах.

Из денежных средств, поступивших на содержание флотилии, было направлено на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала в 1998 году 49,7 млн. рублей, в 1999 году – 92 млн. и в первом квартале текущего года 63,1 млн. рублей, или 72, 63 и 82 процента соответственно.

Однако приоритетное направление денежных средств на выплату личному составу денежного довольствия и заработной платы не обеспечило их выплату в установленные сроки.

В 1998-1999 годах денежное довольствие военнослужащим и заработная плата гражданскому персоналу выплачивались в основном с опозданием на 1– 2 месяца, а в отдельных случаях – до семи месяцев.

Так, денежное довольствие и заработная плата личному составу за январь-июль 1998 года выплачивались с опозданием на 2 месяца, а за август-сентябрь 1998 года были выплачены в марте 1999 года.

Задержки указанных выплат в 1999 году не превышали одного месяца, а в первом квартале 2000 года – 10 дней.

По состоянию на 1 января 2000 года денежное довольствие военнослужащим было выплачено по декабрь 1999 года, а заработная плата - по ноябрь 1999 года.

Выплата заработной платы за декабрь 1999 года в сумме 3,2 млн. рублей произведена в частях и учреждениях Астраханского

гарнизона с 4 по 6 января 2000 года, а в воинских частях, дислоцированных в Республике Дагестан, в период с 31 января по 2 февраля 2000 года.

На момент окончания настоящей ревизии денежное довольствие военнослужащим выплачено по апрель, а заработная плата гражданскому персоналу - по март текущего года.

Мобилизация финансовых ресурсов в основном на выплату денежного довольствия и заработной платы привела к недостаточному, а в отдельных случаях - полному прекращению финансирования других расходов на содержание флотилии.

Так, при удовлетворении потребности за 1999 год на выплату денежного довольствия на 100 процентов, заработной платы - на 92 процента, другие расходы по содержанию войск и сил флотилии были профинансированы в размере от 11 до 63 процентов от потребности, в том числе:

- продовольственное обеспечение (выплата денежной компенсации взамен продпайка, оплата за поставленное продовольствие по договорам, заключенным продовольственной службой флотилии) - 41 процент;
- военной техники - 32 процента;
- общехозяйственные расходы - 27 процентов;
- производственно-операционные расходы баз и складов - 19 процентов;
- операционные расходы вспомогательного флота и поисково-спасательной службы - 23 процента;
- аренда средств электросвязи - 39 процентов;
- операционные расходы гидрографической службы - 11 процентов;
- ремонт вооружения и техники на унитарных предприятиях Минобороны России - 40 процентов;
- квартирно-эксплуатационные расходы - 63 процента.

В 1999 году не финансировались расходы по обеспечению кораблей и судов паром, воздухом и электроэнергией, ремонту мебели, эксплуатационные расходы командных пунктов и других объектов специального назначения на общую сумму 8,2 млн. рублей.

Систематическое недофинансирование расходов на содержание флотилии привело к

образованию кредиторской задолженности за полученные материальные ценности и оказанные услуги на 1 апреля 2000 года в сумме 36,2 млн. рублей, а также отвлечению бюджетных средств, выделенных для выплаты денежного довольствия военнослужащих, на другие неотложные нужды по содержанию флотилии.

В 1999 году такое отвлечение составило 3,9 млн. рублей, а в первом квартале текущего года - 0,3 млн. рублей.

Критическая ситуация сложилась с финансированием ряда социальных и компенсационных выплат, которые в обревизованном периоде производились с опозданием от шести месяцев до двух с половиной и более лет. Задолженность по ним на 1 апреля 2000 года составляла 17,0 млн. рублей.

К числу факторов, негативно влияющих на общее финансовое положение флотилии, следует отнести дебиторскую задолженность, которая по состоянию на 1 апреля 2000 года составила 5302,4 тыс. рублей.

Основной причиной образования задолженности являлась несвоевременная оплата платными потребителями флотилии, а также других министерств и ведомств за отпущенные им материальные ценности и оказанные услуги.

Наибольшая сумма задолженности - 3000,0 тыс. рублей (57 процентов от общей суммы дебиторской задолженности) числится за воинскими формированиями МВД и МЧС за оказанные медицинскими лечебными учреждениями флотилии услуги по лечению военнослужащих указанных силовых министерств (включены только стоимость медикаментов и питания военнослужащих за период нахождения на излечении).

За строительными организациями флотилии числится дебиторская задолженность в сумме 34,2 тыс. рублей, сельхозпредприятием «Заволжье», выведенным из состава флотилии в апреле 1998 года, - 1082,0 тыс. рублей, бюджетными воинскими частями - 229,7 тыс. рублей, прочими платными

потребителями - 956,5 тыс. рублей (в том числе коммерческими структурами - 245,5 тыс. рублей).

Из-за недостаточного финансирования тяжелое положение сложилось с продовольственным обеспечением флотилии.

При потребности на эти цели в 1998 году 23,0 млн. рублей и в 1999 году – 40,5 млн. рублей фактически флотилией было получено (с учетом централизованных поставок продовольствия Центральным продовольственным управлением Минобороны России) в 1998 году – 12,9 млн. рублей и в 1999 году – 35,8 млн. рублей, или 56 и 88 процентов от потребности соответственно.

Основная часть денежных средств, выделенных в 1998 – 1999 годах на продовольственное обеспечение флотилии, направлялась на закупку продовольствия по прямым договорам продовольственной службы с поставщиками с оплатой через финансовую службу флотилии (17,6 млн. рублей, или 70 процентов).

На выплату денежной компенсации взамен продовольственного пайка было направлено 8,1 млн. рублей, в том числе 0,7 млн. рублей за счет отвлечения бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащим.

Недостаточное выделение средств на продовольственное обеспечение флотилии привело к образованию кредиторской задолженности, которая на 1 апреля 2000 года составила: поставщикам за полученное продовольствие – 0,9 миллионов рублей; военнослужащим по выплате денежной компенсации взамен продовольственного пайка (с июля 1997 года) – 13,5 млн. рублей.

Сложное положение сложилось и с вещевым обеспечением войск и сил флотилии.

По состоянию на 1 апреля 2000 года обеспеченность военнослужащих частей и учреждений флотилии вещевым имуществом составляла 68 процентов, в том числе по:

офицерскому обмундированию и обуви – на 48 процентов;

матросскому (солдатскому) обмундированию и обуви – на 81 процент;

женскому обмундированию и обуви – на 62 процента;

обмундированию морской пехоты – на 74 процента.

Аналогичным образом удовлетворялся личный состав флотилии вещевым имуществом и в предыдущие годы, в результате чего за 1997 – 1999 годы офицерам, мичманам (прапорщикам) и военнослужащим контрактной службы не выдано положенного по нормам вещевого имущества на 1,0 млн. рублей.

Значительно ниже существующей потребности обеспечивалась флотилия горючим и смазочными материалами.

Поставки горючего и смазочных материалов на флотилию осуществлялись, в основном, централизованным порядком по договорам Центрального управления ракетного топлива и горючего Министерства обороны Российской Федерации (ЦУРТГ МО РФ) с предприятиями нефтяной промышленности.

Службой горючего флотилии в незначительных количествах горючее закупалось на месте.

В обревизованном периоде было закуплено автобензина 8,7 тонны и мазута 500 тонн на общую сумму 452,0 тыс. рублей, из них 300,0 тыс. рублей было выделено в порядке бюджетного финансирования и 152,0 тыс. рублей поступило от платных потребителей.

Состояние обеспеченности флотилии горючим в 1998–1999 годах характеризовалось следующими данными:

№	Наименование горючего	1998 год			1999 год		
		Потребность	Фактически поставлено	Процент от потребности	Потребность	Фактически поставлено	Процент от потребности
1.	Автобензин	1194	265	22	1346	805	60
2.	Дизтопливо	8337	2467	30	16414	5075	31

3.	Авиакеросин	300	70	23	121	25	20
4.	Мазут	500	515	103	500	500	100
	Итого	10331	3317	32	18381	6405	35

Недостаточное финансирование из федерального бюджета существующих потребностей Каспийской флотилии на квартирно-эксплуатационные расходы не позволяет содержать на должном уровне казарменно-жилищный фонд, котельное оборудование, гидротехнические сооружения, мебель и инвентарь.

Так, из 346 зданий и сооружений 134 требуют капитального ремонта, из них деревянных - 51 и каменных - 83 здания и сооружения. Требуют капитального ремонта 3 котельные из 10 имеющихся, 6 из 31 трансформаторных подстанций, 1 из 2 водонасосных станций, 1 из 5 канализационных насосных станций, 3 из 4 дизельных электростанций.

Из 25,4 км сетей теплоснабжения 6,6 км подлежат капитальному ремонту. Также необходим капитальный ремонт 8,6 км сетей водоснабжения, 2,1 км сетей канализации и 35,0 км электросетей из имеющихся 22,1 км, 13,4 км и 115,3 км соответственно.

На восстановление указанных воинских зданий, сооружений и коммуникаций требуется более 15,0 млн. рублей бюджетных средств.

Негативно на жизнедеятельность воинских частей флотилии в обривизованном периоде влияло утверждение выделяемых лимитов по воде, электрической и тепловой энергии в объемах, значительно меньших реальной потребности.

Исходя из существующих норм, МИС флотилии была заявлена на 1998 год потребность в 700,0 тыс. кубометров воды, 26575,0 тыс. квт/час электрической энергии и 17,3 тыс. гкал. тепловой энергии. Лимиты на данные виды ресурсов Управлением начальника строительства, инженерного обеспечения и расквартирования ВМФ утверждены соответственно в объемах 318,0 тыс. кубометров, 9245,1 тыс. квт/час и 6,5 тыс. гкал. В то же время фактические расходы за данный период составили 440,5 тыс. кубометров воды (62,9 процента от потребности и 138,5 процента от лимита), 12582,1 тыс. квт/час электрической энергии (47,3 процента от потребности и 136,1 процента от лимита) и 9,1 тыс. гкал. тепловой энергии (52,6 процента от потребности и 140,0 процентов от лимита).

При расчетной потребности флотилии в 1999 году в 747,0 тыс. кубометрах воды, 34446,0 тыс. квт/час электрической энергии и 17,4 тыс. гкал. тепловой энергии, лимиты потребления указанных ресурсов были утверждены соответственно в объемах 346,7 тыс. кубометров, 11648,7 тыс. квт/час и 19,4 тыс. гкал. Произведенные фактические расходы составили 451,2 тыс. кубометров воды (60,4 процента от потребности и 130,1 процента от лимита), 13719,5 тыс. квт/час электрической энергии (39,8 процента от потребности и 117,8 процента от лимита) и 19,3 тыс. гкал. тепловой энергии (99,5 процента от потребности и 111,6 процента от лимита).

Аналогичное положение с утверждением лимитов на коммунальные услуги флотилии продолжает оставаться и в текущем году.

3. Несмотря на острую нехватку бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации и Военно-Морского Флота, проведенной ревизией выявлены факты нарушений в использовании государственных средств, выделенных на строительство и содержание флотилии, анализ которых представлен в настоящем и других разделах акта.

3.1. В нарушение Федерального закона от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» договоры подряда на осуществление текущего ремонта воинских зданий и коммунальных сооружений заключались 2002 ОМИС в обривизованном периоде без проведения конкурсов. На момент настоящей ревизии в МИС флотилии и 2002 ОМИС не были созданы установленным порядком соответствующие конкурсные комиссии для решения данных вопросов.

Во многих заключенных договорах подряда отсутствуют некоторые важные условия (сроки выполняемых работ, условия оплаты, механизм защиты бюджетных средств от обесценивания в допустимых случаях предоплаты), не предусматриваются штрафные санкции к подрядчику за их не выполнение и др.

Указанные упущения создают реальные предпосылки для нарушений и злоупотреблений в использовании государственных средств, выделяемых флотилии на текущий ремонт зданий и сооружений.

Так, в 2002 ОМИС допущена переплата подрядчикам стоимости выполненных строительно-монтажных работ по текущему ремонту воинских зданий и сооружений на общую сумму 440,5 тыс. рублей вследствие необоснованного завышения установленного норматива плановых накоплений (рентабельности), в том числе:

РСПК «Маляр» – на 369,6 тыс. рублей;

518 УНР – на 70,9 тыс. рублей.

Произведенная в результате этого переплата 440,5 тыс. рублей признана подрядчиками и в процессе настоящей ревизии списана с существующей кредиторской задолженности 2002 ОМИС перед данными организациями, что подтверждено соответствующими актами сверок взаиморасчетов между сторонами. Таким образом, возмещен ущерб государству на указанную сумму.

В обревизованном периоде в 2002 ОМИС имели место случаи расчетов с арендодателями за арендуемые флотилией здания различными материалами на общую сумму 108,2 тыс. рублей, в том числе на 84,1 тыс. рублей - материалами, поступившими с Украины в 1996-1997 годах в рамках взаимозачета между Минобороны России, РАО «Газпром» и ПФК «ЕЭС Украины».

При передаче украинских материалов в счет уплаты арендной платы бухгалтерией 2002 ОМИС (главный бухгалтер В. В. Кочетова) необоснованно не начислен на них налог на добавленную стоимость в сумме 16,8 тыс. рублей, что привело к занижению стоимости переданных материалов и ущербу государству на указанную сумму, в том числе по арендодателям:

ООО фирма «Рабочий» – на 7,1 тыс. рублей;

АСРЗ ВМФ – на 8,1 тыс. рублей;

Астраханский морской колледж – на 1,6 тыс. рублей.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 июля 1997 г. № 688 и указанием Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 6 августа 1997 г. № 01-14/1056 данные материалы не облагаются налогом на добавленную стоимость только при условии направления их на цели капитального строительства и текущего содержания объектов Минобороны России.

В других случаях использования этих материалов, в том числе при реализации их третьим лицам, они подлежат обложению налогом на добавленную стоимость на общих основаниях.

В процессе настоящей ревизии суммы занижения стоимости переданных арендодателям материалов на общую сумму 16,8 тыс. рублей списаны с существующей кредиторской задолженности флотилии перед этими организациями по арендной плате, что подтверждено соответствующими актами сверки взаиморасчетов между сторонами.

Одновременно доначислен и принят на учет налог на добавленную стоимость на эту же сумму.

В условиях сложной жилищной проблемы, сложившейся в войсках (силах) флотилии, в обревизованном периоде установлен факт неэффективного использования помещений 1 этажа общежития в г. Астрахани (ул. Керченская, 39).

После завершения в 1997 году первой очереди реконструкции общежития (2-5 этажи) данная жилая площадь была заселена семьями бесквартирных военнослужащих. Что касается 1 этажа, то в соответствии с решением командования флотилии его реконструкция под «нештатную» гостиницу для прибывающего на флотилию руководящего состава ВМФ и Минобороны России осуществлялась в рамках II очереди работ и была завершена в августе 1999 года.

За счет внебюджетных средств по виду № 301, выделенных целевым порядком финансово-экономическим управлением ВМФ, для «гостиницы» с декабря 1998 года по июль 1999 года были приобретены дорогостоящая мебель, инвентарь и оборудование на общую сумму 323,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что учет проживающих в «гостинице» с момента ее ввода в эксплуатацию не велся, никаких поступлений денежных средств за проживание в ней не было. Отсутствие у «гостиницы» официального статуса, существующее в настоящее время ее предназначение (для размещения ограниченного круга лиц, прибывающих на флотилию) создают предпосылки крайне неэффективного использования данной жилой площади, что вряд ли оправданно в условиях сложной жилищной ситуации на флотилии.

Настоящей ревизией установлены факты искажения кредиторской задолженности (в сторону увеличения) перед поставщиками коммунальных услуг для нужд войск (сил) флотилии.

Так, бывшим начальником МИС флотилии подполковником И. Н. Бацалевым и главным бухгалтером В. З. Пашковым в 1995 году были подписаны акты (по существу фиктивные) сверки взаиморасчетов с АО «Хакасуглепром» на 1,0 млн. рублей и ДП «Астраханьгазпром» на 2,0 млн. рублей о якобы имевшейся перед ними кредиторской задолженности.

Проведенной проверкой установлено, что фактически поставки по договорам с данными организациями для флотилии в 1995 году не проводились и флотилия не имела кредиторской задолженности перед ними по состоянию на 1 января 1996 года.

Реальные поставки угля и других материальных ценностей под заключенные договоры начали производиться только в 1996 году.

Таким образом, было проведено по существу беспроцентное кредитование коммерческих структур, что привело к убыткам Министерства обороны Российской Федерации в виде упущенной выгоды на 954,3 тыс. рублей.

Должностными лицами МИС флотилии не осуществлялся должный контроль за ходом погашения кредиторской задолженности отделений морской инженерной службы и воинских частей.

Так, перевод бюджетных средств по платежным поручениям, оформленным МИС флотилии в счет погашения кредиторской задолженности отделений морской инженерной службы и воинских частей перед предприятиями-поставщиками материальных ценностей и услуг, осуществлялся с бюджетного счета финансовой службы флотилии. Однако необходимые документы, подтверждающие погашение указанной задолженности (акты выполненных работ или оказанных услуг, акты сверки взаиморасчетов и др.), на момент начала настоящей ревизии в МИС флотилии отсутствовали. По требованию инспекторов Счетной палаты Российской Федерации указанные акты были оформлены и предъявлены в процессе ревизии.

В обревизованном периоде должностными лицами МИС флотилии и подведомственных ему отделений не принималось должных мер к погашению имевшейся дебиторской задолженности, которая по состоянию на 1 января 2000 года составляла 977,9 тыс. рублей. Из указанной суммы 26,6 тыс. рублей не поступают от организаций-дебиторов с 1997 года, в том числе:

- от гостиницы «Гавань» – 18,2 тыс. рублей (за полученные строительные материалы);
- от военорга № 417 – 7,5 тыс. рублей (за использованную электроэнергию);
- от ОАО МСЗ «Интернационал» – 0,9 тыс. рублей (за полученные строительные материалы).

Несмотря на истекающие сроки исковой давности, необходимых действий по принудительному взысканию (в том числе в судебном порядке) к указанным должникам в обревизованном периоде не применялось.

Выявленные в ходе ревизии нарушения и недостатки свидетельствуют об отсутствии должного контроля за использованием государственных средств со стороны должностных лиц МИС флотилии, контрольно-ревизионных органов Каспийской флотилии и Военно-Морского Флота.

При проведении в апреле 1999 года Управлением начальника строительства, инженерного обеспечения и расквартирования ВМФ комплексной ревизии производственной и финансово-хозяйственной деятельности Морской инженерной службы Каспийской флотилии (председатель – полковник А. С. Кудрявцев) рассмотренные в настоящем пункте акта ревизии проблемы и выявленные Счетной палатой Российской Федерации нарушения установлены не были.

3.2. В обревизованном периоде продовольственной службой флотилии было проведено 32 конкурса по размещению заказов на поставки продовольствия. В результате проведенных торгов было заключено 104 государственных контракта на поставку продовольствия на общую сумму 21,1 млн. рублей, причем 39 контрактов было заключено с

непосредственными производителями продовольственных товаров.

Анализ заключенных продовольственной службой флотилии государственных контрактов, согласованных цен в дополнениях к ним и указанных в спецификациях и счетах на поставленные продовольственные товары свидетельствует о том, что отпускные цены поставщиков с учетом транспортных расходов в основном не превышали среднерыночные на аналогичное продовольствие в регионе потребления.

Вместе с тем, настоящей ревизией установлены случаи оплаты счетов по завышенным ценам, указанным в спецификациях и согласованных с поставщиками, а также заключения продовольственной службой флотилии и 4731 береговой базой контрактов по ценам, превышающим среднерыночные цены в регионе.

Так, по государственному контракту от 10 апреля 1999 г. № 20 и согласованным спецификациям к нему колхоз «Красная звезда» обязался поставить яблоки свежие по цене 3,0 тыс. рублей за тонну, однако в представленных для оплаты счетах были проставлены цены 6,0 тыс. рублей на общее количество поставки 0,8 тонны и 10,0 тыс. рублей на 0,1 тонны.

В результате отсутствия контроля со стороны должностных лиц продовольственной службы флотилии финансовым отделением 1610 продовольственного склада счета были оплачены по завышенным ценам, вследствие чего незаконные расходы бюджетных средств составили 3,0 тыс. рублей.

Указанная сумма погашена в ходе ревизии установленным порядком.

В 1998 году по заключенным продовольственной службой флотилии контрактам поставляли продовольственные товары по ценам, превышающим средние цены в регионе, предприниматель Хидирнебиев (лук, картофель), ООО «Мир» (картофель, лук, капуста), ООО ПП «Ремстройсервис» (мясо, овощи), правление Волго-Каспийского поселкового потребительского общества (ПВК ППО) и ООО «Сирг» (хлеб белый и ржаной). Общая сумма допущенных в результате этого неэффективных расходов составила 5,9 тыс. рублей.

В ноябре 1999 года предприниматель А. В. Постоев поставил 42,0 тонны картофеля по цене 6,5 тыс. рублей за тонну, тогда как среднерыночная цена на тот момент составила 5,9 тыс. рублей за тонну. Неэффективные расходы составили 23,5 тыс. рублей.

С превышением средних цен, сложившихся на рынке, в пределах от 0,1 тыс. рублей до 14,2 тыс. рублей за тонну предприниматель Ф. А. Токташев поставил по двум контрактам консервы рыбные (лещ и килька в томатном соусе), в результате чего неэффективно израсходовано 113,5 тыс. рублей.

Фермерское хозяйство «Дина» в марте 1999 года поставило 8,1 тонны сухофруктов по цене 11,0 тыс. рублей за тонну, тогда как средняя цена в регионе составляла 8,8 тыс. рублей. Оно же поставило 2,5

тонны мяса (свинину) по цене 34,0 тыс. рублей за тонну при среднерегionalной цене – 32,7 тыс. рублей; лук репчатый – 3,0 тонны по цене 9,0 тыс. рублей при средней 8,8 тыс. рублей. Сумма неэффективных расходов по данным поставкам составила 21,7 тыс. рублей.

По завышенным ценам в течение 1999 года поставляло хлеб белый и ржаной правление Волго-Каспийского поселкового потребительского общества, в результате чего его стоимость увеличилась на 11,1 тыс. рублей. С превышением средних цен на 1,4 тыс. рублей осуществило поставки хлеба и частное предприятие А. С. Хечояна.

Аналогичное превышение цен имело место и в первом квартале 2000 года. Так, ПВК ППО поставило хлеб белый и ржаной по завышенным ценам, что привело к неэффективным расходам на 4,0 тыс. рублей.

Имелись и другие случаи поставок продовольствия по ценам, превышающим среднерегionalные цены.

Общая сумма неэффективных расходов бюджетных средств на оплату продовольствия по прямым договорам продовольственной службы флотилии за указанный период составила 187,4 тыс. рублей.

За обревизованный период значительный объем централизованных поставок продовольствия в флотилии произведен по контрактам ЦПУ МО РФ (с учетом поставок от Российского агентства по государственным резервам (Росрезерв) и Северо-Кавказского военного округа) на общую сумму 23,7 млн. рублей. При этом наблюдается тенденция их наращивания, а по жизненно важным видам продовольствия эти поставки стали основными и характеризуются следующими данными:

(тонн)

Наименование продовольствия	1998 год			1999 год		
	Всего поступило	в том числе из Росрезерва	Удельный вес поставок из Росрезерва (в %)	Всего поступило	в том числе из Росрезерва	Удельный вес поставок из Росрезерва (в %)
Масло коровье	13,5	6,0	44	59,3	36,0	60
Консервы мясные	49,9	7,0	14	169,4	155,2	92
Консервы рыбные	21,5	0,6	3	44,5	26,8	60
Сахар	75,0	64,0	85	73,4	70,0	95
Молоко сгущенное	19,6	15,0	76	31,2	13,9	45

Поставки продовольствия с баз Росрезерва увеличиваются с 1998 года. Так, если в 1998 году на флотилию поступило 128,0 тонн, то в 1999 году – 195,6 тонны, за первый квартал 2000 года – 128,0 тонн.

Следует отметить, что от предприятий Росрезерва частично поступало продовольствие с просроченными или ограниченными сроками хранения (2-4 месяца).

Проверка 1610 продовольственного склада показала, что с марта по сентябрь 1998 года складом были получены тремя партиями консервы мясные с 2406 военного склада СКВО и базы ЦПУ МО РФ (войсковая часть 55248), которые получили их с баз Росрезерва.

В результате проверки каждой поступившей партии консервов был выявлен бомбаж банок. Анализ качественного состояния показал непригодность их использования на довольствие личному составу.

Из полученной 31 марта 1998 года партии говядины тушеной в количестве 3,0 тонн порча составила 0,1 тонны; из консервов, полученных 13 мая 1998 года в том же количестве, порча составила 0,2 тонны; из полученной 2 сентября 1998 года партии в количестве 8,0 тонн порча составила 0,1 тонны. Общая стоимость непригодных к использованию консервов мясных составила 6,7 тыс. рублей. Сроки реализации на партию говядины тушеной, полученной 13 мая 1998 года, истек еще в

июне 1997 года, на две другие истекли в августе и октябре 1998 года.

В результате поставок продовольствия по распоряжениям ЦПУ МО РФ с просроченными и истекающими сроками хранения был причинен ущерб в сумме 6,7 тыс. рублей, который впоследствии списан за счет государства по инспекторскому свидетельству в связи с отсутствием виновных лиц.

Анализ цен на продовольствие, поставленное по прямым договорам ЦПУ МО РФ (с учетом поставок с баз Росрезерва), показал, что по некоторым видам продовольственных товаров они превышали среднерыночные цены на аналогичную продукцию региона потребления.

Так, в 1998 году продовольственной службе флотилии был поставлен сахар в количестве 64,0 тонн по цене 10,3 тыс. рублей за тонну, тогда как средние цены в регионе на тот момент не превышали 7,3 тыс. рублей за тонну; рыба свежемороженая – 19,3 тонны по цене 5,6 тыс. рублей за тонну при средней 4,5 тыс. рублей и др. Общее превышение цен за поставленное в 1998 году продовольствие составило 203,9 тыс. рублей.

Аналогичное превышение цен имело место и в 1999 году. Так, были поставлены консервы мясные двумя партиями по 31,0 тонне каждая по цене 42,3 тыс. рублей и 48,5 тыс. рублей при средней цене в регионе соответственно 39,6 тыс. рублей и 50,5 тыс. рублей; мясо говядина – 49,9 тонны по цене 37,5 тыс. рублей при средней – 34,2 тыс. рублей; свинина

тушенная в количестве – 5,2 тонны по цене 44,4 тыс. рублей при средней – 38,3 тыс. рублей за тонну; консервы рыбные – 5,0 тонн по цене 49,8 тыс. рублей при средней 39,4 тыс. рублей; масло коровье – 1,0 тонна по 91,0 тыс. рублей за тонну при средней цене 61,3 тыс. рублей; молоко сухое – 1,5 тонны по цене 53,2 тыс. рублей при средней – 39,7 тыс. рублей и др. Общее превышение цен на поставленное в 1999 году продовольствие составило 482,8 тыс. рублей.

В январе-марте 2000 года продовольственной службой флотилии получено масло коровье в количестве 5,0 тонн по цене 106,9 тыс. рублей при средней цене в регионе 62,7 тыс. рублей; мясо говядина - 49,5 тонны по цене 37,4 тыс. рублей при средней – 34,3 тыс. рублей и др. Общая сумма завышенных цен на продовольствие, поставленное в первом квартале 2000 года составила 398,5 тыс. рублей.

Кроме того, доставка продовольствия с баз Росрезерва производилась самовывозом, то есть автотранспортом флотилии. Затраты по перевозке в обривизованном периоде составили 28,8 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма неэффективных расходов по централизованным поставкам продовольствия ЦПУ МО РФ с учетом затрат на его доставку в обривизованном периоде составила 1,1 млн. рублей.

Продовольственной службой флотилии принимались недостаточные меры по реализации различной тары и восстановлению оплаченных сумм на смету Министерства обороны Российской Федерации. По состоянию 1 апреля текущего года числилось по учету различной тары на общую сумму 539,6 тыс. рублей.

В 1998-1999 годах и первом квартале 2000 года складом было реализовано, в основном, стеклотары на общую сумму 4,5 тыс. рублей, что составило менее 1 процента от общей стоимости тары.

Согласно штату № 24/507 в состав продовольственной службы флотилии входит столовая, помещения которой требовали капитального ремонта. На 2000 год столовая включена в титульный список капитального ремонта здания штаба тыла. Сметная стоимость предполагаемых к выполнению работ составляет 400,0 тыс. рублей. На день окончания ревизии осталось произвести ремонт только в подсобных помещениях столовой или около 30 процентов от общего объема работ.

С 1998 года столовая, штат которой был укомплектован на 58 процентов (по штату – 12 человек, фактически – 7 человек), обслуживала только командированных военнослужащих из вышестоящих штабов. Обслуживание личного состава воинских частей, не имеющих штатных столовых, не

производилось.

Вместе с тем, военнослужащие (по призыву) 119 комендатуры обслуживания и охраны управления флотилии, которая не имеет штатной столовой, питались в ООО «Идеаль». На оплату расходов по приготовлению пищи и обслуживанию указанных военнослужащих за вычетом стоимости продовольственного пайка израсходовано 348,9 тыс. рублей, что является неэффективным расходом бюджетных средств.

Проверкой 1610 продовольственного склада установлены нецелевые расходы бюджетных средств.

Так, в 1998-1999 годах за аренду складских помещений складом было уплачено за счет выделенных средств на оплату продовольствия 0,6 млн. рублей (1998 год – 0,5 млн. рублей, 1999 год – 0,1 млн. рублей).

1610 продовольственный склад расположен на земельном участке общей площадью 70,8 тыс. кв. метров. Складской комплекс был приобретен у АО «Астраханьоблснаббыт» в 1999 году за 14,9 млн. рублей. На день окончания проверки необходимые документы на складские помещения и землю в Бюро технической инвентаризации для последующей регистрации в Рестрационной палате и Комитете землересурсов г. Астрахани переданы не были. Складской комплекс оплачен отделом капитального строительства и передан на баланс морской инженерной службе флотилии.

Для обеспечения текущих потребностей флотилии установленные размеры переходящих запасов продовольствия в течение обривизованного периода периодически содержались ниже норм, что связано с ограниченным и неритмичным финансированием. Так, по состоянию на 1 апреля 2000 года переходящие запасы содержались в размерах от установленных норм: консервы мясные – 33 процента, рыбы не было в наличии. Одновременно запасы мяса, консервов рыбных, сахара, масло коровье, крупы и макаронных изделий, жиров и масла растительного содержались сверх установленных норм.

На восполнение запасов продовольствия до установленных норм необходимо 0,9 млн. рублей.

3.3. Настоящей ревизией установлено, что в условиях острой нехватки дизельного топлива на боевую подготовку и другие жизненно важные нужды флотилии в обривизованном периоде имели место факты его неэффективного использования.

Так, при наличии промышленного электропитания на причалах производилось использование дизельного топлива на выработку электроэнергии для обеспечения жизнедеятельности кораблей и судов, стоящих у причалов. На эти цели в 1998 – 1999 годах и первом квартале 2000 года израсходовано 800 тонн дизельного топлива. Указанное количество дизельного топлива позволило бы обеспечить жизнедеятельность войск и сил флотилии в течение 4 месяцев 1998 года.

Стоимость израсходованного дизельного топлива на выработку электроэнергии составила 2,1 млн. рублей, а стоимость промышленной электроэнергии в таком же количестве – 0,6 млн. рублей.

Неэффективные расходы в результате использования дизельного топлива на выработку электроэнергии составили 1,5 млн. рублей.

Сверкой учетных данных ЦУРТГ МО РФ с учетными данными флотилии по поступившим централизованным поставкам горючего, проведенной в ходе настоящей ревизии, выявлены расхождения.

Так, за 1999 год по учету ЦУРТГ МО РФ числится поставка флотилии автобензина А-76 в количестве 1585 тонн, а по учёту флотилии фактически получено этого автобензина 1535 тонн.

Недоставлено 50,0 тонн автобензина (одна железнодорожная цистерна).

Проведенной проверкой в ходе настоящей ревизии установлено, что железнодорожная цистерна № 74146465 с указанным автобензином в количестве 50 тонн была отправлена в апреле 1999 года ОАО «ЮКОС» в адрес войсковой части 49201 (г. Каспийск Республики Дагестан), однако в эту часть не поступила, а была уничтожена в результате пожара на железнодорожной станции г. Каспийска.

По факту уничтожения железнодорожной цистерны с автобензином прокуратурой г. Каспийска 16 апреля 1999 года возбуждено уголовное дело, которое 16 июня 1999 года приостановлено в связи с неустановлением виновных лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Однако до настоящего времени ЦУРТГ МО РФ иск к поставщику автобензина (ОАО НК «ЮКОС») предъявлен не был.

Также за 1999 год по учетным данным ЦУРТГ МО РФ, представленным по запросу Счетной палаты Российской Федерации, числится получение флотилией 6889 тонн авиационного керосина. Фактически по подлинным документам в службе горючего флотилии получено авиакеросина в количестве 6834 тонны. Расхождение составило 55 тонн на общую сумму 313,5 тысяч рублей.

На запрос о недоставке авиакеросина, направленный начальнику ЦУРТГ МО РФ в ходе настоящей ревизии 17 апреля т.г. (№ 29/109), получен ответ от 19 апреля т.г. (исх.№162/И/170), что указанное количество авиакеросина было переадресовано Северо-Кавказскому военному округу.

Кроме того, проверкой учетных и отчетных документов в службе горючего флотилии установлено, что в сентябре 1999 года в 4731 береговой базе 106 бригады надводных кораблей было необоснованно списано с учета 48,2 тонны дизельного топлива на сумму 212,0 тыс. рублей в результате ошибок в учете, допущенных в период с 1993 по 1996 годы. Из-за бесконтрольности начальника службы горючего флотилии подполковника С. И. Бодни указанное количество дизельного топлива было списано и с учета флотилии на основании отчета, представленного этой береговой базой.

Документы, подтверждающие законность списания дизельного топлива в количестве 48,2

тонны, службой горючего флотилии и должностными лицами 4731 береговой базы инспектору Счётной палаты представлены не были. Проверкой на указанной базе установлено, что книги учета и оправдательные документы указанного периода были уничтожены установленным порядком по истечении сроков хранения.

В ходе настоящей ревизии необоснованно списанное дизельное топливо в количестве 48,2 тонны восстановлено по учету в 4731 береговой базе и в службе горючего флотилии.

Проверкой фактического наличия дизельного топлива, проведенной инспектором Счетной палаты Российской Федерации 24 апреля 2000 года на 4731 береговой базе, кораблях 106 бригады надводных кораблей выявлена его недостача в количестве 48,0 тонн на общую сумму 211,0 тыс. рублей. Указанная недостача дизельного топлива установленным порядком занесена в книгу учета недостач

Ревизией службы горючего флотилии, проведенной в феврале 2000 года инспекцией тыла Вооруженных Сил Российской Федерации, не были выявлены нарушения и недостатки, вскрытые настоящей ревизией, что свидетельствует о низком качестве ведомственного контроля.

3.4. При наличии арендованных Минобороны России каналов дальней связи, 15 прямых проводов и соединительных линий, предназначенных и обеспечивающих непрерывную связь с вышестоящими штабами Минобороны России и Военно-Морского Флота, а также с органами военного управления флотилии, должностные лица управления флотилии систематически прибегали к использованию арендуемых городских телефонов для ведения междугородных переговоров с указанными штабами и органами военного управления.

В 1998-1999 годах на оплату арендуемых 15 прямых проводов и соединительных линий, 50 городских телефонов флотилии было выделено денежных средств по ст. 4418 «Аренда средств связи» сметы Минобороны России 141,1 тыс. рублей, в том числе в 1998 году – 80,0 тыс. рублей, в 1999 году – 61,1 тыс. рублей.

Однако фактические расходы по ст. 4418 за 1998 – 1999 годы составили 501,7 тыс. рублей, в том числе на оплату аренды средств связи - 432,0 тыс. рублей и на оплату междугородных переговоров 69,7 тыс. рублей.

Недостаточное выделение денежных средств на оплату расходов по аренде средств связи, а также отвлечение их на оплату междугородных переговоров не позволило частям и учреждениям флотилии рассчитаться с городскими узлами связи за аренду телефонов, в результате чего на 1 января 2000 года образовалась кредиторская задолженность в сумме 183,9 тыс. рублей.

Выборочной проверкой выявлены факты использования должностными лицами флотилии городских телефонов для ведения личных междугородных переговоров, на оплату которых

незаконно израсходовано 7,6 тыс. рублей бюджетных средств. Указанные междугородные переговоры оплачены за счет государственных средств по статье 4418 «Аренда средств связи» сметы Минобороны России

Должного контроля за использованием телефонов по прямому назначению со стороны начальника отдела связи флотилии капитана 1 ранга А. Л. Лашука не осуществлялось.

Незаконная оплата междугородных переговоров личного характера в сумме 7,6 тыс. рублей погашена в ходе настоящей ревизии.

119 комендатура в 1998-1999 годах арендовала у городского узла связи два спецтелефона, установленных в кабинетах командующего флотилией и начальника штаба флотилии, для связи с администрацией г. Астрахани. Особой необходимости в аренде спецтелефона для начальника штаба флотилии не было.

Неэффективные расходы бюджетных средств на оплату одного спецтелефона за указанный период составили 11,3 тыс. рублей.

3.5. В нарушение требований Указа Президента Российской Федерации от 26 мая 1998 г. № 597 «О мерах по обеспечению экономии государственных средств» на флотилии не принималось мер по своевременному приведению штатной численности отдельных подразделений в соответствие с фактическими объемами выполняемых работ личным составом этих подразделений.

Проверкой кинопрокатного пункта флотилии установлено, что численность работников пункта, содержащихся по штатным расписаниям, ежегодно утверждаемым начальником отдела воспитательной работы флотилии, не соответствовала фактическому объему выполняемых работ личным составом пункта.

На день проверки на обеспечении при пункте состояло 17 воинских частей и учреждений флотилии, в которых имелось 4 стационарных киноустановки и 11 переносных киноустановок типа «Украина-5», а также 19 видеоманитов разных марок.

За период с января 1997 года по март 2000 года пунктом лишь один раз (30 июля 1999 года) была получена кинопродукция с 5267 склада технических средств воспитания флотилии в количестве 91 кинофильма, а выдано в прокат 385 кинолент (в 1997 году – 71, в 1998 году – 22 и за январь-март 1999 года – 292 киноленты). С апреля 1999 года по март 2000 года кинопродукция в воинские части и учреждения не выдавалась.

При существующей на момент настоящей ревизии штатной численности работников пункта (начальник, две фильмопроверщицы и одна кладовщица) фактически выполняемые этим подразделением объемы работ можно обеспечить путем содержания одного

работника по проверке качества кинолент после проката.

На содержание излишней численности сотрудников пункта (3 человека) неэффективно израсходовано в обревизованном периоде 67,2 тыс. рублей бюджетных средств.

При отсутствии в Каспийской флотилии унитарных сельхозпредприятий (военный совхоз «Заволжье» исключен из состава флотилии в апреле 1998 года), а также источника финансирования, в отделении сельского хозяйства продовольственной службы флотилии, содержащемся по примечанию № 121 к штату управления флотилии, в 1998-1999 годах продолжали оставаться укомплектованными должности бухгалтера и агронома по руководству сельхозпредприятиями. Отделение сельского хозяйства исключено из штата Каспийской флотилии только с 1 сентября 1999 года (директива ГШ ВМФ от 17 февраля 1999 г. № 730/2/302).

С июля 1998 года по сентябрь 1999 года на выплату заработной платы гражданскому персоналу по указанным должностям было неэффективно израсходовано 17,5 тыс. рублей.

В результате несвоевременного пересмотра штатной численности указанных в настоящем пункте акта подразделений общая сумма неэффективных расходов на выплату заработной платы гражданскому персоналу, необеспеченному объемами работ, составила 84,7 тыс. рублей.

Кроме того, основным направлением в работе технической части реализации военного имущества (штатная численность ТЧРВИ три человека гражданского персонала) являлась организация работы по реализации высвобождаемого военного имущества.

Ревизией установлено, что в течение 3 последних лет флотилией реализовано имущества только на 23,8 тыс. рублей.

В то же время затраты на содержание работников технической части реализации военного имущества за 1997 – 1999 годы и первый квартал 2000 года составили 67,9 тыс. рублей и почти в 3 раза превысили сумму дохода от реализации высвобождающегося военного имущества.

3.6. В обревизованном периоде выделяемые бюджетные ассигнования на содержание воинских частей и учреждений флотилии в отдельных случаях расходовались по решениям суда на возмещение физическим лицам ущерба, причиненного в результате дорожно-

транспортных происшествий (ДТП), незаконного увольнения с военной службы военнослужащих контрактной службы, а также на уплату пени, начисленных различными фондами.

Так, в марте 1998 года водитель автомобиля матрос А. Б. Магомаев совершил дорожно-транспортное происшествие. После проведенного расследования 539 узел связи (как владелец автотранспорта) был признан виновным в совершенном ДТП, и по решению Трусовского районного суда г. Астрахани в январе 2000 года с текущего счета части были сняты 20,0 тыс. рублей для возмещения расходов владельцу пострадавшего автомобиля. Указанная сумма до настоящей ревизии на учет взята не была (устранено в период ревизии). Произведенный расход в сумме 20,0 тыс. рублей отнесен на смету Минобороны России.

Начальником 539 узла связи капитаном 2 ранга Ю.Л. Левочко своевременно не был предъявлен иск о погашении указанной суммы с виновника ДТП гр. А. Б. Магомаева.

На возмещение ущерба двум гражданам в результате ДТП, совершенными по вине военных водителей 119 комендатуры, за счет бюджетных средств, выделенных на содержание, эксплуатацию и текущий ремонт автомобильной техники, израсходовано 20,4 тыс. рублей. С виновных лиц из указанной суммы удержано 0,4 тыс. рублей (с военнослужащего контрактной службы старшего матроса Б. Б. Алисанова) Должных мер по возмещению ущерба виновным в ДТП вторым водителем - В. Н. Саткалиевым (уволен в запас в июне 1998 года) через народный суд начальником комендатуры не принималось.

На уплату пени, начисленных представителями Пенсионного фонда и Фонда обязательного медицинского страхования по г. Астрахани за несвоевременное перечисление страховых взносов в указанные фонды в этой комендатуре израсходовано 10,7 тыс. рублей. Основной причиной уплаты пени явилось несвоевременное финансирование расходов на выплату гражданскому персоналу комендатуры заработной платы.

В соответствии с решением военного суда Брянского гарнизона по жалобе бывшего военнослужащего флотилии Г. А. Аванесова на незаконное его увольнение с военной службы приказом командующего Каспийской флотилией (уволен в связи с лишением воинского звания, а следовало

уволить в связи с назначением уголовного наказания в виде лишения свободы) за период с момента его увольнения и до пересмотра приказа об увольнении на выплату денежного довольствия и на возмещение судебных расходов гр. Г. А. Аванесову израсходовано 1,8 тыс. рублей.

Всего на возмещение ущерба физическим лицам и уплату пени по указанным случаям неэффективно израсходовано 52,5 тыс. рублей бюджетных средств.

3.7. Анализ целесообразности поставок вещевого имущества свидетельствует, что в 1998–1999 годах по указаниям Центрального вещевого управления Министерства обороны Российской Федерации (ЦВУ МО РФ) на центральные вещевые базы и склады Минобороны России с 1607 вещевого склада флотилии отгружено железнодорожным и автомобильным транспортом обмундирования и обуви малых размеров и ростов на общую сумму 1,3 млн. рублей.

Указанное вещевое имущество скопилось в частях и учреждениях флотилии в результате поставок его в течение ряда лет из центра без учета имеющейся потребности по размерам и ростам.

Неэффективные расходы на транспортировку этого имущества составили 237,3 тыс. рублей.

Кроме того, доставка вещевого имущества с центральных баз и складов Минобороны России осуществлялась не железнодорожным, как более экономичным, транспортом, а автомобильным транспортом флотилии. Всего таким способом доставлено вещевого имущества на сумму 3,1 млн. рублей. Расходы по его доставке автомобильным транспортом составили 300,3 тыс. рублей, а при доставке по железной дороге составили бы 216,0 тыс. рублей. Таким образом, неэффективно израсходовано на доставку вещевого имущества автомобильным транспортом 84,3 тыс. рублей.

3.8. Настоящей ревизией установлен факт излишнего перечисления управлением военных сообщений на Каспийском бассейне (начальник – капитан 1 ранга В. Д. Цуканов, помощник начальника управления по финансово-экономической работе -

капитан 3 ранга А. Г. Лось) денежных средств ООО ПКФ «Проектлес». По счету № 2 от 20 декабря 1999 г. данной коммерческой структуре платежным поручением № 2628 от 20 декабря 1999 г. в порядке предоплаты за справочную литературу по вопросам воинских перевозок морским транспортом Каспийской флотилией было перечислено 71,2 тыс. рублей. Фактически указанная в счете справочная литература управлением ВОСО на Каспийском бассейне получена не была.

Вместо этого, по счету-фактуре № 22 от 7 февраля 2000 г. на общую сумму 11,6 тыс. рублей ООО ПКФ «Проектлес» для управления ВОСО на Каспийском бассейне были частично изготовлены книги учета и бланки, а также приобретены различные справочные документы на 5,7 тыс. рублей.

При этом многие издания были изготовлены в единичных экземплярах, что привело к значительному удорожанию продукции.

Так, изготовление различных книг учета в количестве 1, 2 штук каждого наименования (пункты 1 - 3 счета фактуры) составило для флотилии от 240 до 504 рублей за единицу.

Аналогичные нерациональные расходы допущены и по другим позициям данного заказа.

Платежными поручениями от 9 февраля 2000 г. № 114 и № 121 ООО ПКФ «Проектлес» произвело возврат флотилии 29,6 тыс. рублей, перечисленных в порядке предоплаты за приобретаемую продукцию.

На момент окончания настоящей ревизии дебиторская задолженность ООО ПКФ «Проектлес» перед флотилией составляла 35,9 тыс. рублей.

Однако в связи с нарушениями установленного порядка ведения бухгалтерского учета указанная сумма по учетным данным управления ВОСО на Каспийском бассейне необоснованно в составе дебиторской задолженности за ООО ПКФ «Проектлес» не числилась.

По объяснению капитана 3 ранга А. Г. Лось, он считал указанную сумму погашенной, поэтому никаких действий по ее возврату от коммерческой структуры на счет ФЭУ Каспийской флотилии до начала настоящей ревизии не принимал.

В период настоящей ревизии проверить подлинность соответствующих документов на приобретаемые литературу, бланки и книги учета непосредственно в ООО ПКФ «Проектлес» не представилось возможным ввиду капитального ремонта здания по ее юридическому адресу.

В результате искажения данных бухгалтерского учета в части взаимоотношений с ООО ПКФ «Проектлес» государству нанесен ущерб в сумме 35,9 тыс. рублей.

3.9. Командирами и начальниками всех степеней недостаточно осуществлялся контроль за учетом, наличием и условиями хранения военного имущества, решения по выявленным недостаткам и утратам

материальных ценностей принимались не всегда своевременно.

В обревизованном периоде недостачи, утраты и хищения военного имущества с учетом выявленных и взятых на учет в ходе настоящей ревизии (0,2 млн. рублей) составили 1,2 млн. рублей.

Наибольшие суммы недостач, утрат и хищений военного имущества выявлены по службам: МИС – 0,8 млн. рублей, горючего и смазочных материалов – 0,2 млн. рублей и продовольственного снабжения – 0,1 млн. рублей или 92 процента от общей суммы недостач, утрат и хищений, выявленных на флотилии.

Основной причиной утрат и недостач материальных ценностей являлось отсутствие должного контроля за их хранением и использованием со стороны должностных лиц материально – технического обеспечения флотилии.

Проверкой фактического наличия дизельного топлива, проведенной в ходе комплексной ревизии флотилии инспектором Счетной палаты Российской Федерации на 4731 береговой базе и кораблях 106 бригады надводных кораблей выявлена его недостача в количестве 48,0 тонн на общую сумму 0,2 млн. рублей. Указанная недостача дизельного топлива установленным порядком занесена в книгу учета недостач.

В ходе настоящей ревизии взята на учет порча консервов мясных, выявленная в 1998 году на 1610 продовольственном складе на общую сумму 6,7 тыс. рублей, которая в том же году была списана по инспекторскому свидетельству.

В нарушение требований приказа Министра обороны СССР 1986 года «О порядке списания с учета пришедших в негодное (предельное) состояние или утраченных материальных и денежных средств, учета утрат материальных средств и отчетности по ним» в результате занижения цен на похищенные сигареты и спички на 1610 продовольственном складе в 1998 году на общую сумму 26,8 тыс. рублей было оформлено, по представлению начальника продовольственной службы флотилии капитана 1 ранга М. И. Некрасова, инспекторское свидетельство, которое подписал с превышением полномочий командующий Каспийской флотилией (сумма ущерба 19,1 тыс. рублей отнесена за счет государства и списана по инспекторскому свидетельству от 16 апреля 1999 г. № 1).

Применение заниженных цен привело к уменьшению суммы фактически причиненного государству ущерба и искажению отчетности (по учету – 19,1 тыс. рублей, фактически должны были учесть 45,9 тыс. рублей).

В ходе настоящей ревизии инспекторское свидетельство аннулировано, ущерб в сумме 45,9 тыс. рублей установленным порядком отражен в книге учета недостач 1610 продовольственного склада и учете продовольственной службы флотилии.

На 1 апреля 2000 года на флотилии не были приняты решения по возмещению материального ущерба, нанесенного государству недостачей имущества КЭС (мебель, стройматериалы и пр.) на 538,7 тыс. рублей и продовольствия на 3,2 тыс. рублей (2002 ОМИС, начальник – майор С. Н. Сизов, 1610 склад, командир - майор О. Ю. Барцев), а также по выявленной настоящей ревизией недостаче дизельного топлива на 211,0 тыс. рублей.

Материалы по недостаче имущества КЭС в марте 2000 года направлены прокурору Астраханской области на дорасследование, по недостаче продовольствия – начальнику тыла Каспийской флотилии для списания за счет государства, а по недостаче дизельного топлива – военному прокурору Каспийской флотилии.

В обревизованном периоде к материальной ответственности было привлечено 167 человек. В возмещение материального ущерба взыскано 90,7 тыс. рублей.

Капитальное строительство

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 1992 г. № 436 предусматривалось создание в г. Астрахани и Астраханской области нового пункта базирования флотилии и выделение на эти цели в 1992-1996 годах из федерального бюджета ассигнований для обустройства объектов флотилии сумме 140,6 млн. рублей в ценах 1991 года.

Однако лимиты капитальных вложений за этот период были выделены флотилии только в сумме 92,6 млн. рублей, или 65,9 процента от ассигнований, предусмотренных постановлением, а фактическое финансирование составило 50,6 млн. рублей, или 54,6 процента от утвержденного лимита.

В дальнейшем с 1997 года потребность в лимитах капитальных вложений и финансовых средствах, необходимых для строительства объектов флотилии, также в полной мере не обеспечивалась. Это явилось причиной того, что задачи определенные названным постановлением Правительства

Российской Федерации по обустройству флотилии, выполнены не в полном объеме.

Лимиты капитальных вложений на 1998-1999 годы и первый квартал 2000 года по строительству и капитальному ремонту были установлены в размере 150,6 млн. рублей, или 56,8 процента от потребности (265,1 млн. рублей).

Плановые задания, которые изначально не обеспечивали потребности флотилии и были явно занижены, по основным показателям в обревизованном периоде выполнены, за исключением ввода жилой площади. Выполнение плана ввода жилья составило 97,6 процента (при плане 17,1 тыс. кв. метров фактически введено жилой площади 16,7 тыс. кв. метров).

За 1998-1999 годы и первый квартал 2000 года освоено 186,8 млн. рублей капитальных вложений, или 128,8 процента от плана, в том числе на жилищном строительстве – 33,7 млн. рублей (107,7 процента).

Общий объем финансирования капитального строительства за 1998-1999 годы и первый квартал 2000 года составил 158,9 млн. рублей, или 85,9 процента к плану финансирования (185,0 млн. рублей), в том числе бюджетное финансирование 141,0 млн. рублей, или 76,2 процента.

Из общего объема бюджетных ассигнований, выделенных флотилии для финансирования капитального строительства и капитального ремонта, фактически было профинансировано:

денежными средствами – 109,1 млн. рублей (68,6 процента от общего объема финансирования);

централизованной оплатой – 11,2 млн. рублей (7,1 процента);

целевым финансированием – 18,2 млн. рублей (11,5 процента);

поставками материалов из Украины – 2,5 млн. рублей (1,6 процента).

Кроме средств федерального бюджета отделению капитального строительства (ОКС) флотилии были выделены в обревизованном периоде внебюджетные средства в сумме 17,9 млн. рублей.

В 1996 - 1998 годах в счет бюджетного финансирования по статье 52 сметы Минобороны России (капитальное строительство и капитальный ремонт) ОКС и МИС флотилии были получены от ПФК «ЕЭС Украины» материальные ценности (в том числе строительные материалы) на сумму 10,7 млн.

рублей. Однако вместо передачи их на строительство и капитальный ремонт объектов флотилии материалы на сумму 2,7 млн. рублей были переданы подчиненным квартирно-эксплуатационным органам и другим организациям флотилии, использовавшим их на текущий ремонт и прочие, не связанные с капитальным строительством цели.

Недофинансирование капитального строительства из федерального бюджета, а также недостаточно эффективное использование выделенных средств на финансирование жилищного строительства привело к росту количества бесквартирных военнослужащих флотилии.

По состоянию на 1 апреля 2000 года в воинских частях и учреждениях флотилии состоит на учете 604 военнослужащих, не имеющих жилой площади. По сравнению с началом 1999 года их количество возросло на 55 человек, или на 9,1 процента.

Наличие военнослужащих, которые могли быть обеспечены жильем при эффективном использовании выделенных ассигнований, привело к дополнительному расходу бюджетных средств на выплату денежной компенсации за поднаем жилья в сумме 0,1 млн. рублей.

Несмотря на ограниченность средств федерального бюджета, выделяемых на капитальное строительство, имели место случаи их не эффективного использования

Так, при наличии на момент настоящей ревизии задолженности перед подрядчиками за выполненные работы в сумме 17,5 млн. рублей, более 1,2 млн. рублей отвлечено от финансирования реально строящихся объектов в авансы организациям, длительное время их не отработывающим.

В условиях нехватки бюджетных средств заказчиком строительства – ОКС флотилии допускались случаи строительства дорогостоящего, повышенной комфортабельности жилья.

Так, бывший начальник ОКС флотилии подполковник С. Л. Шарапов, в нарушение закона РСФСР 1991 года “Об инвестиционной деятельности в РСФСР”, без экономического обоснования и оформления решения на проектирование и строительство дома соответствующими должностными лицами Минобороны России заключил договор с превышением должностных полномочий на строительство по индивидуальному проекту 54-квартирного жилого дома в г. Астрахани (шифр 630/20-1) сметной

стоимостью 4,1 млн. рублей в ценах 1991 года.

В нарушение этого же закона не проводилась экономическая экспертиза государственных инвестиций по данному дому.

В соответствии с решением «О вводе жилого дома в г. Астрахани (шифр 630/20-1)» от 29 июля 1999 года, утвержденным начальником строительства и расквартирования войск - заместителем Министра обороны Российской Федерации генерал-полковником А. Д. Косованом, ввод фондов по указанному дому должен быть осуществлен в составе двух пусковых комплексов.

Однако заказчиком строительства на момент окончания ревизии объект установленным порядком на пусковые комплексы не разбит и изменения в проектно-сметную документацию не внесены. Учет затрат по пусковым комплексам не организован.

В результате этого не были учтены в полной мере интересы Минобороны России при определении доли получаемого жилья участниками инвестиционного процесса - ОКС флотилии и ООО «ВЕК» в зависимости от их вклада в строительство 54-квартирного жилого дома в г. Астрахани (шифр 630/20-1), как это предусмотрено статьей 321 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доля получаемого жилья, в соответствии с оплаченной ОКС флотилии суммой в базовых ценах, должна была составить 2706,9 кв. метров общей площади квартир.

В соответствии с протоколом распределения квартир в жилом доме № 46 «Б» по ул. Кубанская в Советском районе г. Астрахани и расчетом средств, необходимых на завершение строительства от 20 ноября 1997 года, утвержденным бывшим начальником ОКС флотилии подполковником В. Н. Костяевым, флотилия получила 2445 кв. метра или на 261,9 кв. метра меньше, чем сумма вложенных средств.

При фактической стоимости 1 кв. метра общей площади квартир в указанном доме 4130 рублей ущерб, причиненный государству, составил 1,08 млн. рублей. Ущерб возмещен в ходе настоящей ревизии путем заключения дополнительного соглашения от 17 апреля 2000 г. № 1 между ОКС флотилии и ООО «ВЕК» по передаче недополученной общей площади жилья на сумму 1,08 млн. рублей.

В результате допущенных нарушений ОКС флотилии при планировании,

проектировании и строительстве этого жилого дома, квартиры в нем по общей площади (от 94 до 123 кв. метров трехкомнатные) значительно превышают площади и стоимость равнозначных квартир в домах типовых серий, применяемых в г. Астрахани.

Так, в жилых домах серии № 124-37-107/12 общая площадь трехкомнатных квартир составляет 63,42 кв. метра, а в указанном «элитном» доме - в среднем 108,5 кв. метра, или в 1,7 раза больше (в 2,7 раза дороже).

В обривизованном периоде в г. Астрахани был введен кирпичный жилой дом по указанной типовой серии на 69 квартир. Затраты на его строительство составили 10,4 млн. рублей, то есть, примерно те же, что и на названном доме по индивидуальному проекту на 54 квартиры. При строительстве дома по типовой серии возможно было дополнительно получить 1134 кв. метра жилья. Таким образом, действиями бывших начальников ОКС флотилии подполковником С. Л. Шараповым и подполковником В. Н. Костяевым было допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 3,48 млн. рублей.

Долевое участие в жилищном строительстве и покупка готового жилья для военнослужащих КФл осуществлялись по договорам, заключаемым ОКС флотилии в пределах средств, выделяемых на капитальное строительство.

На день окончания проверки остался неисполненным в полном объеме договор, заключенный в 1995 году между ОКС флотилии и АОЗТ «Дирекция по строительству жилья хозяйственным способом» на покупку готового жилья в г. Астрахани.

Общая задолженность АОЗТ «Дирекция по строительству жилья хозяйственным способом» составляла 329 кв. метров.

Принятыми ОКС флотилии мерами через арбитражный суд получено от АОЗТ «Дирекция по строительству жилья хозяйственным способом» 208,8 кв. метра общей жилой площади. На момент окончания ревизии задолженность составляла 120,2 кв. метра или 0,54 млн. рублей в текущих ценах.

Использование федеральной собственности

В оперативном управлении флотилии закреплён казарменно-жилой фонд, состоящий из 62 военных городков и 346 отдельных зданий и сооружений общей остаточной стоимостью 88,0 млн. рублей.

Кроме этого, за флотилией закреплено 5 плавучих причалов ПМ-61, 11 понтонов и 13 комплектов рейдового оборудования. Сроки эксплуатации данных основных средств на момент настоящей ревизии истекли.

На флотилии сформирован служебный жилой фонд, состоящий из 24 жилых домов и 5 общежитий общей площадью 15 тыс. кв. метров.

В обривизованном периоде в ходе военной реформы было высвобождено 2 отдельно стоящих здания остаточной стоимостью 1,5 млн. рублей (Дом офицеров флотилии и детский сад).

В нарушение Федерального закона от 12 июля 1997 г. № 123-ФЗ и Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» эти сооружения переданы из федеральной собственности в муниципальную собственность без решения Правительства Российской Федерации.

Так, на основании постановления главы областной администрации, решения комитета по управлению государственным имуществом Астраханской области (КУГИ Астраханской области) и командующего флотилией здание Дома офицеров, расположенное на территории Астраханского кремля, передано Дирекции охраны историко-культурного наследия области (стоимостью 1,0 млн. рублей) без решения Правительства Российской Федерации.

Здание детского сада аналогичным решением передано Астраханскому филиалу Саратовской государственной академии права (стоимостью 0,5 млн. рублей).

В связи с недостатком свободных зданий и сооружений командование флотилии вынуждено арендовать недостающие площади у различных организаций и предприятий, включая и коммерческие организации.

В обривизованном периоде заключено 12 договоров аренды помещений общей площадью 7,8 тыс. кв. метров с годовой арендной платой в сумме 1,3 млн. рублей. Большинство помещений арендуется с момента передислокации флотилии в г. Астрахань.

В результате недостатка финансовых средств образовалась задолженность по арендуемым помещениям в сумме 1,7 млн. рублей, в том числе:

по арендной плате – 0,7 млн. рублей;

по коммунальным услугам – 0,6 млн. рублей;

за счет начисленных штрафов и пени – 0,4 млн. рублей.

При этом при наличии задолженности перед одними арендодателями другим балансодержателям МИС флотилии проведена предоплата за арендуемые помещения и оказанные коммунальные услуги. На январь 2000 года сумма предоплаты составляла 0,46 млн. рублей, в том числе по ООО фирма «Рабочий» - 0,36 млн. рублей, Нижне-Волжскому зональному центру – 0,06 млн. рублей, КУГИ г. Астрахани – 0,01 млн. рублей и др.

Данными действиями допущено неэффективное использование средств в сумме 0,4 млн. рублей в виде начисленных штрафов и пени за несвоевременные расчеты с другими арендодателями.

При наличии в 2002 ОМИС свободных 18 автомобильных боксов в военном городке № 31 «Т» (г. Астрахань), бывшим начальником этого ОМИС майором В. Д. Авериным заключен договор от 1 января 1995г. № 2915 с КУГИ г. Астрахани на аренду гаража общей площадью 272,3 кв. метров. Неэффективные затраты на аренду данных помещений в обривизованном периоде составили 0,04 млн. рублей. При этом на 1 апреля т.г. имеется предоплата по арендной плате в сумме 0,01 млн. рублей.

В связи с недостатком площадей для размещения воинских частей флотилии в обривизованном периоде договоров на передачу в аренду зданий и сооружений, находящихся в ее оперативном управлении, не заключалось. Однако государственному унитарному предприятию Минобороны России (518 УНР) необоснованно предоставлен в бесплатное пользование военный городок № 31 «Т».

В нарушение установленного порядка договор на передачу в аренду данных производственных площадей не заключен, в результате чего арендная плата с 518 УНР не взималась. Данными действиями руководством МИС флотилии причинен ущерб государству в сумме 0,31 млн. рублей.

В обривизованном периоде жилищными органами флотилии было обеспечено жильем 324 семьи военнослужащих и гражданского персонала, в том числе жилье было предоставлено:

272 бесквартирным военнослужащим – 83,9 процента;

21 семье военнослужащих в порядке улучшения жилищных условий – 6,5 процента;

31 семье гражданского персонала – 9,6 процента.

Количество бесквартирных военнослужащих по состоянию на 1 апреля 2000 года составило 604 человека. При наличии данного количества бесквартирных имело место необоснованное представление жилья отдельным категориям военнослужащих.

Так, в соответствии с существующим Положением в Астраханской области нуждающимися в улучшении жилищных условий признаются граждане, имеющие обеспеченность жилой площадью на одного человека ниже 7 кв. метров.

На основании решения командующего флотилией вице-адмирала В. В. Масорина заместителю начальника 185 Центра боевой подготовки полковнику Р. В. Шафикову, не имеющему права на улучшение жилищных условий, предоставлена квартира площадью 122,4 кв. метра при наличии у него квартиры на семью из 5 человек общей площадью 94,0 кв. метра (обеспеченность 8,2

кв. метра на каждого человека). Необоснованно предоставленная площадь составила 28,4 кв. метра и сумма неэффективно использованных средств - 0,1 млн. рублей.

В этом же доме 11 семьям военнослужащих предоставлены квартиры с превышением существующих социальных норм (12 кв. метров на человека) на 81,9 кв. метров. Сумма неэффективно использованных средств в результате этого составила 0,34 млн. рублей.

Ревизией установлено, что, начиная с июля 1997 года, то есть с момента изменения порядка реализации высвобождаемого военного имущества в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 «Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования, приватизации предприятий военной торговли», работа по сбору и реализации движимого военного имущества в воинских частях и учреждениях флотилии по существу была остановлена.

Не было принято действенных мер по ее оживлению и после получения воинскими частями флотилии приказа Министра обороны Российской Федерации от 26 ноября 1999 г. № 555 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации», которым во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 15 октября 1999 г. № 1165 был существенно изменен порядок реализации движимого высвобождаемого военного имущества, распределения и использования вырученных денежных средств.

Начальник технической части реализации военного имущества В. В. Свирь в последнее время прекратил заниматься изучением рынка сбыта вторичного сырья в местном регионе. Вся его работа сводилась к переписке с вышестоящими органами по вопросам реализации высвободившегося военного имущества. С апреля 1998 года по декабрь 1999 года в управление заказов и поставок Военно-Морского Флота (УЗИП ВМФ) направлялись одни и те же перечни судов (7 единиц) флотилии, подлежащих реализации в качестве судового лома. Никаких мер по их реализации в Астраханской области (основной пункт дислокации флотилии) не принималось.

В 1998 году было реализовано имущества только на 23,8 тыс. рублей, в том числе: на металлолом два судна (средний буксир «СБ-47» и гидрографическое судно «М. Сотников») на сумму 22,0 тыс. рублей и смешанный лом от неразделанных изделий трального вооружения кораблей на общую сумму 1,8 тыс. рублей. В 1997 и 1999 годах имущество через ТЧРВИ не реализовывалось.

Бездеятельность ТЧРВИ привела к тому, что ранее планируемые к реализации в качестве судового лома суда флотилии были включены в перечень судов Военно-Морского Флота, планируемых к утилизации в 2000 году в порту Камбарка. Стоимость металлолома, полученного после разделки, должна составлять 2,3 млн. рублей (определена расчетным путем). Однако ввиду больших затрат на разделку судов и их транспортировку до 2000 км (расчетом определено этих затрат на сумму 2,1 млн. рублей), предполагаемая сумма выручки от их утилизации ожидается в размере около 200,0 тыс. рублей.

На 2000 год запланирована к реализации автобронетанковая техника на сумму 1700,4 тыс. рублей и реализация лома, полученного от разделки различных изделий, – 102,8 тыс. рублей. Всего в текущем году от запланированных мероприятий ожидается получить около 2,0 млн. рублей.

В декабре 1999 года начальник кораблестроения, вооружения и эксплуатации вооружения - заместитель главнокомандующего Военно-Морским Флотом по вооружению вице-адмирал М. К. Барсков дал указание (телеграмма от 23 декабря 1999 г. № 704/5/2441) о заключении в кратчайшие сроки договоров на утилизацию списанных кораблей флотилии с ООО «Фирма-Радар», якобы выигравшей конкурс, проведенный флотилией. Фактически конкурс не состоялся ввиду отсутствия других участников. Вместе с тем, судоремонтные заводы, находящиеся в Астрахани или в непосредственной близости от нее, в

конкурсе на утилизацию судов участия не принимали, документы на реализацию судов в качестве металлолома им также не направлялись. В этом же месяце с ООО «Фирма-Радар» были заключены восемь государственных договоров на оказание услуг для федеральных государственных нужд по комплексной утилизации выведенных из состава флотилии судов. При этом явно просматривается невыгодная сделка по заключению договора № 0104/99 от 25 декабря 1999 г. на утилизацию экраноплана ДЭС-25, изготовленного из алюминиевых сплавов (100 т), стоимость которого после разделки предварительно оценена на сумму 648,0 тыс. рублей. Однако в сумму затрат по его утилизации (601,9 тыс. рублей) включены транспортные услуги по транспортировке экраноплана до п. Камбарка в сумме более 250,0 тыс. рублей. Несмотря на это, экраноплан на конкурс по его реализации местным судоремонтным заводам не выставлялся, попыток его продать на металлолом в Астраханской области не принималось. В результате при его сдаче на утилизацию ООО «Фирма-Радар» будет неэффективно произведена сделка с потерей для Минобороны России более 200,0 тыс. рублей.

Следует отметить, что должностные лица флотилии не имеют полной информации об ООО «Фирма-Радар». Судя по ее уставу, уставный фонд фирмы составляет 5,4 тыс. рублей, который внес гр. В. К. Гошкин, являющийся ее генеральным директором. Местонахождение фирмы совпадает с местом проживания гр. В. К. Гошкина (г. Липецк, ул. Ю. натуралистов, д.11, кв. 25).

При заключении договоров стороны не согласовали вопрос о страховке судов при их транспортировке в порт разделки, отсутствуют калькуляции на затраты фирмы, связанные с доставкой судов, их разделкой, имелись и другие недостатки.

В обрешиванном периоде судами вспомогательного флота, гидрографической службы и службы поисковых и аварийно-спасательных работ флотилии на договорной основе выполнялись

единовременные работы и платные услуги различным коммерческим организациям.

В оплату данных работ (услуг) флотилией получено в 1998 – 1999 годах и первом квартале 2000 года 6,9 млн. рублей, в том числе по судам:

вспомогательного флота – 4,4 млн. рублей;

гидрографической службы – 2,2 млн. рублей;

службы поисковых и аварийно – спасательных работ – 0,3 млн. рублей.

В соответствии с действующим законодательством средства, поступающие от оказания Вооруженными Силами Российской Федерации услуг на договорной основе, в полном объеме должны учитываться в доходах федерального бюджета и направляться на возмещение затрат, связанных с этим видом деятельности, а также на финансирование строительства, приобретение жилья и решение других социальных проблем военнослужащих.

Однако в обревизованном периоде учет затрат на оказание услуг в разрезе статей сметы Минобороны России в отделении вспомогательного флота флотилии организован не был, а финансовой службой флотилии понесенные затраты на соответствующие статьи сметы не восстанавливались.

Из заработанных средств на содержание судов вспомогательного флота флотилии было израсходовано 1620,7 тыс. рублей. Остаток денежных средств в сумме 2371,0 тыс. рублей (с НДС) в течение первого квартала 2000 года числился на виде 118 внебюджетных средств.

Следует отметить, что налог на добавленную стоимость в сумме 725,5 тыс. рублей финансовой службой флотилии установленным порядком в федеральный бюджет на момент окончания настоящей ревизии перечислен не был.

Денежные средства, полученные за оказанные сторонним организациям услуги судами гидрографической службы, в полном объеме зачислены на восстановление статьи 3605 сметы Минобороны России и израсходованы на содержание судов и средств навигационного оборудования в сумме 0,9 млн. рублей (44 процента), а остальные – на ремонт помещений гидрографической службы флотилии и другие расходы, предусмотренные указанным сметным подразделением.

Поступившие за выполненные работы судами службы поисковых и аварийно-спасательных работ денежные средства использовались в обревизованном периоде по утвержденным начальником управления поисковых и аварийно –

спасательных работ ВМФ сметам, в основном на восстановление технической готовности судов.

Выводы

Предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 1992 г. № 436 мероприятия по созданию нового пункта базирования флотилии и выделение для этих целей в 1992–1996 годах из федерального бюджета ассигнований в сумме 140,6 млн. рублей (в ценах 1991 года) реализованы не полностью.

Лимиты капитальных вложений за этот период были выделены флотилии в сумме 92,6 млн. рублей, или 65,9 процента от ассигнований, предусмотренных указанным постановлением, а фактическое финансирование составило 50,6 млн. рублей, или 54,6 процента от утвержденного лимита. Это явилось причиной того, что в установленные сроки не было завершено обустройство флотилии. Не выдержаны сроки строительства причального фронта, жилья для военнослужащих и других объектов.

По состоянию на 1 апреля 2000 года в воинских частях и учреждениях флотилии состояло на учете 604 военнослужащих, не имеющих жилой площади.

Финансирование воинских частей и учреждений Каспийской флотилии в обревизованном периоде было недостаточным.

Выделенные ассигнования по отдельным направлениям расходов не обеспечивали даже минимальные потребности, что отрицательно влияло на полноту, комплексность и своевременность выполнения возложенных на флотилию задач.

Несмотря на мобилизацию финансовых средств для выплаты личному составу денежного довольствия и заработной платы, задержки в оплате труда военнослужащих и гражданского персонала составляли в различные периоды 1 – 2 месяца, а в отдельных случаях до 7 месяцев.

Систематическое недофинансирование крайне усложняло доведение до военнослужащих установленных действующим законодательством социальных и компенсационных выплат.

Только по выплате личному составу денежной компенсации взамен продовольственного пайка задолженность по состоянию на 1 апреля 2000 года составляла 13,5 млн. рублей (с июля 1997 года).

Концентрация денежных средств на основных направлениях, определяющих жизнедеятельность воинских частей и учреждений флотилии (оплата труда и т.д.), привела к образованию значительной кредиторской задолженности флотилии перед поставщиками за полученные товарно-материальные ценности и оказанные услуги на 1 апреля 2000 года в сумме 36,2 млн. рублей.

Негативное влияние на общее финансовое состояние флотилии оказывало постоянное отвлечение денежных средств в дебиторскую задолженность, которая на 1 апреля 2000 года составила 5,3 млн. рублей.

В условиях недостаточного бюджетного финансирования на флотилии не проводилась действенная работа по изысканию дополнительных источников финансирования. В течение трех последних лет от реализации высвобождаемого военного имущества флотилией получено всего лишь 23,8 тыс. рублей.

Из-за недостаточности складских емкостей запасы горючего «НЗ» на флотилии до установленных норм доведены не полностью. На открытой площадке объединенного склада вооружения флотилии с 1992 года хранятся боеприпасы 30/65 клб. выстрела в количестве 43,5 тыс. штук 3 категории, решение по которым не принято. Около 50 процентов запасов вещевого имущества на 9,8 млн. рублей находится на складах флотилии с просроченными сроками хранения.

Крайне ограниченное выделение бюджетных средств на расходы по капитальному и текущему ремонту военной техники и вооружения сказалось на росте общего количества неисправной техники и вооружения.

Поступившие в 1998–1999 годах средства на продовольственное обеспечение сил (войск) флотилии составили в среднем 56 и 88 процентов от годовой потребности соответственно.

Аналогичные проблемы существуют в финансировании квартирно-эксплуатационных, банно-прачечных, общехозяйственных, транспортных и других расходов, непосредственно влияющих на обеспечение жизнедеятельности флотилии.

Вместе с тем, несмотря на острую нехватку бюджетных средств, сложное экономическое и финансовое положение Вооруженных Сил Российской Федерации и Военно-Морского Флота, проведенной комплексной ревизией на флотилии выявлены нарушения и недостатки в

использовании государственных средств и федеральной собственности.

1. Допущены:

а) нецелевые расходы бюджетных средств на общую сумму 4,8 млн. рублей, в том числе:

- вследствие отвлечения денежных средств, выделенных в 1999 году и первом квартале 2000 года на денежное довольствие военнослужащим для финансирования других расходов, связанных с жизнеобеспечением воинских частей и учреждений флотилии, – 4,2 млн. рублей;

- уплачено за аренду складских помещений 1610 складом за счет средств, выделенных на оплату продовольствия, – 0,6 млн. рублей;

Кроме того, имело место нецелевое использование полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту материально-технических ресурсов от ПФК «ЕЭС Украины» на сумму 2,7 млн. рублей для текущего ремонта воинских зданий и коммунальных сооружений;

б) расходы бюджетных средств с нарушением действующего законодательства Российской Федерации на общую сумму 451,1 тыс. рублей, в том числе:

- в результате допущенной переплаты подрядчикам стоимость выполненных строительно-монтажных работ по текущему ремонту воинских зданий и сооружений вследствие необоснованного завышения установленного норматива плановых накоплений (рентабельности) – 440,5 тыс. рублей (погашено в ходе настоящей ревизии);

- на оплату личных междугородных переговоров – 7,6 тыс. рублей (погашено в ходе настоящей ревизии);

- на оплату продовольствия по завышенным ценам – 3,0 тыс. рублей (погашено в период ревизии);

в) неэффективные расходы бюджетных средств на общую сумму 7368,8 тыс. рублей, в том числе:

- на строительство дорогостоящего, повышенной комфортабельности 54-квартирного жилого дома в г. Астрахани – 3480,0 тыс. рублей;

- в результате отвлечения бюджетных средств от финансирования реально строящихся объектов на длительное время в авансы подрядным организациям – 1210,0 тыс. рублей;

- на оплату продовольствия по ценам, превышающим среднерыночные цены региона потребления – 1301,4 тыс. рублей;

- по оплате арендованного у городского узла связи одного спецтелефона для связи с администрацией г. Астрахани – 11,3 тыс. рублей;

- на выплату заработной платы излишествующим трем работникам кинопрокатного пункта и двум работникам отделения сельского хозяйства продовольственной службы флотилии за период, когда они не обеспечивались объемами работ и из-за ликвидации на флотилии унитарных сельскохозяйственных предприятий – 84,7 тыс. рублей;

- на возмещение физическим лицам ущерба, причиненного им дорожно-транспортными происшествиями и незаконным увольнением с военной службы военнослужащих контрактной службы – 41,8 тыс. рублей;

- на уплату пени, начисленной различными фондами, за несвоевременное перечисление страховых взносов – 10,7 тыс. рублей;

- на оплату питания личного состава (военнослужащих по призыву) 119 комендатуры флотилии в гражданской столовой по завышенной стоимости нормы довольствия – 348,9 тыс. рублей.

- на оплату штрафов и пени, начисленных арендодателями за несвоевременную уплату арендных платежей – 400,0 тыс. рублей;

- на оплату построенной и приобретенной жилой площади, в последующем предоставленной отдельным военнослужащим с превышением существующих социальных норм – 440,0 тыс. рублей;

- на оплату аренды гаража, при наличии в 2002 ОМИС свободных автомобильных боксов - 40,0 тыс. рублей.

2. В результате завышения ОКСом флотилии доли квартир, причитающихся участнику долевого строительства ООО «ВЕК» при распределении жилой площади в доме № 46 «Б» по ул. Кубанская г. Астрахани, нанесен ущерб государству в сумме 1080,0 тыс. рублей. Ущерб возмещен в ходе настоящей ревизии, путем заключения дополнительного соглашения от 17 апреля 2000 г. № 1 между ОКС флотилии и ООО «ВЕК» по передаче недополученной общей площади жилья на указанную сумму.

3. Управлением ВОСО на Каспийском бассейне произведено необоснованное списание существующей дебиторской задолженности за ООО ПКФ «Проеклес» в сумме 35,9 тыс. рублей, образовавшейся в результате предварительной оплаты изготовления книг учета, бланков и справочной литературы в 1999 году и неполного получения оплаченной продукции, что привело к ущербу государству на указанную сумму.

4. В результате необоснованного не начисления НДС на стоимость материалов украинского производства, переданных флотилией (2002 ОМИС) арендодателям в счет арендной платы за арендуемые здания, нанесен ущерб государству в сумме 16,8 тыс. рублей. Указанная сумма возмещена в период настоящей ревизии.

5. Из сумм, поступивших в 1999 году и первом квартале 2000 года на текущий счет финансовой службы флотилии за оказанные услуги судами вспомогательного флота, не был своевременно перечислен в бюджет налог на добавленную стоимость в сумме 725,5 тыс. рублей.

6. МИС флотилии нарушался установленный порядок проведения взаиморасчетов путем применения «нетрадиционных» форм финансирования в части необоснованного включения в реестры поставщиков ресурсов и услуг организаций, перед которыми флотилия не имела кредиторской задолженности. В результате осуществлялось беспроцентное кредитование коммерческих структур, что привело к убыткам Минобороны России в виде упущенной выгоды на сумму 954,3 тыс. рублей.

7. В нарушение Федерального закона от 12 июля 1997 г. № 123-ФЗ и Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации», п.2.2.21, два объекта федеральной собственности стоимостью 1,5 млн. рублей переданы в муниципальную собственность без решения Правительства Российской Федерации.

8. Финансово-экономической службой флотилии не было своевременно организовано расчетно-кассовое обслуживание 20 воинских частей и учреждений флотилии, дислоцируемых в Астраханском гарнизоне, и ведущих самостоятельное финансовое хозяйство, через полевое учреждение ЦБР № 49433, созданного для этих целей, и приступившего к работе в январе 2000 года.

9. На флотилии недостаточно принималось мер по предупреждению недостач, утрат и хищений военного имущества, которые с учетом выявленных (0,2 млн. рублей) и взятых на учет в ходе настоящей ревизии (0,3 млн. рублей) в обревизованном периоде составили 1,2 млн. рублей. Решения по ним принимались не всегда своевременно, а в отдельных случаях производилось необоснованное списание недостающего имущества за счёт государства.

10. Имели место серьезные недостатки в организации и осуществлении ведомственного контроля за использованием бюджетных средств и федеральной собственности.

Предложения

В целях реализации результатов комплексной ревизии полагал бы необходимым направить:

1. Отчет о результатах комплексной ревизии - в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Представления Счетной палаты Российской Федерации:

начальнику Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителю Министра обороны Российской Федерации с предложениями о принятии мер по:

а) нецелевому использованию бюджетных средств на оплату аренды складских помещений за счет средств, выделенных на продовольственное обеспечение флотилии, в сумме 0,6 млн. рублей;

б) неэффективным расходам государственных средств, выделенных на

содержание флотилии, в сумме 1,5 млн. рублей, в том числе:

- вследствие централизованных поставок продовольствия по ценам, превышающим (с учетом транспортных расходов) среднерыночные цены региона потребления, – 1,1 млн. рублей;

- на оплату питания личного состава (военнослужащих по призыву) в гражданской столовой по завышенной стоимости нормы довольствия – 0,4 млн. рублей;

в) выявленной ревизией недостаче на 4731 береговой базе и кораблях 106 бригады надводных кораблей в количестве 48,2 тонны дизельного топлива на сумму 0,2 млн. рублей и недопоставке в 1999 году по нарядам ЦУРТГ МО РФ от ОАО Нефтяной компании «ЮКОС» 50,0 тонн автобензина в адрес войсковой части 49201 Каспийской флотилии, а также по факту непринятия решения по возмещению материального ущерба, нанесенного государству недостачей имущества КЭС и продовольствия на общую сумму 0,6 млн. рублей;

г) усилению внутриведомственного контроля и повышению качества проводимых ревизий главными и центральными управлениями Минобороны России в подконтрольных им службах тыла;

начальнику строительства и расквартирования войск – заместителю Министра обороны Российской Федерации с предложениями о принятии мер по:

а) нецелевому использованию полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и капитальному ремонту материально – технических ресурсов от ПФК «ЕЭС Украины» на сумму 2,7 млн. рублей для текущего ремонта воинских зданий и коммунальных сооружений;

б) неэффективным расходам бюджетных средств на общую сумму 5,1 млн. рублей, в том числе:

- на строительство дорогостоящего, повышенной комфортности, 54-квартирного жилого дома в г. Астрахани – 3,5 млн. рублей;

- в результате отвлечения бюджетных средств от финансирования реально строящихся объектов на длительное время в авансы подрядным организациям – 1,2 млн. рублей;

- на оплату построенной и приобретенной жилой площади, в последующем предоставленной отдельным военнослужащим с превышением

существующих социальных норм – 0,4 млн. рублей;

в) передаче в муниципальную собственность без решения Правительства Российской Федерации двух объектов федеральной собственности стоимостью 1,5 млн. рублей;

г) неэффективному использованию 1-го этажа общежития для размещения руководящего состава ВМФ и Минобороны России при наличии на флотилии 604 бесквартирных военнослужащих, а также по расходу денежных средств на приобретение дорогостоящей мебели и инвентаря для его оборудования на общую сумму свыше 0,3 млн. рублей;

д) усилению контроля в Минобороны России за эффективным и целесообразным использованием бюджетных средств, выделенных на капитальное строительство, капитальный и текущий ремонт;

главнокомандующему Военно-Морским Флотом для усиления контроля за использованием бюджетных средств на флотилии и принятия мер по:

а) нецелевому расходованию бюджетных средств на общую сумму 4,8 млн. рублей, выделенных на денежное довольствие военнослужащим и оплату продовольствия, на финансирование расходов, связанных с жизнеобеспечением воинских частей и учреждений флотилии;

б) неэффективным расходам государственных средств на общую сумму 96,0 тыс. рублей, в том числе:

- по оплате арендованного у городского узла связи одного спецтелефона для связи начальника штаба флотилии с администрацией города – 11,3 тыс. рублей;

- на выплату заработной платы излишествующим работникам кинопрокатного пункта и отделения сельского хозяйства – 84,7 тыс. рублей;

в) нецелевому использованию полученных в счет бюджетного финансирования по капитальному строительству и ремонту материально-технических ресурсов от ПФК «ЕЭС Украины» на сумму 2,7 млн. рублей для

текущего ремонта воинских зданий и коммунальных сооружений;

г) беспроцентному кредитованию коммерческих структур, что привело к убыткам Минобороны России в виде упущенной выгоды на сумму 954,3 тыс. рублей;

д) привлечению к ответственности в соответствии с действующим законодательством должностных лиц управления начальника строительства, инженерного обеспечения и расквартирования ВМФ за некачественное проведение ревизии МИС Каспийской флотилии в апреле 1999 года, которой не были вскрыты нарушения и недостатки, выявленные настоящей ревизией;

е) установлению контроля за принятием командующим Каспийской флотилией мер к полному устранению выявленных комплексной ревизией нарушений и недостатков, возмещению нанесенного государству ущерба за счет виновных лиц;

командующему Каспийской флотилией для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, в том числе:

а) восстановлению установленным порядком в срок до 1 августа 2000 года на статьи 0123 и 0430 сметы Минобороны России использованных не по целевому назначению в воинских частях и учреждениях флотилии бюджетных средств в сумме 4,8 млн. рублей, а также стоимости материально-технических ресурсов на статью 5241 сметы Минобороны России, полученных от ПФК «ЕЭС Украины» на общую сумму 2,7 млн. рублей;

б) до 1 июля текущего года взыскать необоснованно списанную дебиторскую задолженность с ООО ПКФ «Проектлес» в сумме 35,9 тыс. рублей;

в) в месячный срок назначить и провести административные расследования по фактам:

- беспроцентного кредитования коммерческих структур, в результате чего Минобороны России получены убытки в виде упущенной выгоды на сумму 954,3 тыс. рублей;

- недостач, утрат и хищений государственного имущества на общую

сумму 798,8 тыс. рублей, в том числе по недостатке дизельного топлива на сумму 211,0 тыс. рублей, выявленной на 4731 береговой базе и кораблях 106 брнк;

- незаключения МИС флотилии договора аренды на фактически переданные 518 УНР производственные площади и следовательно неуплатой арендатором платежей за их аренду;

- возмещения физическим лицам ущерба, причиненного им дорожно-транспортными происшествиями, и незаконным увольнением с военной службы военнослужащих контрактной службы на общую сумму 41,8 тыс. рублей. По результатам расследований принять решения в соответствии с действующим законодательством;

г) рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц МИС флотилии за отсутствие должного контроля за использованием государственных средств и федеральной собственности;

д) до 10 июня 2000 года обеспечить перечисление в бюджет налога на добавленную стоимость в сумме 725,5 тыс. рублей.

3. Материалы комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Каспийской флотилии, направить в Главную военную прокуратуру.

4. Довести в установленном порядке результаты указанной комплексной ревизии до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. Г. УЛЬЯНОВ