



2020

Отчет

о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности выполнения
государственными учреждениями
функций заказчика по заключению
и исполнению контрактов (договоров)
при осуществлении закупок в целях
капитальных вложений в объекты
капитального строительства
государственной собственности
и на приобретение объектов недвижимого
имущества в государственную
собственность в 2016–2018 годах
и истекшем периоде 2019 года»



А.А. Каульбарс
Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Краткие результаты контрольного мероприятия

Цели

- Анализ закупочной деятельности, связанной с осуществлением капитальных вложений в объекты государственной собственности.
- Оценка эффективности и результативности расходования бюджетных средств, направляемых на указанные цели.

Итоги проверки

Проверка показала, что капитальные вложения в отношении строительства (реконструкции) девяти объектов капитального строительства ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) (далее – Университет) и двух объектов ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва) (далее – Центр) осуществлялись в форме бюджетных инвестиций и субсидий.

Общий объем заключенных Университетом и Центром контрактов по результатам осуществления закупок составил 8,75 млрд рублей и 6,6 млрд рублей соответственно.

По результатам анализа закупочной деятельности объектов аудита установлены нарушения законодательства в сфере закупок на этапах планирования и проведения процедур закупки.

В целом по объектам Университета и Центра выявлено нарушений с признаками причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму более 497 млн рублей и 800 млн рублей соответственно.

Нарушения законодательства в сфере закупок по объекту ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»



● 611.9

млн руб. — работы не в соответствии с условием контракта

● 354.5

млн руб. — не направлены требования по неустойке

● 29.3

млн руб. — принято некачественных работ

● 41.9

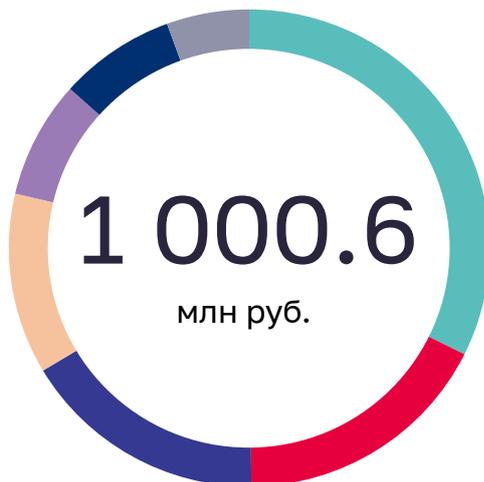
млн руб. — отсутствует обоснование НМЦК

● 9.5

млн руб. — завышение сметной стоимости

Общее количество нарушений — **39** (29 — по 44-ФЗ)

Нарушения законодательства в сфере закупок по объекту ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии»



323.7

млн руб. — принятие БО без ЛБО

175.2

млн руб. — работы не в соответствии с ПСД

79.6

млн руб. — непредусмотренное ФАИП оборудование

165.6

млн руб. — увеличение цен контрактов без обоснования

78.3

млн руб. — изменение существующих условий (объемы работ)

122.6

млн руб. — работы без указания единиц измерения

55.6

млн руб. — завышение цен контрактов

Общее количество нарушений — **70**
(62 — при осуществлении закупок)

Выводы

При осуществлении капитальных вложений в объекты государственной собственности либо допускалась значительная задержка ввода отдельных объектов строительства (реконструкции) в эксплуатацию, либо были зафиксированы значимые риски срыва сроков завершения строительства.

Установленные факты отклонения параметров объекта капитального строительства от проектной документации в части изменения технических решений затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, что указывает на риски эксплуатации Университетом и Центром небезопасных объектов капитального строительства.

Объем выявленных нарушений и недостатков может свидетельствовать об осуществлении ненадлежащего ведомственного контроля со стороны Минобрнауки России и Минздрава России в отношении эффективности и результативности исполнения Университетом и Центром полномочий заказчика.

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности выполнения государственными учреждениями функций заказчика по заключению и исполнению контрактов (договоров) при осуществлении закупок в целях капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности и на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность в 2016–2018 годах и истекшем периоде 2019 года»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 19 июня 2020 года

1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 3.8.0.1, 3.8.0.1.1, 3.8.0.1.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2020 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2019 год, пункт 3.13.0.4).

2. Предмет контрольного мероприятия

- Нормативные правовые акты, распорядительные, методические и иные документы, регламентирующие процессы планирования и использования проверяемыми организациями средств федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности и на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность;
- деятельность объектов контрольного мероприятия по планированию и использованию средств федерального бюджета (в том числе осуществлению закупок товаров, работ, услуг) в целях осуществления капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности и на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность, оценке эффективности и результативности использования бюджетных средств на указанные цели;

достижение целей и выполнение мероприятий, предусмотренных документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) (далее – СФУ, Университет).
- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва) (далее – НМИЦ Эндокринологии, Центр).

4. Срок проведения контрольного мероприятия

С 13 сентября 2019 года по 30 июня 2020 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Провести анализ закупочной деятельности, связанной с осуществлением капитальных вложений в объекты государственной собственности, и качества планирования расходования бюджетных средств, направляемых на указанные цели.

5.2. Цель 2. Оценить эффективность и результативность расходования средств федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности.

6. Проверяемый период деятельности

2016–2018 годы и истекший период 2019 года, при необходимости – более ранние периоды.

7. Результаты контрольного мероприятия

7.1. Анализ закупочной деятельности, связанной с осуществлением капитальных вложений в объекты государственной собственности и качества планирования расходования бюджетных средств, направляемых на указанные цели

7.1.1. Анализ правовых актов и внутренних документов объектов контрольного мероприятия, регулирующие организацию и осуществление закупочной деятельности в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок и законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

1. Бюджетные ассигнования на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности предусматривались Университету в 2015–2019 годах в рамках мероприятий федеральной целевой программы «Развитие образования на 2016–2020 годы» в объеме 395 000,0 тыс. рублей, в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»¹ в объеме 7 145 685,5 тыс. рублей, в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» в объеме 500 000,0 тыс. рублей, а также в рамках реализации национального проекта «Образование» в объеме 1 327 836,3 тыс. рублей.

В проверяемом периоде Университетом при осуществлении бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты государственной собственности, а также при осуществлении капитальных вложений в форме субсидий закупки осуществлялись в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

В соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ в Университете создана контрактная служба (без образования отдельного структурного подразделения)², утверждено Положение о контрактной службе, а также создавались отдельные комиссии по осуществлению закупок³.

-
1. До 1 января 2018 года финансирование осуществлялось в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы».
 2. Положение о контрактной службе Университета и распределение полномочий и функциональных обязанностей в организационной структуре контрактной службы в проверяемом периоде утверждались приказами Университета от 27 марта 2014 г. № 312 и 9 апреля 2018 г. № 520.
 3. Составы комиссий по осуществлению закупок и порядок их работы в проверяемом периоде утверждены приказами от 20 мая 2016 г. № 759, от 17 июня 2016 г. № 997, от 20 февраля 2017 г. № 163, от 24 апреля 2017 г. № 490, от 24 ноября 2017 г. № 1805, от 12 февраля 2018 г. № 2154, от 9 апреля 2018 г. № 519, от 1 октября 2018 г. № 1572, от 6 декабря 2018 г. № 1895.

При этом персональный состав контрактной службы Университета с сентября 2019 года не соответствовал установленным Федеральным законом № 44-ФЗ требованиям к ее членам о необходимости наличия у них высшего образования или дополнительного профессионального образования в сфере закупок⁴.

2. Бюджетные ассигнования на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности предусматривались Центру в 2016–2018 годах в рамках мероприятия «Совершенствование системы оказания медицинской помощи больным прочими заболеваниями» госпрограммы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» в объеме 4 763 429,1 тыс. рублей, а также в 2019 году в рамках ведомственной целевой программы «Высокотехнологичная медицинская помощь и медицинская помощь, оказываемая в рамках клинической апробации методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации» госпрограммы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» в объеме 1 239 235,3 тыс. рублей.

Капитальные вложения в объекты государственной собственности осуществлялись НМИЦ Эндокринологии в проверяемом периоде за счет бюджетных инвестиций и субсидий⁵.

При этом закупки товаров, работ, услуг осуществлялись Центром в рамках Федерального закона № 44-ФЗ.

Руководствуясь положениями Федерального закона № 44-ФЗ, приказом директора Центра⁶ в структуре финансово-экономического отдела создана контрактная служба⁷, а также утверждено Положение о контрактной службе.

Вместе с тем в состав контрактной службы Центра входили сотрудники, у которых после 1 января 2017 года отсутствовало соответствующее образование, что является нарушением требований Федерального закона № 44-ФЗ⁸.

-
4. Нарушение представлено в приложении № 1 (пункт 1).
 5. По объекту «Реконструкция корпуса федерального государственного бюджетного учреждения «Эндокринологический научный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 11» (далее – объект «Реконструкция корпуса») капитальные вложения осуществлялись в форме бюджетных инвестиций и субсидий.
По объекту «Строительство общежития гостиничного типа с блоком для подготовки медицинских кадров на территории национального медицинского исследовательского центра с устройством перехода в существующий корпус, по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 11» федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (далее – объект «Строительство общежития») капитальные вложения осуществлялись в форме бюджетных инвестиций.
 6. Приказ директора Центра от 24 февраля 2014 г. № 64 «а».
 7. Приказами директора Центра от 28 декабря 2015 г. № 528, № 529 сотрудники контрактной службы переведены из финансово-экономического отдела в штат образованного отдела снабжения и материальных ценностей, на который возложены функции по осуществлению закупок.
 8. Нарушение представлено в приложении № 2 (пункт 1).

7.1.2. Анализ деятельности объектов контрольного мероприятия по подготовке и обоснованию предложений для включения объектов капитального строительства и объектов недвижимого имущества в федеральную адресную инвестиционную программу и внесения изменений в указанную программу

В соответствии с пунктом 17 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716 «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» (в редакции до 26 декабря 2019 года), для включения в проект федеральной адресной инвестиционной программы субъекты бюджетного планирования представляют в Министерство экономического развития Российской Федерации в отношении каждого объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества) титульные списки переходящих объектов капитального строительства на очередной финансовый год и плановый период, утвержденные государственным заказчиком (заказчиком).

Вместе с тем СФУ и Центром не направлялись титульные списки переходящей стройки в Минобрнауки России и Минздрав России соответственно⁹, что может свидетельствовать об отсутствии надлежащего взаимодействия Минобрнауки России и Минздрава России с подведомственными организациями (учреждениями) в части подготовки материалов, обосновывающих включение объектов капитального строительства в федеральную адресную инвестиционную программу (далее – ФАИП) и внесение изменений в указанную программу.

7.1.3. Анализ объемов финансовых средств, направленных на закупки товаров, работ, услуг в рамках осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности, анализ структуры таких закупок, а также оценка качества планирования закупок в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства (реконструкции)

В проверяемом периоде Университету и Центру предусматривались бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты государственной собственности, а также субсидии на осуществление указанными учреждениями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности.

Кроме того, Университету предусматривались субсидии на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность.

9. В ходе проведения контрольного мероприятия титульные списки переходящей стройки объектами проверки не представлены.

Предоставление бюджетных инвестиций и субсидий с целью осуществления капитальных вложений, а также на приобретение объектов недвижимого имущества осуществлялось за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФАИП.

1. ФАИП за период 2015–2019 годов содержит информацию о следующих объектах капитального строительства, заказчиком по которым определен Университет.

Наименование объекта	Вид работ ¹⁰	Всего, тыс. руб. ¹¹
Многофункциональный комплекс	ПИР	52 885,50
	СМР	1 163 321,30
Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»)	ПИР	1 437 600,00
	СМР	
Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)	ПИР	1 217 800,00
	СМР	
Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья» – спортивная площадка, в которую входит устройство стадиона) (3-я очередь)	ПИР	425 463,70
	СМР	
Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Университетский», 1-я очередь)	ПИР	1 336 636,30
	СМР	
Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск	ПИР	1 415 400,00
	СМР	
Медицинский центр в Деревне Универсиады, г. Красноярск	СМР	500 000,00
Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания	Приобретение готового объекта	1 437 100,00
Периметр безопасности объектов Деревни Универсиады на территории кампуса СФУ	СМР	382 315,00
Итого		9 368 521,80

10. Здесь и далее: ПИР – проектно-изыскательские работы, СМР – строительно-монтажные работы.

11. По данным официального сайта Федеральной адресной инвестиционной программы России (<http://faip.economy.gov.ru>).

Соглашения о предоставлении бюджетных инвестиций и субсидий в разрезе указанных объектов заключены Университетом в объемах, соответствующих ФАИП.

В 2014–2018 годах и анализируемый период 2019 года Университетом в целях осуществления строительства (реконструкции), а также приобретения готового объекта в государственную собственность осуществлены 122 закупки с совокупной начальной (максимальной) ценой контрактов (далее – НМЦК) в размере 9 044 235,3 тыс. рублей.

В результате проведенного анализа установлено, что порядка 46,7 % общего количества закупок на общую сумму 4 412 275,4 тыс. рублей (48,8 % совокупной НМЦК) осуществлено Университетом на неконкурентной основе¹². Среднее количество участников закупки составило четыре заявки на один лот.

По итогам осуществления закупок Университетом было заключено 185 контрактов (договоров) на общую сумму 8 748 862,5 тыс. рублей.

При этом на этапе планирования закупок (до размещения извещения о закупке в единой информационной системе в сфере закупок, далее – ЕИС) проверкой выявлены следующие нарушения¹³.

- План-график закупок товаров (работ, услуг) на 2016 год размещен Университетом с нарушением сроков, установленных Федеральным законом № 44-ФЗ.
- В ряде случаев НМЦК определялись и обосновывались Университетом с нарушениями Федерального закона № 44-ФЗ, а именно в части:
 - выбора ненадлежащего метода обоснования НМЦК;
 - использования ценовой информации в отношении оборудования, не сопоставимого с условиями планируемой закупки в части функциональных и технических характеристик;
 - использования при обосновании НМЦК коммерческих предложений от организаций, деятельность которых не связана с предметом закупки;
 - определения НМЦК на основании информации о рыночной стоимости объектов недвижимости, не идентичных с планируемыми к закупке объектами недвижимости;
 - обоснованности расчетов НМЦК.

Например, в нарушение части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ Университетом определение цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком на приобретение объекта «Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания» (реестровый номер закупки 1019100000116000024 от 12 сентября 2016 года), осуществлено на основании отчета об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества от 23 мая 2016 года № 749/16

12. Закупки у единственного поставщика и несостоявшиеся аукционы.

13. Нарушения представлены в приложении № 1 (пункты 2-8).

(далее – отчет об оценке), не содержащего оценку рыночной стоимости части имущества, приобретенного в рамках договора купли-продажи от 27 сентября 2016 г. № 3744/16 (далее – договор купли-продажи).

Так, в отчете об оценке отсутствует оценка рыночной стоимости трансформаторной подстанции, сооружений. При этом в договоре купли-продажи стоимость трансформаторной подстанции составляет 9 348,1 тыс. рублей, сооружений – 27 219,7 тыс. рублей.

В отчете об оценке определена рыночная стоимость земельных участков общей площадью 13 204 кв. м в сумме 76 100,0 тыс. рублей, а в договоре купли-продажи – стоимость земельных участков общей площадью 13 284 кв. м в сумме 81 463,1 тыс. рублей (разница в стоимости земельных участков составляет 5 363,1 тыс. рублей).

При этом в отчете об оценке рыночная стоимость объекта имущества «Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания» определена в сумме 1 544 900,0 тыс. рублей, а в договоре купли-продажи – 1 331 969,2 тыс. рублей.

Таким образом, в отчете об оценке отсутствует оценка рыночной стоимости объектов недвижимости, приобретенных по договору купли-продажи на сумму 41 930,8 тыс. рублей, что свидетельствует о невозможности использования отчета об оценке в качестве источника информации о ценах товаров, работ, услуг для определения цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком.

Также в нарушение части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектно-сметной документации, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме № 55-16/А на право заключения контракта на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»)), аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме № 56-16/А на право заключения контракта на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)», размещенные в ЕИС (реестровые номера закупок 1019100000116000021 и 1019100000116000022 от 20 июня 2016 года), не содержат обоснований НМЦК в размере 1 309 796,98 тыс. рублей и 1 081 632,74 тыс. рублей соответственно (документация о проведении электронного аукциона содержит сводный сметный расчет стоимости строительства).

При этом сводные сметные расчеты стоимости строительства (шифр 288.1-00-15 и шифр 288.2-00-15 в редакциях от 24 марта 2016 года и от 7 апреля 2016 года соответственно), включенные в состав аукционной документации по двум указанным закупкам, выполнены на суммы 1 486 739,01 тыс. рублей и 1 223 145,84 тыс. рублей

и не являются расчетами НМЦК, так как не содержат указания на размер НМЦК и включают затраты и работы, не относящиеся к предметам контрактов (договоров), что не позволяет подтвердить обоснованность НМЦК и может свидетельствовать о наличии признаков коррупционных правонарушений.

- Формирование Университетом документации по отдельным закупкам осуществлялось с нарушением законодательства в сфере закупок, а именно в части:
 - установления ненадлежащего порядка оценки заявок, не позволяющего выявить лучшие условия исполнения контракта;
 - установления Университетом требований к опыту выполнения работ, не в полной мере сопоставимых с характеристиками планируемых к закупке работ.

Таким образом, более 70 % общего объема (по стоимости) контрактов заключено Университетом с двумя подрядчиками¹⁴.

2. ФАИП на период 2015–2020 годов содержит информацию о следующих объектах капитального строительства, заказчиком по которым определен Центр.

Наименование объекта	Вид работ	Всего, тыс. руб.
Реконструкция корпуса ФГБУ «Эндокринологический научный центр» Минздрава России	ПИР	200 000,00
	СМР	5 802 664,90
Строительство общежития гостиничного типа с блоком для подготовки медицинских кадров на территории национального медицинского исследовательского центра с устройством перехода в существующий корпус, по адресу: г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 11	ПИР	45 324,30
	СМР	543 240,00
Итого		6 591 229,2

В результате анализа соглашений о предоставлении Центру бюджетных инвестиций и субсидий в целях осуществления капитальных вложений установлено следующее.

В нарушение части 4 статьи 78.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также подпункта «а» пункта 18 Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 13 (в редакции, действовавшей в 2017 году), согласно которым

14. ООО «Сибиряк-Проект» (ИНН 2465206030) и ООО УСК «Сибиряк» (ИНН 2466123241). Владелец 75 % доли уставного капитала ООО «Сибиряк-Проект» в период с 4 апреля 2012 года по 11 января 2017 года был Егоров Владимир Владимирович (ИНН 246001268098), которому также с 25 октября 2012 года по настоящее время принадлежит 75 % доли уставного капитала ООО УСК «Сибиряк». По данным системы «СПАРК-Интерфакс», ООО «Сибиряк-Проект» 13 июля 2017 года прекратило свою деятельность путем присоединения к ООО УСК «Сибиряк».

в соглашении о предоставлении субсидии должны быть указаны в том числе сроки строительства (реконструкции), соглашение о предоставлении субсидии от 27 февраля 2017 г. № 003 не содержит в отношении объекта сведений о сроках реконструкции.

В отношении объекта «Строительство общежития» установлено, что при заключении Минздравом России с Центром соглашения о передаче полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов при осуществлении за счет средств федерального бюджета бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации от 3 июля 2019 г. № 056-12-2019-001 объем финансирования, указанный в соглашении, не соответствовал объему финансирования, предусмотренному ФАИП, а также приказом Минздрава России от 6 сентября 2018 г. № 599 (в действующей на момент заключения соглашения редакции)¹⁵.

В 2015–2018 годах и истекшем периоде 2019 года в ЕИС опубликовано 57 извещений об осуществлении закупок¹⁶ на осуществление капитальных вложений за счет средств федерального бюджета (бюджетных инвестиций и субсидий) и внебюджетных источников¹⁷ с совокупной НМЦК в размере 6 578 660,98 тыс. рублей. Всего в вышеуказанный период Центром было заключено 96 контрактов (договоров) по объектам строительства (реконструкции) на сумму 6 365 301,85 тыс. рублей (с учетом дополнительных соглашений – на сумму 6 557 351,36 тыс. рублей).

Анализ структуры закупок НМИЦ Эндокринологии показал, что преобладающая часть закупок (98,4 % в стоимостном выражении) проведена конкурентными способами (аукционы и конкурсы). Вместе с тем при осуществлении закупок конкурентными способами среднее количество участников закупки составило 2,6 заявки на один лот.

В результате проведения контрольных действий на этапе планирования закупок (до размещения извещения о закупке в ЕИС) в НМИЦ Эндокринологии выявлены следующие нарушения и недостатки¹⁸.

-
15. Объем бюджетных ассигнований на 2020 год по соглашению о передаче полномочий от 3 июля 2019 г. № 056-12-2019-001 составляет 14 580,90 тыс. рублей, что не соответствует объему бюджетных ассигнований, предусмотренному ФАИП и приказом Минздрава России от 6 сентября 2018 г. № 599, – 43 240,00 тыс. рублей. Приказом Минздрава России от 23 июля 2019 г. № 559 внесено изменение в распределение объемов бюджетных инвестиций, в соответствии с которым объем капитальных вложений в объект на 2020 год утвержден в размере 14 580,9 тыс. рублей.
 16. В соответствии с Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с 31 июля 2019 года извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не требуется. Кроме того, извещение об осуществлении закупки не размещается в случае осуществления закупки малого объема (до 100,0 тыс. рублей до 30 июня 2019 года, до 300,0 тыс. рублей с 1 июля 2019 года).
 17. Одно извещение об осуществлении закупки услуг по выполнению технологического присоединения к электрическим сетям на сумму 177,6 тыс. рублей (договор заключен с ПАО «МОЭСК»).
 18. Нарушения представлены в приложении № 2 (пункты 2–21, 28).

- Нарушались установленные законодательством о контрактной системе сроки размещения плана-графика закупок на 2016, сроки утверждения плана закупок на 2018 год, сроки утверждения плана-графика закупок на 2018, 2019¹⁹ годы, а также сроки размещения отдельных извещений после внесения изменений в план-график закупок на 2015, 2016 и 2019 годы.
- 12 извещений²⁰ об осуществлении закупок с суммарной НМЦК в размере 4 608 087,01 тыс. рублей (76,4 % от общего объема закупок в суммовом выражении по объекту капитального строительства «Реконструкция корпуса») размещены в ЕИС в конце декабря (начиная с 23 декабря) 2015–2018 годов, в результате большая часть отведенного для подачи заявок времени приходилась на нерабочие и праздничные дни, что создало риски ограничения количества потенциальных участников указанных закупок (на участие в десяти закупках подано по две заявки участников).
- В ряде случаев НМЦК определялась и обосновывалась Центром с нарушениями законодательства в сфере закупок, а именно в части:
 - выбора ненадлежащего метода обоснования НМЦК;
 - обоснованности расчетов НМЦК;
 - определения цены контракта, превышающей нормативно установленные значения.

Так, в нарушение пункта 4.91 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1 (далее – Методика), в соответствии с которой «средства на проведение авторского надзора проектных организаций за строительством рекомендуется определять расчетом в текущем (прогнозном) уровне цен, но не более 0,2 % от полной сметной стоимости, учтенной в главах 1–9 сводного сметного расчета, и включаются в графы 7 и 8 сводного сметного расчета», расчет стоимости услуг авторского надзора по контракту от 10 марта 2017 г. № 12У-17-А/44 (реестровый номер контракта 1772801635117000036) завышен на 51 523,88 тыс. рублей (стоимость услуг по контракту составляет 65 320,03 тыс. рублей, при этом стоимость услуг, рассчитанная в соответствии с Методикой, должна была составить 13 796,14 тыс. рублей), по контракту от 25 сентября 2019 г. № 60АН-19-Е/44 (реестровый номер контракта 1770777824619000309) стоимость завышена на 4 036,46 тыс. рублей (стоимость услуг по контракту – 4 791,38 тыс. рублей, расчетная стоимость услуг – 754,92 тыс. рублей), что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации в размере 55 560,34 тыс. рублей.

19. При размещении плана-графика закупок на 2019 год по переданным полномочиям.

20. Реестровые номера извещений: 0373100059315000211, 0373100059316000278, 0373100059316000279, 0373100059316000280, 0373100059316000281, 0373100059317000290, 0373100059317000291, 0373100059317000292, 0373100059318000358, 0373100059318000359, 0373100059318000360, 0373100059318000361.

- Формирование Центром извещений и документаций по отдельным закупкам осуществлялось с нарушением законодательства в сфере закупок, а именно в части:
 - нарушения требований к срокам подачи заявок участников при размещении извещения и внесении изменений в извещение;
 - установления требований к объекту закупки на соответствие утратившим силу ГОСТам;
 - отсутствия в аукционной документации положений о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям;
 - объединения в один лот товаров, в отношении которых установлены ограничения допуска, и товаров без указанных ограничений;
 - установления размеров штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком обязательств, предусмотренных проектом контракта, с нарушением требований законодательства о закупках;
 - установления ненадлежащего порядка оценки заявок участников, не позволяющего выявить лучшее условие исполнения контракта;
 - отсутствия в документации об аукционе на выполнение работ по строительству указания объемов работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Кроме того, установлено наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в части объединения в один лот товаров, функционально и технологически не связанных между собой, а также признаки искусственного дробления единых сделок на несколько договоров, сумма по каждому из которых не превышала 300 тыс. рублей, что способствовало созданию преимущественного положения исполнителям договоров.

7.1.4. Проверка законности и эффективности проведения процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в целях капитальных вложений в объекты государственной собственности и при приобретении объектов недвижимого имущества в государственную собственность

При анализе результатов проведения Центром процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) были выявлены следующие нарушения законодательства о закупках²¹:

- контракт на выполнение проектно-изыскательских работ не содержит условие, согласно которому исключительные права на результаты таких работ принадлежат

21. Нарушения представлены в приложении № 2 (пункты 22–31).

Российской Федерации, что является нарушением требований законодательства о закупках;

- контракт на выполнение строительно-монтажных работ заключен не в соответствии с условиями, указанными в документации и извещении о закупке;
- оценка заявок на участие в трех закупках осуществлена НМИЦ Эндокринологии не на основе критериев, указанных в конкурсной документации;
- по двум закупкам на выполнение строительно-монтажных работ первые части заявок ООО «Велес-Строй» и ООО «Гипрокон.Ко», подлежащие отклонению в связи с непредставлением информации о конкретных показателях отдельных товаров, признаны НМИЦ Эндокринологии соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией;
- по пяти закупкам на выполнение строительно-монтажных работ вторые части заявок ООО «Велес-Строй» и ООО «Гипрокон.Ко», подлежащие отклонению в связи с отсутствием документов, подтверждающих опыт работ, признаны НМИЦ Эндокринологии соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией.

При этом по трем закупкам заявки на участие поданы только ООО «Велес-Строй» и ООО «Гипрокон.Ко» (победителем закупки в двух случаях признано ООО «Гипрокон.Ко», в одном случае – ООО «Велес-Строй»).

По двум оставшимся закупкам заявка ООО «Велес-Строй» была единственной поступившей и единственной допущенной из двух поступивших заявок.

Таким образом, все вышеуказанные пять закупок должны были быть признаны Центром несостоявшимися с последующим повторным проведением закупок.

В результате значительные объемы работ по объектам капитального строительства выполнялись следующими юридическими лицами:

- ООО «Проектная организация «Гипрокон» (ИНН 7715898716): проектно-изыскательские работы, разработка рабочей документации и авторский надзор;
- ООО «Гипрокон.Ко» (ИНН 7701154844): строительно-монтажные работы;
- ООО «Юним» (ИНН 7701659309): строительный контроль;
- ООО «БМТ Системы» (ИНН 7743949151): строительный контроль.

При этом в системе «СПАРК-Интерфакс» содержится информация, указывающая на то, что данные общества могли являться группой взаимосвязанных лиц²².

22. Единственным участником (доля 100 %) ООО «Гипрокон.Ко» является Малыха Галина Геннадьевна (ИНН 773103743952), которая вместе с Малыхой Александром Геннадьевичем (ИНН 772802390909) является совладельцем (размер доли по 25 % у каждого) ООО «Проектная организация «Гипрокон». При этом генеральным директором и одним из совладельцев ООО «Юним» (доля 25 % до 2 сентября 2019 года, доля 75 % с 2 сентября 2019 года) является Малыха Иван Александрович (ИНН 772880589875). Кроме того, до 3 августа 2017 года Малыха Галина Геннадьевна являлась единственным участником (доля 100 %) ООО «БМТ Системы».

Всего по объекту «Реконструкция корпуса» НМИЦ Эндокринологии с ООО «Проектная организация «Гипрокон», ООО «Гипрокон.Ко», ООО «Юним», ООО «БМТ Системы» заключено восемь контрактов²³ (семь контрактов заключены по результатам осуществления конкурентных процедур и один контракт заключен с единственным поставщиком) на сумму 2 355 340,42 тыс. рублей (с учетом дополнительных соглашений об изменении цены контрактов), или 39,2 % от общего суммарного объема контрактов по объекту «Реконструкция корпуса».

При этом на участие в шести закупках²⁴, осуществленных конкурентными способами, в среднем подавалось 1,83 заявки, а снижение по результатам указанных шести закупок составило 2,9 %, или 64 655,09 тыс. рублей.

Всего по объекту «Строительство общежития» НМИЦ Эндокринологии с ООО «Проектная организация «Гипрокон», ООО «Гипрокон.Ко» и ООО «БМТ Системы» заключено пять контрактов (три контракта заключены по результатам осуществления конкурентных процедур и два контракта заключены с единственным поставщиком) на сумму 545 288,71 тыс. рублей (с учетом дополнительного соглашения об изменении цены контракта), или 99,91 % от общего объема контрактов по объекту «Строительство общежития».

При этом совокупное снижение по результатам указанных трех конкурентных закупок составило 1,7 %, или 9 226,12 тыс. рублей.

7.1.5. Проверка исполнения контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, заключенных с целью осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности

1. В ходе проверки исполнения контрактов по объектам капитального строительства Университета установлено следующее.

- По объекту «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»)»²⁵.

Университетом при осуществлении в 2017–2018 годах строительства объекта допущено отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации в части изменения технических решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства.

При этом соответствующие изменения в проектно-сметную документацию не вносились, на повторную государственную экспертизу проектная документация

23. Реестровые номера закупок 0373100059315000211, 0373100059316000158, 0373100059316000272, 0373100059316000276, 0373100059316000278, 0373100059316000279, 0373100059319000191, 0373100059317000002.

24. За исключением закупки с реестровым номером 0373100059316000276, на участие в которой подано 6 заявок и закупки у единственного поставщика с реестровым номером 0373100059317000002.

25. Нарушения представлены в приложении № 1 (пункты 9–10, 17).

не направлялась, что создает риски эксплуатации Университетом небезопасного объекта.

Так, выявлено изменение технических решений, предусмотренных в утвержденной проектно-сметной документации: на техническом этаже (17 этаж) исполнен узел сопряжения стеновых панелей, не предусмотренный утвержденной проектно-сметной документацией; вместо эвакуационной лестницы, примыкающей к корпусу общежития № 2, пристроено крыльцо с железобетонными панелями перекрытий.

Кроме того, принятый Университетом и законченный строительством объект не соответствует характеристикам, указанным в утвержденной проектной и сметной документации (далее – ПСД):

- не построено одноэтажное блочно-модульное здание и не укомплектовано соответствующим оборудованием;
- фактические показатели строительного объема зданий, указанные в актах приемки законченного строительством объекта, меньше проектных данных.

В ходе выполнения строительных и монтажных работ Университетом принимались и оплачивались работы, не предусмотренные (не соответствующие) ПСД объекта капитального строительства, в общей сумме 215 195,25 тыс. рублей, а также принимались и оплачивались работы по устройству кровли, выполненные ненадлежащим образом (некачественно), на сумму 2 184,68 тыс. рублей.

- По объекту «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)»²⁶.

Строительство объекта осуществлялось Университетом на основании неутвержденной и разработанной не в полном объеме ПСД.

Кроме того, сметная стоимость объекта капитального строительства объекта оказалась завышена на 9 509,20 тыс. рублей (расчетно) в результате несоответствия количества и номенклатуры лифтов, предусмотренных проектной и рабочей документацией по объекту, количеству и номенклатуре лифтов, учтенных в локальном сметном расчете (шифр 02-06).

В 2017–2018 годах Университетом допущено отклонение параметров построенного объекта от утвержденной проектной документации в части отдельных принятых в ходе строительства технических решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства.

При этом соответствующие изменения в ПСД не вносились, на повторную государственную экспертизу проектная документация не направлялась, что свидетельствует о рисках эксплуатации Университетом небезопасного объекта.

Также Университетом не обеспечено выполнение работ, предусмотренных утвержденной ПСД, стоимостью 26 251,10 тыс. рублей. Принимались и оплачивались

26. Нарушения представлены в приложении № 1 (пункты 11-15).

строительные и монтажные работы, не предусмотренные условиями контракта и утвержденной ПСД (или не соответствующие им), в общей сумме 245 238,92 тыс. рублей.

- По объекту «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск»²⁷.

В ходе реконструкции объекта Университетом приняты и оплачены:

- строительные и монтажные работы в объеме 151 466,15 тыс. рублей, не соответствующие условиям контракта и утвержденной ПСД;
- некачественно выполненные работы по устройству кровли корпуса на общую сумму 29 343,68 тыс. рублей;
- невыполненные работы по покрытию полов блока № 3 и блока № 4, работы по установке витражей на общую сумму 1 277,72 тыс. рублей;
- работы с применением более дешевого материального ресурса (утеплителя) с суммой переплаты в размере 289,95 тыс. рублей (расчетно).

Установлены случаи принятия и оплаты Университетом оборудования/товара, не соответствующего условиям контрактов (в части несоответствия гарантийного срока оборудования, при отсутствии выполненных работ по монтажу/креплению и подключению оборудования к источникам питания) на общую сумму 18 777,51 тыс. рублей.

Кроме того, несмотря на значительное отставание от сроков выполнения работ по объекту (просрочка составляет более 16 месяцев), Университетом не направлены требования к подрядной организации об уплате пени в размере 354 481,67 тыс. рублей (расчетно).

В целом по вышеуказанным объектам Университета выявлено нарушений с признаками причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму более 497 млн рублей (приемка и оплата работ, не предусмотренных (не соответствующих) ПСД, завышение сметной стоимости объекта, принятие и оплата работ с применением более дешевого материального ресурса, принятие и оплата невыполненных работ, а также невыполнение работ, предусмотренных условиями контракта и утвержденной ПСД).

2. В ходе проверки исполнения контрактов по объектам капитального строительства НМИЦ Эндокринологии установлено следующее.

- По объекту «Реконструкция корпуса федерального государственного бюджетного учреждения «Эндокринологический научный центр» Минздрава России»²⁸.

27. Нарушения представлены в приложении № 1 (пункты 16–24).

28. Нарушения представлены в приложении № 2 (пункты 32–38).

В ходе реконструкции объекта Центром допущено отклонение параметров объекта от утвержденной ПСД в части изменения технических решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства.

При этом соответствующие изменения в ПСД не вносились, на повторную государственную экспертизу ПСД не направлялась, что генерирует риски эксплуатации Центром небезопасного объекта.

Кроме того, НМИЦ Эндокринологии принимались и оплачивались следующее оборудование и работы, не соответствующие утвержденной ПСД:

- разукомплектованное оборудование и соответствующие монтажные работы (141 654,78 тыс. рублей);
- работы по устройству вентилируемого фасада (3 425,0 тыс. рублей), по устройству полов (26 324,14 тыс. рублей), по облицовке фасада декоративной штукатуркой с устройством наружной теплоизоляции зданий (3 792,25 тыс. рублей).

Выявлены случаи заключения Центром дополнительных соглашений к контрактам с подрядными организациями (на общую сумму 165 546,84 тыс. рублей), предусматривающих увеличение цены контракта без указания видов работ, относительно которых имеет место увеличение физических объемов.

Также НМИЦ Эндокринологии в рамках бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАИП на реконструкцию объекта, приобретен спектральный оптический когерентный томограф (1 шт.) SOCT Cornepicus (фирмы OPTOPOL Technology Sp.Z.o.o. Республика Польша) по цене 6 718,26 тыс. рублей, не предусматривающий диагностику нервов роговицы, вместо Гейдельбергского ретинального томографа с роговичной насадкой для диагностики состояния зрительного нерва и нервов роговицы, НРТЗ, предусмотренного утвержденной ПСД, стоимость которого в текущем уровне цен составляет 79 621,63 тыс. рублей.

Кроме того, Центром принимались и оплачивались работы, оборудование (материальные ценности) и конструктивные элементы здания на общую сумму 259 516,86 тыс. рублей, состав и стоимость которых контрактами и сметно-нормативными базами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов, не определены, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба Российской Федерации (принимались и оплачивались разукомплектованные лифтовые лебедки и канаты, каркасы кабины и двери шахты лифтов, оборудование управления лифтов без указания работ по монтажу оборудования, работы по доработке помещений, а также «центральная обработка данных (ЦОД)»).

- По объекту «Строительство общежития гостиничного типа с блоком для подготовки медицинских кадров на территории национального медицинского исследовательского центра с устройством перехода в существующий корпус»²⁹.

29. Нарушения представлены в приложении № 2 (пункты 39–46).

В ходе строительства объекта НМИЦ Эндокринологии с нарушениями вносились изменения в контракт на выполнение строительных и монтажных работ:

- заключено дополнительное соглашение к контракту, устанавливающее сумму подлежащих выполнению работ на 2020 год в объеме, превышающем доведенные лимиты бюджетных обязательств на 323 716,22 тыс. рублей;
- увеличена стоимость работ более чем на 10 % без увеличения объема работ (общая сумма нарушений 72 979,90 тыс. рублей);
- заключено дополнительное соглашение, согласно которому объем работ был увеличен более чем на 10 %.

Кроме того, Центром принимались и оплачивались невыполненные по факту работы (по ограждению строительной площадки на сумму 505,92 тыс. рублей (расчетно)).

Также установлены случаи нарушения Центром сроков направления информации о приемке и оплате выполненных работ в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и сроков оплаты за выполненные работы.

В целом по вышеуказанным объектам НМИЦ Эндокринологии выявлено нарушений с признаками причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму более 800 млн рублей (приобретение оборудования без необходимых функций, заключение дополнительных соглашений по увеличению цен контрактов без указания видов работ и без увеличения объема работ, приемка и оплата работ / разукomплектованного оборудования, не соответствующих ПСД, приемка и оплата невыполненных работ, завышение стоимости услуг авторского надзора, приемка и оплата работ, оборудования и конструктивных элементов здания, состав и стоимость которых договорными сметами не определена).

7.1.6. Оценка полноты и достоверности отражения в бухгалтерской отчетности расходования средств федерального бюджета на осуществление капитальных вложений, стоимости созданных (приобретенных) основных средств, операций по передаче объектов незавершенного строительства (инвестиционных активов) (при наличии)³⁰

В проверяемый период бюджетный учет велся Университетом и Центром в соответствии с Единым планом счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкцией по его применению,

30. Нарушения представлены в приложении № 1 (пункты 25–27) и в приложении № 2 (пункты 47–48).

утвержденными приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н, Планом счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкцией по его применению, утвержденными приказом Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н, Планом счетов бюджетного учета и Инструкцией по его применению, утвержденными приказом Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н, – в части переданных полномочий по осуществлению бюджетных инвестиций.

При этом в ходе проверки в Университете установлены следующие нарушения:

- в отдельных актах о приемке выполненных работ не указаны виды и объемы выполненных строительно-монтажных работ, единицы измерения объемов работ;
- в бухгалтерском учете отражен факт приемки фактически невыполненных работ по установке (монтажу) оборудования, с отражением стоимости указанных работ на балансовом счете 106.11 «Вложения в недвижимое имущество»;
- отдельные факты хозяйственной жизни отражены на балансовом счете 106.11 «Вложения в недвижимое имущество» без отражения операций по оприходованию материальных ценностей на балансовом счете 105 «Материальные запасы».

В отношении НМИЦ Эндокринологии в ходе проверки были выявлены следующие нарушения бухгалтерского (бюджетного) учета:

- в течение 2017 года не велось отражение операций по балансовым счетам 502 27, 502 37 «Принимаемые обязательства»;
- в отдельных актах о приемке выполненных работ отсутствует содержание фактов хозяйственной жизни (виды выполненных подрядчиком строительно-монтажных работ) и величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения (единицы измерения объемов работ).

7.2. Оценка эффективности и результативности расходования средств федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты государственной собственности

7.2.1. Оценка размера экономии бюджетных средств, достигнутой при осуществлении учреждениями капитальных вложений в объекты государственной собственности, приобретении объектов недвижимого имущества в государственную собственность

1. Общая экономия³¹ бюджетных средств по результатам осуществления Университетом закупок конкурентными способами в 2014–2018 годах и истекшем периоде 2019 года составила 312 682,9 тыс. рублей (или 5,2 %³²).

31. Разница между НМЦК, указанной в извещении, и стоимостью заключенного контракта (договора).

32. От совокупной НМЦК по закупкам, осуществленным конкурентными способами.

При этом основной объем экономии был получен СФУ по результатам осуществления двух закупок, экономия по которым составила 188 707,8 тыс. рублей, или 60,4 % общего объема полученной экономии³³.

2. НМИЦ Эндокринологии по результатам осуществления закупок конкурентными способами с совокупной НМЦК в размере 6 470 912,85 тыс. рублей (98,8 % от общей НМЦК) заключено 53 контракта (договора) на сумму 6 247 100,95 тыс. рублей. Таким образом, экономия по результатам закупок, осуществленных конкурентными способами, составила 223 811,90 тыс. рублей (или 3,5 %³⁴).

При этом почти 30 % общей экономии бюджетных средств достигнуто по результатам осуществления одной закупки по оказанию услуг строительного контроля³⁵ (снижение НМЦК – 65 320,02 тыс. рублей), на участие в которой было подано шесть заявок.

7.2.2. Оценка степени достижения целей осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности

1. При оценке степени достижения целей осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности основным показателем является фактический ввод объектов капитального строительства (реконструкции) в эксплуатацию в установленные сроки, надлежащего качества, в том числе в отношении соблюдения при строительстве (реконструкции) требований технических регламентов, и с соблюдением принципа эффективности бюджетных расходов.

В ходе проведенного анализа установлено, что цель осуществления Университетом капитальных вложений в объект «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск» не достигнута. Несмотря на установленный контрактом срок завершения выполнения строительных и монтажных работ – 1 декабря 2018 года, объект не введен в эксплуатацию по состоянию на 23 марта 2020 года. Строительный контроль за ходом выполнения строительных и монтажных работ осуществлялся Университетом самостоятельно (без привлечения профессиональной сторонней организации)³⁶. При этом ненадлежащее качество строительного контроля, осуществляемого Университетом, являлось одной из значимых причин срыва сроков выполнения подрядчиком строительных и монтажных работ.

В отношении объектов «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»)» и «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» фактический ввод объектов осуществлен в установленный

33. Реестровые номера закупок 1019100000116000020, 1019100000116000018.

34. С учетом дополнительных соглашений об изменении (увеличении) цены контрактов сумма цен контрактов составляет 6 439 020,11 тыс. рублей. Таким образом, экономия с учетом дополнительных соглашений об изменении (увеличении) цены контракта составляет 31 892,74 тыс. рублей, или 0,5 %.

35. Реестровый номер закупки 0373100059316000276.

36. Университет является членом Ассоциации «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края», что позволяет самостоятельно осуществлять строительный контроль.

срок, однако введенные в эксплуатацию объекты не соответствуют утвержденной проектно-сметной документации (не в полном объеме построены объекты / выполнены работы).

В отношении приобретенного в 2016 году Университетом объекта «Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания» установлено, что ООО «Управляющая строительная компания «Сибиряк» (продавец) до настоящего времени не в полном объеме устранило недостатки, выявленные Университетом при проведении экспертизы данного комплекса общежитий и его приемки в эксплуатацию.

Таким образом, цели осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Университетом достигнуты частично.

2. Разрешение на ввод объекта капитального строительства «Реконструкция корпуса ФГБУ «Эндокринологический научный центр» Минздрава России» в эксплуатацию выдано Центру Комитетом государственного строительного надзора города Москвы 23 октября 2019 г. № 77-101000-009159-2019. Фактически указанный объект капитального строительства при установленном сроке ввода в эксплуатацию – 2020 год – введен в эксплуатацию в октябре 2019 года, то есть ранее установленного срока. При этом введенный в эксплуатацию объект содержит ряд существенных недостатков и несоответствий утвержденной проектно-сметной документации, выявленных при проведении контрольного мероприятия (в части вентилируемого фасада, внутренней отделки помещений, номенклатуры поставленного оборудования, конструктивных и других характеристик безопасности объекта капитального строительства). Это позволяет сделать вывод о достижении целей осуществления капитальных вложений не в полном объеме.

В соответствии с приказом Минздрава России от 6 сентября 2018 г. № 599³⁷ (в редакции от 23 июля 2019 года) срок ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства «Строительство общежития» установлен на 2021 год.

7.2.3. Оценка качества и результативности ведомственного контроля

1. Минобрнауки России в 2017 году провело в отношении Университета одно контрольное мероприятие³⁸, по результатам которого выявлены многочисленные нарушения в сфере осуществления закупок, в том числе: в части планирования

37. Приказ Минздрава России от 6 сентября 2018 г. № 599 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в строительство объекта капитального строительства «Строительство общежития гостиничного типа с блоком для подготовки медицинских кадров на территории национального медицинского исследовательского центра с устройством перехода в существующий корпус, по адресу: г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 11» федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

38. В соответствии с распоряжением Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2017 г. № Р-540 – плановая комплексная проверка финансово-хозяйственной деятельности, использования имущественного комплекса, соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг.

закупок, сроков размещения извещений об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, содержания документации о закупках, принятия обеспечения исполнения контракта, несвоевременного выполнения работ подрядчиком и направления заказчиком требований по уплате неустоек, несвоевременного размещения информации и документов в ЕИС и реестре контрактов.

При этом, несмотря на многочисленные нарушения Университетом законодательства в сфере закупок, выявленные министерством, а также принимая во внимание значительные объемы бюджетных средств, расходуемых Университетом с целью осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности, Министерство в период 2017–2019 годов не осуществляло должным образом ведомственный контроль в отношении Университета.

2. В 2016–2019 годы Минздравом России выездные проверки расходования НМИЦ Эндокринологии бюджетных средств, выделенных на осуществление капитальных вложений в объекты строительства (реконструкции), не осуществлялись. При этом Центром в адрес Минздрава России ежеквартально представлялись отчеты об итогах реализации ФАИП.

С учетом выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений и недостатков в отношении осуществления Центром в 2016–2019 годы капитальных вложений в объекты государственной собственности, можно сделать вывод о том, что Минздравом России ведомственный контроль проводился ненадлежащим образом.

7.2.4. Оценка соответствия проверяемых направлений расходования средств федерального бюджета целям и задачам, предусмотренным документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации, уровня достижения этих целей и задач

1. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 20 февраля 2019 года особое внимание уделено вопросам экономического роста, решению системных проблем в экономике. Как инструмент достижения национальных целей в данном направлении указаны приоритетные задачи, одна из которых – подготовка современных кадров, создание мощной научно-технологической базы.

В рамках стратегических задач государства³⁹ и национальных целей, сформулированных Президентом Российской Федерации, строительство студенческого городка, оборудование учебных корпусов современной технологической базой, передовым оборудованием позволит повысить качество подготовки выпускников Университета, обеспечить их соответствие требованиям высокотехнологичного развития общества, что подтверждает соответствие

39. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642, предполагает формирование эффективной системы коммуникаций в области науки, технологий и инноваций, обеспечение повышения восприимчивости экономики и общества к инновациям путем создания условий для развития наукоемкого бизнеса.

направлений расходования Университетом средств федерального бюджета целям и задачам, предусмотренным документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации.

2. Стратегией развития медицинской науки в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2580-р, предусматривается в том числе формирование системы центров лидерства по приоритетным направлениям, то есть закрепление за лидирующими медицинскими научными организациями функций по методологическому сопровождению исследовательских проектов.

Кроме того, согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ № 204), обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет являются национальными целями развития Российской Федерации на период до 2024 года.

В этой связи реконструкция существующего корпуса и строительство нового здания общежития для проходящих обучение (переподготовку) кадров НМИЦ Эндокринологии соответствует целям и задачам, определенным документами стратегического характера, и корреспондируется с национальными целями, закрепленными в Указе № 204.

8. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

8.1. Возражения на результаты контрольного мероприятия представлены Университетом в Счетную палату Российской Федерации письмом от 18 ноября 2019 г. № 6085 (вх. от 28 ноября 2019 г. № А-11046). Заключение на замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации А.А.Каульбарсом от 1 июня 2020 г. № 09-835/09/1-04/вн.

8.2. Возражения на результаты контрольного мероприятия представлены Центром в Счетную палату Российской Федерации письмом от 26 декабря 2019 г. № 3/2588 (вх. от 9 января 2020 г. № А-42). Заключение на замечания утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации А.А.Каульбарсом от 1 июня 2020 г. № 09-836/09/1-04вн.

9. ВЫВОДЫ

9.1. В проверяемый период капитальные вложения в отношении строительства (реконструкции) девяти объектов капитального строительства ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) (далее – СФУ, Университет) и двух объектов ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва) осуществлялись в форме бюджетных инвестиций и субсидий.

9.2. В целях осуществления капитальных вложений Университетом в период 2014–2019 годов в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ осуществлено 122 закупки с суммарной начальной (максимальной) ценой контрактов 9,04 млрд рублей. При этом около 47 % общего количества закупок на общую сумму 4,41 млрд рублей (48,8 % совокупной НМЦК) проведено Университетом на неконкурентной основе⁴⁰. Общий объем заключенных контрактов по результатам осуществления указанных закупок составил 8,75 млрд рублей.

В 2015–2019 годах Центром было размещено 57 извещений о закупках. Общий объем заключенных контрактов (с учетом изменений стоимости контрактов в ходе исполнения) составил почти 6,6 млрд рублей.

При этом относительная экономия⁴¹ по результатам осуществления Университетом и Центром закупок конкурентными способами составляет 4,6 % и 3,5 % соответственно.

9.3. По результатам анализа закупочной деятельности и реализации контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, заключенных с целью осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности, установлено следующее.

9.3.1. При организации закупочной деятельности, а также планировании и проведении процедур закупки Университетом и Центром допущены нарушения законодательства в сфере закупок:

- при формировании контрактной службы (в части требований к наличию соответствующего образования ее членов);
- в части сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок планов закупок (Центр) и планов-графиков закупок;
- при обосновании начальных (максимальных) цен контрактов;

40. Закупки у единственного поставщика, несостоявшиеся конкурсы и аукционы, малые закупки до 400,0 тыс. рублей.

41. Разница между НМЦК, указанной в извещении, и стоимостью контракта.

- в части установления критериев оценки заявок и их соответствия характеристикам планируемых к закупке работ, установления ненадлежащего порядка оценки заявок, а также ненадлежащей оценки заявок на участие в закупках;
- в части установления неправомерных требований к объектам закупки и ненадлежащих (сокращенных) сроков подачи заявок.

9.3.2. Центром заключались дополнительные соглашения к контрактам на выполнение строительно-монтажных работ:

- без указания видов работ, относительно которых имеет место увеличение физических объемов, с общим объемом 165,5 млн рублей;
- устанавливающее размер финансирования на 2020 год с превышением доведенных лимитов бюджетных обязательств на 323,72 млн рублей.

9.3.3. По объектам Университета и НМИЦ Эндокринологии выявлено нарушений с признаками причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на общую сумму более 497 млн рублей и 800 млн рублей соответственно.

9.3.4. Установлены факты отклонения параметров объекта капитального строительства от проектной документации в части изменения технических решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, что указывает на риски эксплуатации Университетом и Центром небезопасных объектов капитального строительства.

9.3.5. Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса в г. Красноярске осуществляется Университетом со значительным нарушением сроков завершения строительных и монтажных работ (более чем на 16 месяцев). При этом требование об уплате пени за просрочку исполнения обязательств в размере более 354 млн рублей (по состоянию на 19 марта 2020 года) подрядчику не направлено.

9.4. Объем выявленных нарушений и недостатков может свидетельствовать об осуществлении ненадлежащего ведомственного контроля со стороны Минобрнауки России и Минздрава России в отношении эффективности и результативности исполнения Университетом и Центром полномочий заказчика.

10. Предложения (рекомендации)

10.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) и федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Москва).

10.2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

10.3. Направить информационные письма в Федеральное казначейство и Федеральную антимонопольную службу.

10.4. Направить информационные письма в Минобрнауки России, Минздрав России и Минстрой России.

10.5. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение:	Установленные нарушения Университета на 19 л. в 1 экз.
	Установленные нарушения НМИЦ Эндокринологии на 36 л. в 1 экз.

