



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«4» июля 2012 г.

№ ОМ-107/10-02

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

**«Проверка эффективности использования государственных средств, выделенных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление объектов мелиорации, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Тамбовской и Саратовской областях»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 29 июня 2012 г. № 29К (862), п.2.3.5.3)

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.2.2.4.9 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2011 год, пункт 2.3.5.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:** нормативные правовые акты, распорядительные, отчетные, бухгалтерские, информационные и иные документы, подтверждающие законность использования государственных средств, выделенных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление объектов мелиорации, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Тамбовской и Саратовской областях.

**3. Объекты контрольного мероприятия:** Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан (далее – Минсельхоз РБ); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Республике Башкортостан» (далее – ФГБУ «Управление «Башмелиоводхоз»); Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края (далее – Депсельхоз

Краснодарского края); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и водного хозяйства по Краснодарскому краю» ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз»; Управление сельского хозяйства Тамбовской области (далее – Упрсельхоз Тамбовской области); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Тамбовской области (далее – ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз»); Министерство сельского хозяйства Саратовской области (далее – Минсельхоз Саратовской области); Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Саратовской области (далее – ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»).

Кроме того, в целях получения дополнительной информации по предмету контрольного мероприятия был направлен запрос Счетной палаты Российской Федерации в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия:** ноябрь 2011 года – июнь 2012 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

**5.1. Цель 1.** Определить эффективность использования государственных средств, выделенных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление объектов мелиорации, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Тамбовской и Саратовской областях.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2009 – 2011 годы.

**7. Краткая характеристика состояния мелиорации в Российской Федерации.**

Одним из основных направлений государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации

в области производства сельскохозяйственной продукции (далее – сельхозпродукция) является повышение почвенного плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур (далее – сельхозкультур).

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина) определено, что удельный вес отечественной сельхозпродукции в сфере растениеводства должен составлять не менее: зерна – 95 %; сахара – 80 %; растительного масла – 80 %; картофеля – 95 процентов.

Для выполнения определенных Доктриной ориентиров по производству отечественной сельхозпродукции необходимо постоянно улучшать состояние плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, от которого зависит урожайность сельхозкультур и качество продукции.

Основная цель осуществления мелиорации земель заключается в повышении продуктивности и устойчивости земледелия, обеспечении гарантированного производства сельхозпродукции на основе сохранения и повышения плодородия земель, а также создании необходимых условий для вовлечения в сельскохозяйственный оборот (сельхозоборот) неиспользуемых и малопродуктивных земель и формирования рациональной структуры земельных угодий.

Мелиоративные мероприятия – один из основных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства.

Целенаправленное осуществление мелиоративных мероприятий позволяет существенно повысить плодородие и эффективность использования сельскохозяйственных угодий (далее – сельхозугодий) и поднять уровень продовольственной безопасности страны. Кроме того, развитие мелиоративных систем способствует совершенствованию сельской инфраструктуры, поддержка и улучшение которой является одной из основных задач государственной агропродовольственной политики.

В настоящее время мелиоративный фонд страны включает 9,0 млн. га, в том числе 4,3 млн. га орошаемых и 4,7 млн. га осушаемых земель, крупные

гидротехнические сооружения и системы, а также внутрихозяйственную мелиоративную сеть.

Динамика изменения площадей мелиорированных земель в Российской Федерации за период с 1990 по 2011 годы приведена в таблице.

(млн. га)								
Наименование	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Площадь сельхозугодий	215,6	209,2	197,6	192,6	190,9	190,7	190,7	190,8
Мелиорированные земли – всего	11,5	9,8	9,1	9,3	9,1	9,0	9,1	9,0
в том числе:								
орошаемые	6,2	5,0	4,5	4,5	4,3	4,2	4,3	4,3
осушаемые	5,4	4,8	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7
Доля мелиорированных земель (в %)	5,3	4,7	4,6	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7

Как видно из таблицы, в России резко уменьшились площади мелиорированных земель: с 11,5 млн. га в 1990 году до 9 млн. га к началу 2010 года (на 21,7 %), в том числе орошаемых – с 6,2 до 4,2 млн. га (на 32,3 %) и осушаемых – с 5,4 до 4,8 млн. га (на 11,1 %). Все это влечет за собой сокращение площади продуктивного земельного фонда, снижение устойчивости земледелия и обострение экологических проблем.

Снижение инвестиций в мелиорацию отрицательно сказалось не только на масштабах мелиоративного строительства, но и на состоянии мелиоративного фонда – это резкое ухудшение качественного состояния значительной части сельхозугодий, включая мелиорированные земли, ухудшились условия эксплуатации мелиоративных систем и гидротехнических сооружений (далее – ГТС), увеличилось количество аварий и катастроф. Реформирование в агропромышленном комплексе (далее – АПК) страны привело к значительным негативным изменениям: сокращены площади сельхозугодий, в т.ч. площади с орошаемыми и осушаемыми землями, ухудшилось их состояние и использование, а соответственно снизились плодородие почв, урожайность сельхозкультур.

На мелиорированных землях усилились процессы деградации: зарастания кустарником, заболачивания, подтопления, затопления, вторичного засоления, техногенного загрязнения и опустынивания. Растут площади засоленных земель, снижается плодородие почв, уменьшаются запасы гумуса,

увеличиваются эрозионные процессы (около 60 % сельхозземель). Так водной эрозии подвержено свыше 38 млн. га и ветровой около 19 млн. гектаров.

По данным Минсельхоза России, из имевшихся на начало 1990-х годов 11,5 млн. га мелиорированных сельхозугодий в настоящее время осталось 9,04 млн. га, которые находятся в неудовлетворительном состоянии со значительной – до 70 % степенью износа основных фондов. Из указанного количества мелиорированных сельхозугодий 2,7 млн. га вообще не эксплуатируются в связи с отсутствием собственника.

Одной из основных причин неэффективного использования мелиорированных земель является искусственное разделение некогда единого мелиоративного комплекса страны на трех собственников.

Мелиоративными системами, находящимися в федеральной собственности, обслуживаются 3,4 млн. гектаров, в собственности субъектов Российской Федерации – 0,4 млн. гектаров, сельскохозяйственными товаропроизводителями (далее – сельхозтоваропроизводители) – 5,6 млн. гектаров.

К федеральной собственности, переданной в оперативное управление федеральным государственным бюджетным учреждениям (далее – ФГБУ) по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению, подведомственным Минсельхозу России, содержащейся и финансируемой за счет средств федерального бюджета в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года», относятся водозаборы, межреспубликанские и межхозяйственные каналы, отдельно расположенные ГТС. В настоящее время в оперативном управлении ФГБУ находится более 60 тысяч ГТС. В их составе насчитывается 232 водохранилища, более 2 тысяч регулирующих гидроузлов, 134 плотины, 1,7 тысяч подающих и откачивающих воду стационарных насосных станций, более 40 тыс. км водопроводящих и сбросных каналов, свыше 3 тыс. км защитных валов и дамб и другие объекты.

К собственности субъектов Российской Федерации, также финансируемой в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года», относятся:

передвижные электрифицированные и дизельные насосные станции, внутрихозяйственные каналы, поливная техника, мелиоративная сеть площадью 390 тыс. гектаров.

Сельхозтоваропроизводители, на балансе которых находятся основные объемы внутрихозяйственных мелиоративных площадей, осуществляют работы по поддержанию их в работоспособном состоянии и восстанавливают их в основном за счет собственных средств и субсидий, направляемых бюджетами субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат на проведение ремонтно-восстановительных работ. Вместе с тем, подавляющее большинство сельхозтоваропроизводителей не в состоянии за счет собственных средств обеспечить восстановление внутрихозяйственной мелиоративной сети, замену самортизированной поливной техники и насосно-силового оборудования.

В результате отсутствия единого собственника мелиоративного комплекса сложилась ситуация, при которой магистральная (подающая) часть мелиоративных сетей, финансируемая за счет средств федерального бюджета, способна обеспечить подачу воды с орошаемых и осушаемых площадей, а внутрихозяйственная часть (принимающая и распределяющая) в силу ее неработоспособности не в состоянии принять поданную воду и обеспечить полив сельхозкультур.

В итоге наблюдается неэффективность в работе мелиоративных сетей, снижение объемов полива и потери урожайности сельхозкультур. Все это приводит к заболачиванию и засолению мелиорированных земель и выводу их из эксплуатации.

В настоящее время используются 13 тысяч дождевальных машин, из которых более 80 % работают за нормативным сроком эксплуатации и имеют низкие технологические характеристики.

В исправном состоянии находится не более 50 % широкозахватной дождевальной техники, около 90 % оросительных систем нуждаются в проведении работ по реконструкции и модернизации.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. (Цель 1.).**

**8.1.1. Соблюдение законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих использование государственных средств, направленных на строительство, реконструкцию и восстановление объектов мелиорации, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в 2009 – 2011 годах.**

В настоящее время с целью ведения устойчивого аграрного производства, стабилизации и улучшения состояния сельхозугодий комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия со стороны государства реализуется в рамках федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года» (далее – ФЦП «Плодородие до 2013 года»), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99.

ФЦП «Плодородие до 2013 года» предусматривает как прямое выделение государственных инвестиций на строительство и реконструкцию объектов мелиорации и проведение НИОКР, так и оказание государственной поддержки в отношении отдельных мероприятий программы, включая финансирование мелиоративных мероприятий, культуртехнической и химической мелиорации земель.

Согласно ресурсному обеспечению ФЦП «Плодородие до 2013 года» в соответствии с Федеральными законами от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и 10 января 1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель», а также Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы (далее – Госпрограмма), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446, финансирование программных мероприятий предусмотрено осуществлять за счет средств

федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников.

За счет средств федерального бюджета осуществляется финансирование строительства и реконструкции крупных водохозяйственных объектов, имеющих межрегиональное значение, межхозяйственных мелиоративных систем и противоэрозионных гидротехнических сооружений, которые находятся в государственной собственности Российской Федерации и включаются в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет государственных капитальных вложений (Федеральная адресная инвестиционная программа – ФАИП).

Финансирование мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» за счет средств федерального бюджета предполагается осуществлять только при условии выделения средств из бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников для финансирования строительства и реконструкции объектов соответствующей формы собственности. При уменьшении согласованных объемов финансирования субъектами Российской Федерации пропорционально сокращаются средства федерального бюджета.

Прогнозные объемы средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников, направляемых на финансирование мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года», определяются в региональных программах и соглашениях (договорах), заключаемых Минсельхозом России с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. При формировании годовых лимитов финансирования программных мероприятий за счет средств федерального бюджета учитываются фактические объемы финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

В сводных экспертных заключениях проектов по строительству и реконструкции объектов определяются источники и объемы финансирования как федеральной, так и внутрирегиональной части проектов. В титульных списках

строек и объектов объема финансирования за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников выделяются отдельной строкой, что обеспечивает их комплексное финансирование.

Финансирование агрохимических, противопаводковых мероприятий, мероприятий по реабилитации почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, мелиоративных мероприятий на внутренних водоемах (прудах), агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий на Черных землях и Кизлярских пастбищах, их обводнения и других мероприятий программы предполагается осуществлять на долевой основе за счет средств федерального бюджета, субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников в процентном соотношении 13:20:67 соответственно.

В соответствии со статьей 3.1. Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ осуществление мероприятий в области обеспечения плодородия земель сельхозназначения является расходным полномочием субъектов Российской Федерации. Такие мероприятия, как известкование кислых почв, фосфоритование, гипсование солонцовых земель должны выполняться за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников. Однако в связи с систематическим сокращением средств бюджетов Российской Федерации на проведение этих работ и отсутствием финансовых возможностей у сельхозтоваропроизводителей данные мероприятия выполняются в незначительных объемах, крайне недостаточных для восстановления плодородия почв.

Проверкой установлено, что с целью реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» в Республике Башкортостан постановлением Правительства республики от 11 июля 2006 г. № 198 (с изменениями) утверждена республиканская программа «О Республиканской программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния Республики Башкортостан на 2006 – 2010 годы» (далее – РП «Плодородие Республики Башкортостан»).

Анализ утвержденной РП «Плодородие Республики Башкортостан» показал, что в ней в целом выдержаны основные цели, задачи и направления, содержащиеся в ФЦП «Плодородие до 2013 года». В тоже время в программе не были определены важнейшие для Республики Башкортостан целевые индикаторы и показатели. Только с внесением в 2011 году изменений в РП «Плодородие Республики Башкортостан» на период 2011–2013 годов в нее были заложены целевые индикаторы и показатели: предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота 35,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий; ввод в эксплуатацию 9,5 тыс. га мелиорируемых земель; внесение 210 тыс. тонн минеральных удобрений в почву в пересчете на действующее вещество; внесение 15 млн. тонн органических удобрений; уменьшение степени кислотности почв путем проведения их известкования на площади 75 тыс. га и фосфоритования на площади 5,5 тыс. га, сохранение существующих и создание 600 новых рабочих мест.

Если в ФЦП «Плодородие до 2013 года» установлено 3 этапа и сроки ее реализации (I этап – 2006–2008 годы, II этап – 2009–2010 годы и III этап – 2011–2013 годы), каждый из которых предполагает проведение и выполнение определенного комплекса мероприятий, то РП «Плодородие Республики Башкортостан» – два этапа (I этап – 2006–2010 годы, II этап – 2011–2013 годы) без закрепления за каждым этапом комплекса проводимых мероприятий.

В Краснодарском крае была принята краевая целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов Краснодарского края как национального достояния России на 2006 – 2010 годы» (далее – КЦП «Плодородие»), утвержденная постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 27 сентября 2006 г. № 525-П.

В связи с принятием закона Краснодарского края от 29 декабря 2007 г. № 1354-КЗ «Об утверждении краевой целевой программы «Развития сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия в Краснодарском крае на 2008 – 2012 годы» (далее – краевая программа) КЦП «Плодородие» прекратила свое действие, а мероприятия по повышению плодородия почв были включены в краевую программу.

В Тамбовской области была принята областная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов Тамбовской области на 2006 год» (далее – ОЦП «Плодородие»), утвержденная законом Тамбовской области от 3 марта 2006 г. № 11-3. При этом ОЦП «Плодородие» была рассчитана на 1 год и после сроков ее окончания новый нормативный документ по реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» не принимался.

По мнению уполномоченного органа субъекта Российской Федерации, реализацией региональной программы в области мелиорации земель, сохранения и воспроизводства используемых в сельхозпроизводстве земельных и других природных ресурсов являлась принятая постановлением администрации Тамбовской области от 23 марта 2009 г. № 303 «Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2009 – 2012 годы» (далее – региональная программа), разработанная и утвержденная в развитие Госпрограммы. Данная программа дублирует все положения Госпрограммы. При этом раздел, относящийся к реализации мероприятий по повышению почвенного плодородия, не содержит показателей, отражающих региональные, природно-климатические и почвенные особенности Тамбовской области, необходимость строительства (реконструкции) мелиоративных систем для повышения уровня сельхозпроизводства.

В Саратовской области Законом от 29 декабря 2006 г. № 152-ЗСО «Об областных целевых программах» (с изменениями) была утверждена областная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния Саратовской области на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года» (далее – ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года»).

Анализ ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года» показал, что в программе на период с 2006 по 2013 годы не выдержаны основные цели, задачи и направления, содержащиеся в ФЦП «Плодородие до 2013 года», вместо трех этапов определен только один этап – 2006 – 2013 годы с ежегодным выполнением комплекса проводимых мероприятий. Причем комплекс объектов капитального строительства также определен на этот период.

Общим для региональной программы, Краевой программы и ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года» является включение в них выполнения соответственно 3-х, 2-х и 5-ти показателей, определенных в Госпрограмме, тогда как в ФЦП «Плодородие до 2013 года» заложены 13 целевых индикаторов и показателей, конкретизирующих и отражающих основные цели и задачи этой программы не только с экономической точки зрения, но и социально-экологической. Кроме того, под принятые в указанных программах показатели отсутствуют экономически обоснованные расчеты, отражающие потребность Краснодарского края, Тамбовской и Саратовской областей, как в финансовых ресурсах, так и в объемных показателях по вводу мощностей в эксплуатацию, проведению различных программных мероприятий, а также отсутствуют риски реализации программ и расчеты по экономической, экологической, бюджетной эффективности.

Один из наиболее важных в современных условиях показателей ФЦП «Плодородие до 2013 года», данные которого используются для широкого внедрения научно обоснованных систем земледелия – «преобразование материалов комплексного разномасштабного картирования плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения на основе агроинформационных систем для проведения мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения (гектары)», ни в одной из редакций РП «Плодородие Республики Башкортостан» и ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года» не определен.

Приложением № 11 к ФЦП «Плодородие до 2013 года» (с изменениями) утверждены Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию сельхозтоваропроизводителям части затрат на приобретение средств химизации.

Одними из основных условий предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий являлось наличие: удобренных и обработанных посевных площадей под сельхозкультурами, перечни которых определяются Минсельхозом России; утвержденных региональной и (или) муниципальных целевых программ, направленных на осуществление агрохимических мероприятий, и предусматривающих компенсацию части затрат на приобретение средств химизации.

Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации не может быть ниже 60 процентов и выше 95 процентов расходного обязательства и утверждается Минсельхозом России на очередной финансовый год.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 Минсельхозом России за проверяемый период было утверждено 3 приказа (от 8 апреля 2009 г. № 127, от 24 мая 2010 г. № 174 и от 8 апреля 2011 г. № 95), определяющие ставки субсидий на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации: по минеральным удобрениям, внесенным на 1 гектар посевной площади под сельхозкультуры в разрезе культур по субъектам Российской Федерации; по пестицидам на 1 гектар посевной площади под сельхозкультуры, обработанные пестицидами в разрезе культур и по субъектам Российской Федерации.

Как показала проверка порядка предоставления субсидий из бюджета Республики Башкортостан на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации, утвержденные постановлениями Правительства Республики Башкортостан в 2009 и 2010 годах, были приняты с задержкой более чем на 2 месяца после выхода нормативного правового акта Правительства Российской Федерации. Соответственно с опозданием более чем на 1,5 месяца от

федеральных были приняты приказы Минсельхоза РФ, утверждающие порядки предоставления и рассмотрения документов на предоставление субсидий из федерального бюджета и бюджета Республики Башкортостан на компенсацию сельхозтоваропроизводителям части затрат на приобретение минеральных удобрений.

Постановлениями администрации Тамбовской области от 6 апреля 2009 г. № 388 (с задержкой более чем на 3 месяца) и от 19 января 2011 г. № 15 были утверждены правила предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на финансирование мероприятий программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее – правила) на очередной финансовый год, разработанные во исполнение региональной программы. Правилами определялся: порядок предоставления за счет средств областного бюджета субсидий на приобретение минеральных удобрений, ставки субсидий, формы справок-расчетов, документов, являющихся основанием для предоставления субсидий, целевой характер и ответственность за нецелевое использование выделенных средств и иные нарушения бюджетного законодательства, возложенная на Упрсельхоз Тамбовской области. Отличительной особенностью принятых в 2011 году правил, явилось включение в них субсидий на строительство и реконструкцию мелиоративных систем в размере 50 процентов фактических затрат. Анализ нормативных документов администрации Тамбовской области показал, что в них отсутствует норма, позволяющая оценить достоверность представленных сельхозтоваропроизводителями документов и подтвердить целевое использование средств федерального бюджета.

Постановлениями администрации Краснодарского края от 30 апреля 2009 г. № 340 и от 15 июня 2009 г. № 488 (с задержкой на 3 месяца и 5 месяцев после выхода нормативного правового акта Правительства Российской Федерации) были утверждены: правила предоставления субсидий из краевого бюджета на государственную поддержку основных направлений сельскохозяйственного производства в 2009–2011 годах, определяющие порядок предоставления субсидий

из краевого бюджета на приобретение минеральных удобрений, и ставки субсидий, формы справок-расчетов, документов, являющихся основанием для предоставления субсидий, целевой характер и ответственность за нецелевое использование выделенных средств и иные нарушения бюджетного законодательства, возложенная на Депсельхоз Краснодарского края.

В соответствии с законами Саратовской области о бюджете на очередной финансовый год постановлениями Правительства области от 4 марта 2009 г. № 77-П (с задержкой на 2 месяца), от 28 января 2010 г. № 33-П и от 26 января 2011 г. № 42-П были утверждены положения о предоставлении субсидий из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства на соответствующий финансовый год, в том числе в рамках ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года» на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации.

Приказами Минсельхоза Саратовской области от 29 апреля 2009 г. № 50, от 5 февраля 2010 г. № 15 и от 25 февраля 2011 г. № 22 утверждены формы справок-расчетов на выплату государственной поддержки за счет средств областного бюджета, в том числе на предоставление субсидий на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения). Указанные приказы изданы без учета предоставления субсидий на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения) из федерального бюджета и не соответствуют нормам, определенным федеральным законодательством.

Через 4 месяца (2009 год) и более чем на 6 месяцев (2010 – 2011 годы) после выхода соответствующих постановлений Правительства Саратовской области, регламентирующих положения о предоставлении субсидий на соответствующий финансовый год, Минсельхоз Саратовской области приказами от 7 июля 2009 г. № 83, от 3 августа 2010 г. № 104 и от 13 июля 2011 г. № 94 внес в ранее изданные свои приказы изменения в части утверждения справок-расчетов на предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета на

компенсацию части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения).

Несмотря на определенные в федеральных нормативных правовых актах условия и возложенные государством на Минсельхоз России обязательства, министерство не осуществляло анализ принятых регионами нормативных актов по реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года», что повлияло не только на выполнении ее мероприятий и достижении целевых индикаторов и показателей в целом по Российской Федерации, но и на предусмотренные объемы софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.

Общим для всех проверенных субъектов Российской Федерации является то, что позднее принятие ими нормативных правовых актов, регламентирующих условия предоставления государственной финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителям, отразилось на их производственной и финансово-хозяйственной деятельности, так как не позволило своевременно рассчитать объемы оборотных средств, необходимых для производства сельхозпродукции, и планировать свою работу на предстоящий период.

**8.1.2. Объемы и источники расходов государственных средств, направленных на строительство, реконструкцию и восстановление мелиоративных объектов, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в 2009 – 2011 годах.**

Между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации действовали соглашения со сроком их действия до 31 декабря 2010 года, заключенные в 2006 году с ежегодными приложениями (далее – соглашение на 2009 год и/или 2010 год) и заключенные в мае 2011 года (далее – соглашение на 2011 год). Предметом этих соглашений являлась реализация ФЦП «Плодородие до 2013 года» с утвержденными объемами финансирования из бюджетов всех уровней и выполнение целевых индикаторов и показателей мероприятий программы.

Одновременно с указанными соглашениями Минсельхоз России ежегодно заключал с субъектами Российской Федерации соглашения о предоставлении

субсидий на поддержку сельхоз производства в очередном финансовом году (далее – соглашение о предоставлении субсидий) из федерального и регионального бюджетов – при соблюдении органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации уровня софинансирования. Этими соглашениями определялись не только объемы субсидий, но и целевые индикаторы и показатели.

Так, по **Республике Башкортостан** на 2009 – 2011 годы в рамках соглашений между Минсельхозом России и Правительством республики, предусмотренный за счет всех источников объем финансирования мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» составлял 8 713,1 млн. рублей, в том числе: капитальных вложений – 1 388,6 млн. рублей; НИОКР – 4,8 млн. рублей; прочих расходов (агрехимические, противопаводковые и агролесомелиоративные мероприятия; мониторинг почв земель сельхозназначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования и формирование информационной базы) – 7 319,7 млн. рублей.

Анализ заключенных на 2009 – 2011 годы между Минсельхозом России и Правительством Республики Башкортостан соглашений на оказание государственной поддержки из федерального бюджета в целях финансовой помощи при исполнении расходных обязательств субъекта Российской Федерации (далее – соглашение на оказание господдержки) показал, что в них имеются разночтения в части финансового обеспечения программных мероприятий, по сравнению с объемами, предусмотренными соглашением на 2009 и 2010 годы.

Например, по соглашению на 2009 год на выполнение агрохимических мероприятий ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 313 млн. рублей, из бюджета Республики Башкортостан – 332,2 млн. рублей; по соглашению о предоставлении субсидий соответственно 348,4 млн. рублей (на 35,4 млн. рублей больше) и 279,5 млн. рублей (на 52,7 млн. рублей меньше).

По соглашению на 2010 год на эти мероприятия ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 98,8 млн. рублей, из бюджета Республики Башкортостан – 283,53 млн. рублей; по соглашению о предоставлении

субсидий соответственно 163,8 млн. рублей (на 65 млн. рублей больше) и 171,4 млн. рублей (на 112,13 млн. рублей меньше).

Если по соглашению о предоставлении субсидий на выполнение в 2011 году агрохимических мероприятий первоначально из бюджета Республики Башкортостан предусматривались ассигнования в размере 234,6 млн. рублей, то с учетом внесенных изменений в Закон от 29 ноября 2010 г. № 328-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2011 год» по дополнительному соглашению о предоставлении субсидий – 75,4 млн. рублей (на 159,2 млн. рублей меньше первоначально установленного объема).

При этом по соглашению на 2011 год по реализации мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» установленный объем ассигнований из бюджета Республики Башкортостан на выполнение агрохимических мероприятий составлял 296,3 млн. рублей (в 3,9 раза меньше, чем по соглашению о предоставлении субсидий).

В нарушение условий заключенных между Минсельхозом России и Правительством Республики Башкортостан соглашений на реализацию ФЦП «Плодородие до 2013 года» фактически на мелиоративные объекты капитального строительства (2009 и 2011 годы), противопаводковые и агролесомелиоративные мероприятия (2009 – 2011 годы) средства республиканского бюджета не направлялись.

Между Минсельхозом России и администрацией **Краснодарского края** в 2009 – 2011 годах действовали аналогичные соглашения на реализацию мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года». Заложенные в этих соглашениях расходы за счет всех источников финансирования составляли 13 424,6 млн. рублей, в том числе: на капитальные вложения – 1 869,6 млн. рублей; НИОКР – 18,7 млн. рублей; прочие расходы – 11 536,4 млн. рублей.

По **Тамбовской области** в рамках соглашений между Минсельхозом России и администрацией области объем финансирования ФЦП «Плодородие до 2013 года» за счет всех источников на 2009 – 2011 годы составлял 4 034 млн.

рублей, в том числе: на капитальные вложения – 82,3 млн. рублей; НИОКР – 1,4 млн. рублей; прочие расходы – 3 950,3 млн. рублей.

Анализ заключенных между Минсельхозом России и администрацией Тамбовской области соглашений о предоставлении субсидий показал, что в них также имеются разночтения в части финансового обеспечения программных мероприятий, по сравнению с объемами, предусмотренными соглашением на реализацию ФЦП «Плодородие до 2013 года».

Например, по соглашению на 2009 год на выполнение агрохимических мероприятий ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 254,7 млн. рублей, из бюджета Тамбовской области – 60,6 млн. рублей; по соглашению о предоставлении субсидий соответственно 355,4 млн. рублей (на 100,7 млн. рублей больше) и 90,2 млн. рублей (на 29,6 млн. рублей больше).

По соглашению на 2010 год на эти мероприятия ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 272,8 млн. рублей, из бюджета Тамбовской области – 64 млн. рублей; по соглашению о предоставлении субсидий соответственно 265 млн. рублей (на 7,8 млн. рублей меньше) и 14 млн. рублей (на 50 млн. рублей меньше).

Если по соглашению о предоставлении субсидий на выполнение в 2011 году агрохимических мероприятий первоначально из бюджета Тамбовской области предусматривались ассигнования в размере 19,8 млн. рублей, то с учетом внесенных изменений в Закон от 24 декабря 2010 г. № 723-з «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» по дополнительному соглашению о предоставлении субсидий – 14,2 млн. рублей (на 5,6 млн. рублей меньше первоначально установленного объема).

В связи с уменьшением в 2011 году финансирования агрохимических мероприятий из бюджета Тамбовской области внесение минеральных удобрений за счет всех источников было сокращено с 56,1 до 48,1 тыс. тонн действующего вещества.

По соглашению на 2011 год по реализации мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» объем ассигнований из бюджета Тамбовской области на выполнение агрохимических мероприятий составлял 13,4 млн. рублей или на 0,8 млн. рублей меньше, чем по дополнительному соглашению о предоставлении субсидий.

Проверкой установлено искажение представленной Упрсельхозом Тамбовской области в Минсельхоз России за 2009 и 2010 годы обязательной отчетности об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ.

Так, на выполнение ФЦП «Плодородие до 2013 года» назначения из федерального бюджета на 2009 год отражены в размере 251,6 млн. рублей, тогда как по соглашению на 2009 год финансирование программных мероприятий определено в объеме 268 млн. рублей (расхождения – (-) 16,4 млн. рублей), в том числе: на капитальные вложения – 9,8 млн. рублей (расхождения (-) 1,7 млн. рублей), на прочие нужды – 258,2 млн. рублей (расхождения (-) 14,7 млн. рублей).

Кроме того, в представленной в Минсельхоз России форме 1-ФП за январь-сентябрь 2009 года фактическое поступление средств на реализацию ФЦП «Плодородие до 2013 года» составляло 1 299,3 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 374,1 млн. рублей, тогда как за январь-декабрь 2009 года – 1 290,3 млн. рублей (расхождения (-) 9 млн. рублей), в том числе из федерального бюджета – 365,1 млн. рублей. В форме № 2 «Динамика финансирования федеральной целевой программы .....» за 12 месяцев 2009 года стоимость работ 2009 года по действующим контрактам составляла 1 290,3 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 365,1 млн. рублей.

Из общего объема финансирования фактическое поступление средств за январь-сентябрь 2009 года на прочие нужды составляло 1 256,2 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 366 млн. рублей, тогда как за январь-декабрь 2009 года – 1 247,1 млн. рублей (расхождения (-) 9,1 млн. рублей), в том числе из федерального бюджета – 356,9 млн. рублей. Такие же объемы (1 247,1 и 356,9 млн. рублей) за 12 месяцев 2009 года значатся в форме № 2.

Назначения из федерального бюджета на 2010 год отражены в размере 275 млн. рублей, тогда как по соглашению на 2010 год финансирование программных мероприятий определено в объеме 282,8 млн. рублей (расхождения в (-) 7,8 млн. рублей), из них на прочие нужды – 279,8 млн. рублей.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют об отсутствии контроля со стороны органа исполнительной власти Тамбовской области – администрации области за составлением обязательной отчетности по использованию средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования при реализации мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» за 2009 и 2010 годы.

По Саратовской области в рамках соглашений между Минсельхозом России и Минсельхозом области объем финансирования ФЦП «Плодородие до 2013 года» за счет всех источников на 2009 – 2011 годы составлял 3 945,7 млн. рублей, в том числе: на капитальные вложения – 2 105,6 млн. рублей; НИОКР – 13,4 млн. рублей; прочие расходы – 1 826,7 млн. рублей.

Анализ заключенных соглашений о предоставлении субсидий показал, что в них также имеются разночтения в части финансового обеспечения программных мероприятий, по сравнению с объемами, предусмотренными соглашением на реализацию ФЦП «Плодородие до 2013 года».

Так, по соглашению на 2009 год на выполнение агрохимических мероприятий ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 65 млн. рублей, из бюджета Саратовской области – 75 млн. рублей; по соглашению о предоставлении субсидий соответственно 100,01 млн. рублей (на 35,01 млн. рублей больше) и 67,02 млн. рублей (на 7,98 млн. рублей меньше).

По соглашению на 2010 год на эти мероприятия ассигнования из федерального бюджета предусмотрены в размере 18,7 млн. рублей, из бюджета Саратовской области – 60 млн. рублей; по соглашению о предоставлении субсидий соответственно 51,7 млн. рублей (на 33 млн. рублей больше) и 49 млн. рублей (на 11 млн. рублей меньше).

Если по соглашению о предоставлении субсидий на выполнение в 2011 году агрохимических мероприятий первоначально из федерального бюджета предусматривались ассигнования в размере 32 млн. рублей, из бюджета Саратовской области – 40 млн. рублей, то по дополнительному соглашению о предоставлении субсидий – 32,6 млн. рублей (на 0,6 млн. рублей больше первоначально установленного объема) и 43,4 млн. рублей (на 3,4 млн. рублей больше) соответственно.

Установлено, что при увеличении бюджетного финансирования из федерального бюджета на проведение агрохимических мероприятий корректировка целевого показателя в части объемов внесения минеральных удобрений на 2009 и 2010 годы Минсельхозом России и проверенными субъектами Российской Федерации не производилась. Кроме того, в Минсельхозе РБ, Минсельхозе Саратовской области и Упрсельхозе Тамбовской области не имелось обоснования о необходимости увеличения объемов финансирования на эти мероприятия за счет средств федерального бюджета.

Фактические объемы господдержки, направленные в 2009 – 2011 годах из средств консолидированного бюджета для софинансирования мелиоративных объектов строительства (реконструкции) и мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» в рамках соглашений между Минсельхозом России и проверенными субъектами Российской Федерации о предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства приведены в таблице.

(млн. рублей)

Наименование субъекта РФ	Наименование мероприятий в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года»														
	2009 год					2010 год					2011 год				
	Бюджетные инвестиции	Агрохимические	Противопаводковые	Мелиоративные на рыбохозяйственных водоемах	Агроресомелиоративные	Бюджетные инвестиции	Агрохимические	Противопаводковые	Мелиоративные на рыбохозяйственных водоемах	Агроресомелиоративные	Бюджетные инвестиции	Агрохимические	Противопаводковые	Мелиоративные на рыбохозяйственных водоемах	Агроресомелиоративные
<b>Российская Федерация – всего</b>	<b>4959,8</b>	<b>9690</b>	<b>698,1</b>	<b>114,6</b>	<b>147,8</b>	<b>2700</b>	<b>5942</b>	<b>707</b>	<b>80</b>	<b>278</b>	<b>4 000</b>	<b>5500</b>	<b>750</b>	<b>130</b>	<b>370</b>
в том числе:															
<b>Республика Башкирия – всего</b>	<b>83,0</b>	<b>644,2</b>	<b>2,6</b>	-	-	-	<b>220,8</b>	<b>18,0</b>	-	<b>3,0</b>	<b>189,3*</b>	<b>258,4</b>	<b>2,0</b>	-	<b>3,0</b>
федеральный бюджет	83,0	349,1	2,6	-	-	-	163,8	18,0	-	3,0	85,8	192,9	2,0	-	3,0
бюджет субъекта РФ	-	295,1	-	-	-	-	57,0	-	-	-	103,5*	65,5	-	-	-
доля средств федерал. бюджета в объеме финансирования (в %)	100	54,2	100	-	-	-	74,2	100	-	100	78,5	74,7	100	-	100
<b>Краснодарский край – всего ***)</b>	<b>310,7</b>	<b>822,2</b>	<b>14,0</b>	<b>4,2</b>	-	<b>129,5</b>	<b>335,8</b>	<b>59,0</b>	<b>1,0</b>	-	<b>256,4</b>	<b>769,1</b>	<b>38,0</b>	<b>27,0</b>	-
федеральный бюджет	310,7	545,9	14,0	4,2	-	129,5	263,0	59,0	1,0	-	256,4	651,5	38,0	27,0	-
бюджет субъекта РФ	-	276,3	-	-	-	-	72,8	-	-	-	-	117,6	-	-	-
доля средств федерал. бюджета в объеме финансирования (в %)	100	66,4	100	100	-	100	78,3	100	100	-	100	84,7	100	100	-

<b>Тамбовская область – всего</b>	<b>8,1</b>	<b>464,7</b>	-	<b>1,5</b>	-	<b>3,0</b>	<b>263,8</b>	<b>9,0</b>	<b>5,0</b>	-	-	<b>266,1</b>	<b>13,0</b>	<b>5,0</b>	-
федеральный бюджет	8,1	355,4	-	1,5	-	3,0	250,4	7,0	5,0	-	-	254,7	10,0	5,0	-
бюджет субъекта РФ	-	109,3	-	-	-	12,4 **	13,4	2,0	-	-	-	11,4	3,0	-	-
доля средств федерал. бюджета в объеме финансирования (в %)	100	76,5	-	100	-	100	94,9	77,8	100	-	-	95,7	76,9	100	-
<b>Саратовская область – всего</b>	<b>510,1</b>	<b>167,9</b>	-	<b>2,2</b>	-	<b>458,9</b>	<b>97,3</b>	<b>30,0</b>	-	<b>4,0</b>	<b>635,8</b>	<b>75,1</b>	<b>30,0</b>	<b>8,0</b>	<b>10,0</b>
федеральный бюджет	360,1	101,0	-	-	-	380,0	51,7	30,0	-	4,0	588,0	34,0	30,0	4,0	10,0
бюджет субъекта РФ	150,0	66,9	-	2,2	-	78,9	45,6	-	-	-	47,8	41,1	-	4,0	-
доля средств федерал. бюджета в объеме финансирования (в %)	70,6	60,1	-	-	-	82,8	53,2	100	-	100	92,5	45,3	100	50	100

\*) в т.ч. 80 млн. рублей – на пополнение уставного капитала ГУП «Управление «Башмеліноводхоз»

\*\*) в Тамбовской области капитальные вложения в виде субсидий

\*\*\*) с учетом объемов финансирования ФГБУ по эксплуатации ГТС рек Кубани и Протоки

Как видно из таблицы, в целом объем государственной поддержки, направленный на софинансирование расходов мелиоративных объектов капитального строительства (реконструкции) и проведение различных мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» за 2009 – 2011 годы составил:

- по Республике Башкортостан – 1 344,3 млн. рублей (федеральный бюджет – 903,2 млн. рублей, бюджет республики – 441,1 млн. рублей), то есть доля средств федерального бюджета в объеме финансирования – 67,2 %;

- по Краснодарскому краю – 2 766,9 млн. рублей (федеральный бюджет – 2 300,2 млн. рублей, краевой бюджет – 466,7 млн. рублей) и 83,1 %;

- по Тамбовской области – 1 039,2 млн. рублей (федеральный бюджет – 900,1 млн. рублей, областной бюджет – 139,1 млн. рублей) и 86,6 %;

- по Саратовской области – 2 029,1 млн. рублей (федеральный бюджет – 1 592,8 млн. рублей, областной бюджет – 436,3 млн. рублей) и 78,6 % соответственно.

Общим для всех проверенных субъектов Российской Федерации при выполнении программных мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» в 2009 – 2011 годах являлось не соблюдение принципа софинансирования расходных обязательств, что является нарушением статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Тамбовской и Саратовской областях финансирование строительства (реконструкции) объектов федеральной собственности, а также проведение противопаводковых, агролесомелиоративных и мелиоративных мероприятий на рыбоводных водоемах осуществлялось только за счет средств федерального бюджета.

По данным бухгалтерской отчетности **Минсельхоза РБ** обязательства федерального бюджета по финансированию агрохимических мероприятий в рамках заключенных соглашений на 2009 – 2011 годы выполнены в полном объеме (100 % – 705 815 тыс. рублей).

Расходы республиканского бюджета на эти цели в 2009 году составили 1 140 тыс. рублей или 48,8 %, на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений – 106 %; в 2010 году – 56 959 тыс. рублей или 33,2 %; за 10 месяцев 2011 года – 65 502,2 тыс. рублей или 86,8 % к объему, установленному соглашением о предоставлении субсидий на соответствующий год.

В соглашении о предоставлении субсидий в 2009 году и дополнительному соглашению к нему допущено искажение кода классификации расходов. Так, расходы бюджета Республики Башкортостан в объеме 2 334,9 тыс. рублей, предусмотренные на компенсацию части затрат на приобретение химических средств защиты растений, отражены по коду 2670225 «Субсидии государственному предприятию «Башплодородие» для возмещения убытков, связанных с компенсацией части затрат поставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям, осуществляющим производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и реализацию, средств химизации по льготным ценам», тогда как необходимо было отразить по коду 2670214 «Компенсация части затрат на приобретение средств химизации».

По данным бухгалтерской отчетности **Минсельхоза Саратовской области** обязательства федерального бюджета по финансированию агрохимических мероприятий в части компенсации затрат на приобретение химических средств защиты растений и средств химизации (минеральные удобрения) в рамках соглашений на 2009 – 2011 годы выполнены на 100 % (186 695 тыс. рублей).

В тоже время, в 2009 году средства федерального бюджета, поступившие в область на компенсацию части затрат на приобретение химических средств защиты растений в размере 187,3 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2010 года сельхозтоваропроизводителям области не перечислялись. Неиспользованные

остатки субсидий почти два месяца находились на счете в УФК Минфина России по Саратовской области, то есть использовались для федерального бюджета неэффективно (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации). По заявке Минсельхоза Саратовской области на возврат от 28 января 2010 года (почти через месяц после окончания 2009 финансового года) указанная сумма федеральных средств была возвращена в доход федерального бюджета.

В 2011 году из средств федерального бюджета, поступивших на эти цели в размере 1 722 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2012 года сельхозтоваропроизводителям области было перечислено только 1 264 тыс. рублей, или 73,4 % к объему, выделенному Минсельхозом России. Неиспользованные остатки субсидий в размере 458 тыс. рублей более 6 месяцев находились на счете в УФК Минфина России по Саратовской области, то есть также использовались для федерального бюджета неэффективно (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации). По заявке Минсельхоза Саратовской области на возврат от 27 января 2012 года (почти через месяц после окончания 2011 финансового года) указанная сумма федеральных средств была возвращена в доход федерального бюджета.

Расходы областного бюджета на эти цели за 2009 – 2011 годы составили 153 670,4 тыс. рублей или 95,6 % к объему, установленному соглашениями о предоставлении субсидий.

В ходе проверки также установлены расхождения отчетных данных за 2010 и 2011 годы, представленные Минсельхозом Саратовской области в Минсельхоз России.

Так, в форме № 5 «Перечень выполненных (выполняемых) мероприятий (работ, услуг) по направлению «прочие нужды» за 2010 год отражены фактические расходы областного бюджета на выплату субсидий сельхозтоваропроизводителям за приобретенные минеральные удобрения в объеме 49 000 тыс. рублей, тогда как по форме отчетности ГП-46 объем перечисленных субсидий значится в размере 45 634,8 тыс. рублей, или на 3 365,2 тыс. рублей меньше. Такая же сумма субсидий значится в отчете о средствах целевого финансирования за 2010 год в составе

бухгалтерской отчетности Минсельхоза Саратовской области, представленной в Минсельхоз России.

В отчете о средствах целевого финансирования за 2011 год допущены существенные арифметические ошибки по фактически полученным из федерального бюджета субсидиям на агрохимические мероприятия. Так, согласно форме № 10-АПК-регион на агрохимические мероприятия из федерального бюджета получено 35 126 тыс. рублей, тогда как сумма субсидий на приобретение минеральных удобрений и химических средств защиты растений в общей сложности составила 33 524 тыс. рублей (искажение на 1 602 тыс. рублей).

Кроме того, данные формы № 10-АПК-регион не корреспондируются с отчетом об использовании средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и внебюджетных источников на выполнение ОЦП «Плодородие Саратовской области до 2013 года» за 2011 год и отчетом о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета в части перечисления средств областного бюджета сельхозтоваропроизводителям на агрохимические мероприятия (по форме № 10-АПК-регион – 43 356 тыс. рублей, по отчетам – 39 790,7 тыс. рублей; искажение на 3 565,3 тыс. рублей).

Общим для всех проверенных субъектов Российской Федерации в 2009 – 2011 годах являлось несвоевременное перечисление полученных из федерального бюджета средств на проведение агрохимических мероприятий в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года», что является нарушением статей 283 и 293 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, Минсельхоз РБ в 2009 году средства федерального бюджета разассигновывал и доводил до сельхозтоваропроизводителей республики от 6 до 77 дней; в 2010 году – от 42 до 97 дней; в 2011 году – разассигнование было начато через 31 день с момента поступления субсидий на счет Минсельхоза РБ.

Выборочная проверка обоснованности перечисления средств федерального бюджета на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации показала, что отдельным сельхозтоваропроизводителям республики Минсельхоз РБ в 2009 – 2010 годах завысил выплату компенсации по данному виду господдержки, которая по пяти получателям субсидий составила 714,4 тыс. рублей.

В 2010 году Упрсельхоз Тамбовской области, поступившие субсидии на проведение агрохимических мероприятий, разассигновывал и доводил до сельхозтоваропроизводителей от 12 до 166 дней. Неиспользованный остаток федеральных средств на 31 декабря 2010 года составил 14 589,6 тыс. рублей.

В 2011 году разассигнование и доведение субсидий до сельхозтоваропроизводителей осуществлялось до 48 дней.

Проверка показала, что в 2008 году на счета ООО «Зверьяевское», КФХ «Альфа+» и ИП глава КФХ В.И. Востриков необоснованно были перечислены средства федерального бюджета в виде компенсации части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения и пестициды) на общую сумму 327,2 тыс. рублей, которая только в августе и сентябре 2009 года возвращена этими сельхозтоваропроизводителями на счет Упрсельхоза Тамбовской области.

В 2010 году ИП глава КФХ Стребков Н.А. произвел возврат средств на счет Упрсельхоза Тамбовской области в размере 45,1 тыс. рублей за полученные в 2009 году субсидии за минеральные удобрения под посевы сахарной свеклы под урожай 2011 года.

В 2011 году СХПК «Волна» и ООО «Агротехнологии» произвели возврат средств на общую сумму 189,9 тыс. рублей за полученные в 2010 году субсидии компенсацию части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения и пестициды) под посевы сахарной свеклы.

Таким образом, указанные объемы федеральных субсидий более чем по одному году использовались в хозяйственном обороте перечисленных сельхозтоваропроизводителей.

Выборочная проверка достоверности справок-расчетов (о причитающихся субсидиях на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений российского производства из федерального бюджета), представленных сельхозтоваропроизводителями Тамбовской области, показала, что из-за не соответствия площадей сельхозкультур указанных в справках-расчетах с формой 9-АПК по размерам указанных в них посевных площадей, перерасход средств федерального бюджета составил 27 563,8 тыс. рублей.

Минсельхоз Саратовской области федеральные субсидии, поступившие на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации, разассигновывал и доводил до сельхозтоваропроизводителей области в 2009 году до 53 дней; в 2010 году – от 15 до 75 дней; в 2011 году – от 7 до 61 дня.

**8.1.3. Эффективность использования государственных средств, направленных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление мелиоративных объектов, на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных мероприятий, а также на развитие материально-технической базы федеральных государственных бюджетных учреждений по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации.**

В регионах Российской Федерации функции территориального специально уполномоченного государственного органа в области мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения возложены на подведомственные Минсельхозу России ФГБУ, принявшие на себя обязательства (функции заказчика-застройщика) по реализации мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» в части строительства (реконструкции) мелиоративных объектов, включенных в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства (далее – Перечень строек и объектов), включаемые в ФАИП и находящиеся в государственной собственности Российской Федерации.

Так, в Республике Башкортостан эти функции выполняются ФГБУ «Управление «Башмелиоводхоз»; в Краснодарском крае – ФГБУ «Управление

«Кубаньмелиоводхоз» и ФГБУ по эксплуатации ГТС рек Кубани и Протоки; в Тамбовской области – ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз», в Саратовской области – ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз».

Кроме того, указанные организации выполняют функции заказчика-застройщика в части выполнения работ по объектам строительства в области мелиорации земель: противопаводковые и агролесомелиоративные мероприятия, мелиоративные мероприятия на рыбохозяйственных водоемах по ежегодно утверждаемым Минсельхозом России перечням таких мероприятий.

Объем бюджетных инвестиций, поступивший в Республику Башкортостан из федерального бюджета по направлению «Капитальные вложения», в 2009 году составлял 83 000 тыс. рублей, в 2011 году – 85 800 тыс. рублей.

В 2009 году в республике финансировались 2 объекта реконструкции: Абзелиловская межхозяйственная оросительная система – 37 765 тыс. рублей и Аургазинский групповой водопровод (II очередь строительства) – 36 935 тыс. рублей, а также Юрмашевская межхозяйственная оросительная система с водохранилищем (I этап – ПИР) – 8 300 тыс. рублей.

Согласно титульным спискам переходящих объектов капитального строительства (сроки строительства с 2006 по 2009 год) расходы бюджета Республики Башкортостан на 2009 год, в том числе на реконструкцию Абзелиловской межхозяйственной оросительной системы были предусмотрены в объеме 42 500 тыс. рублей; на реконструкцию Аургазинского группового водопровода – 82 700 тыс. рублей и 128 500 тыс. рублей за счет средств местных бюджетов.

При этом согласно перечню выполняемых (выполненных) инвестиционных проектов (строек и объектов), реализуемых в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» за IV квартал 2009 года, представленному в Минсельхоз России, из бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, а также из внебюджетных источников было предусмотрено выделение средств на софинансирование расходов, в том числе: на реконструкцию Абзелиловской

межхозяйственной оросительной системы – 32 000 тыс. рублей и 125 000 тыс. рублей; на реконструкцию Аургазинского группового водопровода – 31 000 тыс. рублей и 186 000 тыс. рублей соответственно.

Установлено, что средства из республиканского и местных бюджетов, а также из внебюджетных источников на указанные переходящие объекты капитального строительства в 2009 году не выделялись, то есть субъектом Российской Федерацией в полном объеме не были соблюдены условия софинансирования расходов.

Анализ выполнения государственного контракта от 13 августа 2007 г. № 1, предметом которого являлось выполнение работ (комплекс СМР и поставка оборудования) на объекте «Реконструкция Аургазинского группового водопровода (II очередь строительства), Аургазинский район, Республика Башкортостан» показал, что в нарушение условий договорных отношений, заключенных в рамках дополнительного соглашения от 30 октября 2009 г. № 5 к нему, ФГБУ «Управление «Башмелиоводхоз» перечислило на расчетный счет подрядчика (ООО «Мехстройсервис») средства федерального бюджета в объеме 36 935 тыс. рублей или на 753,4 тыс. рублей больше, что является нарушением статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно сведениям о ходе строительства важнейших объектов за январь-декабрь 2009 года (форма № С-2), представленной ФГБУ «Управление «Башмелиоводхоз» в Минсельхоз России, на 1 января 2010 года техническая готовность объекта реконструкции Аургазинского группового водопровода составляла 37 %, тогда как по форме № 3 «Перечень выполняемых (выполненных) инвестиционных проектов (строек и объектов), реализуемых в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» за IV квартал 2009 года Минсельхоза РБ, также представленной в Минсельхоз России – 23 % или на 14 % меньше.

Аналогично по объекту реконструкции Абзелиловской межхозяйственной оросительной системы. По форме № 3 за IV квартал 2009 года техническая

готовность указанного объекта реконструкции на 1 января 2010 года составляла 45 %, тогда как по форме № С-2 – 37 % или на 8 % меньше.

Из-за отсутствия финансирования программных мероприятий из бюджета Республики Башкортостан и внебюджетных источников на двух мелиоративных объектах реконструкции федеральной собственности в 2009 году не были произведены утвержденные работы. Предусмотренные к вводу в 2009 году указанные объекты реконструкции не введены в эксплуатацию в установленные сроки.

В результате средства федерального бюджета в объеме 74 700 тыс. рублей, выделенные в 2009 году на реконструкцию этих объектов, в течение двух лет были заморожены в незавершенном строительстве.

Только через 2 года после окончания строительства федеральной части Абзелиловской межхозяйственной оросительной системы и Аургазинского группового водопровода (II очередь строительства) в 2011 году из бюджета республики было выделено по 20 млн. рублей, из которых на момент проверки было освоено 16 млн. рублей (80 %) и 7,5 млн. рублей (около 40 %) соответственно.

На полную производственную мощность указанные объекты капитального строительства не введены в эксплуатацию, что отрицательно сказалось на экономической (в части прироста чистого дисконтированного дохода), бюджетной (уменьшение размеров косвенных и прямых налогов) эффективности.

В 2011 году в Республике Башкортостан финансировались два объекта капитального строительства (реконструкции): межхозяйственная оросительная система «Спартак» (2-я очередь) – 47 300 тыс. рублей и Енгальшевская межхозяйственная оросительная система (1-я очередь) – 38 500 тыс. рублей.

За 11 месяцев 2011 года расходы федерального бюджета по двум объектам строительства (реконструкции) мелиоративных объектов подтверждены на общую сумму 33 907,3 тыс. рублей или на 39,5 % к объему средств, перечисленному Минсельхозом России в Республику Башкортостан.

Установлено, что распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 8 июля 2011 г. № 858-р государственные капитальные вложения в объеме 80 000 тыс. рублей, выделенные из республиканского бюджета Минсельхозу РБ в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года», были направлены на увеличение уставного фонда ГУП «Управление «Башмелиоводхоз» РБ для направления последним по 20 000 тыс. рублей на выполнение работ по выше перечисленным объектам реконструкции, а также на реконструкцию межхозяйственной оросительной системы в Абзелиловском районе и реконструкцию Аургазинского группового водопровода.

Проверка показала, что, несмотря на то, что указанные объекты капитального строительства были включены в Республиканскую адресную инвестиционную программу (далее – РАИП), являющейся составной частью бюджета Республики Башкортостан на очередной финансовый год, Минсельхоз РБ без проведения соответствующих конкурсных процедур по определению заказчика-застройщика внес предложение по направлению средств республиканского бюджета на увеличение уставного фонда ГУП «Управление «Башмелиоводхоз» РБ.

В нарушение соглашения от 18 июля 2011 г. № 72 «О предоставлении средств на увеличение уставного фонда ГУП «Управление «Башмелиоводхоз» РБ», заключенного между Минсельхозом РБ и ГУП «Управление «Башмелиоводхоз» РБ, последнее на момент проверки не оформило увеличение уставного капитала на сумму 80 000 тыс. рублей и не внесло соответствующие изменения в учредительные документы организации.

По направлению «Прочие расходы» объем инвестиций на проведение противопаводковых и агролесомелиоративных мероприятий на территории Республики Башкортостан, в 2009 году составлял 2 600 тыс. рублей, в 2010 году – 21 000 тыс. рублей, в 2011 году – 5 000 тыс. рублей.

*Противопаводковые мероприятия* за счет средств федерального бюджета осуществлялись в 2009 году (2 600 тыс. рублей) на 6 ГТС; в 2010 году (18 000 тыс. рублей) – на 6 ГТС; в 2011 году (2 000 тыс. рублей) – на двух ГТС.

Перечни объектов на выполнение данных мероприятий утверждены Минсельхозом России в марте соответствующего финансового года.

Фактические расходы на проведение противопаводковых мероприятий 2009 году составили 2 600 тыс. рублей (100 % к выделенному объему инвестиций); в 2010 году – 17 992,4 тыс. рублей (на 7,6 тыс. рублей меньше); в 2011 году – 1 995 тыс. рублей (на 5 тыс. рублей меньше). Неиспользованные в 2010 и 2011 годах остатки средств федерального бюджета возвращены в доход федерального бюджета.

Несмотря на то, что в форме № 5 «Перечень выполненных (выполняемых) мероприятий (работ, услуг) по направлению «прочие нужды», направленной в Минсельхоз России, отражено финансирование противопаводковых мероприятий в 2009 году за счет средств республиканского бюджета в размере 2 млн. рублей, за счет внебюджетных источников – 25,5 млн. рублей; в 2010 году – 2,4 млн. рублей и 20 млн. рублей соответственно, проверкой установлено, что средства республиканского бюджета и внебюджетных источников на противопаводковые мероприятия не выделялись. Это подтверждено выписками из бюджета субъекта Российской Федерации по коду главы 882 – Минсельхоз РБ и отчетами об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета по форме № 0503127.

В форме № 5 за 2010 год также отражены расходы средств республиканского бюджета и внебюджетных источников на противопаводковые мероприятия, тогда как указанные средства использованы на оказание услуг по предоставлению специализированной гидрометеорологической информации в период весеннего половодья и обеспечение предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

*Агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия* за счет средств федерального бюджета осуществлялись в 2010 году (3 000 тыс. рублей) на 4 ГТС; в 2011 году (3 000 тыс. рублей) – на 6 ГТС.

Установлено, что обязательства федерального бюджета по финансированию агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий в 2010 и 2011 году выполнены в полном объеме, тогда как из других источников на эти цели средства не выделялись (нарушение условий заключенных между Минсельхозом России и Правительством Республики Башкортостан соглашений на соответствующий финансовый год). В то же время, в форме № 5 за 2010 и 2011 годы отражены эти расходы без указания результатов выполненных работ.

Объем бюджетных инвестиций, поступивший в **Краснодарский край** из федерального бюджета по направлению «Капитальные вложения» (с учетом объемов финансирования ФГБУ по эксплуатации ГТС рек Кубани и Протоки), в 2009 году составлял 310 697 тыс. рублей, в 2010 году – 129 500 тыс. рублей, в 2011 году – 256 376 тыс. рублей. За счет средств федерального бюджета в 2009 году финансировались 6 объектов капитального строительства (реконструкции); в 2010 году – 4 объекта; в 2011 году – 3 объекта.

В 2009 году использование бюджетных инвестиций на объекте реконструкции сооружений Федоровского гидроузла на реке Кубани (Абинский район) году составили 4 150 тыс. рублей.

Объем выполненных ПИР на реконструкции Нагорного Вала канала-1 Крюковской оросительной системы (Абинский район) в 2009 и 2010 годах составили 2 822 тыс. рублей и 6 000 тыс. рублей.

В 2009 – 2011 годах расходы федерального бюджета на реконструкции насосных станций № 4, 7, 12 Понуро-Калининской оросительной системы, Марьяно-Чебургульской оросительной системы (1-я очередь) и противопаводковой системы обвалования рек Кубани и Протоки (1-я очередь)

составили 130 800 тыс. рублей, 168 840 тыс. рублей и 309 676 тыс. рублей соответственно по объектам капитального строительства.

В целом расходы федерального бюджета на объектах реконструкции за 2009 – 2011 годы составили 696 573 тыс. рублей.

В Краснодарском крае в выполнении *противопаводковых мероприятий* участвовали ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» и ФГБУ по эксплуатации ГТС рек Кубани и Протоки, общий объем финансирования которых из федерального бюджета в 2009 году составлял 14 000 тыс. рублей; в 2010 году – 59 000 тыс. рублей; в 2011 году – 38 000 тыс. рублей.

*Мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах* за счет средств федерального бюджета в 2009 году (4 200 тыс. рублей) осуществлялись на 2 объектах; в 2010 году (1 000 тыс. рублей) – на 1 объекте и в 2011 году – (27 000 тыс. рублей) – на 2 объектах.

Финансирование мелиоративных мероприятий на рыбоводных водоемах в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» за счет средств бюджета Краснодарского края в 2009 – 2011 годах не осуществлялось.

Объем бюджетных инвестиций, поступивший в **Тамбовскую область** из федерального бюджета по направлению «Капитальные вложения», в 2009 году составлял 8 142 тыс. рублей, в 2010 году – 3 000 тыс. рублей.

В 2009 – 2010 годах бюджетные инвестиции направлялись на следующие мелиоративные объекты строительства (реконструкции), включенные в Перечень строек и объектов: котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» – 7 150 тыс. рублей; орошаемый участок в учебно-опытном хозяйстве «Роща» – 3 652 тыс. рублей и осушаемый участок в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Рассвет» (I этап – ПИР) – 340 тыс. рублей.

Анализ использования средств федерального бюджета при выполнении ООО «Стройком» (подрядчик) подрядных работ стоимостью 7 150 тыс. рублей (2009 год – 4 150 тыс. рублей, 2010 год – 3 000 тыс. рублей) на объекте

«Реконструкция котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» показал следующее.

Согласно сводному сметному расчету сметная стоимость строительно-монтажных работ (далее – СМР) на данном объекте реконструкции определена в размере 7 088,2 тыс. рублей, прочих затрат – 61,8 тыс. рублей.

Установлено, что в 2009 году подрядчик на указанном объекте выполнил СМР на общую сумму 3 573,8 тыс. рублей и другие виды работ (сантехнические, отделочные) – на 576,2 тыс. рублей, что подтверждено двумя актами о приемке выполненных работ (форма КС-2) и двумя справками о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3).

ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» (заказчик) перечислило в ООО «Стройком» средства федерального бюджета в объеме 4 150 тыс. рублей (100 % к стоимости договорных отношений), из которых 576,2 тыс. рублей были необоснованно перечислены за работы, не предусмотренные утвержденным Минсельхозом России (без указания даты утверждения) титульным списком переходящего объекта капитального строительства, включенного в Перечень строек и объектов (сантехнические работы: установка сантехнического оборудования в административном здании, гараже и котельной, отопление гаража, офисных помещений и помещений общежития, расположенных в административном здании).

Таким образом, средства федерального бюджета в объеме 576,2 тыс. рублей были использованы на текущий ремонт административного здания ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз», а не на цели, предусмотренные по объекту капитального строительства (реконструкции) федеральной собственности, включенного в Перечень строек и объектов на 2009 год.

Несмотря на то, что условиями заключенного в 2009 году между ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» и ООО «Стройком» государственного контракта выполнение подрядных работ на переходящем объекте капитального строительства предусматривалось и в 2010 году, подрядчик в мае 2010 года

известил заказчика о том, что в связи с тяжелым финансовым положением он не имеет возможности вступить в саморегулирующую организацию (СРО), не имеет допуска на продолжение работ в рамках государственного контракта и просит его расторгнуть. Дополнительное соглашение о расторжении государственного контракта, согласно которому ни одна из сторон не имела претензий к другой стороне, было подписано только через 1 год (в мае 2011 года).

В 2010 году победителем по итогам открытого аукциона в электронной форме в выполнении подрядных работ стоимостью 2 985 тыс. рублей на объекте «Реконструкция котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» являлось ОАО «Тамбовводпроект» (подрядчик), которое по условиям государственного контракта должно было осуществить: наружные ремонтно-строительные работы (ремонт кровли, демонтаж и монтаж ограждений из железобетонных панелей) и внутренний ремонт помещений (ремонт полов, дверей, окон, ворот, отделочные работы помещений). При этом условиями технического задания было определено, что работы выполняются согласно проектно-сметной документации, которой в ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» не имеется.

В ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» имеется только разрешение на строительство (реконструкцию) котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» со сроком его действия до 8 декабря 2010 года, выданное администрацией г. Тамбова от 8 июня 2010 года. Указанное разрешение выдано на реконструкцию трассы газопровода, в том числе низкого давления протяженностью 12 метров и среднего давления – 8 метров.

Анализ выполнения государственного контракта между ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» и ОАО «Тамбовводпроект» показал, что несмотря на то, что титульным списком указанного переходящего объекта капитального строительства, включенного в 2010 году в Перечень строек и объектов, предусмотрено из общего объема капитальных вложений профинансировать стоимость СМР на сумму 2 754,14 тыс. рублей и прочие затраты – на 245,86

тыс. рублей ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» включило в государственный контракт работы по ремонту гаражей (Литер Б (1, 2, 3, 4, 5, 6, 19, 20, 31, 32), производственного лабораторного корпуса и т.д.

Так, государственным контрактом предусмотрено произвести ремонт полов в гаражных и лабораторных помещениях, дверей, ворот и окон, а также осуществить отделочные работы в помещениях 1-ого и 2-ого этажей административного здания, подвала. В тоже время, согласно свидетельству о государственной регистрации права от 23 мая 2002 года площади трехэтажного административного здания, находящиеся в оперативном управлении ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз», относятся к категории Литера А.

Таким образом, в государственный контракт необоснованно были включены подрядные работы по текущему ремонту административного здания ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз», относящегося к Литеру А.

На основании актов выполненных работ (форма КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 30 ноября 2010 года – на 2 564 тыс. рублей и от 20 декабря 2010 года – на 421 тыс. рублей ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» за счет средств федерального бюджета оплатило подрядчику стоимость выполненных работ на общую сумму 2 985 тыс. рублей.

Установлено несоответствие акта выполненных работ от 30 ноября 2010 года локальным сметам №№ 4 и 5 в части обоснования цен за произведенные работы и затраты. Так, локальная смета № 4 предусматривает ремонт кровли, демонтаж и монтаж ограждений из железобетонных панелей, в то время как по форме КС-2 – ремонт полов. Также локальной сметой № 5 предусмотрен ремонт внутренних помещений в котельной, гаражах и административном здании (подвал, 1 и 2 этажи), в то время как по форме КС-2 – ремонт кровли, демонтаж и монтаж ограждений.

Таким образом нельзя принять за реконструкцию котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» демонтаж и монтаж ограждений (забор), ремонт полов и ворот, установку окон и дверей и их укрепление с конопаткой, а также отделочные работы, произведенные в

административном здании ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз», относящимся к категории Литера А.

В результате из средств федерального бюджета в объеме 2 985 тыс. рублей средства в размере 2 588,6 тыс. рублей или 86,7 % к стоимости государственного контракта использованы ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» на цели, не предусмотренные Перечнем строек и объектов.

В целом за 2009 и 2010 годы в нарушение статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» использовало средства федерального бюджета в размере 3 164,8 тыс. рублей.

Согласно информации о стройках и объектах, включенных в Перечень строек и объектов на 2009 год (форма № 7) и форме № 9 «Итоги выполнения ключевых программных мероприятий в 2009 году и ключевые программные мероприятия на 2010 год ФЦП «Плодородие до 2013 года», представленными Упрсельхозом Тамбовской области в Минсельхоз России, на 1 января 2010 года техническая готовность объекта «Реконструкция котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» составляла соответственно 53 % и 58 %, тогда как по сведениям о ходе строительства важнейших объектов за январь-декабрь 2010 года (форма № С-2), представленной в Минсельхоз России ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» – 44 % или соответственно на 9 и 14 процентных пункта ниже.

На основании задания Минсельхоза России на проектирование от 29 февраля 2008 года, целью которого являлось предотвращение выбытия из сельхозоборота сельскохозяйственных угодий, сохранение и поддержание агроландшафтов в системе сельхозпроизводства, повышение плодородия почв и продуктивности мелиорируемых земель Минсельхозом России (без указания даты) утвержден титульный список вновь начинаемого объекта капитального строительства «Реконструкция осушаемого участка в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Рассвет» (Моршанский район, Тамбовская

область), включенного в Перечень строек и объектов на 2009 год, с объемом финансирования ПИР (I этап) – 340 тыс. рублей.

По итогам запроса котировок ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» заключило с ОАО «Тамбовводпроект» государственный контракт на выполнение работ по проектированию стоимостью 339 тыс. рублей. В соответствии с условиями договорных отношений объем выполненных и оплаченных ПИР оформлен актом сдачи-приемки работ от 18 декабря 2009 года. Однако по указанному акту невозможно определить, какие конкретные виды ПИР на сумму 339 тыс. рублей выполнены на указанном объекте капстроительства.

Согласно форме № С-2 на 1 января 2010 года техническая готовность объекта капстроительства «Реконструкция осушаемого участка в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Рассвет» составила 10,8 процента.

Установлено, что в феврале 2011 года (через 14 месяцев после выполнения ПИР) ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» обратилось в департамент мелиорации Минсельхоза России с информацией о том, что земли под указанным осушаемым участком, подлежащему реконструкции в соответствии с ФЦП «Плодородие до 2013 года», находятся в долевой собственности граждан и не могут финансироваться из федерального бюджета.

Из-за неопределенности статуса объекта «Реконструкция осушаемого участка в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Рассвет» бюджетные средства, выделенные Минсельхозом России на ПИР, использованы для федерального бюджета неэффективно (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

По направлению «Прочие расходы» объем бюджетных инвестиций, поступивший в ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» на проведение противопаводковых мероприятий и мелиоративных мероприятий на рыбоводных водоемах, в 2009 году составлял 1 500 тыс. рублей, в 2010 году – 7 000 тыс. рублей, в 2011 году – 15 000 тыс. рублей.

Минсельхозом России утверждены перечни объектов на проведение противопаводковых мероприятий в марте соответствующего финансового года, по мелиоративным мероприятиям на рыбоводных водоемах – без указания даты утверждения. При этом указанные перечни не были согласованы уполномоченным органом субъекта Российской Федерации (Упрсельхоз Тамбовской области), в котором проводились эти мероприятия. В связи с этим на их выполнение средства из областного бюджета в 2009 – 2011 годах не выделялись.

*Противопаводковые мероприятия* в 2010 году (7 000 тыс. рублей) и 2011 году (10 000 тыс. рублей) осуществлялись на 5 объектах федеральной собственности (ГТС). Фактические расходы на выполнение этих мероприятий в 2010 году составили 7 000 тыс. рублей (100 %); в 2011 году – 1 045,8 тыс. рублей или 10,5 % к выделенному объему бюджетных инвестиций.

Установлено, что в 2010 году при выполнении противопаводковых мероприятий (земляные работы по гребню и верхнему откосу плотины и отводящего канала, а также по отсыпке дамбы; культуртехнические работы; составление сметных документаций и т.д.) в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» на объектах федеральной собственности (ГТС) были завышены объемы выполненных работ на сумму 1 747,9 тыс. рублей (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

*Мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах* осуществлялись на следующих объектах: в 2009 году (1 500 тыс. рублей) в пойме реки «Карай» Инжавинского района (земляные работы); в 2011 году (5 000 тыс. рублей) в Рассказовском районе, в том числе: Сухой Пичер – 800 тыс. рублей, Мокрый Пичер – 3 100 тыс. рублей, Лоск – 1 100 тыс. рублей (подсыпка, планировка и уплотнение плотины; расчистка от иловых отложений ложе водоема; расчистка водосбросных каналов).

Фактические расходы на выполнение мелиоративных мероприятия на рыбоводных водоемах в 2009 году составили 1 500 тыс. рублей (100 %);

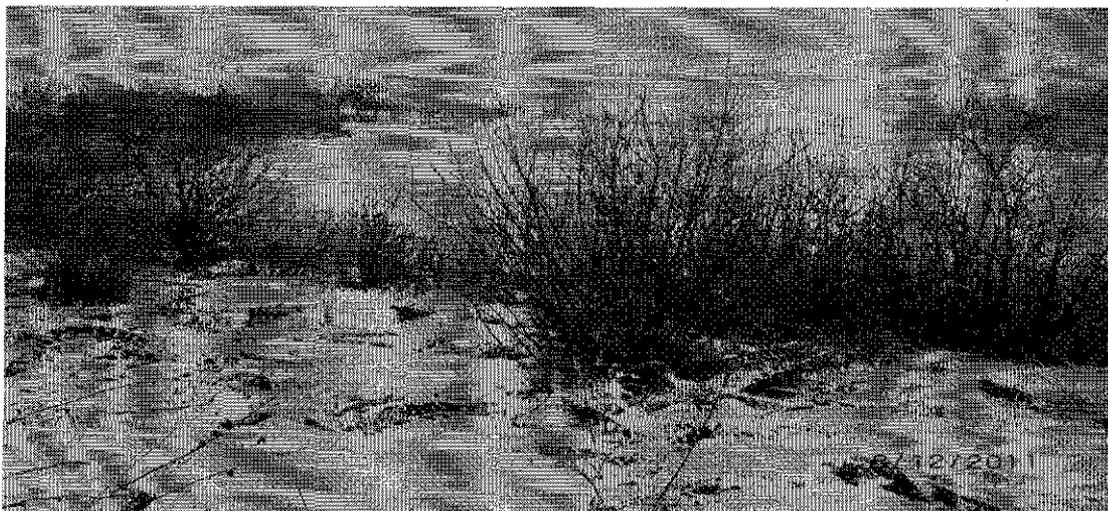
в 2011 году – 2 845,5 тыс. рублей или 56,9 % к выделенному объему бюджетных инвестиций.

В ходе выездной проверки на гидротехнические сооружения в Рассказовском районе Тамбовской области комиссией Счетной палаты Российской Федерации установлено следующее.

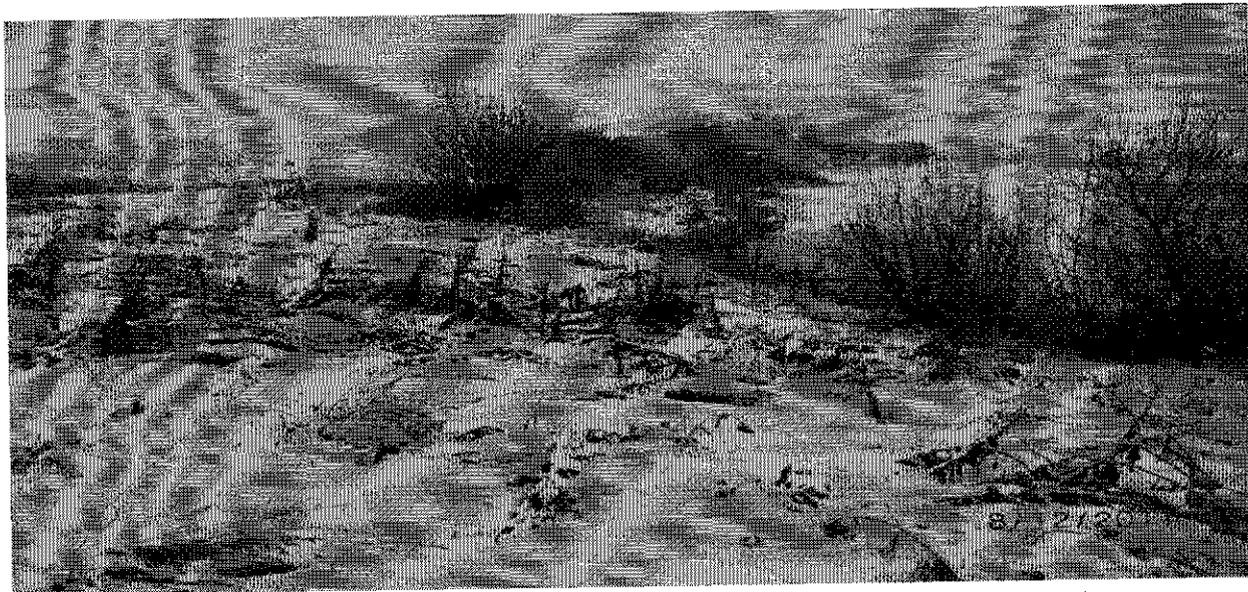
В соответствии с дефектной ведомостью от 30 марта 2011 года и государственным контрактом на объекте: водохранилище на б. Сухой Пичер для нормальной эксплуатации ГТС и рыбохозяйственного водоема (пруда) площадью 25 га, выращивания и отлова рыбы необходимо было провести:

- подсыпку, уплотнение и планировку сухого и мокрого откоса земляной плотины (длина по гребню – 126 м, ширина по гребню 6 м, высота – 10 м) объемом работ 1,8 тыс. куб. м грунта; нарезку осушительной сети каналов по ложе пруда ширина 0,6 м, протяженностью 100 м, глубиной 40 см; расчистку ложе пруда от иловых отложений и жесткой растительности – общий объем грунта 5,1 тыс. куб. м; расчистку и углубление водосбросных каналов общей длиной 300 м, шириной 3 м, глубиной 1,2 м – общий объем грунта 1,1 тыс. куб. м.

Установлено, что вышеперечисленные мероприятия не проводились, что подтверждено материалами фотосъемки.



На фото 1: оплаченные ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» за счет средств федерального бюджета разработка грунта, засыпка плотины с перемещением грунта, уплотнение грунта пневматическими трамбовками.



На фото 2: оплаченные ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» за счет средств федерального бюджета расчистка площадей от кустарника и мелколесья.

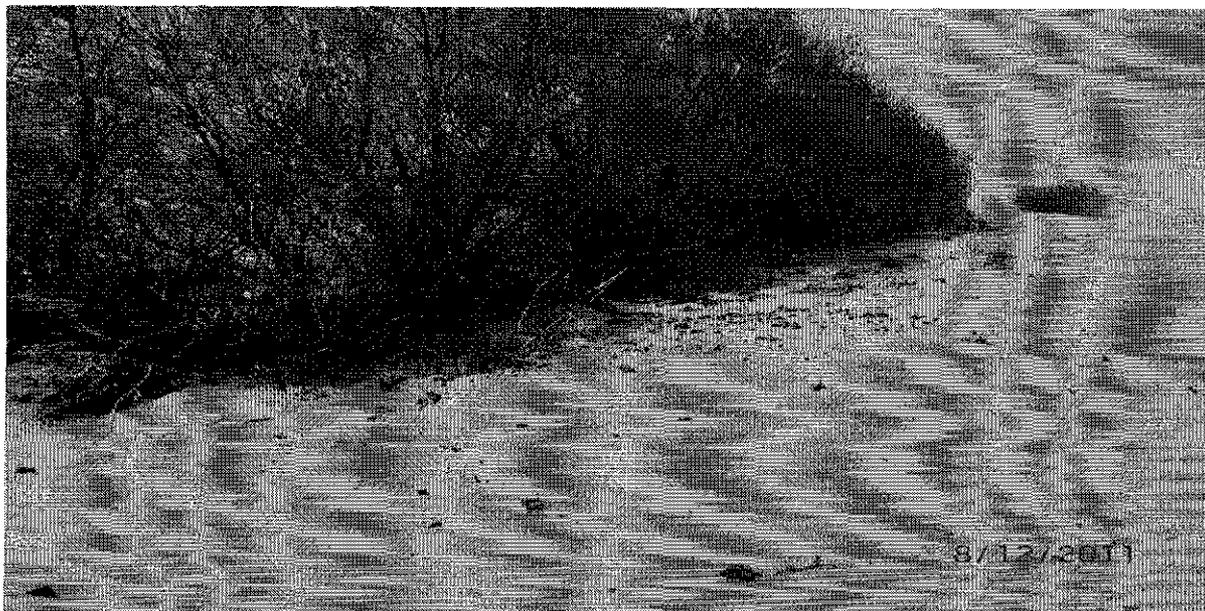
В 2011 году на объекте: водохранилище на б. Сухой Пичер не были произведены следующие работы (укрупнено по группам): разработка грунта, засыпка плотины с перемещением грунта, уплотнение грунта пневматическими трамбовками, планировка тела плотины и откосов насыпей, расчистка площадей от кустарника и мелколесья, укрепление откосов земляных сооружений посевом многолетних трав с подсыпкой растительной земли.

Таким образом, государственный контракт на выполнение подрядных работ, заключенный между ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» (заказчик) и ООО «Стимул-Строй» (подрядчик), цена которого составляла 524 тыс. рублей не выполнен. При этом акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) подписан сторонами 29 июля 2011 года (через 9 дней после заключения государственного контракта) и оплачен заказчиком за счет средств федерального бюджета в полном объеме договорных отношений. В ходе проведения контрольного мероприятия указанная сумма средств возвращена подрядчиком в доход федерального бюджета (п/п № 290 от 13 декабря 2011 г.).

По дефектной ведомости от 30 марта 2011 года и государственному контракту на объекте: водохранилище на б. Мокрый Пичер для нормальной эксплуатации ГТС и рыбохозяйственного водоема (пруда) площадью 62 га, выращивания и отлова рыбы необходимо было провести: подсыпку, уплотнение и

планировку гребня, сухого и мокрого откоса земляной плотины (длина по гребню – 950 м, ширина по гребню 6 м, высота – 14 м) объемом земляных работ 10,6 тыс. куб. м грунта; нарезку осушительной сети каналов по ложе пруда ширина 0,6 м, протяженностью 120 м, глубиной 40 см; расчистку ложе пруда от иловых отложений и жесткой растительности – общий объем грунта 17,9 тыс. куб. м; расчистку и углубление водосбросных каналов общей длиной – 450 м, шириной 3 м, глубиной 1,2 м – общий объем грунта 1,6 тыс. куб. м.

Акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) подписан сторонами 9 сентября 2011 года и оплачен заказчиком за счет средств федерального бюджета в размере 1 848 тыс. рублей в соответствии с условиями договорных отношений. В тоже время работы на данном объекте выполнены не полностью, что подтверждено материалами фотосъемки.



На фото 1: оплаченные ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» за счет средств федерального бюджета расчистка площадей от кустарника и мелколесья, укрепление откосов земляных сооружений посевом многолетних трав с подсыпкой растительной земли вручную.

В 2011 году на объекте: водохранилище на б. Мокрый Пичер не произведены следующие работы (укрупнено по группам): уплотнение грунта пневматическими трамбовками (стоимость 40,3 тыс. рублей), расчистка площадей от кустарников и мелколесья вручную (стоимость 3,2 тыс. рублей), укрепление откосов земляных сооружений посевом многолетних трав с подсыпкой растительной земли вручную

(стоимость 26,2 тыс. рублей), планировка тела плотины и откосов насыпей экскаватором-планировщиком (стоимость 2,9 тыс. рублей). Таким образом, ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» необоснованно перечислило на счет ООО «Стимул-Строй» средства федерального бюджета за невыполненный объем работ в размере 72,6 тыс. рублей.

По дефектной ведомости от 30 марта 2011 года и государственному контракту на объекте: пруд на б. Лоск для нормальной эксплуатации ГТС и рыбохозяйственного водоема (пруда) площадью 15,8 га, выращивания и отлова рыбы необходимо было провести: подсыпку, уплотнение и планировку гребня, сухого и мокрого откоса земляной плотины (длина по гребню – 227 м, ширина по гребню 6 м, высота – 15 м) объемом земляных работ 2,9 тыс. куб. м грунта; нарезку осушительной сети каналов по ложу пруда ширина 0,6 м, протяженностью 120 м, глубиной 40 см; расчистку ложе пруда от иловых отложений и жесткой растительности – общий объем грунта 8,2 тыс. куб. м; расчистку и углубление водосбросных каналов общей длиной – 250 м, шириной 3 м, глубиной 1,2 м – общий объем грунта 0,9 тыс. куб. м

Акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) подписан сторонами 25 августа 2011 года и оплачен заказчиком за счет средств федерального бюджета в размере 473 тыс. рублей в соответствии с условиями договорных отношений. В тоже время работы на данном объекте также не выполнены в полном объеме.

В 2011 году на объекте: пруд на б. Лоск не произведены следующие работы (укрупнено по группам): уплотнение грунта пневматическими трамбовками (стоимость 11 тыс. рублей), разработка грунта (ила мокрого перемещением) (стоимость 2,6 тыс. рублей), укрепление откосов земляных сооружений посевом многолетних трав с подсыпкой растительной земли вручную (стоимость 15,7 тыс. рублей), расчистка площадей от кустарников и мелколесья вручную (стоимость 3 тыс. рублей).

Таким образом, ФГБУ «Тамбовмелиоводхоз» (заказчик) необоснованно перечислил на счет ООО «Стимул-Строй» (подрядчик) средства федерального бюджета за невыполненный объем работ в размере 32,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что определить объемы выполненных земляных работ на указанных объектах не представляется возможным, так как в ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» (заказчик) отсутствуют первичные подтверждающие документы подрядчика на разработку и перемещение грунта, засыпки плотины с перемещением грунта и экскаваторные работы.

Из выделенных на 2011 год ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» средств федерального бюджета на проведение противопаводковых мероприятий и мелиоративных мероприятий на рыбоводных водоемах остаток неиспользованных на 1 декабря 2011 года составил 11 108,8 тыс. рублей (74,1 % к выделенному объему), что подтверждено отчетом о состоянии лицевого счета получателя бюджетных средств. Указанный объем бюджетных средств более 8 месяцев находился на счете организации.

Объем бюджетных инвестиций, поступивший в Саратовскую область из федерального бюджета по направлению «Капитальные вложения», в 2009 году составлял 360 110 тыс. рублей, в 2010 году – 380 000 тыс. рублей, в 2011 году – 588 000 тыс. рублей. В 2009 – 2011 годах бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» направлены на финансирование 8 мелиоративных объектов строительства (реконструкции), ежегодно включаемых в Перечень строек и объектов.

Фактический объем финансирования по переходящим объектам капитального строительства за 3 года: реконструкция Саратовского оросительно-обводнительного канала им. Е.Е. Алексеевского (449 000 тыс. рублей); строительство Варфоломеевского группового водопровода (435 000 тыс. рублей); реконструкция группового водопровода сельских населенных пунктов в Советском районе (125 910 тыс. рублей); строительство группового водопровода в Перелюбском районе (110 000 тыс. рублей) и реконструкция группового

водопровода сельских населенных пунктов в Саратовском районе (ПИР – 5 000 тыс. рублей) составил по 100 % к ежегодно выделенному объему по каждому объекту капитального строительства. Средства из бюджета Саратовской области и внебюджетных источников титульными списками на указанные объекты капитального строительства не предусмотрены.

Несмотря на ежегодно увеличивающиеся объемы финансирования объекта реконструкции Саратовского оросительно-обводнительного канала им. Е.Е.Алексеевского (2010 год – 145 000 тыс. рублей, или 145 % к уровню 2009 года; 2011 год – 204 000 тыс. рублей, или 140,7 % к уровню 2010 года) его техническая готовность растет только на 2 процента. Учитывая, что срок ввода данного объекта реконструкции федеральной собственности в эксплуатацию определен в 2018 году, то при таком росте его технической готовности потребуется как минимум 25 лет.

Срок ввода в эксплуатацию Варфоломеевского группового водопровода предусмотрен в 2015 году. Однако при ежегодном росте его технической готовности на 2-3 % потребуется дополнительно около 7 лет, то есть до 2022 года.

Аналогично по реконструкции группового водопровода сельских населенных пунктов в Советском районе и строительства группового водопровода в Перелюбском районе Саратовской области. Учитывая, что сроки ввода в эксплуатацию указанных объектов паспортом ФЦП «Плодородие до 2013 года» определены в 2012 и 2013 годах, то при ежегодном росте их технической готовности на 4 % и до 10 % потребуется дополнительно как минимум 5 лет, то есть до 2017 и 2018 года соответственно.

Данные факты свидетельствуют об отсутствии системы управления за ходом реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» как со стороны Минсельхоза России, так и ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» и неэффективном использовании средств федерального бюджета.

Согласно трем титульным спискам переходящего объекта капитального строительства – группового водопровода сельских населенных пунктов в

Вольском районе на период с 2009 по 2011 год за счет всех источников предусмотрено финансирование в объеме 146 000 тыс. рублей. Однако финансирование данного объекта строительства осуществлялось только за счет средств федерального бюджета, которое за 3 года составило 90 000 тыс. рублей (61,6 % в общем объеме финансирования за счет всех источников).

Техническая готовность указанного объекта капитального строительства по выполненным работам на 1 января 2012 года составляла 34 процента. Из-за отсутствия условий софинансирования расходов на данном объекте капитального строительства для ввода его в действие потребуется дополнительно около 5 лет, то есть до 2018 года.

Согласно титульным спискам переходящих объектов капитального строительства – реконструкция Приволжской (северный массив, I очередь) и Энгельсской (I очередь) оросительных систем на период с 2009 по 2011 год за счет всех источников финансирования предусмотрено финансирование по 113 900 тыс. рублей на каждый объект реконструкции. В тоже время, их финансирование осуществлялось только за счет средств федерального бюджета, которое за 3 года составило по 56 600 тыс. рублей (по 49,7 % в общем объеме финансирования за счет всех источников).

Общим по трем вышеуказанным переходящим объектам капитального строительства является отсутствие в 2009 – 2011 годах финансирования из областного бюджета (местных бюджетов) и внебюджетных источников, то есть в полном объеме не соблюдение субъектом Российской Федерацией условиях софинансирования расходов.

В 2009 году в нарушение статьи 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» без согласования с Минсельхозом России и внесения изменений в ФЦП «Плодородие до 2013 года» по объекту реконструкции Энгельсской (I очередь) оросительных систем необоснованно завысило на 154 тыс. рублей расходы на приобретение

оборудования (вакуум-система) за счет соответственного уменьшения финансирования строительно-монтажных работ.

Согласно форме № С-2 «Сведения о ходе строительства строек и объектов, включаемых в Федеральную адресную инвестиционную программу» техническая готовность по выполненным работам объекта реконструкции Приволжской оросительной системы (северный массив, I очередь) на 1 января 2010 года составляла 32 %, на 1 января 2011 года – 16 % и на 1 января 2012 года – 17 %; Энгельсской оросительной системы (I очередь) – 28 %, 4 % и 4 % соответственно на начало очередного финансового года.

Согласно пояснениям ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»: «Отчетные данные на 1 января 2011 года и на 1 января 2012 года рассчитаны исходя из объема капитальных вложений, финансируемых за счет всех средств (средства федерального бюджета, средства областного бюджета и привлеченные средства), показатель готовности объектов снизился. Готовность объектов на 1 января 2011 года из расчета объема капитальных вложений, финансируемых за счет средств федерального бюджета, составляет 36 и 31 %; готовность объектов на 1 января 2012 года составляет 38 и 34 %».

Вышеизложенное свидетельствует об искажении обязательной статистической отчетности за 2010 и 2011 годы по форме № С-2, утвержденной приказом Росстата от 14 августа 2008 г. № 189, и влечет за собой ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 г. № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка предоставления государственной статистической отчетности».

Учитывая, что сроки ввода в эксплуатацию объектов реконструкции Приволжской (северный массив, I очередь) и Энгельсской (I очередь) оросительных систем определены в 2016 году, то при невыполнении субъектом Российской Федерации условий софинансирования и ежегодном расчетном росте

технической готовности на 2–3 % для ввода их в действие потребуется дополнительно около 27 лет, то есть до 2043 года.

Анализ использования ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» средств федерального бюджета на ПИР свидетельствует о том, что в 2009 – 2011 годах происходила постоянная доработка или разработка новой рабочей документации по уже строящимся объектам реконструкции федеральной собственности без согласования с Минсельхозом России.

Несмотря на то, что ПИР являются подтверждением технико-экономического обоснования для начала строительства, создания проектов, составления сметной и рабочей документации ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» осуществило оплату ПИР по объектам капитального строительства (реконструкции) федеральной собственности, включенных в ФЦП «Плодородие до 2013 года». Документов, обосновывающих необходимость проведения ПИР, в ходе проверки представлено не было. Всего общая сумма необоснованно использованных средств федерального бюджета на ПИР за 2009 – 2011 годы составляет в 78 050 тыс. рублей, что является неэффективным использованием средств федерального бюджета (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Перечни объектов на проведение *противоаводковых мероприятий* на территории Саратовской области утверждены Минсельхозом России в марте 2010 и 2011 года. Указанные мероприятия в 2010 году осуществлялись на 37 объектах, в 2011 году – на 15 объектах федеральной собственности (ГТС).

Фактические расходы по противоаводковым мероприятиям в 2010 и 2011 годах составляли по 30 000 тыс. рублей или по 100 % к ежегодно выделяемому объему инвестиций. Объемы выполненных мероприятий в 2010–2011 годах работ подтверждены формами статистической отчетности № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ» и № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат».

Средства из бюджета Саратовской области на противоаводковые мероприятия в 2010 и 2011 годах не выделялись.

*Агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия* за счет средств федерального бюджета осуществлялись на землях сельхозназначения государственной собственности, в том числе в 2010 году (4 000 тыс. рублей) и в 2011 году (10 000 тыс. рублей) – в трех районах области.

Средства областного бюджета и средства из внебюджетных источников на эти цели в 2010 и 2011 годах не выделялись, тогда как согласно утвержденным Минсельхозом России и согласованным Минсельхозом Саратовской области перечням объектов по агролесомелиоративным и фитомелиоративным мероприятиям финансирование указанных мероприятий должно было осуществляться за счет различных источников финансирования.

Обязательства федерального бюджета по финансированию агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий в 2010 и 2011 году выполнены в полном объеме, тогда как из других источников на эти цели средства не выделялись. В результате Саратовской областью не соблюдены условия софинансирования расходов, предусмотренные условиями заключенных между Минсельхозом России и Правительством Саратовской области соглашений на соответствующий финансовый год.

*Мелиоративные мероприятия на рыбохозяйственных водоемах* за счет средств федерального бюджета осуществлялись в 2011 году с объемом финансирования расходов – 4 000 тыс. рублей на одном объекте. Подрядчиком при выполнении работ являлось ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова». Объемы выполненных работ подтверждены тремя формами статистической отчетности № КС-2 и № КС-3.

Реализация поставленных задач по выполнению мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» предусмотрена за счет выполнения основных целевых индикаторов и показателей программы.

Оценить достижение Минсельхозом РБ взятых на себя обязательств по выполнению целевых индикаторов и показателей не представляется возможным в связи с тем, что направленные в Минсельхоз России отдельные

формы обязательной отчетности (форма 1-ФП (индикаторы) «Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» и форма № 5 «Перечень выполненных (выполняемых) мероприятий (работ, услуг)» по реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» не корреспондируются не только друг с другом.

Так, согласно форме 1-ФП (индикаторы) за 2009 год агрохимическое обследование почв проведено на площади 516 тыс. га (на 266,8 тыс. га меньше установленного размера), тогда как по форме № 5 по направлению «прочие нужды» за 2009 год в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» – 488,6 тыс. га (на 294,2 тыс. га меньше). При этом в форме № 9 «Итоги выполнения ключевых программных мероприятий в 2009 году» значится, что на мероприятия по мониторингу плодородия почв земель сельхозназначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования и формированию информационной базы данных в 2009 году за счет внебюджетных источников использовано 19 409,6 тыс. рублей или 59,2 % к запланированному объему. Из 782,8 тыс. га не обследованы 271,2 тыс. га земель сельхозназначения.

Из 13 основных целевых индикаторов и показателей программы в 2009 году частично выполнены задания по 5 показателям (на 38,5 %).

В 2010 году по форме № 1-ФП (индикаторы) агрохимическое обследование почв проведено на площади 819 тыс. га (100 %), а эколого-токсикологическое обследование не проводилось, тогда как по форме № 5 агрохимическое обследование почв проведено на площади 729 тыс. га (расхождения в 90 тыс. га), эколого-токсикологическое обследование – на площади 90 тыс. га.

По форме 1-ФП (индикаторы) в 2010 году уменьшение степени кислотности почв путем известкования проведено на площади 24,2 тыс. га (100 %) и путем фосфоритования – на площади 1 тыс. га, тогда как по форме № 5 – известкование на площади 10 тыс. га (в 2,4 раза меньше) и фосфоритования на площади 0,2 тыс. га (в 5 раз меньше). В связи с этим определить достоверность выполнения данного показателя программы не представляется возможным.

Показатель по созданию новых рабочих мест в 2010 году выполнен только на 9 процентов.

За 9 месяцев 2011 года выполнение по 8 показателям составило от 30 до 87,5 процентов. Полностью не выполнены показатели по вводу в эксплуатацию мелиорируемых земель и уменьшению степени кислотности почв путем проведения фосфоритования.

В Тамбовской области анализ эффективности использования государственных средств, направленных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление мелиоративных объектов, на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, мелиоративных и водохозяйственных мероприятий показал, что в связи с отсутствием региональной программы по сохранению и восстановлению плодородия почв земель сельхозназначения определенные в соглашениях с Минсельхозом России целевые индикаторы и показатели не имеют нормативного закрепления в правовой базе области и экономически обоснованных расчетов.

Орган исполнительной власти Тамбовской области не формировал и не представлял в Минсельхоз России для включения в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд мелиоративные объекты, относящиеся к федеральной и региональной собственности, что свидетельствует об отсутствии заинтересованности субъекта Российской Федерации в реализации таких проектов.

Согласно форме отчетности (1-ФП (индикаторы) все установленные целевые индикаторы и показатели ФЦП «Плодородие до 2013 года» в 2009 году выполнены в полном объеме. Фактическое внесение минеральных удобрений составило 65,1 тыс. тонн действующего вещества или 164,8 % к плановому показателю. Были удобрены посевные площади под такими культурами, как: зерновые и зернобобовые (включая кукурузу на зерно) – 464,5 тыс. га, лен-долгунец и масличные (соя, рапс, подсолнечник) – 88,4 тыс. га, сахарная свекла – 88,3 тыс. га, картофель и овощебахчевые – 3,4 тыс. га, кормовые – 10,2 тыс. га. На 1 га

удобренной площади соответственно по культурам внесение минеральных удобрений составило: 47,13 кг, 45,88 кг, 160,84 кг, 128,21 кг, 55,91 кг.

В 2010 году из 13 основных целевых индикаторов и показателей программы не выполнены 2 показателя (реконструкция и восстановление осушаемых систем, культуртехнические работы).

Упрсельхоз Тамбовской области представил в Минсельхоз России две формы отчетности (1-ФП (индикаторы) по выполнению в 2010 году целевых показателей ФЦП «Плодородие до 2013 года», которые не корреспондируются друг с другом.

Так, в одной форме отражено внесение в 2010 году минеральных удобрений в количестве 54,9 тыс. тонн действующего вещества (125,6 % к плановому показателю), в другой – 73,2 тыс. тонн действующего вещества (167,5 % к плановому показателю); внесение органических удобрений – 43,6 тыс. тонн по одной форме (14,5 % к плановому показателю) и 300,1 тыс. тонн (100 %) по другой форме; внесение микробиологических удобрений – 0 тыс. порций по одной форме и 0,5 тыс. порций (100 %) по другой форме; уменьшение степени кислотности почв путем проведения известкования – 1,1 тыс. га по одной форме (55 % к плановому показателю) и 2,4 тыс. га (120 %) по другой форме; создание новых рабочих мест – 0 чел./мест по одной форме и 50 чел./мест (100 %) по форме 1-ФП (индикаторы). В связи с разночтением по выполнению указанных целевых показателей невозможно оценить их фактическое выполнение.

Согласно форме 1-ФП (индикаторы) в 2010 году проведено агрохимическое обследование почв на площади 120 тыс. га (100 %), тогда как по информации к отчету о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которого является субсидия из федерального бюджета – на площади 131,6 тыс. га (109,7 %).

В 2010 году удобрены принятые к субсидированию посевные площади под такими культурами, как: зерновые и зернобобовые (включая кукурузу на зерно) – 454,9 тыс. га (97,9 % к уровню 2009 г.), сахарная свекла – 82,4 тыс. га (93,3 % к уровню 2009 г.). На 1 га удобренной площади внесение минеральных удобрений

составило: в среднем 65,5 кг по зерновым и зернобобовым (включая кукурузу на зерно) культурам и 309,7 кг – по сахарной свекле.

За 11 месяцев 2011 года все целевые индикаторы и показатели выполнены в полном объеме.

На территории Тамбовской области наблюдается положительная динамика вовлечения в сельхозоборот залежных и неиспользуемых земель, количество которых с 2006 года по 2011 год уменьшилось с 371 тыс.га до 111 тыс.га, в том числе вовлечено залежи – 130,7 тыс.га, неиспользуемой пашни – 83,8 тыс.га, переведено заросших, залесенных и закустаренных пахотных земель в другие виды угодий – 45,5 тыс.га. За счет проведенных мероприятий процент использования пахотных земель увеличился с 82 % до 95 процентов.

В Краснодарском крае установленные целевые индикаторы и показатели ФЦП «Плодородие до 2013 года» в 2009 году выполнены в полном объеме. Фактическое внесение минеральных удобрений составило 230,4 тыс. тонн действующего вещества (128 % к плановому показателю). Были удобрены посевные площади под такими культурами, как: зерновые и зернобобовые (включая кукурузу на зерно) на площади 1 269,9 тыс. га, льном-долгунцом и масличными (соя, рапс, подсолнечник) – на 182,5 тыс. га, сахарной свеклой – на 91,8 тыс. га, картофелем и овощебахчевыми – на 9,1 тыс. га, кормовыми – на 135 тыс. га. На 1 га удобренной площади соответственно по культурам внесение минеральных удобрений составило: 141,1 кг, 70 кг, 213 кг, 188,4 кг, 21 кг.

В 2010 году из 13 основных целевых индикаторов и показателей программы не выполнены 2 показателя (реконструкция и восстановление осушаемых систем, культуртехнические работы). Было проведено агрохимическое обследование почв на площади 862,7 тыс. га (187 % от плана); удобрены посевные площади под: зерновыми и зернобобовыми (включая кукурузу на зерно) на площади 1 218,7 тыс. га (95 % к уровню 2009 г.), сахарной свеклой – на 154,3 тыс. га (168 % к уровню 2009 г.). На 1 га удобренной площади внесение минеральных удобрений составило

в среднем 142,6 кг по зерновым и зернобобовым (включая кукурузу на зерно) культурам и 205 кг – по сахарной свекле.

В 2011 году проведено агрохимическое обследование почв на площади 586,6 тыс. га. Были удобрены посевные площади под: зерновыми и зернобобовыми (включая кукурузу на зерно) культурами на площади 1 219,2 тыс. га (100 % к уровню 2010 г.), сахарной свеклой – на 162,7 тыс. га (105,4 % к уровню 2010 г.). На 1 га удобренной площади внесение минеральных удобрений в среднем составило: 150,5 кг по зерновым и зернобобовым (включая кукурузу на зерно) культурам и 245 кг – по сахарной свекле.

Оценить достижение **Минсельхозом Саратовской области** взятых на себя обязательств по выполнению целевых индикаторов и показателей не представляется возможным в связи с тем, что направленные в Минсельхоз России отдельные формы обязательной отчетности (форма 1-ФП (индикаторы) и форма № 5) по реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» не корреспондируются.

В 2009 году в рамках государственного контроля за состоянием почвенного плодородия в Саратовской области проведено агрохимическое и эколого-токсикологическое обследование земель сельхозназначения на площади 627 тыс. га, или 104,5 % к установленному заданию.

Сельхозтоваропроизводители области приобрели 47,1 тыс. тонн минеральных удобрений, или 32 % к установленному объему. В целях повышения почвенного плодородия земель на паровые поля области вывезено 1 615 тыс. тонн органических удобрений (100 % к установленному показателю).

В 2009 году реконструкция орошаемых земель проведена на площади 4,9 тыс. га, или 122,5 % к установленному показателю.

В 2010 году не выполнен один из важнейших показателей по внесению минеральных удобрений (план – 65,2 тыс. тонн действующего вещества, факт – 13,2 тыс. тонн действующего вещества).

Внедрение систем капельного орошения и новых высокопроизводительных дождевальными машин позволило повысить урожайность овощных культур в 2 раза

при экономии оросительной воды, а также снизить в 3 раза затраты на электроэнергию. С орошаемых земель области, занимающих 3 % пашни, получено более 600 тыс. тонн условной сельхозпродукции или 14 % от всей продукции растениеводства. Урожайность в среднем по области составила более 43 центнеров условных единиц с орошаемого гектара.

В 2011 году не выполнены 3 показателя, в том числе: показатели по уменьшению степени кислотности почв путем проведения известкования, гипсования солонцов и мелиоративная обработка солонцов.

Проведено агрохимическое обследование земель сельхозназначения на площади 473 тыс. га, эколого-токсикологическое обследование – на 106 тыс. га; выполнены работы по реконструкции (восстановлению) участков орошения, расположенных на землях сельхозтоваропроизводителей, восстановлено 11,6 тыс. га орошаемых земель, что в 2,1 раза больше запланированных.

В подведомственных Минсельхозу России ФГБУ выявлены системные нарушения в части учета федерального имущества, принадлежащего им на праве оперативного управления.

Так, на балансе ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» числится недвижимое имущество – 12 ГТС, 849,6 км трубопроводов и 35 насосных станций. Из указанного перечня и количества недвижимого имущества право собственности Российской Федерации зарегистрировано: на одну ГТС (8,3 % к общему количеству); на 40,5 км трубопроводов (4,7 %); на 12 насосных станций (34,3 %). Полностью не зарегистрировано право собственности Российской Федерации на 12 водохранилищ.

На балансе ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» числятся 1 107 ГТС, на которые не зарегистрировано право собственности Российской Федерации; из 110 насосных станций право собственности Российской Федерации зарегистрировано лишь на 21 станцию (19 %).

В ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» из 391,1 км трубопроводов право собственности Российской Федерации зарегистрировано только на 83,09 км

(21,2 %). На 746,2 км каналов, 4 плотины, 51 водохранилище и 264 насосных станции право собственности Российской Федерации вообще не зарегистрировано.

Таким образом, ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз», ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» и ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» нарушаются нормы постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» в части оформления в собственность Российской Федерации недвижимого имущества, находящегося у них в оперативном управлении.

Аналогично, в нарушение вышеуказанного постановления Правительства Российской Федерации земельные участки, принадлежащие указанным федеральным государственным бюджетным учреждениям, в собственность Российской Федерации также не оформлены. Так, в пользовании и распоряжении ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» находится 30 земельных участков общей площадью 36 га. При этом свидетельства о регистрации права постоянного (бессрочного) пользования оформлено на земельные участки площадью 5,9 га, в собственность Российской Федерации зарегистрировано только 10,3 га или 28,6 %.

В пользовании и распоряжении ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» находится 384 земельных участка общей площадью 23 191 га (отведены под производственные базы – 70,2 га, насосные станции – 59,6 га, ГТС – 12 558,5 га, водохранилища и дамбы – 9 240,5 га, земли сельскохозяйственного использования – 848 га, несельскохозяйственного использования – 352 га, дороги – 54,3 га, другие – 6,9 га), на которые право постоянного бессрочного пользования было оформлено в органах местного самоуправления в 1980 – 1990 годы. Из них: отмежевано 226 земельных участка площадью 11 228 га, неотмежевано 149 земельных участка площадью 11 085 га, находятся в стадии межевания 9 земельных участка площадью 877 га.

Переоформлено право постоянного бессрочного пользования на 81 земельный участок площадью 1 990 га, из них зарегистрировано право

собственности Российской Федерации на 77 земельных участков или 20 % к общему количеству земельных участков.

В пользовании и распоряжении ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» находятся 126,3 тыс. га земли, из которых в собственность Российской Федерации зарегистрировано лишь 11,04 га (0,01 %).

Проверка показала, что ни в одном из проверенных ФГБУ средства на развитие материально-технической базы в 2010 – 2011 годах не направлялись.

Анализ состояния существующего мелиоративного фонда показывает недостаточную эффективность системы управления на федеральном уровне, низкую эффективность его использования. Ряд его систем надлежащим образом не эксплуатируется, приходит в негодность и становится техногенноопасным. Так, отсутствие соответствующих мелиоративных мер явилось одной из причин засухи и масштабных лесных пожаров летом 2010 года, случившихся в результате:

- отсутствия долгосрочной стратегической программы развития мелиорации в России;
- недостаточного объема финансирования на научное обоснование, эксплуатацию, проектирование, реконструкцию и новое строительство мелиоративных объектов;
- несовершенства законодательства в этой сфере;
- отсутствия программы модернизации существующих мелиоративных систем с учетом последних достижений мелиоративной науки;
- неурегулированности правовых отношений, возникающих в связи с эксплуатацией мелиоративных систем;
- отсутствия достаточного количества квалифицированных специалистов в области устройства мелиоративного земледелия и функционирования оросительных и осушительных систем;
- отсутствия необходимой проектной и строительной базы для развития мелиоративных работ.

Следует подчеркнуть, что удельный вес орошаемых земель не превышает 3,7 % при площади 4,3 млн. га, а фактически поливается не более 1 % от площади пашни (1 млн. га). Однако орошаемые земли дают около 10 % всего урожая. Более 80 % овощей, 20 % кормов и весь рис производятся на орошаемых землях. На орошаемых землях, составляющих менее 20 % площади пашни, производится более 40 % растениеводческой продукции.

Выход продукции с орошаемого гектара в 2–5 раз выше, чем с богарного, а производительность труда, эффективность использования природных и материальных ресурсов, в том числе удобрений, увеличиваются в 2–3 раза. Орошение в сочетании с удобрениями на высоком агротехническом фоне обеспечивает наивысшие урожаи сельхозкультур и устойчивость развития АПК.

Коэффициент полезного действия инженерных систем, построенных, как правило, до 1990 года, значительно снизился, что вызвало существенные непроизводительные потери оросительной воды. Площади земель, не поливаемых из-за неудовлетворительного состояния оросительной сети, увеличились до 75 % от общей площади орошения.

Продуктивность орошаемых земель в России составляет в среднем 2,2–3,2 тонны зерновых единиц при проектной урожайности 7–9 тонн зерновых единиц. В результате ежегодно АПК России недополучает продукции на сумму более 90 млрд. рублей, а федеральный бюджет теряет не менее 30 млрд. рублей налогов.

Информация о наличии мелиорированных земель, их техническом состоянии и балансовой стоимости в целом по Российской Федерации и в разрезе федеральных округов приведена в таблице.

Наименование	Наличие мелиорированных земель, тыс. га					Требуется реконструкция систем, тыс. га				Балансовая стоимость систем, млн. рублей	
	Всего	орошаемых		осушенных		ороша емых	% к нали чию	осушен ных	% к нали чию	Всего	в т.ч. федеральная
		всего	в т.ч. неуд.	всего	в т.ч. неуд.						
Российская Федерация – всего	9 004,6	4 249,8	855,9	4 753,4	1 549,4	1 968,5	46,3	1 309,1	27,5	341 140,8	142 842,6
в т.ч. по федеральным округам											
Центральный	1 914,1	484,6	123,0	1 429,5	561,8	349,8	72,2	379,7	26,6	52 119,0	9 442,4
Северо-Западный	1 858,0	17,5	6,0	1 840,5	564,2	9,3	53,1	405,9	22,0	83 010,5	4 964,0
Южный	1 129,9	1 075,3	244,6	54,6	7,9	461,2	42,9	9,1	16,7	55 420,0	37 038,7
Северо-Кавказский	1 060,5	1 041,0	356,2	18,1	4,6	346,6	33,3	10,6	58,6	52 723,9	39 779,8
Поволжский	1 307,6	891,0	43,0	416,6	93,1	498,4	55,9	117,7	28,2	52 885,1	31 130,9
Уральский	276,4	125,2	10,4	151,2	56,4	73,4	58,6	54,3	35,9	7 578,2	2 751,4
Сибирский	720,6	492,7	43,6	227,9	95,3	179,6	36,5	93,5	41,0	20 337,6	11 895,4
Дальневосточный	766,7	122,8	29,1	643,9	166,1	50,2	40,9	238,2	37,0	17 066,5	5 840,0

Как видно из таблицы, в целом по Российской Федерации балансовая стоимость мелиоративных систем всех форм собственности оценивается в более чем 341 млрд. рублей, в том числе: федеральной собственности – 142,8 млрд. рублей или 42 процента.

Мировой и отечественный опыт свидетельствуют, что степень развития мелиорации земель является важнейшим показателем технического уровня и возможностей сельского хозяйства в решении продовольственной проблемы.

Без модернизации мелиоративного комплекса России сложно поддерживать и развивать сельское хозяйство, особенно при вступлении России в ВТО.

9. Возражений или замечаний руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия не имелось, за исключением ФГБУ «Гамбовмелиоводхоз», по которому оформлено соответствующее заключение на замечания.

#### **10. Выводы:**

1. Анализ состояния существующего мелиоративного фонда показывает недостаточную эффективность системы управления на федеральном уровне, низкую эффективность его использования. Ряд его систем надлежащим образом не эксплуатируется, приходит в негодность и становится техногенноопасным. Так, отсутствие соответствующих мелиоративных мер явилось одной из причин засухи и масштабных лесных пожаров летом 2010 года.

2. Из имевшихся на начало 1990-х годов 11 млн. га мелиорированных сельскохозяйственных угодий в настоящее время осталось 9 млн. га, которые находятся в неудовлетворительном состоянии со значительной – до 70 % степенью износа основных фондов. Из указанного количества мелиорированных сельхозугодий 2,7 млн. га вообще не эксплуатируются в связи с отсутствием собственника.

3. Анализ разработки и принятия нормативных документов, регламентирующих условия реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года»

показал, что во всех проверенных субъектах Российской Федерации нормативные правовые акты принимались с задержкой от двух до пяти месяцев.

Несмотря на определенные в федеральных нормативных правовых актах условия и возложенные государством на Минсельхоз России обязательства, министерство не осуществляло анализ принятых регионами нормативных актов по реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года», что повлияло не только на выполнении ее мероприятий и достижении целевых индикаторов и показателей в целом по Российской Федерации, но и на предусмотренные объемы софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.

4. При увеличении бюджетного финансирования из федерального бюджета на проведение агрохимических мероприятий корректировка целевого показателя в части объемов внесения минеральных удобрений на 2009 и 2010 годы Минсельхозом России и проверенными субъектами Российской Федерации не производилась. Кроме того, в Республике Башкортостан, Минсельхозе Саратовской области и Управлении сельского хозяйства Тамбовской области не имелось обоснования необходимости увеличения объемов финансирования на эти мероприятия за счет средств федерального бюджета.

5. В Минсельхозе Республики Башкортостан, Минсельхозе Саратовской области и Управлении сельского хозяйства Тамбовской области установлено искажение обязательной отчетности об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на выполнение федеральных целевых программ, а также выполнению целевых показателей ФЦП «Плодородие до 2013 года» за 2009 – 2011 годы, представленной в Минсельхоз России, что свидетельствует об отсутствии должного контроля, как со стороны органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, так и со стороны Минсельхоза России.

6. Минсельхозом Республики Башкортостан искажены сведения о ходе строительства важнейших объектов (форма № С-2) по объектам реконструкции за

2009 год – Аургазинский групповой водопровод и Абзелиловская межхозяйственная оросительная система.

Предусмотренные к вводу в 2009 году указанные объекты реконструкции, включенные в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, не введены в эксплуатацию в установленные сроки из-за отсутствия финансирования со стороны бюджета Республики Башкортостан. В результате средства федерального бюджета в объеме 74 700 тыс. рублей в течение двух лет были заморожены в незавершенном строительстве.

7. В целом объем государственной поддержки, направленный на софинансирование расходов мелиоративных объектов капитального строительства (реконструкции) и проведение различных мероприятий ФЦП «Плодородие до 2013 года» за 2009 – 2011 годы составил: по Республике Башкортостан – 1 344,3 млн. рублей, Краснодарскому краю – 2 766,9 тыс. рублей, Тамбовской области – 1 039,2 млн. рублей, Саратовской области – 2 029,1 млн. рублей. В общем объеме финансирования на долю расходов федерального бюджета приходилось: 67,2 %, 83,1 %, 86,6 % и 78,6 % соответственно по указанным субъектам Российской Федерации.

8. Общим для проверенных субъектов Российской Федерации при реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» в 2009 – 2011 годах являлось не соблюдение принципа софинансирования расходных обязательств, что является нарушением норм и положений программы и соглашений, заключенных субъектами Российской Федерации с Минсельхозом России.

9. Установлено следующее неэффективное использование средств федерального бюджета (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации):

- в Саратовской области в 2009 году в размере 1873 тыс. рублей и в 2011 году – 458 тыс. рублей, которые от 2 до 6 месяцев находились на счете в УФК Минфина России по Саратовской области и по окончании финансового года с задержкой были возвращены в доход федерального бюджета;

- в объеме 2 198,3 тыс. рублей в Республике Башкортостан (450,4 тыс. рублей) и Тамбовской области (1 747,9 тыс. рублей) в связи с завышением объемов выполняемых работ, направленных в Минсельхоз России по противопаводковым мероприятиям;

- в объеме 28 278,2 тыс. рублей в Республике Башкортостан (714,4 тыс. рублей) и Тамбовской области (27 563,8 тыс. рублей) вследствие завышения объемов причитающихся субсидий на выплату компенсаций части затрат на приобретение средств химизации отдельными сельхозтоваропроизводителями;

- в объеме 78 389 тыс. рублей в Саратовской (78 050) и Тамбовской областях (339 тыс. рублей) на проведение в 2009-2011 годах проектно-изыскательских работ на уже строящихся объектах мелиорации и на проектно-изыскательские работы, строительство по которым впоследствии исключено Минсельхозом России из перечня строек и объектов.

10. Установлено следующее нецелевое использование средств федерального бюджета (статья 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации):

- в 2009 году ФГБУ «Управление «Башмелиоводхоз» за выполненные на объекте реконструкции Аургазинского группового водопровода (II очередь строительства) работы перечислило подрядчику (ООО «Мехстройсервис») на 753,4 тыс. рублей больше, чем предусматривалось условиями дополнительного соглашения к государственному контракту;

- в 2009 и 2010 годах ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» на объекте реконструкции котельной Литер Б (21-28) и сетей теплофикации производственной базы ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» использовало средства федерального бюджета в размере 3 164,8 тыс. рублей на оплату работ не предусмотренных перечнем строек и объектов и титульными списками строек переходящих объектов капитального строительства;

- в 2011 году ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз» необоснованно перечислило подрядчику ООО «Стимул-Строй» средства федерального бюджета в размере 628,9 тыс. рублей за невыполненные объемы работ на рыбоводных

водоемах в Рассказовском районе Тамбовской области. Из указанной суммы в ходе проведения контрольного мероприятия 524 тыс. рублей были возвращены подрядчиком в доход федерального бюджета (п/п 290 от 13 декабря 2011 г.);

- в 2009 году ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» без согласования с Минсельхозом России и внесения изменений в ФЦП «Плодородие до 2013 года» по объекту реконструкции Энгельсской (I очередь) оросительной системы необоснованно завысило на 154 тыс. рублей расходы на приобретение оборудования (вакуум-система) за счет соответственного уменьшения финансирования строительно-монтажных работ.

11. Общим для всех проверенных субъектов Российской Федерации являлось несвоевременное перечисление сельхозтоваропроизводителям в 2009 – 2011 годах средств, полученных из федерального бюджета, на проведение агрохимических мероприятий в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года», что является нарушением статей 283 и 293 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в Республике Башкортостан – от 77 дней до 97 дней; в Тамбовской области – от 48 дней до 166 дней; в Саратовской области – от 53 дней до 61 дня).

12. При увеличении объемов бюджетных инвестиций до 40 % в Саратовской области техническая готовность отдельных объектов капитального строительства (реконструкции) ежегодно увеличивается лишь на 2 процента.

В связи с этим, для ввода строящихся на территории области объектов мелиорации в эксплуатацию, потребуется дополнительно от 5 до 27 лет для окончания строительства. Данные факты свидетельствуют об отсутствии системы управления за ходом реализации ФЦП «Плодородие до 2013 года» как со стороны Минсельхоза России, так и ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» и неэффективном использовании средств федерального бюджета.

13. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» ФГБУ «Управление «Тамбовмелиоводхоз», ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» и ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» не оформили в

собственность Российской Федерации недвижимое имущество, находящееся у них в оперативном управлении.

14. В нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» земельные участки, принадлежащие проверенным федеральным государственным бюджетным учреждениям, в собственность Российской Федерации не зарегистрированы.

#### **11. Предложения:**

1. Направить информационное письмо заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Дворковичу.

2. Направить представление Министру сельского хозяйства Российской Федерации Н.В.Федорову, в котором предлагается:

- поручить отраслевым департаментам Минсельхоза России в месячный срок провести анализ выполнения регионами обязательств по исполнению софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, принятых в рамках ФЦП «Плодородие до 2013 года» и соглашений.

- обеспечить контроль за своевременным доведением субсидий из федерального бюджета сельхозтоваропроизводителям на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации уполномоченными органами субъектов Российской Федерации.

- с целью определения объемов бюджетных инвестиций на период действия ФЦП «Плодородие до 2013 года» осуществить оценку фактической технической готовности объектов капитального строительства (реконструкции) и стоимости работ, предусмотренных титульными списками строек и объектов для федеральных государственных нужд.

- поручить подведомственным Минсельхозу России федеральным государственным бюджетным учреждениям по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению привести в соответствие утвержденные титульные списки строек и объектов для федеральных государственных нужд и

проектно-сметную документацию действующим ценам.

- рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц проверенных субъектов Российской Федерации, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации.

- разработать для субъектов Российской Федерации унифицированную форму отчетности, позволяющую оценить достоверность представленных сельхозтоваропроизводителями документов и подтвердить целевое использование средств федерального бюджета выделенных на приобретение средств химизации.

- совместно с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и органами государственной власти субъектов ускорить работу по оформлению в собственность Российской Федерации объектов недвижимости.

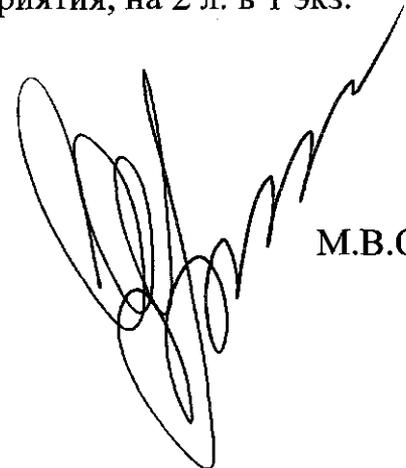
3. Направить информационное письмо Руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом О.К.Дергуновой.

4. Направить обращение Первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации А.Э.Буксману.

5. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 8 л. в 1 экз.
  2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.

Аудитор



М.В.Одинцов

Приложение № 1  
к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования государственных средств, выделенных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и восстановление объектов мелиорации, а также на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Тамбовской и Саратовской областях».

**Перечень  
законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых  
проверено в ходе контрольного мероприятия**

п/п	
1.	<b>Конституция Российской Федерации</b>
2.	<b>Федеральные законы</b>
	Гражданский кодекс Российской Федерации
	Бюджетный кодекс Российской Федерации
	Налоговый кодекс Российской Федерации
	Земельный кодекс Российской Федерации
	«О бухгалтерском учете» от 21 декабря 1996 г. № 129-ФЗ
	«О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ
	«О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 24 июня 2007 г. № 198-ФЗ
	«О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ
	«О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2012 и 2011 годов» от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ
	«О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 6 ноября 2010 г. № 302-ФЗ
	«Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ
	«Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ
	«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ

	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ
	«О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ
	«О мелиорации земель» от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ
	«О защите населения и территорий от чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ
	«О безопасности гидротехнических сооружений» от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ
<b>3.</b>	<b>Постановления Правительства Российской Федерации</b>
	«Об утверждении правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» от 13 сентября 2010 г. № 716
	«Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных нужд и их финансирование за счет средств федерального бюджета» от 11 октября 2001 г. № 714
	«Об утверждении федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 – 2010 годы и на период до 2013 года» от 20 февраля 2006 г. № 99
	«О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 31 декабря 2009 г. № 1181
	«О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» от 24 ноября 2005 г. № 698
	«Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» от 17 марта 2011 г. № 178
	«О порядке реализации в 2010 году бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства» от 29 октября 2009 г. № 1105
	«Правила распределения и предоставления в 2010 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение средств химизации, в редакции постановления Правительства Российской Федерации» от 21 апреля 2010 г. № 270
<b>4.</b>	<b>Приказы Минсельхоза России</b>
	«О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 от 8 апреля 2011 г. № 95
	«Об утверждении Порядка организации Минсельхозом России в

	2010 году бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства» от 25 марта 2010 г. № 98
	«Об организации принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства» от 4 июня 2009 г. № 214
	«Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетной сметы бюджетных учреждений – получателей (распорядителей) средств федерального бюджета, подведомственных Минсельхозу России» Департамент мелиорации утверждает бюджетную смету Учреждений, включающую расходы федерального бюджета на реализацию объектов капитального строительства на 2010 год» от 2 марта 2009 г. № 80
	«Порядок организации Минсельхозом России реализации в 2011 году бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства» от 10 марта 2011 года № 64.
	«Об утверждении Порядка организации работ по реализации прочих мероприятий, предусмотренных ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года» от 25 марта 2010 г. № 99
	«Об утверждении порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета, бюджетной росписи Минсельхоза России, а также исполнения федерального бюджета по расходам» от 23 июня 2011 г. № 229
	«О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 от 8 апреля 2011 г. № 95
	«О переименовании ФГУ в ФГБУ» от 17 мая 2011 г. № 126
<b>5</b>	<b>Приказы Росстата</b>
	«Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за основными фондами и строительством на 2009 год» от 14 августа 2008 г. № 189
	«Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за ходом реализации целевых и аналитических программ ведомств, федеральных целевых программ (подпрограмм) и за размещением заказов на поставки товаров (работ и услуг)» от 20 августа 2009 г. № 178
	«Сведения о целевых индикаторах и показателях реализации федеральных целевых программ (подпрограмм)» от 18 августа 2008 г. № 195
	«Сведения о ходе строительства важнейших объектов» от 16 марта 2007 г. № 28
<b>6.</b>	<b>Приказ Минфина России</b>
	«Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов

	местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» от 1 декабря 2010 г. №157н
	«Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» от 6 декабря 2010 г. № 162н
	«Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 190н
	«Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 191н
<b>7.</b>	<b>Нормативные правовые акты Республики Башкортостан</b>
	Республиканская программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. № 198
	Постановление кабинета Министров Республики Башкортостан «Об утверждении положения о формировании перечня строек и объектов для республиканских государственных нужд и порядке их финансирования» от 31 декабря 2002 г. № 39
	Постановление Правительств Республики Башкортостан «Об утверждении порядка предоставления в 2011 году субсидий из бюджета Республики Башкортостан на поддержку почвенного плодородия» от 23 мая 2001 г. № 170
	Постановление Правительства Республики Башкортостан «Об утверждении порядка предоставления в 2009 году субсидий из бюджета Республики Башкортостан на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение минеральных удобрений» от 29 мая 2009 г. № 194
	Постановление Правительства Республики Башкортостан «Об утверждении порядка предоставления в 2010 году субсидий из бюджета Республики Башкортостан на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение средств химизации» от 7 июля 2010 г. № 260
	Постановление Правительства Республики Башкортостан «Об утверждении порядка предоставления в 2009 году субсидий из бюджета Республики Башкортостан на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение средств химизации» от 14 марта 2011 г. № 61
	Закон Республики Башкортостан «Об исполнении бюджета Республики Башкортостан за 2010 год» от 20 июня 2011 г. № 411-з»
<b>8.</b>	<b>Нормативные правовые акты Саратовской области</b>
	Закон Саратовской области «Об областном бюджете на 2009 год» от 8 декабря 2008 года. № 33-ЗСО

	Закон Саратовской области «Об областном бюджете на 2010 год» от 26 ноября 2009 года. № 182-ЗСО
	Закон Саратовской области «Об областном бюджете на 2011 год» от 26 ноября 2010 года. № 201-ЗСО
	Постановление Правительства Саратовской области «Об утверждении положения о предоставлении в 2011 году субсидий из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства» от 25 января 2011 г. № 42-П
	Постановлениями Правительства Саратовской области «Об утверждении положения о предоставлении в 2011 году субсидий из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства» от 4 марта 2009 г. № 77-П
	Постановлениями Правительства Саратовской области «Об утверждении положения о предоставлении в 2011 году субсидий из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства» от 28 января 2010 г. № 33-П
<b>9.</b>	<b>Нормативные правовые акты Тамбовской области</b>
	«Об областном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 3 декабря 2009 г. № 595-З
	«Об областной целевой программе «Сохранение и восстановление почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов Тамбовской области на 2006 год» от 3 марта 2006 г. № 11-З
	«Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Тамбовской области на 2007-2010 годы» от 3 апреля 2007 г. № 172-З
	«О программе развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2008-2012 годы» от 30 ноября 2007 г. № 863
	«О регулировании земельных отношений в Тамбовской области» от 5 декабря 2007 г. № 316-З
	«О программе развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2009-2012 годы» от 23 марта 2009 г. № 303
	«Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 1 января 2008 г. № 426-З
	«Об утверждении правил предоставления за счет средств областного бюджета на финансирование мероприятий программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2009-2012 годы» от 6 апреля 2009 г. № 388
	«Об утверждении правил предоставления за счет средств областного бюджета на финансирование мероприятий программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2009-2012 годы» от 19 января 2011 г. №15

	«Об утверждении целевой программы Тамбовской области «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель Тамбовской области на период до 2020 года» от 12 декабря 2011 г. № 1730
<b>10.</b>	<b>Нормативные правовые акты Краснодарского края</b>
	Закон Краснодарского края «О краевом бюджете на 2010 и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 21 декабря 2010 г. № 1875-КЗ
	Закон Краснодарского края «О краевом бюджете на 2010 и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 8 декабря 2008 г. № 1599-КЗ
	Закон Краснодарского края «О краевом бюджете на 2011 и на плановый период 2012 и 2013 годов» от 21 декабря 2010 г. № 2133-КЗ
	Постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О предоставлении субсидий из краевого бюджета на государственную поддержку основных направлений сельскохозяйственного производства в 2009 - 2011 годах» от 30 апреля 2009 г. № 340
	Постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О предоставлении в 2010 году субсидий из краевого бюджета на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений и других средств химизации (кроме рапса) и мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования» от 19 августа 2010 г. № 713
	Постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О предоставлении субсидий из краевого бюджета на приобретение минеральных удобрений и других средств химизации (кроме рапса) и мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования от 10 мая 2011 г. №439
<b>11.</b>	<b>Соглашения между Минсельхозом России и Департаментом сельского хозяйства перерабатывающей промышленности Краснодарского края</b>
	«О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства» от 19 марта 2009 г. 706/17
	«О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства» от 17 февраля 2010 г. 212/17
	«О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства» от 11 марта 2011 г. 216/17
	По реализации мероприятий федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы от 10 октября сентября 2006 года № 1171/20
<b>12.</b>	<b>Соглашения между Минсельхозом России и управлением сельского</b>

<b>хозяйства Тамбовской области</b>	
	«О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства» от 19 марта 2009 г. 706/17
	«По реализации мероприятий федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы от 13 сентября 2006 года № 1.254/20
	«По реализации мероприятий федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» на 2011 год от 16 мая 2011 г.
<b>13.</b>	<b>Соглашения между Минсельхозом России и Минсельхозом Республики Башкортостан</b>
	«О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства от 4 марта 2010 г. № 298/17
	О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства от 17 марта 2009 г. № 662/17я
	О предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства от 11 февраля 2011 г. № 77/17
<b>14.</b>	<b>Соглашения между Минсельхозом России и Министерством сельского хозяйства Саратовской области</b>
	«По реализации мероприятий федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы» от 6 июля 2006 года № 665/20
	«По реализации мероприятий федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы на период до 2013 года» на 2011 год» от 19 мая 2011 года № 341/20
<b>15.</b>	<b>Строительные нормы и правила</b>
	Мелиоративные системы и сооружения. Сооружение мелиоративных систем. СНиП 2.06.03-85
	Правила производства и приемки работ. СНиП 3.07.03-85
	Земляные сооружения, основания и фундаменты. СНиП 3.02.01-87
	Гидротехнические сооружения. Основные положения проектирования. СНиП 33-01-2003
	Нагрузки и воздействие на гидротехнические сооружения (волновые, ледовые и от судов). СНиП 2.06.04-82
	Основания гидротехнических сооружений. СНиП 2.02.02-85
	Защита строительных конструкций от коррозии. СНиП 2.03.11-85

	Несущие и ограждающие конструкции. СНиП 3.03.01-87
	Плотины из грунтовых материалов. СНиП 2.06.05-84
	Методические указания по определению влияния накладных расходов в строительстве. Госстрой России, 2004 г.

Приложение № 2

к отчету о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования  
государственных средств, выделенных в 2009 –  
2011 годах на строительство, реконструкцию и  
восстановление объектов мелиорации, а также на  
проведение гидромелиоративных, культуртехнических,  
агротехнических, агрохимических, агролесомелиоративных,  
водохозяйственных и организационных мероприятий в  
Республике Башкортостан, Краснодарском крае,  
Тамбовской и Саратовской областях».

**Перечень оформленных актов  
по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности использования государственных средств,  
выделенных в 2009 – 2011 годах на строительство, реконструкцию и  
восстановление объектов мелиорации, а также на проведение  
гидромелиоративных, культуртехнических, агрохимических,  
агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных  
мероприятий в Республике Башкортостан, Краснодарском крае,  
Тамбовской и Саратовской областях».**

№ п/п	Наименование документа	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
1.	Акт проверки в Департаменте сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края в Краснодарском крае (г. Краснодар)	на 51 л. с приложением на 4 л.	10 апреля 2012 года	11 апреля 2012 года	№ км-177/10-02
2	Акт проверки в Федеральном бюджетном государственном учреждении «Управление мелиорации земель и водного хозяйства по Краснодарскому краю» (г. Краснодар)	на 56 л. с приложением на 4 л.	10 апреля 2012 года	11 апреля 2012 года	№ км-178/10-02
3	Акт проверки в министерстве сельского хозяйства Республики Башкортостан (г. Уфа)	на 61 л. с приложением на 4 л.	23 ноября 2011 г.	24 ноября 2011 года	№ км-926/10-02
4	Акт проверки в Федеральном бюджетном государственном учреждении «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Республике Башкортостан» (г. Уфа)	на 56 л. с приложением на 3 л.	19 ноября 2011 года	24 ноября 2012 года	№ км-927/10-02
5	Акт проверки в Управлении сельского хозяйства Тамбовской области (г. Тамбов)	на 68 л. с приложением на 4 л. с	20 декабря 2011 года	22 декабря 2011 года	№ км-991/10-02

		пояснениями на 2 л.			
6	Акт проверки в Федеральном бюджетном государственном учреждении «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Тамбовской области» (г. Тамбов)	на 57 л. с приложением на 3 л. с разногласиями на 2 л.	12 декабря 2011 года	22 декабря 2011 года	№ км-992/10-02
7	Акт проверки в Министерстве сельского хозяйства Саратовской области (г. Саратов)	на 73 л. с приложением на 3 л.	31 мая 2012 года	4 июня 2012 года	№ км-403/10-02
8	Акт проверки в Федеральном бюджетном государственном учреждении «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Саратовской области» (г. Саратов)	на 105 л. с приложением на 4 л.	1 июня 2012 года	4 июня 2012 года	№ км-402/10-02