

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 44 (369) “О результатах проверки целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета (за исключением целевых иностранных заимствований) в подведомственных Федеральной службе земельного кадастра России предприятиях, учреждениях и организациях в Алтайском и Красноярском краях и Омской области за 2001-2002 годы и за истекший период 2003 года”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты руководителю Федеральной службы земельного кадастра России С.И. Саю, заместителю Министра финансов Российской Федерации - начальнику ГУФК Минфина России Т.Г. Нестеренко.

Направить информационные письма главе администрации Алтайского края А.А. Сурикову, губернатору Красноярского края А.Г. Хлопонину, губернатору Омской области Л.К. Полежаеву.

Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Л.В. Драчевскому.

ОТЧЕТ

о результатах проверки целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета в подведомственных Федеральной службе земельного кадастра России предприятиях, учреждениях и организациях в Алтайском и Красноярском краях и Омской области за 2001-2002 годы и истекший период 2003 года

Основание для проведения проверки: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункт 1.5.9.2.10), распоряжением Председателя Счетной палаты от 19 сентября 2003 года № 431-рк.

Цель проверки

Целевое и эффективное использование государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2001-2002 годах и за истекший период 2003 года подведомственным Росземкадастру предприятиям, учреждениям и организациям в Алтайском и Красноярском краях и Омской области.

Предмет проверки

Государственная собственность и средства федерального бюджета, выделенные подведомственным Росземкадастру предприятиям, учреждениям и организациям в Алтайском и Красноярском краях и Омской области.

Объекты проверки

Комитеты по земельным ресурсам и землеустройству (далее - комземы) по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области; федеральные государственные учреждения (далее - ФГУ) “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области; ФГУП “Сибирский региональный кадастровый центр “Земля” (далее - ФГУП “СибРКЦ “Земля”); ФГУДП “Сибирское проектно-изыскательское пред-

приятие земельно-кадастровых съемок” (далее - ФГУДП “Сибземкадастрсъемка”); ОАО “ВостсибНИИгипрозем” и ОАО “АлтайНИИгипрозем”.

Срок проведения проверки: с 23 сентября по 21 ноября 2003 года.

Проверка проведена заместителем начальника инспекции Р.Х. Ханзяровым (руководитель группы), главным инспектором Г.А. Токаревым, ведущими инспекторами С.В. Резниковой и В.И. Хмыровым и старшим инспектором А.Б. Стыгаром.

В проверке принимали участие инспекторы Счетной палаты Алтайского края Е.Ю. Некрасова и И.Г. Каленкина, работники Счетной палаты Красноярского края: начальник инспекции С.Б. Шестак и главный инспектор А.В. Николаев; аудитор Контрольно-счетной палаты Омской области Н.И. Федоренко и консультант-инспектор этой палаты А.А. Раб, контролер-ревизор КРУ Минфина России в Омской области Н.А. Некрасова; работники УФК Минфина России по Красноярскому краю: заместитель начальника контрольно-ревизионного отдела Р.А. Шубкин и старший контролер-ревизор С.В. Архипов; казначеи УФК Минфина России по Омской области Т.Д. Романова и В.А. Баннов, а также начальник отдела Комитета по управлению государственным имуществом Алтайского края О.Ф. Белоусова.

Перечень изученных документов дан в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются).

Перечень оформленных актов дан в приложении № 2.

Акт проверки целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета в Комземе по Красноярскому краю за 2001-2002 годы и истекший период 2003 года подписан с разногласиями, которые обоснованных возражений не содержат.

Остальные акты проверок подписаны руководителями соответствующих предприятий, учреждений и организаций без замечаний и возражений.

**Анализ поступления средств, выделенных в 2001-2002 годах
и за 9 месяцев 2003 года из федерального бюджета подведомственным
Росземкадастру земельным кадастровым палатам и
комитетам по земельным ресурсам и землеустройству**

В 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года ФГУ “Земельная кадастровая палата” и комземы по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области профинансированы полностью и своевременно в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, согласно доведенным до них Росземкадастром лимитам бюджетных обязательств и утвержденным сметам доходов и расходов.

При этом финансирование расходов на содержание комземов по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области было произведено из средств федерального бюджета по разделу 0100 “Государственное управление и местное самоуправление”, подразделу 0103 “Функционирование исполнительных органов государственной власти”, целевой статье расходов (далее - ЦСР) 038 “Территориальные органы”, видам расходов (далее - ВР) 027 “Денежное содержание аппарата” и ВР 029 “Расходы на содержание аппарата”, а ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области - по разделу 0800 “Сельское хозяйство и рыболовство”, подразделу 0802 “Земельные ресурсы”, ЦСР 344 “Мероприятия по улучшению землеустройства и землепользования”, ВР 075 “Содержание подведомственных структур”. Кроме того, комземы по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области были профинансированы из федерального бюджета по разделу 0800, подразделу 0802, ЦСР 344 (только в 2001 году) и ЦСР 661 “Федеральная целевая программа “Создание авто-

матерIALIZED системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2002-2007 годы)”, ВР 212 “Мероприятия по улучшению землеустройства и землепользования” (только в 2001 году) и ВР 213 “Ведение государственного кадастра, мониторинга земель и землеустройства”.

Объем бюджетного финансирования проверенных организаций и учреждений в 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года приведен в таблице:

(тыс. руб.)								
Подраздел	Целевая статья расходов	Вид расходов	Комзем по Алтайскому краю	Комзем по Красноярскому краю	Комзем по Омской области	ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю	ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю	ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области
2001 год								
0103	038		12478,9	15607,3	6108,6			
0103	038	027	11867,8	14515,7	5699,9			
0103	038	029	611,1	1091,6	408,7			
0802	344		9796,0	7826,0	4397,0	10498,1	11960,2	6853,0
0802	344	075				10498,1	11960,2	6853,0
0802	344	212	6261,0	5460,2	2768,0			
0802	344	213	3535,0	2365,8	1629,0			
Итого:			22274,9	23433,3	10505,6	10498,1	11960,2	6853,0
2002 год								
0103	038		12572,6	15703,6	5911,4			
0103	038	027	11158,0	14007,1	5167,5			
0103	038	029	1414,6	1696,5	743,9			
0802	344	075				13364,0	13073,6	7658,9
0802	661	213	2400,0	4300,0	1100,0			
Итого:			14972,6	20003,6	7011,4	13364,0	13073,6	7658,9
9 месяцев 2003 года								
0103	038		11984,1	15053,4	5489,1			
0103	038	027	10394,7	12910,3	4810,9			
0103	038	029	1589,4	2143,1	678,2			
0802	344	075				10892,7	12972,5	5911,4
0802	661	213	1157,0	2040,0	661,0			
Итого:			13141,1	17093,4	6150,1	10892,7	12972,5	5911,4
Всего:			50388,6	60530,3	23667,1	34754,8	38006,3	20423,3

Анализ финансирования проверенных организаций за 2001-2002 годы и 9 месяцев 2003 года показывает, что объемы финансирования работ по выполнению мероприятий по улучшению землеустройства и землепользования и ведению государственного кадастра, мониторинга земель и землеустройства из года в год снижаются, а расходы на содержание аппарата комземов и затраты на финансирование ФГУ значительно выросли, особенно в Красноярском крае.

В проверяемом периоде имели место случаи финансирования Комзема по Красноярскому краю, а также ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому и Красноярскому краям без учета их реальных потребностей, что, согласно статьям 34, 163 и 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является неэффективным использованием средств федерального бюджета. Так, при наличии неиспользованного на 1 мая 2001 года остатка средств в объеме 29,8 тыс. рублей, поступивших в марте 2001 года по статье 130330 на оплату льготного проезда (подраздел 0103, ЦСР 038 и ВР 029), в мае 2001 года Комзем по Красноярскому краю профинансирован еще на 62,2 тыс. рублей. Накопившиеся по состоянию на 1 октября 2001 года средства федерального бюджета в объеме 136,7 тыс. рублей до конца года не были использованы и 29 декабря 2001 года перечислены в доход федерального бюджета.

Поступившие в августе 2001 года на оплату выходного пособия при увольнении средства в объеме 52,4 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038, ВР 027 и статья 110130) и в феврале-сентябре 2001 года на оплату потребления котельно-печного топлива средства в объеме 33,7 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038, ВР 029 и статья 110723) Комземом по Красноярскому краю до конца года не были использованы и 29 декабря 2001 года перечислены в доход федерального бюджета.

Остаток неиспользованных Комземом по Красноярскому краю в 2001 году средств федерального бюджета в объеме 399,9 тыс. рублей 29 декабря 2001 года перечислен в доход федерального бюджета, в том числе 164,9 тыс. рублей - по ВР 027 (статья 110130 - 52,4 тыс. рублей и статья 110200 - 112,4 тыс. рублей) и 235 тыс. рублей - по ВР 029 (из них по статьям 110110 - 24,2 тыс. рублей, 110200 - 19,7 тыс. рублей, 110723 - 33,7 тыс. рублей и 130330 - 136,7 тыс. рублей).

Поступившие в феврале-сентябре 2002 года на оплату электроэнергии средства в объеме 28,1 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038, ВР 029 и статья 110730) Комземом по Красноярскому краю до конца года не были использованы и 30 декабря 2002 года перечислены в доход федерального бюджета.

В 2002 году остаток неиспользованных средств федерального бюджета в объеме 187,1 тыс. рублей 30 декабря 2002 года также перечислен в доход федерального бюджета, в том числе 139,8 тыс. рублей - по ВР 027 (статья 110200) и 47,3 тыс. рублей - по ВР 029 (из них по статье 110730 - 28,1 тыс. рублей).

По состоянию на 1 октября 2003 года на лицевом счете Комзема по Омской области имелся остаток неиспользованных средств федерального бюджета в объеме 532,8 тыс. рублей (11,1 % от поступивших средств), в том числе по ВР 027 - 418,1 тыс. рублей (8,7 % от поступивших средств) и по ВР 029 - 114,7 тыс. рублей (16,9 % от поступивших средств), что свидетельствует о непропорциональном финансировании расходов на содержание Комитета за 9 месяцев 2003 года.

Возврат неиспользованных ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю средств федерального бюджета произведен как в 2001 году в размере 177,1 тыс. рублей (в том числе по статьям 110500 - 15,1 тыс. рублей, 110721 - 85,6 тыс. рублей и 110730 - 48,5 тыс. рублей), так и в 2002 году в объеме 97,4 тыс. рублей (в том числе по статьям 110200 - 40,3 тыс. рублей, 110721 - 12,8 тыс. рублей и 110750 - 16,4 тыс. рублей).

Остаток неиспользованных ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю до конца 2002 года средств федерального бюджета в размере 167,8 тыс. рублей 26 декабря 2002 года также был перечислен в доход федерального бюджета, в том числе по статьям 110200 - 49,1 тыс. рублей, 110730 - 55,2 тыс. рублей и 110750 - 51,4 тыс. рублей.

Остаток неиспользованных по состоянию на 1 октября 2003 года средств федерального бюджета по ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю составил 1539,2 тыс. рублей, а по ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю - 2109,5 тыс. рублей. Это также свидетельствует о неравномерном финансировании ФГУ и неэффективном использовании средств федерального бюджета.

Анализ поступления и использования внебюджетных средств в 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года

В 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года Комзем по Алтайскому краю и ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю внебюджетных средств от предпринимательской деятельности не получали.

По состоянию на 1 января 2001 года остаток средств на внебюджетном счете Комзема по Красноярскому краю (поступления от штрафов) составлял 314,1 тыс. рублей. В 2001 году на внебюджетный счет поступили отчисления от штрафов в объеме 2394 тыс.

рублей. Из указанных средств в 2001 году израсходованы 2670,2 тыс. рублей, в том числе 652,9 тыс. рублей - на оплату труда и начисления на нее, 351 тыс. рублей - на приобретение ГСМ, 590,7 тыс. рублей - на приобретение расходных материалов и предметов снабжения и 572,1 тыс. рублей - на оплату прочих текущих расходов. Остаток неиспользованных по состоянию на 1 января 2002 года средств в объеме 37,9 тыс. рублей в 2002 году израсходован на приобретение расходных материалов и предметов снабжения.

В 2002 году на внебюджетный счет Комзема по Омской области из ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области поступили внебюджетные средства в объеме 100 тыс. рублей на материально-техническое обеспечение Комитета в связи с недостаточным его финансированием из федерального бюджета. Возврат указанных средств не предусматривался и фактически не произведен.

По состоянию на 1 января 2001 года остаток внебюджетных средств на счетах по учету предпринимательской и иной приносящей доход деятельности ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю составил 1522,4 тыс. рублей. В 2001 году поступило внебюджетных средств в объеме 13524,3 тыс. рублей, в том числе на счета филиалов - 10760,8 тыс. рублей и на счет головного учреждения - 2763,5 тыс. рублей (из них 1913 тыс. рублей - за выполнение землеустроительных работ на основе заключенных договоров с юридическими лицами и 313,4 тыс. рублей - за оказание услуг населению по изготовлению планов земельных участков и проведению межевых работ). Кассовые расходы в 2001 году составили 14809,3 тыс. рублей и по состоянию на 1 января 2002 года имелся остаток внебюджетных средств в объеме 237,4 тыс. рублей. В 2002 году до закрытия внебюджетного счета 6 марта 2002 года поступило внебюджетных средств в объеме 154,5 тыс. рублей, а израсходовано 391,9 тыс. рублей.

Остаток внебюджетных средств ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области по состоянию на 1 января 2001 года составил 362,1 тыс. рублей. В 2001 году за выполнение договоров на землеустроительные работы поступило внебюджетных средств в объеме 19340,1 тыс. рублей. Расходы за счет средств от внебюджетной деятельности в 2001 году составили 15269,1 тыс. рублей, в том числе на расчеты с субподрядчиками - 4508,7 тыс. рублей, оплату труда работников филиалов - 1554,3 тыс. рублей, налоги и взносы - 7053,8 тыс. рублей, остаток средств на 1 января 2002 года - 13,9 тыс. рублей.

В 2002 году от выполнения ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области договоров на землеустроительные работы поступило внебюджетных средств в объеме 5437,2 тыс. рублей. В 2002 году расходы за счет средств от внебюджетной деятельности составили 5437,2 тыс. рублей, в том числе на расчеты с субподрядчиками - 2840,6 тыс. рублей, налоги и взносы - 1155,9 тыс. рублей, остаток средств на 1 января 2003 года - 44,7 тыс. рублей. В январе 2003 года 44,7 тыс. рублей израсходованы на уплату налога на доходы физических лиц в объеме 15,9 тыс. рублей и на оплату ремонта помещений - 28,5 тыс. рублей. Кроме того, на внебюджетные счета комземов и ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области в 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года поступали средства из краевых и областного бюджетов на выполнение мероприятий по ведению государственного кадастра, мониторинга земель и землеустройства.

В нарушение статьи 132 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” внебюджетный счет ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю был закрыт только 6 марта 2002 года, а ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области - лишь 31 января 2003 года.

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных подведомственным Росземкадастру учреждениям и организациям

В ходе проверок, проведенных в Красноярском крае и Омской области, установлен ряд фактов неэффективного использования средств федерального бюджета и не по целевому их назначению, что является нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации и влечет за собой принятие соответствующих мер, согласно положениям статей 34, 38, 163, 265, 283 и 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Так, в 2001 году Комземом по Красноярскому краю на основании договора от 29 июня 2001 года № 6 перечислены Всероссийскому НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (г. Москва) средства федерального бюджета (подраздел 0802, ЦСР 344, ВР 212 и статья 111040) в объеме 300 тыс. рублей за разработку методики определения единого земельного налога на примере Красноярского края. Указанная работа, носящая чисто научный характер, могла быть оплачена только при условии поступления средств по статье 111010 “Оплата услуг научно-исследовательских организаций”. Таким образом, средства федерального бюджета в объеме 300 тыс. рублей в нарушение статей 38 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации израсходованы не по целевому назначению.

В марте 2001 года Комземом по Красноярскому краю на основании договора от 12 мая 2000 года № 7/00 и акта приема работы от 14 марта 2001 года № 1 на внебюджетный счет ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю перечислены средства федерального бюджета (подраздел 0802, ЦСР 344, ВР 213 и статья 111040) в объеме 60 тыс. рублей за формирование и сопровождение базы данных кадастровой информации на основе автоматизированной системы государственного земельного кадастра на территории Красноярского края, тогда как указанная работа является одной из основных задач палат. В связи с этим средства федерального бюджета в объеме 60 тыс. рублей в нарушение статей 34, 38 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации израсходованы не по целевому назначению.

В августе 2003 года Комземом по Омской области за счет средств федерального бюджета, выделенных на приобретение малоценных предметов по статье 110350 “Прочие расходные материалы и предметы снабжения”, за наличный расчет приобретен музыкальный центр “Samsung” стоимостью 7,2 тыс. рублей и оприходован на субсчете 071 “Малоценные и быстроизнашивающиеся предметы”. Учитывая, что предметы стоимостью свыше 5 тыс. рублей на дату приобретения и служащие более года относятся к основным средствам (субсчет 013) и могут быть приобретены только при условии выделения средств федерального бюджета по статье 240120 “Приобретение и модернизация производственного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений”, средства федерального бюджета в объеме 7,2 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038 и ВР 029) в нарушение статей 38 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации израсходованы не по целевому назначению.

В 2002 году и за 9 месяцев 2003 года Комземом по Красноярскому краю в нарушение статей 34, 38 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации использованы не по целевому назначению средства федерального бюджета в объеме 7,6 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038, ВР 027 и ВР 029), в том числе по статьям 110110 - 5,4 тыс. рублей, 110200 - 2 тыс. рублей и 110400 - 0,2 тыс. рублей. В ходе проверки излишне начисленная процентная надбавка, необоснованно выплаченная заработная плата и излишне оплаченные суточные восстановлены в полном объеме, из них 5,5 тыс. рублей внесены наличными в кассу Комзема по Красноярскому краю, а на 2,1 тыс. рублей выписано уведомление УФК Минфина России по Красноярскому краю об уменьшении бюджетного финансирования на 2003 год.

В 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю в нарушение статей 34, 38 и 163 Бюджетного кодекса Российской Федерации израсходованы не по целевому назначению средства федерального бюджета в объеме 17,1 тыс. рублей (подраздел 0802, ЦСР 344 и ВР 075), в том числе по статьям 110110 - 7,2 тыс. рублей, 110200 - 2,3 тыс. рублей, 110340 - 0,8 тыс. рублей, 110350 - 0,6 тыс. рублей, 110400 - 5,7 тыс. рублей и 130330 - 0,5 тыс. рублей. Из них 5,1 тыс. рублей восстановлены наличными в ходе проверки, а на 12 тыс. рублей также выписано уведомление.

В декабре 2002 года средства федерального бюджета в объеме 12,2 тыс. рублей (подраздел 0103, ЦСР 038 и ВР 027), выделенные Комзему по Омской области по статье 110200 “Начисления на фонд оплаты труда (единый социальный налог)”, перечислены авансом (то есть без учета фактически начисленной заработной платы) в Пенсионный фонд Российской Федерации (на единый счет в УФК Минфина России по Омской области). В январе 2003 года фактические расходы на эти цели были уменьшены на указанную сумму путем сторнирования в мемориальном ордере № 5. Таким образом, средства федерального бюджета в объеме 12,2 тыс. рублей в нарушение статей 12, 251 и 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации были израсходованы не по целевому назначению. В августе 2003 года указанная сумма по просьбе Комзема по Омской области ФГУДП “Сибземкадастръемка” перечислена в доход федерального бюджета.

В декабре 2002 года ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области перечислило ОАО “Сибнефть-Омскнефтепродукт” 71,2 тыс. рублей за горюче-смазочные материалы, несмотря на то, что эта компания уже имела задолженность перед ФГУ в объеме 21,2 тыс. рублей. Фактическая поставка ГСМ на указанную сумму была осуществлена только в январе-августе 2003 года. Таким образом, средства федерального бюджета в объеме 92,4 тыс. рублей (подраздел 0802, ЦСР 344 и ВР 075) в нарушение статей 34, 163 и 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации использованы неэффективно.

В 2001-2002 годах за счет средств, выделенных из федерального бюджета на приобретение непромышленного оборудования и предметов длительного пользования (статья 240120), ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области в нарушение статей 34, 163 и 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации неэффективно израсходовало 103,3 тыс. рублей на приобретение малоценных и быстроизнашивающихся предметов, которые могли быть приобретены за счет средств, выделенных по статье 110350 “Прочие расходные материалы и предметы снабжения”, в том числе: линолеум - на 4,4 тыс. рублей; чайный сервиз - за 0,7 тыс. рублей; 2 чайника - по 1,2 тыс. рублей; музыкальный центр - за 4,3 тыс. рублей; магнитолы “Samsung” - за 2,8 тыс. рублей и “Vitek” - за 0,9 тыс. рублей; 3 обогревателя - за 3, 2,1 и 1,8 тыс. рублей; 2 тепловентилятора - по 0,8 тыс. рублей; переходник - за 48 рублей; 2 вентилятора - по 88 рублей; 2 электроплитки - по 0,6 тыс. рублей; журнальный столик - за 1,7 тыс. рублей; 4 рабочих стола - по 2,8 тыс. рублей и еще 1 стол - за 2,3 тыс. рублей; 4 кресла - по 3,5 тыс. рублей; пенал - за 4,2 тыс. рублей; 4 приставные тумбы - по 4,5 тыс. рублей и еще 1 тумба - за 3,1 тыс. рублей; 2 книжных шкафа - по 3,5 тыс. рублей и еще 4 шкафа - за 4,9 тыс. рублей, 4,4 тыс. рублей, 4,3 тыс. рублей и 2,8 тыс. рублей.

Эффективность использования государственной собственности в подведомственных Росземкадастру предприятиях, учреждениях и организациях

В ходе проведенных в Алтайском и Красноярском краях и Омской области проверок установлены многочисленные факты неэффективного использования государственной

собственности, в основном по причине неисправности оборудования или морального старения компьютерной техники. Так, в проверенных рай(гор)комземах Красноярского края неэффективно используется государственная собственность (легковой автомобиль УАЗ-31512, компьютерное оборудование и оргтехника) на 455 тыс. рублей, а в Комземе по Алтайскому краю - на 49,9 тыс. рублей.

В связи с выходом из строя платы SCSI в Кормиловском райкомземе Омской области с февраля 2002 года находится в неисправном состоянии сканер А1 стоимостью 372,3 тыс. рублей. А станция ввода и редактирования данных стоимостью 49,2 тыс. рублей с августа 2003 года не работает из-за отсутствия монитора и блока бесперебойного питания к ней.

Централизованно поступившая в 2001-2002 годах в ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю техника стоимостью 29,6 тыс. рублей неисправна, а 21 единица оборудования на 598,4 тыс. рублей находится на складе.

В ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области не эксплуатировались 4 рабочие станции стоимостью 413,2 тыс. рублей из полученного по проекту “Термес” программно-технического комплекса. Кроме того, 2 рабочие станции стоимостью 40,7 тыс. рублей не использовались ввиду неисправности.

В ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю не эксплуатируются модем “56к” стоимостью 14,8 тыс. рублей и другое оборудование на 286,8 тыс. рублей, программно-технический комплекс “АС ГЗК-режим” стоимостью 236,1 тыс. рублей используется не по прямому назначению в связи с отсутствием секретной информации, а компьютеры “Целерон-500” (комплекс “Землемер-ЗИС”) стоимостью 789,5 тыс. рублей систематически выходят из строя.

В 2000 году с баланса Комзема по Алтайскому краю на баланс ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю была передана незавершенная строительством теплая стоянка на 10 автомашин с профилакторием балансовой стоимостью 614,1 тыс. рублей. Кроме этого, были переданы также два участка под строительство жилых домов в поселке “Лесные озера” Первомайского района общей стоимостью 71,8 тыс. рублей. На момент проверки строительство их не было завершено, что говорит о неэффективном использовании ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю государственной собственности стоимостью 685,9 тыс. рублей.

Комземом по Омской области передано в аренду излишне полученное им по проекту “ЛАРИС” оборудование на сумму 4159,1 тыс. рублей, в том числе ФГУП “СибРКЦ “Земля” - на 992 тыс. рублей, землеустроительному факультету Омского государственного аграрного университета - на 127,2 тыс. рублей, Главному управлению сельского хозяйства администрации Омской области - на 47,9 тыс. рублей, комитету по управлению имуществом Калачинского района - на 49,5 тыс. рублей, ФГУДП “Сибземкадастр-ръемка” - на 2942,5 тыс. рублей.

К оборудованию, поставленному Комзему по Омской области по проектам “ЛАРИС” и “ГЕРМЕС”, имеются некоторые замечания по качеству и надежности их в эксплуатации. Так, большая часть полученных по проекту “ЛАРИС” серверов GEG EXPRESS 100 K235E по различным причинам выходила из строя. Мониторы View Sonic P815 поступили с заводским дефектом, поэтому почти все были в ремонте. Полученная оргтехника марки MB (принтеры, ксероксы и т. д.) не надежна в эксплуатации, часто выходит из строя и имеет высокую себестоимость копий из-за дефицита расходных материалов и запасных частей к ним. Полученные централизованно для размещения компьютеров и оргтехники столы не удобны и не приспособлены для их использования.

Поставленные в 2001 году по проекту “ГЕРМЕС” в Омскую область 4 рабочие станции (Pentium II) по своим техническим параметрам ниже, а по стоимости выше, чем имеющиеся в широкой продаже компьютеры Pentium III.

Радиостанции, поступившие с электронными тахеометрами, имеют фактический радиус действия 100-200 метров (при заявленной дальности до 1000 метров), поэтому для практической работы не пригодны.

Необходимо отметить, что во многих проверенных предприятиях, учреждениях и организациях не обеспечена сохранность основных средств, что является неэффективным использованием государственной собственности. Так, в марте 2003 года в двух районных филиалах ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю (в Рубцовском и Усть-Калманском) произошли хищения компьютерной техники на сумму 143,5 тыс. рублей, а в Комземе по Омской области - компьютера Pentium-II стоимостью 22,6 тыс. рублей, полученного при реализации проекта “ЛАРИС”. В апреле 2003 года из компьютерного зала ФГУП “Алтайгипрозем” похищены имущество и материальные ценности на сумму 27446,3 тыс. рублей, в том числе вычислительная техника и оборудование стоимостью 127,3 тыс. рублей, а также база данных и результаты проектно-изыскательских работ на электронных носителях сметной стоимостью 27319 тыс. рублей. Кроме того, в 2001-2002 годах на счет недостач и хищений в ФГУП “ВостсибНИИгипрозем” Красноярского края списана компьютерная техника на сумму 64,4 тыс. рублей и тахеометр 2ТА 5/01 стоимостью 10,7 тыс. рублей (до выяснения органами внутренних дел обстоятельств их хищения).

В январе 2001 года заместителю руководителя Муромцевского райкомзема Омской области за 21,2 тыс. рублей продан легковой автомобиль ГАЗ-3110 “Волга” (1998 года выпуска), имевший на момент продажи остаточную стоимость в размере 171,6 тыс. рублей (первоначальная стоимость - 221,6 тыс. рублей), тем самым государству нанесен ущерб на 150,4 тыс. рублей. В декабре 2002 года руководителю Нижнеомского райкомзема Омской области за 25 тыс. рублей продан легковой автомобиль ВАЗ-2121 “Нива” (1995 года выпуска). Полученные от реализации автомобилей средства в размере 46,2 тыс. рублей в доход федерального бюджета не перечислены, что является нецелевым использованием средств, полученных от реализации государственной собственности.

Состояние государственного земельного контроля, осуществляемого комитетами по земельным ресурсам и землеустройству

В 2001-2002 годах из трех проверенных регионов наибольшее количество проверок целевого и рационального использования земель проведено государственными земельными инспекторами (далее - госземинспекторами) Комзема по Алтайскому краю. При этом по количеству выявленных нарушений на одного инспектора, привлеченных к административной ответственности лиц, а также сумме наложенных и взысканных штрафов безусловно лидируют госземинспектора Комзема по Красноярскому краю. Однако в 2002 году во всех трех проверенных регионах наблюдалась тенденция к снижению уровня взыскания штрафов.

В структуре выявленных госземинспекторами в 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года нарушений преобладают нерациональное использование сельскохозяйственных угодий, неиспользование земельных участков, самовольное занятие земельных участков, невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель и предотвращению процессов, ухудшающих состояние земель. Например, в 2001 году госземинспекторами выявлено нерациональное использование сельскохозяйственных угодий на площади 388 тыс. га в Алтайском крае, 354 тыс. га - в Красноярском крае и 269 тыс. га - в Омской области. В 2002 году выявлены факты неиспользования земельных участков на площади

236 тыс. га в Алтайском крае, 173 тыс. га - в Красноярском крае и 165 тыс. га - в Омской области. А за 9 месяцев 2003 года в Алтайском крае выявлены факты неиспользования земельных участков уже на площади 403 тыс. га и ненадлежащее их использование на площади 110 тыс. га, а в Омской области - неиспользование пашни на площади 148,6 тыс. га и нецелевое использование сельхозугодий на площади 6,8 тыс. гектаров. Указанное нарушение заключается в несвоевременной обработке пахотных земель, приводящее к зарастанию полей сорной растительностью. При этом основными нарушителями являются сельскохозяйственные предприятия, которые в силу тяжелого финансово-экономического положения не имеют ГСМ, запчастей и сельскохозяйственной техники на обработку пахотных земель. Кроме того, отрицательное влияние на использование садоводческих участков оказывает невозможность сохранения выращенного урожая от воров и грабителей.

Одной из мер воздействия на нерадивых собственников земель со стороны комземов является направление представлений в органы местного самоуправления о повышении ставок земельного налога в 2 раза за неиспользуемые земельные участки. В Омской области в 2001 году было направлено 108 таких представлений, в том числе 60 сельхозпредприятиям и 44 крестьянско-фермерским хозяйствам. В 2002 году таких представлений было направлено по 150 участкам собственников и пользователей пахотных угодий, в том числе по 40 участкам сельхозпредприятий (36,1 тыс. га) и 60 участкам крестьянско-фермерских хозяйств (4,1 тыс. га). За 9 месяцев 2003 года вынесено 128 представлений об установлении повышенной ставки земельного налога на площади 21,2 тыс. гектаров.

Необходимо отметить, что в Комземе по Красноярскому краю не имеется оперативных (предварительных) данных о проведенной госземинспекторами за 9 месяцев 2003 года работе, поскольку Росземкадастр такой отчет собирает только раз в году (в начале следующего года за предыдущий год). Это приводит к тому, что в течение года госземинспекторами не проводится оперативный контроль за устранением выявленных ими в предыдущие годы нарушений.

Во исполнение распоряжения Главного государственного инспектора Российской Федерации по использованию и охране земель от 5 февраля 2003 года № Р/4 "О проведении проверок земель обороны и безопасности" во II-III кварталах 2003 года комземами по Красноярскому краю и Омской области проведены соответствующие проверки при участии работников военной прокуратуры.

Комземом по Омской области при участии работников военной прокуратуры проверены 64 участка площадью 3874,5 га. При этом установлено, что на 18 земельных участках (62,6 га), находящихся в пользовании подразделений ФПС России, недооформлены землеотводные и правоустанавливающие документы.

При проверке земельных участков Минобороны России Комземом по Омской области выявлено, что, согласно материалам аэрофотосъемки, фактически используется земли на 194 га больше, чем передано по документам. Кроме того, установлено, что в Омском и Таврическом районах земельные участки Минобороны России площадью 3 тыс. га в соответствии с их целевым назначением не используются, техника и личный состав выведены, охрана снята, здания и сооружения разграблены и разрушены.

Комземом по Красноярскому краю проверены 489 участков площадью 63,1 тыс. га. При этом установлено, что основным видом нарушения земельного законодательства является отсутствие у землепользователей оформленной в установленном порядке землеустроительной документации на более чем 28 % занимаемых ими земельных участков.

В Емельяновском районе (Красноярский край) земельные участки, предоставленные Иннокентьевской квартирно-эксплуатационной части, площадью 25 и 13 га, Краснояр-

ской квартирно-эксплуатационной части - площадью 0,42 га и 6,48 га, не используются по целевому назначению и не прошли перерегистрацию, что затрудняет их передачу в распоряжение местных органов власти. В Канском районе выявлен факт самовольного занятия в/ч № 9391 земель государственной сортоиспытательной станции площадью 13 гектаров.

В Балахтинском районе (Красноярский край) в связи с ликвидацией воинской части на 2 участках площадью 13,9 га произведен демонтаж специального оборудования, территории захламлены, а отдельные строения находятся в полуразрушенном состоянии. Аналогичное нарушение выявлено и в Богучанском районе, где при расформировании в/ч № 03059 брошено 2 га земель, которые не рекультивированы и не переданы администрации района.

По результатам указанных проверок Комземом по Красноярскому краю выданы 32 предписания и наложен штраф в размере 10 тыс. рублей, а материалы 44 проверок переданы в военную прокуратуру.

Состояние бухгалтерского учета и отчетности по государственной собственности и средствам, полученным из федерального бюджета и внебюджетных источников

В нарушение порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденного решением Совета директоров Банка России от 22 сентября 1993 года № 40, в Комземе по Красноярскому краю допускались случаи списания в расход наличных денег из кассы при отсутствии расписки получателя в расходном кассовом ордере, а в Комземе по Омской области при выдаче зарплаты лицам, не состоящим в штате Комзема по Омской области или работающим по трудовым соглашениям, в расходных кассовых ордерах имя, отчество указанных лиц не всегда указывалось полностью. В то же время выдача им наличных денежных средств происходила без указания наименования, номера, даты и места выдачи документа, удостоверяющего личность.

В ходе проверки в ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области установлено, что 28 февраля 2002 года с внебюджетного счета ФГУ работникам Комзема по Омской области были выданы наличными 100 тыс. рублей, в том числе Н.Д. Речкиной - 50 тыс. рублей и А.И. Королюку - 50 тыс. рублей. Бухгалтер-кассир Н.Д. Речкина указанные средства внесла в кассу Комзема по Омской области в тот же день, а полученные завхозом А.И. Королюком наличные денежные средства оприходованы только 14 марта 2002 года, что является нарушением названного выше порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации.

В нарушение инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, в Комземе по Омской области и ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю при выдаче заработной платы по трудовым соглашениям к расходным кассовым ордерам не были приложены (не подшиты) трудовые соглашения и акты приема выполненных работ.

Согласно пункту 22 инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, по истечении каждого отчетного месяца все мемориальные ордера должны быть подобраны в хронологическом порядке и сброшюрованы. Однако в Комземе по Красноярскому краю это требование не выполняется.

В нарушение инструкции по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, в комземах по Красноярскому краю и Омской области мемориальный ордер № 8 (учет подотчетных средств) велся не по установленной форме, командировочные удостоверения и авансовые отчеты не всегда оформлялись должным образом, а в путевых листах легковых автомобилей недостаточно детализировались конкретные маршруты их дви-

жения (пункты отправления и возвращения, время выезда и возвращения, а также пройденное при этом расстояние).

В ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю имели место факты выдачи наличных денежных средств под отчет лицам, имеющим задолженность по предыдущему авансу, а также случаи несвоевременного возврата неиспользованного остатка подотчетных средств.

В 2001-2002 годах и истекшем периоде 2003 года в Комземе по Красноярскому краю преобладал формальный подход к учету и списанию приобретаемых в главпочтамте почтовых марок. Например, приобретенные в августе почтовые марки и маркированные конверты на 8,7 тыс. рублей 25 августа 2003 года были выданы в подотчет специалисту I категории О.В. Кремзе. В тот же день эти марки и конверты списаны по акту произвольной формы и отнесены на субсчет 200 (расходы). Однако при снятии остатков денежных документов по состоянию на 12 ноября 2003 года было установлено фактическое их наличие на сумму 6,2 тыс. рублей.

В 2002 году ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области перечислило ОАО “Сибнефть-Омскнефтепродукт” за горюче-смазочные материалы 92,4 тыс. рублей, но до конца года поставка ГСМ на эту сумму не была произведена. Несмотря на это, указанная сумма по состоянию на 1 января 2003 года на дебиторскую задолженность не была отнесена. И только в феврале 2003 года в бухгалтерском учете ФГУ была сделана исправительная запись, восстанавливающая дебиторскую задолженность ОАО “Сибнефть-Омскнефтепродукт” на эту сумму.

В комземах по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области, ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю, ФГУП “СибРКЦ “Земля” и ФГУДП “Сибземкадастрсъемка” установлены многочисленные нарушения и недостатки в учете основных средств. Например, не на все предметы основных средств заведены карточки учета формы № ОС-6, не на всех компьютерах и другой оргтехнике проставлены инвентарные номера, в некоторых карточках по учету легковых автомобилей не указаны номера двигателя, кузова и шасси, а по компьютерному оборудованию - заводские номера.

В нарушение Федерального закона “О бухгалтерском учете” и Положения о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н, в ФГУДП “Сибземкадастрсъемка” из поступившего от ФГУП “Центр реализации проекта “ЛАРИС” оборудования на сумму 167766,9 тыс. рублей по состоянию на 1 июля 2003 года было отражено в балансе по счету 01 “Основные средства” оборудование только на сумму 8842 тыс. рублей, оборудование на сумму 158079 тыс. рублей - лишь на забалансовом счете 002 “Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение”, а оборудование на сумму 845,9 тыс. рублей было оприходовано только в ходе проверки.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 года № 982 “О периодах работы (службы), включаемых в стаж государственной службы федеральных государственных служащих, дающий право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет” в Комземе по Красноярскому краю в 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года главному специалисту П.А. Колпакову недоначислена надбавка в размере 1152 рубля, ведущему специалисту А.А. Язвинской – 1555 рублей и специалисту 1-ой категории Е.А. Плясовой - 1184 рубля.

**Состояние ведомственного контроля и устранение недостатков,
выявленных органами государственного финансового контроля
в ходе предыдущих ревизий и проверок**

В проверенных предприятиях, учреждениях и организациях за 2001-2002 годы и 10 месяцев 2003 года Росземкадастром проверки (ревизии) целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета не проводились. За указанный период в них проводились проверки территориальными органами Минфина России (КРУ и УФК), местными финансовыми органами и комитетами по управлению государственным имуществом. На момент проверки выявленные предыдущими контрольными мероприятиями недостатки и нарушения устранены не в полном объеме. Например, Комитетом финансов и контроля администрации Омской области установлено, что в феврале 2000 года Комзем по Омской области без согласования с Комитетом по имуществу и администрацией Омской области передал в безвозмездное пользование ФГУП “СибРКЦ “Земля” часть программно-технического комплекса стоимостью 992 тыс. рублей (договор от 29 февраля 2000 года). Согласно актам приема-передачи от 26 мая 2000 года и 1 июня 2000 года, программно-технические комплексы стоимостью 1155,5 тыс. рублей и 2106,5 тыс. рублей, полученные для Называевского и Таврического районов, переданы в бессрочное пользование ФГУДП “Сибземкадастрсъемка”. Кроме того, согласно договорам аренды от 1 апреля 2000 года № 1 и от 1 июня 2000 года № 2, ФГУДП “Сибземкадастрсъемка” во временное пользование переданы программно-технические комплексы стоимостью 1257 тыс. рублей. Указанные программно-технические комплексы на момент проверки не были возвращены.

ФГУП “СибРКЦ “Земля” 18 марта 2003 года заключило договор № 3 с аудиторской фирмой ООО “АФ “Финанс-Аудит” (г. Омск) о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2002 год. При этом аудиторской фирме выплачен аванс в объеме 35 тыс. рублей, однако на момент проверки материалы аудиторской проверки заказчику не были переданы.

Выводы

1. В 2001-2002 годах и за 9 месяцев 2003 года ФГУ “Земельная кадастровая палата” и комземы по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области профинансированы полностью и своевременно в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, согласно доведенным до них Росземкадастром лимитам бюджетных обязательств и утвержденным сметам доходов и расходов.

В то же время в проверяемом периоде имели место случаи финансирования Комзема по Красноярскому краю, а также ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому и Красноярскому краям и Омской области без учета их реальных потребностей. В результате полученные ими в 2001-2002 годах средства федерального бюджета в объеме 1029,3 тыс. рублей не были использованы и возвращены в федеральный бюджет, что, согласно статьям 34, 163 и 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации, является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

По состоянию на 1 января 2003 года остаток неиспользованных ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю средств федерального бюджета составил 1539,2 тыс. рублей, а ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю - 2109,5 тыс. рублей. Это также свидетельствует о неравномерном их финансировании и неэффективном использовании средств федерального бюджета.

В 2002 году ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Омской области перечислило ОАО “Сибнефть-Омскнефтепродукт” средства федерального бюджета в сумме 92,4 тыс. рублей за горюче-смазочные материалы, а фактическая поставка этих ГСМ была осуществлена только в январе-августе 2003 года, то есть указанные средства также были получены без учета реальных потребностей и израсходованы неэффективно.

2. В 2001 году Комземом по Красноярскому краю средства федерального бюджета в объеме 300 тыс. рублей, выделенные по статье 111040 “Прочие текущие расходы”, израсходованы не по целевому назначению на разработку методики определения единого земельного налога на примере Красноярского края, тогда как указанные расходы могли быть произведены только при условии выделения средств по статье 111010 “Оплата услуг научно-исследовательских организаций”. Средства федерального бюджета в объеме 60 тыс. рублей перечислены на внебюджетный счет ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Красноярскому краю за выполнение работ по формированию и сопровождению базы данных кадастровой информации, которая является одной из основных задач земельных кадастровых палат, то есть указанные средства также израсходованы не по целевому назначению.

3. Выделенные в августе 2003 года на приобретение малоценных предметов (статья 110350 “Прочие расходные материалы и предметы снабжения”) средства федерального бюджета в объеме 7,2 тыс. рублей Комземом по Омской области израсходованы не по целевому назначению на приобретение музыкального центра “Samsung” (статья 240120 “Приобретение и модернизация непромышленного оборудования и предметов длительного пользования для государственных и муниципальных учреждений”).

4. Проданный в 2001 году заместителю руководителя Муромцевского райкомзема Омской области за 21,2 тыс. рублей автомобиль ГАЗ-3110 “Волга” на момент продажи имел остаточную стоимость 171,6 тыс. рублей. В результате государству нанесен ущерб в объеме 150,4 тыс. рублей. Вырученные от реализации этого и еще одного (проданного руководителю Нижнеомского райкомзема) автомобиля средства в объеме 46,2 тыс. рублей в доход федерального бюджета не перечислены, что является нецелевым использованием средств, полученных от реализации государственной собственности.

5. В ходе проведенных в Алтайском и Красноярском краях и Омской области проверок установлены многочисленные факты неэффективного использования государственной собственности, в основном по причине неисправности оборудования или морального старения компьютерной техники. Всего выявлено такого оборудования и оргтехники на сумму 7645 тыс. рублей, из них в комземах и ФГУ “Земельная кадастровая палата”: по Красноярскому краю - на 1782,2 тыс. рублей, по Омской области - на 5184,9 тыс. рублей и по Алтайскому краю - на 677,9 тыс. рублей. Так, только Комземом по Омской области передано в аренду излишне полученное им по проекту “ЛАРИС” оборудование на сумму 4159,1 тыс. рублей.

6. В проверенных предприятиях, учреждениях и организациях не обеспечена сохранность основных средств на сумму 27687,5 тыс. рублей, что является неэффективным использованием государственной собственности, в том числе в ФГУП “Алтайгипрозем” похищено имущества на сумму 27446,3 тыс. рублей, в ФГУ “Земельная кадастровая палата” по Алтайскому краю - на 143,5 тыс. рублей, в Комземе по Омской области - на 22,6 тыс. рублей и в ФГУП “ВостсибНИИгипрозем” - на 75,1 тыс. рублей.

7. В проверенных организациях отмечены многочисленные недостатки в бухгалтерском учете и отчетности.

Предложения

Для устранения выявленных проверкой нарушений направить представления, в которых предложить:

1. Заместителю Министра финансов Российской Федерации - начальнику ГУФК Минфина России Т.Г. Нестеренко произвести сокращение лимитов бюджетных обязательств Федеральной службе земельного кадастра России (код 071) на 367,2 тыс. рублей, использованных не по целевому назначению, в том числе на 300 тыс. рублей - по разделу

0800, подразделу 0802, целевой статье расходов 344, виду расходов 212 и статье 111040 и на 60 тыс. рублей - по разделу 0800, подразделу 0802, целевой статье расходов 344, виду расходов 213 и статье 111040, использованных Комземом по Красноярскому краю; на 7,2 тыс. рублей - по разделу 0100, подразделу 0103, целевой статье расходов 038, виду расходов 029 и статье 110350, использованных Комземом по Омской области.

2. Руководителю Федеральной службы земельного кадастра России С.И. Саю:

- обеспечить финансирование подведомственных учреждений и организаций с учетом фактической их потребности в средствах федерального бюджета;

- уменьшить объем бюджетного финансирования Комзема по Красноярскому краю на 360 тыс. рублей и Комзема по Омской области - на 7,2 тыс. рублей, использованных ими не по целевому назначению;

- рассмотреть возможность применения дисциплинарного взыскания по отношению к руководителю Комзема по Омской области за продажу легкового автомобиля ГАЗ-3110 "Волга" значительно ниже его остаточной стоимости и обязать его перечислить в доход федерального бюджета полученные от реализации государственной собственности средства в объеме 46,2 тыс. рублей;

- обязать подведомственные Росземкадастру предприятия, учреждения и организации более рационально использовать находящуюся в их ведении государственную собственность, а также вернуть переданное в аренду имущество на 4159,1 тыс. рублей;

- обеспечить сохранность находящейся в распоряжении подведомственных Росземкадастру предприятий, учреждений и организаций государственной собственности и принять меры к интенсификации розыска похищенного имущества;

- устранить имеющиеся недостатки и нарушения в бухгалтерском учете и отчетности.

Кроме того, направить информационные письма главе администрации Алтайского края А.А. Сурикову, губернатору Красноярского края А.Г. Хлопонину и губернатору Омской области Л.К. Полежаеву.

Отчет о результатах проверки направить в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Л.В. Драчевскому.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ