



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«3» Июль 2013г.

№ ОМ-124/10-04

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования федеральной собственности и водных ресурсов, в том числе в целях обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Центральном и Северо-Западном федеральных округах» совместно с Контрольно-счетными палатами Москвы и Санкт-Петербурга»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 21 июня 2013 г. № 29К (920))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия:

«Аудит эффективности использования федеральной собственности и водных ресурсов, в том числе в целях обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Центральном и Северо-Западном федеральных округах» совместно с Контрольно-счетными палатами Москвы и Санкт-Петербурга» на основании пункта 2.2.8.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год, пункта 2.2.12.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год и решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол заседания от 9 ноября 2012 г. № 48К (881), пункт 18.1).

2. Предмет контрольного мероприятия:

приказы, постановления, распоряжения, мероприятия, технические регламенты, данные бухгалтерского учета и статистической отчетности и другие документы, относящиеся к вопросам водопользования и водоснабжения в Центральном и Северо-Западном федеральных округах.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) (по запросу).

3.2. Министерство регионального развития Российской Федерации (г. Москва) (по запросу).

- 3.3. Федеральное агентство по недропользованию (г. Москва).
- 3.4. Федеральное агентство водных ресурсов (г. Москва).
- 3.5. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (г. Москва) (по запросу).
- 3.6. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Москва) (по запросу).
- 3.7. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (г. Москва) (по запросу).
- 3.8. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (г. Москва) (по запросу).
- 3.9. Федеральная служба государственной статистики (по запросу).
- 3.10. Правительство Москвы (г. Москва).
- 3.11. Правительство Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург).
- 3.12. Московское государственное унитарное предприятие «Мосводоканал» (г. Москва).
- 3.13. Государственное унитарное предприятие «Водоканал Санкт-Петербурга» (г. Санкт-Петербург).
- 3.14. Московско-Окское бассейновое водное управление (г. Москва).
- 3.15. Невско-Ладожское бассейновое водное управление (г. Санкт-Петербург).
- 3.16. Департамент по недропользованию по Центральному федеральному округу (г. Москва) (по запросу).
- 3.17. Департамент по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу (г. Санкт-Петербург) (по запросу).
- 3.18. Федеральное государственное водохозяйственное учреждение «Центррегионводхоз» (г. Москва) (по запросу).
- 3.19. Федеральное государственное унитарное предприятие «Канал имени Москвы» (г. Москва) (по запросу).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – с марта 2012 года по июнь 2013 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Провести анализ состояния, наличия, сохранности и безопасности основных и резервных источников водных ресурсов, полноты и качества обеспечения потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Критерии оценки эффективности:

5.1.1. Обеспеченность водными ресурсами, в том числе резервными источниками подземных вод (наличие водных объектов и достаточность водного фонда).

5.1.2. Удельный вес зданий, сооружений, машин и оборудования, системы водозабора и водоподготовки, соответствующих техническим требованиям и санитарным нормам.

5.1.3. Обеспеченность водопользования за счет поверхностных и подземных источников, в том числе за счет оборотного водоснабжения, уровень освоения водных источников, в том числе подземных.

5.2. Оценить состояние нормативной правовой базы, регламентирующей реализацию Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение.

Критерии оценки эффективности:

5.2.1. Наличие и полнота нормативно-правовой базы, необходимой для реализации мероприятий по осуществлению питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

5.3. Определить эффективность использования государственной собственности и инвестиций для внедрения современных технологий и оборудования, формирования действенных финансово-экономических механизмов оптимизации питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Критерии оценки эффективности:

5.3.1. Фондообеспеченность и фондоемкость, в том числе машин, оборудования и трубопроводной сети, их износ и обновление, показатели аварийности.

5.3.2. Объем и обоснованность финансирования водохозяйственных объектов всего, в том числе за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, средств хозяйствующих субъектов, их результативность и целевое использование.

5.3.3. Удельный вес средств, направляемых на капитальные вложения за счет различных источников.

5.3.4. Соотношение темпов роста платежей, направляемых в бюджетную систему Российской Федерации за пользование водными объектами, и тарифов, взимаемых с водопользователей.

5.4. Проверить полноту выполнения и эффективность мероприятий по сохранению водных объектов, рациональному использованию поверхностных и подземных водных ресурсов, обеспечению потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, соответствующего по объему и качеству санитарно-гигиеническим нормам.

Критерии оценки эффективности:

5.4.1. Полнота и своевременность реализации принятых обязательств по водоснабжению.

5.4.2. Уровень достижения параметров Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года (далее – Водная стратегия) по обеспечению, сохранению и рациональному использованию водных ресурсов.

5.4.3. Оценка реализации полномочий, переданных субъекту Российской Федерации по государственному управлению водными ресурсами.

5.4.4. Удовлетворение потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

5.4.5. Уровень воздействия применяемых технологий водоподготовки и водоочистки на региональную экологическую обстановку.

6. Проверяемый период деятельности: 2009 – 2012 годы.

ВОДА, у тебя нет ни вкуса, ни цвета, ни запаха, тебя невозможно описать, тобой наслаждаются, не ведая, что ты такое. Нельзя сказать, что ты необходима для жизни: ты – сама жизнь. Ты самое большое богатство на свете...»
(Антуан де Сент-Экзюпери)

ЗЕМЛЯ — золото, а ВОДА — брильянт. (Русская пословица)

Вода занимает почти три четверти поверхности Земли. Воде принадлежит важнейшая роль в истории планеты. Без воды невозможно существование жизни на земле.

Водные ресурсы возобновляемы, но ограничены. Общий объем воды на Земле (включая соленую, солоноватую и др.) составляет по примерным оценкам около 16,5 млн. куб. километров. Несмотря на то, что вода является самым распространенным веществом на Земле, лишь около 3 % (495 тыс. куб. км) ее является пресной. Российская Федерация – одно из богатейших государств планеты по запасам пресных природных вод, суммарный объем которых составляет более 99 тыс. куб. километров. На долю Российской Федерации приходится пятая часть мировых запасов пресной воды.



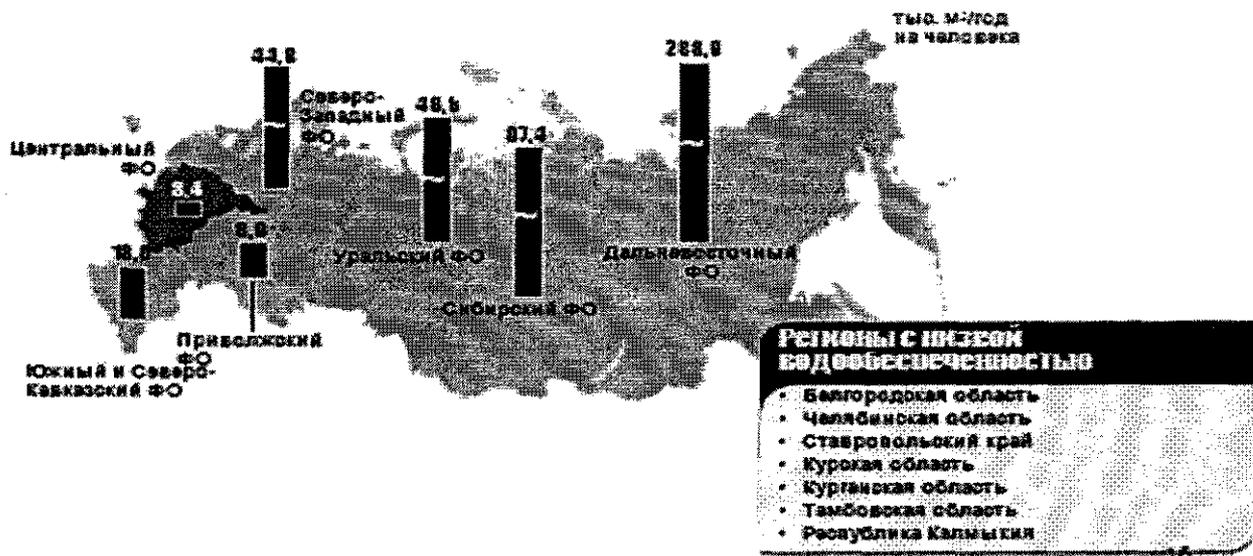
Среди шести стран мира, обладающих наибольшим речным стоком (Бразилия, Россия, Канада, США, Китай, Индия) по абсолютной величине Россия занимает второе место в мире после Бразилии, по водообеспеченности на душу населения – третье (после Бразилии и Канады). В расчете объема пресной воды на одного жителя России приходится около 30 тыс. куб. метров речного стока в год. Это примерно в 5,5 раза больше среднемирового уровня.

Согласно различным экспертным оценкам, из-за истощения запасов пресной воды ближайшие 20–30 лет могут стать переломными для человечества.

По оценкам Организации Объединенных Наций (ООН), 1,1 миллиарда человек на Земле не имеют достаточного доступа к чистой питьевой воде, а 2,6 миллиардов человек не имеют достаточного доступа к воде для гигиенических целей. Прогнозируется, что к 2020 году использование воды увеличится на 40 % и к 2025 году 2 человека из 3-х будут испытывать нехватку воды.

За последние десятилетия в целом по России удельная водообеспеченность (на одного жителя) несколько увеличилась, но во многих регионах России имеются серьезные проблемы с водообеспечением из-за крайне неравномерного распределения водных ресурсов по территории, очень большой их временной изменчивости (особенно в южных районах), высокой степени загрязнения.

Вододефицитные регионы Российской Федерации



Ежегодно в Центральном и Северо-Западном федеральных округах используется около 25 млрд. куб. метров воды, что составляет более 40 % от общего объема водопользования в целом по Российской Федерации.

Так, в Центральном федеральном округе (далее – ЦФО) используется более 14,4 млрд. куб. метров свежей воды при общем ее заборе в объеме более 13,2 млрд. куб. метров, в Северо-Западном федеральном округе (далее – СЗФО) используется более 11,5 млрд. куб. метров свежей воды при общем ее заборе в объеме более 12,2 млрд. кубических метров, что составляет около 36,6 % от общего объема водопользования в целом по Российской Федерации, при этом данные регионы являются наиболее густонаселенными и с большими производственными мощностями.

Поэтому обеспечение населения чистой питьевой водой является важнейшим направлением социально-экономического развития России.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, к приоритетным направлениям развития водохозяйственного комплекса в долгосрочной перспективе относятся совершенствование технологии подготовки питьевой воды и очистки сточных вод, реконструкция, модернизация и новое строительство водопроводных и канализационных сооружений, в том числе использование наиболее экологически безопасных и эффективных реагентов для очистки воды, внедрение новых технологий

водоочистки, модернизация промышленных предприятий и внедрение в технологические схемы производственных объектов оборотного водоснабжения.

Многообразие задач и проблем, стоящих перед водным хозяйством, требует тщательного изучения водных ресурсов, их регулирования и управления на основе достоверной информации о состоянии водопользования населением и отраслями экономики.

Анализ ситуации качественного и безопасного питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения показал, что основные проблемы и пути их решения сходны для субъектов ЦФО и СЗФО, в том числе для Москвы и Санкт-Петербурга.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.

В качестве объектов настоящего аудита взяты субъекты Северо-Западного и Центрального федеральный округов, в том числе Москва и Санкт-Петербург.

Особенностью субъектов Российской Федерации ЦФО и СЗФО, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга как объектов контрольного мероприятия, является то, что на 13,2 % территории Российской Федерации проживает 36,5 % населения, производится 46,1 % валового регионального продукта (ВРП), сосредоточено 46,1 % ресурсов речного стока. При этом в ЦФО в расчете на одного человека ресурсов речного стока приходится по 3,5 тыс. куб. метров в год, что в 8,5 раза меньше, чем в среднем по стране, в СЗФО их запасов больше, чем в среднем по России, в 1,4 раза и приходится по 42,6 тыс. куб. метров. По запасам подземных вод положение прямо противоположное – в СЗФО их 5,5 % от общих запасов по России, а в ЦФО – 25,5 процента.

На территории этих округов расположены и играют ведущую роль в экономике и социальной сфере мегаполисы Москва и Санкт-Петербург, имеющие развитую инфраструктуру водоснабжения и водоотведения.

В Москве на каждый квадратный километр площади приходится 10876 метров водопроводной сети и 7645 метров канализационной сети, в Санкт-Петербурге – 4825 и 5799,6 метра соответственно против 16,5 и 10,8 метра в целом по стране. В них созданы и функционируют мощные современные системы и технологии водоподготовки и водоочистки.

Динамика основных показателей и критериев, оценка эффективности использования федеральной собственности и водных ресурсов, в том числе в целях обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, в Центральном и Северо-Западном федеральных округах осуществлялись на основе согласованных с объектами проверки критериев и показателей и приведены в соответствующих разделах настоящего отчета.

В качестве критериев и показателей были проанализированы: нормативно-правовая база, устанавливающая механизм осуществления мероприятий по обеспечению питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; эффективность использования федеральной собственности и водных ресурсов в Центральном и Северо-Западном федеральных округах; эффективность использования средств, выделенных на водохозяйственные мероприятия, на обеспечение питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; качество мероприятий по обеспечению питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и данные мониторинга по бассейновым округам, речным бассейнам, водохозяйственным участкам, территориям субъектов Российской Федерации и в целом по Российской Федерации; результаты мониторинга и наблюдений за соответствующими водохозяйственными системами, в том числе гидротехническими сооружениями; сведения о качестве поверхностных и подземных вод.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Цель 1. Анализ состояния, наличия, сохранности и безопасности основных и резервных источников водных ресурсов, полнота и качество обеспечения потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Водные объекты и созданный в стране водохозяйственный комплекс, представленный совокупностью водохозяйственных систем и сооружений, имеют важнейшее значение для социально-экономического развития России.

На территории России находятся в эксплуатации около 30 тысяч регулирующих речной сток водохранилищ и прудов общим объемом более 800 куб. километров. Их суммарный полезный объем составляет 342 куб. км, причем более 90% приходится на водохранилища, имеющие емкость свыше 10 млн. куб. метров, а более 200 млн. куб. метров воды сосредоточено лишь в сотне водохранилищ. Емкостью выше 1 млн. куб. м обладают 2650 водохранилищ. Протяженность береговой линии водохранилищ составляет 75,4 тыс. километров.

ИНФРАСТРУКТУРА ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



> 30 000
водохранилищ



Протяженность каналов
перераспределения стока
> 3 000 км



Переброска стока
около **17 км³** в год



>10 000 км
дамбы и другие объекты
инженерной защиты



> 100 ГЭС



65 000
гидротехнических
сооружений



> 700 судоходных ГТС

Из общего количества водохранилищ комплексно используются около 230, а остальные – только отдельными отраслями хозяйства: для нужд энергетики – 30, сельского хозяйства – 1761, водоснабжения – 297, прочих нужд – 586 водохранилищ.

В промышленности, энергетике, жилищно-коммунальном и сельском хозяйстве страны в количественном отношении потребление воды превышает суммарное использование всех иных природных ресурсов. Это во многом определяется сложившейся структурой производства во многих отраслях промышленности. Одним из важнейших направлений использования водных ресурсов является гидроэнергетика. Водные акватории широко используются как транспортные артерии. При этом себестоимость перевозок водным транспортом в среднем до 45 % ниже железнодорожных и до 3–5 раз дешевле автомобильных.

Среди поверхностных вод наибольшее социально-экономическое значение принадлежит речному стоку, характеризующемуся пространственной и временной изменчивостью.

Согласно Водному кодексу Российской Федерации и приказу МПР России от 11 октября 2007 г. № 265, на территории Российской Федерации выделяются 20 бассейновых округов (152 гидрографические единицы).

Ресурсы речного стока занимают приоритетное положение в водообеспечении потребностей страны. На территории Российской Федерации протекают более 2,5 млн. рек, в том числе свыше 0,1 млн. рек длиной более 10 километров. Благоприятные для судоходства реки имеют протяженность около 0,4 млн. километров. На территории страны речная сеть распределена неравномерно, что наряду с цикличностью их стока создает на многие из них

(особенно в бассейнах Каспийского и Азовского морей) повышенное антропогенное воздействие и дефицит водообеспечения.

По данным Организации Объединенных Наций (ООН) критический уровень обеспеченности водой на одного человека составляет 1 700 куб. метров в год, или 4,3 куб. м/сутки. В Российской Федерации на одного человека в год приходится около 30 000 куб. метров пресной воды речного стока, или более 82 куб. метров в сутки. Их основным источником являются возобновляемые ресурсы рек (речной сток), средний многолетний объем, которых составляет около 4,3 тыс. куб. км, или 41,9 % всех возобновляемых запасов пресной воды, что отражено в таблице.

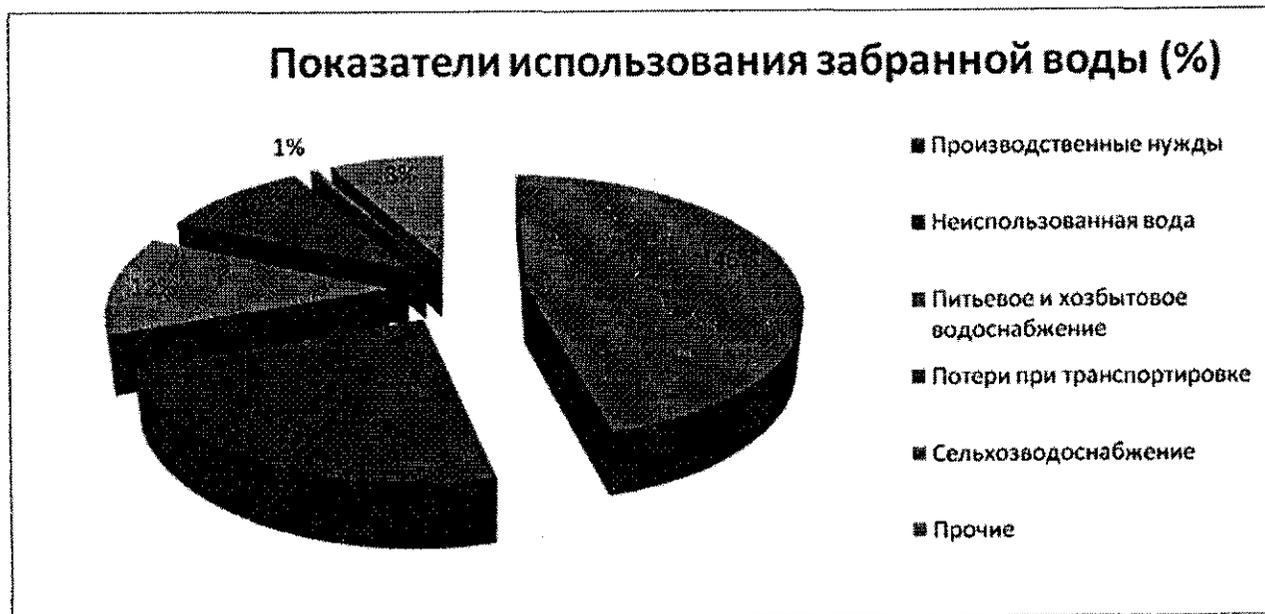
Водные ресурсы	Статические (вековые) запасы пресных вод		Средний многолетний объем возобновляемых водных ресурсов	
	всего куб. км в год	доля в запасе пресной воды, в %	всего куб. км в год	доля в запасе пресной воды, в %
Реки	470	0,53	4 270,6	41,9
Озера	26 500	29,80	530	5,2
Подземные воды	28 000	31,49	787,5	7,8
Ледники	15 148	17,04	110	1,1
Подземный лед	15 800	17,8	-	-
Почвенная влага	-	-	3 500	34,3
Болота	3 000	3,37	1 000	9,8
ИТОГО	88 918	100	10 198,1	100

Из приведенных в таблице данных следует, что наиболее доступным является именно речной сток, который непосредственно и через сформированные и формируемые водохранилища может использоваться и используется для обеспечения потребностей в пресной воде.

Как показывает анализ статистической информации за 2009 – 2012 годы, всего из природных источников забирается в разные годы от 75 400 млн. куб. метров (в 2009 году) до 81 400 млн. куб. метров (в 2010 году).

По данным Росстата, в целом по стране за 2011 год забрано воды из природных источников 77 640,9 млн. куб. метров (в том числе пресной воды для использования – 71 071,9 млн. куб. метров (91,5 %), а использовано 59 541,9 млн. куб. метров (в том числе: на производственные цели – 35 856,1 млн. куб. метров, хозяйственно-питьевые нужды – 9 420,8 млн. куб. метров, орошение – 7 838,2 млн. куб. метров), или 76,7 % от забранного объема. Для питьевого и хозяйственно-бытового назначения направляется шестая часть используемой воды и восьмая часть забранной воды.

Анализ статистической отчетности (форма 2-ТП (водхоз) за 2011 год свидетельствует о том, что по сравнению с 2010 годом объемы использованной пресной воды сократились на 10 %, на производственные цели – на 18 %, на хозяйственно-питьевые цели – на 1,8 % и на цели орошения – на 0,3 процента.



За последнее десятилетие в целом по России удельная водообеспеченность (на одного жителя) практически сохраняется, но во многих регионах России имеются серьезные проблемы с водообеспечением из-за крайне неравномерного распределения водных ресурсов по территории, очень большой их временной изменчивости (особенно в южных районах), высокой степени загрязнения.

По данным Росводресурсов, ресурсы речного стока, являющиеся источником водообеспечения г. Москвы и Московской области, составляют ежегодно от 17 800 до 13 800 млн. куб. метров в год, или не многим более 1 000 куб. метров на одного человека. Это в 1,7 раза ниже критического уровня, рекомендованного ООН, и более чем в 4 раза меньше, чем в среднем по стране.

В 2009 году было перераспределено 7 915 млн. куб. метров воды, или 10,5 % от ее общего забора из поверхностных водных источников, в 2010 году – 7 796 млн. куб. метров, или 9,6 %, в 2011 году – 7 467 млн. куб. метров, или 9,6 процента.

В ЦФО из реки Волга на пополнение рек Окского бассейна в 2009 году было забрано и перераспределено 514,9 млн. куб. метров воды (6,5 %), в том числе для восполнения вододефицита реки Москва и других рек, в 2010 году – 563 млн. куб. метров воды. Суммарный объем локальных вододефицитов в отдельных районах России, ликвидация которых требует первоочередного решения, составляет порядка 5 400 млн. куб. метров. Указанный объем

вододефицита планируется ликвидировать путем строительства, восстановления и реконструкции водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения к 2020 году в рамках реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах».

Централизованное водоснабжение г. Санкт-Петербурге осуществляется из поверхностных и подземных источников. Река Нева – основной источник водоснабжения, обеспечивает более 98 % воды. За многолетний период наблюдений ежегодный расход воды р. Невы в среднем составляет 78 200 млн. куб. метров в год, максимальный – 144 750 млн. куб. метров в год. Объем воды из подземных источников составляет менее 2 % от общего количества забираемой воды.

Обеспеченность водными ресурсами населения города Москвы ниже, чем в среднем по Центральному федеральному округу в 10,2 раза, и, несмотря на это, в организации рационального и безопасного водопользования и водоотведения допускаются нарушения и недостатки.

В ходе аудита установлено, что Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы (далее – департамент ЖКХиБ) и Московско-Окское БВУ предоставили хозяйствующим субъектам (по договорам) право забора водных ресурсов общим объемом, превышающим установленные лимиты в 2,4 раза, а норму водопотребления, установленную Правительством Москвы, – в 1,7 раза. В результате фактический забор воды из поверхностных источников значительно превышает утвержденные нормативы. При этом измеряется немногим более 70,0 % забираемой воды.

Возможность развития различных территорий, решение вопросов жизнеобеспечения проживающего на них населения и обеспечения водой объектов промышленности и сельского хозяйства в значительной степени зависят от условий водоснабжения.

В соответствии с ГОСТ Р 51617-2000 «Жилищно–коммунальные услуги. Общие технические устройства», утвержденным постановлением Госстандарта Российской Федерации от 19 июня 2000 г. № 158-ст, рекомендуемые максимальные нормы водопотребления на одного человека в сутки в жилых домах составляют от 95 до 360 кубических дециметров (литров) в зависимости от этажности и благоустройства домов.

Многолетняя практика и технологические регламенты производства различных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции и их переработки требуют использования значительных объемов пресной воды.

Так, на производство одной тонны синтетической ткани расходуется от 1 000 до 2 000 куб. метров, бумаги 150 – 250 куб. метров, аммиака –

1000 куб. метров, стали – 90 куб. метров, чугуна – от 40 до 130 куб. метров, авиационного бензина – 25 куб. метров, выращивание пшеницы – 1 500 куб. метров, риса – 7000 куб. метров, консервирование одной тонны овощей и фруктов – от 10 до 50 куб. метров пресной воды.

Постановлением Правительства Москвы от 28 июля 1998 г. № 566 норма водопользования на человека установлена и до настоящего времени осталась без изменения в объеме 320 литров в сутки.

Приказом Росводресурсов от 25 февраля 2010 г. № 32 «Об установлении предельных объемов (лимиты) забора водных ресурсов из поверхностных водоемов в 2010 – 2012 годах» установлен ежесуточный лимит забора воды из поверхностных источников в объеме 1743 литра на человека, а для ЦФО (в среднем) – 741, СЗФО – 3010, Москвы – 222, Санкт-Петербурга – 750, Московской области – 1324, Ленинградской области – 12 382 литра на человека в сутки. Указанные лимиты базируются не на фактическом расходе за предшествующие годы и не на каких-либо других потребностях.

По данным отчета об использовании воды (форма 2-ТП (водхоз), в 2011 году в целом по стране из поверхностных источников забрано по 1490 литров воды на человека в сутки, в ЦФО – 946 л/сут. на человека, в СЗФО – 2460 л/сут. на человека, в Москве – 361 л/сут. на человека, в Санкт-Петербурге – 661 л/сут. на человека, Архангельской области – 1657 литров воды на человека в сутки.

Требуют уточнения условия предоставления лимитов водозабора, предусматривающие обязательство водопользователей иметь на водозаборах приборы учета и исключаящее использование водных ресурсов хозяйствующими субъектами (юридическими и физическими лицами) без официально оформленных документов на водопользование.

В ряде субъектов Российской Федерации (Костромская, Тверская и Ленинградская области, а также другие) не обеспечен необходимый учет и контроль за использованием водных ресурсов. В них более половины водозаборов не оборудованы приборами учета воды.

В результате удельный вес измеренной и достоверно учтенной воды, забранной из водных объектов, составил только 57,3 %, а в Центральном федеральном округе – 49,9 %, Северо-Западном федеральном округе – 39,6 %, Ленинградской области – 4,7 %, Костромской области – 3,2 процента.

Проверка показала, что за счет поверхностных источников водоснабжения обеспечивается 87–98 % потребностей в пресной воде. При этом в 2010 году было использовано 1,5 % речного стока.

В 2012 году ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» реализовано 592,1 млн. куб. метров, в том числе: потребителям услуг – 578,1 млн. куб.м (97,6 %), на производственно-хозяйственные нужды – 7,9 млн. куб. метров (1,3 %), технической воды – 6,1 млн. куб. метров (1 %).

По состоянию на 1 января 2013 года между ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и 41 149 абонентами заключен 53 721 договор на водоснабжение 76 321 объекта (включая пользователей (собственников) нежилых помещений, расположенных в жилищном фонде). Из этого количества объектов отдельно-стоящих зданий – 53 039, из которых имеют индивидуальные приборы учета воды 42 830 ед., или 81 процент.

Вместе со сточными водами в поверхностные водные объекты Российской Федерации ежегодно поступает около 10–11 млн. тонн загрязняющих веществ.

Статьей 39 Водного кодекса Российской Федерации (далее – Водный кодекс) установлено, что собственники водных объектов обязаны вести учет объема забора водных ресурсов из водных объектов и объема сброса, сточных и дренажных вод и в установленные сроки представлять результаты такого учета в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Минприроды России приказом от 8 июня 2009 г. № 205 утвердило Порядок ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса, сточных и (или) дренажных вод и их качества, которым предусмотрено ежеквартальное представление сведений о полученных учетных данных по забору воды и сбросу стоков и их качеству.

Следует отметить, что и в Водном кодексе, и приказе Минприроды России от 8 июля 2009 г. № 205 уполномоченный орган субъекта Российской Федерации, которому переданы полномочия, не отнесен к органам, ответственным за свод отчетов и информации по данному вопросу. В то же время следует отметить, что принимаемые меры по переводу учета расхода воды населением в г. Москве по квартирным приборам учета позволили в 2011 году увеличить по сравнению с 2009 годом количество таких пользователей в 1,5 раза. Несмотря на это, на начало 2012 года более 30 % населения города расчеты за водопользование ведут по нормативам или общедомовым приборам учета.

Главная цель водохозяйственного комплекса Российской Федерации состоит в обеспечении качественной водой населения и народного хозяйства, создании благоприятных условий для функционирования всех отраслей экономики, охраны водных ресурсов от истощения и загрязнения, их

количественного и качественного воспроизводства. Многообразие задач и проблем, стоящих перед водным хозяйством, требует регулирования и управления водными ресурсами на основе достоверной информации о состоянии водопользования населением и отраслями экономики.

Анализ данных мониторинга свидетельствует, что в настоящее время в стране сложились крупные региональные водохозяйственные проблемы, которые уже через несколько лет могут стать фактором, сдерживающим социально-экономическое развитие некоторых регионов, если своевременно не принять необходимых мер с учетом долговременного характера разработки и реализации водохозяйственных проектов.

На качество водных ресурсов влияет высокая антропогенная нагрузка. Так, на текущий момент качество воды в основных водных источниках России оцениваются как загрязненные, а их притоки – как очень загрязненные. Испытывают повышенную антропогенную нагрузку все внутренние и окраинные моря, загрязняются подземные воды. Сейчас насчитывается около 3 тысяч различных источников их загрязнения.

Экологическая обстановка в водоохранной зоне реки Невы осложняется еще и наличием на ее территории несанкционированных свалок. Значительная часть прибрежных территорий занята под хозяйственные нужды промышленных предприятий и захламлена. Имеют место факты загрязнения водостоков и водоемов нефтепродуктами. В случае выхода водозаборов и станций водоподготовки из строя может возникнуть потенциальная угроза потери безопасного питьевого водоснабжения.

Одной из причин высокого уровня негативного антропогенного воздействия на водные объекты являются сточные воды.

В объеме сточных вод, сброшенных в водные объекты Российской Федерации, в 2011 году 28,5 куб. км (48,5 %) вод сброшено загрязненными. При этом нормативно очищенными на сооружениях очистки объем стоков составил 1,8 куб. км, или немногим более 3-х процентов.

В г. Санкт-Петербурге повсеместно сбрасываются недостаточно очищенные хозяйственные и ливневые стоки, не выполняются намеченные планы по ликвидации «прямых выпусков» загрязненных сточных вод в реку Неву и в Финский залив. В 2011 году в поверхностные водные объекты водопользователями города было сброшено 1239,1 млн. куб. метров загрязненных стоков, или 90,6 % от их общего объема.

В Новгородской области сбрасывается загрязненными 91,5 % сточных вод, ОАО «Мосводоканал» в 2012 году сброшено в поверхностные водоемы

1360 млн.куб. метров недостаточно очищенных стоков, или 97,7 % от их общего объема.

Свыше 60 % общего объема сброса загрязненных сточных вод в Российской Федерации составляют сточные воды, сбрасываемые предприятиями жилищно-коммунального хозяйства. Причинами этого являются значительный износ очистных сооружений, применение устаревших технологий очистки сточных вод и прием объектами жилищно-коммунального хозяйства загрязненных стоков городских промышленных предприятий. Более 25 % общего объема сброса загрязненных сточных вод приходится на долю промышленных предприятий. Основными источниками загрязнения водных объектов являются предприятия, осуществляющие целлюлозно-бумажное, химическое, металлургическое производство, полиграфическую деятельность, производство кокса, нефтепродуктов, добычу металлических руд, а также предприятия угольной промышленности.

Ухудшение состояния поверхностных водных объектов требует дополнительных затрат на совершенствование технологии водоподготовки.

Более половины очистных сооружений работают без приборов учета и контроля качества воды, а для пропуска в полном объеме всех стоков через очистные сооружения мощностей недостает в размере 18,2 млн. куб. метров, или 30,6 процента.

Так, располагая значительными водными ресурсами и используя в среднем не более 2 % речного стока ежегодно, Россия в целом ряде регионов испытывает дефицит в воде, который обусловлен не только неравномерным распределением водных ресурсов по субъектам Российской Федерации и сезонам года, а также низким качеством воды в поверхностных и подземных источниках, не соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям.

Значительные объемы забираемых водных ресурсов используются нерационально. В 2011 году в целом по стране не было использовано 25,3 куб. км забираемой воды, или 32,6 %; в Московской области – 2,36 куб. км, или 49,9 %; Тверской области – 1,4 куб. км, или 49,7 процента. В Санкт-Петербурге в экономике и на хозяйственно-бытовые нужды населения не было использовано 270,6 млн. куб. метров, или 23 % забранной воды. По установленным в городе нормативам водопользования этого количества воды достаточно для полноценного водообеспечения почти двух миллионов человек.

В 2011 году на системах водоснабжения зафиксировано 3,54 повреждений в расчете на 10 км, в то время как в 2009 году было зафиксировано 2,74 повреждений. В 2012 году зафиксировано 3,68 повреждений в расчете на 10 км, в том числе: в первом полугодии

2012 года зафиксировано 1 403 повреждения, что на 34,6 % больше, чем за аналогичный период 2011 года, во втором полугодии 2012 года – 1 085 повреждений, что на 17,6 % ниже, чем во втором полугодии 2011 года, за счет увеличения объемов реконструкции сетей. Показатель «количество засоров» систем канализования в расчете на 10 км протяженности канализационной сети в 2011 году по сравнению с 2009 годом остался на прежнем уровне – 5,8 засора.

Рост показателей аварийности обусловлен высоким эксплуатационным износом сетей: износ водопроводных сетей составляет около 70 %, канализационных сетей – более 60 процентов. В Санкт-Петербурге водопроводные сети протяженностью 2 742,8 км нуждаются в реконструкции и замене, 1 300 км канализационных сетей находятся в технически неудовлетворительном состоянии.

Так, за последние четыре года протяженность водопроводной сети Санкт-Петербурга возросла на 5,3 % и составила в 2012 году 6 755 км, сети канализации – на 1,4 % и составила 8 119,3 км соответственно. За это же время протяженность сетей, нуждающихся в замене, возросла: водопроводной сети – на 6,7 % и составляет 2 755,5 км, а сети канализации – на 3,6 % и сократилась на 2 779,75 километра. Заменено за эти годы 74,6 км водопроводной сети и 74,8 км сети канализации, из чего следует, что для их полной замены (при таких среднегодовых темпах) потребуется почти 150 лет.

При этом аварийность на трубопроводных сетях не снижается и в 2012 году составила в расчете на 100 км сети: водопроводной – 35,8 % повреждений, канализации – 52,8 процента.

На системах водоснабжения произошло 2488 аварий и повреждений, что больше, чем в 2009 году, на 41,0 % и в 1,9 раза больше уровня намеченного на 2012 год в долгосрочной целевой программе, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 10 августа 2010 г. № 1057.

В настоящее время в Санкт-Петербурге имеются внутригородские муниципальные образования с населением более 100 тыс. человек, не охваченные централизованным водоснабжением и водоотведением.

2012 год

Население Санкт-Петербурга 4 950 тыс. человек

Система Водоснабжения

Подача воды в город 1,9 млн.м³/сут.
Потери воды при транспортировке – 12 %

- Работа системы водоснабжения построена на основе геоинформационной системы, гидравлического моделирования, автоматизированной системы измерений расхода и качества воды на всем производственном цикле.
- Применяются современные технологии водоподготовки, эффективные в условиях использования поверхностного источника. В том числе - комплексная система обеззараживания с использованием Безопасного гипохлорита натрия и обработки питьевой воды ультрафиолетом.



- Действует многоуровневая система контроля качества воды. В том числе на всех водозаборах внедрена уникальная система биомониторинга с использованием речных раков.



- Питьевая вода является гарантированно безопасной. Уровень заболеваемости гелатитом А – один из самых низких в России: 3,3 случая на 100 тыс. человек.

Система Водоотведения

- Сокращение сброса неочищенных сточных вод – очистку проходят 94% стоков.

Финский залив свободен от неочищенных сточных вод



- На очистных сооружениях внедрены современные технологии, обеспечивающие качество, соответствующее требованиям РФ и Хельсинки



- Обеспечено сжигание всего осадка, образующегося в процессе очистки сточных вод

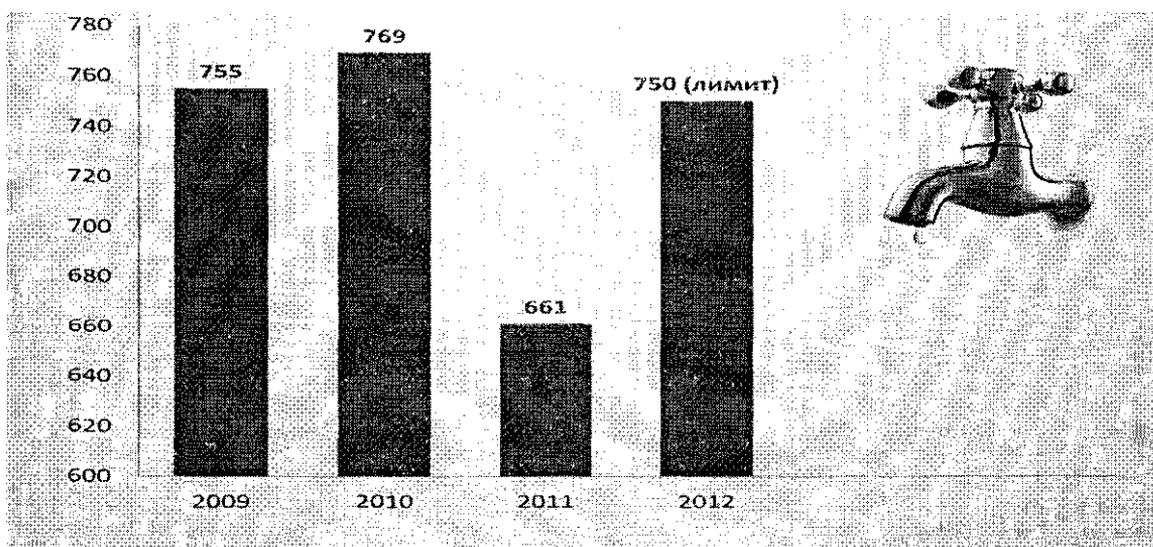


- Осадок, складированный на полигонах, обрабатывается геотубированием.

На отдельных этапах обращения с водными ресурсами имеются проблемы учета воды. В 2012 году уровень оснащенности приборами учета на этапе потребления воды абонентами составил 81%, а на этапе учета стоков у абонентов – 0,2 процента.

В условиях устойчивой тенденции к снижению объемов реализации воды в период с 2009 по 2011 год водопотребление в г. Санкт-Петербурге сократилось на 6,7 %, а в 2012 году объем реализации сократился на 10 % по сравнению с 2009 годом.

Забор воды в расчете на одного человека в Санкт-Петербурге (литры на человека в сутки)



Подземные воды как наиболее защищенные от внешних воздействий являются важнейшим источником питьевого и производственного, технического (технологического) обеспечения населения и объектов

промышленности, сельского хозяйства и коммунальных служб. Более 60 % городов и поселков городского типа удовлетворяют свои потребности в питьевой воде за счет подземных вод.

Подземные воды по их качеству и назначению подразделяются на питьевые и технические (пресные и слабосоленоватые), минеральные (лечебные) промышленные (содержащие извлекаемые концентрации полезных компонентов и теплоэнергетические).

Ресурсы подземных вод России распределены по ее территории весьма неравномерно из-за существенного различия природно-климатических условий регионов страны.

Балансовые запасы подземных вод России на 1 января 2012 года составляли 91 742,7 тыс. куб.м/сутки, в ЦФО – 23 111,6 тыс. куб.м/сутки, или 25,4 % от общих запасов по стране, СЗФО – 5020,8 тыс. куб.м/сутки, или 5,5 процента.

При этом за последние три года во многих регионах не обеспечивается стабильный прирост запасов подземных вод, а по ряду из них допущено снижение их запасов. Так, в ЦФО только за 2011 год запасы подземных вод уменьшились на 143,3 тыс.куб.м/сут., или 0,6 %, в СЗФО – на 320,8 тыс.куб.м/сут., или 6 %, в г. Санкт-Петербурге – на 60,6 тыс.куб.м/сут., или 21,5 %, в г. Москве – на 46,2 тыс.куб.м/сут., или 9,6 процента.

В целом по стране балансовые запасы подземных вод в расчете на человека составили 636 литров в сутки, в ЦФО – 600 л/сут., СЗФО – 366 л/сут., Белгородской области – 546 л/сут., Владимирской области – 1210 л/сут., Республике Коми – 1353 л/сут., г. Санкт-Петербурге – 44 л/сут., г. Москве – 38 л/сут. на человека.

Наряду с нестабильными показателями российских запасов питьевых и технических подземных вод продолжается сокращение их добычи, а также объемов их использования. Количество добытых питьевых и технических подземных вод в 2011 году уменьшилось относительно 2009 года на 28,5 млн.куб.м/сут., или 0,3 процента. В СЗФО забор воды из подземных источников сократился на 5,4 %, в ЦФО – на 8,2 %, в Костромской области – на 28,3 %, в г. Санкт-Петербурге – на 45,8 процента.

Имеющиеся на государственном балансе запасы пресных подземных вод в Москве на начало 2012 года составляли 436 тыс. куб. метров в сутки и по сравнению с 2008 годом сократились на 440,7 тыс. куб. метров, или в 2 раза. В расчете на одного жителя города эти запасы составляют 38 литров в сутки, что в 16,8 раза меньше, чем в среднем по Российской Федерации, и в 15,8 раза меньше, чем в среднем по Центральному федеральному округу.

В среднем по стране забор подземных вод на одного человека (удельное потребление) составил 186 л/сут., в ЦФО – 179 л/сут., в СЗФО – 121 л/сут., Белгородской области – 512,7 л/сут., Липецкой области – 356 л/сут., Тульской области – 345 л/сут. В то же время в г. Москве – 5,5 л/сут. на человека, в г. Санкт-Петербурге – 7,8 л/сут. на человека, Республике Карелия – 13 л/сут. на человека, Ярославской области – 28 л/сут. на человека.

При этом, как свидетельствуют данные статистической отчетности, на геологоразведочные работы по подземным водам в городе Москве в 2009 году затрачено в расчете на одного жителя 2,3 рубля, а в 2010 году – 1,5 рубля, что соответственно в 4,7 и 8,5 раза меньше, чем в среднем по Российской Федерации за соответствующие годы.

Эксплуатация подземных вод сопровождается снижением их уровня и напора, а также ухудшением качества и загрязнением. В ЦФО сформировалось несколько региональных воронок депрессии. Наиболее обширная депрессия охватывает Московскую и смежные области, понижение в центре воронки депрессии достигает 130 метров. На отдельных участках Московской области наблюдается снижение уровня ниже кровли водоносного горизонта, то есть происходит истощение и загрязнение подземных вод.

На территории ЦФО основными показателями природного происхождения, по которым подземные воды не удовлетворяют нормативным требованиям, является железо и общая жесткость. Последние исследования выявили неблагоприятную ситуацию по кремнию в ряде областей. В пределах территорий, где проводилось изучение радиационной безопасности питьевой воды, отмечалось превышение ПДК по общей α -активности.

Природное отклонение качества подземных вод определялось преимущественно железом в пределах СЗФО, в меньшей степени мутностью, цветностью, жесткостью и кремнекислотой. По многолетним данным на участках эксплуатации микрокомпонентный состав подземных вод в основном соответствует нормам и в целом стабилен во времени.

Под воздействием антропогенной нагрузки происходит ухудшение качества и загрязнение подземных вод. Не все месторождения включают запасы подземных вод, качество которых отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. Так, признаки неполного соответствия качества подземных вод целям питьевого водоснабжения отмечены в 62 % разрабатываемых и в 51 % неразрабатываемых месторождений, а также в 50 % водозаборов, расположенных на участках с неоцененными запасами. При этом в 85 % водозаборов это несоответствие связано с природными условиями формирования качества подземных вод, техногенное загрязнение является

причиной ухудшения качества 15 % источников подземных вод, с обеими причинами связано загрязнение 9 % участков.

Ежегодно на территории России выявляются в среднем около 300–350 новых участков загрязнения подземных вод. В 2011 году в ЦФО установлено, что из 1215 водозаборов на 710 отмечено превышение ПДК компонентов природного происхождения, на 109 водозаборах выявлены новые техногенные загрязнения и лишь только на 203, или 16,7 %, качество воды соответствовало нормативным требованиям.

Структура загрязнения, то есть соотношение выявленных очагов с разным химическим составом загрязняющих веществ и различными источниками загрязнения, в течение последних лет практически не меняется. Загрязняющими подземные воды являются азотистые вещества (нитраты, нитриты, аммиак, соединения аммония), нефтепродукты, сульфаты и хлориды, тяжелые металлы. Источниками загрязнения остаются промышленные и сельскохозяйственные предприятия, коммунальные объекты.

Первый от поверхности водоносный горизонт не является в большинстве случаев источником централизованного водоснабжения, но широко используется для централизованного забора подземных вод и, кроме того, играет важную экологическую роль. Загрязнение его широко развито в промышленно освоенных регионах.

Загрязнение более глубоких водоносных горизонтов, используемых для централизованного водоснабжения, зависит от степени их защищенности. Из общего количества разведанных месторождений к надежно защищенным относятся 15 % водозаборов, к защищенным – 42 %, незащищенными являются 43 % участков. На территории России выявлено около 500 водозаборов с постоянным или эпизодическим загрязнением подземных вод, четверть которых – с производительностью более 1 тыс. куб. метров в сутки. В большинстве групповых водозаборов загрязнение подземных вод отмечается лишь в отдельных скважинах и по интенсивности относится к незначительному.

Наибольшую экологическую опасность представляет загрязнение подземных вод на водозаборах питьевого водоснабжения. В основном это водозаборы, состоящие из одиночных скважин с производительностью менее 1 тыс. куб. метров в сутки. На некоторых водозаборах отмечено несоответствие качества воды требованиям радиационной безопасности. В Смоленской области на водозаборах крупных городов появилась тенденция к увеличению минерализации, общей жесткости, содержания железа, марганца, стронция.

В структуре водообеспечения г. Санкт-Петербурга только 1,5 % используются источники подземных вод. Утвержденные запасы подземных

пресных питьевых вод в г. Санкт-Петербурге на 1 января 2011 года составляли всего 0,28 млн. куб. м/сут., при суточной потребности около 1,8 млн. куб. метров в сутки. При этом за последние годы произошло уменьшение запасов пресных питьевых подземных вод на 3,25 тыс. куб. метров в сутки. Имеющихся открытых 35 месторождений пресных подземных вод с их запасом совершенно недостаточно для полного водоснабжения города. Поэтому требуется дополнительные геологоразведочные работы по поиску и разведке новых месторождений пресных подземных вод. Параллельно необходимо создавать инфраструктуру инженерных сооружений по извлечению и подготовке подземных питьевых вод.

Обеспечение резервными источниками водоснабжения за счет поверхностных источников действующими нормативными актами не предусмотрено.

Проводя анализ представленной МЧС России информации, можно сделать вывод, что в случае возникновения чрезвычайной ситуации в целом по ЦФО и СЗФО объем водозабора из подземных источников и мощность оборудования для подачи из них воды не в полном объеме позволяют обеспечить население водой для различных нужд. В связи с недостаточной мощностью оборудования некоторые субъекты Российской Федерации не в полном объеме обеспечены водой из подземных источников: Костромская (71,7 %), Липецкая (31,3 %), Ярославская (5,6 %), Ленинградская области (12,7 процента). По данным МЧС России, по состоянию на 1 января 2012 года на случай возникновения чрезвычайной ситуации не осуществляется резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Брянской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тульской областях и еще в ряде других субъектов Российской Федерации.

За 3-летний период в Российской Федерации территориальными органами Роснедр за счет федерального бюджета были выполнены работы по созданию источников резервного водоснабжения населенных пунктов на случай возникновения чрезвычайных ситуаций только на 7-ми объектах, в том числе: по ЦФО – 1 объект (г. Воронеж); по СЗФО – 6 объектов (городах Светогорск, Каменногорск, Сосновый бор, Волхов, Котлас, Коржма).

Согласно информации, полученной из МЧС России, для резервного обеспечения водой г. Москвы на период возникновения чрезвычайных ситуаций необходимо 0,4 млн. куб. метров (из расчета 31 литр на человека в сутки). Источниками резервного обеспечения водой г. Москвы являются 96 резервуаров чистой воды объемом 2 843,9 тыс. куб. метров, объем воды в распределительной водопроводной сети – 2 000,0 тыс. куб. метров и 347

водозаборных скважин с допустимым объемом водозабора 295,3 тыс. куб. метров в сутки. Всего объем резервных источников составляет 5 139,2 тыс. куб. метров, что позволяет обеспечить население г. Москвы на 14,4 суток.

На балансе МГУП «Мосводоканала» числится 98 артезианских скважин, из них 63 скважины резервные. Мощность по водозабору указанных скважин оценивается 30,23 тыс. куб. метров в сутки, или меньше в 9,8 раза, чем обозначено в информации МЧС России. В целом по Москве на начало 2011 года балансовые запасы пресных подземных вод составляют 482,23 тыс. куб. метров и по сравнению с 2008 годом сократилась на 394,43 тыс. куб. метров, или 1,8 раза. В расчете на одного жителя Москвы эти запасы составляют 42 литра в сутки.

Имеющихся открытых 35 месторождений пресных подземных вод совершенно недостаточно для полного водоснабжения г. Санкт-Петербурга. Поэтому требуются дополнительные геологоразведочные работы по поиску и разведке новых месторождений пресных подземных вод. Также необходимо создавать инфраструктуру инженерных сооружений по извлечению и подготовке подземных питьевых вод, что позволит получить альтернативный источник водоснабжения и снизить затраты на поставляемую воду.

При чрезвычайных ситуациях (далее – ЧС) предусмотрено использование 30 резервных скважин, находящихся на балансе ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», для обеспечения питьевого водоснабжения населения Санкт-Петербурга. Мощность насосов, установленных на скважинах подземных вод, позволяет обеспечить население водой при режиме ЧС в объеме 10 литров в сутки на человека, что соответствует II режиму норм водообеспечения. Из общего количества участков недр, используемых в период ЧС, могут использоваться без водоподготовки 38 %, что в пересчете на количество проживающих в Санкт-Петербург соответствует 12,68 литра в сутки.

По сравнению с 2011 годом в 2012 году количество проектных участков недр ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», допустимых к использованию при чрезвычайных ситуациях без водоподготовки, увеличилось на два: в поселке Солнечное с проектным водоотбором 30 500 куб.м/сутки и в поселке Молодежное с проектным водоотбором 24 000 куб.м/сутки. Общий проектный водоотбор в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличился с 62 485 куб.м/сутки до 116 335 куб.м/сутки, или в 1,9 раза. Из общего объема воды, планируемой для водоснабжения в период ЧС, без водоподготовки может быть использовано 116 335 куб.м/сут, что в пересчете на количество проживающих в Санкт-Петербурге составляет 23,84 л/сутки на человека, то

есть в полной мере обеспечивается только II режим водообеспечения (в соответствии с ГОСТ В 22.3.006-87*).

Резервуары чистой воды на водопроводных станциях Санкт-Петербурга могут обеспечить население водой, в случае возникновения ЧС, в объеме 75,8 литра, или только на 3 дня, что соответствует требованиям Инструкции по подготовке и работе систем хозяйственно-питьевого водоснабжения в чрезвычайных ситуациях (ВСН ВК 4-90), исходя из расчета раздачи воды населению путем доставки в подвижной таре.

Обеспеченность водой на период ЧС при населении города в количестве 4 926,3 тыс. человек составила в 2012 году 33,2 л/сутки в расчете на одного человека, что соответствует III режиму норм водообеспечения для людей при малой физической активности.

После запланированного введения в эксплуатацию дополнительных резервных скважин, объем водоотбора увеличится до 200,65 тыс. куб.м/сутки, что позволит увеличить обеспеченность водой на период ЧС населения Санкт-Петербурга до 40,7 л/сутки в расчете на одного человека.

Созданная ранее ресурсная база подземных вод не всегда дает реальную возможность перевода водоснабжения населенных пунктов и городов на защищенные подземные источники.

Следует отметить, что изучение загрязнения питьевых подземных вод в России ведется в недостаточном объеме. По информации Роснедр, недропользователи специальных работ на большей части территории страны не ведут, оценка качества подземных вод осуществляется по результатам разовых и разновременных опробований и по ограниченному набору компонентов.

Несмотря на неполное освоение разведанных ранее запасов подземных вод, количество и запасы защищенных подземных источников крупных городов и других населенных пунктов недостаточны для реального обеспечения водой населения и объектов промышленности.

Хозяйственная деятельность, развитие водоснабжение населения подземными водами, освоение месторождений полезных ископаемых неизбежно приводят к изменению состояния подземных вод. Значительный отбор подземных вод при несоблюдении установленного режима эксплуатации водозаборов в ряде случаев обуславливается истощением их запасов и загрязнением. В результате отбора больших объемов воды формируются обширные депрессивные воронки, происходит перетекание подземных вод из смежных водоносных горизонтов и привлечение в питание подземных вод поверхностных водотоков, что сказывается на качестве добываемых вод.

По данным Роснедр, в районах разработки крупных месторождений подземных вод, добычи на групповых водозаборах, а также водозаборов, сооруженных на участках с неоцененными запасами, продолжается формирование обширных депрессионных областей и воронок подземных вод.

Региональные изменения гидродинамического состояния подземных вод в районах их интенсивной эксплуатации в проверяемый период отмечались в пределах Ленинградского (г. Санкт-Петербург, Ленинградская и Псковская области); Московского (г. Москва, Московская, Тверская, Владимирская, Орловская и Брянская области) артезианских бассейнов.

В пределах Ленинградского артезианского бассейна выделяются Ленинградская и Слащевско-Кингисепская региональные трансграничные депрессивные воронки уровней подземных вод. Депрессия занимает западную часть Ленинградской области и северную часть Псковской области, а также распространяется на Северо-Восточную часть Эстонии. Площадь воронки в пределах Российской Федерации составляет порядка 20 тыс. кв. километров.

Сланцевско-Кингисепская региональная трансграничная воронка сформировалась в нижнекембрийском водоносном комплексе в западной части Ленинградской артезианского бассейна. Депрессия занимает территорию Сланцевского и Кингисепского районов Ленинградской области. Площадь воронки в пределах Российской Федерации занимает площадь порядка 6 тыс. кв. километров.

Наибольшее изменение гидродинамического состояния подземных вод в районах их интенсивной эксплуатации относится к Московскому артезианскому бассейну (МАОБ), в пределах которого добывается около 25 % воды от общероссийского объема. В границах МАОБ выделяются Московская и Брянско-Орловская депрессивные воронки уровней подземных вод. Московская региональная депрессивная воронка сформировалась в водоносных горизонтах и комплексах каменноугольных отложений в центральной части МАОБ. Депрессия занимает практически всю территорию Московской, западную часть Владимирской, северную часть Калужской и юго-восток Тверской области. Общая площадь депрессионной воронки составляет порядка 46 тыс. кв. километров. В проверяемый период максимальное понижение уровня подземных вод отмечалось в алескинско-протвинском водоносном горизонте и составляло 90 метров.

Брянско-Орловская депрессионная воронка сформировалась в верхнедевонском водоносном комплексе в западной и северо-западных частях МАОБ. Общая площадь депрессии составляет 22 тыс. кв. км, максимальное понижение уровня отмечалось в районе г. Брянска и составило 79 метров.

Коррупционные риски

В ходе проведения аудита установлены коррупционные признаки. Так, заявляемые субъектами Российской Федерации потребности водопользования за счет поверхностных водоемов удовлетворяются в полном объеме без указания направления получаемых ресурсов. Размеры лимитов водопользования в 2009 году были больше фактически забранных ресурсов на 13 611,7 млн. куб. метров, или 15,3 %, а против объемов, предусмотренных договорами с водопользователями и ранее выданными лицензиями, на 26 271,8 млн. куб. метров, или 29,5 процента. В 2010 году – на 3 048,9 млн. куб. метров, или 3,6 %, а по сравнению с объемами по договорам на 30 130,3 млн. куб. метров, или 35,7 процента. В 2011 году выделенные лимиты превысили фактический забор на 6768 млн. куб. метров, или 8 процентов.

В то же время в целом по ЦФО в 2011 году было забрано воды на 27,7 % больше выделенных лимитов, Воронежской областью – на 44,1 %, Московской областью – на 62,8 %, Республикой Коми – в 2,1 раза, что свидетельствует о расточительном бесконтрольном водопользовании, остающемся без должного реагирования.

Ведомственными проверками в 2011 году было выявлено 4 408 хозяйствующих субъектов, осуществляющих нелегитимное водопользование, а в 2012 году – 3 421. Объем нелегитимного забора водных ресурсов составил в 2010 году – 2 461 млн. куб. метров, в том числе для целей орошения сельхозкультур – 1 850, в 2011 году – 1 683 млн. куб. метров и 1 065 млн. куб. метров соответственно.

В целях устранения выявленных нарушений в течение 2011 года и за истекший период 2012 года были направлены уведомления 5 742 водопользователям, 6 315 обращений – в контрольно-надзорные органы. В результате 1 235 водопользователей оформили право пользования водными объектами в установленном порядке.

Из общего числа водозаборов в 2009 году не были оборудованы системами учета воды 55,9 % водозаборов, в 2010 году – 50,8 %, в 2011 году – 44,6 процента. При существующих темпах ввода в эксплуатацию очистных сооружений для их полной обеспеченности потребуется около 20 лет, а для обеспечения приборами учета – 11 лет.

Минприроды России вместо принятия мер, обеспечивающих создание необходимого приборного контроля за водозабором и сбросом сточных вод в поверхностные водоемы приказом от 8 июля 2009 г. № 205 утвердило Порядок ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных

вод и (или) дренажных вод, их качества, пунктом 9 которого разрешено «в случае отсутствия технической возможности установки средств измерений объем забранной воды (сбрасываемых сточных вод) определяется исходя из времени работы и производительности технических средств (насосного оборудования)». Указанная норма реализуется по согласованию с соответствующим БВУ Росводресурсов и содержит в себе коррупционные риски.

В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2006 г. № 223 «О лимитах (предельных объемах) и квотах забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод» до утверждения схем комплексного использования и охраны водных объектов приказами Росводресурсов были установлены лимиты забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод для каждого субъекта Российской Федерации. Однако в нарушение статей 13 и 37 Водного кодекса Российской Федерации не делается разбивка по целям водопользования, что не позволяет контролировать рациональное выделение и использование водных ресурсов.

8.2. Цель 2. Состояние нормативно-правовой базы, регламентирующей реализацию Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение.

Вопросы владения, пользования и распоряжения водными и другими природными ресурсами, а также вопросы законодательства в этой сфере в соответствии с Конституцией Российской Федерации находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Основополагающим документом, определяющим государственную политику в области водных отношений, в том числе в целях обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, к приоритетным направлениям развития водохозяйственного комплекса в долгосрочной перспективе относятся:

- гарантированное обеспечение потребностей населения и экономики в водных ресурсах при осуществлении мер по рационализации водопользования

с учетом прогнозируемого изменения климата и водности рек на территории России;

- совершенствование технологии подготовки питьевой воды и очистки сточных вод, реконструкция, модернизация и новое строительство водопроводных и канализационных сооружений;

- снижение антропогенной нагрузки и загрязнения водных объектов;

- создание в регионах с неблагоприятным состоянием поверхностных источников питьевого водоснабжения и риском аварийных техногенных загрязнений альтернативных систем обеспечения населения питьевой водой из подземных источников;

- развитие системы мониторинга водных объектов и водохозяйственных систем, совершенствование систем прогнозирования и информационного обеспечения;

- вовлечение в хозяйственный оборот дополнительных водных ресурсов, защита от паводков и внедрение эффективного экономического механизма рационального водопользования и охраны водных объектов, ориентированного на самофинансирование водохозяйственного комплекса;

- разработка и реализация комплекса мер, направленных на демонополизацию и развитие конкуренции в сфере ограниченных природных ресурсов, в том числе водных биологических ресурсов и участков недр.

В целях водоресурсного обеспечения реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р утверждена Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года, которая определяет основные направления деятельности по развитию водохозяйственного комплекса России, обеспечивающего устойчивое водопользование, охрану водных объектов, защиту от негативного воздействия вод, а также по формированию и реализации конкурентных преимуществ Российской Федерации в водоресурсной сфере.

Водная стратегия Российской Федерации



Для реализации целей и задач Водной стратегии утвержден План мероприятий на период до 2020 года, который предусматривает совершенствование нормативного правового регулирования, государственного управления использованием и охраной водных объектов, координацию деятельности участников водохозяйственного комплекса, обеспечение населения Российской Федерации чистой питьевой водой, научно-техническое и кадровое обеспечение водохозяйственного комплекса, просвещение и информирование населения по вопросам использования и охраны водных объектов, мониторинг реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

В части реализации Плана Правительством Российской Федерации утверждены: федеральные целевые программы «Чистая вода» на 2011 – 2017 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2010 г. № 1092), «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации» на 2012 – 2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 г. № 350), государственная программа «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 г. № 436-р), осуществляется государственный мониторинг состояния вод по поверхностным

источникам, подземным водам. В субъектах Российской Федерации органами исполнительной власти приняты ряд постановлений и утверждены мероприятия направленные на решение проблем водохозяйственного обеспечения населения.

**Федеральная целевая программа
«Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации
в 2012-2020 годах»**

(утверждена постановлением Правительства РФ от 19.04.2012г. №350)



• **Комплексный инструмент модернизации водохозяйственной инфраструктуры с учетом потребностей населения и отраслей экономики**

• **Разработана в реализацию Плана мероприятий Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года**

ЦЕЛИ



Гарантированное обеспечение водными ресурсами населения, энергетики и промышленности



Создание благоприятных экологических условий жизни населения



Создание условий для развития и модернизации в целях обеспечения продовольственной безопасности



Обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений

Координатором реализации Водной стратегии Российской Федерации является Минприроды России. Ежегодно, на основе данных собственного мониторинга, а также информации федеральных органов, ответственных за исполнение Плана мероприятий Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, Минприроды России представляет доклад.

Водная стратегия закрепляет базовые принципы государственной политики в области использования и охраны водных объектов, предусматривает принятие и реализацию управленческих решений по сохранению водных экосистем, обеспечивающих наибольший социальный и экономический эффект, и создание условий для эффективного взаимодействия участников водных отношений.

Законодательное регулирование сохранения и развития ресурсной базы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения осуществляется Водным кодексом Российской Федерации и принятыми во исполнение его нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, Минприроды России и других федеральных органов исполнительной власти по вопросам, входящим в их компетенцию. Водным кодексом установлен

приоритет использования водных ресурсов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования как основной принцип водного законодательства.

В соответствии с нормами Водного кодекса Российской Федерации, вступившими в силу с 1 января 2007 года, изменена система государственного управления использованием и охраны водных объектов.

К федеральным полномочиям в области водных отношений, реализация которых в том числе направлена на сохранение и развитие ресурсной базы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, отнесены: разработка, утверждение и реализация схем комплексного использования и охраны водных объектов (далее – СКИОВО) и внесение изменений в эти схемы; установление порядка утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты (далее – НДВ) и целевых показателей качества воды в водных объектах; территориальное перераспределение стока поверхностных вод, пополнение водных ресурсов подземных водных объектов; утверждение правил использования водохранилищ; установление режимов пропуска паводков, специальных попусков, наполнения и сработки (выпуска воды) водохранилищ; определение порядка резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; организация и осуществление государственного мониторинга водных объектов; осуществление федерального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов; утверждение методики исчисления вреда, причиненного водным объектам; предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование; осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области водных отношений, реализация которых в том числе направлена на сохранение и развитие ресурсной базы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, отнесены: разработка, утверждение и реализация программ субъектов Российской Федерации по использованию и охране водных объектов или их частей, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации; резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; осуществление регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов; утверждение правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах; утверждение правил охраны жизни людей на водных объектах; участие в организации и осуществлении государственного

мониторинга водных объектов; предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование; осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации.

К полномочиям органов местного самоуправления в области водных отношений, реализация которых в том числе направлена на сохранение и развитие ресурсной базы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, отнесены: осуществление мер по охране водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований; установление правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территориях муниципальных образований, для личных и бытовых нужд (органы местного самоуправления муниципальных районов, городских округов); предоставление гражданам информации об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования, расположенных на территориях муниципальных образований (органы местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов).

При том, что полномочия в настоящее время разграничены между различными уровнями власти, формирование нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию положений современного водного законодательства, в настоящий момент не завершено, что порождает сложности правоприменения его норм.

Так как отдельные положения Водного кодекса Российской Федерации не являются нормами прямого действия, в целях обеспечения их реализации Правительством Российской Федерации или его уполномоченным органом разрабатываются ведомственные нормативные правовые акты.

Согласно плану реализации мероприятий Водной стратегии, до конца 2014 года должны быть разработаны и утверждены для каждого речного бассейна страны НДВ и СКИОВО.

НДВ предназначены для установления безопасных уровней содержания загрязняющих веществ, а также других показателей, характеризующих воздействие на водные объекты.

СКИОВО разрабатываются в целях определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты, определения потребностей в водных ресурсах в перспективе, обеспечения охраны водных объектов,

определения основных направлений деятельности по предотвращению негативного воздействия вод.

За 2008 – 2012 годы на их разработку затрачено 947,5 млн. рублей средств федерального бюджета. По состоянию на 1 января 2013 года из 93 НДВ и 69 СКИОВО утверждены только 20 НДВ.

Лимиты и квоты забора воды из поверхностных источников водных объектов и сброса в них сточных вод определяются Росводресурсами в объемах, порой превышающих фактически достигнутые в предшествующие годы, без учета потребности экономики и хозяйственно-бытовых нужд населения.

Минприроды России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции нормативно-правового регулирования в сфере использования и охраны водных ресурсов. В соответствии с установленными полномочиями Минприроды России в целях реализации Водного кодекса Российской Федерации должно разработать основной массив нормативных правовых актов. В тоже время остается много проблем в правоприменительной практике из-за отсутствия необходимых подзаконных актов в области водных отношений.

Невыполнение плана мероприятий Водной стратегии по совершенствованию нормативно-правового регулирования, прежде всего отсутствие утвержденных НДВ, стало основной причиной прогрессирующего загрязнения водных объектов на территории Российской Федерации, в том числе в Северо-Западном и Центральном федеральных округах. В итоге остается острой проблема, затрагивающая интересы водопользования всех без исключения субъектов Российской Федерации, связанная с загрязнением водных объектов из-за неконтролируемого сброса неочищенных стоков. В отсутствие утвержденных НДВ в настоящее время при нормировании сбросов загрязняющих веществ исходными показателями служат предельно допустимые концентрации, установленные для водоемов рыбохозяйственного значения. Однако существующие технологии очистки не позволяют достигнуть этих нормативов, в итоге указанные требования приводят к инвестиционной непривлекательности строительства очистных сооружений.

До настоящего времени не созданы нормативные правовые акты, создающие механизм экономического стимулирования сокращения сброса

загрязняющих веществ в водные объекты, в том числе путем предоставления дополнительной возможности взимания платежей за негативное воздействие на водные объекты при осуществлении водоохранной деятельности.

По причине отсутствия утвержденных СКИОВО в Российской Федерации продолжается водопользование без определения норм допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты, выдаются разрешения на пользование водными объектами без определения потребностей в водных ресурсах в перспективе и обеспечения необходимой охраны водных объектов. Как следствие, все большую актуальность приобретает вопрос экологической оптимизации стратегии хозяйственного освоения берегов водных объектов, сохранения их природных комплексов, что связано с расширяющимся проникновением в береговую зону, которая во многих случаях несет многоцелевую антропогенную нагрузку, нередко превышающую ее природный потенциал устойчивости.

В результате значительной рекреационной нагрузки, приходящейся на городские реки, которую природные комплексы в естественных условиях не испытывают, необходима реализация целого комплекса специальных мероприятий по обустройству данных территорий и повышению их способности к самовосстановлению.

В тоже время возникают сложности в правоприменительной практике при обеспечении права граждан, предусмотренного статьей 6 Водного кодекса на пользование водными объектами общего пользования и их береговой полосой, так как статьей 65 Водного кодекса право осуществлять в границах водоохранных зон строительство хозяйственных и иных объектов нередко трактуется застройщиками как право ограждения территорий и закрытия доступа к водным объектам.

В ходе аудита ряд специалистов водохозяйственных организаций и органов исполнительной власти Москвы и Санкт-Петербурга, отвечающих за организацию водоснабжения населения, высказывали несогласие с тем, что в вопросах санитарной охраны водных объектов в последние годы стали приниматься нормативные акты, ослабляющие режим водоохранных зон и зон санитарной охраны.

При этом делается ссылка на то, что Правилами санитарного режима охранной зоны рублевского водопровода в Москве (1935 года) пределы зоны жесткой санитарной охраны составляла береговая полоса шириной до 1 км рек Москвы и Истры, а санитарно-эпидемиологическими правилами СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», утвержденными постановлением Главного

государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 апреля 2010 г. № 45, где полоса, на которой не допускается строительство, составляет не более 100 метров. Кроме того, некоторые положения этих правил противоречат СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», утвержденным в 2002 году.

По мнению специалистов водохозяйственных организаций Москвы и Санкт-Петербурга, Роспотребнадзор должен внести в свои нормативные акты необходимые изменения.

В связи с необходимостью увеличения ответственности за предупреждение и защиту населенных пунктов от вредного воздействия вод также актуальна доработка и корректировка законодательства. Указанное следует из того, что расходы по защите населенных пунктов Российской Федерации от наводнений, подтоплений, оползней и других стихийных и техногенных бедствий всегда существенно меньше затрат на компенсацию и ликвидацию их последствий.

Предотвращение дефицита и низкого качества питьевой воды в Российской Федерации невозможно без перехода на интенсивный путь развития водного хозяйства, применения безотходных и малоотходных технологий, создания законодательных и социально-экономических условий, при которых экологически ориентированные технологии окажутся выгодными для водопользователей и хозяйствующих субъектов. Важно создать нормативную правовую базу, которая будет обеспечивать набор стимулов для разработки и реализации технологических решений с новым уровнем безопасности и эффективности использования природных ресурсов. Необходимо принятие законодательных актов, направленных на совершенствование системы нормирования и построения ее на принципах наилучших доступных технологий, внедрение мер экономического стимулирования в области охраны окружающей среды, вовлечение отходов в хозяйственный оборот в качестве вторичных материальных ресурсов. Указанные законодательные акты будут способствовать не только достижению целей охраны водных объектов с имеющимися ресурсами вод, но и одновременно модернизации промышленности в стране.

Анализ существующей нормативной правовой базы в области водного хозяйства, проведенный в ходе контрольного мероприятия, показал, что отдельные нормативные правовые акты требуют корректировки, уточнения и совершенствования в целом.

В части законодательства о размещении заказов для государственных нужд

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участник конкурсного размещения государственного заказа (исполнитель), имеющий низкую квалификацию и работающий на старом, списанном оборудовании, зачастую имеет преимущество перед организациями, обладающими передовыми технологиями и высококвалифицированными специалистами. Такой претендент на исполнение государственного заказа на выполнение работ в связи с объективно низкими затратами на содержание устаревшей техники и оплату труда специалистов с низкой квалификацией выставляет необоснованно низкую цену работ по государственному контракту.

Предложенная цена контракта имеет решающее значение при определении победителя конкурса. Снижение первоначальной цены контракта на 20–25 % по сравнению с другими участниками конкурса гарантирует победу в конкурсе независимо от прочих условий, даже включая условие соответствия предлагаемых работ целям, задачам и требованиям технического задания. Этим фактом пользуются недобросовестные поставщики – в соответствии с предложенной ими заниженной ценой контракта выполняют объем работ, заведомо недостаточный для решения задачи, и, затратив государственные средства, получают отрицательный результат работ.

Необходимо рассмотреть возможность установления специальных требований по квалификации, технической оснащенности и опыту проведения аналогичных работ в рамках корректировки действующего Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

В части использования трансграничных вод

На момент проверки федеральным законодательством не был урегулирован вопрос о полномочиях в отношении трансграничных водных объектов, одновременно расположенных на территории одного субъекта Российской Федерации и территории сопредельного государства. Интенсивная деградация международных вод свидетельствует о том, что нагрузка на трансграничные пресноводные бассейны, прибрежные районы и морские экосистемы превышает их потенциал самовосстановления из-за нерационального использования водных ресурсов, основанном на несогласованности действий уполномоченных органов сопредельных стран.

В части корректировки Закона Российской Федерации «О недрах»

Действующая с 2004 года редакция пункта 3 статьи 10.1 Закона Российской Федерации «О недрах» не предусматривает выдачу совмещенных лицензий на геологическое изучение, разведку и добычу питьевых и технических подземных вод.

В результате любому предприятию для организации добычи даже минимального количества питьевых и (или) технических подземных вод необходимо пройти следующие этапы:

- получить лицензию на пользование недрами для геологического изучения;
- составить проект геологического изучения и направить его на экспертизу;
- после получения положительного экспертного заключения на проект, провести комплекс геологоразведочных работ, составить отчет с подсчетом запасов подземных вод и представить его на государственную экспертизу запасов;
- после утверждения запасов подземных вод в установленном порядке получить лицензию на добычу подземных вод.

На практике прохождение этих этапов занимает 3–4 года, что является неприемлемым для большинства предприятий и может квалифицироваться как административный барьер для развития малого и среднего бизнеса.

В настоящее время Минприроды России с участием Роснедр разработан законопроект по внесению изменений в статью 10.1 Закона Российской Федерации «О недрах», который проходит согласование в установленном порядке.

В части полномочий органов местного самоуправления

Существующая норма Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относит вопросы организации водоснабжения населения и водоотведения в границах муниципальных образований к ведению органов местного самоуправления, которые часто не располагают необходимыми материальными и финансовыми ресурсами.

Решение этих вопросов возможно путем внесения изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ в части поправок, предоставляющих возможность передачи полномочий по организации водоснабжения и водоотведения на уровень субъекта Российской Федерации.

В части полномочий органов власти субъектов Российской Федерации.

При формировании расходных обязательств на капитальный ремонт и реконструкцию инженерных сетей, находящихся в хозяйственном ведении

государственных унитарных предприятий субъекта Российской Федерации, имеются противоречия с бюджетным законодательством, связанные с принятием нормативных правовых актов, определяющих расходные обязательства на финансирование работ по капитальному ремонту и реконструкции инженерных сетей и оборудования, переданного в хозяйственное ведение государственным унитарным предприятиям.

К примеру, у ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» в связи с отсутствием полномочий у органов власти г. Санкт-Петербурга на формирование расходных обязательств на капитальный ремонт объектов, находящихся в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий.

Государственная политика в сфере водоснабжения и водоотведения направлена на достижение следующих целей:

- 1) охрана здоровья населения и улучшение качества жизни населения путем обеспечения бесперебойного и качественного водоснабжения и водоотведения;
- 2) повышение энергетической эффективности путем экономного потребления воды;
- 3) снижение негативного воздействия на водные объекты путем повышения качества очистки сточных вод;
- 4) обеспечение доступности водоснабжения и водоотведения для абонентов за счет повышения эффективности деятельности организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение;
- 5) обеспечение развития централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения путем развития эффективных форм управления этими системами, привлечения инвестиций и развития кадрового потенциала организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

В рамках регулирования водных отношений и совершенствования водного законодательства были подготовлены следующие нормативные правовые акты.

Правительством Российской Федерации приняты постановления: от 12 марта 2008 г. № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования», от 10 января 2009 г. №17 «О правовом регулировании органами государственной власти субъектов Российской Федерации вопросов осуществления переданных полномочий Российской Федерации в области водных отношений, государственной экологической экспертизы, объектов животного мира и среды их обитания, охоты и сохранения охотничьих

ресурсов с правом направления обязательных для исполнения предписаний об отмене нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или о внесении в них изменений», от 31 октября 2008 г. № 290 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению контроля и надзора за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им для осуществления полномочий Российской Федерации в области водных отношений с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а так же о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий», от 22 декабря 2008 г. № 340 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании решения о предоставлении водных объектов в пользование», от 26 декабря № 347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», от 13 апреля 2009 г. № 87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водными объектами вследствие нарушения водного законодательства», от 24 августа 2011 г. № 330 «Об утверждении типовых правил использования водохранилищ», от 29 сентября 2010 г. № 425 «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации», от 26 января 2011 г. № 17 «Об утверждении Методических указаний по разработке правил использования водохранилищ»;

Росстатом издан приказ от 7 июля 2011 г. № 308 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минприроды России федерального статистического наблюдения за выполнением условий пользования недрами при добыче питьевых и технических подземных вод».

В целях решения проблемы правового регулирования хозяйственного освоения территорий, подверженных затоплению и подтоплению, подготовлен и внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и в статью 1 Градостроительного

кодекса Российской Федерации» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, который принят в первом чтении.

В порядке подготовки указанного законопроекта ко второму чтению Государственной Думой Российской Федерации совместно с Минприроды России указанный законопроект дополнен положениями, направленными на: введение правил охраны поверхностных водных объектов и подземных водных объектов; ужесточение требований к осуществлению хозяйственной деятельности на территориях водоохраных зон в целях предотвращения загрязнения.

В целях обеспечения граждан питьевой водой (статья 34 Водного кодекса) при возникновении чрезвычайной ситуации осуществляется резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на основе защищенных от загрязнения и засорения подземных водных объектов. Однако четкое определение «резервный источник водоснабжения» действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 703 в случае возникновения чрезвычайной ситуации в обеспечении населения водой участвуют органы государственной власти субъекта Российской Федерации и территориальные органы Роснедр под руководством территориальных органов МЧС России. Для хозяйственно-питьевого водоснабжения в период чрезвычайной ситуации должен использоваться весь наличный ресурс подземных вод.

Этим же постановлением Правительства Российской Федерации утверждены Правила резервирования источников питьевого водоснабжения. Однако нормы и критерии обеспечения населения питьевой водой при дефиците, вызванном заражением водоисточников или выходом из строя систем водоснабжения в особый период, не определены.

В целях эффективного развития отрасли необходимо определить объективные критерии социальной доступности, а также перейти от ограничения максимального роста тарифа к ограничению максимального роста доли платежей гражданина за холодную воду и водоотведение в среднедушевом доходе, с учетом региональной специфики.

Данные изменения в законодательство необходимы для обеспечения обоснованности величины расходов организаций водоснабжения и водоотведения, а также величины устанавливаемых тарифов, для объективного и прозрачного определения затрат на эксплуатацию и развитие систем водоснабжения и водоотведения в соответствии с правилами их эксплуатации.

Затраты на реализацию производственных и инвестиционных программ и, соответственно, уровень тарифа должны устанавливаться не на основе статистических данных, а на основе результатов технического обследования основных средств предприятия, их состояния и применяемых технологий, действующих эксплуатационных нормативов на обслуживание для достижения качества и надежности, а также необходимых мероприятий для реновации и развития.

Кроме того, необходимо отказаться от практики определения величины инвестиций исходя из суммы амортизации основных производственных фондов и величины их бухгалтерского износа. Инвестиции должны рассчитываться на основе определения справедливой стоимости основных фондов, которая позволит сформировать реально необходимые, а не расчетные инвестиционные затраты.

Однако действующие нормативно-правовые акты не позволяют в полной мере реализовать возможность формирования инвестиционных и производственных программ и затрат на их реализацию на основании данных технического обследования.

По итогам настоящего аудита установлено, что такое положение с качеством водоснабжения обусловлено рядом факторов, главным из которых явилось то, что многие мероприятия, утвержденные Водной стратегией и другими нормативными правовыми актами, принятыми на федеральном и региональном уровнях, не выполняются.

В целом из 18 мероприятий Водной стратегии, предусмотренных к реализации до 2014 года, на момент проверки не выполнены в полной мере 12 мероприятий по важнейшим направлениям, в том числе такие, как:

- создание механизмов экономического стимулирования рационального использования водных ресурсов и сокращение сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод, а также создание льготного кредитования и субсидирования строительства, реконструкции и модернизации систем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения;
- регламентация хозяйственного использования территорий водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов;
- актуализация нормативных актов и другие.

На финансирование водохозяйственных и водоохраных мероприятий в 2009 – 2012 годах из федерального бюджета было выделено 40 437,3 млн. рублей, что составило 25,2 % от объемов, предусмотренных Водной стратегией на эти цели.

Для эффективного тарифного регулирования, обеспечивающего баланс развития отрасли и интересов потребителей, необходимо принятие или доработка ряда нормативных актов, в том числе: методики определения затрат; методики, обеспечивающей возможность объективной оценки состояния основных фондов с учетом обоснованных потребностей в эксплуатационных и инвестиционных расходах предприятий отрасли, основанных на данных об основных фондах и применяемых технологиях.

При формировании программ необходимо определять четкие поэтапные планы проведения реновации и конкретные результаты, которые будут достигнуты при реализации каждого из мероприятий, включенных в программы модернизации систем водоснабжения и водоотведения.

Кроме того, необходимо учитывать, что основным источником финансирования предприятий водопроводно-канализационной отрасли в настоящее время является тариф, регулирование которого осуществляется органами власти с учетом социальной доступности для населения. При этом существующие критерии социальной доступности базируются на абсолютной величине тарифа и не учитывают фактического размера платежей за питьевую воду и водоотведение, а также реальный уровень доходов и региональную специфику.

Коррупционные риски

В целях предотвращения субъективного толкования и исключения коррупционных рисков требуется корректировка Водного кодекса Российской Федерации в части уточнения ограничений использования земельных участков на водосборных площадях подземных водных объектов.

В соответствии с действующей редакцией пункта 2 статьи 59 на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются или могут быть использованы для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не допускается размещать места захоронений отходов производства и потребления, кладбища, скотомогильники и иные объекты, оказывающие негативное воздействие на состояние подземных вод.

Однако к водосборным площадям подземных водных объектов, которые используются или могут быть использованы для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, можно отнести практически всю поверхность суши Российской Федерации, что позволяет при формальном подходе при проведении экологической экспертизы должностными лицами уполномоченных органов давать отрицательные заключения о возможности размещения соответствующих объектов на территории Российской Федерации.

Необходимо внести поправки в Водный кодекс Российской Федерации и изложить пункт 2 статьи 59 в редакции: «На участках водосборных площадей подземных водных объектов, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не допускается размещать места захоронений отходов производства и потребления, кладбища, скотомогильники и иные объекты, оказывающие негативное воздействие на состояние подземных вод».

8.3. Цель 3. Определить эффективность использования государственной собственности и инвестиций для внедрения современных технологий и оборудования, формирования действенных финансово-экономических механизмов оптимизации питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения

В составе водохозяйственного комплекса Российской Федерации на начало 2012 года находится более 65 тысяч гидротехнических сооружений, из них: 7,5 тысячи – бесхозяйных и 37 – крупных водохозяйственных систем, используемых для межбассейнового перераспределения стока рек из районов с избытком речного стока в районы с их дефицитом. Однако в Российском регистре гидротехнических сооружений, формирование и ведение которого в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 г. № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» осуществляют Росводресурсы, по состоянию на 1 апреля 2013 года зарегистрировано только 10 510 ГТС объектов ГТС в составе 4613 комплексов, что составляет лишь 16,1 % от общего количества объектов ГТС в Российской Федерации.

Из зарегистрированных ГТС 10,2 тысячи ГТС, или 97,2 %, поднадзорны Ростехнадзору, 295 ГТС, или 2,8 %, – Ространснадзору.

Все ГТС различаются по назначению, ведомственной принадлежности, формам собственности и техническому состоянию.

Абсолютное большинство водоподпорных ГТС представлено плотинами малых и средних водохранилищ, многие из которых эксплуатируются без реконструкции и ремонта и являются объектами повышенной опасности. Наибольшую потенциальную опасность представляют плотины гидроэлектростанций с напорами от 20 до 250 м, большая часть которых введена в эксплуатацию свыше 35 лет назад.

Инструментами обеспечения безопасности ГТС являются: поддержание ГТС в технически исправном состоянии, обеспечивающем допустимый уровень риска аварий (осуществляется собственниками ГТС); осуществление

государственного надзора за безопасностью ГТС (обеспечивается органами государственного надзора); декларирование безопасности ГТС, внесение ГТС в Российский регистр ГТС (осуществляется собственниками ГТС и органами государственного надзора).

Обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод включает в себя снижение рисков и минимизацию ущербов от негативного воздействия вод, обеспечение надежности гидротехнических сооружений, регулирование и регламентацию хозяйственного использования территорий, подверженных периодическому затоплению и воздействию других опасных гидрологических явлений.

Субсидии на осуществление капитального ремонта ГТС, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозных ГТС в 2009 – 2011 годах выделялись субъектам Российской Федерации в объеме 4 823 млн. рублей для проведения работ на 478 объектах ГТС. Завершен капитальный ремонт на 423 объектах, в том числе на 82 бесхозных ГТС.

В 2012 году Росводресурсами доведены субсидии из федерального бюджета на осуществление капитального ремонта 54 бесхозных гидротехнических сооружений, расположенных в 23 субъектах Российской Федерации, в объеме 439,1 млн. рублей.

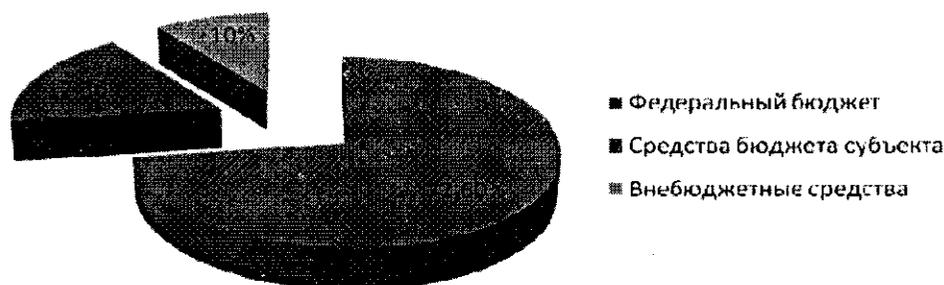
В соответствии с представленной Ростехнадзором информацией количество бесхозных ГТС на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 года составляло 7 514 объектов, из которых 216 ГТС с опасным уровнем безопасности и 1235 ГТС с неудовлетворительным уровнем безопасности.

Таким образом, финансирование капитального ремонта бесхозных ГТС в 2012 году в количестве 54 объектов составляет лишь 0,7 %, в том числе 3,7 % от количества бесхозных ГТС с опасным и неудовлетворительными уровнями безопасности. При существующих темпах ежегодного капитального ремонта и ликвидации бесхозных ГТС на приведение их в безопасное состояние потребуется не менее 27 лет.

Подведомственным Росводресурсам федеральным государственным учреждениям в 2009 – 2012 годах было выделено 1 136,8 млн. рублей на капитальный и текущий ремонты ГТС, находящихся в их оперативном управлении. Кроме того, 46,7 млн. рублей, или 4,1 %, на разработку и экспертизу деклараций безопасности ГТС.

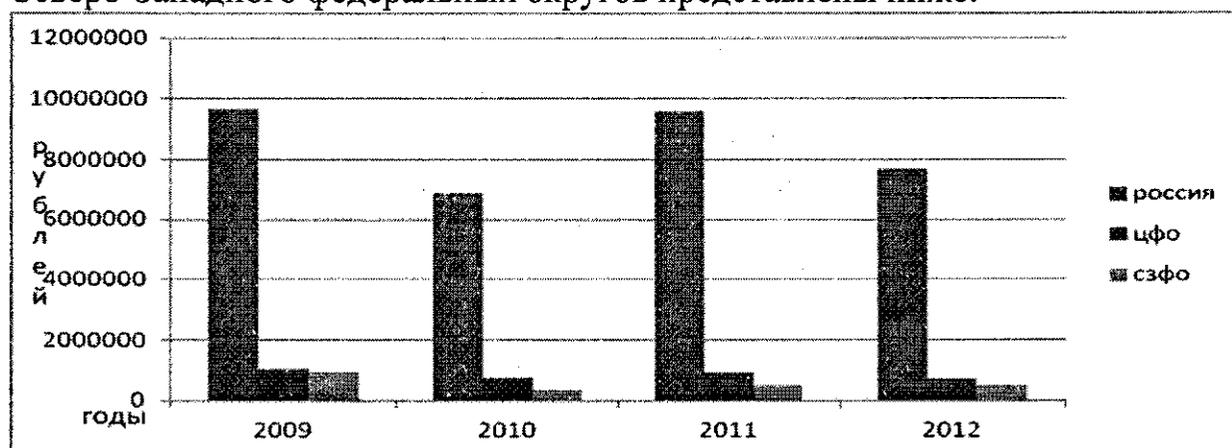
Общий объем финансирования обеспечения реализации мероприятий Водной стратегии в 2009 – 2020 годах предусмотрен в размере 662,4 млрд.

рублей, в том числе средства федерального бюджета – 480,9 млрд. рублей, или 72,6 %, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 114,6 млрд. рублей, или 17,3 %, внебюджетных источников – 66,9 млрд. рублей, или 10,0 процентов.



В 2009 – 2012 годах за счет средств федерального бюджета было осуществлено финансирование водохозяйственных и водоохраных мероприятий Водной стратегии и ФЦП в объеме 40 437,3 млн. рублей (из них на территории Центрального и Северо-Западного федеральных округов – 3 466,4 млн. рублей и 2 287,1 млн. рублей соответственно), что составило 25,2 % от объемов, предусмотренных Водной стратегией на эти цели.

Сведения о предоставлении Росводресурсами средств федерального бюджета на осуществление водохозяйственных и водоохраных мероприятий в 2009 – 2012 годах на территории Российской Федерации, Центрального и Северо-Западного федеральных округов представлены ниже.



Как видно из диаграммы, на финансирование водохозяйственных и водоохраных мероприятий за счет средств федерального бюджета: в 2009 году были выделены самые большие объемы средств за все 4 года. Всего было выделено 9 664,7 млн. рублей (ЦФО – 1 030,5 млн. рублей, СЗФО – 923,1); в

2010 году – 6 853,0 млн. рублей (ЦФО – 755,5 млн. рублей, СЗФО – 349,2 млн. рублей); в 2011 году – 9 608,3 млн. рублей (ЦФО – 938,2 млн. рублей, СЗФО – 501,8 млн. рублей); в 2012 году – 7 710,0 млн. рублей (ЦФО – 722,2 млн. рублей, СЗФО – 513,0 млн. рублей). Объем финансирования в 2012 году был меньше, чем в 2009 году, на 1954,7 млн. рублей, или 20,2 процента.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Водного кодекса всего по Российской Федерации в 2009 – 2012 годах за счет средств федерального бюджета было выделено субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений в размере 9 765,9 млн. рублей, в том числе в разрезе полномочий:

1) предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование – 33,2 млн. рублей, или 0,3 %;

2) осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации – 2 392,1 млн. рублей, или 24,5 %;

3) осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территориях субъектов Российской Федерации – 7 340,6 млн. рублей, или 75,2 %, из них по Центральному и Северо-Западному федеральным округам – 2 079,1 млн. рублей, или 21,3 %, в том числе: по Центральному федеральному округу – 1 081,7 млн. рублей (11,1 %); по Северо-Западному федеральному округу – 997,3 млн. рублей (10,2 %).

По ЦФО и СЗФО наблюдается тенденция к увеличению инвестиций в основной капитал, направленных на охрану и рациональное использование водных ресурсов. Так, по ЦФО – с 8 141,3 млн. рублей в 2009 году до 11 981,2 млн. рублей в 2011 году, или увеличение на 3 839,9 млн. рублей, или на 47,2 %; по СЗФО – с 9 016,9 млн. рублей в 2009 году до 9 485 млн. рублей в 2011 году, или увеличение на 468,5 млн. рублей, или на 5,2 процента.

В ходе аудита установлено, что в Санкт-Петербурге не обеспечена реализация программных мероприятий в сфере питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

В целом исполнение долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ и планов на реконструкцию и строительство объектов

системы водоснабжения и водоотведения за 2009 – 2012 годы составило всего 79,6 процента. К утвержденным нормативными документами объемам остались неисполненными бюджетные назначения в размере 14 240,1 млн. рублей, в том числе 8 167,0 млн. рублей из-за их неосвоения.

Лимиты финансовых ресурсов, предусмотренные региональной адресной инвестиционной программой на 2012 год, освоены в сумме 6 431,2 млн. рублей, или на 75,7 процента. По 28 объектам установленные объемы работ не выполнены.

Негативное влияние на питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение Санкт-Петербурга оказывают динамично стареющие и разрушающиеся основные фонды. При этом размер инвестиций на один рубль основных фондов, используемых для производства и транспортировки воды, за три года практически не изменился и составил 0,03 рубля.

На станциях водоподготовки применяется одноступенчатая схема очистки воды, по которой ведется подготовка двух третей от общего количества очищенной воды, не позволяющая исключить риски загрязнения питьевой воды в условиях увеличения антропогенной нагрузки на водоисточники. Отдельные объекты водоподготовки по причине давности их постройки не соответствуют действующим требованиям строительных норм и правил, что уменьшает их надежность в эксплуатации.

Неудовлетворительное состояние значительной части сетей водоснабжения обусловлено их высоким эксплуатационным износом, составляющим в среднем около 70,0 процентов.

За 2009 – 2012 годы предусмотренные бюджетом города Москвы денежные средства в сумме 116 392,6 млн. рублей на капитальные вложения в реконструкцию, а также на выполнение ремонта освоены в сумме 26 840,1 млн. рублей, или на 23,1 процента. При этом в 2012 году физический износ водопроводных сетей составил 55,3 процента, канализационных сетей – 67,6 %, что обусловило рост удельного веса сетей, нуждающихся в замене.

Переданные Правительству Москвы полномочия Российской Федерации, предусмотренные частью 1 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации, выполняются не в полном объеме и недостаточно эффективно. Из общего объема полученных в 2009 – 2012 годах федеральных субвенций в размере 59,8 млн. рублей 15,4 млн. рублей (25,7 %) не были использованы и возвращены в федеральный бюджет. При этом за 2009 – 2011 годы не были достигнуты плановые значения отдельных целевых прогнозных показателей, согласованных с Росводресурсами. Не было построено 12 очистных

сооружений, 9 очистных сооружений и 5 водозаборных сооружений не оснащены средствами учета воды.

Не обеспечена реализация городских целевых программ в сфере питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения города Москвы:

- доля водопользователей, не имеющих оформленных в установленном порядке разрешений на право пользования водными объектами, в 2012 году составила 20,2 % при плане 7,7 процента;

- объем финансирования городской целевой среднесрочной программы по реабилитации малых рек и водоемов на 2009 – 2011 годы, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 28 октября 2008 г. № 1004-ПП, по отношению к утвержденному объему составил: из бюджета города Москвы – 11,0 %, из федерального бюджета – 18,6 % от утвержденных программой объемов. Из запланированных 87 водных объектов восстановлено, реабилитировано и реконструировано только 16 водных объектов, или 18,4 процента;

- целевые индикаторы подпрограммы «Развитие и модернизация водопроводно-канализационного хозяйства и систем технического водоснабжения города Москвы» государственной программы города Москвы «Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 451-ПП, запланированы на уровне, не обеспечивающем решение в обозримой перспективе проблемы полного обновления водопроводных и канализационных сетей города Москвы. Реализация указанной подпрограммы не позволит повысить реновацию (обновление) водопроводных и канализационных сетей.

В ходе аудита установлено, что ОАО «Мосводоканал» не обеспечивает эффективное использование имеющихся финансовых и материальных ресурсов в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, повышения качества и безопасности стоков.

За 2009 – 2012 годы объем инвестиций на один рубль основных фондов в анализируемом периоде снизился в 2 раза и в среднем составил 0,08 рубля.

Денежные средства в сумме 116 392,6 млн. рублей, предусмотренные бюджетом города Москвы, на капитальные вложения в реконструкцию, а также на выполнение ремонта освоены в сумме 26 840,1 млн. рублей, или на 23,1 процента.

Одним из условий предоставления лимитов водозабора является обязательство водопользователей иметь на водозаборах приборы учета, исключаящее использование водных ресурсов хозяйствующими субъектами

(юридическими и физическими лицами) без официально оформленных документов на водопользование.

Всего на начало 2011 года в Государственном водном реестре было зарегистрировано 35,7 тысячи документов на право водопользования. В их составе было: около 2,7 тысячи лицензий на водопользование; почти 4,6 тысячи договоров водопользования; примерно 15 тысяч решений о предоставлении в пользование водных объектов; свыше 8 тысяч дополнительных соглашений к договорам в связи с пересмотром параметров водопользования.

В связи с этим показатель оценки исполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий «Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды» является определяющим в организации работы по рациональному использованию водных ресурсов.

В целом по стране, по данным Росводресурсов, общее количество водозаборных сооружений в 2009 году составляло 5726, из которых системами учета были оснащены 2528 водозаборов, или 44,1 %, в 2011 году – 6070 и 3361, или 55,4 %, соответственно.

По субъектам Российской Федерации зоны деятельности Московско-Окского БВУ оснащенность системами учета воды составляет: в 2009 году – 59 %, в 2011 году – 78 %; Невско-Ладожского БВУ: в 2009 году – 63,6 %, в 2011 году – 68,6 %). Для оснащения водозаборных сооружений в Российской Федерации системами учета такими темпами потребуются более десяти лет, на территории субъектов Российской Федерации, расположенных в зоне деятельности Московско-Окского БВУ, – более пяти лет; Невско-Ладожского БВУ – более трех лет (расчетно).

Количество очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод, в 2009 году составило 2 861, в 2011 году – 3 551 единицу (на территории субъектов Российской Федерации, расположенных в зоне деятельности Московско-Окского БВУ: в 2009 году – 681, в 2011 году – 759 единиц, общее количество очистных сооружений: в 2009 году – 1 607; 2011 году – 1448 единиц; в зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ: в 2009 году – 224, в 2011 году – 279 единиц, общее количество очистных сооружений: в 2009 году – 918; 2011 году – 946 единиц).

В целом по стране «Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод» в 2009 году составила 37 %, в 2011 году – 48 процентов. На территории субъектов Российской Федерации, расположенных в зоне деятельности Московско-Окского БВУ: в 2009 году – 42 %, в 2011 году – 52 %; в зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ: в 2009 году – 24,4 %, в 2011 году – 29,5 процента.

Для оснащения очистных сооружений в Российской Федерации системами учета такими темпами потребуются более шестнадцать лет.

Среди городских агломераций наибольшие объемы водозабора и водоотведения имеют города Москва и Санкт-Петербург.

В Российской Федерации, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге, остро стоит проблема сохраняющейся устойчивой тенденции ежегодного «старения» водопроводной и канализационной сетей. Около 50 % существующих водопроводных сетей, трубопроводов дождевой канализации превысили нормативный срок эксплуатации.

По данным Росстата, на конец 2011 года степень износа основных фондов, задействованных в распределении, сборе и очистке воды, составила 53,8 % (в 2009 году – 51 %), централизованный водопровод отсутствует в 11 % городов и 53 % сельских населенных пунктов.

Опасность наличия большого количества сетей с истекшим нормативным сроком службы заключается в возможности резкого роста аварийности на данных сетях с невозможностью быстрого устранения повреждений, так как будет требоваться перекладка всего участка.

Так, в г. Москве основными причинами повреждений являются физический износ, просадка сети, трещины в трубах, нарушение раструбных соединений. Протяженность водопроводной сети увеличилась на 3,2 % (с 11,7 тыс. км в 2009 году до 12,0 тыс. км в первом полугодии 2012 года), а удельный вес обновленных основных фондов снизился: оборудования – в 2,6 раза; водопроводной сети – в 2,9 раза; канализационной сети – в 2,3 раза. При этом темпы роста тарифов на холодное водоснабжение и водоотведение для населения были выше темпов роста инвестиций в основной капитал. Объем капитальных вложений в основной капитал на один рубль основных фондов в анализируемом периоде снизился в 1,5 раза и в среднем составил 0,09 рубля.

Вследствие неудовлетворительного состояния основных фондов, обеспечивающих водоснабжение и водоотведение, объем потерь воды при транспортировке по трубопроводам за 2009 – 2011 годы в г. Москве увеличился в 1,7 раза и в 2011 году составил 0,5 млн. куб. метров, или 0,08 % от забранной воды (650,6 млн. куб. метров).

При высокой доле сетей, нуждающихся в замене, доля обновленных (реконструированных) сетей ничтожно мала. Стоит отметить, что в удельный вес сетей, нуждающихся в замене, включены сети, которые не пригодны для дальнейшего использования ввиду многолетней эксплуатации.

Протяженность сети трубопроводов водоснабжения в 2012 году в целом по России составила 283,4 тыс. км, из них: по ЦФО – 63,1 тыс. км (по Москве –

12,7 тыс. км), СЗФО – 11,9 тыс. км (по Санкт-Петербургу – 6,8 тыс. км). Протяженность сети трубопроводов, нуждающихся в замене в целом по России, составляет 40,9 %, по ЦФО – 42,3 % (по Москве – 3,2 %), по СЗФО – 42,7 % (по Санкт-Петербургу – 1,2 %). При этом количество аварий на трубопроводных сетях с каждым годом увеличивается.

Протяженность канализационных сетей составила в целом по России 184,6 тыс. км, из них: по ЦФО – 63,1 тыс. км (по Москве – 8,4 тыс. км), СЗФО – 11,9 тыс. км (по Санкт-Петербургу – 8,1 тыс. км). Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене, в целом по России составляет 39,4 %, по ЦФО – 37,8 % (по Москве – 1,1 %), по СЗФО – 36,6 % (по Санкт-Петербургу – 2,0 %).

Процент износа основных средств, относящихся к объектам централизованных систем канализования, по состоянию на 1 января 2012 года составлял 55,4%, по сравнению с 2009 годом данный показатель снизился на 2,8 пункта, в том числе износ передаточных устройств снизился на 3,2 пункта и составил 62,2 процента. Доля основных средств канализования, имеющих 100 % износ, по состоянию на 1 января 2012 года составляла 29,3 процента.

В связи с высоким износом водопроводных сетей возникает ряд проблем:

- значительное количество аварий и повреждений;
- недостаточность напоров в часы максимального водопотребления в отдельных критических (периферийных) зонах;
- снижение пропускной способности трубопроводов по причине высокого гидравлического сопротивления магистралей, не позволяющей осуществить подачу необходимых объемов воды потребителям, требует увеличения затрат на электроэнергию;
- вторичное загрязнение питьевой воды соединениями железа при транспортировке по стальным трубопроводам, выполненным без внутренней и наружной изоляции и составляющим 27 % от общей протяженности сети. Электрохимическая коррозия водопроводных сетей сокращает срок службы трубопроводов и снижает качество воды, получаемой потребителями.

При этом в Москве только 23 % сточных вод очищаются с использованием современных технологий и 19 % обеззараживаются с применением ультрафиолетового облучения. В Санкт-Петербурге более 70 % стоков очищаются с применением современных технологий.

В Москве осадок очистных сооружений сбрасывается с последующим обезвоживанием и применяется при рекультивации карьеров в Московской области. В связи с удаленностью карьеров затраты на утилизацию осадка будут

возрастать. В Санкт-Петербурге весь осадок сжигается на заводах по сжиганию осадка, а зола складировается и утилизируется.

Безопасность населения и объектов экономики от негативного воздействия вод обеспечивается строительством инженерных защит, выполнением превентивных противопаводковых мероприятий, повышающих пропускную способность водотоков, срезкой пиков паводковых вод водохранилищами. В 2008 – 2011 годах построено свыше 250 объектов общей протяженностью 400 километров.

Решению проблемы по защите водоемов от антропогенного воздействия предназначены предусмотренные Водным кодексом водоохранные зоны.

Общая протяженность береговой линии, требующей установления водоохранных зон (участков водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие), составляет 720 тыс. км, из них на начало 2013 года только 53,0 тыс. км, или 7,4 %, водоохранных зон нанесено на землеустроительные карты, из них закреплены на местности (обозначены водоохранными знаками) 28,3 тыс.км, или 3,9 процента. По водоемам ЦФО из предусмотренных 133,7 тыс. км определение и закрепление водоохранных зон (ВЗ) и прибрежных защитных полос (ПЗП) на местности проведено на 11,8 тыс. км (8,8 % от необходимых) г. Москвы из необходимых 2,5 тыс. км – 0,4 тыс. км (16 %); по СЗФО из предусмотренных 158 тыс. км закрепление ВЗ и ПЗП – 2,7 тыс. км (1,7 %), а по г. Санкт-Петербургу – 2,1 тыс. км требуют установления водоохранных зон, но на момент проверки работы не предусматривались и не проводились.

Вышеуказанные показатели свидетельствуют о том, что работы по установлению и обустройству ВЗ и ПЗП находятся в начальной стадии и их обустройству не уделяется должного внимания. Также об этом свидетельствуют данные по финансированию работ по созданию ВЗ и ПЗП за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на водохозяйственные и водоохранные мероприятия.

В 2012 году, согласно данным отчета (форма 2-ОС) «Сведения о выполнении водохозяйственных и водоохранных работ на водных объектах», из 22 285,6 млн. рублей средств федерального бюджета, затраченных на эти виды работ, на создание ВЗ и ПЗП было использовано только 306,0 млн. рублей, или 1,4 % от их общего объема. Тогда как для полного решения задачи по созданию ВЗ и ПЗП необходимо менее 5 млрд. рублей, или 20 % годового объема средств, затраченных на водохозяйственные и водоохранные мероприятия.

В то же время затраты федерального бюджета на выполнение в 2012 году работ по строительству и реконструкции сооружений инженерной защиты от наводнений и другого негативного воздействия вод как наиболее материалоемких составили 6 467,7 млн. рублей, или 29 % (выполнено 0,07 тыс.км.); прочим водохозяйственным и водоохраным работам – 4 549,0 млн. рублей, или 20,4 процента.

С целью минимизации вредного воздействия вод выполнены дноуглубительные и руслорегулирующие работы на 800 участках рек, общей протяженностью более 3,8 тыс. километров.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 г. № 350 утверждена ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах», исполнителями которой являются Минприроды России, Минсельхоз России, Росводресурсы, Росгидромет и Росрыболовство.

Основной целью ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» является сохранение и восстановление водных объектов до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения, обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод.

На финансирование мероприятий данной ФЦП в 2012 – 2020 годах предусмотрено направить за счет всех источников 523,3 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 291,6 млрд. рублей.

Анализ финансовых программ Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года и ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» показал, что с принятием ФЦП среднегодовой объем финансирования водохозяйственных мероприятий за счет федерального бюджета сократился с 40 млрд. рублей до 32,4 млрд. рублей, или на 19 процентов.

Сведения о финансировании ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» по данным формы федерального статистического наблюдения № 1-ФП представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование источников финансирования и направления расходов	Бюджетные и/или внебюджетные назначения на 2012 год	Фактически профинансировано (кассовые расходы) за 2012 год	Фактически освоено средств (по актам сдачи-приемки)	Исполнение за 2012 год, в %
1	2	3	4	5

ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах», всего по ФЦП	23 114 498,9	17 619 116,5	15 457 300,2	66,9
В том числе:				
федеральный бюджет	14 809 628,1	14 379 939,2	12 257 085,5	82,8
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	4 884 870,8	2 313 670,2	2 274 707,6	46,6
внебюджетные источники	3 420 000	925 507,1	925 507,1	27,0

Анализ данных таблицы показал, что фактическое финансирование программы составило 76,2 % от предусмотренного, в том числе: за счет средств федерального бюджета – 97,1 %, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 47,4 %, внебюджетных источников – 27 процентов. По актам сдачи приемки фактически освоено средств в объеме 15 457,3 млн. рублей (87,7 % от фактического финансирования), в том числе: за счет средств федерального бюджета – 12 257,1 млн. рублей (85,2 %), бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 2 274,7 млн. рублей (98,3 %), за счет внебюджетных источников средства освоены в полном объеме.

В целом же предусмотренные ФЦП финансовые назначения исполнены на 66,9 %, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 82,8 %, средств бюджетов субъектов Российской Федерации – на 46,6 %, а внебюджетных источников – на 27 процентов.

Субсидии на выполнение водохозяйственных мероприятий в рамках данной ФЦП, выделенные из федерального бюджета, в объеме 969,6 млн. рублей остались неиспользованными.

При анализе уровня финансирования водохозяйственного комплекса по ФЦП в 2012 году установлено, что он соответствует 199 рублям на 1 тыс. тонн забранной в 2011 году из природных источников воды, в том числе 158 рублей из федерального бюджета. В то же время ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» только на приобретение химических реагентов для водоподготовки забранной воды израсходовал в расчете на 1 тыс. тонн воды – в 2011 году 483 рубля и по сравнению с 2009 годом затраты увеличились на 36,5%, а ОАО «Мосводоканал» в 2012 году – 622 рубля.

Из этого можно сделать вывод, что выделяемых по ФЦП средств достаточно только на водоподготовку менее половины забираемой воды.

Кроме этого, последние 4 года среднегодовые инвестиции в развитие и модернизацию систем водоснабжения и канализацию за счет средств бюджета Санкт-Петербурга и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» составили 10,7 тыс.

рублей в расчете на 1 тыс. тонн забранной воды, в Москве за счет средств города и ОАО «Мосводоканал» – 4,4 тыс. рублей.

Коррупционные риски

В ходе аудита установлено, что объемы платежей по ряду субъектов меньше, чем подлежит уплате за забранную воду от 2 до 20 раз. Так, например, платежи за пользование водными объектами в 2012 году фактически в расчете на 1 тыс. куб. метров составили: в среднем по стране – 87 рублей, в Архангельской области – 221,6 рубля, Республике Карелия – 299,5 рубля, Вологодской области – 206 рублей, Калининградской области – 125,6 рубля, Мурманской – 280 рублей, Новгородской области – 22,7 рубля, Белгородской области – 147 рублей, Владимирской и Ивановской областях – 150 рублей, Калужской области – 43,6 рубля, Костромской области – 0,69 рубля, Ярославской области – 6,4 рубля, Тверской области – 14,2 рубля, Московской области – 45,3 рубля. При этом план по администрированию платежей выполнен всеми субъектами Российской Федерации. Вышеизложенные факты несут в себе коррупционные риски.

8.4. Цель 4. Полнота выполнения и эффективность мероприятий по сохранению водных объектов, рациональному использованию поверхностных и подземных водных ресурсов, обеспечению потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, соответствующего по объему и качеству санитарно-гигиеническим нормам

Основные направления государственной политики в области водных отношений определены в Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

Для решения ее целей и задач в России начали реализовываться федеральные целевые программы «Чистая вода» на 2011 – 2017 годы» и «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах» (далее – ФЦП «Развитие ВХК»), осуществляется государственный мониторинг поверхностных и подземных источников водоснабжения. В субъектах Российской Федерации органами исполнительной власти приняты ряд постановлений и утверждены мероприятия, направленные на решение водохозяйственных проблем населения.

Принятые меры по реализации Водной стратегии позволили уменьшить объемы водозабора из природных источников и обеспечить в 2011 году снижение водоемкости ВВП с 2,4 куб. метров до 1,4 куб. метров, или в 1,7 раза,

сократить на 11,2 процента потребление воды населением, создать современные технологии водоподготовки и очистки сточных вод.

В то же время, как показывают материалы проведенного контрольного мероприятия и анализ материалов федеральных органов исполнительной власти, а также правительств Москвы и Санкт-Петербурга и их подведомственных водохозяйственных организаций, коренного улучшения водообеспечения не произошло.

Проблемы рационального и безопасного питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (как и ранее) продолжают сохраняться. По-прежнему питьевое и хозяйственно-бытовое обеспечение на 87–98 % осуществляется в России за счет поверхностных, наиболее подверженных негативному антропогенному воздействию, водных ресурсов. При этом объемы водозабора из подземных источников в 2011 году по сравнению с 2009 годом уменьшились.

В 2011 году в целом по стране из природных водных объектов забрано воды на 2,24 куб. км, или 3,0 %, больше, чем в 2009 году. В субъектах Российской Федерации рост по Центральному федеральному округу он составил 7,4 %, по Архангельской области – 5,7 %, в Ленинградской области – на 7,7 %, в Костромской области – на 24,1 %, а в Московской области – на 40,1 процента.

В ряде субъектов сокращается оборотное и повторно-последовательное водоснабжение. Так, в субъектах Российской Федерации ЦФО его объемы по сравнению с 2009 годом уменьшились на 367 млн. куб. метров, или 1 %, в Московской области – 9,3 %, в Тульской области – 15 %, в Ленинградской области – 25 % и Костромской области – 58,1 процента.

По информации Роспотребнадзора, в 2011 году в целом по стране недоброкачественную воду в исследованных населенных пунктах потребляют 51,6 млн. человек, или 36,4 % от его общей численности, а в СЗФО – 39,5 % населения. В Тверской области недоброкачественное водоснабжение выявлено в 33,7 % населенных пунктов, в Московской области – 34,9 процента.

Органы Роспотребнадзора в 2010 году не проводили оценку качества питьевой воды в ЦФО в 61,4 % населенных пунктов, в СЗФО – 81 %, в Ярославской области – в 90 %, Тульской – 81 %, Тверской – 80 %, Смоленской – 78 % населенных пунктов.

По данным Росстата, в Российской Федерации подавалось в сеть на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды нормативно-очищенной воды за 2009 год 58,6 % по отношению к количеству поданной в сеть воды за год, за 2010 год – 58,1 %, за 2011 год – 46,4 процента.

Одной из причин такого положения является слабый контроль за состоянием источников водоснабжения и качеством воды в них.

В Российской Федерации 41 % водопроводных сетей нуждаются в замене, при этом ежегодно меняется не более 1,5 % водопроводных сетей. По данным Росстата, на конец 2011 года степень износа основных фондов, задействованных в распределении, сборе и очистке воды, составила 53,8 % (в 2009 году – 51 процент). Также, по данным Росстата за 2009 – 2011 годы, централизованный водопровод отсутствует в 42,2 % городов и 76,8 % сельских населенных пунктов.

Около 40 % канализационных сетей нуждаются в замене, при этом в 2009 году было заменено только 1,4 % общей протяженности сетей. Значительное влияние на состояние окружающей среды оказывают аварии в системе сетей канализации.

По данным Росстата, только 60 процентов сточных вод проходят через очистные сооружения, в то же время из проходящих очистку до нормативных требований доводятся менее половины (46 %), в некоторых субъектах Российской Федерации, таких как г. Санкт-Петербург – все 100 процентов, Республика Карелия – 94 процента.

Общий объем сброса воды без очистки по Российской Федерации составил, согласно 2-тп (водхоз), в 2011 году – 27,1 % от общего объема сброса, наибольшее количество воды без очистки было сброшено в Центральном федеральном округе – 3 613,0 млн. куб. метров, или 22,6 %, и Северо-Западном федеральном округе – 2 866,2 млн. куб. метров, или 17,9 процента.

Систематические наблюдения за качеством поверхностных вод показали, что в 2011 году экстремальное высокое загрязнение отмечено в 454 случаях (115,8 % по отношению к показателю 2009 года), высокое загрязнение – в 1 988 случаях (143,2 % по отношению к показателю 2009 года). Рост уровня загрязнения водных объектов в России по сравнению с 2009 годом увеличился в 1,4 раза.

Так, число случаев ВЗ и ЭВЗ, зарегистрированных в бассейнах рек европейской части Российской Федерации, по которым по данным Института глобального климата и экологии Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Российской академии наук число случаев ВЗ и ЭВЗ составило более 10, в том числе: в ЦФО – по Владимирской, Вологодской, Московской, Рязанской, Тульской областях; в СЗФО – по Мурманской, Ленинградской, Рязанской областях, Республике Карелия.

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации сброс неочищенных вод запрещен.

Качество воды в коммунальных и ведомственных водопроводах г. Москвы на протяжении последних пяти лет практически не улучшилось. Удельный вес взятых проб, не отвечающих гигиеническим требованиям (особенно по бактериологическим показателям), неуклонно растет (на ведомственных водопроводах – в 5,3 раза, на коммунальных водопроводах – в 1,3 раза).

Одной из проблем в организации полноценного водообеспечения населения столицы по-прежнему остается низкое качество воды в водных объектах. Согласно данным Росприроднадзора, Роспотребнадзора и Росгидромета, в 2011 году более половины проб воды, взятых из поверхностных водоемов I категории (используются для забора воды на питьевые цели), обеспечивающих город Москву, по санитарно-химическим показателям не соответствовали гигиеническим требованиям. Вода реки Москвы характеризовалась как «загрязненная» в верховьях вплоть до города и «очень загрязненная» ниже по течению.

Остается высоким удельный вес проб воды, не отвечающих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям, и в подземных источниках водоснабжения.

В г. Москве наблюдается значительный сброс в поверхностные водоемы загрязненных (недостаточно очищенных) вод (в 2009 году – 98,5 процента от общего объема сброса в поверхностные водные источники; в 2010 году – 96,2 процента; в 2011 году – 97,8 процента).

Главной причиной ухудшения качества воды в реках и водохранилищах, являющихся источниками водоснабжения города Москвы, остается их загрязнение неочищенными хозяйственно-бытовыми и ливневыми стоками. Сброс в поверхностные водоемы загрязненных и недостаточно очищенных стоков в течение ряда лет остается стабильным как по объему, так и по качеству.

Только ОАО «Мосводоканал» в 2009 году было сброшено в поверхностные водоемы 1540 млн. куб. метров хозяйственных, производственных и ливневых стоков, не отвечающих гигиеническим требованиям, или 98,5 % от общего объема стока, в 2012 году – 1360 млн. куб. метров, или 97,8 процента. ГУП «Мосводосток» сброшено 175,3 млн. куб. метров без соответствующей очистки.

Всего на 2012 год 82 водопользователя города получили право на сброс 3453,8 млн. куб. метров стоков, что больше установленных Росводресурсами лимитов в 2,1 раза.

В ходе аудита установлено, что эффективность реализации городских целевых программ в сфере обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения города Москвы и контроль за их исполнением находятся на низком уровне.

Так, срок реализации городской целевой среднесрочной программы «Чистая вода Москвы» на период 2010 – 2012 годов и на перспективу до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 19 января 2010 г. № 34-ПП, сокращен в два раза, а в 2012 году действие программы было прекращено. В связи с этим по состоянию на 1 июля 2012 пять объектов недофинансированы в полном объеме на сумму 2 944,4 млн. рублей, а сумма израсходованных бюджетных средств в размере 10 229,6 млн. рублей заморожена в незавершенном строительстве. По трем из девяти целевых индикаторов плановые значения не достигнуты.

Также как и по программе «Чистая вода» не выполнены объемы финансирования городской целевой среднесрочной программы по реабилитации малых рек и водоемов на 2009 – 2011 годы и подпрограммы «Развитие и модернизация водопроводно-канализационного хозяйства и систем технического водоснабжения города Москвы» государственной программы города Москвы «Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры».

В Санкт-Петербурге для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения используются река Нева, вытекающая из Ладожского озера. Указанные водные объекты также имеют значительную антропогенную и рекреационную нагрузку.

В результате мониторинга состояния воды в водных объектах уполномоченными органами установлено значительное количество проб, взятых из этих источников водоснабжения, несоответствующих гигиеническим нормам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям.

**Доля проб воды, несоответствующих гигиеническим нормам,
из водных объектов I категории**

№	Показатель	Ед. изм.	РФ	ЦФО	СЗФО	Москва	Санкт-Петербург
1.	По санитарно-химическим показателям	%	22,1	26,0	44,2	55,6	6,8
2.	По микробиологическим показателям	%	18,3	23,3	22,1	34,7	38,9

**Доля проб воды, несоответствующих гигиеническим нормам,
из водных объектов II категории**

№	Показатель	Ед. изм.	РФ	ЦФО	СЗФО	Москва	Санкт-Петербург
1.	По санитарно-химическим показателям	%	24,4	34,4	24,0	41,2	66,0
2.	По микробиологическим показателям	%	24,5	27,1	32,9	64,4	75,4

Приведенные в таблицах данные свидетельствуют о том, что в целом по стране почти четверть проб воды из водоемов I категории (используемых для питьевого водоснабжения) и II категории (используемых для рекреационных целей) не соответствует гигиеническим требованиям, а в ЦФО и СЗФО – значительно больше.

Централизованное водоснабжение жителей г. Москвы осуществляется из поверхностных и подземных источников водоснабжения. Увеличение в 2012 году общего количества источников водоснабжения до 91 по сравнению с прошлыми годами (49) произошло за счет присоединения в июле 2012 года к городу новых территорий, водоснабжение которых осуществляется в основном из подземных источников. В связи с отсутствием информации о качестве воды в указанных источниках уменьшилась доля источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2012 году (до 21,9 %) по сравнению с двумя предыдущими годами (38,8 и 40,8 %).

**Доля источников (%) централизованного водоснабжения,
не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям**

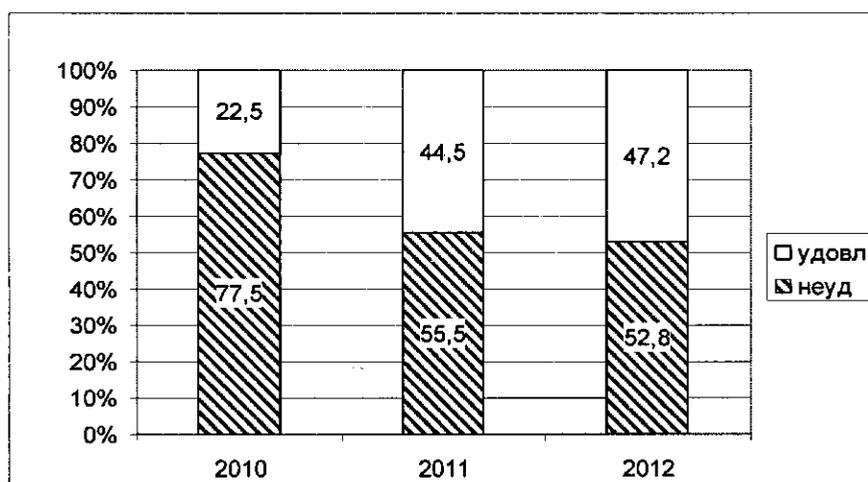
2010 год		2011 год		2012 год	
все источники	неудовл. источники	все источники	неудовл. источники	все источники	неудовл. источники
49	19	49	20	91	20
38,8%		40,8%		21,9%	

Для водоснабжения Москвы, использующей в основном поверхностные водоисточники (Москворецкий и Волжский с 6-ю водозаборами) наиболее важна динамика качества воды поверхностных водоисточников. Процент проб воды, не соответствующих требованиям гигиенических нормативов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в поверхностных водоисточниках продолжает оставаться стабильно высоким. Проект зон санитарной охраны водоисточников до настоящего времени не разработан.

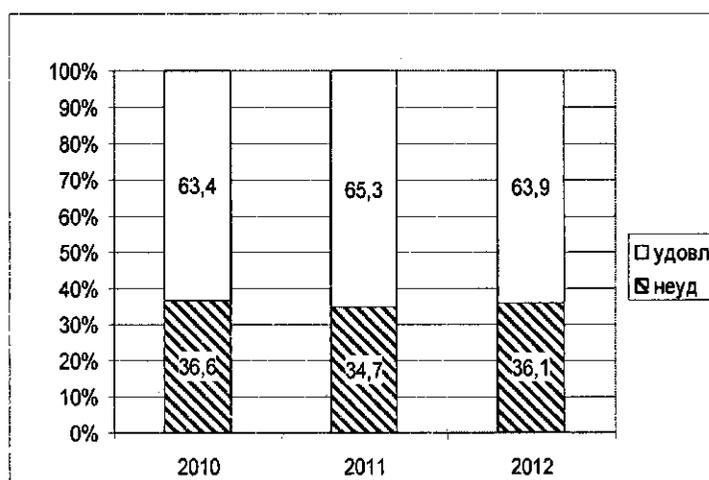
Доля поверхностных источников централизованного водоснабжения Москвы, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям

2010 год		2011 год		2012 год	
Всего источников	Неудовл. источников	Всего источников	Неудовл. источников	Всего источников	Неудовл. источников
6	6	6	6	6	6
100%		100%		100%	

Доля проб воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения Москвы, не соответствующих санитарным требованиям по санитарно-химическим показателям (%)



Доля проб воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения Москвы, не соответствующих санитарным требованиям по микробиологическим показателям (%)



Несмотря на высокое количество неудовлетворительных проб в водоисточниках, качество питьевой воды, подаваемой населению Москвы коммунальным водопроводом, соответствует нормативным требованиям и

характеризуется стабильностью, что подтверждается результатами лабораторных исследований.

Удельный вес проб воды из водопроводной сети Москвы, не отвечающей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям (%)

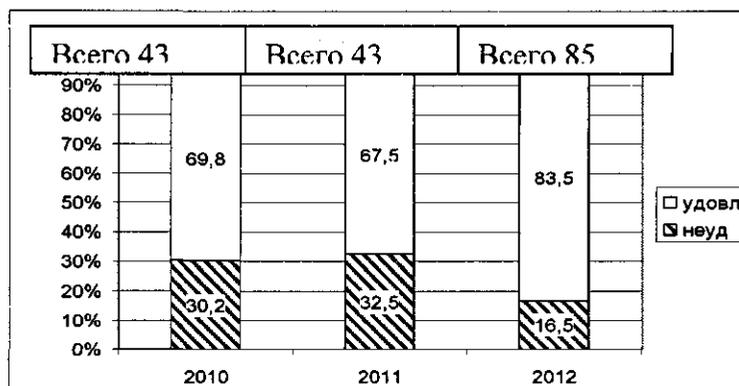
Годы	Коммунальные водопроводы		Ведомственные водопроводы	
	По санитарно-химическим показателям	По микробиологическим показателям	По санитарно-химическим показателям	По микробиологическим показателям
2012	2,8	0	25,9	0,5
2011	3,6	0,17	30,7	2,1
2010	3,5	0,09	15,2	0,26
2009	4,1	0,05	53,1	0,7
2008	3,1	0,01	52,6	1,4

Согласно проведенным исследованиям, процент проб из водопроводной сети Москвы, не отвечающих нормативам, не превысил 5 % по санитарно-химическим показателям (2012 году – 2,8 %, в 2011 году – 3,6 %, в 2010 году – 3,5%).

В рамках социально-гигиенического мониторинга контроль качества питьевой воды осуществляется по 46 показателям и проводится: в 6-ти контрольных точках на водозаборах, 6-ти контрольных точках на выходе со станций водоподготовки, в 57 резервуарах на регулирующих водопроводных узлах, в 37 стационарных точках разводящей сети московского водопровода, а также на 64 тупиковых участках водопровода и 33 домах с подкачкой. Результаты лабораторно-инструментальных исследований заносятся в программу «АИС-вода».

Число подземных источников, использующихся в целях хозяйственно-питьевого водоснабжения и находящихся на контроле, составило 85 (в 2010 году – 43 и в 2011 году – 43). Увеличение количества источников произошло за счет присоединения в июле 2012 года к городу новых территорий, водоснабжение которых осуществляется в основном из подземных источников. В связи с отсутствием информации о качестве воды в указанных источниках уменьшилась доля источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Доля подземных источников (%) централизованного водоснабжения Москвы, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям



В 2012 году отбирались пробы воды из 12 общественных колодцев: 10 колодцев в ЮЗАО (дер.Староникольское, Новокурьяново, Щербинка) и 2 в Зеленоградском АО. Доля неудовлетворительных проб в колодцах по санитарно-химическим показателям – 52,6 %, по микробиологическим – 78,9 процента. Неудовлетворительное качество воды по микробиологическим и санитарно-химическим показателям объясняется малым водозабором, плохим качеством грунтовых вод поверхностного залегания, питающих колодцы, а также плохой обустроенностью колодцев.

Наблюдения за качеством воды в родниках в течение нескольких лет показывают, что они не оборудованы или частично оборудованы, не имеют санитарно-защитной зоны, не осуществляется их очистка и дезинфекция устья родника и каптажа. Отсутствует информация о водоносных горизонтах и источниках питания родников, не обеспечивается их защищенность от антропогенного воздействия. Выявленные в течение года превышения предельно-допустимых концентраций чаще всего отмечались по содержанию нитратов, перманганатной окисляемости, мутности, жесткости, общих колиформных и термотолерантных бактерий. Из изложенного следует, что все родники на территории города не могут рассматриваться как источники питьевого водоснабжения населения, а могут использоваться только в декоративных целях.

Обобщая полученные данные, можно отметить, что в динамике в 2010 – 2012 годах наблюдалось стабильное снижение удельного веса нестандартных проб по санитарно-химическим и микробиологическим показателям только в трех административных округах г. Москвы – Северном, Юго-Восточном и Зеленоградском. В остальных административных округах в указанный период ситуация либо существенно не изменилась (Западный, Восточный, Южный),

либо количество нестандартных проб возросло (Центральный, Северо-Восточный, Юго-Западный).

В 2012 году только в створах Северо-Западного административного округа не наблюдалось превышения по бактериологическим показателям; удельный вес нестандартных проб по санитарно-химическим показателям составил 33,3 процента. В створах остальных административных округов города удельный вес нестандартных проб по санитарно-химическим показателям составил от 28,5 % в Центральном до 100 % в Южном и Восточном; удельный вес нестандартных проб по микробиологическим показателям составил от 50 % в Зеленоградском до 100 % в Центральном, Восточном, Южном, Юго-Западном, Западном.

Таким образом, можно отметить, что интенсивность загрязнения водоемов г.Москвы остается стабильно высокой, что связано с продолжающимся нерациональным использованием водных ресурсов, сбросом промышленных и ливневых сточных вод, недостаточно-очищенных сточных вод после станций аэрации, неорганизованного поверхностного стока с селитебных территорий.

В соответствии с требованиями качества воды производительности очистных сооружений в г. Санкт-Петербурге в 2009 году было недостаточно на 7,5 % по отношению к объемам фактически требуемой воды. Ежегодное снижение объема поднятой воды обусловлено сокращением объемов водопотребления абонентами и расходов воды на собственные нужды водопроводных станций.

По состоянию на 1 января 2013 года около 3 % от общего объема сточных вод Санкт-Петербурга попадает в водоемы напрямую, без очистки. Только после завершения строительства перехватывающих коллекторов в центральной части города, главного коллектора канализации северной части Санкт-Петербурга и строительства коллектора на Петроградской набережной будет возможна очистка сточных вод: к концу 2013 года – на 98,4 %, а к концу 2017 года – на 100 процентов.

Следует отметить, что сооружения Северной, Главной, Волковской водопроводных станций, водопроводной станции г. Колпино работают по одноступенчатой схеме очистки и в период паводка и сезонных колебаний качества воды в водоисточнике работают в форсированном режиме, что негативно сказывается на эксплуатационных характеристиках сооружений и ведет к увеличению количества промывных вод. Данные сооружения технологически и технически несовершенны, в периоды ухудшения качества

воды в источнике на этих сооружениях необходимо снижать производительность для достижения нормативного качества воды.

В Санкт-Петербурге за 2011 год из 110 организаций, имеющих разрешение на выпуски сточных вод, 42 организации, или 38,2 %, не имеют очистных сооружений. Неудовлетворительное состояние значительной части сетей водоснабжения объясняется высоким эксплуатационным износом водопроводной сети, составляющим в среднем около 70 процентов. При этом сети протяженностью 2 755,5 км нуждаются в реконструкции и замене. В связи с высоким износом водопроводных сетей возникает ряд проблем:

- значительное количество аварий и повреждений;
- недостаточность напоров в часы максимального водопотребления в отдельных критических (периферийных) зонах;
- снижение пропускной способности трубопроводов по причине высокого гидравлического сопротивления магистралей, не позволяющей осуществить подачу необходимых объемов воды потребителям, требует увеличения затрат на электроэнергию;
- вторичное загрязнение питьевой воды соединениями железа при транспортировке по стальным трубопроводам, выполненным без внутренней и наружной изоляции и составляющим 27 % от общей протяженности сети. Электрохимическая коррозия водопроводных сетей сокращает срок службы трубопроводов и снижает качество воды, получаемой потребителями.



С вводом в эксплуатацию в 2007 году двух новых заводов по сжиганию осадка сточных вод в Санкт-Петербурге сделан заметный шаг в решении проблемы утилизации осадка сточных вод. Однако в настоящее время под полигоны и иловые площадки занято 173 га земель, на которых складирован

осадок сточных вод, образованный в прошедшие годы, и в силу загрязнения солями тяжелых металлов не определен способ их дальнейшего использования или утилизации.

Существенное влияние на питьевую воду, подаваемую населению, оказывает неудовлетворительное состояние водопроводных сетей, наличие тупиковых участков и отдаленность водопроводных сетей от водопроводных станций, изношенность сетей, что может привести к вторичному биологическому и химическому загрязнению водопроводной воды.

Жесткие требования к качеству питьевой воды требуют не только совершенствования комплекса технических, технологических мероприятий, но и совершенствования контроля качества воды.

По данным Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу, в 2012 году удельный вес проб воды, взятой из водоемов первой категории, используемых в качестве источников хозяйственно-бытового и питьевого водоснабжения, не отвечающих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям, составил 38,9 %, а по микробиологическим показателям – 38,1 процента.

В водоемах второй категории, отобранных в реке Неве, не соответствующих установленным нормативам по санитарно-химическим показателям, – 66,2 процента, а по микробиологическим – 75,4 процента, что больше, чем в 2011 году. Удельный вес проб воды, взятых из Финского залива, не отвечающих гигиеническим требованиям, составил более двух третей.

По комплексной оценке степени загрязненности поверхностных вод, проведенной Санкт-Петербургским центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, качество воды в 45,5 % пунктов наблюдения рек Каменка, Ижора, Охта и Нева оценивается как «очень загрязненная», «грязная» и «очень грязная». При этом по сравнению с 2011 годом удельный вес таких проб вырос на 13,6 процента.

Качество воды реки Невы определяется качеством воды Ладожского озера. Среднее значение индекса загрязнения воды в Неве имеет сезонное колебание, характеризует воды как «загрязненные» и относит их к IV классу качества воды.

В результате сброса неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод в воды Ладожского озера, а также движения грузопассажирского судоходного транспорта происходит негативное антропогенное воздействие на Ладожское озеро. Без принятия комплексных мер по защите водной системы, частью которой является Ладожское озеро и река Нева, существует угроза безопасности системы водоснабжения Санкт-Петербурга.

В Ладожское озеро впадают несколько рек, из которых наиболее крупными являются реки Свирь, Волхов и Вуокса. В частности, по реке Свирь в Ладогу попадает вода из Онежского озера, которое, в свою очередь, принимает в себя воды 50 рек. В целом объем техногенных стоков в бассейне Онежского озера составляет порядка 315 млн. куб. метров в год. Ежегодно в Онежское озеро поступают 810 тонн фосфора и 17 000 тонн азота; из озера с водами реки Свирь выносятся 280 тонн фосфора и 11 800 тонн азота.

Ладожское озеро не только является для Санкт-Петербурга безальтернативным источником водоснабжения, а имеет большое рыбопромысловое значение и существенно влияет на экологическое состояние всей восточной части Финского залива. Для предотвращения дальнейшего ухудшения экологической обстановки в регионе необходимо безотлагательное принятие комплекса организационных и природоохранных мер, в числе которых одним из первых шагов может стать федеральный закон «Об охране Ладожского озера».

Дальнейшее ухудшение состояния Ладожского озера и, как следствие, реки Невы может привести к ситуации, когда существующие технологии водоподготовки окажутся уже не в состоянии справиться с изменениями качества воды.

Водосборный бассейн Ладожского озера, имеющий общую площадь 0,3 млн. кв. км, включает в себя территории Республики Карелия, Ленинградской, Новгородской и Псковской областей, находящихся в зоне деятельности Невско-Ладожского БВУ, а также Тверской области (зона деятельности Московско-Окского БВУ), Вологодской и Архангельской областей (зона деятельности Двинско-Печерского БВУ), и частично расположен за границами Российской Федерации: в Финляндии (бассейн озера Сайма) и в Республике Беларусь.

Таким образом, межсубъектная проблема г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области не решена.



В последние три года вследствие возросшей антропогенной нагрузки на водную систему Северо-Западного бассейнового округа (и прежде всего водосбор Ладожского озера) прогрессирует эвтрофикация, проявляющаяся в интенсивном цветении источников водоснабжения.

Требуем безотлагательного решения проблема приведения в соответствие гигиенических нормативов качества сточных вод, сбрасываемых в открытые водоемы, и питьевой воды с существующими технологиями водоочистки в водохозяйственных организациях.

По экспертным оценкам специалистов, перечень нормируемых показателей включает в себя не только «технологические» (взвешенные вещества, БПК, фосфор) показатели, но и другие специфические загрязняющие вещества, удаление которых не управляется очистными сооружениями, а происходит попутно (тяжелые металлы, нефтепродукты и другие). В результате обеспечить качество стоков установленным нормативам во многих случаях не удается.

Учитывая то, что большинство поверхностных водных объектов используются не только для забора воды, но и для сброса в них стоков, качество их устанавливается по нормативам рыбохозяйственных водоемов (мг/дм³): нефтепродукты – 0,05, железо – 0,1, цинк – 0,01, медь – 0,001. В то же время гигиенические требования для питьевой воды, установленные СанПиН 2.1.4.1074-01, составляют 0,1; 0,3; 1,0, или ниже от 2-х до 1000 раз (по меди).

Таким образом, питьевая вода, забранная из реки и прошедшая подготовку до норм питьевого водоснабжения, не может быть сброшена обратно в эту же реку.

По мнению специалистов ОАО «Мосводоканал» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», для решения этой проблемы необходимо принятие нормативного акта, предусматривающего поэтапный переход на технологическое нормирование на основе показателей наилучших доступных технологий и отказ от нормирования по рыбохозяйственным ПДК.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в ОАО «Мосводоканал» отсутствуют утвержденные проекты зон санитарной охраны (далее – ЗСО), что противоречит требованиям постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 марта 2002 г. № 10 «О введении в действие санитарных правил и норм «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СанПиН 2.1.4.1110-02».

Проверкой установлено, что для водоисточников Москвы не выполняется режим 1-го пояса ЗСО, а также не закреплён 2-й пояс ЗСО, 3-й пояс ЗСО не определен вовсе.

В соответствии с пунктом 1.13. СанПиН 2.1.4.1110-02 проект ЗСО с планом мероприятий утверждается органами местного самоуправления после получения заключения центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора и иных заинтересованных организаций. Однако в силу того, что поверхностные источники гидротехнических систем г. Москвы расположены на территории трех областей – Московской, Тверской и Смоленской – Правительство Москвы не может единолично определить и утвердить границы поясов ЗСО, а также организовать их соблюдение.

Несовершенство взаимодействия санитарного и водоохранного законодательств заключается в том, что многие правовые акты изобилуют перекрестными ссылками, отсутствием конкретики, четко разработанной системы мотиваций и наказаний за правонарушения.

В различных субъектах Российской Федерации, в том числе в г. Москве, принимаются собственные постановления и санитарные правила, которые не имеют силу на всей водосборной территории водоисточников при условии расположения их на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что законодательство, касающееся санитарной охраны водных объектов, идет по пути ослабления требований, предъявляемых к режиму водоохраных зон и поясов ЗСО. Так, согласно Правилам санитарного режима охранной зоны Рублевского водопровода 1935 года, пределы зоны жесткой санитарной охраны Рублевского водопровода составляла полоса шириной до 1 км по обоим берегам р. Москвы до г. Звенигорода и р. Истры до г. Истры.

В июле 2010 года введены в действие санитарно-эпидемиологические правила СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» (далее – Санитарные правила), утвержденные постановлением от 30 апреля 2010 г. № 45. В последней редакции санитарных правил полоса, на которой не допускается отвод земельных участков под строительство, составляет не более 100 метров.

Учитывая, что новые Санитарные правила по целому ряду позиций серьезно ослабляют защиту источников питьевого водоснабжения г. Москвы от антропогенного воздействия, а некоторые положения противоречат Водному кодексу и СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», были подготовлены изменения к указанным Санитарным правилам.

Таким образом, при условии принятия собственных санитарных правил любым субъектом Российской Федерации, в том числе г. Москвой, существует проблема их нестыковки с санитарными правилами других субъектов Российской Федерации, на территории которых расположен водосбор источников водоснабжения г. Москвы, – Тверской и Смоленской областей.

Одной из первоочередных задач Водной стратегии является развитие Системы государственного мониторинга водных объектов, включая развитие и модернизацию государственной наблюдательной сети.

Цель системы государственного мониторинга водных объектов – обеспечение достоверной и оперативной информацией органов власти и общества о состоянии водных ресурсов для принятия политических и управленческих решений в области использования и охраны водных ресурсов и предотвращения вредного воздействия вод на основе систематических наблюдений, анализа их результатов и прогноза.

В соответствии с пунктом 16 Плана мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р, Росводресурсам, Росгидромету, Роснедрам и иным заинтересованным органам исполнительной власти поручено создание системы государственного мониторинга водных объектов.

Положение об осуществлении государственного мониторинга водных объектов утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. № 219. Вышеуказанным Положением предусмотрено, что мониторинг осуществляется в целях: своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов, влияющих на качество воды в водных объектах и их состояние; разработки и реализации мер по предотвращению негативных последствий этих процессов; оценки эффективности осуществляемых мероприятий по охране водных объектов; информационного обеспечения управления в области использования и охраны водных объектов, в том числе в целях государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов.

Организация и осуществление мониторинга проводятся Росводресурсами, Роснедрами, Росгидрометом с участием уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В системе Росводресурсов государственный мониторинг поверхностных водных объектов проводят 37 аккредитованных гидрохимических лабораторий подведомственных Росводресурсам организаций в соответствии с программами мониторинга на 844 створах гидрохимических наблюдений.

Причинами неисполнения субъектами Российской Федерации возложенных на них обязательств являются: необеспеченность указанных мероприятий финансированием из бюджетов субъектов Российской Федерации; отсутствие методических указаний по ведению регулярных наблюдений за состоянием дна, берегов, а также состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов или их частей.

В ходе аудита установлено, что в нарушение пункта 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. № 219 не сформирован банк данных государственного мониторинга водных объектов по бассейновым округам, речным бассейнам, водохозяйственным участкам.

Кроме того, в нарушение требований статьи 30 Водного кодекса Российской Федерации и Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. № 219, работы по государственному мониторингу водных объектов не имеют логического завершения, так как Росводресурсами по результатам его ведения не вносились предложения по устранению выявленных недостатков, нарушений и мер по их устранению не принималось, а данные, включенные в Государственный водный реестр, являются неполными и недостоверными. Таким образом, проводимые мероприятия по мониторингу водных объектов не дают необходимого эффекта.

Выводы

1. Водные ресурсы возобновляемы, но ограничены. Общий объем воды на Земле (включая соленую, солоноватую и др.) составляет, по примерным оценкам специалистов, около 16,5 млн. куб. километров. Несмотря на то, что вода является самым распространенным веществом на Земле, лишь около 3 % (495 тыс. куб. км) ее является пресной. Российская Федерация – одно из богатейших государств планеты по запасам пресных природных вод, суммарный объем которых составляет более 99 тыс. куб. километров. На долю Российской Федерации приходится пятая часть мировых запасов пресной воды.

Среди шести стран мира, обладающих наибольшим речным стоком (Бразилия, Россия, Канада, США, Китай, Индия), по абсолютной величине Россия занимает второе место в мире после Бразилии, по водообеспеченности на душу населения – третье (после Бразилии и Канады). В расчете объема пресной воды на одного жителя России приходится около 30 тыс. куб. метров речного стока в год. Это примерно в 5,5 раза больше среднемирового уровня.

Анализ состояния, наличия, сохранности и безопасности основных и резервных источников водных ресурсов, полнота и качество обеспечения потребностей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения показал, что основные проблемы и пути их решения сходны для субъектов Российской Федерации, в том числе для Москвы и Санкт-Петербурга.

За последние десятилетия в целом по России удельная водообеспеченность (на одного жителя) несколько увеличилась, но во многих регионах России имеются серьезные проблемы с водообеспечением из-за крайне неравномерного распределения водных ресурсов по территории, очень большой их временной изменчивости (особенно в южных районах), высокой степени загрязнения.

Располагая значительными водными ресурсами и используя в среднем не более 2 % речного стока ежегодно, Россия в целом ряде регионов испытывает дефицит воды. Этот дефицит обусловлен неравномерным распределением водных ресурсов по субъектам Российской Федерации и сезонам года, а также качеством воды в поверхностных и подземных источниках.

Поэтому ежегодно 7,4 – 7,9 куб. км, или около 10 % от забранной воды, в том числе для пополнения ресурсов реки Москвы из реки Волги, перераспределяются через систему искусственно созданных водохранилищ, каналов и других ГТС.

Суммарный объем локальных вододефицитов в отдельных районах России, ликвидация которых, по данным Росводресурсов, требует решения в краткосрочной перспективе, составляет 5 400 млн. куб. метров.

2. Особенностью субъектов Российской Федерации ЦФО и СЗФО, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга как объектов контрольного мероприятия, является то, что на 13,2 % территории Российской Федерации проживают 36,5 % населения, производится 46,1 % валового регионального продукта, сосредоточено 46,1 % ресурсов речного стока. При этом в ЦФО в расчете на одного человека ресурсов речного стока приходится по 3,5 тыс. куб. метров в год, что в 8,5 раза меньше, чем в среднем по стране, в СЗФО их запасов больше, чем в среднем по России, в 1,4 раза, и приходится по 42,6 тыс. куб. метров. По запасам подземных вод положение прямо противоположное: в СЗФО их 5,5 % от общих запасов по России, а в ЦФО – 25,5 процента.

3. По данным Росстата, в 2011 году в целом по стране забрано из природных источников 77 640,85 млн. куб. метров воды. Из них: 71 071,9 млн. куб. метров, или 91,5 %, пресной воды, в том числе: 61 916,0 млн.

куб. метров, или 87,1 %, из поверхностных водоемов и 9 155,9 млн. куб. метров, или 12,9 %, из подземных источников.

В среднем на одного человека в сутки забрано 1490 литров воды, а в ЦФО – 946 л/сут. на человека, в СЗФО – 2460 л/сут. на человека, в Москве – 361 л/сут. на человека, в Санкт-Петербурге – 661 л/сут. на человека, Архангельской области – 1657 литров воды на человека в сутки.

Забор воды из поверхностных водоемов осуществляется на основе лимитов забора водных ресурсов, утвержденных приказом Росводресурсов. Однако они не базируются на фактическом заборе воды за предшествующие годы, а с учетом того, что многие водозаборы не оборудованы приборами учета, они практически не оказывают позитивного воздействия на повышение эффективности использования водных ресурсов. Так, при заборе воды в 2009 году 75 400 млн. куб. метров на 2010 – 2012 годы лимит забора установлен в размере 84 408,9 млн. куб. метров, или на 12 % больше, и, как следствие многие водопользователи превышают выделенные им лимиты.

Значительные объемы забираемых водных ресурсов используются нерационально. В 2011 году в целом по стране не было использовано 25,3 куб. км забираемой воды, или 32,6 %, в Московской области – 2,36 куб. км, или 49,9 %, Тверской области – 1,4 куб. км., или 49,7 процента.

4. Подземные воды как наиболее защищенные от внешних воздействий являются важнейшим источником питьевого и производственного, технического (технологического) обеспечения населения и объектов промышленности, сельского хозяйства и коммунальных служб. Балансовые запасы подземных вод России на 1 января 2012 года составляли 91 742,7 тыс. куб.м/сутки, в ЦФО – 23 111,6 тыс. куб.м/сутки, или 25,4 % от общих запасов по стране, СЗФО – 5020,8 тыс. куб.м/сутки, или 5,5 процента.

В целом по стране балансовые запасы подземных вод в расчете на человека составили 636 литров в сутки, в ЦФО – 600 л/сут., СЗФО – 366 л/сут., Белгородской области – 546 л/сут., Владимирской области – 1210 л/сут., Республике Коми – 1353 л/сут., г. Санкт-Петербурге – 44 л/сут., г. Москве – 38 л/сут. на человека.

Под воздействием антропогенной нагрузки происходит ухудшение качества и загрязнение подземных вод. Не все месторождения включают запасы подземных вод, качество которых отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. Так, признаки неполного соответствия качества подземных вод целям питьевого водоснабжения отмечены в 62 % разрабатываемых и в 51 % неразрабатываемых месторождений, а также в 50 % водозаборов, расположенных на участках с неоцененными запасами.

5. В случае возникновения чрезвычайной ситуации в целом по ЦФО и СЗФО объем водозабора из подземных источников и мощность оборудования для подачи из них воды не позволяют обеспечить население водой для различных нужд в полном объеме. В связи с недостаточной мощностью оборудования некоторые субъекты Российской Федерации не в полном объеме обеспечены водой из подземных источников: Костромская (71,7 %), Липецкая (31,3 %), Ярославская (5,6 %), Ленинградская области (12,7 процента). По данным МЧС России, по состоянию на 1 января 2012 года на случай возникновения чрезвычайной ситуации не осуществляется резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Брянской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тульской областях и еще в ряде других субъектов Российской Федерации.

Качество подземных вод на участках резервных водозаборов в Санкт-Петербурге не соответствует нормативам Инструкции по содержанию хлоридов и минерализации, поэтому эксплуатация их возможна только посредством смешения с водопроводной водой. Использование подземных вод для резервного водоснабжения подразумевает эпизодическое подключение водозаборов в период ЧС и особый период, а также профилактические прокачки в обычное время. В случае возникновения чрезвычайной ситуации резервуары чистой воды на водопроводных станциях г. Санкт-Петербурга могут обеспечить население водой в размере 75,8 литра, или только на 3 дня.

6. В ходе аудита установлено, что данные о заборе воды из природных водных объектов недостоверны в силу того, что в целом по стране почти половина воды забирается без учета измерительными приборами.

Из общего числа водозаборов в 2009 году не были оборудованы системами учета воды 55,9 % водозаборов, в 2010 году – 50,8 %, в 2011 году – 44,6 процента.

7. Минприроды России вместо принятия мер, обеспечивающих создание необходимого приборного контроля за водозабором и сбросом сточных вод в поверхностные водоемы, приказом от 8 июля 2009 г. № 205 утвердило Порядок ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, пунктом 9 которого разрешено «в случае отсутствия технической возможности установки средств измерений объем забранной воды (сбрасываемых сточных вод) определять исходя из времени работы и производительности технических средств (насосного оборудования)». Указанная норма реализуется по согласованию с

соответствующим БВУ Росводресурсов и содержит в себе коррупционные риски.

Более половины очистных сооружений работают без приборов учета и контроля качества воды, а для пропуски в полном объеме всех стоков через очистные сооружения мощностей недостает в размере 18,5 млн. куб. метров, или 37,6 процента.

При этом квоты сброса сточных вод в поверхностные водоемы в 2009 году превышали фактический сброс в 1,4 раза, а мощность очистных сооружений – в 2,2 раза, а в 2010 году – на 146,6 %, и 2,3 раза.

Это не только не стимулирует принятие действенных мер по созданию необходимых мощностей очистных сооружений и приборному обеспечению, но и противоречит требованиям пункта 6 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации о запрете сброса неочищенных стоков и несет в себе коррупционные риски. При существующих темпах ввода в эксплуатацию очистных сооружений для их полной обеспеченности потребуется около 20 лет, а для обеспечения приборами учета – 11 лет.

8. Решению проблемы по защите водоемов от антропогенного негативного воздействия вод предназначены предусмотренные Водным кодексом Российской Федерации водоохранные зоны. Однако работы по установлению и обустройству защитных полос и водоохранных зон находятся в начальной стадии. На начало 2013 года установление границ водоохранных зон с выносом их в натуру выполнено в объеме 28,3 тыс. км, или 3,9 % от потребности, в субъектах Российской Федерации, входящих в ЦФО, – 11,8 тыс. км, и 10,9 %, в субъектах Российской Федерации, входящих в СЗФО, – 2,7 тыс. км, и 1,7 %, в Санкт-Петербурге при потребности 2,1 тыс. км – ни одного метра.

По состоянию на 1 января 2012 года на случай возникновения чрезвычайной ситуации не осуществляется резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Брянской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тульской областях и еще в ряде других субъектов Российской Федерации. Подобная ситуация имеется в других субъектах Российской Федерации.

9. Согласно плану реализации мероприятий Водной стратегии Российской Федерации, до конца 2014 года должны быть разработаны и утверждены для каждого речного бассейна страны нормативы допустимого воздействия на водные объекты (НДВ) и схемы комплексного использования и

охраны водных объектов (СКИОВО). За 2008 – 2012 годы на разработку НДВ и СКИОВО затрачено 947,5 млн. рублей средств федерального бюджета. По состоянию на 1 января 2013 года из 93 НДВ и 69 СКИОВО утверждено только 20 НДВ.

Лимиты и квоты забора воды из поверхностных источников водных объектов и сброса в них сточных вод определяются Росводресурсами в объемах, порой превышающих фактически достигнутые в предшествующие годы, без учета потребности экономики и хозяйственно-бытовых нужд населения.

Это стало одной из причин прогрессирующего загрязнения водных объектов на территории Российской Федерации, в том числе в Северо-Западном и Центральном федеральных округах.

10. Анализ существующей нормативной правовой базы в области водного хозяйства, проведенный в ходе контрольного мероприятия, показал, что отдельные нормативные правовые акты требуют корректировки, уточнения и совершенствования в целом, в том числе:

- в рамках корректировки действующего Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ необходимо рассмотреть возможность установления специальных требований к исполнителям работ по квалификации, технической оснащенности и опыту проведения определенного вида работ;

- в Водном кодексе Российской Федерации не урегулирован вопрос о полномочиях в отношении трансграничных водных объектов, одновременно расположенных на территории одного субъекта Российской Федерации и территории сопредельного государства;

- Закон Российской Федерации «О недрах» не предусматривает выдачу совмещенных лицензий на геологическое изучение, разведку и добычу питьевых и технических подземных вод. Поэтому получение всего комплекта документов растягивается на 3–4 года;

- существующая норма Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относит вопросы организации водоснабжения населения и водоотведения в границах муниципальных образований к ведению органов местного самоуправления, которые часто не располагают необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Решение этих вопросов возможно путем внесения в данный закон поправок,

предоставляющих возможность передачи полномочий по организации водоснабжения и водоотведения на уровень субъекта Российской Федерации;

- в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» в части увеличения ставок платы за использование акватории поверхностных водных объектов;

- в Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 г. № 230, в части пересмотра и упрощения процедуры аукциона. Существующий порядок расчета начальной цены предмета аукциона, шага аукциона и задатка в совокупности с тем фактом, что спросом пользуются, как правило, незначительные по площади участки акваторий, приводит к громоздкости и нерентабельности процедуры аукциона;

- в Водный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты изменения, предусматривающие расширение полномочий субъектов Российской Федерации в сфере водных отношений, в том числе в части государственного надзора в области использования и охраны водных объектов;

- в статью 34 Водного кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие действующим законодательством четкое определение понятия «резервный источник водоснабжения»;

- в постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 703 «Об утверждении Правил резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения» в части определения норм и критериев обеспечения населения питьевой водой при дефиците, вызванном заражением водоисточников или выходом из строя систем водоснабжения в особый период;

- в распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года» в части корректировки сроков реализации Водной стратегии Российской Федерации.

В целях предотвращения субъективного толкования и исключения коррупционных рисков требуется внести поправку в Водный кодекс Российской Федерации в части уточнения ограничений использования земельных участков на водосборных площадях подземных водных объектов и изложить пункт 2 статьи 59 в следующей редакции: «На участках водосборных площадей подземных водных объектов, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, не допускается размещать

места захоронений отходов производства и потребления, кладбища, скотомогильники и иные объекты, оказывающие негативное воздействие на состояние подземных вод».

11. Одной из главных проблем является обеспечение полноты и своевременности выполнения решений, принимаемых на федеральном и региональных уровнях, их соответствие существующей реальности в решении проблем использования водных ресурсов, организации безопасного водоснабжения и водоотведения. Как показывает анализ, из 18 мероприятий Водной стратегии 12 не выполнены в полном объеме.

12. В составе водохозяйственного комплекса Российской Федерации на начало 2012 года находятся более 65 тысяч гидротехнических сооружений, из которых 7,5 тысячи – бесхозных, и 37 крупных водохозяйственных систем, используемых для межбассейнового перераспределения стока рек из районов с избытком речного стока в районы с их дефицитом. Однако в Российском регистре гидротехнических сооружений, формирование и ведение которого в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 г. № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений», осуществляют Росводресурсы, по состоянию на 1 апреля 2013 года зарегистрировано только 10 510 ГТС объектов ГТС в составе 4613 комплексов, что составляет лишь 16,1 % от общего количества объектов ГТС в Российской Федерации.

13. В 2009 – 2012 годах за счет средств федерального бюджета было осуществлено финансирование водохозяйственных и водоохраных мероприятий Водной стратегии и ФЦП в объеме 40 437,3 млн. рублей (из них на территории Центрального и Северо-Западных федеральных округов – 3 466,4 млн. рублей и 2 287,1 млн. рублей соответственно), что составило 25,2 % от объемов, предусмотренных Водной стратегией на эти цели.

На финансирование мероприятий данной ФЦП в 2012 – 2020 годах предусмотрено направить за счет всех источников 523,3 млрд. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 291,6 млрд. рублей.

С принятием ФЦП среднегодовой объем финансирования водохозяйственных мероприятий за счет федерального бюджета сократился с 40 млрд. рублей до 32,4 млрд. рублей, или на 19 процентов.

На 2012 год ФЦП было предусмотрено финансирование за счет всех источников в объеме 23 114,5 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 14 809,6 млн. рублей и средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 4 884,9 млн. рублей, за счет внебюджетных источников средства освоены в полном объеме.

Фактическое финансирование осуществлено на 5 495,4 тыс. рублей, или 23,8 %, меньше, в том числе за счет средств субъектов Российской Федерации – на 2 571,2 млн. рублей, или в 2,1 раза, меньше.

В целом же предусмотренные ФЦП финансовые назначения исполнены на 66,9 %, в том числе за счет средств федерального бюджета на – 82,8 %, средств бюджетов субъектов Российской Федерации – на 46,6 %, внебюджетных источников – на 27 процентов.

Субсидии на выполнение водохозяйственных мероприятий в рамках данной ФЦП, выделенные из федерального бюджета, в объеме 969,6 млн. рублей остались неиспользованными.

14. Значительное влияние на состояние окружающей среды оказывают аварии в системе сетей канализации.

Протяженность сети трубопроводов, нуждающихся в замене в целом по России составляет 40,9 %, по ЦФО – 42,3 % (по Москве – 3,2 %), по СЗФО – 42,7 % (по Санкт-Петербургу – 1,2 %).

В Российской Федерации ежегодно меняются не более 1,5 % водопроводных сетей. По данным Росстата, на конец 2011 года степень износа основных фондов, задействованных в распределении, сборе и очистке воды, составила 53,8 % (в 2009 году – 51 %), централизованный водопровод отсутствует в 42,2 % городов и 76,8 % сельских населенных пунктов.

Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене, в целом по России составляет 39,4 %, по ЦФО – 37,8 % (по Москве – 1,1 %), по СЗФО – 36,6 % (по Санкт-Петербургу – 2,0 %).

Процент износа основных средств, относящихся к объектам централизованных систем канализования, по состоянию на 1 января 2012 года составлял 55,4%, по сравнению с 2009 годом данный показатель снизился на 2,8 пункта, в том числе износ передаточных устройств снизился на 3,2 пункта и составил 62,2 процента. Доля основных средств канализования, имеющих 100-процентный износ, по состоянию на 1 января 2012 года составляла 29,3 процента.

Одной из основных причин такого положения является слабый контроль за состоянием источников водоснабжения и качеством воды в них.

Контроль качества питьевой воды не проводился в целом по стране в 52,6 % населенных пунктов, а в ЦФО – в 62,6 %, СЗФО – в 81 проценте. Всего недоброкачественную воду в России потребляют 51,6 млн. человек, или 36,4 % от его общей численности, а в СЗФО – 39,5 % населения.

Органы Роспотребнадзора в 2010 году не проводили оценку качества питьевой воды: в Ярославской области – в 90 % населенных пунктов, Тульской – 81,1 %, Тверской – 79,6 %, Смоленской – 78 % населенных пунктов.

По данным Росстата, в Российской Федерации подавалось в сеть на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды нормативно-очищенной воды за 2009 год – 58,6 % по отношению к количеству поданной в сеть воды за год, за 2010 год – 58,1 %, за 2011 год – 46,4 процента.

15. По данным Росстата, в Российской Федерации только 60 % сточных вод проходят через очистные сооружения, в то же время из проходящих очистку до нормативных требований доводится менее половины (46 %). Общий объем сброса воды без очистки по Российской Федерации составил, согласно 2-ти (водхоз), в 2011 году – 27,1 % от общего объема сброса, наибольшее количество воды без очистки было сброшено в Центральном федеральном округе – 3 613,0 млн. куб. метров, или 22,6 %, и Северо-Западном федеральном округе – 2 866,2 млн. куб. метров, или 17,9 процента.

Систематические наблюдения за качеством поверхностных вод показали, что в 2011 году экстремально высокое загрязнение отмечено в 454 случаях (115,8 % по отношению к показателю 2009 года), высокое загрязнение – в 1 988 случаях (143,2 % по отношению к показателю 2009 года). Рост уровня загрязнения водных объектов в России по сравнению с 2009 годом увеличился в 1,4 раза.

Так, число случаев высокого загрязнения и экстремально высокого загрязнения значительно возросло в ЦФО – по Владимирской, Вологодской, Московской, Рязанской, Тульской областям и в СЗФО – по Мурманской, Ленинградской, Рязанской областям, Республике Карелия.

Главной причиной ухудшения качества воды в реках и водохранилищах, являющихся источниками водоснабжения Москвы, остается их загрязнение неочищенными хозяйственно-бытовыми и ливневыми стоками. Сброс в поверхностные водоемы загрязненных и недостаточно очищенных стоков в течение ряда лет остается стабильным как по объему, так и по качеству.

Только ОАО «Мосводоканал» в 2009 году было сброшено в поверхностные водоемы 1540 млн. куб. метров хозяйственных, производственных и ливневых стоков, не отвечающих гигиеническим требованиям, или 98,5 % от общего объема стока, в 2012 году – 1360 млн. куб. метров, или 97,8 процента. ГУП «Мосводосток» сброшено 175,3 млн. куб. метров без соответствующей очистки.

Всего на 2012 год 82 водопользователя города получили право на сброс 3453,8 млн. куб. метров стоков, что больше установленных Росводресурсами лимитов в 2,1 раза.

16. Одной из проблем в организации полноценного водообеспечения населения Москвы по-прежнему остается низкое качество воды в водных объектах. Согласно данным Росприроднадзора, Роспотребнадзора и Росгидромета, в 2011 году более половины проб воды, взятых из поверхностных водоемов I категории (используются для забора воды на питьевые цели), обеспечивающих город Москву, по санитарно-химическим показателям не соответствовали гигиеническим требованиям. Вода реки Москвы характеризовалась как «загрязненная» в верховьях вплоть до города и «очень загрязненная» ниже по течению.

Остается высоким удельный вес проб воды, не отвечающих гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям, и в подземных источниках водоснабжения. В 2012 году из 85 подконтрольных источников 14, или 16,5 %, не отвечали санитарным требованиям.

17. В ходе аудита установлено, что эффективность реализации городских целевых программ в сфере обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения города Москвы и контроль за их исполнением находятся на низком уровне.

Так, срок реализации городской целевой среднесрочной программы «Чистая вода Москвы» на период 2010 – 2012 годов и на перспективу до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 19 января 2010 г. № 34-ПП, сокращен в два раза, а в 2012 году действие программы было прекращено. В связи с этим по состоянию на 1 июля 2012 года пять объектов недофинансированы в полном объеме на сумму 2 944,4 млн. рублей, а сумма израсходованных бюджетных средств в размере 10 229,6 млн. рублей заморожена в незавершенном строительстве. По трем из девяти целевых индикаторов плановые значения не достигнуты.

Объем финансирования городской целевой среднесрочной программы по реабилитации малых рек и водоемов на 2009 – 2011 годы, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 28 октября 2008 г. № 1004-ПП, по отношению к утвержденному объему составил: из бюджета города Москвы – 11,0 %, из федерального бюджета – 18,6 % из утвержденных программой объемов. Из запланированных 87 водных объектов восстановлено, реабилитировано и реконструировано только 16 водных объектов, или 18,4 процента.

Также, целевые индикаторы подпрограммы «Развитие и модернизация водопроводно-канализационного хозяйства и систем технического водоснабжения города Москвы» государственной программы города Москвы «Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 451-ПП, запланированы на уровне, не обеспечивающем решение в обозримой перспективе проблемы полного обновления водопроводных и канализационных сетей города Москвы. Реализация указанной подпрограммы не позволит повысить реновацию (обновление) водопроводных и канализационных сетей.

Не обеспечена реализация программных мероприятий в сфере питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения Санкт-Петербурга:

- в целом исполнение долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ и планов на реконструкцию и строительство объектов системы водоснабжения и водоотведения за 2009 – 2012 годы составило всего 79,6 процента. К утвержденным нормативными документами объемам остались неисполненными бюджетные назначения в размере 14 240,1 млн. рублей, в том числе 8 167,0 млн. рублей из-за их неосвоения;

- лимиты финансовых ресурсов, предусмотренные региональной адресной инвестиционной программой, на 2012 год освоены в сумме 6 431,2 млн. рублей, или на 75,7 процента. По 28 объектам установленные объемы работ не выполнены.

В ходе аудита установлено, что в нарушение пункта 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. № 219 не сформирован банк данных государственного мониторинга водных объектов по бассейновым округам, речным бассейнам, водохозяйственным участкам.

В нарушение требований статьи 30 Водного кодекса Российской Федерации и Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. № 219, работы по государственному мониторингу водных объектов не имеют логического завершения, так как Росводресурсами по результатам его ведения не вносились предложения по устранению выявленных недостатков, нарушений и мер по их устранению не принималось, а данные, включенные в Государственный водный реестр, являются неполными и недостоверными. Таким образом, проводимые мероприятия по мониторингу водных объектов не дают необходимого эффекта.

По результатам контрольного мероприятия от руководителей проверенных объектов поступали замечания и возражения, на которые

Аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.В.Одинцовым утверждены заключения.

Предложения:

На основании вышеизложенного предлагается направить:

1. Представления Счетной палаты Российской Федерации
Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
Мэру Москвы;
Губернатору Санкт-Петербурга.

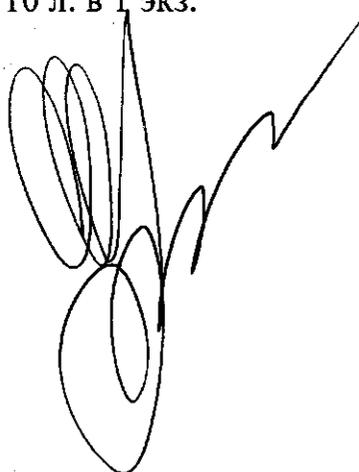
2. Информационные письма:

Председателю Правительства Российской Федерации;
помощнику Президента Российской Федерации – секретарю
Государственного Совета Российской Федерации
в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека.

3. Отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу
Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю
Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе,
полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-
Западном федеральном округе, Контрольно-счетную палату Москвы и
Контрольно-счетную палату Санкт-Петербурга.

- Приложение: 1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов,
выполнение которых проверено в ходе контрольного
мероприятия, на 11 л. в 1 экз.
2. Табличный материал на 10 л. в 1 экз.

Аудитор



М.В.Одинцов

Приложение № 1
к отчету по результатам
контрольного мероприятия от
« 3 » июля 2013 г.
№ ОМ-12/10-04

Перечень

законов, нормативных правовых актов и иных форм и документов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования федеральной собственности и водных ресурсов, в том числе в целях обеспечения питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в Центральном и Северо-Западном федеральных округах».

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1.	Международные нормативные правовые акты:
	Конвенция о защите морской среды района Балтийского моря 1992 года (Хельсинская конвенция)
2.	Федеральные законы Российской Федерации:
	от 26.01.96 № 14-ФЗ Гражданский кодекс Российской Федерации
	от 31.07.98 № 145-ФЗ Бюджетный кодекс Российской Федерации
	от 31.07.98 № 146-ФЗ Налоговый кодекс Российской Федерации
	от 30.12.2001 № 195-ФЗ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
	от 03.06.2006 № 74-ФЗ Водный кодекс Российской Федерации
	от 21.02.92 № 2395-1 «О недрах»
	от 21.12.94 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»
	от 14.03.95 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
	от 24.06.98 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»
	от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
	от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»
	от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране Окружающей среды»
	от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
	от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

	от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»
	от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»
	от 02.12.2009 № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»
	от 13.12.2010 № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»
	от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»
	от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»
	от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»
3.	Постановления Верховного Совета Российской Федерации:
	от 15.07.92 № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами»
4.	Указы Президента Российской Федерации:
	от 05.02.2010 № 146 «О Военной доктрине Российской Федерации»
5.	Постановления Правительства Российской Федерации:
	от 28.08.92 № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия»
	от 31.12.95 № 1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов»
	от 23.05.98 № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений»
	от 06.03.98 № 292 «О концепции Федеральной целевой программы «Обеспечение населения России питьевой водой и осуществления первоочередных мероприятий к улучшению водоснабжения населения»
	от 15.10.98 № 1202 «Об одобрении Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года»
	от 12.02.99 № 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации»
	от 02.03.2000 № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него»
	от 24.07.2000 № 554 «Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственно-эпидемиологическом нормировании»
	от 17.09.2001 № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы»

	от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов»
	от 30.07.2004 № 400 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 года № 370»
	от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»
	от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг»
	от 04.11.2006 № 640 «О критериях отнесения объектов к объектам подлежащим федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов и региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов»
	от 20.11.2006 № 703 « Об утверждении правил резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения»
	от 30.11.2006 № 728 «О гидротехническом и водохозяйственном районировании территории Российской Федерации и утверждении границ бассейновых округов»
	от 14.12.2006 г. № 764 «Об утверждении правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности»
	от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование»
	от 30.12.2006 № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности»
	от 30.12.2006 № 881 «О порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты»
	от 10.04.2007 № 219 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов»
	от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона»
	от 23.07.2007 № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей»
	от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования»
	от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса»

	от 10.01.2009 № 17 «Об утверждении Правил установления на местности границ прибрежных защитных полос водных объектов»
	от 10.03.2009 № 223 «О лимитах (предельных объемах) и квотах забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод»
	от 31.03.2009 № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»
	от 13.09.2010 № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»
	от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011-2015 годы»
	от 22.12.2010 № 1092 «О федеральной целевой программе «Чистая вода» на 2011-2017 годы»
	от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»
6.	Распоряжение Правительства Российской Федерации:
	от 31.08.2002 № 1225-р «Об одобрении Экологической доктрины Российской Федерации»
	от 15.05.2008 года № 689-р «О распределении средств федерального бюджета, предоставляемых в 2008-2010 годах в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение модернизации объектов коммунальной инфраструктуры»
	от 17.11.2008 № 1662-Р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»
	от 31.12.2008 № 2054-Р «Об утверждении перечня водоемов, предусмотренного статьей 26 Водного кодекса Российской Федерации»
	от 14.02.2009 № 197-Р «О перечне водохранилищ, в отношении которых осуществляется разработка правил использования»
	от 27.08.2009 № 1235-Р «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и плана мероприятий по ее реализации»
	от 02.02.2010 № 102-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010-2020 годы»
	от 28.07.2011 № 1316-Р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса

	Российской Федерации в 2012-2020 годах»
	от 25.08.2011 № 1511-Р «Об утверждении распределения средств федерального бюджета, предоставляемых в 2011 году на софинансирование региональных программ в рамках федеральной целевой программы «Чистая вода» на 2011-2017 годы»
	от 06.09.2011 № 1540-Р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года»
	от 18.11.2011 № 2074-Р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года»
7.	Приказы Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации:
	от 23.10.98 № 232 «Об утверждении документов по лицензированию пользования поверхностными водными объектами»
	от 13.02.2004 № 120 «Об организации фонда экологической информации Министерства природных ресурсов Российской Федерации и утверждении Регламента представления информации о природопользовании и состоянии окружающей среды»
	от 23.03.2005 № 70 «Об утверждении перечня видов специального водопользования »
	от 18.12.2006 № 288 «Об утверждении Перечня объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов»
	от 14.03.2007 № 56 «Об утверждении типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование»
	от 17.12.2007 № 333 «Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей»
	от 06.02.2008 № 30 «Об утверждении форм и порядка представления сведений, полученных в результате наблюдений за водными объектами заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, собственниками водных объектов и водопользователями»
	от 07.05.2008 № 111 «Об утверждении форм и порядка представления данных мониторинга, полученных участниками ведения государственного мониторинга водных объектов»
	от 01.08.2008 № 168 «Об утверждении целевых прогнозных показателей и формы представления отчета о расходовании предоставленных субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений и о достижении целевых прогнозных показателей »

	от 26.08.2008 № 192 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов»
	от 31.10.2008 № 288 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду»
	от 22.12.2008 № 340 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании решения о предоставлении водных объектов в пользование»
	от 26.12.2008 № 347 «Об утверждении административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования»
	от 20.02.2009 № 31 «Об утверждении составов бассейновых советов»
	от 13.04.2009 № 87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства»
	от 30.04.2009 № 72 «О создании бассейнового совета Балтийского бассейнового округа»
	от 08.07.2009 № 205 «Об утверждении Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества»
	от 24.08.2010 № 330 «Об утверждении типовых правил использования водохранилищ»
8.	Приказы Министерства Регионального развития Российской Федерации:
	от 14.04.2008 № 48 «Об утверждении Методики проведения мониторинга производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса»
	от 17.05.2011 № 223 «О реализации Плана мероприятий по совершенствованию нормативной правовой базы в целях реализации федеральной целевой программы «Чистая вода» на 2011-2017 годы»
9.	Приказы Федерального агентства водных ресурсов:
	от 27.08.2008 № 181 «Об организации работы по согласованию значений целевых прогнозных показателей и мероприятий, направленных на их достижение, финансируемых за счет средств,

	предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений в 2009-2011 году»
	от 29.05.2009 № 110 «Об установлении квот забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод на 2009 год»
	от 25.02.2010 № 32 «Об установлении лимитов (предельных объемов) и квот забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод на период с 2010 по 2012 год»
	от 13.09.2011 № 228 «Об организации работы по согласованию значений целевых прогнозных показателей и мероприятий, направленных на их достижение, финансируемых за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений на 2012 год »
10.	Приказы Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации:
	от 20.12.2004 № 172 «Об утверждении Методики определения неучтенных расходов и потерь воды в системах коммунального водоснабжения»
11.	Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации:
	от 25.07.2001 № 19 «О введении в действие санитарных правил - СП 2.1.5.1059-01. Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения»
	от 26.09.2001 № 24 «О введении в действие санитарных правил СанПиН 2.1.4.1074-01 Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»
	от 14.03.2002 № 10 «О введении в действие санитарных правил и норм «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СанПиН 2.1.4.1110-02»
	от 30.04.2003 № 78 «О введении в действие ГН 2.1.5.1315-03»
	от 30.05.2003 № 114 «О введении в действие ГН 2.1.6.1338-03 »
	от 25.09.2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно - эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»
12.	Письмо Министерства Российской Федерации по налогам и сборам:
	от 27.02.2001 № ВТ-6-04/168@ «О методических рекомендациях по проверке организаций и предпринимателей по вопросу правильности

	исчисления в бюджет платежей за пользование водными объектами»
13.	Законы Санкт-Петербурга:
	от 21.06.2002 № 263-22 «О целевой программе Санкт-Петербурга «О завершении строительства Юго-Западных очистных сооружений»
	от 21.06.2002 № 265-23 «О целевой программе Санкт-Петербурга «Реконструкция системы обработки осадка на Северной станции аэрации с применением технологии сжигания осадка»
	от 22.12.2005 № 728-99 «О Генеральном плане Санкт-Петербурга»
	от 17.04.2006 № 155-21 «Об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга»
	от 07.02.2007 № 60-13 «О разграничении полномочий органов государственной власти Санкт-Петербурга в области водных отношений на территории Санкт-Петербурга»
	от 01.12.2008 № 730-129 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»
	от 03.12.2009 № 605-104 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»
	от 24.11.2010 № 651-144 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»
14.	Постановления Правительства Санкт-Петербурга:
	от 07.09.2004 № 1474 «О совершенствовании тарифной политики Санкт-Петербурга»
	от 19.10.2004 № 1677 «О порядке взимания платы за прием (сброс) сточных вод и загрязняющих веществ в системы коммунальной канализации Санкт-Петербурга»
	от 12.03.2007 № 246 «О специализированной организации, осуществляющей государственный экологический мониторинг на территории Санкт-Петербурга»
	от 19.06.2007 № 688 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга «Об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга» и о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 06.04.2004 N 530»
	от 17.08.2007 № 1007 «О плате за пользование водными объектами, находящимися в собственности Санкт-Петербурга»
	от 16.10.2007 № 1335 «Об Адресной программе развития сети общественных туалетов в Санкт-Петербурге на 2007-2011 годы»
	от 11.12.2007 № 1587 «О Отраслевой схеме водоснабжения и Отраслевой схеме водоотведения (канализации) Санкт-Петербурга на период до 2015 года с учетом перспектив до 2025 года»
	от 21.10.2008 № 1270 «О Программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Санкт-Петербурга до 2015 года»
	от 30.11.2009 № 1384 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.10.2008 N 1270»
	от 10.08.2010 № 1057 «Об утверждении долгосрочной целевой

	программы Санкт-Петербурга «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности систем водоснабжения Южной зоны Санкт-Петербурга на период до 2012 года»
	от 07.10.2010 № 1344 «О создании государственной информационной системы в сфере охраны окружающей среды и природопользования «Экологический паспорт территории Санкт-Петербурга»
	от 24.05.2011 № 625 «Об утверждении Программы «Региональная программа «Чистая вода Санкт-Петербурга» на 2011-2025 годы»
	от 29.05.2012 № 525 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Санкт-Петербурга "Формирование и обеспечение функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды в Санкт-Петербурге на период 2013-2017 годов"»
15.	Распоряжения Губернатора Санкт-Петербурга:
	от 21.10.96 № 316-р «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации Санкт-Петербурга»
16.	Распоряжения Администрации Санкт-Петербурга:
	от 04.04.2003 № 600-ра «О мерах по реализации Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
17.	Распоряжения Комитета по тарифам Правительства Санкт-Петербурга:
	от 30.07.2008 № 42-Р «Об установлении нормативов потребления коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и водоотведению на территории Санкт-Петербурга»
	от 14.11.2008 № 138-Р «Об установлении тарифов на услуги по водоснабжению и водоотведению, оказываемые государственным унитарным предприятием "Водоканал Санкт-Петербурга", на 2009 год»
	от 26.11.2008 № 150-р «Об установлении системы критериев, используемых для определения доступности для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса на территории Санкт-Петербурга»
	от 10.11.2009 № 117-р «Об установлении тарифов на холодную воду и водоотведение государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга» на 2010 год»
	от 30.11.2010 № 301-р «Об установлении тарифов на холодную воду и водоотведение государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга» на 2011 год»
	от 13.12.2010 № 333-р «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения приравненных к нему категориям потребителей по Санкт-Петербургу на 2011 год»
	от 13.12.2010 № 334-р «Об установлении тарифов для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению и коммунальную услугу по горячему водоснабжению,

	предоставляемые гражданам, и тарифа на тепловую энергию для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах на территории Санкт-Петербурга на 2011 год»
	от 23.03.2011 № 44-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 13.12.2010 №333-р»
	от 29.11.2011 № 374-р «Об установлении тарифов на холодную воду и водоотведение государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга» на 2012 год»
	от 29.11.2011 № 381-р Об установлении тарифов на подключение вновь создаваемых (реконструируемых) объектов недвижимости (зданий, строений, сооружений, иных объектов) к системе холодного водоснабжения и системе водоотведения государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга» на 2012-2014 годы»
18.	Распоряжение Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга:
	от 27.05.2008 №64-р «Об утверждении Регламента организации и ведения государственного мониторинга геологической среды на территории Санкт-Петербурга»
19.	Распоряжения Комитета по энергетике и инженерному обеспечению (ранее Региональная энергетическая комиссия Правительства Санкт-Петербурга):
	от 01.06.2000 № 11 «Правила пользования системами коммунальной канализации в Санкт-Петербурге»
	от 29.07.2005 № 47-р «Об утверждении Временного положения о порядке формирования балансов водопотребления и водоотведения для организаций водопроводно-канализационного хозяйства на территории Санкт-Петербурга для расчета тарифов на услуги по водоснабжению и водоотведению»
	от 26.08.2005 № 60 «Правила пользования системами коммунальной канализации в Санкт-Петербурге»
20.	Распоряжение Жилищного Комитета:
	от 21.06.2012 № 452-р «О Координационном совете по саморегулированию в сфере управления многоквартирными домами в Санкт-Петербурге»
21.	Приказ Комитета по управлению городским хозяйством Администрации Санкт-Петербурга:
	от 25.11.1996 № 201 «О контроле состава и свойств сточных вод, отводимых абонентами в системы канализации Санкт-Петербурга»
22.	Письма Территориального Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу:
	Письмо Территориального Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу по заболеваемости гепатитом А за 2009 год

	Письмо Территориального Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу по заболеваемости гепатитом А за 2010 год
	Письмо Территориального Управления Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу по заболеваемости гепатитом А за 2011 год
23.	Формы статистической отчетности, данные Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Росгидромеда, приказы ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и средства массовой информации

Приложение № 2 к отчету по результатам
контрольного мероприятия
от «3» июля 2013 г. № ОМ-124/10-04

**1. Таблицы отдельных критериев и показателей, отражающих состояние и
использование в них водных ресурсов:**

**1.1. в Российской Федерации, Центральном и Северо-Западном федеральных
округах Российской Федерации**

№п/п	Показатель, критерий	Ед. изм.	РФ	ЦФО	СЗФО
1. .	Численность населения.	млн. чел.	143,1	38,5	13,7
1.1.	Удельный вес.	%	100	26,9	9,5
2.	Площадь территории.	тыс. кв. км	17 098,2	650,2	1687,0
2.1.	Удельный вес.	%	100	3,8	9,9
3.	Протяженность берегов водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие (нуждающихся в установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос).	тыс. км	720	133,7	158,0
3.1.	Установленные границы водоохранных зон.	тыс. км	53,0	14,6	3,3
3.1.1	Вынесено в натуру.	тыс. км	28,3	11,8	2,7
4.	Валовый региональный продукт.	млн. рублей	37 398 520,1	13 363 655,6	3 905 540,0
4.1.	Удельный вес.	%	100	35,7	10,4
4.2.	В расчете на 1 человека.	тыс. руб.	261,3	347,1	285,0
5.	Водообеспеченность за счет речного стока, всего на 1 человека в год.	тыс. куб. м.	30	3,5	42,6
5.1	Удельный вес.	%	100	11,7	142
6.	Запасы пресных подземных вод на 01.01.2012 г., в т.ч.:	Тыс. м.куб./с утки м./	90961	23111,6	5020,824
6.1	- на человека в сутки;	литры	635,6	600,3	366,5
6.2.	- из них используется.	%		12	10
7.	Число разведанных месторождений питьевой воды, в т. Ч.:	участки	7 956	735	824

7.1	Из них находится в эксплуатации.		4 300	432	504
8.	Затрачено средств на геологоразведочные работы питьевых подземных вод, в расчете на человека.	Руб.		13,8	11,6
9.	Забор воды за 2012 год.	млн. куб.м	77 640,9	13 278,2	12 234,4
9.1.	Удельный вес.	%	100	17,1	15,8
9.2	Забор воды на 1 жителя.	литр/ сутки	1 486	945	2 447
9.3.	Забор воды куб. м на 1 тыс. рублей валового регионального продукта		2,1	0,99	3,1
10.	Объем измеренной воды, забранной из природных водных объектов в 2011 году (в % от забранной).	%	57,3	49,9	39,6
11.	Объем использованной воды, забранной из природных водных объектов в 2011 году (в % от забранной).	%	76,7	78,1	94,0
12.	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы в 2011 году (в % от общего объема стоков по данным отчета формы 2-ТП (водхоз) без учета ливневых стоков.	%	33,2	42,6	24,4
13.	Протяженность сети трубопроводов водоснабжения, из них:	тыс. км.	283,4	63,1	11,9
13.1.	- нуждающихся в замене;	%	40,9	42,3	42,7
13.2	- протяженность замененных.	%	2,0	1,2	1,3
14.	Протяженность канализационных сетей, из них:	тыс. км.	184,6	50,2	25,1
14.1	- нуждающихся в замене;	%	39,4	37,8	36,6
14.2	- доля обновленных.	%	0,4	0,4	0,2
15.	Доля проб воды водных объектов I категории, не соответствующей гигиеническим нормативам, в том числе:	%			
	- по санитарно-химическим показателям;		22,1	26,0	44,2
	- по микробиологическим показателям		18,3	23,3	22,1

16.	Доля проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям.	%	24,4 24,5	34,4 27,1	24,0 32,9
17.	Доля проб воды в местах водозабора из источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам, в том числе - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям.	%	29,6 5,4	32,7 3,3	40,4 8,5
18.	Доля источников водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	15,8	17,8	19,0
19.	Доля подземных источников водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	15,4	17,8	18,1
20.	Доля источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам из – за отсутствия зон санитарной охраны.	%	11,9	12,6	16,9
21.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	18,4	20,2	23,8
22.	Доля водопроводов из подземных источников, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	17,6	20,1	21,5
23.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия зоны санитарной охраны.	%	10,5	13,2	6,5
24.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений.	%	6,6	5,5	15,9
25.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия обеззараживающих установок.	%	2,5	0,4	3,1

26.	Доля источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	17,7	19,6	31,1
27.	Доля проб воды водных в источниках централизованного водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	28,6 5,5 0,4	33,0 3,5 1,7	39,2 8,1 0,2
28.	Доля проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	29,4 4,0 0,2	33,8 2,7 0,0	37,8 5,1 0 из 17
29.	Доля проб воды в водопроводах, не отвечающих гигиеническим нормативам: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	17,8 4,0 0,1	26,1 3,9 1,0	24,3 2,7 0,0
30.	Доля проб воды в водопроводах из подземных источников, не отвечающих гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	18,6 3,8 0,0	26,7 2,1 0 из 73	27,2 3,5 0,0

31.	Доля проб воды из распределительной сети, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	16,7 4,5 0,1	20,6 3,5 0,0	22,8 3,6 0,2
32.	Доля проб воды из нецентрализованной системы водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	27,9 19,4 0,2	25,9 25,7 0 из 72	44,6 30,2 0,0
33.	Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	39,52	31,13	13,91
34.	Доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	88,62	88,07	82,30
35.	Доля городских населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	79,89	75,06	68,85
36.	Доля населения в городских поселениях, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	94,02	93,71	87,89
37.	Доля сельских населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	38,56	30,43	13,09
38.	Доля населения в сельских поселениях, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	73,60	62,40	53,31

39.	Число водных вспышек, в том числе - централизованное водоснабжение; - открытые водоемы; - другие водоисточники.	единиц	14 3 5	Н.д.	2 0 0
40.	Число пострадавших, в том числе - централизованное водоснабжение - открытые водоемы; - другие водоисточники.	единиц	14 3 5	Н.д.	33 0 0
41.	Количество населения потреблявшего питьевую воду, не отвечающую санитарному законодательству (ФИФ СГМ за 2011 г.) в том числе: - химическое загрязнение; - микробиологическое загрязнение.	%	Н.д.	25,09 6,47	12,13 10,38

1.2. Таблица отдельных показателей в г. Москве и г. Санкт-Петербурге.

№п/п	Показатель, критерий	Ед. изм.	Москва*	Санкт-Петербург
1.	Численность населения.	млн. человек	11,5	5,0
2.	Площадь территории.	тыс. кв. км	1,1	1,4
3.	Протяженность берегов водных объектов, испытывающих антропогенное воздействие (нуждающихся в установлении границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос).	тыс. км	2,5	2,1
3.1	Установленные границы водоохранных зон, в т. ч.:	тыс. км	1,6	0,0
3.1.1	Вынесено в натуре.	тыс. км	0,4	0,0
4.	Объем расходной части регионального бюджета:	млн. рублей	1 711 800,	404 200,0
4.1.	Бюджет на 1 жителя в 2012 году	тыс. рублей	148,9	80,8
5.	Валовый региональный продукт.	млн. рублей	8 248 652,0	1 431 839,6
5.1.	В том числе в расчете на 1 человека.	тыс. рублей	0,717	0,286
6.	Забор воды.	млн. куб.м	650,6	1 182,3
6.1.	Забор воды на 1 жителя.	литр/ сутки	361,5	661

7.	Лимит забора воды, установленный приказом Росводресурсов.	млн. куб. м/год	933,8	1 342,3
8.	Объем допустимого забора (изъятия) водных ресурсов на 2012 по заключенным договорам, в том числе из подземных источников (включая резервное водоснабжение).	млн. куб. м/год	2 372 (в 2,5 раза превышает лимит) 7,3	1381 130,6
9.	Объем измеренной воды, забранной из природных водных объектов в 2011 году (в % от забранной).	%	71,5	98,3
10.	Объем использованной воды, забранной из природных водных объектов в 2011 году (в % от забранной).	%	234,1	77,0
11.	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы в 2011 году (в % от общего объема стоков по данным отчета формы 2-тп (водхоз).	%	97,7	90,6
12.	Протяженность водопроводной сети в 2012 году, из них:	км.	11964	6 755
12.1.	- нуждающихся в замене.	км.	6 494,6	2 755,5
12.2.	- протяженность замененных.	км.	210	32,5
12.2.1	от нуждающихся в замене.	%	3,2	1,2
13.	Протяженность канализационных сетей, из них:	км.	8 410	8 119,3
13.1.	- нуждающихся в замене.	км.	5 750	2 779,8
13.2.	- протяженность замененных.	км.	60,3	55,0
13.2.1	- от нуждающихся в замене.	%	1,1	2,0
14.	Количество аварий и повреждений на водопроводных сетях.	единиц	4046	2 488 (на 5,5 % больше, чем в 2011 году)
15.	Доля проб воды водных объектов I категории, не соответствующей гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям.	%	55,6 34,7	6,8 38,9

16.	Доля проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям	%	41,2 64,4	66,2 75,4
17.	Запасы пресных подземных вод	млн. куб. м./ год	159,1	80,5
17.1	- на человека в сутки.	литры	37,9	45,0
17.2.	- из них используется.	%	5,9	7,1
18.	Число разведанных месторождений питьевой воды.	участки	-	53
19.	Капитальные вложения в объекты водоснабжения и канализации за 2012 год.	млн. рублей	10 294,1	4 235,5
20.	Инвестиции на 1 рубль основных фондов за 2012 год водоканалов Москвы и Санкт-Петербурга.	рублей	0,08	0,04
21.	Доля источников водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	22,0	0,00
22.	Доля подземных источников водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	16,5	0,00
23.	Доля источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия зон санитарной охраны.	%	2,5	0,0
24.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам	%	5,4	0
25.	Доля водопроводов из подземных источников, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	5,5	0
26.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия зоны санитарной охраны.	%	0	0
27.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений.	%	1,4	0

28.	Доля водопроводов, не отвечающих санитарным нормам и правилам из-за отсутствия обеззараживающих установок.	%	0	0
29.	Доля источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам.	%	27,4	0
30.	Доля проб воды водных в источниках централизованного водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам, в том числе: - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	56,5 10,1 0	26,8 26,5 0
31.	Доля проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	58,2 0,0 0 из 6	20,7 0,0 -
32.	Доля проб воды в водопроводах, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	12,7 0,2 0 из 34	4,6 0,0 0,0
33.	Доля проб воды в водопроводах из подземных источников, не отвечающих гигиеническим нормативам, в том числе - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	25,9 0,4 0 из 7	21,3 0 из 61 -

34.	Доля проб воды из распределительной сети, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	4,4 0,1 0 из 32	4,2 0,1 0 из 3
35.	Доля проб воды из нецентрализованной системы водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам - по санитарно-химическим показателям; - по микробиологическим показателям; - по паразитологическим показателям.	%	5,5 6,0 -	0 из 6 16,7 -
36.	Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	100	100
37.	Доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	100	100
38.	Доля городских населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	100	100
39.	Доля населения в городских поселениях, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности.	%	100	100
40.	Число водных вспышек, и пострадавших, в том числе - централизованное водоснабжение - открытые водоемы; - другие водоисточники.	единиц	н/д	0 0 0

- - Москва в границах на 01.07.2012 г. (без вновь присоединенной территории);
- - н/д – нет данных.