

Утвержден Коллегией Счетной палаты  
Российской Федерации 21 мая 2019 года

Заместитель Председателя  
Счетной палаты Российской Федерации  
**В.Е. ЧИСТОВА**

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ  
«ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПРОВОДНОЕ ВЕЩАНИЕ И ОПОВЕЩЕНИЕ  
НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ УСЛУГ  
В 2018 ГОДУ И ИСТЕКШЕМ ПЕРИОДЕ 2019 ГОДА»**

## Цели

1. Оценить деятельность ФГУП РСВО по обеспечению проводного вещания и оповещению населения Российской Федерации о чрезвычайных ситуациях.
2. Провести анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности ФГУП РСВО, а также степени подготовки предприятия к приватизации.

## Выводы

Расходы по оповещению в случае возникновения чрезвычайной ситуации ФГУП РСВО перекладывает на население.

К приватизации ФГУП РСВО не готово, а закрепление за предприятием дополнительных активов сделало его убыточным.

Выявлены признаки картельного сговора и злоупотребления должностными лицами своими полномочиями.

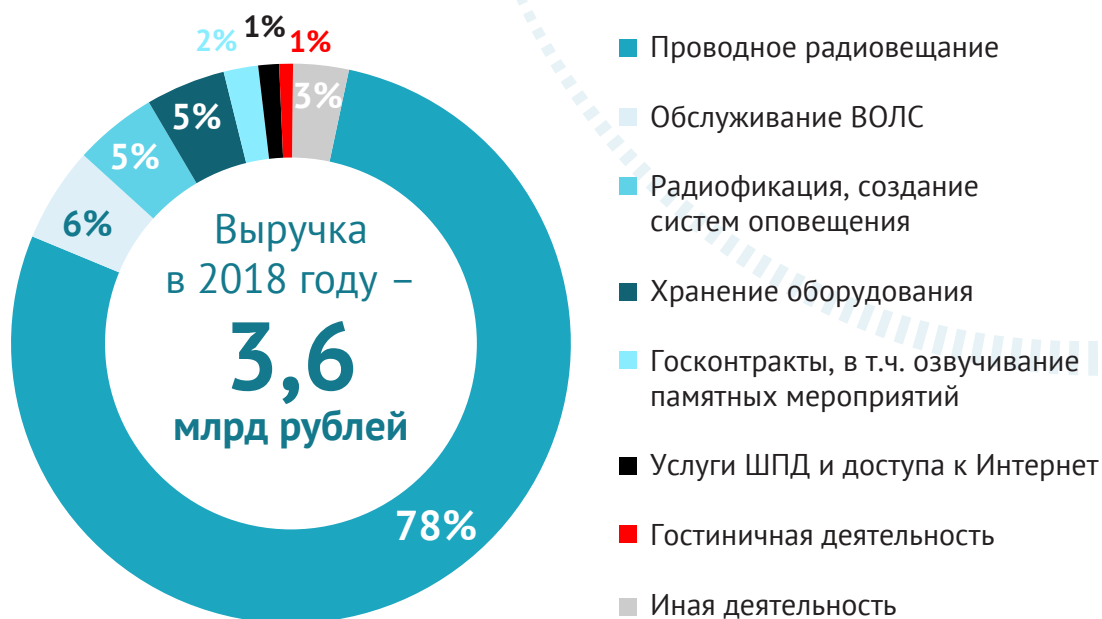
## Итоги проверки

Счетная палата проверила законность и эффективность деятельности Федерального государственного унитарного предприятия «Российские сети вещания и оповещения» (далее – ФГУП РСВО, предприятие).

ФГУП РСВО обеспечивает трехпрограммное проводное радиовещание (Радио России, Маяк и региональная программа) для населения и организаций в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе, являясь монополистом в данных городах. При этом предприятие взимает с пользователей плату за прослушивание радиопрограмм «Радио России», «Маяк», которые согласно Указу Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 г. № 715 являются общедоступными и бесплатными. Отсутствие государственного регулирования тарифов

проводного радиовещания позволяет ФГУП РСВО утверждать их самостоятельно и с произвольной периодичность. В результате тариф за пользование радиоточкой для населения Москвы за последние 6 лет пересматривался 9 раз и вырос в два раза: с 56,05 до 112,32 рубля в месяц).

### Основные виды деятельности предприятия



Мероприятия по подготовке к приватизации ФГУП РСВО не выполнены. Уставный капитал создаваемого акционерного общества определен в размере 3 576,4 млн рублей и не учитывает активы стоимостью 3 472,1 млн рублей.

По решениям Росимущества и Россвязи в 2017–2018 годах ФГУП РСВО были переданы дополнительные активы. Надлежащая оценка экономических последствий этого решения не проводилась. В результате дополнительные расходы ФГУП РСВО составили порядка 346 млн рублей и привели ранее рентабельное предприятия к убыточности.

ФГУП РСВО в 2016–2017 годах реализовало сотрудникам предприятия и их близким родственникам шесть автомобилей по необоснованно заниженным ценам. Материальный ущерб предприятию оценивается на общую сумму 2,26 млн рублей (расчетно).

Также в трех закупках, проведенных в 2016 году специализированной организацией от имени ФГУП РСВО, установлены признаки картеля.

При модернизации трех зданий в 2017–2019 годах обнаружены признаки завышения стоимости работ. По одному из зданий плановые расходы на модернизацию составляли 380 млн рублей. Фактически по состоянию на 1 марта 2019 года израсходовано 451,89 млн рублей.

## **Предложения Счетной палаты Президенту Российской Федерации**

Поручить Правительству Российской Федерации:

- утвердить порядок обеспечения операторами связи передачи пользователям услугами связи сигналов оповещения, предусмотренный Законом «О связи»;
- определить источники финансирования содержания инфраструктуры, используемой для оповещения населения указанных городов;
- рассмотреть вопрос государственного регулирования тарифов на проводное вещание для населения.

## **Основание для проведения контрольного мероприятия**

Пункты 3.14.0.8, 3.14.0.8.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2019 год.

## **Предмет контрольного мероприятия**

- Решения и документы о создании, реорганизации, преобразовании Ордена Трудового Красного Знамени Федерального государственного унитарного предприятия «Российские сети вещания и оповещения» (далее – ФГУП РСВО, предприятие);
- учредительные документы ФГУП РСВО, лицензии на все виды деятельности предприятия;
- нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие и определяющие деятельность ФГУП РСВО, стратегия развития ФГУП РСВО, программы деятельности предприятия;
- бухгалтерская и статическая отчетность;
- документы по произведенным затратам, выручке и финансовым результатам, регистры бухгалтерского и налогового учета ФГУП РСВО;
- отчеты руководителя предприятия;
- государственные контракты, контракты, договоры (соглашения), в том числе договоры подряда, договоры (контракты) о совместной деятельности, договоры по переуступке прав требования, агентские договоры, договоры аренды, иные договоры, контракты и/или соглашения, а также отчетность о ходе и результатах их реализации, в том числе акты приема-передачи товаров, акты выполненных работ и оказанных услуг;
- документы, обосновывающие операции по управлению, распоряжению и использованию федерального имущества;
- материалы внешних и внутренних проверок;
- иные материалы и документы по тематике контрольного мероприятия.

## Объект контрольного мероприятия

Ордена Трудового Красного Знамени Федеральное государственное унитарное предприятие «Российские сети вещания и оповещения».

## Цель контрольного мероприятия

Проверить и оценить эффективность деятельности ФГУП РСВО по обеспечению проводного вещания и оповещения населения Российской Федерации и предоставлению телекоммуникационных интерактивных услуг.

Определить роль и место ФГУП РСВО в комплексной системе экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций, а также при предоставлении услуг проводного вещания и иных услуг на территории Российской Федерации.

Провести анализ законодательных, нормативных правовых и иных документов, регламентирующих деятельность ФГУП РСВО, в том числе на предмет соблюдения их требований предприятием.

Оценить соответствие стратегии развития и программ деятельности ФГУП РСВО целям и задачам, утвержденным Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.

Проанализировать результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия, в том числе:

- проверить соответствие осуществляемых предприятием финансово-хозяйственных операций законодательству Российской Федерации и целям, определенным в учредительных документах ФГУП РСВО;
- оценить динамику показателей результативности деятельности предприятия, в том числе с учетом присоединения филиалов к ФГУП РСВО в результате реорганизации ряда юридических лиц;
- проанализировать полноту и своевременность перечисления в федеральный бюджет части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Проверить законность и эффективность пользования и распоряжения федеральным имуществом, выполнение требований о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в том числе:

- оценить организацию ФГУП РСВО учета федерального имущества;
- проверить исполнение предприятием обязанности по согласованию с учредителем и собственником имущества совершения сделок по распоряжению недвижимым имуществом и иных сделок.

Проанализировать выполнение ФГУП РСВО договорных отношений. Проверить законность, обоснованность и эффективность закупок товаров (работ, услуг), а также крупных сделок и сделок с заинтересованностью, в том числе в целях выявления коррупционных рисков.

Оценить эффективность деятельности ФГУП РСВО, в том числе:

- результативность принятых предприятием, учредителем и собственником федерального имущества мер для достижения целей и задач, поставленных в стратегии развития и программах деятельности предприятия;
- полноту и своевременность реализации мероприятий, связанных с подготовкой предприятия к приватизации.

## **Проверяемый период деятельности**

2018 год и истекший период 2019 года (при необходимости более ранний период).

Условные обозначения приведены в приложении № 1 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

## **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

Предприятие создано в целях развития радиовещания, в том числе оповещения населения, в 1934 году путем выделения самостоятельного хозрасчетного предприятия из радиотелефонной дирекции. Свое действующее наименование предприятие получило в марте 2013 года.

Предприятие имеет одно представительство<sup>1</sup> в г. Сочи и пять филиалов, из них три филиала в г. Москве: филиал ФГУП РСВО – Проектный институт<sup>2</sup>, филиал ФГУП РСВО – МИРИТ, филиал ФГУП РСВО – НИИПС<sup>3</sup>, а также по одному филиалу в г. Санкт-Петербурге<sup>4</sup> и г. Севастополе<sup>5</sup>.

На 1 января 2019 года фактическая численность сотрудников предприятия составляла 1 722 единицы, штатная численность – 2 115,5 человека.

## Результаты контрольного мероприятия

1. Предметом деятельности ФГУП РСВО в соответствии с уставом является обеспечение проводного вещания и оповещения для населения и организаций на территории Российской Федерации, включая города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург и Севастополь.

Оповещение населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях (далее – ЧС), является одной из основных задач в области гражданской обороны в соответствии с Федеральным законом от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее – Закон «О гражданской обороне»).

Несмотря на выполнение предприятием функции в области гражданской обороны по оповещению населения, основной целью его деятельности определено извлечение прибыли.

Предприятие включено в перечень сил и средств постоянной готовности федерального уровня единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций<sup>6</sup>.

1 Приказ ФГУП РСВО от 26 апреля 2018 года № 331.

2 В соответствии с распоряжением Росимущества от 16 сентября 2016 года № 725-р ФГУП РСВО реорганизовано в форме присоединения к нему федерального государственного унитарного предприятия «Государственный специализированный проектный институт радио и телевидения». Указанный филиал создан в соответствии с приказом предприятия от 16 декабря 2016 года № 473.

3 Приказ предприятия от 20 сентября 2018 года № 715.

4 В соответствии с распоряжением Росимущества от 29 декабря 2012 года № 2176-р ФГУП РСВО реорганизовано в форме присоединения к нему федерального государственного унитарного предприятия «Радиотрансляционная сеть Санкт-Петербурга».

5 Приказ Росвязи от 11 июня 2014 года № 122.

6 Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 года № 1007.



ФГУП РСВО обеспечивает оповещение населения о возникновении ЧС посредством проводного радиовещания.

Основным способом оповещения населения является передача информации и сигналов оповещения по сетям связи для распространения программ телевизионного вещания и радиовещания<sup>7</sup>.

При возникновении ЧС уполномоченные государственные органы (далее – госорганы) имеют право на приоритетное использование любых сетей связи и средств связи, а также на приостановление (ограничение) их использования<sup>8</sup>.

Приоритетность проводного радиовещания относительно других способов оповещения населения о ЧС законодательно не закреплена.

Во время ЧС право на приоритетное использование сетей связи и средств связи имеют: Минобороны России, МВД России, МЧС России, ФСБ России, ФСО России, СВР России, Минюст России, находящиеся в их ведении службы и агентства, а также координационные органы всех уровней единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС<sup>9</sup>.

В соответствии с пунктом 3 статьи 66 Закона «О связи» операторы связи в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, обязаны обеспечивать передачу пользователям услугами связи сигналов оповещения и (или) экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении ЧС.

Указанный порядок Правительством Российской Федерации не утвержден<sup>10</sup>, что влечет риск недоведения до населения информации о ЧС.

**1.1.** ФГУП РСВО является оператором связи, оказывающим населению и организациям услуги проводного радиовещания в г. Москве,

<sup>7</sup> Положение о системах оповещения населения, утверждено приказом МЧС России, Мининформсвязи России и Минкультуры России от 25 июля 2006 года № 422/90/376.

<sup>8</sup> Пункт 1 статьи 66 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон «О связи»).

<sup>9</sup> Положение о приоритетном использовании, а также приостановлении или ограничении использования любых сетей связи и средств связи во время чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 895.

<sup>10</sup> В соответствии с Положением о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 года № 418, Минкомсвязь России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере электросвязи.

г. Санкт-Петербурге и г. Севастополе. Трехпрограммное проводное радиовещание, как и оповещение о ЧС в данных городах, осуществляется преимущественно посредством инфраструктуры проводного вещания, закрепленной за ФГУП РСВО.

На 1 января 2019 года ФГУП РСВО обеспечивало проводным радиовещанием 2747,2 тыс. абонентов (домохозяйств и организаций), в том числе 1555,2 тыс. абонентов в г. Москве (порядка 33,4 % населения), 1178,6 тыс. абонентов в г. Санкт-Петербурге (порядка 60,1 % населения) и 13,5 тыс. абонентов в г. Севастополе (7,1 %) (расчетно)<sup>11</sup>.

В соответствии с Указом<sup>12</sup> Президента Российской Федерации от 4 августа 1997 года № 823 установлено следующее распределение радиопрограмм в радиотрансляционных проводных сетях: первая программа – «Радио России» Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (далее – ВГТРК), вторая программа – радиовещательная компания «Маяк» (филиал ВГТРК), третья программа – государственная региональная телерадиокомпания совместно с негосударственными вещателями.

С июня 2009 года в соответствии с Указом<sup>13</sup> Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 года № 715 радиопрограммы «Радио России», «Маяк» и «Вести ФМ», вещание которых осуществляет ВГТРК, являются общероссийскими обязательными общедоступными радиоканалами, обязательными для распространения на всей территории Российской Федерации и бесплатными для потребителей.

Передача государственных программ «Радио России» и «Маяк» предприятием осуществляется на основании согласований с ВГТРК о некоммерческой передаче программ. Передача программы по третьему каналу ФГУП РСВО осуществляется на коммерческой основе: в г. Москве («Радио Москвы») и г. Санкт-Петербурге («ТРК-Санкт-Петербург» и «Студия Вариант»). Вещание по третьей программе в г. Севастополе не осуществляется.

<sup>11</sup> С использованием среднероссийского коэффициента семейности 2,85.

<sup>12</sup> Указ Президента Российской Федерации от 4 августа 1997 года № 823 «О совершенствовании структуры государственного радиовещания в Российской Федерации».

<sup>13</sup> Указ Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 года № 715 «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах».

Обязательный для распространения в Российской Федерации бесплатный для пользователей радиоканал «Вести ФМ» не транслируется посредством проводного вещания ФГУП РСВО.

В соответствии с лицензионными условиями ФГУП РСВО при оказании услуг проводного радиовещания обеспечивает предоставление абоненту:

- доступ к сети связи лицензиата;
- распространение сигналов звуковой программы до пользовательского оборудования;
- передачу сигналов оповещения и экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении ЧС, а также при ведении военных действий или вследствие этих действий, о правилах поведения населения и необходимости проведения мероприятий по защите.

ФГУП РСВО предоставляет также дополнительные услуги<sup>14</sup> такие как: обеспечение звукофикации определенных территорий городов при проведении праздников, митингов, шествий; проведение в интересах отдельных юридических лиц и граждан звукоусиления при проведении конференций, иных мероприятий.

Предприятие является монополистом по предоставлению услуг проводного радиовещания в г. Москве, г. Санкт-Петербурге и г. Севастополе. Альтернативным оператором услуг проводного радиовещания является ПАО «Ростелеком», который предоставляет в г. Москве услуги 0,9 тыс. абонентов (0 %) и в г. Санкт-Петербурге – 1,3 тыс. абонентов (0,1 %).

Отмечается устойчивая динамика отключения радиоточек (отказы населения), в том числе в городах Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. На конец 2018 года количество радиоточек уменьшилось на 26,8 % по сравнению с началом 2012 года. Сокращение количества радиоточек в 2017 году по сравнению с 2016 годом составило 192,7 тыс. единиц, или на 6,2 % (до 2 913 тыс. радиоточек), в 2018 году по сравнению с 2017 годом – на 438,9 тыс. единиц, или на 5,7 % (до 2 747,2 тыс. радиоточек).

По данным ПАО «Ростелеком», оказывающего услуги проводного вещания в 61 субъекте Российской Федерации, снижается количество

---

<sup>14</sup> Пункт 3.2.9 Правил технической эксплуатации сетей проводного вещания, утвержденных приказом Минсвязи России от 23 марта 1997 года № 44.

пользователей проводного радиовещания. С 2016 по 2018 год абонентская база снизилась на 18,1 %.

Доля домохозяйств, обеспеченных проводным вещанием в 61 субъекте Российской Федерации, на 1 января 2019 года не превышала 5,8 % (Чувашская Республика – Чувашия). Максимальное количество абонентов проводного вещания находилось в Свердловской области: 32,5 тыс. абонентов, или 2,1 % домохозяйств, обеспеченных проводным вещанием.

Рентабельность проводного вещания ПАО «Ростелеком» в 2018 году составила (-)30 %. ПАО «Ростелеком» не планирует развитие данной услуги в 2019 году.

Несмотря на сокращение количества абонентов, ФГУП РСВО обеспечивает рост доходов в виде абонентской платы за проводное радиовещание за счет периодического увеличения тарифов.

Согласно статье 28 Закона «О связи» тарифы на услуги связи устанавливаются оператором связи самостоятельно, если иное не предусмотрено законодательством о естественных монополиях.

Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») услуги общедоступной электросвязи отнесены к сферам естественных монополий.

Услуги проводного радиовещания не включены в перечень услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба<sup>15</sup>.

Тарифы на услуги проводного радиовещания ФГУП РСВО утверждает самостоятельно и с произвольной периодичностью в целях возмещения затрат и получения прибыли.

Расходы на содержание инфраструктуры проводного вещания, используемой в том числе для оповещения, предприятием заложены в тарифы на услуги проводного радиовещания для населения.

---

<sup>15</sup> Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2005 года № 637.

Взимание с пользователя платы за возможность прослушивания в том числе двух общероссийских обязательных общедоступных радиоканалов, а также возможность оповещения в случае возникновения ЧС противоречит:

- Указу Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 года № 715, согласно которому радиопрограммы «Радио России», «Маяк» являются общероссийскими обязательными общедоступными радиоканалами, обязательными для распространения на всей территории Российской Федерации и бесплатными для потребителей;
- Закону «О гражданской обороне», согласно которому создание и поддержание в состоянии постоянной готовности систем оповещения населения об опасностях и обеспечение своевременного оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах и ЧС, отнесено к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

ФГУП РСВО не получает из бюджета г. Москвы целевые средства на содержание и поддержание в состоянии готовности средств оповещения.

При отсутствии государственного регулирования с 2013 по 2019 год тариф для населения менялся по г. Москве 9 раз, по г. Санкт-Петербургу 8 раз, для организаций в г. Москве – 8 раз и в г. Санкт-Петербурге – 3 раза.

Прирост тарифов за указанный период составил:

- по г. Москве для населения – 100,4 % (с 56,05 до 112,32 руб./мес.), для организаций – 56,1 % (с 62,54 до 97,62 руб./мес.);
- по г. Санкт-Петербургу для населения – 77,5 % (с 51 до 90,5 руб./мес.); для организаций, имеющих до 5 радиоточек – 59,5 % и для организаций, имеющих свыше 5 радиоточек, на 17,8 %;
- по г. Севастополю для населения – 15,9 % (с 35,40 до 41,04 руб./мес.), для бюджетных организаций – 41,2 %, для коммерческих организаций – 34,5 %.

Данные Росстата свидетельствуют об опережающем росте тарифов на проводное вещание относительно тарифов на иные услуги связи в 2014–2017 годах по Российской Федерации: 87 % против 13,2 %.

**1.2.** Отношения между абонентом и оператором связи по оказанию услуг проводного вещания регулируются нормами Закона «О связи», постановления Правительства Российской Федерации от 6 июня 2005 года

№ 353 «Об утверждении Правил оказания услуг связи проводного вещания» (далее – Правила № 353) и Правилами технической эксплуатации сетей проводного вещания, утвержденными приказом Минсвязи России от 23 марта 1997 года № 44.

В соответствии с пунктом 13 Правил № 353 услуги проводного вещания оказываются на основании возмездных договоров.

ФГУП РСВО оказывает населению услуги проводного радиовещания (включая установку, перестановку, включение и выключение радиоточек) на основании публичного договора, размещенного на сайте предприятия в сети Интернет (далее – публичный договор).

Публичный договор заключается путем осуществления конклюдентных действий: внесения платы пользователем за предоставление доступа к сети проводного вещания.

Публичным договором предусмотрено отключение радиоточки с прекращением доступа к сети проводного радиовещания по заявлению абонента с оплатой выключения. Согласно публичному договору, отключая радиоточку, абонент отказывается от оповещения о ЧС.

Оператор связи вправе поручить третьему лицу заключить договор от имени и за счет оператора связи, а также осуществлять расчеты с абонентом<sup>16</sup> от имени оператора связи. Права и обязанности по исполнению такого договора возникают у оператора связи.

Взаиморасчеты ФГУП РСВО с населением за услуги проводного вещания наряду с публичным договором осуществляются на основании договоров с третьими лицами<sup>17</sup>:

- агентские договоры ФГУП РСВО с управляющими компаниями (ТСЖ, ЖСК) на начисление, сбор с населения и перечисление абонентской платы за оказание услуг связи проводного вещания;
- договор об организации расчетов населения за услуги связи проводного радиовещания на основании единого платежного документа, заключенный ФГУП РСВО в 2014 году<sup>18</sup> с ГБУ г. Москвы «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг

<sup>16</sup> Пункт 23 Правил № 353.

<sup>17</sup> Информация приведена на примере работы предприятия с абонентами в г. Москве.

<sup>18</sup> Договор от 17 января 2014 года № 70-1011/153/2-14.



города Москвы» (далее – ГБУ МФЦ г. Москвы) и АО «Банк Москвы»<sup>19</sup> (далее – Трехсторонний договор) и регламент взаимодействия ГБУ МФЦ г. Москвы и ФГУП РСВО<sup>20</sup>.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 24 апреля 2007 года № 299-пп «О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации» Многофункциональные центры предоставления государственных услуг (далее – МФЦ) при осуществлении ими полномочий по предоставлению государственных услуг в сфере ЖКХ, переданных от ГКУ ИС<sup>21</sup> районов, выполняют в том числе функции начисления платежей за жилые помещения, коммунальные и прочие услуги нанимателям, арендаторам, владельцам, собственникам жилых и нежилых помещений, иным организациям, финансируемым из бюджета, формирования единого платежного документа, счетов и счетов-фактур с использованием АСУ «Информационное обеспечение деятельности ЕИРЦ».

В соответствии с Положением об организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных услуг на территории города Москвы (далее – Положение об МФЦ)<sup>22</sup>, организация предоставления государственных услуг по принципу «одного окна» в г. Москве осуществляется ГБУ МФЦ г. Москвы через свою филиальную сеть.

Согласно Положению об МФЦ в состав госуслуг, предоставляемых ГБУ МФЦ г. Москвы, включен расчет (перерасчет) платежей за ЖКУ и прием заявлений на отключение радиоточки. Население оплачивает услуги проводного вещания ФГУП РСВО по единому платежному документу (далее – ЕПД), выставляемому МФЦ района.

**1.3.** Оценить вклад ФГУП РСВО в выполнение показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»<sup>23</sup>, а также в реализацию национальных приоритетов и достижение стратегических

*19 С 10 мая 2016 года ПАО «Банк ВТБ» является правопреемником АО «Банк Москвы».*

*20 Регламент определяет порядок взаимодействия МФЦ районов города Москвы и ФГУП РСВО при отказе нанимателей (собственников) жилого помещения от услуги проводного вещания.*

*21 Государственные казенные учреждения «Инженерные службы районов города Москвы».*

*22 Утверждено постановлением Правительства Москвы от 23 апреля 2014 года № 219-ПП*

*23 Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 300.*

целей, установленных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, не представляется возможным, так как ФГУП РСВО не участвует в федеральных целевых программах, государственных программах и национальных программах.

Россвязью как учредителем стратегия развития ФГУП РСВО не утверждалась, так как предприятие включено в прогнозный план приватизации на 2017–2019 годы. Предприятие иные документы стратегического характера не разрабатывало.

2. До 2018 года ФГУП РСВО регулярно получало чистую прибыль. В 2018 году предприятие получило убыток в сумме (-)44 036 тыс. рублей. Финансовые результаты ФГУП РСВО за 2016–2018 годы отражены в таблице:

(тыс. руб.)

Результаты деятельности ФГУП РСВО	2016 г.*	2017 г.	2018 г.
Доходы	3 520 948	3 472 866	3 675 799
Расходы	3 197 764	3 203 573	3 601 841
Прибыль до налогообложения	323 184	269 293	73 958
Чистая прибыль	227 411*	162 887	(-)44 036

\* В соответствии с отчетностью за 2016 год: без учета ретроспективных изменений, внесенных в 2017 году.

После сдачи предприятием бухгалтерской отчетности за 2016 год и ее утверждения Россвязью ФГУП РСВО был осуществлен ретроспективный пересчет показателей, в результате которого фактическая чистая прибыль за 2016 год сократилась с 227,4 млн рублей до 150 млн рублей. ФГУП РСВО чистая прибыль за 2017 год получена в размере 162,9 млн рублей.

Предприятие не выполнило показатели чистой прибыли, утвержденные программами деятельности (225 млн рублей и 235 млн рублей соответственно).

ФГУП РСВО перечисляло часть чистой прибыли в федеральный бюджет в 2016 году в размере 53,3 млн рублей (25 %), в 2017 году – 56,85 млн рублей (25 % прибыли без учета ретроспективных корректировок) и в 2018 году – 58,75 млн рублей (36,1 %).

Перечисление части прибыли в федеральный бюджет в 2019 году ФГУП РСВО не запланировано в связи с получением убытка в 2018 году.



**2.1.** Выручка предприятия за 2018 год составила 3 575,6 млн рублей. Наибольшую долю в выручке (77,2 %) составляли поступления абонентской платы за услуги проводного вещания. Выручка от абонентской платы с 2016 по 2018 год увеличилась на 21 %.

(млн руб.)

	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	сумма	%	сумма	%	сумма	%
Выручка по основному виду деятельности	2 281,5	100,0	2 602,9	100,0	2 760,5	100,0
в том числе:						
• абонентская плата за радиоточки	2 273,9	99,7	2 595,6	99,7	2 754,4	99,8
- население	2 161	94,7	2 484,8	95,5	2 643	95,7
- юридические лица	112,9	5,0	110,8	4,3	111,5	4,0
из них:						
- бюджетные	75,2	3,3	76,4	2,9	73,3	2,7
- коммерческие	37,7	1,7	34,4	1,3	38,2	1,4
• абонентская плата ведомственных узлов	7,6	0,3	7,2	0,3	6,1	0,2

В 2016–2018 годах выручка от оказания услуг проводного вещания населению увеличилась на 22,3 % и в 2018 году составила 2 642,96 млн рублей.

ФГУП РСВО получает оплату за услуги проводного вещания населению в основном на основании договоров с третьими лицами: агентских договоров с управляющими компаниями или Трехстороннего договора с ГБУ МФЦ г. Москвы и ПАО «Банк ВТБ». Исключение составляет незначительное количество «прямых» договоров с гражданами.

В случае заключения с управляющей компанией (ТСЖ, ЖСК) агентского договора на начисление, сбор с населения и перечисление абонентской платы за услуги проводного радиовещания (далее – Агентский договор), управляющая компания (ТСЖ, ЖСК) от имени предприятия взимает плату с населения за услуги проводного вещания. Сумма ежемесячной абонентской платы управляющей компании (ТСЖ, ЖСК) устанавливается в договоре в зависимости от количества радиоточек с приложением адресной базы. Население оплачивает проводное вещание по извещениям-квитанциям от управляющих компаний (ТСЖ, ЖСК).

По информации предприятия, ФГУП РСВО по агентским договорам<sup>24</sup> получило абонентскую плату в 2016 году в размере 1 050,3 млн рублей, в 2017 году – 1 201,2 млн рублей и в 2018 году – 1 322,9 млн рублей, из них по г. Москве – 169,5 млн рублей, 192 млн рублей и 204,6 млн рублей соответственно.

Значительный вклад в формирование выручки предприятия по абонентской плате населения обеспечивают ГБУ МФЦ г. Москвы и Банк по Трехстороннему договору с ФГУП РСВО. Трехсторонний договор заключен в январе 2014 года в целях организации расчетов населения г. Москвы за услуги проводного вещания ФГУП РСВО. Население оплачивает проводное радиовещание по ЕПД, выставляемым МФЦ районов г. Москвы. При этом регламент взаимодействия ГБУ МФЦ г. Москвы и предприятия ориентирован на взаимодействие сторон в рамках отключения радиоточек.

При анализе исполнения Трехстороннего договора и агентских договоров установлены факты, формирующие риски недополучения доходов предприятием, ненадлежащего контроля за дебиторской задолженностью, а также необеспечения исправного состояния сети проводного вещания и оповещения.

1) В отчетности ФГУП РСВО отражено количество абонентов (120 районов-абонентов), меньше, чем в Трехстороннем договоре (122 района-абонента, а также ГУП «Жилищник-1» и ГБУ ЭВАЖД<sup>25</sup>). Согласно отчетности предприятия, ГУП «Жилищник-1» и ГБУ ЭВАЖД не оплачивали проводное радиовещание ФГУП РСВО.

По данным ЕГРЮЛ, ГУП «Жилищник-1» признано банкротом в сентябре 2014 года. По информации ГБУ МФЦ г. Москвы, начисления управляющей компании ГБУ ЭВАЖД составили только в 2018 году 30,1 млн рублей. Предприятием не представлено подтверждение поступления сумм оплаты проводного вещания населением по адресам, обслуживаемым ГБУ ЭВАЖД.

2) Отчетность предприятия не содержит информации об оплате проводного вещания жителями трех районов г. Москвы: Куркино, Восточный и Молжаниновский.

---

<sup>24</sup> Без учета поступлений по Трехстороннему договору.

<sup>25</sup> По распоряжению Правительства Москвы от 25 ноября 2015 года № 678-РП «О реорганизации государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов» 24 марта 2016 года в порядке реорганизации создано государственное бюджетное учреждение по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ГБУ «ЭВАЖД»).

Вместе с тем данные районы определены абонентами по Трехстороннему договору. Утвержденная ФГУП РСВО в 2019 году схема узлообразования сети проводного вещания г. Москвы охватывает районы Куркино и Молжаниновский. МФЦ указанных районов наделено полномочиями по расчету (перерасчету) жилищно-коммунальных платежей и приему заявлений на отключение радиоточки<sup>26</sup>.

3) ФГУП РСВО не владеет полной информацией об адресах абонентов, обеспеченных проводным вещанием предприятия.

Предприятие осуществляет учет радиоточек абонентов в информационной базе «1С: Учет абонентов», формируемой на основе заключаемых договоров. Данная база не содержит информации обо всех фактически радиофицированных адресах.

Несмотря на имеющиеся у ФГУП РСВО дополнительные информационные системы (например, геоинформационная система ГИС ZULU), единая база данных радиофицированных адресов у предприятия отсутствует.

Невозможность сопоставления фактически радиофицированных адресов с адресами, по которым осуществляется оплата, ставит под сомнение полноту формируемой предприятием выручки по абонентской плате.

4) Предприятие не отслеживает информацию об управляющих компаниях (ТСЖ, ЖСК), не заключивших с ФГУП РСВО договоры, что с учетом отсутствия у предприятия полной информации о радиофицированных адресах создает условия незаконного взыскания управляющими компаниями с населения платы за услуги проводного вещания, а также недополучения предприятием соответствующих доходов.

5) Существуют сложности взаимодействия ФГУП РСВО и ГБУ МФЦ г. Москвы: множественность информационных баз, отсутствие единой информационной системы учета, обмен информацией на дисках, работа с дебиторской задолженностью населения при отсутствии в бухгалтерской базе предприятия отчетности в разрезе физических лиц.

На предприятии отсутствуют ведомственные акты, определяющие порядок работы по основному виду деятельности предприятия, что

<sup>26</sup> Перечень государственных и иных услуг, предоставляемых в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг на территории города Москвы, утвержден постановлением Правительства Москвы от 23 апреля 2014 года № 219-ПП «Об организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных услуг на территории города Москвы».

предполагает отсутствие ответственности исполнителей, невозможность осуществления контроля, а также создает риски субъективного исполнения тех или иных процедур.

Оплата услуг ГБУ МФЦ г. Москвы Трехсторонним договором не предусмотрена. При этом вознаграждение управляющих компаний (ТСЖ, ЖСК) составляет от 6 до 20 % от размера перечислений (в г. Санкт-Петербурге – от 2 до 15 %). Комиссия Банка по Трехстороннему договору составляет 1 %.

**2.2.** Значительную часть прочих доходов ФГУП РСВО составляют восстановленные резервы: резерв по сомнительным долгам и резерв под снижение стоимости материальных ценностей. В 2016–2018 годах «восстановленные» суммы выросли почти в 2 раза и составили 56,9 млн рублей.

В нарушение абзаца пятого пункта 70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н, согласно которому если до конца отчетного года, следующего за годом создания резерва сомнительных долгов, этот резерв в какой-либо части не будет использован, то неизрасходованные суммы присоединяются при составлении бухгалтерского баланса на конец отчетного года к финансовым результатам, предприятием в 2018 году отнесена на финансовый результат сумма неизрасходованного резерва сомнительных долгов, созданного в данном отчетном периоде, в размере 36,7 млн рублей.

Присоединение к финансовым результатам суммы неиспользованного резерва по итогам года возможно только в части резерва, созданного в предыдущем отчетном году.

**2.3.** В 2017–2018 годах учредителем созданы филиалы ФГУП РСВО, базой для формирования которых являлось имущество и штат сотрудников, ранее относящиеся к подведомственным организациям Россвязи<sup>27</sup>.

Созданные в 2017–2018 годах представительство, 3 филиала<sup>28</sup> и обособленное подразделение (гостиница в г. Москве) не участвуют в формировании доходов от проводного вещания.

<sup>27</sup> За исключением имущества ФГУП РСВО в г. Севастополе.

<sup>28</sup> ФГУП РСВО – Проектный институт, ФГУП РСВО – МИРИТ, ФГУП РСВО – НИИПС, а также представительство ФГУП РСВО в г. Сочи.

Так, по итогам деятельности филиала ФГУП РСВО – Проектный институт формируется порядка 0,3% выручки предприятия (в основном проектирование объектов связи и радиовещания), филиала ФГУП РСВО – МИРИТ – 1,1% выручки предприятия (услуги сети широкополосного доступа, ответственное хранение оборудования, сдача имущества в аренду, а также услуги радиосвязи ТЕТРА), а также филиала ФГУП РСВО – НИИПС и представительства в г. Сочи (гостиничные услуги) – 0,1%.

3. В соответствии с уставом предприятия полномочия собственника имущества ФГУП РСВО осуществляют Россвязь и Росимущество.

Сведения о балансовой стоимости основных средств ФГУП РСВО представлены в таблице:

(на начало года, млн руб.)

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Балансовая стоимость основных средств	1 083,07	1 762,35	5 364,90
Основные средства	1 780,58	2 386,14	7 169,68
Вложения во внеоборотные активы	56,58	221,73	614,54
Оплаченные основные средства	5,81	9,79	11,59
Накопленная амортизация основных средств	(-)759,91	(-)855,32	(-)2 430,91

В 2017 году балансовая стоимость основных средств ФГУП РСВО увеличилась на 679,3 млн рублей и на 1 января 2018 года составляла 1 762,35 млн рублей. Увеличение обусловлено в том числе:

- «присоединением» имущественного комплекса ФГУП ГСПИ РТВ остаточной стоимостью 36,5 млн рублей, в том числе 25 объектов недвижимого имущества общей площадью 13,6 тыс. кв. м, остаточной стоимостью 32 млн рублей;
- закреплением по решению собственника имущества за ФГУП РСВО здания гостиницы в г. Москве<sup>29</sup> площадью 3,5 тыс. кв. м, остаточной стоимостью 234 млн рублей (ранее закрепленного за ФГБУ Центр МИР ИТ). В 2016 году Счетная палата Российской Федерации указывала, что осуществление ФГБУ Центр МИР ИТ гостиничной деятельности не соответствует целям его деятельности, так как не обеспечивает реализацию полномочий Россвязи по управлению государственным

<sup>29</sup> По адресу: г. Москва, Старокаширское шоссе, д. 2, корп. 10.

имуществом и оказанию государственных услуг в сфере электросвязи и почтовой связи.

В 2018 году балансовая стоимость основных средств предприятия увеличилась на 3 602,55 млн рублей и на 1 января 2019 года составляла 5 364,9 млн рублей, из них стоимость объектов недвижимого имущества – 2 793,3 млн рублей. Предприятием использовались 731 объект недвижимого имущества площадью 106,1 тыс. кв. м и 178 земельных участков площадью 161,85 тыс. кв. м.

В 2018 году собственник имущества пополнил активы предприятия 85 объектами недвижимого имущества остаточной стоимостью 1 753,3 млн рублей:

- 80 объектов остаточной стоимостью 1 619,5 млн рублей, принадлежавших ФГБУ Центр МИР ИТ, из них 63 объекта в Краснодарском крае (волоконно-оптические линии передачи (далее – ВОЛПы) и сеть связи стандарта ТЕТРА<sup>30</sup>) и 17 объектов в г. Москве<sup>31</sup>,
- 5 объектов, принадлежавших ФГУП ГЦСС: три нежилых здания<sup>32</sup> (включая гостиницу) в г. Сочи остаточной стоимостью 131,5 млн рублей и два нежилых помещения в г. Москве площадью 5 845,5 кв. м остаточной стоимостью 2,26 млн рублей.

В 2018 году Правительственной комиссией по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации, нежилое здание площадью 833,9 кв. м по адресу: г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 59, было изъято у ФГУП РСВО и передано АО «ДОМ.РФ»<sup>33</sup>. Предприятие приобрело один объект недвижимости в г. Москве<sup>34</sup>.

*30 Пункты 110 и 112 Программы строительства Олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 991 (утратило силу).*

*31 Нежилые помещения по адресу: г. Москва, Николоямский пер., д. 3а, стр. 2.*

*32 Нежилое здание (лабораторный корпус) площадью 1 529,6 кв. м, по адресу: г. Сочи, Лазаревский район, пос. Головинка, ул. Центральная, д. 5в, нежилое здание (мастерская) площадью 39,1 кв. м, по адресу: г. Сочи, Лазаревский район, пос. Головинка, ул. Центральная, д. 5в и нежилое здание площадью 2 119,9 кв. м, по адресу: г. Сочи, Центральный район, ул. Курортный проспект, д. 21.*

*33 Протокол заседания Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации от 24 октября 2017 года № 14.*

*34 Нежилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Каховка, д. 25, общей площадью 57 кв. м.*



Закрепленное за предприятием в 2017–2018 годах имущество гостиниц является для ФГУП РСВО непрофильным. Осуществление гостиничной и ресторанной деятельности уставом предприятия до 2016 года не предусматривалось. Данные виды деятельности непосредственно не связаны с основной уставной деятельностью ФГУП РСВО по предоставлению услуг проводного радиовещания и были включены Россвязью в устав предприятия в ноябре 2016 года.

Для предприятия гостиничная деятельность оказалась убыточной: финансовый результат<sup>35</sup> по гостинице в г. Москве за период с мая 2017 года по декабрь 2018 года составил (-)20,7 млн рублей, по гостинице в г. Сочи с ноября по декабрь 2018 года составил (-)2,9 млн рублей.

Закрепление за предприятием активов ФГБУ Центр МИР ИТ и ФГУП ГЦСС повлекло в 2018 году дополнительные расходы порядка 346 млн рублей, и, как следствие, убыточность предприятия. Согласно программе деятельности ФГУП РСВО на 2019–2021 годы прогнозируется отсутствие рентабельности до 2021 года, что создает риск увеличения тарифов на проводное радиовещание для населения.

В 2018 году количество земельных участков, используемых предприятием, увеличилось до 178 участков, или на 63 участка, из них 65 земельных участков стали использоваться предприятием в связи с закреплением в 2018 году за ФГУП РСВО объектов недвижимости, расположенных на них: 1 объект в г. Москве и 64 объекта в Краснодарском крае. Предприятием были расторгнуты договоры аренды на два земельных участка<sup>36</sup> в г. Москве.

Собственником имущества не обеспечена государственная регистрация права собственности Российской Федерации на семь объектов недвижимого имущества, закрепленных за ФГУП РСВО (приложение № 2 к отчету).

На 15 объектов недвижимого имущества отсутствует государственная регистрация права хозяйственного ведения (приложение № 2 к отчету), так как Росреестром приостановлены регистрационные действия по данным объектам в связи с запретом по постановлению судебного пристава от 16 августа 2018 года.

Согласно пункту 3 постановления Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 года № 3 «О порядке закрепления и использования

<sup>35</sup> Разница между доходами и расходами.

<sup>36</sup> По адресам: г. Москва, ул. Земляной Вал, вл. 59 и г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, вл. 32.

находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений» при размещении федеральных государственных унитарных предприятий размер закрепляемой за ними площади под административные цели, исчисляется исходя из нормы 9 кв. м общей площади на одного работника аппарата управления.

При штатной численности сотрудников предприятия на 1 января 2019 года 2115,5 единицы собственником имущества закреплен за предприятием 41 объект недвижимого имущества, предназначенный для административных целей (размещения административного персонала), общей площадью 28816 кв. м (без учета гостиниц) с превышением установленной нормы на 9776,5 кв. м, или 13,6 кв. м из расчета на одну штатную единицу (расчетно).

Расходы ФГУП РСВО на содержание (без учета текущего ремонта) зданий и помещений, закрепленных за предприятием и используемых под административные цели, в 2016–2018 годах составили 47,1 млн рублей, 63,3 млн рублей и 82,3 млн рублей соответственно.

Затраты предприятия на содержание сверхнормативной площади зданий и помещений 9776,5 кв. м составили в 2017 году 4,8 млн рублей и в 2018 году – 12,15 млн рублей (расчетно).

Предприятием в хозяйственной деятельности использовалось 58 земельных участков без документов, являющихся основаниями возникновения прав на земельные участки, предусмотренных статьей 39.1 Земельного кодекса Российской Федерации (приложение № 3 к отчету).

В нарушение пункта 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (действовавшей до 31 декабря 2016 года) предприятием не обеспечена государственная регистрация трех договоров аренды недвижимого имущества, заключенных на срок более одного года (приложение № 4 к отчету).

Предприятием, начиная с 2017 года, осуществлялась модернизация трех зданий по адресам:

- г. Москва, Николоямский пер., д. 3а, стр. 1 (далее – объект № 1);



- г. Москва, Николоямский пер., д. 5, стр. 2 (далее – объект № 2);
- г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 32, стр. 3 (далее – объект № 3).

Выборочный анализ рабочей документации, локальных смет и актов о приемке выполненных работ по прокладке структурированных кабельных сетей (далее – СКС) на объекте № 1 показал следующее.

Рабочей документацией предусмотрены единые требования к прокладке СКС на всех семи уровнях (этажах) объекта № 1. Работы по прокладке СКС проводились АО «ПРОЕКТ 2020» на основании трех рамочных договоров<sup>37</sup>.

ФГУП РСВО для определения сметной стоимости указанных работ использовались различные расценки (м08-02-147-03, м08-02-147-04, м08-02-147-14, м08-02-148-05, м08-02-148-06), применяемые в случае прокладки силовых кабелей весом от 3 до 13 кг/м.

Вместе с тем вес проложенных слаботочных кабелей составлял 0,04 кг/м, что свидетельствует о наличии признаков завышения стоимости работ на 4 695,3 тыс. рублей (расчетно).

Анализ выполнения проектных работ по объекту № 3 показал следующее.

Проектирование комплекса инженерных систем слесарно-ремонтной зоны и автогаража по адресу: г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 32, стр. 3 осуществлялось в соответствии с договором от 29 декабря 2016 года № 2016-1023, заключенным предприятием с ООО «БАРДО», и заказом от 25 июля 2017 года № 9 к договору. Стоимость работ определена в размере 473,18 тыс. рублей. Техническим заданием на проектирование предусмотрена разработка проектной документации стадий П и Р, то есть проектной и рабочей документации.

Исполнение обязательств сторон по заказу от 25 июля 2017 года № 9 к договору от 29 декабря 2016 года № 2016-1023 подтверждено актом от 11 августа 2017 года б/н, согласно которому предприятием принята проектная документация, оформленная в надлежащем виде, в количестве и составе, соответствующем условиям заказа к договору.

Оплата услуг (100 %) предприятием произведена 3 и 15 августа 2017 года в размере 189,27 тыс. рублей и 283,91 тыс. рублей соответственно.

37 Договоры выполнения работ по поддержанию объектов в состоянии, пригодном для повседневной эксплуатации, от 30 декабря 2016 года № 2016-1033 и № 2016-1043, а также от 12 октября 2018 года № 2018-443.

Однако проектная документация (стадия П) на комплекс инженерных систем слесарно-ремонтной зоны и автогаража разработана не была.

Таким образом, в нарушение статей 711, 720 и 762 Гражданского кодекса, пунктов 1.1, 2.2.2 и 2.2.3 договора от 29 декабря 2016 года № 2016-1023 и технического задания (приложение № 1 к заказу от 25 июля 2017 года № 9) предприятием приняты и оплачены фактически невыполненные работы, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба предприятию.

Разработка проекта реконструкции кровли объекта № 3 осуществлялась на основании договора от 22 декабря 2016 года № 2016-943 на выполнение проектных работ, заключенного предприятием с ООО «Группа Компаний АРКТУР» (ИНН 5036103009)<sup>38</sup>. Стоимость работ определена в размере 220 тыс. рублей. Техническим заданием предусмотрена разработка проектной документации стадий П и Р.

Исполнение обязательств сторон по договору от 22 декабря 2016 года № 2016-943 подтверждено актом об исполнении обязательств от 2017 года (без указания даты и месяца) № 1, согласно которому предприятием принята проектная документация, оформленная в надлежащем виде, в количестве и составе, соответствующем условиям договора и техническому заданию. Оплата услуг предприятием в размере 220 тыс. рублей (100 %) осуществлена 9 марта 2017 года.

Работы по разработке проектной документации (стадия П) выполнены не были.

В нарушение статей 711, 720 и 762 Гражданского кодекса, пунктов 1.1, 4.1.1, 4.1.5 договора от 22 декабря 2016 года № 2016-943 и технического задания предприятием приняты и оплачены фактически невыполненные работы, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба предприятию.

Анализ рабочей документации, локальных смет и актов о приемке выполненных работ показал, что в рамках модернизации выполнялись (предусматривались к выполнению) работы по замене всех систем инженерно-технического обеспечения зданий, а именно:

---

*38 По данным ЕГРЮЛ, ООО «Группа Компаний «Арктур» 15 января 2019 года исключена из ЕГРЮЛ как недействующее.*

- на объекте № 1 работы по замене систем электроснабжения, освещения, водоснабжения и отопления, канализации (ливневой и бытовой), вентиляции и кондиционирования, связи и информатизации, лифтов, системы пожаротушения;
- на объекте № 2 работы по замене систем электроснабжения, освещения, водоснабжения и отопления, канализации, вентиляции и кондиционирования, связи и информатизации, пожарной сигнализации и пожаротушения;
- на объекте № 3 работы по замене систем электроснабжения, освещения, водоснабжения и отопления, канализации, вентиляции и кондиционирования, пожарной сигнализации и пожаротушения.

В соответствии с пунктом 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс) указанные работы относятся к капитальному ремонту.

В нарушение части 12.2 статьи 48 Градостроительного кодекса (в редакции до 3 августа 2018 года), согласно которой в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется подготовка отдельных разделов проектной документации на основании задания застройщика или технического заказчика в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства, при модернизации всех трех объектов по договорам выполнения работ по поддержанию объектов заказчика в состоянии, пригодном для эксплуатации, работы, относящиеся к капитальному ремонту, проводились при отсутствии проектной документации, в том числе сводного сметного расчета.

Частью 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса (в редакции до 3 августа 2018 года) установлено, что сметная стоимость строительства<sup>39</sup>, финансируемого с привлечением средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, подлежит проверке на предмет достоверности ее определения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

---

<sup>39</sup> В соответствии с пунктом 30 статьи 1 Градостроительного кодекса «сметная стоимость строительства» – сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1(1) Положения № 427<sup>40</sup> сметная стоимость капитального ремонта объектов капитального строительства подлежит проверке в случае, если такой капитальный ремонт включает замену и (или) восстановление всех видов систем инженерно-технического обеспечения или всех видов сетей инженерно-технического обеспечения.

В нарушение части 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса (в редакции до 3 августа 2018 года) и подпункта «б» пункта 1(1) Положения № 427 проверка достоверности определения сметной стоимости модернизации всех трех объектов не осуществлялась.

Отсутствие утвержденной проектной документации, в том числе сводного сметного расчета, непроведение оценки достоверности определения сметной стоимости модернизации трех объектов свидетельствует о наличии признаков завышения стоимости работ.

Так, плановые расходы на модернизацию объекта № 1, по информации ФГУП РСВО, составляли 380 млн рублей. Фактические же расходы на модернизацию данного объекта, по данным бухгалтерского учета, по состоянию на 1 марта 2019 года составляли 451,89 млн рублей.

Анализ решений собственника имущества о закреплении за предприятием движимого имущества показал следующее.

В 2018 году за ФГУП РСВО на праве хозяйственного ведения по решениям собственника имущества было закреплено движимое имущество, ранее закрепленное за ФГБУ Центр МИР ИТ:

- 523 объекта движимого имущества остаточной стоимостью 4,9 млн рублей;
- 358 объектов движимого имущества остаточной стоимостью 1 602,5 млн рублей, включая объекты сети радиосвязи стандарта ТЕТРА.

---

<sup>40</sup> Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50%, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 427 (далее – Положение № 427).

В конце 2018 года собственником имущества принято решение<sup>41</sup> о закреплении за ФГУП РСВО на праве хозяйственного ведения 30 объектов движимого имущества, ранее закрепленных за ФГБУ Центр МИР ИТ. На 1 апреля 2019 года приемка-передача 30 объектов движимого имущества ФГУП РСВО и ФГБУ Центр МИР ИТ не завершена.

Установлено, что движимое имущество, находящееся в пяти зданиях<sup>42</sup> в г. Москве и г. Сочи, переданных ФГУП РСВО от ФГУП ГЦСС в 2018 году (по решениям собственника имущества), предприятию не передавалось (не продавалось).

Анализ списания предприятием объектов движимого имущества показал следующее.

Выборочной проверкой установлено, что в 2016–2017 годах ФГУП РСВО реализовало сотрудникам предприятия и их близким родственникам шесть автомобилей без проведения торгов, по заниженным ценам по причине искажения информации о техническом состоянии автомобилей, привлечения для определения их рыночной стоимости ненадлежащего оценщика.

Оценка рыночной стоимости данных автомобилей осуществлялась ООО «Независимая техническая экспертиза «Новые Технологии»<sup>43</sup>.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон «Об оценочной деятельности») оценщик обязан быть членом одной из СРО оценщиков.

Оценщиком проведена оценка стоимости двух автомобилей<sup>44</sup> предприятия в период приостановки<sup>45</sup> его права на осуществление

---

<sup>41</sup> Распоряжение ТУ Росимущества в г. Москве от 27 декабря 2018 года № 1691 с учетом согласия Россвязи от 6 ноября 2018 года № ВШ-П30-5648.

<sup>42</sup> Нежилое здание (мастерская) площадью 39,1 кв. м по адресу: г. Сочи, Лазаревский район, пос. Головинка, ул. Центральная, д. 5в; нежилое здание (лабораторный корпус) площадью 1529,6 кв. м по адресу: г. Сочи, Лазаревский район, пос. Головинка, ул. Центральная, д. 5в; нежилое здание площадью 2119,9 кв. м по адресу: г. Сочи, Центральный район, ул. Курортный проспект, д. 21; два жилых здания по адресу: г. Москва, ул. Дубовой Роши, д. 25, корп. 1, стр. 1 и стр. 2, площадью 3349,4 кв. м и 2496,1 кв. м.

<sup>43</sup> Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, ФНС России 9 января 2019 года принято решение о предстоящем исключении ООО «Независимая техническая экспертиза «Новые Технологии» из ЕГРЮЛ (недействующее юридическое лицо).

<sup>44</sup> Отчеты об оценке от 16 января 2017 года № 01/ОПС-17 и от 27 декабря 2016 года № 57/ОПС-16-1.

<sup>45</sup> По данным сайта Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (далее – СРО) в сети Интернет.

оценочной деятельности (с 8 сентября 2016 года по 21 марта 2017 года), и четырех автомобилей<sup>46</sup> – после его исключения из СПО (22 марта 2017 года).

Согласно пункту 1 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3)<sup>47</sup> отчет об оценке представляет документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.

Документы по результатам оценки составлены оценщиком с нарушением Закона «Об оценочной деятельности» и не могут рассматриваться в качестве отчетов об оценке.

Согласно отчетам об оценке оценочная стоимость автомобилей учитывала скидки на техническое состояние и стоимость устранения недостатков автомобилей с учетом представленной предприятием информации о том, что все шесть автомобилей были не «на ходу». В подтверждение предприятием предоставлены дефектные ведомости, составленные комиссией под председательством и.о. начальника автобазы и утвержденные начальником АХУ ФГУП РСВО.

Данная комиссия создана по решению начальника АХУ ФГУП РСВО (протокол совещания от 17 октября 2016 года б/н) для установления неисправных транспортных средств в целях выведения из эксплуатации.

Однако для принятия решений о целесообразности использования федерального имущества предприятием создана постоянно действующая комиссия по осуществлению операций с основными средствами под председательством директора по организационным и имущественным вопросам ФГУП РСВО. Решения указанной комиссией о (не) целесообразности использования данных автомобилей не принимались.

Установлено, что реализованные автомобили в период после проведения оценки стоимости и на дату их реализации были на ходу и использовались предприятием для поездок, что подтверждается путевыми листами.

Данные факты имеют признаки злоупотребления должностными лицами ФГУП РСВО своими должностными полномочиями при реализации

---

*46 Отчеты об оценке от 19 апреля 2017 года № 012/ОПС-17, от 25 мая 2017 года № 013/ОПС-17 и № 014/ОПС-17, а также от 25 июля 2017 года № 091/ОПС-17.*

*47 Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 299.*



автомобилей по заниженным ценам, что повлекло причинение предприятию материального ущерба на общую сумму 2 258 тыс. рублей (расчетно).

4. Организацию закупочной деятельности ФГУП РСВО осуществляло Управление организации закупочной деятельности (далее – УОЗД) со штатной численностью на 1 января 2018 года в количестве 21 единицы и годовым фондом оплаты труда 14,94 млн рублей.

Начиная с мая 2016 года, для осуществления закупочных процедур ФГУП РСВО также привлечено ООО «ОЦРК» (далее – специализированная организация). Специализированная организация разрабатывала закупочную документацию, готовила обоснования начальной (максимальной) цены договора, определяла критерии отбора, разрабатывала проекты договоров, размещала извещения о закупке в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), принимала и регистрировала заявки участников и определяла победителей по результатам отбора.

Ежемесячное вознаграждение специализированной организации в период с мая по декабрь 2016 года составляло 3 млн рублей, в 2017–2019 годах – 3,785 млн рублей. Расходы предприятия на оплату услуг специализированной организации за 2016–2018 годы составили 115,55 млн рублей.

В соответствии с приказом ФГУП РСВО от 30 июля 2018 года № 637 создана закупочная комиссия по осуществлению конкурентных закупок товаров, работ, услуг для нужд ФГУП РСВО (далее – закупочная комиссия) под председательством начальника УОЗД ФГУП РСВО, заместитель председателя закупочной комиссии – генеральный директор специализированной организации, члены закупочной комиссии: по два сотрудника УОЗД ФГУП РСВО и специализированной организации.

Согласно пункту 3.2 раздела 5 положения о закупочной комиссии, утвержденного указанным приказом, члены комиссии обязаны лично присутствовать на заседаниях комиссии и принимать решения по вопросам, отнесенным к компетенции комиссии в соответствии с данным положением и законодательством Российской Федерации в сфере закупок. Отсутствие на заседании комиссии допускается только по уважительным причинам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выборочный анализ протоколов закупочной комиссии показал, что в период с августа 2018 года по февраль 2019 года в работе закупочной комиссии ФГУП РСВО участвовали только сотрудники специализированной

организации. Должностные лица ФГУП РСВО в заседаниях закупочной комиссии не участвовали. При этом согласно табелю учета рабочего времени должностные лица предприятия присутствовали на своих рабочих местах, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ими указанных требований положения о закупочной комиссии.

В 2018 году предприятием в соответствии:

- с Законом № 44-ФЗ<sup>48</sup> заключено 1 022 контракта на сумму 570,2 млн рублей, из которых у единственного поставщика 638 контрактов (62,4 %) на сумму 67,7 млн рублей (11,9 %). Экономия от применения конкурентных способов относительно начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦ) составила 29,5 млн рублей, или 4,9 %<sup>49</sup>;
- с Законом № 223-ФЗ<sup>50</sup> заключено 604 договора на сумму 534,5 млн рублей, из которых у единственного поставщика 491 договор (81,3 %) на сумму 126,5 млн рублей (23,7 %). Экономия от применения конкурентных способов в сравнении с НМЦ составила 12,9 млн рублей, или 0,2 %<sup>51</sup>.

Сопоставление данных показателей свидетельствует о недостаточно эффективном применении предприятием конкурентных способов закупок и о сравнительно высоком удельном весе закупок у единственного поставщика в рамках Закона № 223-ФЗ.

В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ предприятие в Федеральное казначейство:

- направило информацию об оплате по десяти договорам с нарушением установленного срока (в течение пяти рабочих дней) от 2 до 109 рабочих дней (приложение № 5 к отчету);
- не направило информацию о заключении по результатам закупки от 2 августа 2016 года № 0573100006416000001 договора от 19 сентября 2016 года № 2016-571 проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП РСВО за 2016–2018 годы, дополнительного

*48 Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).*

*49 Без учета экономии по рамочным контрактам.*

*50 Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).*

*51 Без учета экономии по рамочным контрактам.*



соглашения от 18 октября 2017 года № 1, а также сведения об исполнении данного договора в 2017–2019 годах.

В нарушение пункта 3 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.1.3 положения о закупке товаров, работ и услуг ФГУП РСВО, утвержденного приказом предприятия от 31 июля 2018 года № 639 (далее – положение о закупке), согласно которым в извещении о закупке должны быть определены предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки (при необходимости), извещение о закупке от 17 сентября 2018 года № 31806930856 не содержит информации об объеме выполняемых работ.

Так, в извещении о закупке № 31806930856 в части объема выполняемой работы дана ссылка на закупочную документацию и проект договора. Согласно пункту 5 технической части закупочной документации в состав работ входят аварийные и ремонтно-строительные работы. Номенклатура, объемы и сроки производства работ определяются по отдельным заявкам заказчика, направляемым по мере возникновения потребности в соответствующих работах. Конкретный состав работ по объектам определяется в заказах к договору.

В нарушение пункта 4 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ и пункта 10.2.4 положения о закупке, согласно которым в документации о закупке должно быть указано место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, в документации о закупке № 31806930856 ненадлежащим образом установлены сроки выполнения работ.

Так, в соответствии с пунктом 7 технической части документации о закупке № 31806930856 работы должны быть выполнены в срок не более 60 календарных дней с даты подписания сторонами заказа к договору, если иное не согласовано в заказе. При этом согласно пункту 3.1 проекта договора в составе закупочной документации срок выполнения работ согласовывается сторонами в графике производства работ по соответствующему заказу, что не позволяет определить конкретные сроки выполнения работ.

По итогам указанной закупки предприятием заключено 6 рамочных договоров со сроком действия три года, по которым размещались заказы

на выполнение ремонтных и строительных работ (сведения представлены в таблице):

(тыс. руб.)

Наименование организации	Реквизиты договора	Предельная цена договора	Выполнено работ на 01.03.2019 г.	Оплачено на 01.03.2019 г.
АО «ПРОЕКТ 2020» (ИНН 7722695724)	от 12.10.2018 № 2018-443	80 000	79 990,45	79 990,45
ООО «ОРИОН» (ИНН 7728841040)	от 12.10.2018 № 2018-444	75 000	74 349,66	69 918,79
ООО «Элитпроект» (ИНН 7702577909)	от 12.10.2018 № 2018-445	65 000	7 798,27	10 026,42
ООО «Домсервис» (ИНН 5009088601)	от 12.10.2018 № 2018-446	35 000	4 367,15	4 367,15
ООО «Инвестстрой» (ИНН 7722447344)	от 12.10.2018 № 2018-448	30 000	3 820,99	18 491,59
ООО «ЛДБ» (ИНН 7730710662)	от 12.10.2018 № 2018-449	15 000	8 419,71	8 419,71
<b>Итого</b>		<b>300 000</b>	<b>178 746,23</b>	<b>191 214,1</b>

Ранее по итогам закупок от 19 декабря 2016 года № 31604522935 и № 31604522929 предприятием с теми же организациями заключались аналогичные рамочные договоры со сроком действия на 2017–2019 годы (сведения представлены в таблице):

(тыс. руб.)

Наименование организации	Реквизиты договора	Предельная цена договора	Выполнено работ на 01.03.2019 г.	Оплачено работ на 01.03.2019 г.
ООО «ОРИОН»	от 30.12.2016 № 2016-1030	80 000	79 319,90	79 319,90
ООО «Элитпроект»	от 30.12.2016 № 2016-1031	55 000	58 111,05	58 111,05
ООО «Элитпроект»	от 30.12.2016 № 2016-1032	50 000	46 863,21	46 863,21
АО «ПРОЕКТ 2020»	от 30.12.2016 № 2016-1033	100 000	99 177,31	99 177,31
ООО «ОРИОН»	от 30.12.2016 № 2016-1034	75 000	74 987,26	73 789,32
ООО «Стройсервис»	от 30.12.2016 № 2016-1035	65 000	63 888,76	63 888,76
ООО «Стройсервис»	от 30.12.2016 № 2016-1036	60 000	59 955,64	59 955,64
ООО «Астарс-98»	от 30.12.2016 № 2016-1037	25 000	24 995,13	24 995,13
АО «ПРОЕКТ 2020»	от 30.12.2016 № 2016-1043	90 000	89 973,32	89 973,32
<b>Итого</b>		<b>600 000</b>	<b>597 271,58</b>	<b>596 073,64</b>

Установлено, что должность технического директора АО «ПРОЕКТ 2020» занимал близкий родственник (брат) единственного участника ООО «ОЦРК», которое привлечено в качестве специализированной организации для проведения закупок. Организацию закупок предприятия, в которых в том числе участвовало АО «ПРОЕКТ 2020», и определение победителей по ним осуществляла специализированная организация. Должность начальника производственно-технического отдела АО «ПРОЕКТ 2020» занимало лицо с идентичной фамилией, чьи родственные связи не установлены.

Сотрудником ООО «Элитпроект» (до мая 2018 года) и ООО «Инвестстрой» являлся близкий родственник (отец) директора по организационным и имущественным вопросам ФГУП РСВО, к компетенции которого отнесена организация проведения закупочных процедур, содержания и ремонта зданий, помещений и инженерных систем. Сотрудник АО «ПРОЕКТ 2020», чьи родственные связи не установлены, имел идентичную фамилию.

Гражданка, являющаяся руководителем и учредителем ООО «Новая Эра» (ИНН 7725498393)<sup>52</sup>, основной вид деятельности которого – оказание услуг в области бухгалтерского учета, одновременно являлась сотрудником ООО «ОРИОН» и АО «ПРОЕКТ 2020».

Средства, поступавшие от ФГУП РСВО, ООО «ОРИОН» в основном перечисляло по договорам субподряда АО «ПРОЕКТ 2020», оставляя в своем распоряжении до 4 % поступлений. В 2017 году на расчетный счет АО «ПРОЕКТ 2020» также поступали средства от ООО «ОРИОН» в виде возврата по договорам беспроцентного займа в размере 32,63 млн рублей и от ООО «ЛДБ» с назначением платежа «возврат средств предоставленных по договору беспроцентного займа» в размере 3 млн рублей.

Согласно бухгалтерской отчетности собственный капитал у ООО «ЛДБ» в 2014–2017 годах отсутствовал, чистые активы имели отрицательную величину меньше законодательно установленного минимального размера уставного капитала. Пунктом 4 статьи 90 Гражданского кодекса установлено, что если стоимость чистых активов общества становится меньше определенного законодательством минимального размера уставного капитала, общество подлежит ликвидации.

По данным ЕГРЮЛ, один и тот же гражданин в период с августа 2014 года по декабрь 2016 года являлся участником ООО «ЛДБ» и в период

<sup>52</sup> По данным ЕГРЮЛ, решение Межрайонной инспекции ФНС России по г. Москве от 10 апреля 2019 года № 28937 операции по счетам ООО «Новая Эра» приостановлены.

с июня 2012 года по февраль 2016 года – учредителем ООО «ОЦРК» (специализированной организации привлеченной ФГУП РСВО для закупочной деятельности).

Указанные факты содержат признаки координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществление которой запрещено в соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

В 2018 году по итогам проверки ФНС России деятельности предприятия в 2013–2015 годах ФГУП РСВО было привлечено к ответственности за налоговое правонарушение. В частности, было выявлено наличие у ряда контрагентов предприятия признаков «компаний-однодневок»: так, ООО «Стройсервис» (ИНН 7728841058) не велась реальная финансово-хозяйственная деятельность, сотрудники и основные средства, необходимые для ведения деятельности, отсутствовали. Денежные средства, получаемые ООО «Стройсервис» от ФГУП РСВО, перечислялись по договору беспроцентного займа на расчетный счет АО «ПРОЕКТ 2020» (ИНН 7722695724) и в дальнейшем также по договору беспроцентного займа на расчетный счет ООО «ОРИОН» (ИНН 7728841040). ООО «Стройсервис» выполняло функции по транзиту денежных средств.

Анализ согласования ФГУП РСВО совершения с учредителем крупных сделок и сделок с заинтересованностью показал следующее.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон № 161-ФЗ) крупной сделкой является сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения унитарным предприятием прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более 10 % уставного фонда унитарного предприятия или более чем в 50 тыс. раз превышает установленный минимальный размер оплаты труда. Крупной сделкой для ФГУП РСВО является сделка на сумму свыше 5 млн рублей.

10 июля 2017 года ФГУП РСВО был размещен вексель номиналом 380 млн рублей. Векселедержатель – ФГУП ГП КС. Срок платежа по векселю установлен по предъявлению, но не ранее 30 апреля 2019 года. Процентная ставка по векселю определена в размере 9,5 % годовых. Средства в оплату векселя предприятием были получены 10 июля 2017 года.

ФГУП РСВО намеревалось денежные средства от размещения векселя направить на финансирование работ по капитальному ремонту имущественного комплекса<sup>53</sup>, полученного с присоединением ФГУП ГСПИ РТВ, что указывает на наличие взаимной связи между указанными сделками.

Россвязь согласовала крупную сделку по размещению векселя без рассмотрения взаимосвязанной сделки по проведению модернизации здания по адресу: г. Москва, Николоямский пер., д. 3а, стр. 1, на общую сумму не менее 380 млн рублей.

Анализ остатков средств на расчетных счетах предприятия с учетом плановой потребности на модернизацию объекта в 2017 году в размере 20 млн рублей указывает на отсутствие необходимости в данных средствах в 2017 году.

Общая стоимость работ по модернизации данного объекта на 1 марта 2019 года составляла от 451,89 млн рублей, то есть более чем в 90 раз превышала крупную сделку. Работы выполнялись по заказам (более 130) по 13 рамочным договорам выполнения работ по поддержанию объектов в состоянии, пригодном для повседневной эксплуатации. Стоимость работ по каждому заказу составляла до 5 млн рублей. Предприятием отдельные заказы на работы по модернизации здания в рамках одного договора размещались одной датой. ФГУП РСВО оплачивало исполнителю единовременно несколько заказов на сумму более 5 млн рублей.

В нарушение пункта 3 статьи 23 Закона № 161-ФЗ ФГУП РСВО без согласования с Россвязью заключило крупные сделки путем заключения 9 рамочных договоров от 30 декабря 2016 года на выполнение работ по поддержанию объектов заказчика в состоянии, пригодном для эксплуатации, по которым в течение года с даты их заключения предприятием размещено 59 заказов на выполнение работ по модернизации здания по адресу: г. Москва, Николоямский пер., д. 3а, стр. 1, на сумму 202,1 млн рублей, что более чем в 40 раз превышает размер крупной сделки.

Данные заказы размещены в течение календарного года и имели единую цель – завершение модернизации здания и обеспечение его ввода в эксплуатацию, то есть являлись взаимосвязанными.

---

*53 Здание по адресу: г. Москва, Николоямский пер., д. 3а, стр. 1.*

Модернизируемое здание расположено в непосредственной близости от местонахождения<sup>54</sup> Россвязи, что позволяло ответственным сотрудникам Россвязи наблюдать ход и масштаб работ по модернизации.

Россвязью в рамках исполнения полномочий собственника имущества не осуществлялся должный контроль за принятием ФГУП РСВО мер к согласованию с учредителем сделок по модернизации здания.

В закупках № 31604523308, № 31604477996 и № 31604522693 (запрос предложений) в декабре 2016 года участвовали одни и те же организации: ООО «НОРД-М» и АО «ПРОЕКТ 2020». В трех закупках по всем критериям отбора, за исключением критерия «квалификация участника», заявки ООО «НОРД-М» были лучше. Обоим участникам трех закупок по критерию «квалификация участника» присвоена оценка «ноль».

В качестве ценового критерия оценки заявок конкурсной документации использован показатель общей цены единиц товаров, который определялся путем суммирования как стоимости поставки одной единицы (шт.) товара, так и стоимости работ (чел./час или за метр прокладки кабеля), а также стоимости одной услуги. Другими словами использовался абстрактный показатель, не являющийся стоимостным выражением цены закупаемых товаров (работ, услуг).

Установлены близкие родственные связи между техническим директором АО «ПРОЕКТ 2020» и единственным участником (учредителем) ООО «ОЦРК», которое от имени ФГУП РСВО готовило закупочную документацию и определяло победителей по результатам отбора.

Предложения ООО «НОРД-М» и АО «ПРОЕКТ 2020» были направлены на создание видимости конкуренции при ее фактическом отсутствии и обеспечивали победу заранее определенному участнику.

По результатам закупок предприятием с ООО «НОРД-М» заключено три рамочных договора выполнения работ по модернизации информационно-телекоммуникационной системы предприятия и проведения технического обслуживания комплексной системы технической безопасности от 23 декабря 2016 года № 2016-956, от 30 декабря 2016 года № 2016-1046 и № 2016-1052 с ценой договора до 47 млн рублей, до 99 млн рублей и до 112 млн рублей соответственно.

<sup>54</sup> По адресу: г. Москва, Николаямский пер., д. 3а, стр. 2.



Данные факты могут свидетельствовать о заключении АО «ПРОЕКТ 2020» и ООО «НОРД-М» ограничивающего конкуренцию соглашения об участии в закупках для формального выполнения условий проведения запроса предложений, то есть признании их состоявшимися, и получения прав на заключение договора, что указывает на наличие признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

В период проведения данных закупок и подписания договоров должность генерального директора ФГУП РСВО занимал гражданин З.

28 сентября 2017 года в соответствии с приказом Россвязи гражданин З. был освобожден от должности генерального директора ФГУП РСВО в связи с утратой доверия «за представление неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год»<sup>55</sup>.

23 ноября 2018 года гражданин З. стал единственным участником (учредителем) ООО «НОРД-М».

В нарушение пункта 3 статьи 23 Закона № 161-ФЗ предприятием без согласования с учредителем совершены крупные сделки путем заключения следующих договоров:

- договор от 30 декабря 2016 года № 2016-1045 на проведение работ по ремонту гаражного комплекса по адресу: г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 32, стр. 3, на сумму 12,7 млн рублей;
- рамочный договор от 30 декабря 2016 года № 2016-1052, по которому размещались заказы на реорганизацию и модернизацию информационно-телекоммуникационной системы на сумму до 112 млн рублей. По данному договору предприятию оказаны услуги в 2017 году на сумму 39,4 млн рублей и в 2018 году – 32,9 млн рублей, что превышает размер крупной сделки в 7,8 раза и 6,6 раза соответственно;
- рамочный договор от 30 декабря 2016 года № 2016-1046, по которому размещались заказы на техническое обслуживание комплексной системы технической безопасности на сумму до 99 млн рублей. По данному договору предприятию оказаны услуги в 2018 году на сумму 25,5 млн рублей, что более чем в 5 раз превышает размер крупной сделки;

<sup>55</sup> Согласно сведениям о доходах за 2016 год в собственности гражданина З. находилась недвижимость, как в Российской Федерации, так и в США. Вместе с тем в предшествующем году недвижимость в США гражданином З. не декларировалась.

- рамочный договор от 29 декабря 2016 года № 2016-1021, по которому размещались заказы по поиску продукции, направленной на оптимизацию хозяйственной деятельности предприятия, на сумму до 99 млн рублей. По данному договору предприятию услуги в 2017 году на сумму 27 млн рублей и в 2018 году на сумму 35,3 млн рублей, что более чем в 5 раз и в 7 раз превышает размер крупной сделки.

5. Оценка результативности принятых предприятием, учредителем и собственником федерального имущества мер для достижения стратегических целей и задач не представляется возможной по причине отсутствия утвержденной стратегии развития ФГУП РСВО.

Анализ соблюдения требований к предельному уровню заработной платы отдельных категорий сотрудников предприятия показал следующее.

В соответствии с пунктом 6 Положения об условиях оплаты труда руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 2 (далее – Положение № 2), предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, заместителей руководителей, главных бухгалтеров предприятий (далее – руководство) и среднемесячной заработной платы работников (без учета заработной платы руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) предприятий определяется нормативным актом учредителя в кратности от 1 до 8. В августе 2017 года Россвязь для подведомственных унитарных предприятий установила коэффициент кратности «8»<sup>56</sup>.

Среднемесячная заработная плата работников предприятия без учета заработной платы руководства в 2017 году составляла 66 125,6 рубля и в 2018 году – 74 180,7 рубля.

В нарушение пункта 6 Положения № 2 и пункта 1 приказа Россвязи от 25 августа 2017 года № 175 предприятием не соблюдались требования (в кратности «8») по предельному уровню соотношения средней заработной платы руководства и остальных работников предприятия. Так, уровень данного соотношения для:

---

<sup>56</sup> Приказ Россвязи от 25 августа 2017 года № 175 «Об установлении предельного уровня соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении федерального агентства связи, и среднемесячной заработной платы работников (без учета руководителя, его заместителей и главного бухгалтера) этих предприятий» (далее – приказ Россвязи от 25 августа 2017 года № 175).



- первого заместителя генерального директора, исполняющего обязанности генерального директора, в 2017–2018 годах составлял 10,38 и 8,69 соответственно (годовое превышение заработной платы – 1 885,3 тыс. рублей и 617,3 тыс. рублей соответственно);
- главного бухгалтера в 2018 году составил 8,12 (годовое превышение заработной платы – 107,8 тыс. рублей).

Факты выплаты в 2017–2018 годах заработной платы руководству предприятия с несоблюдением установленного коэффициента кратности на фоне убыточности деятельности ФГУП РСВО в 2018 году, свидетельствуют о ненадлежащем контроле за соблюдением требований Положения № 2 как предприятием<sup>57</sup>, так и его учредителем.

Уровень соотношения среднемесячной заработной платы ряда других должностей руководящего состава ФГУП РСВО и работников предприятия составлял:

- директор филиала в г. Санкт-Петербурге в 2017 году – 8,57;
- директор по экономике и финансам в 2017 и 2018 годах – 8,77 и 8,98;
- директор по административно-правовым вопросам в 2018 году – 9,1;
- директор по организационным и имущественным вопросам в 2018 году – 8,26.

Анализ полноты и своевременности реализации мероприятий, связанных с подготовкой предприятия к приватизации показал следующее.

ФГУП РСВО включено в перечень государственных предприятий, планируемых к приватизации в 2017–2019 годах<sup>58</sup> в связи с необеспечением готовности предприятия к приватизации в ранее установленные сроки.

Территориальными органами Росимущества не обеспечено представление ФГУП РСВО в ТУ Росимущества в г. Москве результатов инвентаризации имущества объектов недвижимого имущества на 1 апреля 2017 года в срок (до 15 мая 2017 года), установленный подпунктом 3.1

---

<sup>57</sup> Ответственность за превышение предельного уровня соотношения среднемесячной заработной платы возложена на руководителей унитарных предприятий.

<sup>58</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № 227-р.

пункта 3 приказа<sup>59</sup> Росимущества № 121. ФГУП РСВО направило данные материалы в ТУ Росимущества в г. Москве 16 июня 2017 года с несоблюдением срока на 32 дня.

В соответствии с подпунктом 3.4 пункта 3 приказа Росимущества № 121 территориальным органам Росимущества и ФГУП РСВО надлежало обеспечить проведение в срок до 1 июля 2017 года постановку на государственный кадастровый учет и оформление правоустанавливающих документов на объекты недвижимого имущества, находящиеся в хозяйственном ведении предприятия, а также на земельные участки, находящиеся у предприятия на праве постоянного (бессрочного) пользования или аренды, либо занимаемые объектами недвижимости, входящими в состав приватизируемого имущественного комплекса предприятия, и необходимые для использования указанных объектов.

Территориальными органами Росимущества не обеспечено проведение, в том числе ФГУП РСВО, указанных работ в установленный срок. Так, ТУ Росимущества в г. Москве и ФГУП РСВО не обеспечено в установленный срок завершение кадастровых работ по разделу земельного участка, кадастровый номер 77:01:0006028:11, по адресу: г. Москва, Николоямский пер., вл. 3а, в целях выделения земельного участка под объектами недвижимости, входящими в состав приватизируемого имущественного комплекса.

Территориальными органами Росимущества не обеспечено внесение ФГУП РСВО в систему учета сведений (изменений) обо всех объектах учета в срок (до 1 июля 2017 года), установленный подпунктом 3.5 пункта 3 приказа Росимущества № 121. Так, предприятием не внесены сведения о снятии с учета четырех транспортных средств (РНФИ № П23770183786, № П23770237250, № П23770154868 и № В23770290470), проданных в 2016–2017 годах.

Территориальными органами Росимущества не обеспечено проведение, в том числе ФГУП РСВО, государственной регистрации права собственности Российской Федерации и права хозяйственного ведения предприятия на все объекты недвижимого имущества, закрепленные за предприятием, в установленный срок (до 1 июля 2017 года) (приложения № 2 и № 6 к отчету):

---

59 Приказ Росимущества от 21 апреля 2017 года № 121 «О приватизации федеральных государственных унитарных предприятий, включенных в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2017–2019 годы» (далее – приказ Росимущества № 121).

- МТУ Росимущества в г. Санкт-Петербурге не обеспечило государственную регистрацию права собственности Российской Федерации на семь объектов недвижимого имущества в срок (до 1 июля 2017 года);
- МТУ Росимущества в г. Санкт-Петербурге обеспечило государственную регистрацию права собственности Российской Федерации на 12 объектов недвижимости с несоблюдением срока от 3 до 484 дней;
- ТУ Росимущества в г. Москве обеспечило государственную регистрацию права собственности Российской Федерации на 16 объектов недвижимости с несоблюдением срока от 3 до 336 дней;
- ФГУП РСВО обеспечило государственную регистрацию права хозяйственного ведения на 11 объектов недвижимости с несоблюдением срока от 39 до 371 дней.

Территориальными органами Росимущества не обеспечено представление ФГУП РСВО в ТУ Росимущества в г. Москве выписок из ЕГРН на объекты недвижимого имущества и земельные участки, заключений уполномоченных государственных органов о наличии граждан, проживающих в объектах жилищного фонда, закрепленного за ФГУП РСВО, в срок (до 15 июля 2017 года), установленный пунктом 4 приказа Росимущества № 121. ФГУП РСВО данные документы направлены в ТУ Росимущества в г. Москве 29 августа 2018 года с несоблюдением срока на 410 дней.

Распоряжением ТУ Росимущества в г. Москве от 29 декабря 2018 года № 1739 (далее – распоряжение ТУ Росимущества № 1739) принято решение об условиях приватизации ФГУП РСВО путем преобразования в акционерное общество «Российские сети вещания и оповещения» (далее – АО РСВО). Уставный капитал создаваемого АО РСВО определен в размере 3 576,4 млн рублей.

Размер уставного капитала установлен на основании балансовой стоимости активов ФГУП РСВО, рассчитанной по данным бухгалтерского баланса предприятия на 1 апреля 2017 года, кадастровой стоимости подлежащих приватизации земельных участков в размере 1 461,13 млн рублей и за вычетом балансовой стоимости объектов, не подлежащих приватизации в размере 5,47 млн рублей.

Утвержденные распоряжением ТУ Росимущества № 1739 стоимость подлежащих приватизации активов ФГУП РСВО и размер уставного

капитала создаваемого АО РСВО не учитывают остаточную стоимость имущества в размере 3 472,1 млн рублей, закрепленного собственником имущества за ФГУП РСВО после даты проведения инвентаризации имущества для целей приватизации: 881 объект движимого имущества и 85 объектов недвижимого имущества, ранее закрепленных за ФГУП ГЦСС и ФГБУ Центр МИР ИТ.

Во втором полугодии 2017 года в связи с поздним представлением первичных документов предприятием ретроспективно изменены показатели бухгалтерского баланса за 2016 год: строки 1190 «Прочие оборотные активы» и 1370 «Нераспределенная прибыль» уменьшены на 4 160 тыс. рублей и 100 909 тыс. рублей соответственно, строка 1520 «Кредиторская задолженность» увеличена на 96 749 тыс. рублей.

Данное изменение показателей отчетности влечет изменение чистых активов предприятия на 1 апреля 2017 года на (-)100,9 млн рублей, которое не учтено распоряжением ТУ Росимущества № 1739.

В соответствии с пунктом 6 распоряжения ТУ Росимущества № 1739 надлежало утвердить устав АО РСВО. Утвержденного устава АО РСВО у предприятия не имелось, сведения о регистрации АО РСВО в ЕГРЮЛ отсутствовали.

Согласно подпункту «а» пункта 10 распоряжения ТУ Росимущества № 1739 и.о. генерального директора ФГУП РСВО необходимо в трехдневный срок подписать передаточный акт о приемке подлежащего приватизации имущественного комплекса ФГУП РСВО и представить один экземпляр в ТУ Росимущества в г. Москве.

Передаточный акт о приемке подлежащего приватизации имущественного комплекса, подготавливаемый ТУ Росимущества в г. Москве, во ФГУП РСВО не поступал.

## **Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Замечания к акту по результатам контрольного мероприятия на объекте ФГУП РСВО поступили в Счетную палату Российской Федерации 16 апреля 2019 года вх. № А-3350. Заключение на них утверждено Заместителем Председателя Счетной палаты Российской Федерации от 15 мая 2019 года № 02-1555вн.

### **Выводы**

**1.** Предприятие создано в целях развития радиовещания, в том числе оповещения населения, в 1934 году путем выделения самостоятельного хозяйственного предприятия из радиотелефонной дирекции г. Москвы.

ФГУП РСВО обеспечивает трехпрограммное проводное радиовещание для населения и организаций в г. Москве, г. Санкт-Петербурге и г. Севастополе, являясь монополистом в данной сфере в городах федерального значения.

Инфраструктура проводного радиовещания, закрепленная за предприятием, является федеральной собственностью и выполняет двойное назначение: радиовещание и оповещение населения о ЧС.

Оповещение населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при ЧС, является одной из основных задач в области гражданской обороны в соответствии с Законом «О гражданской обороне».

Несмотря на то, что согласно уставу предприятия ФГУП РСВО является службой оповещения гражданской обороны, основной целью его деятельности определено извлечение прибыли.

**2.** ФГУП РСВО не участвует в государственных и национальных программах. Учредитель не утверждал стратегию развития предприятия. Иные документы стратегического характера предприятием не разрабатывались.

3. ФГУП РСВО не получает из бюджета г. Москвы целевых средств на содержание и поддержание в состоянии готовности средств оповещения. При этом согласно Закону «О гражданской обороне» создание и поддержание в состоянии постоянной готовности систем оповещения населения об опасностях и обеспечение своевременного оповещения населения отнесено к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Расходы на содержание инфраструктуры проводного вещания, используемой в том числе для оповещения, предприятием заложены в тарифы на услуги проводного радиовещания для населения.

4. Законом «О естественных монополиях» услуги общедоступной электросвязи отнесены к сферам естественных монополий. Однако государство не регулирует тарифы на проводное радиовещание.

Взимание с пользователя платы за возможность прослушивания в том числе двух общероссийских обязательных общедоступных радиоканалов, а также возможность оповещения в случае возникновения ЧС противоречит:

- Указу Президента Российской Федерации от 24 июня 2009 года № 715, согласно которому радиопрограммы «Радио России», «Маяк» являются общероссийскими обязательными общедоступными радиоканалами, обязательными для распространения на всей территории Российской Федерации и бесплатными для потребителей;
- Закону «О гражданской обороне», согласно которому поддержание в состоянии готовности систем оповещения является полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

5. ФГУП РСВО самостоятельно и с произвольной периодичностью утверждает тарифы на услуги проводного радиовещания в целях возмещения затрат и получения прибыли.

При отсутствии государственного регулирования тариф за пользование радиоточкой для населения г. Москвы за последние 6 лет предприятием пересматривался 9 раз и вырос в два раза: с 56,05 рубля до 112,32 рубля (в месяц).

Данные Росстата свидетельствуют об опережающем росте тарифов на проводное вещание относительно тарифов на иные услуги связи в 2014–2017 годах по Российской Федерации: 87 % против 13,2 %.

**6.** При возникновении ЧС уполномоченные госорганы имеют право на приоритетное использование любых сетей связи и средств связи, а также на приостановление (ограничение) их использования.

В соответствии с пунктом 3 статьи 66 Закона «О связи» операторы связи в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, обязаны обеспечивать передачу пользователям услугами связи сигналов оповещения и (или) экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении ЧС.

Указанный порядок Правительством Российской Федерации не утвержден, что влечет риск недоведения до населения информации о ЧС.

**7.** Установлено, что предприятие не готово к приватизации: территориальными органами Росимущества и ФГУП РСВО не обеспечена государственная регистрация прав собственности и хозяйственного ведения на все объекты недвижимости (закрепленные за предприятием), не завершено межевание земельного участка по адресу: г. Москва, Николоямский пер., вл. 3а, не внесены в реестр федерального имущества сведения (и изменения) по всем объектам имущества, подлежащим учету.

Распоряжением ТУ Росимущества в г. Москве определен уставный капитал создаваемого акционерного общества в размере 3 576,4 млн рублей.

Указанный размер уставного капитала не учитывает:

- стоимость активов закрепленного собственником имущества за ФГУП РСВО после проведения инвентаризации имущества для целей приватизации в размере 3 472,1 млн рублей;
- ретроспективную корректировку показателей бухгалтерского баланса ФГУП РСВО за 2016 год, которая влечет изменение чистых активов создаваемого акционерного общества на (-)100,9 млн рублей.

**8.** До 2018 года ФГУП РСВО регулярно получало чистую прибыль. Закрепление за предприятием в 2017–2018 годах активов подведомственных Россвязи организаций, включая ВОЛПы и сеть радиосвязи ТЕТРА в Краснодарском крае, повлекло дополнительные расходы порядка 346 млн рублей в 2018 году, и, как следствие, убыточность предприятия.



Так, закрепленное за предприятием в 2017–2018 годах имущество гостиниц для ФГУП РСВО является непрофильным. Гостиничная деятельность для предприятия оказалось нерентабельна: убыток составил (-)23,6 млн рублей.

Наделение предприятия по решению собственника имущества зданиями и помещениями для административных целей в 2017–2018 годах привело к превышению установленной нормы на 1 января 2019 года на 9 776,5 кв. м. Затраты предприятия на содержание административных зданий и помещений в части сверхнормативной площади составили в 2017 году 4,8 млн рублей и в 2018 году – 12,15 млн рублей (расчетно).

Собственником имущества не проводилась (проводилась недолжным образом) оценка экономических последствий наделения предприятия данными активами.

Предприятие прогнозирует сохранение убыточности до 2021 года, что создает риск дальнейшего увеличения тарифов на проводное радиовещание для населения.

**9.** В нарушение части 12.2 статьи 48 Градостроительного кодекса (в редакции до 3 августа 2018 года) в 2017–2019 годах при модернизации трех зданий, работы, относящиеся к капитальному ремонту, проводились при отсутствии проектной документации.

В нарушение части 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса (в редакции до 3 августа 2018 года) и подпункта «б» пункта 1(1) Положения № 427 проверка достоверности определения сметной стоимости модернизации трех зданий не осуществлялась.

Отсутствие утвержденной проектной документации, в том числе сводного сметного расчета, непроведение оценки достоверности определения сметной стоимости модернизации трех объектов свидетельствует о наличии признаков завышения стоимости работ.

Так, плановые расходы на модернизацию объекта № 1, по информации ФГУП РСВО, составляли 380 млн рублей. Фактические же расходы на модернизацию данного объекта, по данным бухгалтерского учета, по состоянию на 1 марта 2019 года составляли 451,89 млн рублей.

**10.** В 2016–2017 годах ФГУП РСВО реализовало сотрудникам предприятия и их близким родственникам шесть автомобилей по заниженным ценам по причине искажения информации о техническом

состоянии автомобилей, привлечения для определения их рыночной стоимости ненадлежащего оценщика.

Оценщиком проведена оценка стоимости двух автомобилей предприятия в период приостановки его права на осуществление оценочной деятельности и четырех автомобилей – после его исключения из СРО.

Согласно отчетам об оценке оценочная стоимость автомобилей учитывала скидки на техническое состояние и стоимость устранения недостатков автомобилей с учетом представленной предприятием информации о том, что все шесть автомобилей были не «на ходу».

Однако в период после проведения оценки и на дату реализации автомобили были в исправном состоянии.

Данные факты имеют признаки злоупотребления должностными лицами ФГУП РСВО своими должностными полномочиями при реализации автомобилей по заниженным ценам, что повлекло причинение предприятию материального ущерба на общую сумму 2 258 тыс. рублей (расчетно).

**11.** В нарушение пункта 2 статьи 609 Гражданского кодекса, части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (действовавшей до 31 декабря 2016 года) предприятием не обеспечена государственная регистрация трех договоров аренды недвижимого имущества, заключенных на срок более одного года.

**12.** Установлены близкие родственные связи между должностными лицами ФГУП РСВО и сотрудниками ряда организаций – контрагентов предприятия, в том числе специализированной организации, привлеченной ФГУП РСВО для проведения закупочных процедур, что содержит признаки координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществление которой запрещено Законом «О защите конкуренции».

**13.** Выявлены нарушения законодательства в сфере закупок:

- установлены признаки картеля в трех закупках, проведенных специализированной организацией от имени ФГУП РСВО в 2016 году;

- выявлены нарушения установленного срока от 2 до 109 рабочих дней при направлении предприятием в Федеральное казначейство информации об оплате в 2018–2019 годах по десяти договорам;
- информация о заключении одного договора и сведения о его исполнении в 2017–2019 годах предприятием в Федеральное казначейство не направлялась.

**14.** В нарушение пункта 3 статьи 23 Закона № 161-ФЗ предприятием без согласования с учредителем в 2016 году совершены 13 крупных сделок.

**15.** В нарушение пункта 6 Положения об условиях оплаты труда руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 2, и пункта 1 приказа Россвязи от 25 августа 2017 года № 175 предприятием не соблюдались требования по предельному уровню соотношения средней заработной платы руководства и работников предприятия (в кратности «8»).

Данные факты на фоне убыточности деятельности ФГУП РСВО в 2018 году привели к завышению фонда оплаты труда предприятия в 2017–2018 годах на 2,6 млн рублей и свидетельствуют о ненадлежащем контроле за соблюдением требований указанного постановления Правительства Российской Федерации как предприятием, так и его учредителем.

## **Предложения (рекомендации)**

- 1.** Направить представление руководителю ФГУП РСВО.
- 2.** Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации с предложением получить Правительству Российской Федерации:
  - утвердить порядок обеспечения операторами связи передачи пользователям услугами связи сигналов оповещения и (или) экстренной информации об опасностях, возникающих при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций;

- совместно с высшими органами исполнительной власти городов федерального значения определить источники финансирования содержания инфраструктуры проводного радиовещания и оповещения указанных городов;

- рассмотреть вопрос о необходимости государственного регулирования тарифов на проводное радиовещание, в том числе в целях ограничения предельно допустимого уровня тарифа для населения.

**3.** Направить обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации.

**4.** Направить информационные письма в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом и Федеральную антимонопольную службу.

**5.** Направить копию отчета в Федеральное агентство связи.

**6.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.