Приложение № 28

к отчету о результатах

мероприятия

от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.

№ ОМ-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Предложения по формам документального закрепления системы целей и задач социально-экономического развития КМВ**

**Общая характеристика проблемы** - несмотря на статус КМВ как особо охраняемого эколого-курортного региона федерального значения, на федеральном уровне не определены измеримые стратегические цели социально-экономического развития КМВ, которые бы ориентировали деятельность участников стратегического планирования всех уровней государственного управления. Проекты (мероприятия) по социально-экономическому развитию КМВ разобщены в рамках различных государственных программ Российской Федерации, что приводит к невозможности синхронизации этапов реализации широкого перечня проектов (мероприятий) и концентрации ресурсов на конкретных направлениях социально-экономического развития данного региона.

| № | Предлагаемые варианты инструментов управления  социально-экономическим развитием КМВ | Преимущества | Недостатки (риски) |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Утверждение федерального проекта по** **развитию особо охраняемого эколого-курортного региона  Российской Федерации – КМВ**, реализуемого  в рамках нескольких государственных программ Российской Федерации (или в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа»)  *Основная цель применения инструмента – увязка измеримых и распределенных по времени достижения результатов социально-экономического развития КМВ с консолидированным объемом расходов  на реализацию разрозненных мероприятий за счет  всех источников финансового обеспечения* | 1) Наличие развитой нормативно-правовой базы  и методического обеспечения по федеральным проектам, а также единой цифровой среды работы  с федеральным проектом.  2) Обеспечение прямой увязки с достижением национальных целей развития Российской Федерации, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации. Гибкость и адаптивность инструмента, структурирующего направления расходов.  3) Возможность увязки измеримых и распределенных по времени достижения результатов социально-экономического развития КМВ с консолидированным объемом расходов на реализацию мероприятий  за счет всех источников финансового обеспечения.  4) Конкретность и понятность механизма контроля реализации федерального проекта | 1) При отсутствии комплексного характера достигаемых результатов, отсутствия системообразующих проектов по социально-экономическому развитию КМВ, выделение отдельного федерального проекта для финансового обеспечения текущих мероприятий не представляется вполне обоснованным.  2) Отсутствие требований к наличию в федеральных проектах обязательного показателя, связывающего показатели входного влияния и результирующие показатели (например, мультипликатора расходов  на объем валового регионального продукта (валового внутреннего продукта).  3) Формирование, как правило, значительного количества запросов на изменение паспортов федеральных проектов с корректировкой показателей и результатов, в том числе под фактически достигнутые значения и перераспределение финансового обеспечения, направленного  на их достижение. |
| 2. | **Выделение результата по развитию особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – КМВ в рамках федерального проекта «Развитие субъектов Российской Федерации и отдельных территорий»[[1]](#footnote-1)**  *Основная цель применения инструмента – увязка измеримых и распределенных по времени достижения результатов, с консолидированными объемом расходов федерального бюджета (налоговыми расходами) на реализацию разрозненных мероприятий  за счет всех источников финансового обеспечения* | 1) Наличие развитой нормативно-правовой базы и методического обеспечения по федеральным проектам, а также единой цифровой среды работы  с федеральным проектом.  2) Обеспечение прямой увязки с достижением национальных целей развития Российской Федерации, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации. Гибкость и адаптивность инструмента, структурирующего направления расходов.  3) Возможность увязки измеримых и распределенных по времени достижения результатов социально-экономического развития КМВ с консолидированным объемом расходов на реализацию мероприятий  за счет всех источников финансового обеспечения.  4) Конкретность и понятность механизма контроля реализации федерального проекта | 1) При отсутствии комплексного характера достигаемых результатов, отсутствия системообразующих проектов по социально-экономическому развитию КМВ, выделение отдельного результата федерального проекта для финансового обеспечения текущих мероприятий  не представляется вполне обоснованным.  2) В случае агрегирования значительного количества мероприятий по социально-экономическому  развитию КМВ в единый результат в рамках федерального проекта существуют риски снижения прозрачности расходов.  3) Отсутствие требований к наличию в федеральных проектах обязательного показателя, связывающего показатели входного влияния и результирующие показатели (например, мультипликатора расходов  на объем валового регионального продукта (валового внутреннего продукта).  4) Формирование, как правило, значительного количества запросов на изменение паспортов федеральных проектов с корректировкой показателей и результатов, в том числе под фактически достигнутые значения и перераспределение финансового обеспечения, направленного на их достижение. |
| 3. | **Утверждение Долгосрочного плана развития городской агломерации КМВ[[2]](#footnote-2)**  *Основная цель применения инструмента – увязка измеримых целей, задач, показателей и распределенных по времени достижения результатов, с консолидированными объемом расходов федерального бюджета на реализацию разрозненных мероприятий за счет всех источников финансового обеспечения* | 1) Наличие требований к порядку согласования, утверждения и мониторинга реализации долгосрочных планов, осуществление методического обеспечения Минэкономразвития России.  2) Возможность обеспечения увязки целей, задач  и мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) по социально-экономическому развитию городской агломерации КМВ с консолидированным объемом расходов на реализацию мероприятий за счет всех источников финансового обеспечения.  3) Возможность обеспечения эффективной обратной связи в рамках мониторинга реализации долгосрочного плана | 1) Для такого типа документов как долгосрочные планы не определены их назначение и место в системе стратегического планирования, не применяются положения Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации[[3]](#footnote-3).  2) Ограниченная сфера реализации долгосрочного плана, поскольку городская агломерация КМВ расположена только в границах Ставропольского края. В связи с назначением долгосрочного плана мероприятия по интеграции оказавшихся  на периферии туристического потока сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики  и Карачаево-Черкесской Республики в рамках единого пространства КМВ не подлежат включению.  3) Отсутствие полноты учета в долгосрочном плане инструментов государственного регулирования (например, налоговых расходов).  4) Документы по методическому обеспечению разработки долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций Минэкономразвития России по состоянию на 4 августа 2022 года для исполнения не доведены. |

1. Утвержден протоколом заочного голосования членов проектного комитета федерального проекта «Развитие субъектов Российской Федерации и отдельных территорий» от 30 декабря 2021 г. № 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. В соответствии с Правилами согласования, утверждения и мониторинга реализации долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2022 г. № 996. [↑](#footnote-ref-2)
3. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633. [↑](#footnote-ref-3)