

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 51К (518) «О результатах проверки использования квот на вылов тихоокеанских лососей, выделенных в 2004-2005 годах на проведение научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, совместно с контрольно-счетными органами Камчатской и Сахалинской областей»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Министру финансов Российской Федерации, Министру сельского хозяйства Российской Федерации, директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации, руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, руководителю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, руководителю Федерального агентства по рыболовству...

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Совет народных депутатов Камчатской области, Сахалинскую областную Думу, Контрольно-счетную палату Камчатской области, Контрольно-счетную палату Сахалинской области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования квот на вылов тихоокеанских лососей, выделенных в 2004-2005 годах на проведение научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, совместно с контрольно-счетными органами Камчатской и Сахалинской областей»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 4.8.14 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2006 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить соблюдение основных принципов законодательства о водных биологических ресурсах (далее - ВБР) при распределении квот на вылов тихоокеанских лососей в 2004-2005 годах, определить эффективность использования квот на вылов тихоокеанских лососей.

Предметы контрольного мероприятия

Квоты на вылов тихоокеанских лососей, выделенные в 2004-2005 годах на проведение научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - КМНС), средства федерального бюджета и государственная собственность, используемые при проведении научно-исследовательских работ в контрольных и рыбо-

водных целях, средства и материально-технические ресурсы, получаемые в рамках межправительственных соглашений в области рыболовства.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральное агентство по рыболовству, федеральное государственное учреждение «Северо-восточное бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства» (далее - ФГУ «Севострыбвод»), федеральное государственное унитарное предприятие «Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (далее - ФГУП «КамчатНИРО»), федеральное государственное унитарное предприятие «Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (далее - ФГУП «СахНИРО»), российская часть Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, территориальное управление Россельхознадзора по Камчатской области и Корякскому автономному округу.

Проверяемый период деятельности: 2004-2005 годы, а также истекший период 2006 года.

Сроки проведения проверки: с 13 июня по 30 ноября 2006 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Нормативная правовая база, регламентирующая порядок и условия использования квот на вылов тихоокеанских лососей для научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМНС

Нормативной правовой базой, регламентирующей порядок и условия использования квот на вылов тихоокеанских лососей для научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМНС, являются федеральные законы от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», от 31 декабря 2005 года № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», а также другие федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации.

Тихоокеанские лососи относятся к моноциклическим рыбам (виды рыб, нерестящиеся не более одного раза за жизненный цикл), и это принципиально отличает их от большинства других видов рыб, для которых определяются общие допустимые уловы (далее - ОДУ). Если в отношении полициклических рыб ошибки прогноза могут быть компенсированы в последующие годы усилением или ослаблением промыслового пресса, то рациональный промысел тихоокеанских лососей предполагает полное промысловое изъятие ресурса популяции, превышающего потребности для ее воспроизводства. В связи с ограниченностью сроков лососевой путины (с июня по сентябрь) существует особый порядок распределения ОДУ тихоокеанских лососей. ОДУ разрабатываются не заранее, как для полициклических видов рыб, а в год прохождения лососевой путины.

Использование тихоокеанских лососей в научно-исследовательских целях

Основанием для проведения работ по вылову (добыче) ВБР в научно-исследовательских целях являются планы-графики, разрабатываемые специализированными научно-исследовательскими организациями по закрепленным сферам деятельности в соответствии с ежегодным Планом ресурсных исследований и государственного мониторинга ВБР Мирового океана и утверждаемые Росрыболовством (постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2001 года № 566 «Об утверждении правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях» и приказ Росрыболовства от 2 июля 2004 года № 38 «О проведении работ по вылову (добыче) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских целях в 2004 году»).

Правительство Российской Федерации постановлением от 27 октября 2005 года № 644 утвердило «Положение о распределении научных квот, квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биологических ресурсов и квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях между пользователями водными биологическими ресурсами».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2005 года № 622 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с выловом (добычей) водных биологических ресурсов» было признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2001 года № 566 «Об утверждении правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях». С отменой указанного постановления требование целевого использования средств, получаемых научными организациями от реализации рыбопродукции, добытой в ходе научно-исследовательских работ, исключено.

Согласно пункту 6 статьи 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что ставки сбора за каждый объект ВБР устанавливаются в размере 0 рублей в случаях, если пользование такими объектами ВБР осуществляется в научных целях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Использование тихоокеанских лососей в рыбоводных целях

Приказом Госкомрыболовства России от 11 декабря 2003 года № 449 «Об утверждении Порядка распределения квот на вылов (добычу) водных биологических ресурсов в целях их воспроизводства и акклиматизации» был утвержден порядок, который регламентировал процедуру наделения организаций всех форм собственности квотами на вылов ВБР в целях воспроизводства и акклиматизации. Минсельхоз России приказом от 10 апреля 2006 года № 108 «О признании утратившими силу приказов Госкомрыболовства России от 11 декабря 2003 года № 449, № 450» отменил действие вышеуказанного приказа. В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 утверждено Положение об организации промысла тихоокеанских лососей, в котором установлен порядок распределения научных квот, квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации тихоокеанских лососей.

Использование тихоокеанских лососей в целях обеспечения КМНС

В соответствии с федеральными законами от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ) и от 31 декабря 2005 года № 199-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» распределение между пользователями квот добычи (вылова) ВБР в целях обеспечения КМНС, ведение реестра рыбопромысловых участков для прибрежного рыболовства относятся к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Росрыболовство во исполнение пункта 2 статьи 25 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ своим приказом от 22 февраля 2006 года № 56 утвердило Порядок осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМНС по перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 года № 255 «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Согласованные перечни рыбопромысловых участков отсутствуют, и работа по проведению конкурсов и заключению договоров пользования рыбопромысловыми участками в 2004-2005 годах и за истекший период 2006 года не проводилась.

Пунктом 2 статьи 333.2 «Объекты обложения» части II Налогового кодекса Российской Федерации не признаются объектами обложения объекты животного мира и объекты ВБР, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями КМНС (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лицами, не относящимися к КМНС, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования.

Использование тихоокеанских лососей в рамках выполнения межправительственных соглашений

Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 1991 года была принята резолюция № 46/225 о запрете дрейфтерного промысла в открытых водах, и 11 февраля 1992 года в г. Москве Россией, США, Канадой и Японией была подписана Конвенция о сохранении запасов анадромных видов рыб в северной части Тихого океана, после чего японские рыбаки прекратили промысел в открытых водах и ведут добычу лосося российского происхождения только в исключительной экономической зоне Российской Федерации (далее - ИЭЗ России) на коммерческой основе и в 200-мильной зоне Японии на компенсационной основе в пределах квот и других ограничений (по количеству судов, районов и периодов промысла), устанавливаемых российской стороной в ходе ежегодных сессий Российско-Японской смешанной комиссии по рыбному хозяйству (далее - Комиссия).

Японией указанная Конвенция была подписана с учетом полученных от российской стороны гарантий о возможности продолжения промысла на коммерческих условиях в ИЭЗ России. Японская сторона обязалась участвовать в сотрудничестве по воспроизводству лососевых видов рыб на территории Российской Федерации.

Соблюдение законодательства Российской Федерации при определении ОДУ и распределении квот вылова тихоокеанских лососей

Как показала проверка, Минсельхоз России и Росрыболовство в 2005-2006 годах распределяли ОДУ тихоокеанских лососей по видам квот и между пользователями позднее установленных сроков, что привело к задержке промысла:

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 «Об организации промысла тихоокеанских лососей» Минсельхоз России приказом от 15 марта 2006 года № 74 «Об утверждении общих допустимых уловов тихоокеанских лососей на 2006 год» утвердил ОДУ тихоокеанских лососей на 2006 год в ИЭЗ России только по

районам промысла без разбивки на виды и приказом от 11 апреля 2006 года № 114 «Об утверждении распределения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2006 год» утвердил квоты добычи (вылова) тихоокеанских лососей по районам промысла только для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях на 2006 год и без определения видового состава лососей. Впоследствии с задержкой на 10 дней приказом от 5 мая 2006 года № 129 «О внесении изменений и дополнений в приказ Минсельхоза России от 11 апреля 2006 года № 114» квоты на добычу (вылов) были утверждены по всем видам тихоокеанских лососей;

- в нарушение пункта 16 постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 «Об организации промысла тихоокеанских лососей» квоты добычи (вылова) тихоокеанских лососей для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации на 2005 год были распределены Росрыболовством между пользователями (приказ от 5 июля 2005 года № 224) с задержкой на 20 дней, а на 2006 год - с задержкой на 11 дней (приказ от 26 июня 2006 года № 179). Дополнительные квоты были распределены между бассейновыми управлениями по охране, воспроизводству и регулированию рыболовства с задержкой на 11 дней (приказ от 26 июня 2006 года № 180).

В учредительных документах ФГУ «Севострыбвод» и ФГУ «Сахалинское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства» (далее - ФГУ «Сахалинрыбвод»), утвержденных Росрыболовством и согласованных с Росимуществом, закреплены функции, отсутствующие в перечне полномочий, закрепленных за Росрыболовством постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 295 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству», или противоречащие этому постановлению, а также полномочия, распространяющиеся только на государственные органы.

Кроме того, в нарушение положений устава ФГУ «Севострыбвод» и в отсутствие доверенности от Росрыболовства ФГУ «Севострыбвод» издавало приказы и устанавливало плановые задания по воспроизводству ВБР для сторонних организаций, не являющихся его структурными подразделениями или подразделениями, подведомственными ФГУ «Севострыбвод».

Правительством Российской Федерации в нарушение статей 37 и 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ не приняты порядки о приостановлении действия разрешения на добычу (вылов) ВБР и аннулировании разрешения на добычу (вылов) ВБР, согласовании документации, обосновывающей деятельность по размещению, проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, влияющих на состояние ВБР.

Территориальные органы Россельхознадзора для осуществления деятельности в части приостановления и аннулирования разрешений на вылов ВБР руководствуются внутренними нормативными документами, что приводит к оспариванию решений Россельхознадзора по контролю и надзору в арбитражном суде.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (пункт 2 правил) и статьи 7 постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» и. о. руководителя Россельхознадзора Е. А. Непоклонов направлял территориальным управлениям в виде писем пояснения и дополнения к существующей законодательной базе, регламентирующей деятельность ветеринарного надзора. Так, письмами от 20 сентября 2005 года № ФС-ЕН-2/6640, от 29 августа 2006 года № ФС-ЕН-2/7350 и от 17 октября 2006 года № ФС-ЕН-2/9124 даны следующие разъясне-

ния: «... рыбопродукция (соленая икра различных пород рыб) является поднадзорной Россельхознадзору продукцией и должна сопровождаться ветеринарными документами установленной формы», что противоречит Инструкции о порядке выдачи ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные госветнадзору грузы, утвержденной Минсельхозом России 12 апреля 1997 года № 13-7-2/871 (далее - Инструкция), которая содержит полный перечень животных и других поднадзорных грузов, на которые выдаются ветеринарные свидетельства. Кроме того, в указанных письмах устанавливались правила хранения и транспортировки неподконтрольного госветнадзору груза - икры лососевой и других рыбопродуктов, и порядок отбора проб, упаковки, транспортировки и хранения проб продукции при проведении государственного мониторинга и ветеринарного контроля (надзора).

Решением Арбитражного суда Камчатской области от 13 апреля 2006 года по делу № А24-3265/05-14, постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 15 августа 2006 года по делу № Ф03-А24/06-1/2869, постановлением Арбитражного суда Камчатской области от 6 апреля 2006 года по делу № А24-513/06-12, постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции от 21 июня 2006 года по делу № А24-513/06-12 вышеперечисленные действия Россельхознадзора и его территориальных органов определены как незаконные.

Федеральное государственное учреждение «Дирекция экспериментально-производственных заводов по воспроизводству и мониторингу анадромных видов рыб» (далее - Дирекция) зарегистрировано по 2 юридическим адресам, имеет 2 устава, что не дает возможности юридически грамотно оформлять официальные документы (лицензии, договоры, государственные контракты и т. д.).

В нарушение Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 «Об организации промысла тихоокеанских лососей» и устава ФГУ «Севострыбвод» Росрыболовство наделило ФГУ «Севострыбвод» квотами на вылов тихоокеанских лососей для проведения научно-исследовательских работ. При этом ФГУ «Севострыбвод» не отвечает условиям, предъявляемым Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (пункт 1, статья 5), и не относится к научным организациям.

Штатное расписание ФГУ «Севострыбвод» не приведено в соответствие с постановлениями Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 295 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству», от 14 октября 1992 года № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе единой тарифной сетки» и Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 года № 1574 «О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы». Оплата работы сотрудников, занимающих должности старших государственных инспекторов и государственных инспекторов, по тарифной сетке является неэффективным расходованием бюджетных средств.

Одним из нерешенных вопросов деятельности российской части Российско-Японской комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством, в г. Токио (далее - российская часть Комиссии) является подтверждение дипломатического статуса и дипломатических должностей представителей, ранее назначенных Правительством Российской Федерации в Посольстве Российской Федерации в Японии.

Согласно разъяснениям МИДа России, в соответствии с установившейся практикой, члены российской части Комиссии будут по-прежнему рассматриваться в качестве сотрудников Посольства Российской Федерации в Японии; в обращении МИДа России

также излагалась просьба к японской стороне сохранить за ними дипломатический статус пребывания в Японии.

Основной причиной неэффективной реализации Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Японии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 мая 1985 года (далее - Соглашение) о ведении рыбопромысловых операций в плане окончательного урегулирования претензий, имеющих у японской стороны и вызывающих в целом недовольство японской стороны (правительства, парламента Японии), является отсутствие японской части Комиссии в г. Москве. В настоящее время в г. Москве находится 10 заявлений-претензий на сумму 55,244 млн. японских иен в отношении 7 российских предприятий, решения по ним не приняты.

2. Объемы квот на вылов тихоокеанских лососей, выделенных на проведение научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМНС

Утверждение ОДУ тихоокеанских лососей на 2004-2006 годы

В 2004 году ОДУ тихоокеанских лососей были утверждены распоряжениями Правительства Российской Федерации от 19 мая 2004 года № 661-р и от 8 апреля 2004 года № 449-р, распределение ОДУ тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) - распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2004 года № 729-р.

В 2005 году ОДУ тихоокеанских лососей были утверждены приказом Минсельхоза России от 29 апреля 2005 года № 72 «Об утверждении общего допустимого улова тихоокеанских лососей на 2005 год», распределение ОДУ тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) - приказом Минсельхоза России от 23 мая 2005 года № 93 «Об утверждении распределения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2005 год».

В утвержденные ОДУ тихоокеанских лососей на 2005 год и распределение ОДУ применительно к видам квот трижды вносились изменения.

В соответствии с приказами Минсельхоза России ОДУ тихоокеанских лососей были увеличены по сравнению с ранее утвержденными объемами на 77519 т, или на 30,2 %, в том числе: во внутренних водах Российской Федерации, во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации - на 77519 т, или на 32,6 процента.

В 2006 году Минсельхоз России дважды вносил изменения в приказ от 15 марта 2006 года № 74 «Об утверждении общих допустимых уловов тихоокеанских лососей на 2006 год». С учетом всех внесенных изменений ОДУ тихоокеанских лососей составили 248341 т, или увеличились на 53439 т (27,4 % от первоначально утвержденных ОДУ).

В приказ Минсельхоза России от 11 апреля 2006 года № 114 «Об утверждении распределения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2006 год» изменения вносились трижды.

В таблице представлены данные о выделенных в 2004-2006 годах ОДУ тихоокеанских лососей:

	(тонн)		
ОДУ	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Тихоокеанские лососи, всего	261344,5	332460,1	265917,6
в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации	239763,7	315429,0	248341,0

Внесение многочисленных изменений в утвержденные объемы ОДУ тихоокеанских лососей в 2005-2006 годах свидетельствует о недостоверности ОДУ данных видов ВБР и невозможности точного их прогнозирования.

Объемы квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей в целях обеспечения КМНС

Объемы квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей, выделенные в целях обеспечения КМНС, в 2004-2006 годах представлены в таблице:

Тихоокеанские лососи	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Всего
Горбуша	1559,3	2730,1	4111,9	8401,3
Кета	2285,7	2076,2	2955,6	7317,5
Нерка	253,2	209,5	305,5	768,2
Кижуч	104,0	98,0	173,0	375,0
Чавыча	21,9	36,5	38,6	97,0
Сима	0,0	2,0	7,0	9,0
Голец	131,7	0,0	20,0	151,7
Итого	4355,8	5152,3	7611,6	17119,7

(тонн)

В ходе проверки установлено, что на основании приказа Минсельхоза России от 23 мая 2005 года № 93 квоты на вылов тихоокеанских лососей в целях обеспечения КМНС в 2005 году распоряжением губернатора Камчатской области от 1 июня 2005 года № 782-р распределены между районными муниципальными образованиями в размере 576,5 т, что превышает утвержденный Минсельхозом России объем по гольцу на 41 т (535,5 тонны).

Распоряжением губернатора Корякского автономного округа от 30 мая 2005 года № 215 утверждены квоты на вылов тихоокеанских лососей для обеспечения КМНС в 2005 году в размере 2847,5 т, или больше установленного Минсельхозом России объема по гольцу на 440 т (2407,5 тонны).

Проверкой установлено, что приказом Минсельхоза России от 11 апреля 2006 года № 114 «Об утверждении распределения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2006 год» квоты на вылов тихоокеанских лососей для обеспечения КМНС в 2006 году по Камчатской области определены в размере 1986 т (1320 т горбуши, 405 т кеты, 153 т нерки, 83 т кижуча, 28 т чавычи) и по Корякскому автономному округу в размере 3711,6 т (2520 т горбуши, 998 т кеты, 113 т нерки, 70 т кижуча, 10,6 т чавычи).

Распоряжениями губернаторов Камчатской области и Корякского автономного округа квоты на вылов тихоокеанских лососей были утверждены по пользователям для обеспечения КМНС в размере 6095,6 т (3840 т горбуши, 1403 т кеты, 266 т нерки, 153 т кижуча, 38,6 т чавычи и 395 т гольца). Приказом Минсельхоза России квота на вылов гольца не была определена, а распоряжениями и постановлениями губернаторов Камчатской области и Корякского автономного округа между пользователями распределена в объеме 395 тонн.

Как показала проверка, Управлением Россельхознадзора по Камчатской области и Корякскому автономному округу (далее - Управление) разрешения на вылов гольцов в целях обеспечения КМНС не выдавались.

Объемы квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей в целях их воспроизводства и акклиматизации

Приказом Госкомрыболовства России от 28 января 2004 года № 41 задание на 2004 год по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб в естественные водоемы и водохранилища Российской Федерации, в том числе по лососевым, было утверждено в объеме 595,3 млн. штук молоди. При этом объемы вылова (добычи) тихоокеанских лососей в це-

лях их воспроизводства и акклиматизации были установлены в объеме 2542,1 т (распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 мая 2004 года № 729-р).

Приказом Росрыболовства от 5 апреля 2005 года № 107 задание на 2005 год по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб в естественные водоемы и водохранилища Российской Федерации было утверждено по лососевым в объеме 557,6 млн. штук молоди. При этом объемы добычи (вылова) тихоокеанских лососей в целях их воспроизводства и акклиматизации были определены в объеме 2387,1 т, что на 155 т, или 6 % меньше чем в 2004 году.

Приказом Росрыболовства от 21 июня 2005 года № 214 задание на 2006 год по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб в естественные водоемы и водохранилища Российской Федерации по тихоокеанским лососям было утверждено в объеме 613,2 млн. штук молоди. При этом объемы добычи (вылова) тихоокеанских лососей в целях их воспроизводства и акклиматизации были определены в объеме 2815,2 т, что на 428,1 т, или 17,9 % больше чем в 2005 году.

В 2004 году выпуск молоди тихоокеанских лососей в естественные водоемы и водохранилища Российской Федерации составил 683,4 млн. штук, или 114,8 % к установленному заданию, в 2005 году - 675,4 млн. штук, или 121,1 процента.

Основной причиной, сдерживающей развитие работ по промышленному воспроизводству запасов лососей, является отсутствие прямой заинтересованности рыболовных предприятий в получении высоких промышленных возвратов.

Экономической зависимости между промыслом и выпускаемой с заводов молоди не установлено. Отсутствие достоверно определенных и утвержденных коэффициентов возврата, четкой нормативно-правовой базы, гарантий на получение максимально возможного промыслового возврата от выпущенной в естественные водоемы молоди лососей создает напряженные взаимоотношения между владельцами рыболовных заводов и рыбопромышленниками в части справедливого разделения промыслового возврата и наделения лимитами. Выпуском молоди лососевых видов рыб в Камчатской области в 2004-2005 годах занимались 5 лососевых рыболовных заводов, которые являются структурными подразделениями Дирекции.

Росрыболовство заключило с Дирекцией договоры на искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей по каждому рыболовному заводу, входящему в его структуру.

В нарушение Гражданского кодекса Российской Федерации (части I и II), Указа Президента Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 2204 «Об обеспечении правопорядка при осуществлении платежей по обязательствам за поставку товаров (выполнение работ или оказание услуг)» в договорах отсутствуют обязательные условия договора, касающиеся стоимости оплаты за выполнение работ, а также срока исполнения Росрыболовством обязательств за выполнение работ. На момент проверки сумма и порядок оплаты по договорам не согласованы, средства за выполненные работы по указанным договорам от Росрыболовства не поступали.

При снижении в 2004-2006 годах задания по выпуску молоди лососевых видов рыб с 36,9 до 32,6 млн. штук, или на 11,7 %, финансирование за указанный период сократилось в 1,4 раза.

За истекший период 2006 года задание по выпуску молоди тихоокеанских лососей Дирекцией было выполнено на 75,1 %, в том числе: по выпуску молоди кеты - на 74,5 %, нерки - на 66,6 процента.

Объемы квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях

Квоты на вылов в 2004 году тихоокеанских лососей в научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительских целях были утверждены в ИЭЗ России и терри-

ториальных водах в объеме 12170,35 т, в том числе: 6783,1 т горбуши, 3720,6 т кеты, 1181 т нерки, 387,3 т кижуча, 21,35 т симы, 77 т чавычи (распоряжения Правительства Российской Федерации от 19 мая 2004 года № 661-р и от 27 мая 2004 года № 729-р).

В соответствии с приказом Минсельхоза России от 23 мая 2005 года № 93 квоты на вылов в 2005 году тихоокеанских лососей в научно-исследовательских, учебных и контрольных целях, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации, утверждены в объеме 18727,52 т, в том числе: 11106,56 т горбуши, 5441,38 т кеты, 1745,2 т нерки, 332,68 т кижуча, 18,8 т симы, 82,9 т чавычи.

В 2006 году на основании приказа Минсельхоза России от 11 апреля 2006 года № 114 (в редакции приказа Минсельхоза от 5 мая 2006 года № 129) были утверждены квоты на вылов в 2006 году тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях в объеме 23680,49 т, в том числе:

- во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации, в объеме 17103,86 т (по горбуше - 7500,3 т, кете - 6391,86 т, нерке - 2477,5 т, кижучу - 558,88 т, сима - 14,47 т, чавыче - 160,85 тонны);

- в ИЭЗ России в объеме 6576,63 тонны (дрифтерным методом).

Анализ объема выделенных за последние 3 года квот на научно-исследовательские работы (далее - НИР) свидетельствует, что в 2006 году на данные цели было выделено 23,7 тыс. т, что почти в 2 раза превышает объем выделенных квот в 2004 году и в 1,3 раза - объем выделенных квот в 2005 году.

Проверкой установлено, что приказом Росрыболовства от 26 июня 2006 года № 178 «О дополнительном распределении квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях в 2006 году» ФГУ «Севвострыбвод» было наделено квотами на вылов тихоокеанских лососей в 2006 году в объеме 1419,9 тонны. Однако участие данной организации в НИР не подтверждено Планом ресурсных исследований и государственного мониторинга.

ФГУ «Севвострыбвод» на 2006 год не распределило квоты на вылов 144,8 т гольца по исполнителям НИР. Управление распределило квоты на вылов гольца между организациями-соисполнителями только согласно плану-графику ФГУП «КамчатНИРО», выдав соответствующие разрешения на вылов гольца в объеме 144,8 тонны.

Государственным учреждением «Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник» и ООО «ТихВе» заключен договор от 4 мая 2006 года № 04/06, предметом которого является промысел лососей в акватории Южно-Камчатского заказника ставным морским неводом с целью проведения «Программы мониторинга охраняемых популяций лососевых рыб, представителей морских и наземных млекопитающих и птиц в пределах охраняемой территории Южно-Камчатского государственного природного заказника в 2006-2010 годах» и частичного хозяйственного использования. Научная программа утверждена директором государственного учреждения «Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник» и согласована с первым заместителем губернатора Камчатской области А. Б. Чистяковым и директором ФГУП «КамчатНИРО» Н. П. Антоновым. Однако указанная научная программа не была включена в план-график на 2006 год ФГУП «КамчатНИРО», утвержденный Росрыболовством. Государственное учреждение «Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник» не получило квоты для проведения научных исследований на данном участке по предлагаемой программе. В соответствии с этим ООО «ТихВе» не могло производить вылов тихоокеанских лососей на рыбопромысловом участке в Южно-Камчатском государственном природном заказнике.

Реализация квот на вылов тихоокеанских лососей по межправительственным соглашениям

Квоты вылова лососей в ИЭЗ России, включая Японское море, в соответствии с Соглашением и согласно протоколам 20, 21 и 22 сессий Комиссии для японских рыбодобывающих организаций на 2004-2006 годы были определены в объеме 11 тыс. т ежегодно, в том числе для проведения мониторинга распределения лососей на компенсационной или иной взаимоприемлемой основе, включая поставки в форме безвозмездной технической помощи материалов и оборудования для воспроизводства лососей российского происхождения.

В 2004 году квоты на вылов тихоокеанских лососей в ИЭЗ России для Японии в соответствии с Соглашением были утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 мая 2004 года № 661-р в объеме 11000 т, в том числе: 950 т горбуши, 6600 т кеты, 2970 т нерки, 330 т кижуча, 150 т чавычи.

Квоты на вылов тихоокеанских лососей были утверждены в 2005 году приказом Минсельхоза России от 23 мая 2005 года № 93 «Об утверждении распределения общих допустимых уловов тихоокеанских лососей применительно к видам квот их добычи (вылова) на 2005 год» в объеме 11000 т, в том числе: горбуши - 885 т, кеты - 6730 т, нерки - 3000 т, кижуча - 235 т и чавычи - 150 тонн.

Квоты на вылов тихоокеанских лососей в 2006 году были утверждены приказом Минсельхоза России от 11 апреля 2006 года № 114 (в редакции приказа Минсельхоза от 5 мая 2006 года № 129) в объеме 11000 т, в том числе: 885 т горбуши, 6760 т кеты, 2970 т нерки, 235 т кижуча и 150 т чавычи.

Кроме того, протоколом 20 сессии Комиссии для японской стороны были определены квоты на вылов лососей российского происхождения в ИЭЗ Японии в размере 3660 т (2004 год), 3560 т (2005 год) и 3340 т (2006 год), при этом взамен квот японская сторона должна была осуществлять поставку машин и оборудования в Российскую Федерацию для воспроизводства тихоокеанских лососей в пределах 548 млн. японских иен (2004 год), 533 млн. японских иен (2005 год) и 500 млн. японских иен (2006 год). При этом была установлена возможность снижения объемов поставок до 488 млн. японских иен, 474 млн. японских иен и 495 млн. японских иен при соответствующем снижении уловов до 3257 т, 3168 т и 2972 т.

3. Использование средств федерального бюджета и государственной собственности на проведение научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных работ

ФГУ «Севострыбвод» получило в 2004 году средства федерального бюджета в объеме 267387,7 тыс. рублей, в 2005 году - 219173,9 тыс. рублей, лимиты бюджетных ассигнований на 2006 год установлены в размере 183402,3 тыс. рублей. Выделенные на воспроизводство средства были израсходованы в 2004 году в размере 267387,7 тыс. рублей, в 2005 году - 218465,7 тыс. рублей и за 9 месяцев 2006 года - 134247,6 тыс. рублей. В 2005 году образовавшийся остаток средств в размере 708,2 тыс. рублей перечислен в доход федерального бюджета.

ФГУ «Севострыбвод» (распорядителем бюджетных средств) в 2005 году было перечислено Дирекции для финансирования работ по воспроизводству и сохранению ВБР 56327,6 тыс. рублей, или 25,7 % от всех средств, выделенных ФГУ «Севострыбвод», а на 15 августа 2006 года - 56824,15 тыс. рублей, или 31,5 %. Выделение бюджетных средств Дирекции осуществляется, исходя из объемов финансирования, предварительно доводимых ФГУ «Севострыбвод», то есть расчет сметы осуществляется в пределах конкретной суммы, а не с учетом реальных потребностей, связанных с воспроизводством тихоокеанских лососей. Более того, так как объемы выделяемых средств не зависят от

устанавливаемых планов по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб, отсутствует стимулирование к выполнению плановых заданий.

Проведение научно-исследовательских работ в рыболовных целях

В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 «Об организации промысла тихоокеанских лососей» Росрыболовство приказом от 26 июня 2006 года № 178 «О дополнительном распределении квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях в 2006 году» наделило ФГУ «Севострыбвод» квотами на вылов (добычу) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях в 2006 году в объеме 1419,9 тонны. План-график научных исследований тихоокеанских лососей на 2006 год был утвержден руководителем Росрыболовства С. В. Ильясовым 3 июля 2006 года в нарушение пункта 20 Положения об организации промысла тихоокеанских лососей, утвержденного данным постановлением Правительства Российской Федерации.

В связи с тем, что квоты на вылов тихоокеанских лососей в 2006 году выделялись ФГУ «Севострыбвод» в научных целях, данное учреждение не оплачивало в бюджет сборы за право пользования ВБР. Объем платежей в бюджет за пользование квотами на вылов тихоокеанских лососей должен был составить 10298,8 тыс. рублей.

В это же время работы по контрольному лову лососевых видов рыб ФГУ «Севострыбвод» не проводило, несмотря на выданные разрешения.

Проверкой использования научных квот, выделявшихся для совместных исследований ФГУ «Севострыбвод» в области промышленного рыболовства, установлено: общий объем квот, выделенных ФГУ «Севострыбвод» на данные цели составил 1419,9 т тихоокеанских лососей. При этом подавляющее большинство районов проведения научно-исследовательских работ, установленных планом-графиком, совпадает с участками (морскими и речными) промышленного лова лосося (согласно перечню рыбопромышленных участков Камчатской области, утвержденному 23 апреля 2004 года и. о. начальника ФГУ «Севострыбвод» С. П. Денисенковым и согласованному с заместителем губернатора Камчатской области А. Б. Чистяковым и директором ФГУП «КамчатНИРО» Н. П. Антоновым). Соисполнителями научно-исследовательских работ, проводимых ФГУ «Севострыбвод» в 2006 году, планом-графиком определены 10 организаций, из них 8 рыбопромышленных. ФГУ «Севострыбвод» с организациями - соисполнителями НИР заключило 8 договоров «О реализации программы ресурсных исследований тихоокеанских лососей в 2006 году». Все договоры однотипные и являются по своему существу договорами купли-продажи, на основании которых ФГУ «Севострыбвод» произведена реализация квот на вылов ВБР.

В договорах определена следующая цена передаваемой (реализуемой) организациями-соисполнителями рыбы-сырца: за 1 т горбуши - 6500 рублей, кеты - 7000 рублей, кижуча и чавычи - 9500 рублей, нерки - 9000 рублей, что в 2 раза ниже ставки сбора за пользование этим видом ВБР, установленной Налоговым кодексом Российской Федерации.

Согласно данным, представленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики (письмо от 22 ноября 2006 года № 01-01-32/156), средняя цена 1 т живой и охлажденной рыбы лососевых пород в 2006 году на территории Камчатской области составляла от 48500 рублей в июне до 49400 рублей в сентябре, что в 5,4-7,4 раза превышает цены реализации.

Исходя из минимальной средней цены 1 кг рыбы живой и охлажденной лососевых пород 48,51 рубля, общая стоимость тихоокеанских лососей, реализованных ФГУ «Севострыбвод» организациям - соисполнителям работ, должна была составить 62307 тыс. рублей.

Кроме того, в ряде взаиморасчетов к возмещению были приняты затраты рыбодобывающих организаций по добыче ВБР, в том числе по приобретению орудий лова,

тарных материалов, а также транспортных расходов. В то время, как по условиям договоров «О реализации программы ресурсных исследований тихоокеанских лососей в 2006 году» и данным заявок, представленных организациями-соисполнителями для участия в данных работах, эти организации должны обладать необходимым промвооружением для добычи ВБР, а реализация ВБР производится ФГУ «Севвострыбвод» в виде рыбы-сырца ежедневно, то есть на месте лова. Общие потери ФГУ «Севвострыбвод» от неэффективной реализации рыбы-сырца и неправомерного возмещения расходов рыбодобывающих организаций составили в 2006 году 55779 тыс. рублей.

На балансе ФГУ «Севвострыбвод» в оперативном управлении находятся 3 судна, способные осуществлять работы в море, однако они использовались в 2006 году неэффективно. Так, судно МРТК «Инженер Мартынов» эксплуатировалось в 2006 году 5 месяцев, судно МРС-150 «Атерина» - 3 месяца, а судно СРТМ-800 «Далия» вообще не эксплуатировалось.

Средства и оборудование, получаемые по межправительственным соглашениям

Федеральными законами от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год», от 23 декабря 2004 года № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» и от 26 декабря 2005 года № 189-ФЗ «О федеральном бюджете на 2006 год» установлено, что в доход федерального бюджета включаются средства от реализации квот иностранным пользователям по межправительственным соглашениям в 2004-2006 годах в размере 900 млн. рублей ежегодно. В 2004 году в доход федерального бюджета по межправительственным соглашениям поступили средства в размере 874 млн. рублей, или 97,1 % от установленного задания, в 2005 году - 929,9 млн. рублей, или 103,3 %, в 2006 году - 778,9 млн. рублей, или 86,5 процента.

Генеральным соглашением от 18 октября 2004 года в качестве безвозмездной технической помощи заинтересованным российским организациям определена поставка Всеяпонской ассоциацией рыбопромышленников машин и оборудования, приобретаемых в Японии или другой стране, на сумму 536 млн. японских иен, генеральным соглашением от 7 октября 2005 года - на сумму 490 млн. японских иен.

Указанное оборудование, поставленное в соответствии с условиями контрактов в 2005-2006 годах, находится на балансе подведомственных Росрыболовству учреждений.

Согласно протоколу 22 сессии Комиссии от 24 марта 2006 года и генеральному соглашению от 6 октября 2006 года Всеяпонская ассоциация рыбопромышленников должна поставить в качестве безвозмездной технической помощи российским организациям машины и оборудование на сумму 445 млн. японских иен.

Кроме того, в соответствии с Соглашением между Правительством СССР и Правительством Японии о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 года и решений 21 и 22 сессий Комиссии Всеяпонская ассоциация рыбопромышленников должна поставить машины и оборудование для научно-исследовательских институтов Дальнего Востока.

В 2004 году необходимо было заключить контракты на поставку машин и оборудования, приобретаемых в Японии, Российской Федерации или третьих странах, на сумму 3800 тыс. долл. США, в 2005 году - 3500 тыс. долл. США. Кроме того, с 2003 года имелся остаток средств в размере 8146,4 тыс. долл. США, на которые Росрыболовство не заключило контракты.

В 2004-2005 годах Росрыболовством были заключены контракты на поставку машин и оборудования с учетом указанного остатка 2003 года на сумму 6909,8 тыс. долл. США. На момент проверки Росрыболовством не были заключены контракты на сумму

4312,2 тыс. долл. США, что является неэффективным использованием средств, предоставляемых российской стороне.

Средства федерального бюджета, выделяемые на проведение научно-исследовательских работ

В 2004-2006 годах с ФГУП «СахНИРО» было заключено 3 государственных контракта на выполнение НИОКР на общую сумму 102560 тыс. рублей, в том числе: в 2004 году - 33560 тыс. рублей, в 2005 году - 34000 тыс. рублей, в 2006 году - 35000 тыс. рублей.

В нарушение федеральных законов от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2004-2006 годах Росрыболовство как государственный заказчик не передавало часть своих функций по проведению конкурса ФГУП «СахНИРО» на условиях договора. Кроме этого, уставом ФГУП «СахНИРО» не предусмотрено выполнение данных функций.

За указанный период ФГУП «КамчатНИРО» заключило 6 государственных контрактов на выполнение НИОКР на сумму 106993 тыс. рублей, в том числе: в 2004 году - 35593 тыс. рублей, в 2005 году - 35700 тыс. рублей, в 2006 году - 35700 тыс. рублей.

В 2004-2005 годах указанные государственные контракты с институтами были профинансированы Росрыболовством в полном объеме, а за 9 месяцев 2006 года оплата выполненных работ произведена ФГУП «СахНИРО» в размере 31350 тыс. рублей и ФГУП «КамчатНИРО» в размере 27445 тыс. рублей.

В нарушение пункта 2.1 контракта без даты № 33-01/04 и приложения № 4 к нему средства федерального бюджета, выделенные ФГУП «ТИНРО-Центр» в адрес ФГУП «КамчатНИРО» в 2004 году в сумме 5081,4 тыс. рублей, были использованы с перерасходом одних и недофинансированием других статей сметы расходов.

Аналогичное нарушение допущено ФГУП «КамчатНИРО» в 2005 году по государственному контракту от 4 марта 2005 года № 33-01/05 (пункты 2.2 и 4.1.1) на сумму 5969,8 тыс. рублей. Таким образом, в 2004-2005 годах ФГУП «КамчатНИРО» были использованы средства в размере 11051,2 тыс. рублей на цели, не соответствующие условиям их получения и утвержденной смете расходов, тем самым нарушены условия государственных контрактов.

В нарушение требований статьи 77 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н, дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности истек и которая не может быть взыскана, предприятием не списана и не отнесена на счет средств резерва сомнительных долгов либо на финансовые результаты, а учитывается на балансовом счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками».

За проверяемый период научно-исследовательские институты получали средства от реализации ВБР после их использования в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях на договорной основе.

С отменой постановления Правительства Российской Федерации от 31 июля 2001 года № 566 «Об утверждении Правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях» требование целевого использования средств не действует, что приводит к бесконтрольному их расходованию; сметы не составляются и не утверждаются.

Установлено, что ФГУП «КамчатНИРО» устанавливало цены на реализацию рыбопродукции после проведения научных исследований в 2005-2006 годах ниже средней цены по Камчатской области. Так, в 2005 году цена реализации за 1 т чавычи составляла 9 тыс. рублей, нерки - 8 тыс. рублей, кижуча - 7,5 тыс. рублей, кеты - 6 тыс. рублей,

горбуши - 5,5 тыс. рублей и гольца - 2,5 тыс. рублей. В 2006 году цена реализации составила по чавыче 10 тыс. рублей, нерке - 9 тыс. рублей, кижучу - 8,5 тыс. рублей, кете - 7 тыс. рублей, горбуше и гольцу - 6,5 тыс. рублей.

Средняя цена на рыбопродукцию лососевых пород по Камчатской области в 2005 году составляла 38,5 тыс. рублей за 1 т, а в 2006 году - 48,5 тыс. рублей (письмо Федеральной службы государственной статистики по Камчатской области от 22 ноября 2006 года № 01-01-32/156), что в 6 раз превышает цены реализации.

В связи с тем, что ФГУП «КамчатНИРО» была занижена фактическая цена реализации лососевой рыбопродукции, предприятием в 2005 году недополучено денежных средств в размере 169179,8 тыс. рублей, в 2006 году - 172232,5 тыс. рублей.

По итогам финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «КамчатНИРО» за 2004 год получен убыток в размере 22466 тыс. рублей, за 2005 год - 24748 тыс. рублей. При этом следует отметить, что в 2003 году прибыль, полученная предприятием, составляла 24638,0 тыс. рублей. Чистые активы ФГУП «КамчатНИРО» на конец 2004 года составили 270166 тыс. рублей, однако по сравнению с началом года они снизились на 29136 тыс. рублей, или на 9 %, а на конец 2005 года - до 225629 тыс. рублей, снижение составило 44537 тыс. рублей, или 16 процентов.

ФГУП «КамчатНИРО» по состоянию на 1 января 2006 года имело дебиторскую задолженность в размере 74233 тыс. рублей и кредиторскую задолженность в размере 34947 тыс. рублей. При этом за ФГУП «КамчатНИРО» значится просроченная дебиторская задолженность в размере 17394,8 тыс. рублей.

В нарушение коллективного договора руководителю ФГУП «КамчатНИРО» Н. П. Антонову за период с 1 января 2004 года по 1 октября 2006 года произведена оплата расходов на обучение в сумме 100,5 тыс. рублей.

Несмотря на отрицательные финансово-экономические показатели, руководителю ФГУП «КамчатНИРО» без согласования с Росрыболовством и без соответствующего распоряжения Росрыболовства осуществлялась выплата текущих (ежеквартальных) премий и премий по итогам года. В 2004-2005 годах и за 9 месяцев 2006 года руководителю были начислены и выплачены премии в сумме 332 тыс. рублей.

В трудовом договоре руководителю ФГУП «КамчатНИРО» установлен должностной оклад в размере 12600 рублей, который был без согласия Росрыболовства увеличен на 1400 рублей. За период с 1 июня 2005 года по 1 ноября 2006 года руководителю ФГУП «КамчатНИРО» Н. П. Антонову в связи с завышением должностного оклада неправомерно начислено и выплачено 63,2 тыс. рублей.

В нарушение требований статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководителем ФГУП «КамчатНИРО» без согласования с собственником имущества заключено 84 договора, стоимость по которым превышала 10 % от уставного фонда предприятия, на общую сумму 607050,9 тыс. рублей, в том числе: в 2004 году - 12 договоров на 219703,5 тыс. рублей, в 2005 году - 72 договора на 387347,4 тыс. рублей.

Средства, выделяемые на выполнение функций по контролю и надзору в области охраны, воспроизводства, использования ВБР

Россельхознадзор довел до Управления объемы бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2005-2006 годы по разделу 0400 «Национальная экономика», подразделу 0411 «Другие вопросы в области национальной экономики», целевой статье 0010000 «Руководство и управление в сфере установленных функций», видам расходов 006 «Территориальные органы» и 281 «Выплаты независимым экспертам» в размере 333035,2 тыс. рублей.

На 2006 год лимит бюджетных обязательств был доведен до Управления в объеме 212,4 млн. рублей, что почти в 2 раза превышает показатель 2005 года. За 9 месяцев 2006 года Управлением получено средств федерального бюджета в размере 125 млн. рублей, которые израсходованы в полном объеме.

В ходе проверки было выявлено, что служащим Управления предоставлялись отгулы за работу в выходные дни, а в таблице проставлялась отметка о нахождении сотрудников на рабочем месте.

В 2005 году и в течение 9 месяцев 2006 года руководство Управления выезжало в командировки без письменного вызова Россельхознадзора и на срок, превышающий 5 дней, без разрешения на продление срока нахождения служащих в командировках. Кроме того, в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 года № 813 «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих» Управление оплачивало расходы, связанные с приобретением авиабилетов по тарифу «бизнес класс». Перечисленные нарушения привели к необоснованной выплате средств федерального бюджета по разделу 04, подразделу 0411, целевой статье 0010000, виду расходов 006 в размере 389410 рублей (по подстатьям экономической классификации: 212 «Прочие выплаты» - 5700 рублей; 222 «Транспортные услуги» - 371896 рублей; 226 «Прочие услуги» - 11814 рублей), в том числе в 2005 году - 232535 рублей (212 «Прочие выплаты» - 4500 рублей, 222 «Транспортные услуги» - 221601 рубль, 226 «Прочие услуги» - 6434 рубль) и за 9 месяцев 2006 года - 156875 рублей (212 «Прочие выплаты» - 1200 рублей, 222 «Транспортные услуги» - 150295 рубль, 226 «Прочие услуги» - 5380 рублей).

ФГУ Государственная администрация «Петропавловск-Камчатский морской рыбный порт» в период с 1 мая по 31 декабря 2005 года на выход в море на судах рыбодобывающих организаций сотрудникам Управления было оформлено 31 разрешение (судовая роль), а за период с 1 января по 14 ноября 2006 года - 68 разрешений.

Затраты рыбохозяйственных организаций по нахождению 1 сотрудника Управления в сутки на судах типа БМРТ и МФТ в 2006 году составляли 987 рублей (проживание - 564 рубль, питание - 423 рубль). Затраты рыбодобывающих организаций на содержание инспекторов составили 4935 тыс. рублей.

Договоры между Управлением и рыбодобывающими организациями о нахождении на судах сотрудников Управления не заключались. За проверяемый период согласно судовой роли рыбодобывающих организаций сотрудники Управления находились на судах около 5 тыс. судо-суток.

Кроме того, имели место случаи, когда сотрудники Управления находились на рыбопромысловых судах, которые совершали нарушения природоохранного законодательства Российской Федерации.

Так, инспекторами Камчатской государственной морской инспекции в период командирования специалистов Управления Ю. В. Черенкова, П. Н. Буряка и О. В. Часовникова в море на промысловые суда СЯМ «Капелан» (ЗАО «Акрос») и РТМ «Залив Корфа» (ЗАО «Корякрыба») были выявлены нарушения указанными судами природоохранного законодательства Российской Федерации, в том числе промысел в запретном районе, а в апреле 2006 года за незаконный промысел ВБР было задержано судно «Гаманго», на борту которого находились сотрудники Управления А. С. Голенко, П. А. Крачун и В. В. Шлапак. Указанные сотрудники Управления дисциплинарных взысканий не имели и по результатам работы получили премии на общую сумму 172 тыс. рублей, что является необоснованным использованием бюджетных средств.

В соответствии с приказами специалисты Управления в 2005 году и в течение 9 месяцев 2006 года направлялись в командировки в районы Охотского и Берингова морей для осуществления государственного контроля и надзора в области охраны и

использования ВБР в территориальном море, ИЭЗ России и на континентальном шельфе Российской Федерации. В 2006 году Управлением были выплачены подотчетным лицам суточные в размере 108,4 тыс. рублей, что является необоснованным использованием средств федерального бюджета, поскольку у Управления отсутствуют полномочия по охране ВБР в ИЭЗ России.

Авансовые отчеты подотчетными лицами оформляются со значительной задержкой - от 60 до 112 дней. Имеются случаи, когда подотчетными лицами сдаются командировочные удостоверения, не имеющие отметок о выбытии, прибытии.

В нарушение статей 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» Управлением без проведения конкурсов были заключены договоры аренды помещений и судна на общую сумму 21643,7 тыс. рублей. По данным договорам было перечислено 12248,9 тыс. рублей.

В 2005 году Управлением с ЗАО «Акрос» был заключен договор аренды (фрахтования) судна от 10 ноября 2005 года № 666/05 для проведения патрулирования в рыбоохранных целях. Согласно данному договору ЗАО «Акрос» предоставляет судно в аренду. Стоимость договора составила 21036,5 тыс. рублей, в том числе: в 2005 году - 11950 тыс. рублей, в 2006 году - 9086,5 тыс. рублей. В 2005 году Управление перечислило ЗАО «Акрос» 11641,7 тыс. рублей за аренду судна.

В 2006 году в соответствии с проведенным конкурсом Управлением был заключен с ОАО «УТРФ-Камчатка» договор аренды (фрахтования) судна для проведения патрулирования в рыбоохранных целях от 6 июня 2006 года № 06/06. По указанному договору было перечислено 5494,7 тыс. рублей.

Таким образом, в 2005-2006 годах Управлением были взяты в аренду 2 судна для их использования по программе патрулирования в рыбоохранных целях, при этом согласно Положению, утвержденному приказом Россельхознадзора от 10 февраля 2005 года № 19 (с изменениями и дополнениями), на Управление не были возложены функции по охране ВБР в ИЭЗ России и на континентальном шельфе Российской Федерации. Охрана морских биологических ресурсов Указом Президента Российской Федерации от 29 августа 1997 года № 950 «О мерах по обеспечению охраны морских биологических ресурсов и государственного контроля в этой сфере» возложена на ГМИ ПС ФСБ России. Следовательно, Управлением в 2005-2006 годах необоснованно были использованы средства федерального бюджета по подстатье 224 «Арендная плата за пользование имуществом» в размере 17136,4 тыс. рублей, в том числе: в 2005 году - 11641,7 тыс. рублей, в 2006 году - 5494,7 тыс. рублей.

На момент проверки не разработаны и не утверждены нормы оснащения территориальных органов Россельхознадзора материально-техническими средствами, что не позволяет реально оценить обеспеченность ими Управления.

4. Эффективность использования квот вылова тихоокеанских лососей, выделенных на проведение научно-исследовательских работ в контрольных и рыбоводных целях, для выполнения межправительственных соглашений, а также для обеспечения ведения традиционной хозяйственной деятельности КМНС

Эффективность квот вылова тихоокеанских лососей определяется достижением целей их использования.

Результаты промысла тихоокеанских лососей в 2004-2006 годах свидетельствуют, что прогнозы ОДУ лососевых - основной результат научно-исследовательских работ - не оправдываются фактическими показателями промысла. Это приводит к материальным и финансовым потерям рыбопромышленных организаций, осуществляющих подготовку к промыслу, из-за низкого качества прогноза и, как следствие, заниженных ОДУ.

Предпринимаемые попытки оперативного регулирования промысла уточнения величины ОДУ в процессе краткосрочной путины неэффективны, поскольку механизм корректировки ОДУ предусматривает экологическую экспертизу, проработку соответствующих распорядительных документов Росрыболовства и Минсельхоза России.

В целях заблаговременного определения подходов лососевых видов рыб в реки проводятся научные ресурсные исследования с использованием дрейферных сетей в море. В настоящее время сложилась ситуация, когда данные научные ресурсные исследования приобрели промысловый характер по причине того, что в основном осуществляется контрольный вылов только валютоемких видов лососевых, в частности нерки, в объемах, составляющих несколько тысяч тонн ежегодно. В результате этого прогнозирование подходов лососевых видов рыб в реки очень часто оказывается неоправданно заниженным.

Освоение квот на вылов тихоокеанских лососей, выделяемых по межправительственным соглашениям

Фактический вылов японскими рыбаками тихоокеанского лосося российского происхождения в ИЭЗ Японии составил в 2004 году 3581 т, или 97,8 % от выделенного объема, в том числе: горбуши - 3230 т и кеты - 380 т, в 2005 году - 3278 т, или 92,1 % от общей квоты вылова, в том числе: горбуши - 2959 т и кеты - 319 тонн.

Фактический вылов тихоокеанских лососей японскими рыбодобывающими организациями в ИЭЗ России в 2004 году составил 6185,6 т (90,3 % от установленного объема), в том числе: кеты - 3415,8 т (92,6 %), горбуши - 278,8 т (77,6 %), нерки - 2616,6 т (94,4 %), кижуча - 80,2 т (50,8 %), чавычи - 47,4 т (32,7 процента).

В 2005 году квота на вылов (добычу) лососей российского происхождения в ИЭЗ России в объеме 7121 т была освоена японскими рыбодобывающими компаниями в размере 6524,8 т, или на 5 % больше, чем в 2004 году, а в 2006 году - 8225,8 т, или на 26,1 % больше, чем в 2005 году. Основными ресурсами, востребованными японскими компаниями, в 2004-2006 годах явились нерка и чавыча. Квоты на вылов горбуши были востребованы в 2004 году только на 53 %, в 2005 году - на 52,2 % и в 2006 году - на 69 процентов.

В результате низкой организации коммерческих переговоров при реализации квот японским рыбодобывающим компаниям не были заключены контракты на полный объем и в связи с этим не использованы возможности получения федеральным бюджетом около 9 млн. долл. США (по цене контрактов), или 234 млн. рублей.

Росрыболовством, Россельхознадзором и пограничной службой ФСБ России (далее - ПС ФСБ России) на период японского лососевого промысла не создана система взаимодействия между патрульными судами, наблюдателями - представителями государственных морских инспекций ПС ФСБ России (далее - ГМИ ПС ФСБ России) на японских судах, патрульными судами в точках контроля, береговыми наблюдателями в портах.

Совместный приказ от 14 ноября 2000 года ФПС России № 319, МВД России № 827, МИДа России № 30613/гс, МЧС России № БГ-3-11/325, МПР России № 172, Минфина России № 97н, Минэкономки России № 1, Госкомрыболовства России № 223, ГТК России № 785, ФСБ России № 465, ФСНП России № 278 и Центрального банка Российской Федерации № ОД-212 в полном объеме не выполняется и требует внесения изменений и дополнений, в том числе в связи с проведенной административной реформой.

На 20-21 сессиях Комиссии стороны договорились о создании рабочей группы по подготовке плана проведения работ по уточнению переводных коэффициентов расхода сырья при производстве всего ассортимента продукции по каждому виду разрешенных к вылову лососей по районам промысла в ИЭЗ России. При этом на момент проверки рабочая группа так и не была создана, коэффициенты расхода сырья не разработаны и не утверждены Минсельхозом России, следовательно, работа наблюдателей в портах не может быть признана эффективной. Ежегодно японская сторона обращается с просьбой сократить размер компенсации за работу наблюдателей на японских судах.

**Освоение квот на вылов (добычу) тихоокеанских лососей
для научно-исследовательских работ в контрольных
и рыбоводных целях, для обеспечения КМНС**

В целом вылов тихоокеанских лососей за 2005 год по всем направлениям, за исключением квот для выполнения межправительственных соглашений, составил 257,1 тыс. т, или 80,9 % от утвержденных ОДУ. Освоение установленных ОДУ по всем квотам на вылов лососевых видов рыб составило по горбуше 80,2 %, кете - 89,8 %, нерке - 82 %, кижучу - 66,8 %, чавыче - 71,9 % и сима - 40,4 %. За 2006 год было освоено квот на вылов тихоокеанских лососей 274,5 тыс. т, или 70,8 %, в том числе: по горбуше - 69,3 %, кете - 73,1 %, нерке - 82 %, кижучу - 68,1 %, чавыче - 73,6 % и сима - 47,1 %. ОДУ по тихоокеанским лососям в 2006 году увеличились на 6,8 процента.

В 2005 году квоты добычи (вылова) тихоокеанских лососей для обеспечения КМНС были освоены на 53,6 %, для научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительских целей - на 64,8 %, для целей воспроизводства и акклиматизации - на 69 процентов.

Квоты добычи (вылова) тихоокеанских лососей в 2006 году для обеспечения КМНС были освоены на 47,1 %, для научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительских целей - на 63,8 %, для целей воспроизводства и акклиматизации - на 10,8 %. Таким образом, предприятиями и организациями квоты на добычу (вылов) тихоокеанских лососей для обеспечения КМНС, для научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительских целей, а также для целей воспроизводства и акклиматизации ежегодно не осваиваются. Добыча (вылов) российскими пользователями тихоокеанских лососей (без дрефтерного лова) составил: в 1971 году - 82295 т, в 1981 году - 108065 т, в 1991 году - 253991 т, в 2001 году - 224368 т, в 2003 году - 234949 т, в 2005 году - 266559 т, в 2006 году - 279038 тонн.

Освоение ресурсов организациями Камчатской области и Корякского автономного округа в 2005-2006 годах также осуществлялось недостаточно эффективно. В 2005 году квоты на вылов тихоокеанских лососей, выделенные организациям Камчатской области и Корякскому автономному округу для промышленного рыболовства, освоены на 67,5 %, для научно-исследовательских и контрольных целей - на 79,3 %, в целях рыболовства и воспроизводства - на 49,4 %, для организации любительского и спортивного рыболовства - на 56,2 %, для обеспечения КМНС - на 50,6 %. В 2006 году для промышленного рыболовства освоено квот на 57,4 %, для научно-исследовательских и контрольных целей - на 79,0 %, для целей рыболовства и воспроизводства - на 82,9 %, для организации любительского и спортивного рыболовства - на 25,0 %, для обеспечения КМНС - на 40,9 %. Наибольшее освоение наблюдалось по кижучу, чавыче и нерке. Так, в 2006 году в научно-исследовательских целях квота на вылов нерки освоена на 85 %, кижуча - на 86,6 %, чавычи - на 70,1 %, кеты - на 75,5 %, горбуши - на 62,6 процента.

Одной из причин неполного освоения квот на вылов тихоокеанских лососей в научно-исследовательских целях является утверждение Росрыболовством планов-

графиков с задержкой, а также внесение в них изменений и дополнений практически в течение всего промыслового периода.

За период с июня 2005 года по ноябрь 2006 года Управлением произведено более 20 согласований различных проектов хозяйственной и иной деятельности, а также работ, которые оказали воздействие на ВБР и среду их обитания. Общая сумма непредотвратимого ущерба при осуществлении указанных проектов согласно расчетам, произведенным ФГУП «КамчатНИРО», составляет 5512,1 тыс. рублей. Порядок зачисления и распределения вышеуказанных компенсационных средств отсутствует.

Денежные средства в сумме 5512,1 тыс. рублей, являющиеся суммами непредотвратимого ущерба, рассчитанного на стадии утверждения проектов различных работ ФГУП «КамчатНИРО», организациями, проводившими согласования проектов, на восстановление причиненного ВБР ущерба не перечислялись.

Кроме того, установлены случаи незаконного согласования 4 проектов, произведенных ФГУ «Севострыбвод» на общую сумму от 2184,7 до 9802 тыс. рублей.

Росрыболовство, не имея полномочий по выдаче заключений на размещение, проектирование, строительство, реконструкцию и ввод в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов, закрепило данные полномочия в уставе ФГУ «Севострыбвод».

В 2005 году рядом предприятий перечисления по компенсации ущерба ВБР и среде их обитания производились на счет ФГУ «Севострыбвод». Общая сумма компенсационных средств, поступивших на счет ФГУ «Севострыбвод», составляет 1968,8 тыс. рублей, в том числе от ОАО «Дальморнефтегеофизика» - 1719,6 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2006 года задолженность различных организаций перед ФГУ «Севострыбвод» по компенсациям ущерба рыбному хозяйству составляет 2243,6 тыс. рублей.

Общая сумма денежных средств, которые обязались перечислить предприятия, по состоянию на 1 ноября 2006 года составляет 1589,2 тыс. рублей.

Вместе с тем из представленных ФГУП «КамчатНИРО» данных следует, что согласованные Управлением проекты различных работ на момент проведения проверки уже реализованы, то есть работы по указанным проектам выполнены.

В соответствии со статьей 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанная сумма ущерба является неналоговым доходом бюджетной системы Российской Федерации.

Однако выплаты по компенсации ущерба, нанесенного ВБР организациями, выполнявшими работы, в добровольном порядке не производились, в результате чего денежные средства в сумме 5512,1 тыс. рублей не поступили в доход бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно представленным сведениям за 2005 год Управлением в области охраны, использования и воспроизводства ВБР и среды их обитания вскрыто 4714 нарушений, задержано 4842 нарушителя.

По указанным нарушениям наложено штрафов на сумму 3953,3 тыс. рублей, взыскано штрафов на сумму 2881,5 тыс. рублей, или 73 % от суммы наложенных штрафов.

Предъявлено ущерба на сумму 86686,8 тыс. рублей, взыскано ущерба на 2356,6 тыс. рублей, или 2,7 % от суммы предъявленного ущерба.

Управлением в рамках производства по делам об административных правонарушениях за 2005 год изъято ВБР 451,9 т, в том числе: рыбопродукции - 417,7 т, икры - 34,2 тонны.

Передача конфискованной рыбопродукции и икры в 2005 году и I полугодии 2006 года в Камчатское отделение РФФИ осуществлялась в отсутствие инструкции о порядке передачи для реализации изъятых вещей, явившихся предметами административного правонарушения. Данная инструкция утверждена и. о. руководителя Управления только 15 июня 2006 года, а соглашение о взаимодействии между Управлением и

Камчатским отделением РФФИ по вопросам передачи имущества заключено только 25 мая 2006 года.

По данным Камчатского отделения РФФИ, оценочная стоимость полученной в 2005 году от Управления рыбопродукции и икры составляет 3706,6 тыс. рублей, при этом в 2005 году Камчатским отделением РФФИ реализовано рыбопродукции и икры на сумму 1800,7 тыс. рублей, возвращено - 935,5 тыс. рублей, отозвано рыбопродукции - 638,7 тыс. рублей.

За 2006 год по состоянию на 1 ноября 2006 года Управлением в области охраны, использования и воспроизводства ВБР и среды их обитания вскрыто 4711 нарушений, задержано 4633 нарушителя.

По указанным нарушениям наложено штрафов на сумму 3185,2 тыс. рублей, взыскано штрафов - 2102,2 тыс. рублей, или 66 % от суммы наложенных штрафов.

Предъявлено ущерба на сумму 64535,5 тыс. рублей, взыскано ущерба - 487,9 тыс. рублей, или 0,7 % от суммы предъявленного ущерба.

Из приведенных данных следует, что работа Управления по взысканию ущерба, нанесенного ВБР и среде их обитания, ведется не в полном объеме.

Управлением в рамках производства по делам об административных правонарушениях за 2006 год изъято ВБР в размере 690,2 т, в том числе: рыбопродукции - 668,4 т, икры лососевой - 21,8 тонны.

По данным Камчатского отделения РФФИ, оценочная стоимость полученной в 2006 году от Управления рыбопродукции и икры составила 2674,0 тыс. рублей, реализовано рыбопродукции и икры на сумму 1393,8 тыс. рублей. Часть рыбопродукции, переданной Управлением в Камчатское отделение РФФИ, на момент проведения проверки не оценена.

Уничтожение конфискованной рыбопродукции и икры с проведением экспертизы качества продукции либо без проведения экспертизы только в ряде случаев согласовано с Управлением Роспотребнадзора по Камчатской области, что является нарушением статьи 25 Федерального закона от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

Согласно информации, предоставленной Камчатской государственной морской инспекцией Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны, были выявлены нарушения правил рыболовства в период лососевой путины рыбодобывающими организациями в 2005-2006 годах. Так, в 2005 году ООО «Океан Продукт» допущен перелов квоты на вылов тихоокеанских лососей в размере 10 т, ООО «Рыболовецкая артель» осуществляло прием сырца без взвешивания, ООО «Восточный берег» нарушило условия выданного разрешения на вылов нерки в количестве 4,9 тонны. В 2006 году ООО «Алукинское» допущен перелов промышленной квоты на вылов кеты и чавычи ставными неводами в размере 1,3 т, ЗАО «Укинское» нарушило условия выданного разрешения при вылове гольца ставным неводом в размере 1,3 тонны. На нарушителей был наложен штраф в размере 397 тыс. рублей и взыскано 233 тыс. рублей. Таким образом, Управление в 2005-2006 годах не в полной мере осуществляло контроль за приостановкой действия выданных разрешений на вылов тихоокеанских лососей при их перелове.

В ходе контрольно-проверочных мероприятий, проводимых 9 июля 2006 года Камчатской государственной морской инспекцией в Петропавловск-Командорской подзоне, было остановлено транспортное судно ТР «Золотистый», принадлежащее ООО «Юничек», на борту которого находилась рыбопродукция лососевых пород рыб в количестве около 79,3 тонны. Фактически согласно судовым суточным донесениям и данным технических средств контроля перегруз рыбопродукции был осуществлен в Петропавловск-Командорской и Карагинской подзонах с судна СРТМ-К «Алгазея», ко-

торое находилось в аренде ФГУП «Национальные рыбные ресурсы», а судовладельцем являлось ООО «Компания «Тунайча». По данному факту было проведено административное расследование (согласно части 2 статьи 8.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации), в результате которого было определено, что водной биологической системе был нанесен крупный ущерб в сумме не менее 32 млн. рублей. Однако в отношении арендатора - ФГУП «Национальные рыбные ресурсы», со стороны Росрыболовства не было предпринято мер по исключению его из планов-графиков научно-исследовательских программ.

Контроль за промыслом ВБР на судне СРТМ-К «Алгазея» согласно оперативному заданию осуществлял главный специалист Управления В. П. Смородин. Согласно отметке, сделанной в командировочном удостоверении от 12 мая 2006 года № 145, В. П. Смородин находился на СРТМ-К «Алгазея» с 16 мая по 14 июля 2006 года.

Камчатской межрайонной природоохранной прокуратурой вынесено постановление о возбуждении уголовного дела от 23 ноября 2006 года в отношении В. П. Смородина по факту нарушения им должностных обязанностей и невыполнения оперативного задания. Руководством Управления не было принято должных мер, более того, за июль-октябрь 2006 года В. П. Смородину были начислены премии в размере 40 тыс. рублей.

По факту противоправного промысла ВБР 3 мая 2005 года в отношении капитана СТР «Изыскатель-1» органом дознания Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России было возбуждено уголовное дело № 540508, и по приговору суда от 23 августа 2005 года он был признан виновным. Несмотря на вышеизложенное, судно СТР «Изыскатель-1» (судовладелец ООО «Поллукс») было привлечено для участия в конкурсе по отбору судов на проведение ресурсных исследований в 2006 году.

Проверка эффективности деятельности российской части Комиссии, а также организации контроля за сдачей рыбопродукции в портах выгрузки

Согласно отчету о работе российской части Комиссии за 2005 год Япония является одним из мировых лидеров в сфере рыболовства, и по объему суммарной добычи, включая аквакультуру, занимает 3 место в мире, при этом среднелововое потребление рыбы и другой продукции рыболовства в Японии в 2003 году составило 63,6 килограмма.

С 1988 года в Японии наблюдается ежегодное снижение уловов, которые в 2004 году составили 5,7 млн. т, что на 6 % ниже, чем в 2003 году (6,1 млн. т), основное сокращение произошло по океаническому и морскому промыслу, что, в свою очередь, обусловлено вытеснением Японии из рыболовных районов иностранных государств.

В Японии насчитывается 2939 рыбных портов, в том числе 2213 портов 1 категории (обслуживающих только японских рыбаков).

Тенденция сокращения поставок в Японию морепродуктов за счет прямого промысла японскими судами из ИЭЗ России со 150 тыс. т в конце 1990-х годов до 40-60 тыс. т в 2002-2005 годах продолжается. При этом поставки уловов российскими судами в качестве прямого экспорта стабильны и составляют 190-220 тыс. т, что эквивалентно 0,9-1,2 млрд. долл. США.

При сохранении постоянного объема российского экспорта с 1992 года его стоимость в 2005 году возросла более чем в 1,6 раза - до 123075 млн. иен (1124 млн. долл. США). Вследствие изменения его структуры - резкого увеличения дорогостоящей на мировом рынке рыбопродукции и морепродуктов (лососевые, краб, морской еж, икра и т. д.) средняя стоимость 1 кг импортируемой продукции российского происхождения в 2005 году составила 576 иен за килограмм, что выше средних цен на всю импортируемую продукцию на 77 иен за килограмм.

Основу российских поставок в Японию составляет крабовая продукция, если в 1992 году ее доля составляла 8,4 % в количественном отношении и 25,7 % в стоимостном, то в 2005 году ее доля в количественном соотношении составила 35,1 %, а в стоимостном - 36,4 %. Всего крабовой продукции в 2005 году поступило 75 тыс. т, что составляет 76 % от всех поставок краба в Японию.

Анализ структуры российского экспорта крабовых в Японию демонстрирует рост поставок живой продукции, мелкого и молодого краба, несортовой продукции. Сравнение с утвержденными Правительством Российской Федерации объемами ОДУ свидетельствует, что объемы поставок более чем в 7 раз превышают ОДУ и осуществляются исключительно за счет браконьерского промысла.

Поставки морского ежа на японский рынок ежегодно составляют около 10-12 тыс. т, при этом доля российского экспорта морского ежа составляет 50 % от общих поставок, в том числе сырца живого морского ежа - 93,3 процента.

При этом если цена 1 кг живого морского ежа-сырца из России составляет в среднем 447 иен, то цена 1 кг «корейского» ежа составляет 536 иен, «американского» - 924 иены, «канадского» - 1171 иену. Поставки морского ежа из России в 2005 году составили 13826 т, что на 2886 т, или на 26,4 % выше, чем в 2004 году.

Поставки лососевых видов рыб из России стабильны и составляют 22-30 тыс. т, их доля в общем экспорте составляет 14-16 % по объему и 9-11 % по стоимости. Основу российского экспорта составляет мороженая нерка, поставки которой в 2005 году составили 24759 т, при вылове ее по всем видам квот - 26634,8 тонны. Согласно данным статистического управления, только на рынок Москвы и Московской области было поставлено 12000 т рыбопродукции из нерки, что свидетельствует о перелове данного вида тихоокеанских лососей и слабом контроле со стороны контролирующих органов исполнительной власти.

Финансирование содержания российской части Комиссии

В 2004-2005 годах российская часть Комиссии финансировалась за счет средств федерального бюджета, предусмотренных федеральными законами от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ «О федеральном бюджете на 2004 год» и от 23 декабря 2004 года № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год», по главе главного распорядителя 080 «Федеральное агентство по рыболовству».

Российская часть Комиссии действует без утвержденного положения и нормативно установленного статуса.

Кроме функций, связанных с непосредственной работой российской части Комиссии, ее сотрудники осуществляют взаимодействие с японской стороной по всем проблемам, связанным с реализацией межправительственных соглашений в области рыболовства, в том числе занимаются вопросами предотвращения несанкционированного промысла, контроля поставок рыбопродукции, добытой на континентальном шельфе и в ИЭЗ России, территориальном море, в порты Японии.

Несмотря на предложения и информацию российской части Комиссии, основанные на фактических данных о взаимодействии, организации и управлении в области рыболовства, действенные меры реагирования по противодействию браконьерскому промыслу на федеральном уровне не принимаются.

Остаются нерешенными проблемы, связанные с задолженностью японской стороны по оплате штрафов, составившей за 1979-1985 годы (в судебном порядке) 955,4 тыс. рублей, за 1991-1992 годы (в административном порядке) - 4610,8 тыс. рублей, за 1995-2000 годы (по штрафам и ущербу) - 607,3 тыс. долл. США и 7377,4 тыс. рублей.

Отсутствие решения по вопросу о взыскании задолженностей осложняет ситуацию по данной проблеме, поскольку на фоне сокращения квот вылова в ИЭЗ России идет сокращение собственно японского рыбопромыслового флота (включая суда должников) и перевод большей его части под российский флаг, банкротство компаний.

Суда, зарегистрированные в российском порту по поддельным документам, приобретают все юридические и правовые основания получать квоты и лимиты на вылов ВБР на тех же условиях, что и российские суда и их судовладельцы. При этом суда находятся под управлением японских фирм и сохраняют при этом юридические обязательства по возврату их настоящим собственникам.

В последнее время получила распространение практика создания на российских рыболовных судах нескольких комплектов судовых документов (различные названия, порта приписки, судовладельцы и т. д.). Такие суда ведут промысел в ИЭЗ России под различными названиями и в разных районах промысла (например, при промысле краба, не имея лимитов на их промысел, используются название судна и судовые документы организации и ее судна/судов, получивших такие разрешения и т. д.).

Также применяется схема судов-двойников в рамках одной фирмы или компании. Промысел осуществляется судами под одним названием, одинаковыми бортовыми названиями и т. д.

В промысле задействованы суда, не имеющие никаких документов или опознавательных знаков (в основном бывшие в употреблении японские, возраст которых 15-25 лет), ведущие промысел в ИЭЗ России без всяких опознавательных знаков или работающие под старыми обозначениями и названиями, осуществляющие сдачу добытой продукции в японских портах. Соответственно, эти суда не имеют системы спутникового позиционирования и мониторинга.

Внедренную отраслевую систему мониторинга ВБР, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов с помощью спутникового позиционирования можно признать действующей в отношении большинства иностранных промысловых судов. В отношении же реальных браконьеров (российских и японских) эта система неэффективна.

Российские рыбопромышленники не могут участвовать в аукционах на рыбных биржах Японии самостоятельно. Поэтому реализация ведется через основных импортеров лососевой продукции, которые контролируют сбыт российской рыбопродукции и фактически регулируют ценообразование. На рынке сбыта есть и альтернатива дикому лососю - это искусственно выращиваемый лосось, который в общем объеме в 3 раза больше и в 2 раза дешевле. Россия обеспечивает 23 % объема всех лососевых, поступивших на японский рынок из-за рубежа.

На промысловые районы за пределами двенадцатимильной территориальной зоны приходится 80 % объемов вылова. Продукция, добытая в этих районах и реализованная за рубежом непосредственно из районов промысла, не попадает под понятие экспорта в редакции статьи 2 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», определяющей его как вывоз товара за границу с таможенной территории Российской Федерации.

По оценкам японских экспертов, в расчете на год контрабандные поставки осуществляются на сумму 0,7-0,9 млрд. долл. США.

Российская Федерация при этом несет как прямые потери, связанные с недопоступлением налогов в бюджетную систему Российской Федерации, так и косвенные, связанные с уничтожением наиболее ценных объектов морских районов Дальнего Востока Российской Федерации.

Практически на всех средне- и крупнотоннажных российских и иностранных судах находятся российские наблюдатели (представители), однако ситуация с контролем не

улучшается, а только усугубляется. На иностранных судах находятся представители ПС ФСБ России, получающие часть командировочных от своего руководства, но гораздо большую - от иностранных судовладельцев.

Так, по информации японской стороны, зафиксированной Комиссией, в каждом региональном управлении ПС ФСБ России и на их судах имеются списки судов (как российских, так и иностранных), которые подлежат или не подлежат осмотру и проверкам.

Схема «договорного контроля» со стороны ГМИ ПС ФСБ России, применяемая к российским судам, полностью повторяется и применяется в отношении японского промысла в ИЭЗ России.

Сравнение действующих систем контроля промысла российских судов в ИЭЗ Японии и контроля промысла японских судов в ИЭЗ России свидетельствует о том, что в первом случае система контроля обеспечивает рациональный промысел и участие в нем Комиссии, а во втором случае указанный контроль не обеспечивает выполнение стоящих перед ним задач - неконтролируемый промысел растет, компенсация за ущерб запасам ВБР в бюджетную систему не поступает, российские рыбохозяйственные организации несут потери на рынке рыбпродукции Японии вследствие низких цен на их продукцию из-за поставок браконьерского промысла в масштабах, во многом превышающих официальный промысел.

Контроль промысла российских судов в исключительной экономической зоне Японии	Контроль промысла японских судов в исключительной экономической зоне России
<p>Российские компании не несут материальных затрат по осуществлению контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестирование систем спутникового контроля АРГОС, ИНМАРСАТ производится бесплатно. <p>На судах находятся японские наблюдатели - уполномоченные работники Департамента по рыболовству Японии. При этом плата за работу наблюдателей не взимается, их работа осуществляется за счет японского правительства.</p>	<p>Японские компании оплачивают деятельность контрольных служб Российской Федерации, то есть платят:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за доставку российских наблюдателей в порты Японии (в отличие от данной схемы наблюдатели Японии доставляются на российские суда в контрольных точках Японии); - за работу наблюдателей, то есть фактически за контроль за японскими судами; - за подготовку, экипировку наблюдателей; - за работу российских наблюдателей в портах выгрузки; - за работу по спутниковому позиционированию (по подготовке суточных донесений).

Существующее положение обусловлено не только несовершенством российского законодательства, неэффективностью принимаемых мер, слабостью и коррумпированностью контролирующих государственных органов, но и заинтересованностью определенных кругов Японии в продолжении контрабандных поставок, которые приносят существенную выгоду ряду регионов этой страны, в первую очередь о. Хоккайдо, помогают местным властям за счет российских браконьеров решать сложные социально-экономические проблемы населения их территорий.

В 2003-2005 годах в основные порты о. Хоккайдо (Отару, Исикари, Румои, Ваканаи, Момбэцу, Ханасаки), согласно данным Управления безопасности на море Японии и Генконсульства Российской Федерации в г. Саппоро, заходили следующие суда:

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г. (по состоянию на 15 мая)
Суда под российским флагом, всего	5100	4535	3790	862
в том числе информировали Генконсульство о заходе	18	16	16	0
Суда под флагами третьих стран	1707	2065	2185	
Зашло судов, всего	6807	6600	5975	

В Протоколе по организации контроля и наблюдения за ведением промысла лососей в 200-мильной ИЭЗ России в 2005 году судами японских рыбохозяйственных организаций по промыслу лососей в Северной части Тихого океана от 24 мая 2005 года, подписанном ГМИ ПС ФСБ России и Всеяпонской ассоциацией рыбопромышленни-

ков, определено, что на 22 среднетоннажных судах ассоциации находятся должностные лица Камчатской ГМИ СВПУ и Сахалинской ГМИ ПУ БО. Кроме того, определено, что на флагманском судне ассоциации, осуществляющем контроль за деятельностью 27 малотоннажных судов, должны находиться 3 наблюдателя ГМИ ПУ БО ФСБ России. Затраты, связанные с доставкой и работой наблюдателей, определены к погашению за счет ассоциации. Указанным протоколом предусмотрено также береговое наблюдение за выгрузкой уловов с японских судов в портах 5 наблюдателями.

Как показала проверка, ГМИ ПС ФСБ России, осуществляющими государственный контроль в зоне промысла тихоокеанских лососей, в 2004-2005 годах были заключены договоры с японскими рыбодобывающими организациями, осуществлявшими промысел в ИЭЗ России, которые предусматривали нахождение инспекторов государственных морских инспекций на японских судах за счет японских фирм. Кроме того, японские компании должны были компенсировать расходы, связанные с подготовкой, экипировкой и работой наблюдателей, а также оплачивать расходы, связанные с пребыванием наблюдателей на судах, из расчета 325-350 долл. США за 1 сутки.

Указанные средства в нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации в 2004-2005 годах поступали на расчетные счета государственных морских инспекций и были выведены из бюджетного регулирования.

Одновременно с этим, в 2004 году согласно контракту без даты № НРР-03ЛБ/04 определено, что контроль за выгрузкой уловов АО «Хокою Суйсан» в портах осуществляют 5 наблюдателей ФГУП «Нацрыбресурсы» и Россельхознадзора, не имеющих полномочий на данный вид контроля. При этом определено, что указанная ассоциация должна оплатить ФГУП «Нацрыбресурсы» транспортные расходы, расходы по пребыванию береговых наблюдателей из расчета 84 долл. США в сутки на человека, а также расходы на проживание и связь.

Согласно данным АО «Дзенкэйрен» и АО «Хокою Суйсан», указанными фирмами в 2004-2005 годах за содержание наблюдателей было выплачено 506,9 тыс. долл. США. Как показала проверка, российские наблюдатели находятся на японских судах и при осуществлении промысла других ВБР в ИЭЗ России.

В ходе проверки по решению Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 24К (491) был направлен запрос Председателю правления Акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации А. И. Казьмину (от 13 июля 2006 года № 01-1031/10-2ДСП) о поступлениях валютных средств на расчетные (текущие) счета Камчатской ГМИ Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России, Приморской ГМИ Тихоокеанского регионального пограничного управления ФСБ России, Сахалинской ГМИ Тихоокеанского регионального пограничного управления ФПС России.

По данным Сбербанка России (письмо от 26 июля 2006 года № 01-4078), за 2004-2005 годы и за истекший период 2006 года всего поступило средств на указанные счета от японских фирм в виде компенсации расходов, связанных с подготовкой, экипировкой, пребыванием и работой наблюдателей на японских судах, осуществлявших промысел в ИЭЗ России, в размере 5074,6 тыс. долл. США и 1016,9 тыс. японских иен.

Выводы

1. Результаты проверки свидетельствуют, что квоты на вылов тихоокеанских лососей при проведении научно-исследовательских работ, осуществлении воспроизводства лососей, при промышленной добыче в целях обеспечения деятельности КМНС в 2004-2005 годах и за истекший период 2006 года использовались неэффективно.

1.1. При выделении в 2004-2005 годах квот вылова тихоокеанских лососей в ИЭЗ России для выполнения межправительственных соглашений в объеме вылова 11 тыс. т ежегодно контракты были заключены на вылов только на 13971 т, или 63,5 %. В результате недоиспользованы возможности по поступлению в доходную часть федерального бюджета около 9 млн. долл. США, или 234 млн. рублей.

Кроме того, сроки и объемы поставок машин и оборудования в счет выделяемых японским рыбопромышленным организациям квот вылова тихоокеанских лососей российского происхождения в исключительной зоне Японии в проверяемый период не выполнялись, что привело к недопоставкам машин и оборудования на сумму 4312,2 тыс. долл. США (с учетом остатка 2003 года).

1.2. Объемы квот вылова тихоокеанских лососей для их изучения в 2006 году составили 23,7 тыс. т, что в 2 раза превышает объем выделенных квот в 2004 году и в 1,3 раза объем квот, выделенных в 2005 году, однако Росрыболовством допускалось распределение указанных квот организациям, не являвшимся научными организациями, которые по сути осуществляли продажу указанных квот рыбопромышленным организациям.

1.3. Результаты промысла тихоокеанских лососей в 2004-2006 годах свидетельствуют, что прогнозы ОДУ лососевых - основной результат научно-исследовательских работ - не оправдываются фактическими показателями промысла. Это приводит к материальным и финансовым потерям рыбопромышленных организаций, осуществляющих подготовку к промыслу, из-за низкого качества прогноза и, как следствие, заниженного ОДУ.

1.4. Порядок использования средств, получаемых институтами от реализации рыбопродукции, добытой в процессе проведения научных исследований, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2001 года № 566 «Об утверждении правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях», в 2005 году был отменен, что привело к отмене обязательного соблюдения целевого использования указанных средств.

1.5. Контроль за ценообразованием при реализации рыбопродукции институтами не обеспечен. ФГУП «КамчатНИРО» в 2005 году было недополучено 169179,8 тыс. рублей, по итогам деятельности за 2005 год был нанесен убыток в размере 24748 тыс. рублей, что на 2282 тыс. рублей, или 0,2 %, превышает убытки 2004 года; в 2006 году из-за занижения фактической реализации лососевой рыбопродукции недополучено 172232,5 тыс. рублей;

1.6. Объемы финансирования воспроизводства рыбных запасов не зависят от устанавливаемых заданий по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб, тем самым полностью отсутствуют стимулы к выполнению плановых заданий. Непосредственно на воспроизводство тихоокеанских лососей в 2005 году было направлено 56327,6 тыс. рублей, или 25,7 % от общего объема средств, выделенных ФГУ «Севострыбвод», в 2006 году - 56824,15 тыс. рублей, или 31,5 %, т. е. расчет сметы осуществляется в пределах конкретной суммы, а не с учетом реальных потребностей, связанных с воспроизводством тихоокеанских лососей. Отдельными рыбоводными предприятиями за истекший период 2006 года задание по выпуску молоди тихоокеанских лососей было выполнено на 75,1 процента.

2. Основными причинами неэффективного использования квот на вылов тихоокеанских лососей являются:

- низкий уровень качества прогнозов запасов тихоокеанских лососей (недоверенность), о чем свидетельствуют факты многочисленных изменений, вносимых в утвержденные объемы ОДУ тихоокеанских лососей в 2005-2006 годах. В 2005 году ОДУ тихоокеанских лососей во внутренних морских водах и территориальном море Россий-

ской Федерации были увеличены на 77519 т, или на 32,6 % от первоначального утверждения, а в 2006 году - на 53439 т, или на 27,4 процента;

- нарушения при осуществлении функций государственного контроля в сфере охраны запасов ВБР, что выражается в отсутствии нормативов осуществления контроля территориальными управлениями Россельхознадзора, в наделении их полномочиями, не соответствующими утвержденным Правительством Российской Федерации нормативным документам;

- система определения ОДУ тихоокеанских лососей и их корректировка не соответствует биологическим свойствам данного вида - моноциклического вида рыбы, обуславливающим полное промысловое изъятие ресурса в условиях ограниченности сроков лососевой путины;

- Минсельхоз России и Росрыболовство в 2004-2006 годах распределяли ОДУ тихоокеанских лососей по видам квот и между пользователями позднее установленных сроков, что привело к задержкам промысла. Предпринимаемые Минсельхозом России и Росрыболовством попытки оперативного регулирования промысла уточнением величины ОДУ в процессе краткосрочной путины неэффективны;

- неэффективное использование государственной собственности.

3. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» контроль со стороны Росрыболовства и Росимущества за выполнением программы деятельности ФГУП «КамчатНИРО» должным образом не осуществляется:

- ФГУП «КамчатНИРО» в 2004-2005 годах средства в размере 11051,2 тыс. рублей были использованы на цели, не соответствующие условиям их получения и утвержденной смете расходов, тем самым были нарушены условия государственных контрактов;

- несмотря на отрицательные финансовые показатели в 2004-2005 годах и за 9 месяцев 2006 года, без согласования с Росрыболовством и без распоряжения Росрыболовства руководителю ФГУП «КамчатНИРО» был завышен должностной оклад, начислены и выплачены премии, а также произведена оплата расходов на обучение в сумме 495,7 тыс. рублей;

- в нарушение требований статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководителем ФГУП «КамчатНИРО» без согласования с собственником имущества заключено 84 договора, стоимость по которым превышала 10 % от уставного фонда предприятия, на общую сумму 607050,9 тыс. рублей, в том числе в 2004 году - 12 договоров на 219703,5 тыс. рублей, в 2005 году - 72 договора на 387347,4 тыс. рублей.

4. В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации Росрыболовство не обеспечило эффективность использования бюджетных средств, выделяемых ФГУ «Севострыбвод», и результативность деятельности указанного учреждения в целом:

- в нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 295 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству», от 14 октября 1992 года № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основании единой тарифной сетки» и Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 года № 1574 «Реестр должностей федеральной государственной гражданской службы» штатное расписание ФГУ «Севострыбвод» не приведено в соответствие с действующими нормативными документами, что влечет неэффективное расходование бюджетных средств;

- в нарушение Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2005 года № 316 «Об организации промысла тихоокеанских лососей» ФГУ «Севострыбвод» было наделено квотами для научно-исследовательских работ, которые были использованы неэффективно:

- общие потери ФГУ «Севострыбвод» от неэффективной реализации рыбы-сырца (занижение цены) и неправомерного возмещения расходов рыбодобывающим организациям составили в 2006 году 55779 тыс. рублей;

- при наличии у ФГУ «Севострыбвод» в оперативном управлении трех судов, способных осуществлять научно-исследовательские работы в море, суда не использовались, а квоты на вылов лососей предоставлялись коммерческим организациям;

- ФГУ «Севострыбвод» были согласованы четыре проекта на размещение, проектирование, строительство, реконструкцию и ввод в эксплуатацию хозяйственных и иных объектов на общую сумму от 2184,7 до 9802 тыс. рублей в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 295 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству»;

- денежные средства в сумме 5512,1 тыс. рублей, являющиеся суммами непредотвратимого ущерба, рассчитанного на стадии утверждения проектов различных работ, ФГУП «КамчатНИРО» на ликвидацию причиненного ВБР ущерба не перечислялись.

5. Нормативные правовые акты, регламентирующие осуществление ветеринарного надзора в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (пункт 2 правил) и статьей 7 постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору», не утверждались. В этих условиях территориальные органы Россельхознадзора руководствовались пояснениями и дополнениями в виде писем Россельхознадзора.

6. В нарушение Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ Камчатской областью и Корякским автономным округом в 2005-2006 годах были превышены ОДУ при распределении квот на вылов гольца в объеме 876 тонн.

7. Управление превысило свои полномочия, распределив квоты на вылов гольца между организациями-соисполнителями без учета плана-графика ФГУП «КамчатНИРО», утвержденного Росрыболовством, и выдав разрешения на вылов гольца в объеме 144,8 тонны.

8. За проверяемый период, согласно судовой роли рыбодобывающих организаций сотрудники Управления находились около 5 тыс. судо-суток на судах, в том числе тогда, когда имели место случаи нарушения природоохранного законодательства Российской Федерации. Затраты рыбодобывающих организаций на содержание сотрудников Управления составили 4935 тыс. рублей.

Кроме того, сотрудники Управления, находившиеся на рыбодобывающих судах, которые допустили незаконный вылов ВБР, дисциплинарных взысканий не имели и по результатам своей работы получили премии на общую сумму 172 тыс. рублей, что является необоснованным использованием бюджетных средств.

9. В нарушение внутреннего положения Управления руководство командировало сотрудников для охраны ВБР в ИЭЗ России, которым в 2006 году были выплачены суточные расходы по подстатье 212 в размере 108,4 тыс. рублей, что является необоснованным использованием средств федерального бюджета, поскольку охрану ВБР в ИЭЗ России осуществляют органы ПС ФСБ России.

10. В 2005-2006 годах Управлением были взяты в аренду два судна для использования их по программе патрулирования в рыбоохранных целях, при этом согласно положению, утвержденному приказом Россельхознадзора от 10 февраля 2005 года № 19 (с изменениями и дополнениями), на Управление не возложены функции по охране ВБР в ИЭЗ России и на континентальном шельфе Российской Федерации. Охрана морских биологических ресурсов Указом Президента Российской Федерации от 29 августа 1997 года № 950 «О мерах по обеспечению охраны биологических ресурсов и государственного контроля в этой сфере» возложена на ГМИ ПС ФСБ России. Следовательно, Управлением в 2005-2006 годах необоснованно были использованы средства федерального бюджета по подстатье 224 «Арендная плата за пользование имуществом» в размере 17136,4 тыс. рублей, в том числе в 2005 году - 11641,7 тыс. рублей и в 2006 году - 5494,7 тыс. рублей.

11. В нарушение статей 71 и 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» Управлением в 2005 году без проведения конкурсов были заключены договоры аренды помещений и судна на общую сумму 21643,7 тыс. рублей. По данным договорам было перечислено 12248,9 тыс. рублей.

12. Сравнение действующих систем контроля промысла российских судов в исключительной экономической зоне Японии и контроля промысла японских судов в исключительной экономической зоне России свидетельствует о том, что если в первом случае система контроля обеспечивает рациональный промысел и участие в нем Комиссии, то во втором случае указанный контроль не обеспечивает выполнение стоящих перед ним задач: неконтролируемый промысел растет, компенсация за ущерб, наносимый запасам ВБР, в бюджетную систему не поступает, российские рыбохозяйственные организации несут потери на рынке рыбопродукции Японии вследствие низких цен на их продукцию из-за поставок браконьерского промысла в масштабах, во много раз превышающих официальный промысел.

Фактически японские рыбаки финансируют контроль промысла, осуществляемый российскими органами рыбоохраны, в виде оплаты содержания инспекторов.

В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2004-2005 годах и за истекший период 2006 года на расчетные (текущие) счета, открытые в Акционерном коммерческом Сберегательном банке Российской Федерации Камчатской ГМИ Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России, Приморской ГМИ Тихоокеанского регионального пограничного управления ФСБ России, Сахалинской ГМИ Тихоокеанского регионального пограничного управления ФПС России, поступило валютных средств от японских фирм в виде компенсации расходов, связанных с подготовкой, экипировкой, пребыванием и работой наблюдателей на японских судах, осуществлявших промысел в ИЭЗ России, в размере 5074,6 тыс. долл. США и 1016,9 тыс. японских иен.

13. В 2004-2005 годах и за истекший период 2006 года при использовании средств федерального бюджета и государственной собственности было допущено 108 нарушений нормативных правовых актов Российской Федерации, с нарушениями законодательства Российской Федерации было использовано 1524413,61 тыс. рублей, в том числе:

- средства федерального бюджета израсходованы получателями с нарушениями требований бюджетного законодательства и других нормативных правовых актов в размере

673262,72 тыс. рублей, из них на закупки товаров, работ и услуг без проведения конкурсов - 12248,9 тыс. рублей и неэффективно использованы 12719,72 тыс. рублей;

- при использовании федерального имущества были допущены нарушения на сумму 828608,94 тыс. рублей, из них: за счет неэффективного управления объектами и реализации государственной собственности с получением меньших средств, что привело к убыткам, - 470864,3 тыс. рублей и неперечисленных в бюджет сборов от выделенных учреждению квот на вылов ВБР для научных целей, а также средств не полученных от нереализованных квот на вылов тихоокеанских лососей японским рыбодобывающим компаниям по межправительственным соглашениям, - 357744,64 тыс. рублей;

- средства федерального бюджета в размере 17606,95 тыс. рублей использованные организациями, учредительными документами которых не предусмотрено осуществление соответствующей деятельности, а также неправомерно использованные средства других организаций в размере 4935 тыс. рублей.

Предложения

1. На основании вышеизложенного предлагается направить представления:

1.1. Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину с предложением:

- осуществить по Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору блокировку расходов федерального бюджета на сумму 12248,9 тыс. рублей, использованных Управлением Россельхознадзора по Камчатской области и Корякскому автономному округу в 2005 году на закупку товаров (работ, услуг) для государственных нужд без проведения конкурсов, в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» и статьями 72 и 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.2. Министру сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордееву с предложениями:

- разработать и утвердить нормативные правовые акты, регламентирующие правоотношения в области рыболовства, обеспечивающие проведение государственной охраны, контроля и надзора водных биоресурсов, а также использование отраслевой системы мониторинга водных биоресурсов, наблюдение и контроль за деятельностью промысловых судов с помощью спутникового позиционирования;

- внести изменения в статью 56 Федерального закона 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», исключающие дублирование контрольных и надзорных функций организациями, находящимися в ведении Минсельхоза России;

- разработать и утвердить нормы оснащения территориальных органов Россельхознадзора, осуществляющих государственный контроль и надзор в сфере рыболовства, материально-техническими средствами;

- разработать нормативный документ, регламентирующий централизацию и целевое использование средств, получаемых за счет реализации рыбопродукции, добытой в ходе научно-исследовательских работ;

- принять административные меры к должностным лицам, допустившим неэффективное использование средств федерального бюджета, а также использование средств с нарушениями нормативных правовых актов;

- обеспечить подтверждение дипломатического статуса и дипломатических должностей в Посольстве Российской Федерации в Японии представителей российской части Комиссии;

- разработать нормативные правовые акты, регламентирующие правоотношения в области рыболовства, обеспечивающие проведение государственной охраны ВБР, контроля и надзора за водными биоресурсами, использование отраслевой системы монито-

ринга водных биоресурсов, наблюдение и контроль за деятельностью промысловых судов с помощью спутникового позиционирования;

- внести изменения в нормативно-правовую базу, регламентирующую распределение квот вылова и исключаящую скрытую продажу квот иностранным организациям под предлогом обеспечения деятельности совместных предприятий;

- разработать нормативные правовые акты, регламентирующие создание рынка сбыта рыбопродукции или другого экономического механизма, гарантирующего обязательную поставку рыбопродукции на отечественные рыбоперерабатывающие предприятия через российские порты;

- ускорить внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации «О вывозе уловов и продуктов переработки водных биологических ресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации за пределы исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации»;

- разработать систему ответственности научно-исследовательских институтов за обоснованность прогнозов ОДУ и состояния запасов тихоокеанских лососей;

- исключить факты наделения квотами на вылов (добычу) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях организации, не имеющие на это оснований;

- принять меры к должностным лицам, допустившим для участия в конкурсе по отбору судов на проведение ресурсных исследований в 2006 году рыбохозяйственные организации, имеющие нарушения правил рыболовства, и необоснованно наделивших квотами на вылов (добычу) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях ФГУ «Севострыбвод» в количестве 1419,9 тонны.

1.3. Руководителю Федерального агентства по рыболовству С. В. Ильясову с предложениями:

- привести уставы федеральных государственных учреждений «Севострыбвод» и «Дирекция экспериментально-производственных заводов по воспроизводству и мониторингу анадромных видов рыб» в соответствие с действующим законодательством;

- обеспечить должный контроль за деятельностью подведомственных учреждений и предприятий в части предоставления обоснованных прогнозов ОДУ, выделения и освоения квот на вылов (добычу) тихоокеанских лососей, а также выполнения установленных заданий по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб;

- привести штатное расписание ФГУ «Севострыбвод» в соответствие с действующими нормативными документами;

- исключить факты наделения квотами на вылов (добычу) тихоокеанских лососей в научно-исследовательских и контрольных целях организаций, не имеющих на это оснований;

- обеспечить контроль за целевым использованием средств, полученных в результате использования водных биологических ресурсов в научно-исследовательских, контрольных и рыбоводных целях;

- принять меры к должностным лицам, допустившим убыток по итогам финансово-хозяйственной деятельности в размере 47214 тыс. рублей за 2004-2005 годы, завышение должностного оклада, выплату начисленной премии, оплату расходов на обучение в сумме 495,7 тыс. рублей без согласования с собственником;

- обеспечить выделение средств федерального бюджета рыбообразным лососевым заводам в зависимости от устанавливаемых им планов по выпуску молоди ценных промысловых видов рыб;

- принять меры к повышению эффективности использования государственного имущества, находящегося в оперативном управлении подведомственных организаций;

- обеспечить контроль за подведомственными организациями, осуществляющими отбор судов для морских ресурсных исследований водных биологических ресурсов и не допускать включение в план-график организаций - нарушителей правил рыболовства;
- обеспечить поставку машин и оборудования для рыбопроизводных лососевых заводов за счет средств, предоставляемых российской стороне в полном объеме;
- обеспечить контроль за расходованием средств федерального бюджета научными организациями в соответствии с утвержденными сметами расходов;
- усилить контроль за реализацией и использованием квот на добычу (вылов) тихоокеанских лососей для научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительских целей, а также для целей воспроизводства и акклиматизации подведомственными организациями Росрыболовства;
- принять административные меры к должностным лицам, допустившим неэффективное использование средств федерального бюджета, а также использование средств с нарушениями нормативных правовых актов.

1.4. Руководителю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверту с предложениями:

- исключить практику доведения до территориальных управлений Россельхознадзора пояснений, дополнений и писем, содержащих правовые нормы, не предусмотренные действующими нормативными правовыми актами;
- обеспечить выполнение территориальными управлениями Россельхознадзора Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
- обеспечить контроль за выдачей территориальными управлениями разрешений на вылов (добычу) тихоокеанских лососей для обеспечения КМНС;
- обеспечить контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета и не допускать необоснованную выплату средств федерального бюджета территориальными управлениями Россельхознадзора;
- принять административные меры к должностным лицам Управления, допустившим неэффективное использование средств федерального бюджета в размере 17806,2 тыс. рублей;
- исключить практику содержания сотрудников Управления при командировании на судах за счет средств рыбодобывающих организаций;
- провести служебное расследование по фактам нарушения правил рыболовства судами, на которых находились сотрудники Управления;
- создать систему взаимодействия между патрульными судами, наблюдателями - представителями ГМИ ПС ФСБ России на японских судах, патрульными судами в точках контроля и береговыми наблюдателями в портах;
- организовать контроль за выполнением плана мероприятий по компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам, организациями, выполняющими проектные работы;
- обеспечить взыскание средств в виде компенсации ущерба, нанесенного ВБР, в сумме 5512,1 тыс. рублей.

1.5. Директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушеву с предложениями:

- исключить практику оплаты работы российских наблюдателей государственных морских инспекций ПС ФСБ России японскими рыбохозяйственными организациями;
- обеспечить контроль и использование средств, поступающих от японских рыбодобывающих организаций в виде компенсации расходов в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации;

- принять действенные меры по охране и контролю водных биологических ресурсов при промысле российских и иностранных судов в ИЭЗ России;

- на период японского лососевого промысла создать систему взаимодействия между патрульными судами, наблюдателями - представителями Россельхознадзора на японских судах, патрульными судами в точках контроля и береговыми наблюдателями в портах.

1.6. Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере природопользования С. И. Саю с предложением:

- принять меры к недопущению нарушения Положения о государственном федеральном природном заказнике «Южно-Камчатский» государственным учреждением «Кроноцкий государственный природный биосферный заповедник»

2. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить: Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову; Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлову; полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе К. Ш. Исхакову; Министру внутренних дел Российской Федерации Р. Г. Нургалиеву; Председателю Совета народных депутатов Камчатской области Н. Я. Токманцеву; Председателю Сахалинской областной Думы В. И. Ефремову; Председателю Контрольно-счетной палаты Камчатской области В. Н. Распоповой; Председателю Контрольно-счетной палаты Сахалинской области В. К. Денисову.

3. Копии решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации и представлений направить: Председателю Контрольно-счетной палаты Камчатской области В. Н. Распоповой, Председателю Контрольно-счетной палаты Сахалинской области В. К. Денисову.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. В. ОДИНЦОВ

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Камчатской области**

В. Н. РАСПОПОВА

**Председатель
Контрольно-счетной палаты
Сахалинской области**

В. К. ДЕНИСОВ