

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 24 октября 2003 года № 35 (360) “О результатах проверки своевременности и правильности учета, эффективного использования интеллектуальной собственности в форме торговых марок (брендов) в ликероводочной промышленности Российской Федерации в Министерстве имущественных отношений Российской Федерации, Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, закрытом акционерном обществе “Союзплоди импорт” и федеральном казенном предприятии “Союзплоди импорт”:

Утвердить ... по результатам состоявшегося обсуждения отчет о результатах проверки.

Направить с учетом состоявшегося обсуждения представления Счетной палаты Минимущество России, Минсельхозу России, федеральному казенному предприятию “Союзплоди импорт”.

Направить ... информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить отчет о результатах проверки в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки своевременности и правильности учета, эффективного использования интеллектуальной собственности в форме торговых марок (брендов) в ликероводочной промышленности Российской Федерации в Министерстве имущественных отношений Российской Федерации, Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, закрытом акционерном обществе “Союзплоди импорт” и федеральном казенном предприятии “Союзплоди импорт”

Основание для проведения проверки: пункты 1.5.3.2.10 и 1.5.3.2.20 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год.

Цель проверки

Оценка соответствия законодательству действующего порядка учета, распоряжения правами на товарные знаки алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Предмет проверки

Организация учета и распоряжения правами на товарные знаки алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объекты проверки

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство имущественных отношений Российской Федерации, Российское агентство по патентам и товарным знакам, Федеральное казенное предприятие “Союзплоди импорт” (ФКП “Союзплоди импорт”), открытое акционерное общество “Московский завод “Кристалл” (ОАО “МЗ “Кристалл”).

Сроки проведения проверки: с 12 марта по 21 июля 2003 года.

По результатам проверки составлен Акт проверки своевременности и правильности учета, эффективного использования интеллектуальной собственности в форме торговых марок (брендов) в ликероводочной промышленности Российской Федерации в Министер-

стве имущественных отношений Российской Федерации, Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, закрытом акционерном обществе “Союзплодимпорт” и федеральном казенном предприятии “Союзплодоимпорт” на 43 листах с приложениями на 7 листах, вх. № КМ-938/04-3 от 31 июля 2003 года, с которым ознакомлены заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Г.Ю. Сажин, заместитель Министра имущественных отношений Российской Федерации А.А. Браверман, заместитель генерального директора Российского агентства по патентам и товарным знакам Н.В. Богданов, заместитель генерального директора ФКП “Союзплодоимпорт” А.Б. Осканов, главный бухгалтер ФКП “Союзплодоимпорт” О.В. Нафтс, генеральный директор ОАО “Московский завод “Кристалл” А.И. Романов.

Проверкой установлено

Исполнение представлений Счетной палаты Российской Федерации по итогам проверки законности и целесообразности акционирования и приватизации Всесоюзного внешнеэкономического объединения “Союзплодоимпорт”, проведенной в 2000 году

В 2000 году Счетной палатой Российской Федерации была проведена проверка законности и целесообразности акционирования и приватизации государственного предприятия “Всесоюзное внешнеэкономическое объединение “Союзплодоимпорт” (далее - ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”).

В ходе проверки было установлено:

- незаконное отчуждение государственной собственности, включая товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, в том числе знаменитые российские водки “Столичная”, “Московская” и другие. Отчуждение произошло в процессе учреждения в 1991-1992 годах Внешнеэкономического акционерного общества “Союзплодоимпорт”;¹

- незаконные передача в 1997 году ЗАО “Союзплодоимпорт” по договору уступки от 26 декабря 1997 года товарных знаков на водку и вина (по 43 позициям) за 1,7 млн. рублей (деноминированных) закрытому акционерному обществу “Союзплодимпорт” (далее - ЗАО “Союзплодимпорт”), а также регистрация 9 января 1998 года Роспатентом в качестве нового владельца этих товарных знаков ЗАО “Союзплодимпорт”.

По результатам проверки Счетной палатой Российской Федерации было вынесено в адрес Правительства Российской Федерации представление от 9 декабря 2000 года № 01-1326/04 о принятии мер по возврату прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию из владения ЗАО “Союзплодимпорт” в федеральную собственность. Кроме того, были направлены информационные письма в Минимущество России, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, МИД России, Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В результате принятых по представлению мер в отношении бывшего руководства ГП “ВВО “Союзплодоимпорт” органами прокуратуры было возбуждено уголовное дело № 9219 по факту незаконного завладения государственным имуществом в крупном размере на сумму 1801902 тыс. рублей, включая спорные товарные знаки (мошенничество, халатность, использование товарных знаков), а в отношении руководителей ЗАО “Союзплодимпорт” возбуждены уголовные дела № 229202 и № 52020 по признакам преступления, предусмотренного статьей 180 Уголовного кодекса Российской Федерации - незаконное использование товарных знаков. Ведется следствие.

¹ Акт Счетной палаты Российской Федерации по проверке законности и целесообразности акционирования и приватизации ВВО “Союзплодоимпорт” от 8 сентября 2000 года № КМ-04-1439.

Возвращение незаконно отчужденных товарных знаков в государственную собственность проходило посредством направления Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Арбитражный суд г. Москвы исков:

- о признании недействительным положения устава открытого акционерного общества “Фруктовая компания” (далее - ОАО “Фруктовая компания”), согласно которому данное общество является правопреемником ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”;
- о признании ничтожным договора об уступке товарных знаков, принадлежащих государству, на водку и вина.

Иск о признании недействительным положения устава ОАО “Фруктовая компания” Арбитражным судом г. Москвы удовлетворен в полном объеме.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 октября 2001 года № 5530/01 подтверждено решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 декабря 2000 года об удовлетворении искового требования о признании недействительным положения пункта 2 устава ОАО “Фруктовая компания”, согласно которому это общество является правопреемником ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 30 января 2002 года иск о признании ничтожным договора об уступке товарных знаков от 26 декабря 1997 года удовлетворен в части, касающейся 17 товарных знаков, зарегистрированных в период с 1967 по 1981 год, владельцем которых являлось ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”.

На основании постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда г. Москвы от 16 октября 2001 года Роспатентом были внесены изменения в государственный реестр товарных знаков Российской Федерации, согласно которым владельцем товарных знаков и знаков обслуживания является Российская Федерация в лице Минсельхоза России.

В целях обеспечения экономических интересов Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494 права пользования и распоряжения (без права уступки) государственными товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию переданы федеральному казенному предприятию “Союзплодоимпорт” (далее - ФКП “Союзплодоимпорт”).

Вместе с тем, следует отметить, что в рамках анализа исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации выявлены существенные проблемы в сфере учета, использования и распоряжения правами на возвращенные товарные знаки, а также в части поступлений в федеральный бюджет денежных средств от использования прав на эти товарные знаки.

Существующее положение в сфере учета, использования прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, а также поступления денежных средств в федеральный бюджет от использования таких прав

Вплоть до распада СССР именно ГП “ВВО “Союзплодоимпорт” осуществляло экспорт алкогольной продукции, произведенной с использованием государственных товарных знаков:

- “Stolichnaya” (этикетка), свидетельство № 38388 от 10 октября 1969 года;
- “Русская” (этикетка), свидетельство № 38389 от 10 октября 1969 года;
- “Moskovskaya” (этикетка), свидетельство № 38237 от 9 сентября 1969 года;
- “Soviet Sparkling” (этикетка), свидетельство № 38383 от 10 октября 1969 года;
- “Starka” (этикетка), свидетельство № 38384 от 10 октября 1969 года;
- “Yubileynaya” (этикетка), свидетельство № 38385 от 10 октября 1969 года;
- “Kubanskaya” (этикетка), свидетельство № 38386 от 10 октября 1969 года;
- “Zubrovka” (этикетка), свидетельство № 38387 от 10 октября 1969 года;

- “Okhotnichya” (этикетка), свидетельство № 38391 от 10 октября 1969 года;
- “Pertsovka” (этикетка), свидетельство № 39231 от 12 февраля 1970 года;
- “Лимонная” (этикетка), свидетельство № 39232 от 12 февраля 1970 года;
- “Крепкауа” (этикетка), свидетельство № 40207 от 15 августа 1970 года;
- “Stolovaya” (этикетка), свидетельство № 40208 от 15 августа 1970 года;
- “Sibirskaya” (этикетка), свидетельство № 68655 от 29 июля 1981 года;
- “Baltiyskaya” (этикетка), свидетельство № 38390 от 10 октября 1969 года;
- “Kristal” (слово), свидетельство № 49140 от 13 марта 1974 года;
- “СПИ” (графический знак), свидетельство № 34475 от 23 декабря 1967 года.

Вышеперечисленные товарные знаки были зарегистрированы в Комитете Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий и внесены в государственный реестр товарных знаков СССР (в период с 1969 года по 1981 год).

По причине существования в СССР государственной монополии на производство алкогольной продукции (в том числе производимой с использованием вышеназванных товарных знаков), исключительные права на данные товарные знаки по договорам об уступке товарного знака не передавались, как следствие денежные средства от реализации прав на них в бюджет не поступали.

После распада СССР ГП “ВВО “Союзплодоимпорт” несколько раз преобразовывалось.

Справка: в 1991 году ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”, с нарушением действующего на тот момент законодательства, было преобразовано во внешнеэкономическое акционерное общество “Союзплодоимпорт” (ВАО “Союзплодоимпорт”), в устав которого включен пункт о том, что ВАО “Союзплодоимпорт” является правопреемником ГП “ВВО “Союзплодоимпорт”. В июне 1996 года ВАО “Союзплодоимпорт” преобразуется во внешнеэкономическое закрытое акционерное общество “Союзплодоимпорт” (ВЗАО “Союзплодоимпорт”). В апрель 1998 года ВЗАО “Союзплодоимпорт” преобразуется во внешнеэкономическое открытое акционерное общество “Союзплодоимпорт” (ВАО “Союзплодоимпорт”). В декабре 2000 года ВАО “Союзплодоимпорт” было преобразовано в ОАО “Фруктовая компания”. В июль 2001 года ГП “ВВО “Союзплодоимпорт” в соответствии с приказом Минсельхоза России от 22 февраля 2001 года № 192 приобрело статус и наименование федерального государственного унитарного предприятия “Внешнеэкономическое объединение “Союзплодоимпорт” (ФГУП “ВО “Союзплодоимпорт”), 2 июля 2001 года регистрационной палатой г. Москвы зарегистрирована новая редакция устава ФГУП “Союзплодоимпорт”.

До 1998 года после каждого из вышеперечисленных преобразований государственного предприятия в свидетельства на товарные знаки вносились изменения в части наименования товарных знаков.

В 1998 году к государственным товарным знакам проявила интерес группа “S.P.I.”.

Справка: группа “S.P.I.” начала формироваться в 1998 году. Главный офис группы “S.P.I.” расположен в Швейцарии. Одно из основных направлений деятельности группы “S.P.I.” - интеллектуальная собственность, владение и защита товарных знаков во всех странах. В России интересы группы “S.P.I.” представляет ЗАО “Союзплодоимпорт”, которому в период с 1997 по 2001 год принадлежали известные во всем мире товарные знаки на русские водки “Stolichnaya” и “Moskovskaya”. 80% акций группы принадлежит бывшему председателю совета директоров ВАО “Союзплодоимпорт” Ю.Э. Шефлеру.

26 декабря 1997 года ВЗАО “Союзплодоимпорт” заключило с ЗАО “Союзплодоимпорт” договор уступки государственных товарных знаков. Согласно данному договору, ВЗАО “Союзплодоимпорт” передало исключительные права на вышеназванные товарные знаки (в совокупности с 26 товарными знаками, разработанными и зарегистри-

рованными на ВЗАО “Союзплодоимпорт”, всего 43 товарных знака) ЗАО “Союзплодимпорт”, которое в свою очередь выплатило ВЗАО “Союзплодоимпорт” вознаграждение в размере 1,7 млн. рублей (деноминированных), эквивалентное 285,3 тыс. долларов США (по курсу 5,96 рубля за 1 доллар США). Роспатент осуществил регистрацию данного договора уступки товарных знаков, а также 9 января 1998 года внес соответствующие изменения в свидетельства на товарные знаки.

Справка: производство алкогольной продукции (с использованием уступленных ЗАО “Союзплодоимпорт” товарных знаков), направляемой на экспорт, осуществляло ОАО “СПИ-РВВК”². За период с 1998 года по январь 2002 года по лицензии ЗАО “Союзплодимпорт” лицензиатом ОАО “СПИ-РВВК” на экспорт было произведено и поставлено 5280754 дал алкогольной продукции, из них: с использованием товарного знака “Stolichnaya” - 3507148 дал, “Moskovskaya” - 1721414 дал. С использованием других товарных знаков за аналогичный период поставлено: “Stolovaya” - 2927 дал, “Лимонная” - 2350 дал, “Sibirskaya” - 2003 дал, “Starka” - 1648 дал, “Крепкая” - 959 дал, “Pertsovka” - 904 дал, “Okhotnichya” - 651 дал, “Zubrovka” - 602 декалитра.

Отсутствие в Российской Федерации системы контроля и управления правами на товарные знаки (учета, порядка пользования и распоряжения) привело к утрате прав на известные во всем мире товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащих Российской Федерации, а заключение договора уступки прав на государственные товарные знаки повлекло за собой потерю Российской Федерацией такого потенциального источника пополнения федерального бюджета, как доход от использования прав на товарные знаки.

После возвращения в 2001 году в судебном порядке исключительных прав на товарные знаки Российской Федерации в лице Минсельхоза России ОАО “СПИ-РВВК” продолжало незаконно осуществлять экспорт продукции, произведенной с использованием прав на государственные товарные знаки.

В настоящий момент выпуск по лицензиям ЗАО “Союзплодимпорт” алкогольной продукции под государственными товарными знаками на территории Российской Федерации прекращен. Вместе с тем, по информации, представленной Главным управлением по борьбе с экономическими преступлениями Службы криминальной милиции МВД России, выпуск водки под товарными знаками “Stolichnaya” и “Moskovskaya” осуществляется в Латвии на заводе “Latvijas Balzams”, контрольный пакет которого принадлежит группе “S.P.I.”.

Следует отметить, что в действующем законодательстве Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности существуют положения дающие возможность неоднозначного толкования прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации выполняемых работ, услуг и т. д. (товарные знаки). В Федеральном законе “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23 сентября 1992 года № 3520-1 отсутствует норма, устанавливающая, что государство может выступать в качестве обладателя исключительными правами на товарные знаки. Кроме того, статья 138 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает признание в установленном порядке исключительного права на результаты интеллектуальной собственности гражданина или юридического лица.

Вместе с тем, Конституцией Российской Федерации определено, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, му-

² ОАО “СПИ-РВВК” - бывшее АОТ “Росвесталко”. С 1998 года более 60 % акций ОАО “СПИ-РВВК” принадлежит ЗАО “Союзплодимпорт” совместно с ЗАО “Русская вино-водочная компания”. 25,5 % акций ОАО “СПИ-РВВК” принадлежит государству и находится в оперативном управлении ФГУП “Росспиртпром”.

ниципальная и иные формы собственности. В соответствии с пунктом “д” статьи 71 Конституции Российской Федерации в ведении Российской Федерации находится федеральная государственная собственность и управление ею.

В сфере интеллектуальной собственности Федеральным законом от 7 февраля 2003 года № 22-ФЗ “О внесении изменений в Патентный закон Российской Федерации” в Патентный закон Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся введения Российской Федерации как субъекта, имеющего право на получение патента.

Однако аналогичных изменений в статью 138 Гражданского кодекса Российской Федерации не внесено, что в совокупности с отсутствием в Федеральном законе от 23 сентября 1992 года № 3520-1 “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” нормы, предусматривающей возможность обладания Российской Федерацией исключительными правами на товарные знаки, может послужить поводом для обжалования заинтересованными лицами исключительных прав Российской Федерации на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию. Кроме того, в соответствии с Положением о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000 года № 901, Минсельхоз России участвует в установленном порядке в осуществлении полномочий по управлению объектами федеральной государственной собственности.

В настоящее время отсутствует порядок осуществления Минсельхозом России полномочий по управлению объектами государственной собственности в сфере учета, использования, а также осуществления контроля за распоряжением правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию. Кроме того, Минсельхозом России не выработана единая государственная политика в данной сфере.

Выявленные недостатки в данной сфере, такие как утрата Российской Федерацией прав на товарные знаки, отсутствие поступлений в федеральный бюджет средств от использования прав на товарные знаки, принятие представителями государства на предприятиях-производителях ликероводочной продукции решений, не отвечающих экономическим интересам Российской Федерации, являются следствием отсутствия государственной политики в сфере прав на товарные знаки. Это не позволяет Минсельхозу России определять политику в сфере контроля за распоряжением правами на данные товарные знаки, а также разрабатывать общую стратегию, направленную на повышение эффективности использования прав на товарные знаки. В Положении о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации отсутствует функция, определяющая его деятельность по управлению правами на товарные знаки, а также по осуществлению контроля за распоряжением правами на государственные товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

В 2001 году постановлением Правительства Российской Федерации в Положение о Минсельхозе России были внесены изменения, касающиеся наделения Минсельхоза России полномочиями по использованию в установленном порядке прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию. Вышесказанное постановление было отменено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494, в соответствии с которым от имени Российской Федерации осуществление прав пользования и распоряжения правами на товарные знаки возложено на федеральное казенное предприятие “Союзплодоимпорт”.

Минсельхозом России даже при решении кадровых вопросов при формировании органов управления предприятий были допущены нарушения действующих нормативных документов. Так, назначение на должность генерального директора ФКП “Союзплодоимпорт” В.Г. Логинова прошло без проведения конкурса на замещение ва-

кантной должности генерального директора унитарного предприятия, установленного пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 года № 234. Кроме того, до настоящего времени Минсельхозом России не заключен трудовой контракт с генеральным директором ФКП “Союзплодоимпорт”.

Минсельхозом России не принимаются меры к руководителям унитарных предприятий, не представляющим отчетность о деятельности возглавляемых ими предприятий, предусмотренную постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1116.

В настоящее время товарные знаки практически во всех странах мира зарегистрированы на ЗАО “Союзплодимпорт”, фирму “Спиритс интернешнл НВ” (Нидерланды) и другие зарубежные компании, аффилированные с группой “S.P.I.”.

После заключения между ВЗАО “Союзплодоимпорт” и ЗАО “Союзплодимпорт” договора уступки государственных товарных знаков от 26 декабря 1997 года, между ЗАО “Союзплодимпорт” и “Спиритс Интернешнл НВ” 12 апреля 1999 года был заключен договор об уступке этих товарных знаков последнему, на основании которого “Спиритс Интернешнл НВ” переоформляет на свое имя все товарные знаки за границей, используя международные регистрации по каждой отдельной стране.

Перерегистрация исключительных прав на товарные знаки, принадлежащих Российской Федерации, за рубежом представляет собой длительный и кропотливый процесс, осуществляемый в соответствии с действующим законодательством об интеллектуальной собственности каждой отдельно взятой страны.

ФКП “Союзплодоимпорт”, основываясь на решениях Арбитражного суда г. Москвы от 21 декабря 2000 года и 30 января 2002 года, ведет интенсивную работу по подготовке судебных процессов с целью вернуть за рубежом исключительные права Российской Федерации на товарные знаки, ранее уступленные ЗАО “Союзплодимпорт” по договору уступки товарных знаков. Указанные решения российских судов создали юридическую основу для постановки вопроса о восстановлении за границей прав Российской Федерации на спорные товарные знаки в случае предоставления истцом убедительных доказательств аффилированности сделок о передаче прав на товарные знаки между ВЗАО “Союзплодоимпорт” - ЗАО “Союзплодимпорт” - “Спиритс Интернешнл НВ” (во всех сделках принимали участие одни и те же лица в качестве владельцев и менеджмента этих структур) и недобросовестности этих правоприобретателей товарных знаков - ЗАО “Союзплодимпорт” и “Спиритс Интернешнл НВ”, которым было известно о претензиях третьих лиц.

Изучается правовой статус товарных знаков в зарубежных странах, где эти товарные знаки были зарегистрированы на имя действующих дистрибьюторов, в частности в США (компания “Аллайд Домек”), в Австралии (компания “Диаджео”), в Германии (фирма “Симекс ГМБХ”), а также подана заявка в Роспатент на восстановление утраченных прав Российской Федерации на международную регистрацию товарного знака “Stolichnaya” во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

По представленным ФКП “Союзплодоимпорт” данным о регистрации товарных знаков в странах СНГ, подготовлены и направлены в Правительство Российской Федерации, Минсельхоз России и МИД России для согласования проекты писем по этому вопросу, адресованные в правительственные органы Украины и Белоруссии.

Письмом № 01-11/666 от 19 июня 2003 года ФКП “Союзплодоимпорт” представило справку о фактических расходах на юридические услуги в 2002-2003 годах. В соответствии с данной справкой расходы ФКП “Союзплодоимпорт” на юридические услуги в 2002 году составили 568,6 тыс. рублей, из них 300 тыс. рублей - услуги адвокатов, 129 тыс. рублей - услуги по подготовке документов для регистрации товарных знаков в Роспатенте, 110 тыс.

рублей - нотариальные услуги. За период с 1 января по 31 мая 2003 года расходы на юридические услуги составили всего 583 тыс. рублей, из них услуги Роспатента (уплата госпошлины за регистрацию товарных знаков, уплата госпошлины за получение свидетельств) - 208 тыс. рублей, нотариальные услуги - 375,4 тыс. рублей.

Соблюдение законодательства при учреждении ФКП “Союзплодоимпорт” и передаче ему прав на товарные знаки алкогольной и спиртосодержащей продукции

ФКП “Союзплодоимпорт” учреждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1741-р, основано на праве оперативного управления и находится в ведении Минсельхоза России.

Устав ФКП “Союзплодоимпорт” утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2002 года № 286-р.

Пунктом 10 устава определено, что ФКП “Союзплодоимпорт” создано в целях организации производства продукции, выполнения работ и оказания услуг в области организации производства продуктов питания, оптово-розничной торговли всеми видами алкогольной и безалкогольной продукции, свежих и переработанных овощей и фруктов, чая, кофе, специй и других товаров растительного происхождения.

Одним из видов деятельности, осуществляемых ФКП “Союзплодоимпорт” для достижения вышеназванных целей, является использование в установленном порядке товарных знаков на алкогольную, спиртосодержащую продукцию и другие продовольственные товары, а также табачную продукцию.

В соответствии с пунктом 2 статьи 115 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в соответствии со статьей 9 Федерального закона “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ устав является единственным учредительным документом ФКП “Союзплодоимпорт”.

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 Федерального закона “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” уставы унитарных предприятий подлежат приведению в соответствие с нормами настоящего Федерального закона в срок до 1 июля 2003 года.

На момент проведения проверки устав ФКП “Союзплодоимпорт” не был приведен в соответствие с вышеназванным Федеральным законом, а значит, руководствуясь пунктом 1 статьи 37 Федерального закона, действует в части ему не противоречащей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494 определено, что ФКП “Союзплодоимпорт” осуществляет от имени Российской Федерации реализацию прав пользования и распоряжения на товарные знаки, находившиеся с октября 2001 года (в соответствии с постановлением Президиума ВАС РФ от 16 октября 2001 года № 5530/01) по июль 2002 года в казне Российской Федерации. В тот период времени оценка данных товарных знаков Минимуществом России не осуществлялась.

По причине отсутствия на уровне федерального законодательства регулирования отношений, связанных с особенностями учета, порядка поступления и выбытия, использования и распоряжения незакрепленными объектами государственного имущества, т. е. имущества составляющего казну Российской Федерации (согласно статье 214 Гражданского кодекса Российской Федерации), данные товарные знаки не были учтены.

С момента начала использования (сентябрь 2002 года) прав на товарные знаки ФКП “Союзплодоимпорт” не произвело их оценку в соответствии с требованиями Федерального закона “О бухгалтерском учете” от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ.

Порядок учета и распоряжения ФКП “Союзплодоимпорт” правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию

Учет прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию осуществляется в порядке, установленном Учетной политикой ФКП “Союзплодоимпорт” для целей бухгалтерского учета. Учетная политика ФКП “Союзплодоимпорт” на 2002 год утверждена приказом генерального директора № 2а от 3 сентября 2002 года, на 2003 год - приказом генерального директора № 16 от 30 декабря 2002 года.

Порядок учета нематериальных активов, установленный в Учетной политике ФКП “Союзплодоимпорт” (как и сама Учетная политика в полном объеме), в 2002 и 2003 году идентичный.

В связи с тем, что Учетной политикой ФКП “Союзплодоимпорт” не предусмотрена возможность постановки на бухгалтерский учет прав на товарные знаки при отсутствии их оценки, учет прав на товарные знаки не осуществляется.

Порядок пользования ФКП “Союзплодоимпорт” товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию был утвержден совместным приказом Минсельхоза России и Минимущества России № 673/204 от 26 августа 2002 года “Об утверждении порядка пользования федеральным казенным предприятием “Союзплодоимпорт” товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащими Российской Федерации” (далее - Порядок). В соответствии с ним ФКП “Союзплодоимпорт” предоставляет третьим лицам право использовать в предпринимательской деятельности неисключительные права на товарные знаки на основании лицензионных договоров.

Порядок также предусматривает, что все юридические и фактические действия в процессе пользования товарными знаками ФКП “Союзплодоимпорт” совершает от своего имени, а лицензионные договоры заключаются в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с пунктом 7 Порядка ФКП “Союзплодоимпорт” при заключении лицензионных договоров на право использования товарных знаков с заводами должно руководствоваться требованиями к существенным условиям, установленным Минсельхозом России по согласованию с Минимуществом России.

“Существенные условия лицензионных договоров на использование товарных знаков, принадлежащих Российской Федерации, права пользования и распоряжения которыми осуществляет ФКП “Союзплодоимпорт” (далее - Существенные условия) утверждены в сентябре 2002 года первым заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации и содержат условия, являющиеся обязательными для включения в текст лицензионных договоров. Основными из существенных условий являются: наименование товарных знаков, объем прав и срок, на который передаются права, соблюдение качества производимой продукции, причем уровень качества и надлежащего исполнения лицензиатом условий договора контролируется ФКП “Союзплодоимпорт” и т. д.

В приложении к Существенным условиям лицензионных договоров приведены размеры лицензионного вознаграждения, величина которого зависит от наименования товарного знака и объема выпуска в декалитрах. Обоснований установленных и используемых при заключении лицензионных договоров минимальных расценок лицензионных вознаграждений Минсельхозом России и ФКП “Союзплодоимпорт” Счетной палате Российской Федерации не представлено.

Контроль за исполнением существенных условий договоров, в том числе за качеством и объемом алкогольной и спиртосодержащей продукции, выпускаемой с использованием товарных знаков, возложен на ФКП “Союзплодоимпорт”.

Обеспечение защиты прав на товарные знаки алкогольной и спиртосодержащей продукции в лицензионных договорах, заключаемых ФКП “Союзплодоимпорт” с производителями продукции

С сентября 2002 года ФКП “Союзплодоимпорт” ведет работу по заключению лицензионных договоров с предприятиями-производителями алкогольной и спиртосодержащей продукции по предоставлению прав на производство алкогольной и спиртосодержащей продукции под товарными знаками, права пользования и распоряжения которыми предоставлены ФКП “Союзплодоимпорт”.

Все лицензионные договоры заключаются в соответствии с договором, разработанным специалистами ФКП “Союзплодоимпорт” с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494, Порядка пользования ФКП “Союзплодоимпорт” товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, утвержденным совместным приказом Минсельхоза России и Минимущества России от 26 августа 2002 года № 673/204, а также с учетом Существенных условий лицензионных договоров на использование товарных знаков, принадлежащих Российской Федерации, утвержденных 6 сентября 2002 года первым заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации С.А. Данквертом и согласованных 5 сентября 2002 года статс-секретарем - первым заместителем Министра имущественных отношений Российской Федерации А.А. Браверманом.

Различие договоров заключается в объемах производимой продукции, которые устанавливаются индивидуально, в размере лицензионных платежей, непосредственно зависящих от объемов продукции, а также в территории, на которой будет производиться и реализовываться алкогольная продукция, произведенная под товарными знаками, права пользования и распоряжения которыми осуществляет ФКП “Союзплодоимпорт”.

В соответствии с пунктом 1.1 договора ФКП “Союзплодоимпорт”, действующее от имени Российской Федерации (лицензиар), предоставляет предприятию-производителю алкогольной и спиртосодержащей продукции (лицензиат) сроком на 1 год неисключительную лицензию на право использования товарных знаков для обозначения алкогольной продукции, производимой и реализуемой в соответствии с условиями договора. Перечень товарных знаков, право на использование которых передается по договору, указывается в приложении № 1 к договору.

Договор вступает в силу с даты его регистрации в Российском агентстве по патентам и товарным знакам.

Контроль за соблюдением лицензиатами требований стандартов, нормативов и технической документации, в соответствии с которыми должны изготавливаться водка и ликероводочная продукция, проводится сотрудниками ФКП “Союзплодоимпорт”, выезжающими с инспекционными поездками на предприятия, производящие водку и ликероводочные изделия на основании лицензионных договоров.

В настоящее время проведены проверки с выездом на место производства 9 предприятий-лицензиатов, выпускающих алкогольную продукцию под товарными знаками, права пользования и распоряжения которыми переданы ФКП “Союзплодоимпорт”: ЗАО “ПГ “Ладога”, ООО “ЛВЗ “Невский”, ООО “ЧЗАП “Ост-Алко”, ОАО “Мордовспирт”, ОАО “Владалко”, ООО “Талко”, ОАО “Кристалл” (г. Калуга), ООО “Протос”, ООО “Екатеринбургский ЛВЗ”.

Контроль за объемом выпускаемой продукции осуществляется ФКП “Союзплодоимпорт” посредством сопоставления сведений, представляемых предприятиями-лицензиатами, о реализации продукции за отчетным период, о фактическом использовании оформительских и товароупаковочных материалов и их остатках за отчетный период, о фактическом использовании контрэтикеток за отчетный период.

С момента вступления в силу лицензионного договора ФКП “Союзплодоимпорт” контролирует оформление бутылок на предмет:

- наличия изменений или дополнений в товарные знаки, за исключением дополнений в виде сопроводительно-информационного текста, согласованного с ФКП “Союзплодоимпорт” (в соответствии с ГОСТ Р 51074-97);

- наличия на этикетке фразы “Изготовлена и разлита по лицензии ФКП “Союзплодоимпорт””;

- наличия на контрэтикетке фразы “Право на товарный знак принадлежит Российской Федерации. Качество контролируется ФКП “Союзплодоимпорт””;

- использования требуемых колпачка, бутылки, этикеточной продукции;

- правильности нанесения типографией номера на контрэтикетку.

В соответствии с лицензионным договором лицензиат обязуется осуществлять деятельность по защите прав лицензиара, а именно:

- незамедлительно в письменном виде сообщать лицензиару обо всех ставших ему известными фактах противоправного использования третьими лицами товарных знаков;

- оказывать лицензиару помощь в защите его прав на товарные знаки на территории. Расходы по защите товарных знаков на территории распределяются между лицензиаром и лицензиатом поровну;

- не регистрировать и не допускать регистрации товарных знаков, тождественных или схожих до степени смешения с товарными знаками, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами;

- не применять товарные знаки в отношении других товаров и услуг;

- в течение всего срока действия лицензионного договора, а также после его расторжения или истечения срока его действия не осуществлять действий, которые могут нанести ущерб репутации товарных знаков или лицензиара;

- лицензиат не вправе уступать права третьим лицам, а также заключать сублицензионные договоры.

Продажа водки и ликероводочных изделий под товарными знаками, принадлежащими Российской Федерации, осуществляется по ценам не ниже цен, введенных в действие с 25 февраля 2000 года и утвержденных Министерством экономики Российской Федерации (письмо от 3 февраля 2000 года № ИМ-155/7-113) в размере 56 рублей за литр продукции - отпускная цена (без стоимости посуды).

Согласно лицензионному договору, лицензиат обязуется осуществлять рекламу продукции, выпущенной с использованием товарных знаков.

В случае расторжения лицензионного договора или истечения срока его действия лицензиат обязуется незамедлительно:

- прекратить производство продукции под товарными знаками;

- прекратить использование товарных знаков в рекламе;

- снять остатки произведенной продукции, оформительских и тароупаковочных материалов, сопроводительной документации при участии уполномоченного представителя ФКП “Союзплодоимпорт”, зафиксировав в акте о снятии остатков.

На момент проведения проверки ФКП “Союзплодоимпорт” заключило 30 лицензионных договоров с предприятиями-производителями алкогольной продукции. Предполагаемый годовой объем продукции (водка, ликероводочная продукция), выпускаемой с использованием товарных знаков, принадлежащих Российской Федерации, составит 7074300 дал всего на сумму 90327800 рублей (в т. ч. НДС 15054633 рублей).

Путем заключения ФКП “Союзплодоимпорт” с лицензиатами дополнительных соглашений в лицензионные договоры на производство и реализацию алкогольной продукции с использованием товарных знаков, принадлежащих Российской Федерации, вносятся изменения и дополнения, регулирующие производство и реализацию выпускаемых лицензиатом водок и ликероводочной продукции на экспорт.

Ежемесячные платежи, подлежащие уплате при поставках продукции на экспорт, рассчитываются, исходя из общего объема фактически поставленной на экспорт и оплаченной дистрибьютором продукции, по ставке 1,5 евро (Австрия, Бенилюкс, Греция, Италия) или по ставке 1,5 долларов США (Бразилия, ОАЭ) с каждого декалитра продукции, включая НДС 20 процентов.

Завод	Страна	№ и дата лицензионного договора	Дата дополнительного соглашения по экспорту	Максимальный годовой объем поставок, дал	Размер вознаграждения ФКП за 1 дал
ООО "Итар"	Бразилия, ОАЭ, США	№ 1л от 09.09.02 г. и договор с иностранным дистрибьютором от 22.04.03 г. № 26-Е/2004	04.03.03 г.	25000	1,5 долларов
ООО "ЧЗАП "Ост-Алко"	Австрия, Греция, Бенилюкс, Италия	№ 3л от 17.09.02 г.	20.11.02 г.	600000	1,5 евро

Фактический объем поставок зависит от хода судебных разбирательств по товарным знакам за границей.

В соответствии с договором лицензиат осуществляет реализацию продукции только через дистрибьютора, согласованного с ФКП "Союзплодоимпорт". Согласование проводится в срок не более 1 месяца с момента вступления договора в силу.

Зачастую предприятия-производители сами выступают в роли дистрибьюторов на территории, определенной в лицензионном договоре. Согласно дистрибьюторскому договору ФКП "Союзплодоимпорт":

- обеспечивает исключительное право дистрибьютору на сбыт продукции в пределах определенной территории;
- обеспечивает заключение договора поставки между дистрибьютором и предприятием-производителем, заключившим с ФКП "Союзплодоимпорт" лицензионный договор.

Организация, заключившая дистрибьюторский договор, имеет право применять товарные знаки, фирменное наименование ФКП "Союзплодоимпорт" исключительно для подтверждения подлинности и рекламирования продукции в интересах ФКП "Союзплодоимпорт".

В соответствии с договором дистрибьютор обязуется:

- не регистрировать товарные знаки, права на использование которыми от имени Российской Федерации осуществляет ФКП "Союзплодоимпорт", а также товарные знаки сходные с ними до степени смешения, как в пределах Российской Федерации, так и вне ее;

- уведомлять о любом ставшем известным нарушении прав на товарные знаки.

Размер ежемесячной суммы вознаграждения, включающей в себя НДС, рассчитывается, исходя из фактически реализованных за отчетный период объемов продукции по каждому товарному знаку, по следующим ставкам:

- по водке под товарным знаком "Stolichnaya" - 1 рубль за литр;
- по водке под товарным знаком "Moskovskaya" - 0,9 рубля за литр;
- по водке под товарным знаком "Русская" - 0,8 рубля за литр;
- по остальной продукции, реализуемой с использованием товарных знаков, - 0,7 рубля за литр.

На момент проведения проверки ФКП "Союзплодоимпорт" заключило 40 дистрибьюторских договоров.

Дистрибьюторские договоры, заключенные ФКП "Союзплодоимпорт" с зарубежными компаниями:

Страна	Дистрибьютор	№ и дата договора	Годовой объем поставок, дал	Размер вознаграждения ФКП за 1 дал
Бенилюкс	S.A.C.A.P. s.a.	№ 001/02 от 23.09.02 г.	25000	6 евро
Австрия	Picha GmbH.	№ 002/02 от 22.10.02 г.	10000	5,5 евро
Греция	Iliadis & Partner	№ 003/02 от 31.10.02 г.	100000	6 евро
Италия	Lino Santi SpA	№ 8 Д от 07.11.02 г.	55000	7 евро
Бразилия	Ostalko do Brazil	№ 01-21/03 от 14.03.03 г.	3000	1 доллар США
ОАЭ	Al Maidan Alco FZE	№ 01-22/03 от 14.03.03 г.	11000	1 доллар США
США	Plodimex USA, Inc	№ 26-Е/2003 от 22.04.03	25000	0,25 долларов США

Обоснование установленных и используемых при заключении дистрибьюторских договоров размеров вознаграждений ФКП “Союзплодоимпорт” в Счетную палату Российской Федерации не представило.

Отсутствие экономического обоснования при определении размеров вознаграждений по дистрибьюторским договорам приводит к значительным разбросам в их значениях, что создает для дистрибьюторов неравнозначные условия для распространения алкогольной продукции. Кроме того, неоднозначные условия являются одним из признаков наличия заинтересованности при заключении дистрибьюторских договоров.

В содержании дистрибьюторских договоров отсутствуют дополнительные условия, которые бы оправдывали такого рода разброс в размерах вознаграждений по дистрибьюторским договорам.

ФКП “Союзплодоимпорт” оказывает услуги по проведению маркетинговых исследований. Договоры на оказание маркетинговых услуг заключаются в основном с предприятиями, впоследствии заключающими с ФКП “Союзплодоимпорт” лицензионные или дистрибьюторские договоры.

На момент проведения проверки ФКП “Союзплодоимпорт” заключило 26 маркетинговых договоров на сумму 14,6 млн. рублей.

Нарушения при проведении учета и расходования средств от распоряжения правами на товарные знаки алкогольной и спиртосодержащей продукции ФКП “Союзплодоимпорт”

Использование ФКП “Союзплодоимпорт” прав на товарные знаки осуществляется посредством заключения лицензионных договоров. Средства, поступающие по лицензионным договорам, учитываются в ФКП “Союзплодоимпорт”.

По причине неисполнения Минсельхозом России и Минимуществом России постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494 в части разработки и утверждения (по согласованию с Минфином России) порядка учета и использования средств, поступающих в связи с реализацией прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, поступившие средства не направляются в федеральный бюджет, а расходуются ФКП “Союзплодоимпорт” на обеспечение своей деятельности.

На 1 января 2003 года всего по договорам получено 10536,9 тыс. рублей, из них по лицензионным договорам - 283 тыс. рублей. ФКП “Союзплодоимпорт” израсходовало 10502,2 тыс. рублей. Структура расходования денежных средств: 28 % - фонд оплаты труда, 25% - текущие расходы (коммунальные платежи, оплата командировочных расходов и т.д.), 20% - платежи в бюджет (НДС, ЕСН, НП, налог на пользователей автодорог, налог на имущество), 12 % - оплата услуг сторонних организаций (программное обеспечение, информационные услуги и т. д.), 9 % - приобретение основных средств, 6% - внереализационные расходы (судебные расходы, юридические услуги).

За период с 1 января по 30 сентября 2003 года на счета ФКП “Союзплодоимпорт” поступило 25403394 рубля, из них по лицензионным договорам - 11780972 рубля, по дист-

рибьюторским - 3682422 рубля, по маркетинговым - 9940000 рублей. По информации, представленной главным бухгалтером ФКП "Союзплодоимпорт" О.В. Нафтсом, по состоянию на 30 сентября 2003 года израсходовано 24484943 рубля.

Отсутствие утвержденного порядка учета и расходования денежных средств, поступающих от использования прав на государственные товарные знаки, в совокупности с отсутствием в Российской Федерации общей стратегии управления правами на государственные товарные знаки приводит к отсутствию поступлений в федеральный бюджет Российской Федерации денежных средств от реализации ФКП "Союзплодоимпорт" прав пользования и распоряжения товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

В ходе проверки нарушений при проведении учета средств, поступающих от использования ФКП "Союзплодоимпорт" прав на государственные товарные знаки, не выявлено. При расходовании средств, по причине отсутствия утвержденного порядка учета и использования средств, поступающих в связи с реализацией прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, денежные средства, поступившие по лицензионным договорам, в федеральный бюджет не поступают.

Эффективность использования товарных знаков, а также целесообразность распоряжения исключительными правами на эти товарные знаки ОАО "Московский завод "Кристалл"

Юридическим лицом - правообладателем одного из самых известных в Российской Федерации товарных знаков "Гжелка" является ОАО "Московский завод "Кристалл".

ОАО "МЗ "Кристалл", 51% акций которого принадлежит Российской Федерации и находится в оперативном управлении ФГУП "Росспиртпром", является крупнейшим производителем ликероводочной продукции в Российской Федерации.

В 2002 году объем выпущенной ОАО "МЗ "Кристалл" продукции составил 10,9 млн. декалитров.

В период с 2000 по 2002 год неуклонно возрастал объем экспорта выпущенной ОАО "МЗ "Кристалл" алкогольной продукции (2000 год - 779,7 тыс. долларов США, 2001 год - 1661 тыс. долларов США, 2002 год - 3379 тыс. долларов США).

В августе 2002 года ОАО "МЗ "Кристалл" как правообладатель уступил различным юридическим лицам ряд известнейших товарных знаков. Всего по 4 договорам уступки товарных знаков было продано 17 товарных знаков, в частности товарный знак "Гжелка" (словесный, новая этикетка, старая этикетка), "Posolskaya" (Diamond edition, Emerald edition), а также товарные знаки Cristall (прозрач., Cristall Moscow, Cristall of Vladimir Yaminkov, Cranberry Cristall, Currant Cristall, Lemon Cristall, Pepper Cristall, Stolichnaya Cristall, Stolichny Cristall, Moskovskaya Cristall, Moskovsky Cristall).

Товарные знаки были уступлены за 166,5 млн. рублей, что по курсу ЦБ России на 29 августа 2002 года (31,5752 рубля за 1 доллар США) составило 5273125,7 долларов США. Большая часть от суммы, вырученной ОАО "МЗ "Кристалл" за реализацию исключительных прав, составляет сумма за исключительное право на товарный знак "Гжелка" - 131,3 млн. рублей.

Вместе с тем, уже с мая 2003 года ОАО "МЗ "Кристалл" осуществляет выпуск ликероводочной продукции под ранее уступленными товарными знаками (Moskovskaya Cristall, Cristall (прозрач.), "Гжелка") на основании лицензионных договоров, заключенных с ОАО "Торгово-промышленная группа "Кристалл", президентом которой является бывший генеральный директор ФГУП "Росспиртпром" С.В. Зивенко:

№ и дата лицензионного договора	Наименование товарного знака	Лицензионный платеж (руб. за дал)
№ 211/2 от 23.04.03 г.	"Гжелка"	20
№ 212/2 от 23.04.03 г.	Moskovskaya Cristall	60

Анализ сделки по уступке товарного знака “Гжелки” позволяет отметить, что:

- сделка по передаче исключительных прав на товарный знак “Гжелка” проведена с соблюдением действующего законодательства;
- сделка совершена при отсутствии финансово-экономических причин, определяющих необходимость ОАО “МЗ “Кристалл” в получении дополнительных денежных средств, в том числе от продажи товарных знаков;
- сделка по уступке прав на товарные знаки была осуществлена при росте производства водки под данным товарным знаком. В 2002 году объем производства водки под товарным знаком “Гжелка” составил 5570,4 тыс. дал. Поквартальные объемы производства водки под товарным знаком “Гжелка” и ее доля в общем объеме производства алкогольной продукции представлены в таблице:

	Объемы производства водки “Гжелка”, тыс. дал		Удельный вес водки “Гжелка” в общем объеме производства, %	
	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.
1 квартал	1178,1	1023,1	46,9	49,8
2 квартал	1171,9	945,1	49,5	48,8
3 квартал	1444,7	962,5	53,6	52,2
4 квартал	1775,7		53,5	

Следует отметить, что по итогам 2002 года, а также по итогам 9 месяцев 2003 года водка, произведенная с использованием товарного знака “Гжелка”, составила около 51 % от общего объема произведенной ОАО “МЗ “Кристалл” алкогольной продукции.

В результате данной сделки ОАО “МЗ “Кристалл” в настоящее время осуществляет выпуск водки под товарным знаком “Гжелка” на основании лицензионного договора, заключенного с новым правообладателем. Годовая сумма лицензионных платежей (при сохранении в 2003 году объемов производства водки “Гжелка” на уровне 2002 года), выплачиваемых ОАО “МЗ “Кристалл” за использование товарного знака “Гжелка”, составит более 90 млн. рублей, что позволит ОАО “Торгово-промышленная группа “Кристалл” (правообладателю товарного знака) окупить затраты на покупку товарного знака уже через 1,5 года только за счет лицензионных платежей, поступивших от ОАО “МЗ “Кристалл”.

Таким образом, несмотря на то, что контрольный пакет акций ОАО “МЗ “Кристалл” находится в федеральной собственности, сделка по уступке товарного знака “Гжелка”, совершенная в соответствии с действующим законодательством, была проведена в разрез с интересами Российской Федерации. Кроме того, появление дополнительных расходов по уплате лицензионных платежей за использование ранее уступленного товарного знака “Гжелка” приводит к занижению прибыли ОАО “МЗ “Кристалл”, что также не соответствует интересам Российской Федерации как крупнейшего акционера.

Состояние оборота ликероводочных изделий в Российской Федерации

После распада СССР до 1996 года наблюдался спад в объеме производства водки и ликероводочной продукции (1991 год - 154 млн. дал, 1992 год - 151,6 млн. дал, 1993 год - 155 млн. дал, 1994 год - 100 млн. дал, 1995 год - 123 млн. дал). Наибольший спад пришелся на 1996 год, когда объем производства водки составил 70,6 млн. декалитров.

Принятые государством меры по защите отечественных производителей и финансовый кризис 1998 года оказали положительное влияние на производство алкогольной продукции уже в 1999 году (1997 год - 86,5 млн. дал, 1998 год - 86,7 млн. дал, 1999 год - 134,6 млн. дал, 2000 год - 122 млн. дал, 2001 год - 131,3 млн. дал). В 2002 году объем производства водки и ликероводочной продукции сравнялся с 1990 годом и составил 139 млн. дал, из которых около 8 % продукции приходится на долю продукции, выпущенной ОАО “Московский завод “Кристалл”, около 4 % - ОАО “Исток” (Республика Северная

Осетия - Алания), примерно 3 % - ОАО “СПИ-РВВК” (Калининградская область) и около 3 % - ГУП БАШСПИРТ (Республика Башкортостан), 2,6 % - ООО “ЧЗАП “Группы ОСТ”.

По прогнозу в 2005 году объем производства водки и ликероводочной продукции составит 155 млн. декалитров.

В соответствии с информацией, полученной по результатам проведенной направлением по контролю за формированием доходов федерального бюджета Счетной палаты Российской Федерации проверки вопросов развития налоговой базы, полноты и своевременности поступления акцизов на алкогольную продукцию в 2002 году и за истекший период 2003 года в Минфине России, Минэкономразвития России, МНС России, МНС России, Минсельхозе России, в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальных налоговых органах и в организациях, осуществляющих производство и оборот алкогольной продукции (Кабардино-Балкарская Республика и г. Москва), объем нелегального производства алкогольной продукции составляет от 30 до 65% от общего объема потребления алкоголя.

Наибольший объем нелегальной продукции приходится на подделку ликероводочных изделий, составляющих экономический сегмент (алкогольная продукция стоимостью до 60 рублей за 0,5 л) алкогольного рынка Российской Федерации.

Основным источником нелегального оборота алкогольной продукции является выпуск предприятиями-производителями неучтенной продукции.

Основной причиной наличия нелегальной продукции на алкогольном рынке Российской Федерации является использование ликероводочными заводами гидролизного или синтетического спирта при производстве алкогольной продукции.

ФКП “Союзплодоимпорт”, созданное в целях вытеснения с рынка нелегальной продукции под товарными знаками, принадлежащими Российской Федерации, не сможет существенно повлиять на сложившуюся ситуацию по причине того, что в своей деятельности реализует только право пользования данными товарными знаками. Вместе с тем, ФКП “Союзплодоимпорт”, обладая правами пользования и распоряжения на государственные товарные знаки, а также правом на организацию производства продукции (пункт 10 устава), может стать механизмом, обеспечивающим введение в Российской Федерации государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, выпущенной с использованием прав на государственные товарные знаки (казенной алкогольной продукции). Это позволило бы осуществлять контроль за качеством выпускаемой казенной алкогольной продукции, за объемами произведенной и реализуемой продукции, а также обеспечить прозрачность финансовых потоков, поступающих в федеральный бюджет от использования прав на государственные товарные знаки. Кроме того, введение государственной монополии на казенную алкогольную продукцию, позволит ФКП “Союзплодоимпорт” занять экономический сегмент российского рынка.

Справка: в период с 1998 года по 2001 год ЗАО “Союзплодимпорт” являлось монополистом в сфере производства и реализации алкогольной продукции, выпущенной с использованием прав на товарные знаки, посредством осуществления полного контроля над ее производством и реализацией. Предоставляя заводам-производителям алкогольной продукции неисключительные права на товарные знаки, спирт, а также необходимые комплектующие для производства водки, ЗАО “Союзплодимпорт” осуществляло реализацию произведенной продукции, что обеспечивало при небольших затратах максимальное поступление денежных средств. В связи с тем, что монополия на производство алкогольной продукции с использованием товарных знаков осуществлялась

негосударственной структурой, денежные средства от реализации такой алкогольной продукции в бюджет Российской Федерации не поступали.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” деятельность казенного предприятия осуществляется в соответствии со сметой доходов и расходов, утверждаемой собственником имущества казенного предприятия. Для обеспечения максимальных поступлений в бюджет Российской Федерации доходов от оборота такой казенной алкогольной продукции, при формировании сметы ФКП “Союзплодоимпорт” в ней должны быть заложены денежные средства, направляемые предприятию на закупку зерна (для производства спирта), на покупку спирта, а также всех комплектующих, необходимых для обеспечения производства казенной ликероводочной продукции. В результате ФКП “Союзплодоимпорт” уже как собственник произведенной продукции может осуществлять контроль за денежными средствами, поступающими от реализации такой продукции. В таком случае чистую прибыль, полученную ФКП “Союзплодоимпорт”, целесообразно было бы направлять в бюджет Российской Федерации.

Экспорт водки и ликероводочной продукции

В СССР экспорт водки являлся довольно стабильной и крупной статьей валютных поступлений. Данные Центрального статистического управления СССР по объему экспорта водки представлены в таблице:

	1979 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.
Объем экспорта, тыс. дал	2310,6	2401,6	2496,3	2400,1	2365,6	2319,6
Поступление выручки, тыс. долларов США	17895	19341	21916,3	21789	21541,1	22458,1

Основу российского экспорта алкогольной продукции также составляет водка. В 2001 году экспорт водки составлял 88 % от общего объема экспорта алкогольной продукции. Данные об объеме экспорта водки, а также о поступившей выручке от экспорта представлены в таблице:

	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Объем экспорта, тыс. дал	1237,1	1710,7	1417,8	2121,3	2922,6
Поступление выручки, тыс. долларов США	22860,46	22842,29	31062,65	38479,17	52648,14

Таким образом, стоимость 1 литра экспортируемой водки в период с 1979 года по 1984 год в среднем составляла 1,7 долларов США, а в период с 1998 года по 2002 год - 1,8 долларов США.

В период с 1998 года и по настоящее время наблюдается рост объемов экспортируемой водки. Так, объем водки, направленной на экспорт в 2002 году, превысил объем 1984 года. Вместе с тем, следует отметить, что общий объем экспортируемой российскими компаниями водочной продукции в основном возрастает за счет появления новых предприятий-производителей.

Из-за отсутствия в Российской Федерации общей стратегии по использованию прав на государственные товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию в федеральный бюджет не поступают денежные средства от реализации (в том числе и на экспорт) алкогольной продукции, выпущенной с использованием прав на товарные знаки.

Кроме того, до настоящего времени не разработана законодательная база, направленная на регулирование отношений, связанных с учетом, распоряжением и использованием интеллектуальной собственности в форме товарных знаков, а также

направленная на обеспечение контроля со стороны государства за оборотом казенной алкогольной продукции (начиная организацией производства и заканчивая реализацией).

Выводы

1. В Российской Федерации отсутствуют учет прав на товарные знаки, находящиеся в федеральной собственности, и поступления доходов в федеральный бюджет от использования таких прав, а также была выявлена низкая эффективность использования таких прав.

2. Минсельхозом России не выработана единая государственная политика в сфере учета, использования, а также осуществления контроля за распоряжением правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию. Кроме того, отсутствует порядок осуществления Минсельхозом России полномочий по управлению объектами государственной собственности в форме товарных знаков.

3. В Минимущество России и Минсельхозе России отсутствует учет интеллектуальной собственности в форме товарных знаков как федеральной собственности (активов). В ЗАО “Союзплодипорт” и ФКП “Союзплодоимпорт” бухгалтерский учет полученных прав на товарные знаки осуществляется в соответствии с порядком, установленным принятой в каждой из организаций учетной политикой.

4. Минсельхозом России и Минимуществом России не исполнено постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494 в части разработки и утверждения порядка учета и расходования средств, поступающих в связи с реализацией прав на государственные товарные знаки. Денежные средства, вырученные от реализации прав на товарные знаки, не поступают в федеральный бюджет, а используются ФКП “Союзплодоимпорт” для обеспечения своей деятельности.

5. В настоящее время ФКП “Союзплодоимпорт” реализует право пользования товарными знаками путем заключения с предприятиями-производителями алкогольной продукции лицензионных договоров. Вместе с тем обладание ФКП “Союзплодоимпорт” правами на государственные товарные знаки, а также правом на организацию производства продукции (пункт 10 устава) способствует введению в Российской Федерации государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, изготовленной с использованием государственных товарных знаков на данную продукцию. С этой целью, в рамках осуществления научно-исследовательской деятельности (пункт 11 устава), ФКП “Союзплодоимпорт” могло бы разработать предложения по созданию механизмов обеспечения государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, изготовленной с использованием государственных товарных знаков, и выйти в Правительство Российской Федерации с предложением по выпуску такой казенной алкогольной продукции.

6. Несмотря на то, что контрольный пакет акций ОАО “МЗ “Кристалл” находится в федеральной собственности, сделка по уступке товарного знака “Гжелка”, совершенная в соответствии с действующим законодательством, была проведена в разрез с интересами Российской Федерации. Кроме того, вследствие осуществления неэффективного управления ОАО “МЗ “Кристалл” несет дополнительные расходы по уплате лицензионных платежей за использование ранее уступленного товарного знака “Гжелка”, что приводит к занижению прибыли ОАО “МЗ “Кристалл”, что также не соответствует интересам Российской Федерации как крупнейшего акционера.

7. В Гражданском кодексе Российской Федерации и Федеральном законе “О товарных знаках и знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров”

отсутствуют нормы, устанавливающие право Российской Федерации на обладание исключительными правами на товарные знаки. Данное обстоятельство может быть поводом для обжалования заинтересованными лицами исключительных прав Российской Федерации на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

8. Бюджетный кодекс Российской Федерации не предусматривает учет (либо поступления) доходов в федеральный бюджет от использования интеллектуальной собственности (включая права на товарные знаки), находящейся в государственной собственности. Статья 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусматривает учет в доходах бюджета Российской Федерации средств, поступающих от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

9. В Российской Федерации (как и в СССР) отсутствует общая стратегия использования прав на товарные знаки. Средства от использования таких прав в бюджет не поступают.

10. Отсутствие в Российской Федерации эффективной системы управления правами на товарные знаки (учета, порядка пользования и распоряжения) привело к утрате известных во всем мире товарных знаков на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащих Российской Федерации, и возникновению затрат на их возврат в федеральную собственность.

11. Заключение договора уступки государственных товарных знаков повлекло за собой потерю Российской Федерацией такого потенциального источника пополнения федерального бюджета как доход от использования прав на государственные товарные знаки.

12. За время обладания ЗАО “Союзплоди импорт” исключительными правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, денежные средства от использования таких прав в федеральный бюджет не поступали.

13. Общий объем экспортируемой российскими компаниями водочной продукции возрастает за счет появления новых предприятий-производителей.

14. Минимуществом России на момент передачи ФКП “Союзплодо импорт” прав на государственные товарные знаки не была произведена их оценка, а также постановка прав на государственный учет как имущества казны Российской Федерации. В свою очередь, при получении прав на товарные знаки ФКП “Союзплодо импорт” в нарушение Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете” не произвело их оценку, а также постановку на бухгалтерский учет.

15. По результатам проверки законности и целесообразности акционирования и приватизации ВВО “Союзплодо импорт”, проведенной Счетной палатой Российской Федерации в 2000 году, в адрес Правительства Российской Федерации было направлено представление о принятии мер по возврату уступленных товарных знаков в государственную собственность. В результате предпринятых по представлению мер в октябре 2001 года права на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию были возвращены в собственность Российской Федерации.

16. Устав ФКП “Союзплодо импорт” не приведен в соответствие с Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях”.

17. Положения лицензионных договоров, заключаемых ФКП “Союзплодо импорт” от имени Российской Федерации в достаточной мере обеспечивают защиту прав государства на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

18. Отсутствует экономическое обоснование установленных размеров вознаграждений по дистрибьюторским договорам, заключаемым ФКП “Союзплодоимпорт” с иностранными дистрибьюторами.

19. Минсельхозом России и Минимуществом России не исполнено требования пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” в части утверждения сметы доходов и расходов ФКП “Союзплодоимпорт”.

Предложения

1. Правительству Российской Федерации:

Принять меры по организации взаимодействия между органами исполнительной власти в сфере учета использования, а также контроля за распоряжением правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащими Российской Федерации.

Разработать законодательную инициативу по внесению изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Закон от 23 сентября 1992 года № 3520-1 “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” в части введения Российской Федерации как субъекта, имеющего право обладать исключительными правами на товарные знаки.

Принять меры по приведению в соответствие с действующим законодательством порядка поступления в федеральный бюджет денежных средств, получаемых ФКП “Союзплодоимпорт” от использования прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

Рассмотреть вопрос о целесообразности введения в Российской Федерации государственной монополии на производство и реализацию продукции, выпущенной с использованием прав на государственные товарные знаки (казенной алкогольной продукции).

Поручить Минимуществу России, Минсельхозу России по согласованию с Минфином России принять меры по приведению в соответствие с действующим законодательством порядка финансирования ФКП “Союзплодоимпорт” и поступления в федеральный бюджет денежных средств от использования им прав на товарные знаки.

2. Министерству имущественных отношений Российской Федерации:

Разработать и внести в Правительство Российской Федерации предложения по совершенствованию порядка учета, управления, использования и распоряжения имуществом, относящимся к казне Российской Федерации.

Разработать и принять порядок учета и использования средств, поступающих в связи с реализацией прав пользования и распоряжения товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащими Российской Федерации, во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494.

3. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

Разработать и внести в Правительство Российской Федерации порядок осуществления Минсельхозом России полномочий по управлению объектами государственной собственности в сфере учета, использования, а также осуществления контроля за распоряжением правами на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

Принять меры, направленные на скорейшее исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494, в части разработки и принятия порядка учета и использования средств, поступающих в связи с реализацией прав пользования и распоряжения товарными знаками на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принадлежащими Российской Федерации.

Принять меры по соблюдению требования Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” в части утверждения сметы доходов и расходов ФКП “Союзплодоимпорт”.

Обеспечить контроль за проведением оценки, а также отражением в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности ФКП “Союзплодоимпорт” прав на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, осуществление которых от имени Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 года № 494 возложено на ФКП “Союзплодоимпорт”.

Разработать порядок определения средних ставок вознаграждений по дистрибьюторским договорам, заключаемым с иностранными фирмами-дистрибьюторами алкогольной продукции.

4. ФКП “Союзплодоимпорт”:

Привести устав предприятия в соответствие с Федеральным законом “О государственных и муниципальных унитарных предприятиях” от 14 ноября 2002 года №161-ФЗ.

Произвести оценку и отразить в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности права на товарные знаки на алкогольную и спиртосодержащую продукцию, права пользования и распоряжения которыми осуществляет ФКП “Союзплодоимпорт”.

Разработать предложения по созданию механизмов обеспечения государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, изготовленной с использованием товарных знаков, принадлежащих Российской Федерации, и совместно с Минсельхозом России внести в Правительство Российской Федерации данные предложения.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. М. ИГНАТОВ