

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 октября 2001 г. № 37(273) “О результатах проверки законности приватизации и финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Пионерская база океанического рыболовного флота” (ОАО “ПБОРФ”):*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить по результатам проверки письмо в Минимущество России.*

*Направить письмо с приложением отчета в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить представления Госкомрыболовству России и ОАО “ПБОРФ” с учетом высказанных замечаний и предложений.*

*Направить отчет о результатах проверки в Государственную Думу, Совет Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе и главе администрации Калининградской области с учетом состоявшегося обсуждения.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки законности приватизации и финансово-хозяйственной деятельности ОАО “Пионерская база океанического рыболовного флота”**

**Основание проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2001 год (п. 1.4.3.2), удостоверение № 04-472, подписанное аудитором В. М. Игнатовым.

#### **Цель проверки**

- установить законность распоряжения бывшим федеральным имуществом Пионерской базы океанического рыболовного флота (далее - ПБОРФ), внесенным в уставный капитал при ее акционировании, а также использования неприватизированного федерального имущества;

- оценить состояние и использование производственного потенциала, а также результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

#### **Объекты проверки**

ОАО “ПБОРФ”.

**Проверка проведена** в соответствии с Программой, утвержденной аудитором В.М. Игнатовым, в период с 30 мая по 14 июня 2001 г. комиссией в составе:

А. Н. Бойко - начальник инспекции (руководитель комиссии);

Л. А. Кормнова - ведущий инспектор;

В. А. Потапенко - ведущий инспектор.

С Актом ознакомлены руководители ОАО “ПБОРФ” (подписан без замечаний).

В ходе проверки использованы нормативно-правовые акты, а также документы и материалы о деятельности ОАО “ПБОРФ” согласно приложению 1 (приложение в Бюллетене не публикуется). Не представлены протоколы заседаний Совета директоров и собраний акционеров, а также часть финансовых документов по причине их изъятия соответственно следственной группой следственного комитета МВД России и УФСНП России по Калининградской области.

В результате проверки, проведенной по документам, полученным в Комитете по управлению государственным имуществом Калининградской области (далее - “Комитет” или КУГИ), фонде имущества Калининградской области, территориальном агентстве федеральной службы по финансовому оздоровлению, Администрации Калининградской области, госадминистрации ГП “КМРП” и ОАО “ПБОРФ”, установлено следующее.

## 1. Общие сведения о Пионерской базе океанического рыболовного флота и порядке ее акционирования

### 1.1. Общие сведения о Пионерской «БОРФ»

Предприятие образовано 14 июля 1946 г., является градообразующим в г. Пионерском.

По состоянию на 1 июля 1992 года (дата оценки стоимости имущества в целях его приватизации) Пионерская база океанического рыболовного флота являлась государственным предприятием (федеральная собственность) - последняя дата государственной регистрации - 16 марта 1992 г. № 3-1045, входившим в Калининградское государственное объединение рыбной промышленности.

Кроме добычи морепродуктов, предприятие осуществляло их переработку, транспортировку, хранение в холодильнике (емкость - 2,5 тыс. т.), судоремонтные работы и др.

В 70-80-е годы вело активный промысел в мировом океане - в районах Центральной Африки, в Индийском океане, у берегов Аргентины, Перу, Чили и др. государств. Выполняло заказы под государственное обеспечение и было планомерно убыточным, что предопределило его бедственное положение после приватизации, обременение долгами к концу 1994 г. в сумме 80,8 млрд. неден. рублей, в том числе 37,8 млрд. руб. унаследованных от деятельности Соврыбфлота.

Основные характеристики предприятия на 1.07.92 г.:

- среднесписочная численность работников - 5929 чел.;
- балансовая стоимость основных фондов - 402727 тыс. руб. \*;
- балансовая прибыль - 101536 тыс. руб.;
- чистая прибыль - 59076 тыс. руб.;
- активы по балансу - 1410367 тыс. руб.

Начальник государственного предприятия В. Д. Корнеев.

Он же - гендиректор ОАО «ПБОРФ» до 1995 года (уволен 10.01.95 г.), с 16.01.95 г. - Ю.П. Синельник (уволен 6.07.99 г.); с 7.07.99 г. - Р.А. Сагаева; с 22.07. 2000 г. - и.о. ген. директора И.В. Ляшук; с 7.08. 2000 г. - ген. директор Р.В. Кейсель.

По данным, имеющимся в Комитете по управлению государственным имуществом Калининградской области, на указанную дату предприятие имело различные типы рыболовецких и обслуживающих судов:

«СТР» (средний траулер рефрижераторный) - 20 ед., остаточной стоимостью 28468820 рублей;

«СРТМ» (средний рыболовный траулер морозильный) - 27 ед., остаточной стоимостью 36997136 руб.;

«РКМРТ» (рыболовный креветочный малый рефрижераторный траулер) - 4 ед., остаточной стоимостью 7513128 руб.;

«ТСМ» (траулер-сейнер-морозильный) - 24 ед., остаточной стоимостью 90634,734 руб.;

«МРТР» (малый рыболовный траулер рефрижераторный) - 8 ед., остаточной стоимостью 1222921 рублей;

«МКТМ» (малый кормовой траулер морозильный) - 14 ед., остаточной стоимостью 15202259 руб.;

«РС» (рыболовный сейнер) - 3 ед., остаточной стоимостью 782486 руб.;

«СРТМ» (К) - 7 ед., остаточной стоимостью - 1442783 руб.;

«БМРТ» (большой морозильный рыболовный траулер) - 2 ед., остаточной стоимостью 468456 руб.;

«УТС» (учебно-тренировочное судно) - 3 ед., общей остаточной стоимостью 85633 руб.;

Плавдоки - 3 ед., остаточной стоимостью 121307 руб.;

«Т/б» (тунцеловный бот) - 7 ед., остаточной стоимостью 128608 руб.;

---

\* До 1998 г. стоимостные величины приведены (при отсутствии оговорок) в неден. рублях.

**Итого судов разных типов:** 122 ед., в том числе 109 рыбопромысловых судна с учетом туноботов.

**Всего:** балансовая стоимость - 330923504 руб; остаточная стоимость - 182599815 руб.

По данным реестра госадминистрации Калининградского морского рыбного порта (КМРП) на 1.01.93 г. (см. приложение 4/1) на балансе ОАО "ПБОРФ" состояло всего 112 судов без учета 7 туноботов и 3-х списанных судов.

### **1.2. Порядок акционирования ГП "ПБОРФ"**

Предприватизационные и приватизационные процедуры осуществлялись под контролем Комитета в соответствии с действовавшим законодательством.

На конференции трудового коллектива (протокол № 9 от 4 сентября 1992 года) были утверждены предложения комиссии по приватизации госпредприятия и выбран 1-й вариант льгот.

Комитет распоряжением от 29 декабря 1992 года № 372-р утвердил Акты оценки имущества, план приватизации и Устав АООТ "Пионерская база океанического рыболовного флота".

Из оценки имущества были правомерно исключены:

- объекты, не подлежащие приватизации (гидротехнические сооружения);
- объекты социально-культурного и жилищного назначения;
- объекты со 100 % износом.

В результате, первоначальная стоимость предприятия и соответственно уставный капитал акционерного общества определены в размере 279763 тыс. рублей. Номинал акции - 1 тыс. руб., в дальнейшем уменьшен до 0,025 рублей (распоряжение Минимущества России от 19.06. 2000 г. № 87-р). Выпуск акций зарегистрирован финуправлением Калининградской области 28 марта 1994 года под № 35-1п-79. Реестродержатель - ОАО "Регистратор - Никойл". Количество эмитированных именных акций (в номинале 0,025 руб.) - 11190620 ед., в т. ч. обыкновенных - 7273828 ед. (65 %), привилегированных типа "А" - 2797640 ед. (25 %), привилегированных типа "Б" - 1119152 ед. (10 %).

АООТ "Пионерская база океанического рыболовного флота" зарегистрировано решением Пионерского горсовета с выдачей Свидетельства о государственной регистрации № 096, серия СГГ от 30.12.92 г. (перерегистрировано решением от 2.10.97 г. под тем же номером).

Согласно Уставу основные виды деятельности общества - добыча рыбы и иных морепродуктов, переработка пищевой продукции, торгово-закупочная деятельность, погрузочно-разгрузочные, складские и транспортные услуги, внешнеэкономическая деятельность.

В соответствии с планом приватизации, претерпевшим ряд несущественных изменений, размещение акций произведено по 1-му варианту следующим образом:

- привилегированные акции типа "А" - 25 процентов;
- размещено обыкновенных акций по закрытым подпискам среди трудового коллектива и должностных лиц - 14,99 % акций (10 % + 4,99 %);

Из акций, предназначенных для свободной продажи (60 %):

- продано на чековом аукционе - 30 % (18 октября 1993 г.), в том числе 5 % за деньги. Основные покупатели акций - 3 чековых инвестиционных фонда - "Народная инициатива" (г. Орел), Центральный ЧИФ (г. Ижевск) и "РОСИФ" (г. Ростов-на-Дону).

Остаток акций 30 % от уставного капитала, включая 10 % акций типа "Б"\*, по ряду причин находился в распоряжении Российского фонда федерального имущества (РФФИ) и был реализован на аукционе единым пакетом 19 октября 2000 года.

---

\* Следует учесть, что согласно законодательству о приватизации даже при указанном остатке акций, в том числе типа "Б", РФФИ имел право голоса только в доле 25% + 1 акция (до 28 июля 1997 г. - 20 %).

Следует отметить, что еще 22 декабря 1994 года был утвержден федеральным управлением о несостоятельности (банкротстве) Акт № 601 о признании несостоятельности АООТ “ПБОРФ”. В соответствии с действовавшим законодательством в права собственника от имени государства в части его доли (30 %) акций вступило с этого времени указанное федеральное управление (вместо РФФИ). Представитель данного управления Н.А. Волков был введен в Совет директоров Общества в 1995 году. Указанный Акт № 601 утратил силу по принятии распоряжения Мингосимущества России от 5 сентября 1997 года № 769-р в связи с изменениями в законодательстве о банкротстве. Распоряжение пакетом акций вновь перешло к РФФИ.

Попытка продать пакет акций на коммерческом конкурсе согласно распоряжению Комитета от 24.10.95 г. № 243-р (во исполнение распоряжений ФУДН от 26.01.95 г. № 12, от 10.05.95 г. № 207-р) по первоначальной цене 1 678 560 тыс. неден. рублей не принесла результата.

В дальнейшем (в 1996 г.) продажа пакета акций была отсрочена в связи с возбуждением уголовного дела УВД и УФСБ по Калининградской области в отношении Гендиректора АО “Балтком” Ф.С. Айрапетова, а затем - по просьбе губернатора Л.П. Горбенко, а также по другим сопутствующим основаниям.

## **2. Законность распоряжения федеральным имуществом, внесенным в уставный капитал ОАО “ПБОРФ”**

Первопричиной распродажи судов была необходимость выплаты долгов зарубежным компаниям и бюджетной системе, частично - списание судов. По данным КУГИ в 1993-96 гг. отчуждено судов в количестве 69 единиц. Проверкой установлено отчуждение за эти годы 68 судов (одно судно возвращено после ремонта), за 1997-2000 годы отчуждено 15 судов. Итого - 83 единицы (из 112 судов, учтенных в реестре на 1.01.93 года).

### **2.1. О согласовании отчуждения судов в период 1993-1996 годов**

Комитет распоряжением от 5.08.94 г. № 323-р (подпись И.О. председателя Г.Д. Калугина) разрешил: в связи с экономической нецелесообразностью ремонта судов продать с аукциона через фонд имущества области 34 судна согласно списку № 3 (основание - решение Совета директоров Общества от 23.04.94 г.).

Фактически аукцион не состоялся. Однако ОАО “ПБОРФ”, основываясь на вышеуказанном распоряжении Комитета (формально Комитет его не отменил), продавало суда по договорам купли-продажи (всего 15 судов).

При этом 7 судов было продано инофирмам (СТР - “Рензаев”, “Сколе” и “Скап”; СРТМ - “Геранта”, “Капелла”, “Тазаев”; МКТМ - “Бателла”) без дополнительного согласования с областным агентством ФУДН.

Восемь судов списаны и проданы ТОО “Судоремонт” (директор В.П. Ковальчук, г. Пионерский) по договору № 83 от 5.12.94 г. также без дополнительного согласования с областным агентством ФУДН (суда: РС - “Слепящий”, МРТР - “Корнево”, “Колосовка”, “Домново”, “Швенгелис”, “Обяляй”, “Большаково”, “Залесье”).

Еще по 12 судам списка № 3 дополнительно были оформлены распоряжения Областного агентства ФУДН - НК № МТ - 218 от 28.04.94 г. КН № НВ - 85 от 16.02.96 г. и КН № НВ - 297 от 25.06.96 г. в том числе: четыре судна списаны и проданы на металлолом: 8203 “Бурькин”, № 8207 “Макрурус”, № 8222 “Баттерфиш” и № 8409 “Акмея”.

Семь судов проданы с согласия Областного агентства ФУДН: № 8403 “Глифус”, № 8405 “Пасифея”, № 8408 “Атланта”, № 8410 “Аргонавт”, № 8411 “Галиотис”, № 8412 “Каваланда” и № 8413 “Цирея”.

МКТМ “Сициония” из-за ареста за рубежом (объявлен Абандон) списан с баланса по приказу ген. директора общества № 636 от 8.12.94 года.

Всего было отчуждено 27 судов из указанного списка.

Кроме того, из иного списка № 1 согласована продажа с областным фондом имущества пяти судов. Из них 2 проданы в 1997 г.: СТР - "Ефремов", "Шед"; списан с баланса ТСМ "Орленок" (25.02.95 г.).

ТСМ "Орель" снят с баланса по согласованию с Комитетом после задержания за рубежом (приказ № 428 от 4.08.94 г.).

С областным Комитетом по управлению имуществом также была согласована продажа 3-х судов - № 8063 "Владысев", № 8059 "Н. Семейко" и № 8370 "Орель".

## **2.2. Поступление средств по договорам купли-продажи судов за 1993-96 г.г.**

Данные, из-за отсутствия в настоящее время их в документах общества, приведены из Акта комиссии КРУ Минфина России от 28.12.96 года.

За продажу 4-х судов в 1993 г. поступило всего 609685,48 долл. США и 613,1 млн. руб. За 1994 год продано 12 судов. Из них по 9 договорам купли-продажи судов (типа СРТМ: "Геранта", "Тазаев", "В. Владысев", "Семейко", "Капелла", СТР "А. Рензаев") договорная стоимость продажи всего составила 1578368,34 долл. США, в том числе по взаиморасчету - 1091090,34 долл. Фактически оплачена разница - 463811,54 долл. США, что составило 1641 млн. руб. (в т.ч. поступило в 1994 г. 695,6 млн. руб., в 1995 г. - 945,5 млн. руб.).

Дебиторская задолженность - 23418,39 долл. США (или 108,7 млн. руб.).

По трем судам, проданным компании BOGYR FISHING Ltd. убытки от их списания составили 18535,2 млн. рублей\*.

В 1995 году продано 4 судна: за СРТМ "Г. Константинов" в соответствии с договорной стоимостью выручено 400 тыс. долл. США (снято с баланса 29.12.95 г.); за МКТМ "Курангон" (1987 г. выпуска) выручено 203305 долл. США (или 933,7 млн. руб.); за МКТМ "Донакс" (1987 г.) продан по договорной стоимости 248000 долл. США в погашение долгов (в Сенегале); за СТР "Тюльпан" получено 699980 долл. США (3288,4 млн. руб.).

В 1996 году (I-ое полугодие) МКТМ "Бакурус" реализовано за 200 тыс. долл. США; СТР "СКАП" продано за 80001,7 долл. США. Кроме того, были реализованы МКТМ "Цирея", "Бателла", "Кавалина", "Галатей" на общую сумму 212391,2 долл. США (1074,7 млн. руб.).

---

\* В связи с этим руководством ОАО "ПБОРФ" представлено следующее объяснение.

С 1994 г. осуществляется проект реконструкции рыбопромыслового флота предприятия (семь судов типа ТСМ) с привлечением выгодных кредитов Банка Реконструкции и Развития "КФВ" (ФРГ).

К настоящему времени Банком выделено и освоено предприятием около 10 миллионов немецких марок, из которых 8 миллионов уже возвращено Банку, с которым согласован график возврата ОАО "ПБОРФ" отремонтированных судов. Сроком окончания проекта определен 2002 г. Одно судно ("Орлик") уже возвращено, а пять находятся в эксплуатации у фирмы "Пирофиш" в целях обеспечения возврата полученного кредита ("Кобрин", "Гранат", "Острое", "Ольчан" и "Ойра").

В проекте участвует (100 % по капиталу) дочернее предприятие общества BOGYR Fishng Ltd. (Бокип - фишинг), зарегистрированное на Кипре. Основная причина регистрации дочерней компании ОАО "ПБОРФ" за пределами РФ - несовершенство морского права и гражданского законодательства Российской Федерации. В этой связи при подписании кредитного соглашения Банк "КФВ" в целях обеспечения требований кредитодателя выдвинул в качестве обязательного условия внесения судов в Судовой регистр Кипра при одновременном бербоут - чартере судов ОАО "ПБОРФ" и внесении их в Государственный Судовой Реестр РФ, а также запись судовых ипотек в пользу Банка. Для этих целей на Кипре (Лимассол) была зарегистрирована упомянутая дочерняя компания ОАО "ПБОРФ" и переданы ей суда, участвующие в проекте модернизации флота. Передача дочерней компании судов осуществлялась на основании купчих с указанием номинальной стоимости. При этом все сделки осуществлялись с разрешения и под контролем Госкомрыболовства РФ. Об этом свидетельствуют также Приказ Комитета № 31 от 2.09.94 г., от 2.09.98 г. № 131 о предоставлении названным судам права плавания под Флагом Кипра, Приказ № 10 от 30.01.95 г. о повторном внесении судов в Государственный Судовой Реестр РФ. Позднее действие этих приказов было продлено.

Кроме того, в г. Росток (ФРГ) создана еще одна дочерняя структура ОАО "ПБОРФ" - фирма PIRI Fich GmbH (доля общества - 50 %), которая в настоящее время осуществляет управление судами проекта для получения прибыли, направляемой на погашение кредитов Банка "КФВ" и процентов по нему, годовая ставка которых составляет 5,85 процента. Соблюдение законодательства РФ при подписании и реализации упомянутого проекта реконструкции и модернизации морских судов подтверждена проверками, в т.ч. Госкомрыболовства РФ.

Нарушений выявлено не было, о чем Председатель Госкомрыболовства Н.А. Ермаков письмом № ОП - 5,6,15/кол-2 от 1.02.99 г. сообщил в Администрацию Калининградской области и в ОАО "ПБОРФ".

По выводу ревизоров КРУ Минфина России в связи с занижением балансовой (не было переоценки судов), соответственно и остаточной стоимости судов и продажи их в 1994-96 годах, как правило, ниже остаточной стоимости общий ущерб (потеря стоимости активов по балансу) составил 25242,2 млн. неден. руб.

Арендных платежей поступило на счета ОАО "ТБОРФ" за суда: всего - 1632,5 млн. руб. (1993 г. - 669,9 млн. руб., 1994 г. - 340,8 млн. руб., 1995 г. - 122,5 млн. руб., 1996 г. - 449,6 млн. руб.). На валютные счета Общества за 1993 - 1996 г.г. арендных платежей поступило 1.011.045 долл. США (1591,6 млн. рублей).

Полноту поступлений оценить невозможно из-за отсутствия договоров, расчетов остаточной стоимости судов и др. данных.

### **2.3. Отчуждение рыболовных судов в период 1997 г. - 9 месяцев 2000 года**

Установлена продажа по договорам купли-продажи 14 рыбопромысловых судов.

В данный период времени правомочия собственника государства в ОАО "ТБОРФ" осуществлял РФФИ. Как следует из писем РФФИ (в частности, от 8.12.99 г. № ФИ-12-1/7504), он поручил представителям государства голосовать против "любых решений о сдаче в залог или аренду, продаже и ином отчуждении любого имущества ОАО "ТБОРФ". Сам РФФИ или Комитет согласно п. 5.15. Госпрограммы приватизации (утв. Указом Президента РФ от 24.12.93 г. № 2284) не давали согласия на отчуждение, залог и сдачу в аренду рыбопромысловых судов общества.

Однако суда были реализованы, в том числе и по другим законным основаниям:

- по причине наложения ареста на них, в основном, в 1998 - 1999 гг. УФСНП по Калининградской области за недоимки перед бюджетной системой в соответствии с Указом Президента РФ от 12.02.96 г. № 199 "О некоторых мерах по реализации решений об обращении взыскания на имущество организаций".

В этом случае согласно данному Указу Президента РФ согласование осуществляется с органом федеральной службы по финансовому оздоровлению (ранее - ФСДН России), что было выполнено и одобрено в лице начальника агентства по Калининградской области ФСДН России М. С. Трушко.

С просьбой о реализации судов "Обша" и "Олой" обращался также управляющий делами Президента РФ П.П. Бородин (письмо в адрес М. С. Трушко от 4 сентября 1999 г. № У1П-3154). Всего на основании ареста судов УФСНП были проданы 3 судна - "Олой", "Обша", "Оргеев".

В установленном порядке проводилась независимая оценка стоимости судов специализированной фирмой "Оценка", например, судна "Обша" - 8 млн. руб., а "Корифена" - 230 тыс. руб. (как металлолом).

Вместе с тем отчуждение 4-х судов по фактам списания, а также формальную продажу 5-ти судов ("Кобрин", "Гранат", "Ольчан", "Острое", "Ойра") фирме "Бокип - Фишинг" в целях дальнейшего ремонта, следовало согласовать не с на -

чальником агентства ФСДН по области, а с РФФИ (что не выполнялось и потому вызывало справедливые возражения РФФИ). В этой части суда отчуждены с нарушением законодательства.

Согласно данным приложения 3 часть судов реализована по ценам, превышавшим их остаточную стоимость. Причем, за самую высокую цену 360 тыс. долл. США ТСМ - 0643 "Олой" из двух старых судов 70-х годов (1978 г. выпуска). В то же время фирме "Бокип Фишинг Лимитед" два судна ТСМ (1984 1985 гг. выпусков) проданы за 55 тыс. немецких марок каждое (731500 рублей); одно судно ТСМ "Острое" (1985 г. выпуска) - продано за 1 ДМ (13,3 рублей); 2 судна типа СТР "Кобрин" и "Гранат" (1989 г., 1990 г.) реализовано этой же фирме по цене 28 тыс. ДМ (407530 рублей) (см. объяснение в п. 2.2. Отчета). Для сравнения: СТР "Синоп" (1984 г. выпуска) в том же 1999 г. продано фирме "Тана Фишинг Лтд" за 689450 рублей).

В целом продажа судов по ценам ниже их остаточной стоимости (согласно бухгалтерского учета) нанесла ущерб обществу в сумме 14,05 млн. рублей (47286639 руб. - 33233747 руб).

Три списанные судна реализованы в 1999 г. как металлолом: СРТМ “Корифена” (1976 г. выпуска) за 10,5 тыс. долл. США; ТСМ “Ольгинка” (1984 г.) - за 29,2 тыс. долл. США; БМТР “Агат” (1962 г.) продан латвийской фирме за 75 тыс. долл. США.

Итоговые сведения об отчуждении судов разных типов за 1993 - 2000 годы обобщены в таблице 1. Правовые основания отчуждения конкретных судов приведены в Перечне судов.

Таблица 1

Виды Отчуждений	Годы сделки	Типы судов											Итого
		СТР 19 ед.	СРТМ 26 ед.	ТСМ 25 ед.	МРТР 8 ед.	МКТМ 14 ед.	РС 3 ед.	БМРТ 2 ед.	Вспомогат ельный флот 6 ед.	УТС 1 ед.	Обсл 3 ед.	т/б 5 ед.	
Списано И продано	1993	3											3
	1994				7		1						8
	1995					2				1	2		5
	1996					8							8
	1997												0
	1998		1										1
	1999				2				1				3
2000	1							1				2	
Продано	1993	1	3		1			1	1				7
	1994	2	4				2						8
	1995	3	7	3									13
	1996	1				3							4
	1997	2											2
	1998												0
	1999			3									3
2000	2		2									4	
Изъято за долги	1995			1									1
Передано в уставный фонд СП “Калининград- группа 1”	1994			9									9
Отказ от права собственности “Абандон” (по факту ареста)	1994			1		1							2
Всего отчуждено		15	15	21	8	14	3	2	2	1	2	-	83
Находится на учете на 1.01. 2001 г.		4	11	4	0	0	0	0	4	0	1	5	29

Комментарий к таблице (по типам судов):

“СТР”:

- по судам № 8201 “Балашов”, № 8204 “Самотлор”, № 8225 и № 8263 “Тюльпан” - разрешение на продажу представлены не были.

“СРТМ”:

- по судам № 8057 “Антонина Зубкова”, № 8085 “Гаруш Константинов”, № 8088 “Вьюга” и № 8098 “Тригорий Арлашкин” - разрешения на продажу представлены не были.

“МРТР”:

- по судну № 0324 “Долгоруково” - разрешение на продажу представлено не было.  
“РС”:

- по судам № 5404 “Сияющий” и №5405 “Сверкающий” - разрешения на продажу представлены не были.

Таким образом, по годам отчуждение судов всех типов составило:

1993 г. - 10; 1994 г. - 27; 1995 г. - 19; 1996 г. - 12; 1997 г. - 2; 1998 г. - 1; 1999 г. - 6; 2000 г. - 5; 2001г. - 15 января - 1.

Общее количество сделок отчуждения по судам составило - 83 или 75 % от парка судов по состоянию на 1.01. 1993 г. По 11 судам разрешения на продажу представлены не были. По части судов согласования проводились, но неправомочными органами (терагентство ФСДН вместо РФФИ).

#### **2.4. Сведения о передаче судов в аренду**

По данным бухгалтерского учета в аренду были сданы промысловые суда:

в 1997 г. - 6 ед.;

в 1998 г. - 8 ед.;

в 1999 г. - 12 ед.;

за 9 месяцев 2000 г. - 22 ед.;

Кроме того, в совместную деятельность было передано судов типа СРТМ:

в 1997 г. - 5 ед.; 1998 г. - 8 ед.; 1999 г. - 8 ед.

Конкретную оплату по арендным обязательствам установить невозможно по причине множества взаиморасчетов (аренда, услуги, реализация товаров, основных средств и др.).

#### **2.5. О сделке залога судов**

Несмотря на возражения Комитета (письмо обществу от 4.09.98 г. № ЕК - 1820) Совет директоров при участии 4-х его членов - Ю.П. Синельника, С.Г. Баранова, А.В. Давыдова, А.М. Спиридонова единогласно принял решение о новации долгов и в связи с этим передаче в залог ЗАО “Металлсервис” (директор А.М. Спиридонов, то есть заинтересованное аффилированное лицо, согласно ст. 81-83 ф3 “Об акционерных обществах”) 8 судов типа СРТМ, с оценкой каждого из них по 1 млн. рублей. Обоснования такой оценки, как и целесообразности залога судов, в протоколе не содержится. Получивший для голосования опросным путем данный протокол представитель государства (от ФУДН) Н.А. Волков не согласился с решением и прямо указал на необходимость согласования договора залога с Комитетом. Договор залога не направлялся в государственные органы для согласования, чем был нарушен п. 5.15.3 Госпрограммы приватизации государственных предприятий. Однако, все суда, переданные в залог, с баланса общества не снимались и эксплуатируются Обществом (“Клыкач”, “Берклий”, “Дейма”, “Торон”, “Козерог”, “Улан”, “Неманский” “Изотон”). А.М. Спиридонов письмом от 29.10.99 г. заявил, что претензий по залогоу этих судов не имеет.

#### **2.6. Об учреждении хозяйственных обществ и передаче им недвижимого имущества (в устав, или в пользование)**

Учреждение дочерних обществ согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (ст. 57) означает реорганизацию Общества и применительно к ОАО “ПБОРФ” до продажи 75 % акций требует согласования решений с Комитетом, что не было выполнено (п. 5.15.3 Госпрограммы приватизации государственных предприятий).

С позиции оценки результатов производственной деятельности указанная реорганизация Общества была обоснованной, но прибыльную работу общества она не обеспечила. Дополнительным фактором учреждения дочерних обществ было частое наложение “ареста” на счета (по причине недоимок) и на имущество общества. Для

обеспечения прохождения платежей создавались дочерние общества, не обремененные долгами в отличие от головного общества.

В 1997 - 1999 годах были учреждены:

1). ООО “50 лет ПБОРФ” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия (сумма - 16510,0 руб.). Предмет деятельности - переработка рыбного сырья, выпуск готовой продукции и ее реализация, приобретение и продажа рыбного сырья на внутреннем и внешнем рынке.

2). ООО “Яр” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия (сумма - 8000 руб.) Основным видом деятельности предприятия является:

- обеспечение флота и береговых подразделений продовольствием;
- торгово-закупочная и посредническая деятельности;
- организация пунктов розничной торговли;
- организация и содержание предприятий общественного питания;
- рекламная деятельность.

3). ЗАО “Порт ПБОРФ” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия (сумма вклада - 10764,28 руб.). Основные виды деятельности ЗАО “Порт ПБОРФ”:

- оказание услуг по выгрузке, погрузке и хранению грузов, обслуживанию судов;
- ремонтно-строительные работы;
- агентская, представительская деятельность;
- перевалка грузов с разных видов транспортных средств;
- перевозка грузов судами и автомобильным транспортом;
- экспедиторские и складские услуги;
- выполнение административных функций по обеспечению безопасности мореплавания.

4). ЗАО “Флот ПБОРФ” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия (сумма - 5489,0 руб.). Основные виды деятельности:

- добыча рыбы и морепродуктов, ее переработка и реализация;
- фрахт морских судов;
- сдача промысловых и транспортных судов под фрахт.

5). ЗАО “Норд-Кап” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия (сумма - 1,01 млн. руб.). Основные виды деятельности:

- добыча рыбы и морепродуктов, ее переработка и реализация;
- фрахт морских судов;
- сдача промысловых и транспортных судов под фрахт.

6). ООО “Элдон” - со 100 % капиталом ОАО “ПБОРФ” (сумма - 2050,0 руб.), основные виды деятельности - добыча рыбы, посредническая деятельность.

7). ООО “Торговая фирма” - с капиталом 98 % ОАО “ПБОРФ” в уставном фонде предприятия. Основной вид деятельности:

- оптовая торговля рыбной продукцией.

8). ООО “Океанрыбфлот” - 100 % капитала у ОАО “ПБОРФ” (сумма 2000 руб.), цель - добыча рыбы.

9). ООО “Запморфлот” - 100 % капитала ОАО “ПБОРФ”, деятельность - добыча рыбы.

10). ООО “Беларусь-Калининград” (сумма вклада 10 тыс. руб.), созданное с Управлением делами Президента Белоруссии, - основное направление работы которого - лов рыбы по выделенным квотам Белоруссии. В настоящее время хозяйственная деятельность не ведется.

11). ЗАО “Вестморепродукт” (сумма вклада 10 тыс. руб.), созданное с Администрацией Президента РФ, цель которого добыча и поставка рыбы в отдаленные регионы России. В настоящее время хозяйственная деятельность не ведется.

12). СП “Калининград Группа-1”. (Вклад 62.020.079,0 рублей). Контроль за деятельностью утрачен.

13). СП “Пиро-Фиш”, созданное с немецкой компанией (доля - 50 %, вклад 8752,0 руб.); основной вид деятельности предприятия - добыча рыбы в целях погашения кредитов немецкого банка.

14). ЗАО “Бункерфлот” создано в целях бесперебойного обеспечения судов Пионерской БОРФ топливом и горючесмазочными материалами. Доля - 25 %. Сумма вклада - 22785, руб.

15). ООО “Балтрыбпром”. Учредители - ОАО “ПБОРФ” (50 %) и ООО “Океанморфлот (50 % уставного капитала). Основной вид деятельности - переработка рыбы.

16). ООО “Агенттрансэкспо” - 100 % капитал ОАО “ПБОРФ” (сумма вклада- 8750.00 руб.). Цель - агентские, транспортно-экспедиционные услуги.

17). ООО “ВОСУР Fishing” (офшорная компания на Кипре) со 100 % уставного капитала ОАО “ПБОРФ”. Иных сведений нет.

Промысловые суда в уставный капитал дочерних обществ не вносились. Передавалось только право пользования (в т.ч. в форме аренды) ими. Весь рыболовнопромысловый флот ОАО “ПБОРФ” управлялся только его руководством.

Особое место занимает учреждение СП “Калининград Группа-1” с американской фирмой “Океан Пионер Ltd.” на Маршалловых островах на основании соглашения ОАО “ПБОРФ” от 15 декабря 1992 года с международной корпорацией инвестирования рыболовства (США). По приказу Госкомрыболовства от 18.03.93 г. № 67 10 судов типа “ТСМ” (“Оскол”, “Одереж”, “Ольчан”, “Окница”, “Олеско”, “Олишевка”, “Осиновка”, “Оричи”, “Оссора” и “Отыня”) были переданы в уставный капитал указанного “СП” сроком на 10 лет (судно “Ольчан” реально не ушло).

Все суда (кроме одного - “Оргеев”) утрачены для ОАО “ПБОРФ” безвозмездно.

В руководстве “СП” общество никем не представлено, в хозяйственной деятельности не участвует и выгоды от деятельности совместного предприятия не имеет. Ответственность за утрату судов несет Госкомрыболовство (подготовительный этап и все условия создания “СП” были приняты в то время, когда акционерное общество только учреждалось). В отличие от этого СП “Пиро-Фиш” (учреждено в г. Росток, Германия) управляется совместно, осуществляет эксплуатацию промысловых судов (после их ремонта за счет дешевых кредитов (5,85 %) германского банка “KFW”) в целях получения прибыли и возврата кредитов. Затем суда возвращаются в ОАО “ПБОРФ” (одно судно в 1999 году уже возвращено - “Орлик”).

## **2.7. Представление интересов государства по пакету акций (30.01 %), принадлежавших государству.**

Совет директоров общества постоянно состоял из 7 членов. Представителем государства в органах управления АО “ПБОРФ” в 1993-1994 года был председатель фонда имущества - П.А. Тихонов.

Федеральным управлением по делам о несостоятельности (банкротстве) при Госкомимуществе России (ФУДН) в установленном порядке АООТ “Пионерская база океанического флота” актом от 22 декабря 1994 года № 601 было признано неплатежеспособным и имеющим неудовлетворительную структуру баланса (предприятием-должником). Согласно п. 2 акта ФУДН № 601 в соответствии с действующим законодательством с 1995 года вступил в права надлежащего представителя собственника от имени государства в отношении доли (пая, акций), принадлежащей государству, Н.А. Волков - директор территориального агентства ФУДН, который исполнял обязанности госпредставителя в органах управления до 1998 года и отчитывался непосредственно РФФИ.

На годовом общем собрании акционеров, состоявшемся 30.05.1998 года, несмотря на обращение фонда имущества по вопросу замены кандидатуры госпредставителя на А.В.

Будурацкого - советника секретариата главы администрации области (бывший сотрудник ПБОРФ), избран Н.А. Волков, который в тот момент не работал в теруправлении ФУДН и соответственно не представлял интересы государства.

Фондом имущества в целях приведения в соответствие правовых актов Общества, избрания членов совета директоров - представителей государства неоднократно предпринимались попытки провести внеочередное собрание акционеров. Были представлены следующие кандидатуры для голосования в совет директоров Общества: А.В. Будурацкий, Г.Д. Терехова, В.Н. Ковальчук. Однако согласно определению суда внеочередное собрание акционеров не состоялось.

В соответствии с требованиями ФЗ "Об акционерных обществах" в срок до 30 января 1999 года совету директоров АО "ПБОРФ" были направлены кандидатуры для голосования в совет директоров: А.В. Будурацкий и Г.Д. Терехова, кандидатуры которых были согласованы с РФФИ и областной администрацией. РФФИ дополнительно направлены в совет директоров кандидатуры - А.Д. Вуколов и А.И. Головатый, заместители Управления Делами Президента РФ. В ходе состоявшегося 30.05. 1999 г. общего годового собрания акционеров АО "ПБОРФ" сотрудник фонда имущества - Г.Д. Терехова, а также А.Д. Вуколов и А.И. Головатый были избраны в совет директоров Общества. Позже А.Д. Вуколов заменен на Ю.П. Синельника.

Все заседания совета директоров проводились в заочной форме опросным путем. По всем вопросам отчуждения имущества акционерного общества представитель фонда имущества в совете директоров Общества голосовала "Против". Советом директоров ОАО "ПБОРФ" решения по рассматриваемым вопросам принимались без учета мнения госпредставителей\*.

Фонд имущества Калининградской области неоднократно обращался в КУГИ, в прокуратуру области и г. Светлогорска по вопросам принятия советом директоров ОАО "ПБОРФ" неправомερных решений по отчуждению имущества общества.

В 1998-2000 г.г. в Совет директоров входили: С.Г. Баранов, А.В. Давыдов, О.М. Краснокутская, Ю.В. Севрюгин, А.М. Спиридонов (все, кроме С.Г. Баранова, из г. Орла); а с 1999 г. - представители от государства - Ю.П. Синельник (заменил А.Д. Вуколова), А.И. Головатый, Г.М. Терехова (заменила в 1999 г. Н.А. Волкова).

О неправомερных действиях руководства ОАО "ПБОРФ" свидетельствует и анализ переписки с ним РФФИ (письма РФФИ от 8.12.99 г. № фи-12/7504; 2.11.99 г. № фи-12-1/6639 и др.). Из писем РФФИ следует, что запрашиваемые им материалы - копии протоколов заседания Совета директоров, оценки стоимости недвижимости, просьбы о допуске к документам общества представителя государства Г.М. Тереховой, не исполнялись.

При этом РФФИ поручал представителям государства голосовать против всех сделок по отчуждению имущества, сдаче судов в аренду, залог.

Будучи в меньшинстве, представители государства не могли непосредственно предотвратить принятие противоправных или нецелесообразных решений. Однако они могли сделать это путем инициирования созыва внеочередного собрания акционеров.

Согласно п. 9.10.2 Госпрограммы приватизации (Указ Президента РФ от 24.12.93 г. № 2284) только на собрании акционеров и с согласия владельцев трех четвертей обыкновенных акций принимаются решения о залоге, сдаче в аренду, продаже, обмене и ином отчуждении любого имущества, состав которого определяется учредительными документами акционерного общества, а также если стоимость сделки превышает 25 % уставного капитала; об участии в Холдинговых компаниях, реорганизации общества.

---

\*Выводы сделаны на основании копий отдельных документов и писем. Оригиналы протоколов заседаний Совета директоров и собраний акционеров изъяты следственной группой СК МВД России, о чем составлен протокол от 29 марта 2001 года.

Однако решения Совета директоров, принятые в 1999 году с нарушением законодательства, были впоследствии утверждены собранием акционеров 23 апреля 2000 г. Ю.П. Синельник (руководитель Госкомрыболовства России) проголосовал от имени государства “за”, не имея на то директив РФФИ.

Кроме того, представители государства обязаны были потребовать согласования вышеуказанных решений с КУГИ области (или РФФИ).

Согласно п. 5.15.3 Госпрограммы приватизации (Утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284) до продажи 75 % акций приватизируемого предприятия запрещается продажа имущества, в т. ч. недвижимого, и передача его с баланса приватизируемого предприятия без согласия соответствующего комитета по управлению имуществом.

Требования самого Комитета (письма от 1.03.99 г. № АС-440; 4.09.98 г. № ЕК-1820) руководством Общества также не выполнялись, чем открыто нарушалось действующее законодательство в части особенностей правового регулирования деятельности акционерных обществ, созданных в ходе приватизации госпредприятий.

Следует также отметить, что членам Совета директоров рассылались для голосования опросным путем проекты решений, не подготовленные надлежащим образом. Тем не менее, они принимались.

В частности, согласно копии протокола № 20 от 20-26 сентября 1999 года предлагалось разрешить продажу судов СТР “Гранат”, “Кобрин”, “Синоп” дочерней фирме “БОКИП”. При этом ни оценки стоимости, ни цены, ни обоснования решения не прилагалось.

Вторым вопросом повестки заседания предлагалось проголосовать за разрешение дочерней фирме “БОКИП” оформить и получить кредит германского банка на реконструкцию судов.

На запрос Г.Д. Тереховой начальником юридической службы общества Н.В. Поярковой пояснялось, что промысловые суда простаивают с 1996 г. и нуждаются в ремонте. В связи с этим требуется кредит немецкого банка. Его условие - регистрация судов на Кипре с возвращением после отработки кредита.

Далее отмечается: “...так как кредитный договор заключается дочерней фирмой и является коммерческой тайной, проект договора Совету директоров представлен не был”.

Таким образом, члены совета директоров должны были голосовать за тайный договор дочерней фирмы.

Совет директоров игнорировал как особенности законодательства о приватизации госпредприятий, так и ФЗ “Об акционерных обществах” - особенно в части принятия решений собраниями акционеров, принятия решений Советом директоров без учета заинтересованности его членов в сделках, как например, по учреждению дочерних обществ и передаче им в пользование судов и других основных фондов. Создание дочерних компаний согласно Гражданскому Кодексу (ст. 57) есть реорганизация общества, по сути превращение последнего в Холдинг. Однако, решения принимались Советом директоров, а не собраниями акционеров согласно законодательству. Согласование с Комитетом или РФФИ в нарушение п. 5.15.1 Госпрограммы приватизации не проводилось.

### **3. Порядок использования объектов федеральной собственности**

#### **Арендные платежи**

##### **3.1 Объекты федеральной собственности**

В соответствии с действовавшим законодательством о приватизации государственных предприятий при приватизации “Пионерской БОРФ” в состав приватизируемого имущества не были включены и остались в федеральной собственности следующие гидротехнические сооружения:

- производственные причалы №№ 8-14;
- бункеровочный причал - № 2;

- судоремонтные причалы - № 1, № 3, № 4, № 5;
- плавпричал – ПЖ – 61;
- входные молы - “Северный” и “Восточный”.

ОАО “ПБОРФ” использует эти объекты на основании договоров аренды, заключенных с КУГИ области, кроме судоремонтных причалов № 1, №№ 3,4,5 и входного канала (длина - 750 п.м., ширина - 80 м, глубина - 7 м с навигационной обстановкой).

Паспорта на канал и освидетельствования на пригодность канала к эксплуатации нет. Последние дноуглубительные работы проводились в 1996 году (извлечено 140860 куб. м грунта), стоимость работ - 350 тыс. долл. США. Паспорта на производственные причалы составлены БТИ в 1989 году и имеют формальный характер. Требуется их обновление. Состояние гидротехнических сооружений проверяется межведомственными комиссиями 1 раз в два года, о чем имеются соответствующие акты проверок.

Согласно этих актов производственные причалы - работоспособны, находятся в удовлетворительном состоянии. Плавпричал ПЖ-61 - в аварийном состоянии и полузатоплен. Состояние “Северного мола” - неудовлетворительное. В 2000 году для обследования состояния ограждающих и причальных гидротехнических сооружений порта “Пионерский” ОАО “ПБОРФ” привлекала специализированную компанию “Акванавт Плюс”. В соответствии с материалами обследования техническое состояние основных конструктивных элементов Восточного мола характеризуется как “неработоспособное”, “предельное”, “предаварийное”. Состояние Судоремонтного причала оценено как неработоспособное.

### **3.2. Арендные платежи**

Комитетом по управлению государственным имуществом Калининградской области в 1996 году был заключен договор от 5.01. 1996 г. № 71-1 с Пионерской базой океанического рыболовного флота на аренду гидротехнических сооружений (причалы и ограждающие молы), срок действия с 1.05. 1996 г. до 1.01. 1999 г.

В связи с вводом новой методики расчета арендной платы и окончанием срока действия договора № 71-1, в 1999 году был заключен новый договор от 28.04. 1999 г. № 125, срок действия с 1.01. 1999 г. до 1.01. 2009 г.

Расчет арендной платы за период с 1.01. 1998 г по 31.12. 2000 г. содержится в приложении № 2 к Акту проверки.

На 1.01.98 г. база имела задолженность по арендным платежам 130866,98 рублей. Однако на конец этого года недоимка была даже перекрыта на 118905,43 тыс. рублей.. Недоимки на конец 1999 г. и 2000 г. составили незначительные суммы соответственно: 21403,75 рублей и 34523,1 рублей.

### ***Выводы***

- Комитет достаточно жестко контролирует и востребует ежемесячно арендные платежи за использование объектов федеральной собственности;

С учетом состояния гидросооружений Госкомрыболовству России целесообразно решить вопрос о порядке рефинансирования сумм арендных платежей на капитальный и текущий ремонт гидросооружений;

Комитету необходимо заключить договор с ОАО “ПБОРФ” о безвозмездном использовании входного канала и порядке его содержания;

Госкомрыболовству и ОАО “ПБОРФ” обеспечить надлежащую паспортизацию всех гидросооружений, включая входной канал, предприятия.

## **4. Оценка состояния и использования производственного потенциала ОАО “ПБОРФ”**

Основу производственного потенциала ОАО “РБОРФ” составляют рыбопромысловые суда.

Согласно реестру на 1.01.1993 г. - госпредприятие имело на балансе 112 судов, не считая 7 туноботов.

На 1 сентября 2000 года в распоряжении Общества оставалось всего 36 судов. Из них рыбопромысловых - 28, вспомогательных - 8\*.

Состав рыбопромысловых судов по типам: ТСМ - 4 (из 24); СТР - 4 (из 20); СРТМ - 11 (из 34); РКМРТ - 4 (из 4); туноботов - 5 (из 7). Средний возраст судов - около 17-18 лет.

Выбыли с баланса суда типов: МКТМ - 14 ед.; БМРТ - 2 ед.;

Из 28 рыбопромысловых судов общества 22 ед. сданы в аренду (в основном, обществам с ограниченной ответственностью (всего - 6), одному закрытому акционерному обществу "Атлантические судоверфи" и совместному предприятию "Пиро-фиш"), в том числе в форме Бербоут - Чартера - 4 (сдача судов в аренду без экипажей), на 1.01.2001 г. - 7 судов.

Для эффективного использования рыбопромыслового флота с учетом особенностей разных типов судов были созданы специализированные дочерние компании, которые и обеспечивают эксплуатацию судов. Так, 4 судна типа "ТСМ" эксплуатируются ЗАО "Запморфлот" (ген. директор А.Ю. Фоменко), а 11 судов типа "СРТМ" эксплуатируются ООО "Океанморфлот".

В 2001 году в связи с выделением очень низкой квоты на вылов трески в Балтийском море в 100 тонн (загрузка - для двух судов) планируется направление всех судов "СРТМ" и четырех "РКМРТ" (всего - 16 ед.) на промыслы (по лицензии) в районе Анголы.

Следует отметить, что все суда стоят на балансе не дочерних предприятий, а головного общества (ОАО "ПБОРФ"). Результаты их работы учитываются в консолидированном виде.

Общие показатели производственной и финансово-хозяйственной деятельности представлены в таблице (см. приложение 5 к Акту проверки).

Из них следует, что вылов рыбы в 1995 году уменьшился по сравнению с 1992 годом в 17 раз. Однако, благодаря реорганизации предприятия в 1997 году и иным мерам уже в 1997 г. вылов рыбы увеличился с 5552 т. до 33240 т. (т.е. в 6 раз), в 2000 г. - до 37 677,7 тонн, что в 2,53 раза меньше, чем в 1992 году. Доля дочерних обществ и совместных предприятий при этом составила в 2000 г. - 95 процентов. Необходимо учесть, что списочная численность работников базы сократилась с 5507 чел. (1992 г.) до 2236 чел. (2000 г.), т.е. в 2,46 раза. В связи с этим производительность их труда (выработка) была в 2000 году на уровне 97,3 % от выработки в 1992 году. Выручка от реализации продукции в 2000 году была выше, чем в 1995 году в 20,3 раза. Доля головного общества в выручке составила 7,2 процента.

Вторым направлением производственной деятельности общества является выработка пищевой продукции (консервы, мороженое и др.).

Этой деятельностью занимается дочернее ООО "Балттрибпром" (директор С.А. Лаптев). Выпуск консервов в 1995 году снизился по сравнению с 1992 годом в 4,2 раза, но в 2000 году он увеличился по отношению к 1992 г. в 2,13 раза (с 6141 тыс. у. б. до 13087 тыс. у. б.).

Планируется наращивание производство до 56 млн. условных банок.

Третье направление производственной деятельности - портовое хозяйство. Его осуществляет ЗАО "Порт-ПБОРФ" (директор Е.В. Самусев). Хозяйство имеет 4 крана, здания и сооружения, причалы, холодильник на 2 тыс. тонн. Планируется в будущем реально открыть порт для захода иностранных судов (разрешение получено).

С этой целью образовано дочернее общество (100 % - доля ОАО "ПБОРФ") - ООО "Агенттрасэкспо". Возможности портового хозяйства пока существенно ограничены из-за малых глубин фарватера (до 6 метров), небольшой акватории порта,

---

\* По данным реестра госадминистрации КМРП на 1.01.2001 г. оставалось на балансе ОАО "ПБОРФ" 32 судна. Из них рыбопромысловых - 26, вспомогательных - 6.

изношенной инфраструктуры, разрушений в молах и причалах, что требует значительных инвестиций.

Поскольку бюджетные средства обществу не выделяются, необходимо создание льготного режима в части использования арендных платежей и налогообложения, в частности, имущества.

**Вывод:** создание на базе общества холдинговой структуры путем учреждения дочерних обществ и совместных предприятий имело положительный результат в ее производственной деятельности. Однако убытки в целом возросли: в 2000 году относительно к 1996 году в 1,3 раза, относительно 1997 года в 3,1 раза.

## **5. О финансовых результатах производственной деятельности (вылова и продажи морепродуктов). Оценка финансового положения ОАО "ПБОРФ"**

### **5.1. Финансовые результаты производственной деятельности головного предприятия ОАО "ПБОРФ"**

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ОАО "ПБОРФ" проведен за период 1997-2000 годы по данным бухгалтерских балансов.

В соответствии с приказами об учётной политике ОАО "ПБОРФ" в качестве метода учёта выручки принят метод "по отгрузке".

Финансовый результат по всем видам деятельности ОАО "ПБОРФ" складывается из результатов реализации товаров (работ, услуг), себестоимости реализации, операционных и внереализационных доходов и расходов.

Выручка от продажи готовой продукции с 1998 по 2000 годы возросла в 2,4 раза (с 17,7 млн. рублей до 43,4 млн. рублей). При этом себестоимость реализации увеличилась в 3,4 раза (с 9,7 млн. рублей до 32,6 млн. рублей), так как по сравнению с 1998 годом возросли почти в два раза затраты на управленческие расходы, которые составили в 1999 году - 24,1 млн. рублей, в 2000 году - 15,1 млн. рублей.

За последние два года операционные доходы превысили операционные расходы (1999 год соответственно - 112,1 млн. рублей и 105,6 млн. рублей или на 6,1 %; 2000 год - 137,5 млн. рублей и 126,5 млн. рублей или на 8,7 %) за счёт поступлений от реализации основных средств, сдачи имущества в аренду и положительной курсовой разницы по операциям в иностранной валюте.

По сравнению с 1998 годом возросли в 6,8 раз за последние два года внереализационные доходы (с 1,7 млн. рублей до 11,6 млн. рублей) и внереализационные расходы - в 12 раз в 1999 г. - с 4,6 до 55,1 млн. рублей и 3 раза в 2000 г. - до 14,9 млн. рублей за счёт списания дебиторских и кредиторских задолженностей, по которым истёк срок исковой давности.

Так, в 2000 году списание дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности составило 11,7 млн. руб. или 80 % от внереализационных расходов, в 1998 году списано на финансовый результат 53,6 млн. руб. (невостребованной дебиторской задолженности свыше 3-х лет. Пояснений по списанию задолженности главный бухгалтер не дал, ссылаясь на тот факт, что первичные документы за период 1995 - 1997 годы изъяты налоговой полицией).

Убыток от производственной деятельности предприятия уменьшился с 43085 тыс. руб. в 1999 году до 339 тыс. руб. в 2000 году (1997 г. - убыток 11,3 млн. руб., 1998 г. - убыток 4,1 млн. руб.). Вместе с тем, общие убытки по холдингу, резко снизившись в 1998 году (в 4 раза), значительно возросли в 1999 - 2000 годах, превысив их величину в 1997 году в 3,1 раза. Возросшие убытки (см. ниже) перераспределены на дочерние компании.

### **5.2. Финансовые результаты производственной деятельности холдинга ОАО "ПБОРФ"**

Выручка холдинга ОАО "ПБОРФ" от реализации рыбо-морепродуктов составила: в 1995 г. - 29,5 млн. руб.; в 1996 г. - 54,7 млн. руб.; в 1997 г. - 48,5 млн. руб.; в 1998 г. -

156,2 млн. руб.; в 1999 г. - 391,9 млн. руб.; в 2000 г. - 601,3 млн. руб., т.е. возросла более чем в 20 раз.

Финансовый результат от производственно-хозяйственной деятельности в целом по холдингу за шесть лет отрицательный. За последние два года убыток увеличился с 25,2 млн. руб. в 1999 году до 34,6 млн. руб. в 2000 году за счёт убыточных результатов по ЗАО “Флот” (с +15,3 млн. руб. до -5,5 млн. руб.), ЗАО “Порт” (с +6,7 тыс. руб. до -0,4 млн. руб.), ООО “Запморфлот” (с +15,5 млн. руб. до -11,8 млн. руб.), ООО “Океанморфлот” (с -10,2 млн. руб. до -51,6 млн. руб.). Резкое увеличение убытков в целом по холдингу обусловлено значительным увеличением цен на топливо (с 127 USD за тонну в январе 1999 года до 305 USD за тонну в июле 2000 года), доля которого в себестоимости продукции в 2000 году составила около 50 %, а также увеличением расходов на управление (среднегодовая величина-20 млн. рублей).

В 2000 году на экспорт поставлено рыбо-морепродуктов на сумму 409,2 млн. руб., оплата по счёту 62 “Расчёты с иностранными покупателями и заказчиками” составила 406,2 млн. руб. или 68 % от общей выручки (приложения к Акту 9/1 - 9/4).

### **5.3. Оценка финансового положения головного предприятия ОАО “ПБОРФ”**

Структура баланса ОАО “ПБОРФ” характеризуется следующими укрупнёнными показателями:

Постоянно основную часть активов от 20 % до 33% составляют основные средства. В результате выбытия и износа снижается стоимость основных фондов, по состоянию на 1.01. 2001 года - 97,1 млн. рублей или 63,9 % к предыдущему году.

Так, в 2000 году выведено из эксплуатации основных производственных фондов на сумму 154,4 млн. руб. (по балансовой стоимости), а введено в эксплуатацию - на сумму 17,5 млн. рублей.

Большая часть активов общества от 14 % до 24 % находится в долгосрочных финансовых вложениях, их основную часть 66,8 млн. руб. или 99,8 % (1999 г., 2000 г.) составляют инвестиции в другие организации. А именно: СП “Калининград - Группа 1” - взнос в уставный капитал составил 62,02 млн. руб., взнос в общества “ЯР”, “Флот ПБОРФ” - основные средства и материальные ценности на сумму 4,71 млн. руб. Взносы в уставный капитал дочерних обществ составляют только 0,16 млн. руб. или 0,2 % (2000 г.).

С каждым годом увеличивается доля в валюте баланса дебиторской задолженности от 13,8 % в 1997 г. до 21,3 % в 2000 г. Наибольшая дебиторская задолженность относится на счёт 76 (расчёты с разными дебиторами и кредиторами) по расчётам за услуги, продажу рыбо-морепродуктов и т.д. и по состоянию на 1.01. 2001 г. составила 81,8 млн. руб. По сравнению с началом года она возросла на 12,7 млн. руб. или на 18 процентов. Основными дебиторами по этой статье с задолженностью свыше 3-х месяцев являются: ООО “Океанморфлот” - 33,3 млн. руб., ООО “Запморфлот” - 6,3 млн. руб., ЗАО “Флот ПБОРФ” - 3,2 млн. руб., АОЗТ “Веймар” - 3,7 млн. руб., ООО “Балтрыбпром - 12,6 млн. руб.; ООО “Норд-Кап” - 11,4 млн. рублей.

Увеличение доли дебиторской задолженности (финансовые, материальные и денежные кредиты поставщикам и заказчикам) влияет на увеличение сроков оборачиваемости оборотных средств предприятия, снижает эффективность их использования.

По состоянию на 1.01. 2001 года доля дебиторской задолженности в составе оборотных средств составила 72 %, из них доля задолженности покупателей и заказчиков 57 %, что свидетельствует о снижении ликвидности текущих активов в целом.

Балансовый результат за последние четыре года отрицательный и непокрытые убытки с учётом убытков предыдущих лет на 1.01. 2001 г. составляют 172,2 млн. рублей. Непокрытые убытки существенно уменьшают оборотные средства предприятия и составляют 55,7% валюты баланса.

Состояние расчётов с кредиторами по сравнению с предыдущим годом улучшилось. Наибольшую долю в общей сумме обязательств составляют обязательства перед поставщиками и подрядчиками - в среднем последние 2 года 70 % от всей задолженности.

Крупнейшими кредиторами являются: Росток "Нептуниндустрия" - 21,4 млн. руб., ЗАО "Атлантические судоверфи" - 13,4 млн. руб., АВ ВОКУР Fishing Ltd - 12,1 млн. руб., ООО "Западно-Балтийский ремфлот" - 1,7 млн. руб., ЗАО "СРП Янтарь" - 7,3 млн. рублей.

Кредиторская задолженность по заработной плате в 2000 году составила 1,2 млн. руб., по сравнению с 1999 годом уменьшилась в 1,4 раза. Задолженность перед бюджетом и внебюджетными фондами уменьшилась соответственно с 8,9 млн. руб. до 6,6 млн. рублей.

Задолженность бюджету и внебюджетным фондам из-за ежедневного начисления пеней (что составляет 110 % годовых) является дорогой для общества. Их доля в составе кредиторской задолженности без штрафов и пени - 7,5 % (6,6 млн. руб.). В первом квартале 2001 года ОАО "ПБОРФ" перечислила в бюджеты различных уровней более 18 миллионов рублей, полностью погасив задолженность по налогам и сборам.

Таким образом, одним из источников финансирования деятельности ОАО "ПБОРФ" являлась кредиторская задолженность, которая на 1.01. 2001 г. составила 62 % от величины оборотных активов.

Чистые активы ОАО "ПБОРФ" снизились с 266,3 млн. руб. в 1998 г. до 204,2 млн. руб. в 2000 г. (на 23 %). Уменьшение показателя "чистые активы" указывает на снижение собственных средств общества.

#### ***Коэффициенты, характеризующие платежеспособность и финансовую устойчивость ОАО "ПБОРФ":***

$K_1$  - коэффициент абсолютной ликвидности, среднее значение которого 0,003 намного ниже нормативного (0,2 - 0,7) показывает, что за все анализируемые годы предприятие было не в состоянии погасить свою задолженность за счет денежных средств и ликвидных активов.

$K_2$  - коэффициент текущей ликвидности является обобщающим показателем платежеспособности. Критерием ликвидности является не менее, чем 2-х кратное превышение оборотных средств над срочными обязательствами. Значение  $K_2$  в диапазоне от 1 до 2 показывает, что предприятие в состоянии погасить всю свою кредиторскую задолженность за счет мобилизации оборотных активов. Однако, отрицательная тенденция коэффициента финансовой независимости ( $K_6$ ) свидетельствует о том, что эта возможность снижается или вообще затруднена, что и подтверждается значениями коэффициента общей ликвидности ( $K_8$ ), значения которого ниже нормативного в 2 раза.

Возрастание зависимости предприятия от привлеченных средств подтверждается увеличением коэффициента собственных и заёмных средств ( $K_4$ ) - от 0,15 до 0,48 при норме  $K_4 \leq 1$ .

Значение коэффициента обеспеченности собственными средствами ( $K_5$ ) - от 1,51 до 0,29 при норме не менее 0,1 показывает общую тенденцию снижения обеспеченности собственными средствами.

Финансовая независимость предприятия снижается, что подтверждено уменьшением коэффициента финансовой независимости ( $K_6$ ) - от 0,86 до 0,67 при норме  $K_6 \geq 0,5$ .

Снижение к 2000 году коэффициента финансовой устойчивости ( $K_7$ ) - от 1,12 до 0,71 при норме  $K_7 \geq 0,75$  подтверждает снижение финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, тенденция снижения значений анализируемых коэффициентов позволяет сделать негативный прогноз финансового положения предприятия.

В настоящее время предприятие неплатежеспособно, его финансовая неустойчивость постоянно углубляется и увеличивается зависимость от привлеченного капитала.

## **6. Порядок продажи остатка принадлежавших государству 30,01 % акций ОАО “ПБОРФ”. Поступление средств в федеральный и областной бюджеты**

Окончательное решение о продаже на аукционе остатка акций, принадлежавших государству (30,01 %) от уставного капитала, принято распоряжением Мингосимущества России от 19 июня 2000 года № 87-р, которым номинал акций снижен с 1 рубля до 0,025 руб. (с учетом дробления на чековом аукционе).

Количество акций в пакете увеличилось с 83930 штук до 3358084 штук (из них акции типа “Б” - 1119052 шт.).

Мнение администрации Калининградской области в расчет не принималось и представитель от Фонда имущества в работе комиссии по продаже пакета акций не участвовал, несмотря на поступившее предложение РФФИ (от 28.09. 2000 г. № фи-8-4 6786).

Стартовая цена пакета акций назначена в соответствии с действующим законодательством в сумме 25 млн. рублей (при активах по балансу 384,18 млн. руб.).

При подведении итогов аукциона 19 октября 2000 г. продажная цена пакета акций составила 25,1 млн. рублей.

Покупатель пакета акций - фирма ЗАО “Стройфлотинвест”, возглавляемая А.В. Давыдовым. Он же - председатель Совета директоров ОАО “ПБОРФ”. Из указанной вырученной суммы 25,1 млн. руб. подтверждено перечисление РФФИ (продавец) в федеральный бюджет в соответствии с действующими нормативами - 20,908 млн. рублей; в бюджет Калининградской области - 2,510 млн. рублей (10%).

### **Выводы**

1. За 1993-2000 годы были отчуждены 83 судна, или 74 % от парка судов (112 ед.) по состоянию на 1.01. 1993 г. По 11 судам разрешения на продажу представлены не были. По части судов согласования проводились, но с неправомочными органами (терагентство ФСДН вместо РФФИ), или продажи проводились в иной, вместо аукциона, форме (15 судов) вне контроля Комитета по управлению имуществом Калининградской области (далее - Комитет). Нарушен п. 5.15.3 Госпрограммы приватизации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24.12.93 г. № 2284. Госкомрыболовство России не обеспечило контроль и законность всех сделок отчуждения судов.

2. Учреждение дочерних обществ, в том числе на базе приватизированного имущества, означает изменение структуры Общества и применительно к ОАО “ПБОРФ” до продажи 75 % акций требовало согласования решений с Комитетом (п. 5.15.1 Госпрограммы приватизации), что не было выполнено при учреждении обществом только в 1997 г. семи дочерних компаний.

3. Учреждение совместного предприятия (СП) “Калининград-Группа-1” с американской фирмой “Океан Пионер Ltd.” на Маршалловых островах на основании соглашения от 15 декабря 1992 года с международной корпорацией инвестирования рыболовства (США) и по приказу Госкомрыболовства России от 18.03.93 г. № 67, согласно которому 10 судов типа “ТСМ” (“Оскол”, “Одереж”, “Ольчан”, “Окница”, “Олеско”, “Олишевка”, “Осиновка”, “Оричи”, “Оссора” и “Отыня”) были переданы в уставный капитал указанного совместного предприятия (судно “Ольчан” реально не убыло), нанесло прямой ущерб ОАО “ПБОРФ” и Российской Федерации на сумму не менее 2,5 - 3,0 млн. долл. США (с учетом реальных продаж и независимых оценок стоимости судов данного типа).

Все суда (кроме одного) фактически утрачены для ОАО “ПБОРФ” безвозмездно.

В руководстве совместного предприятия Общество никем не представлено, в хозяйственной деятельности не участвует и выгоды в какой-либо форме от его деятельности не имеет. Ответственность за утрату судов несет Госкомрыболовство России (подготовительные документы и все условия создания совместного

предприятия были приняты в то время, когда акционерное общество только учреждалось) наряду с ОАО "ПБОРФ".

4. Представление интересов государства в ОАО "ПБОРФ" не было обеспечено надлежащим образом как в части согласования им решений с государственными органами, так и в части обеспечения деятельности представителей государства в Совете директоров. Так, на годовом собрании акционеров 30 мая 1998 г. был избран в Совет директоров кандидат, которого РФФИ не рекомендовал, по сути, от государства никто не был избран.

Запрашиваемые РФФИ материалы - копии протоколов заседания Совета директоров, оценки стоимости недвижимости и др., не представлялись, просьбы о допуске к документам общества представителя государства Г.М. Тереховой, не исполнялись.

Требования Комитета по управлению государственным имуществом Калининградской области (письма от 1.03.99 г. № АС-440; 4.09.98 г. № ЕК-1820) руководством Общества также не выполнялись, чем открыто нарушалось действующее законодательство в части особенностей правового регулирования деятельности акционерных обществ, созданных в ходе приватизации государственных предприятий.

5. Совет директоров общества вопреки мнению Комитета и РФФИ и в нарушение п. 5.15.3 Госпрограммы приватизации государственных предприятий принял решение о залоге 8 судов в пользу ЗАО "Металлсервис" - фирмы одного из его членов А. Н. Спиридонова (от 30 мая 1998 г.), т.е. заинтересованного лица. Реально по причине противодействия указанных и иных государственных органов это решение не было исполнено и все 8 судов остались на балансе ОАО "ПБОРФ".

6. Комитет достаточно жестко контролирует и востребует ежемесячно арендные платежи за использование объектов федеральной собственности - гидросооружений, которые находятся в аварийном или предаварийном состоянии.

Отсутствие бюджетного, а также какого-либо иного финансирования гидросооружений ведет к их дальнейшему разрушению.

Как вариант - целесообразно разрешить рефинансирование арендных платежей предприятия за использование государственных гидросооружений на их содержание и ремонт.

Использование части объектов федеральной собственности не оформлено договорами (судоремонтные причалы, входной канал) с Комитетом.

Предприятием не обеспечена надлежащая паспортизация всех гидросооружений, включая входной канал.

7. Создание на базе общества холдинговой структуры в 1997 г. путем учреждения семи дочерних обществ, а также ряда совместных предприятий имело в целом положительный результат для его производственной деятельности (увеличение квот и выхода продукции). Однако убытки от основной деятельности холдинга при этом увеличились с 11,3 млн. руб. в 1997 г. до 34,6 млн. руб. в 2000 году.

7.1. Выручка от реализации рыбо-морепродуктов холдинга ОАО "ПБОРФ" составила: в 1995 г. - 29,5 млн. руб.; в 1996 г. - 54,7 млн. руб.; в 1997 г. - 48,5 млн. руб.; в 1998 г. - 156,2 млн. руб.; в 1999 г. - 391,9 млн. руб.; в 2000 г. - 601,3 млн. руб. (из них: 406,2 млн. руб. от экспортной продукции или 68 % от общей выручки), т.е. возросла более чем в 20 раз.

7.2. Финансовый результат от производственно-хозяйственной деятельности в целом по холдингу отрицательный. За последние два года убыток увеличился с 25,2 млн. руб. в 1999 году до 34,6 млн. руб. в 2000 году, что в 3,1 раза больше, чем в 1997 году, когда холдинг только образовывался. Увеличение убытков обусловлено в том числе ростом цен на топливо (со 127 USD за тонну в январе 1999 года до 305 USD за тонну в июле 2000 года), доля затрат которого в себестоимости продукции в 2000 году составила около 50

процентов. Управленческие расходы составили в 1999 году - 24,1 млн. рублей (95,6 % от суммы убытков), в 2000 году - 15,1 млн. рублей (43,6 % от суммы убытков).

#### **8. В головном предприятии ОАО “ПБОРФ”:**

- по сравнению с 1998 годом значительно возросли внереализационные расходы - с 4,6 млн. руб. в 1998 г. до 55,1 млн. руб. в 1999 год (в 12 раз) и до 14,9 млн. руб. в 2000 г. за счёт списания дебиторских и кредиторских задолженностей, по которым истёк срок исковой давности;

- в валюте баланса возросла доля дебиторской задолженности от 13,8 % в 1997 г. до 21,3 % в 2000 г. Наибольшая дебиторская задолженность относится на счёт 76 по расчётам за услуги, продажу рыбо-морепродуктов и др., которая по состоянию на 1.01. 2001 г. составила 81,8 млн. руб. По сравнению с началом года она выросла на 12,7 млн. руб. или на 18 процентов. При этом, на конец года доля дебиторской задолженности в составе оборотных средств составила 72 %, что свидетельствует о снижении ликвидности текущих активов в целом;

- балансовый результат за последние четыре года отрицательный и непокрытые убытки с учётом убытков предыдущих лет на 1.01. 2001 г. составляют 172,2 млн. рублей. Они существенно уменьшают оборотные средства предприятия и составляют 55,7 % валюты баланса;

- чистые активы снизились с 266,3 млн. руб. в 1998 г. до 204,2 млн. руб. в 2000 г. (на 23 %). Уменьшение показателя “чистые активы” означает снижение собственных средств;

- в результате выбытия и износа снижается стоимость основных фондов, по состоянию на 1.01. 2001 года - 97,1 млн. рублей или 63,9 % к предыдущему году;

- тенденция снижения значений коэффициентов, характеризующих платежеспособность и финансовую устойчивость, свидетельствует о негативном финансовом положении предприятия. В настоящее время предприятие неплатежеспособно, его финансовая неустойчивость углубляется и увеличивается зависимость от привлеченного капитала. При этом очень велика дебиторская задолженность обществу, в том числе его дочерних компаний, всего на начало года - 81,8 млн. руб. (72 % всех оборотных средств). Кредиторская задолженность общества на начало 2001 г. - 88,1 млн. рублей.

**9.** Существующие экономические условия деятельности предприятий по добыче рыбо-морепродуктов - низкие квоты на вылов, высокая стоимость дизтоплива, отсутствие транспортных судов, таможенные и налоговые условия - “выталкивают” рыбодобывающие предприятия в их деятельности на зарубежные рынки. В текущем году 16 судов типов “ТСМ” и “СРТМ” ОАО “ПБОРФ” из-за низких квот и других негативных факторов вынуждены убыть на рыбный промысел в район Анголы.

**10.** В ОАО “ПБОРФ” за 8 лет отчуждено по разным основаниям 74 % судов. При среднем возрасте судов 17- 20 лет новые суда не приобретаются. Из ремонта (в Германии) возвращено одно судно.

Отсутствие лизинга или иных льготных механизмов приобретения рыбопромысловых, транспортных и вспомогательных судов приведет в течение 5-10 лет почти к полному исчезновению рыбопромыслового флота ОАО “ПБОРФ”. Аналогичными являются положение и перспективы всего рыбопромыслового флота России.

### **Предложения**

По результатам проверки направить:

**1.** Представление в Госкомрыболовство России с предложениями:

- обеспечить надлежащее участие представителей ОАО “ПБОРФ” в управлении и контроле за производственно-хозяйственной деятельностью совместного предприятия на Маршалловых островах “Калининград - группа I”. В противном случае решить вопрос о

возвращении части активов в порядке компенсации за взнос в его уставный капитал (9 судов);

- в подведомственных смешанных предприятиях с участием государства обеспечить неукоснительное соблюдение особенностей законодательства в части акционерных обществ, созданных путем приватизации государственных предприятий (п. 5.15, 9.10.2 Госпрограммы приватизации; п. 5 ст. 1 ФЗ “Об акционерных обществах”);

- обязать ОАО “ПБОРФ” провести паспортизацию всех гидросооружений, включая входной канал и все причалы. При отсутствии средств на их финансирование решить совместно с Минимуществом России и Минфином России вопрос о порядке рефинансирования арендных платежей предприятия за пользование гидросооружениями на их содержание и ремонтные работы;

- внести в Правительство Российской Федерации комплексные предложения:

- о создании режима благоприятствования для работы рыбодобывающих предприятий в экономических интересах России, поставки рыбо-морепродуктов, в первую очередь, на внутренние рынки;

- о формировании лизингового механизма строительства и приобретения судов для рыболовного комплекса России.

**2.** Представление Генеральному директору ОАО “ПБОРФ” Р. В. Кейселю с предложениями:

- не допускать нарушения действующего законодательства об акционерных обществах после продажи пакета акций государством (30%) в части порядка принятия решений советом директоров с участием заинтересованных и аффилированных лиц, соблюдения правомочий собрания акционеров;

- совместно с Госкомрыболовством России обеспечить надлежащее участие в управлении и контроле деятельности совместного предприятия на Маршалловых островах “Калининград - группа Г”. В противном случае добиваться возвращения в порядке компенсации вноса (9 судов) и понесенных убытков;

- провести надлежащую паспортизацию всех гидросооружений;

- заключить договор с Комитетом по управлению государственным имуществом Калининградской области на безвозмездное использование части гидросооружений - судоремонтных причалов, входного канала и о порядке их содержания;

- ходатайствовать перед Госкомрыболовством России и КУГИ Калининградской области о разрешении рефинансирования сумм арендных платежей за использование государственных гидросооружений на их содержание и ремонт;

- принять конкретные меры по сокращению (и возвращению просроченной) дебиторской задолженности, в том числе - дочерних предприятий (72 % всех оборотных средств).

**3.** Письмо Министру имущественных отношений Российской Федерации Ф. Р. Газизуллину с предложениями:

- решить вопрос совместно с Минфином России о порядке рефинансирования арендных платежей ОАО “ПБОРФ” на содержание и ремонт используемых государственных гидросооружений;

- Комитету по управлению государственным имуществом Калининградской области заключить договор с ОАО “ПБОРФ” о безвозмездном использовании судоремонтных причалов, входного канала и о порядке их содержания.

**4.** Отчет в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**5.** Отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Отчет Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе В. В. Черкесову.
7. Отчет главе администрации Калининградской области В. Г. Егорову.
8. Письмо в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с приложением Отчета и иных материалов.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. М. ИГНАТОВ**