

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«26» ноября 2012 г.

№ ОМ-149/10-СЗ

**ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

**«Проверка использования в 2010 – 2011 годах Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ее территориальными органами и подведомственными бюджетными учреждениями средств федерального бюджета и государственного имущества для осуществления функций в установленной сфере деятельности»**

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 16 ноября 2012 г. № 50К(883), п. 5)

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.6.1.8 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:**

деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию и использованию государственных средств при осуществлении функций в установленной сфере деятельности, в том числе:

- при получении и использовании средств федерального бюджета;
- при получении и использовании средств, полученных федеральными бюджетными учреждениями от приносящей доход деятельности;
- при управлении федеральной собственностью и имуществом, переданным в оперативное управление.

**3. Объекты контрольного мероприятия:**

3.1. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (г. Москва) (по запросу).

3.2. Департамент Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по Дальневосточному федеральному округу (г. Хабаровск).

3.3. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» (г. Санкт-Петербург).

3.4. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Красноярский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями» (г. Красноярск).

3.5. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Мурманское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (г. Мурманск).

3.6. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (аэрологическая станция Хатанга) (Красноярский край, сельское поселение Хатанга) (по запросу).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия:** с июня по сентябрь 2012 года.

**5. Цели контрольного мероприятия:**

Цель 1. Определение эффективности использования средств федерального бюджета при осуществлении функций в установленной сфере деятельности.

Цель 2. Определение эффективности осуществления функций по управлению государственным имуществом.

Цель 3. Определение правомерности осуществления приносящей доход деятельности и использования средств, полученных от приносящей доход деятельности.

Цель 4. Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции.

**6. Проверяемый период деятельности:** 2010 – 2011 годы.

## **7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.**

В структуре Росгидромета создано семь территориальных органов (департаментов), осуществляющих свою деятельность на территории федеральных округов, на которые возложены контрольные и координирующие функции в отношении подведомственных бюджетных учреждений, а также контроль за соблюдением организациями лицензируемых Росгидрометом видов деятельности (работы по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и явления, деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях).

Подведомственные Росгидромету бюджетные учреждения – территориальные управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее – УГМС) – осуществляют выпуск экстренной информации об опасных природных явлениях, о фактических и прогнозируемых резких изменениях погоды и загрязнении окружающей среды, обеспечивают органы государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации и население информацией о состоянии окружающей среды, ее загрязнении. УГМС осуществляют приносящую доход деятельность.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» (далее – ФГБУ «АНИИ») является единственным в России научно-исследовательским учреждением, проводящим комплексное изучение полярных регионов Земли. Выполняет фундаментальные и прикладные исследования в Арктическом регионе страны и Антарктике в рамках федеральных целевых программ.

Перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, дан в Приложении № 1 к отчету.

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее**

**8.1. (Цель 1) Определение эффективности использования средств федерального бюджета при осуществлении функций в установленной сфере деятельности**

*Полнота и своевременность финансирования расходов федерального бюджета на осуществление функций в установленной сфере деятельности. Анализ результативности и эффективности использования средств федерального бюджета, предусмотренных в том числе на реализацию федеральных целевых программ, Федеральную адресную инвестиционную программу и научные исследования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды*

Реализация проверенными учреждениями Росгидромета функций в установленной сфере деятельности осуществлялась в основном за счет средств, выделенных из федерального бюджета.

Сводные сметные назначения и их исполнение в 2010 и 2011 годах по средствам федерального бюджета представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование органа	2010 год		2011 год	
	сметные назначения	исполнение	сметные назначения	исполнение
Департамент Росгидромета по ДФО	15 085,9	15 085,8	12 390,3	12 203,9
ФГБУ «ААНИИ»	1 604 499,7	1 602 394,7	1 479 026,6	1 454 645,1
ФГБУ «Мурманское УГМС»	213 924,0	213 924,0	301 363,9	298 615,7
ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р»	281 316,4	281 316,4	239 082,9	238 636,0
<b>Итого по бюджетной деятельности</b>	<b>2 114 826,0</b>	<b>2 112 720,7</b>	<b>2 031 863,7</b>	<b>2 004 100,7</b>

Приведенные данные свидетельствуют о том, что средства федерального бюджета, выделенные Департаменту Росгидромета по Дальневосточному федеральному округу (далее – Департамент Росгидромета по ДФО) и подведомственным Росгидромету бюджетным учреждениям для осуществления функций в установленной сфере деятельности, в 2010 году исполнены на 99,9 %, в 2011 году – на 98,6 % от утвержденных сметных назначений, то есть кассовое исполнение расходов в 2011 году снизилось на 1,3 процента.

В ходе проверки установлены многочисленные факты нарушений законодательства при использовании учреждениями Росгидромета бюджетных средств (результаты проверки использования средств, полученных от приносящей доход деятельности, приведены на страницах 18–22 отчета).

Общий объем средств федерального бюджета и средств, полученных от приносящей доход деятельности, использованных с нарушением законодательства, составил 8 058 564,1 тыс. рублей, из них:

ФГБУ «ААНИИ» – 7 725 825,8 тыс. рублей;

ФГБУ «Мурманское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – ФГБУ «Мурманское УГМС») – 329 491,7 тыс. рублей;

Департаментом Росгидромета по ДФО – 3 246,6 тыс. рублей.

Предполагаемые расчетные потери бюджетной системы Российской Федерации составили 26 257,3 тыс. рублей, в том числе допущенные ФГБУ «ААНИИ» – 3 533,1 тыс. рублей; ФГБУ «Мурманское УГМС» – 22 724,2 тыс. рублей.

Таблица выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений дана в Приложении № 3 к отчету.

#### *Неэффективное использование бюджетных средств*

Проверка показала, что Росгидромет как главный распорядитель бюджетных средств в нарушение требований статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации не осуществлял ведомственный финансовый контроль за эффективностью расходования бюджетных средств подведомственными учреждениями, в результате чего общий объем неэффективного использования бюджетных средств составил 7 913 718,3 тыс. рублей, из них:

ФГБУ «ААНИИ» – 7 625 682,0 тыс. рублей;

ФГБУ «Мурманское УГМС» – 284 888,9 тыс. рублей.

Департаментом Росгидромета по ДФО – 3 147,4 тыс. рублей.

Средства федерального бюджета в объеме 1 200 408,1 тыс. рублей, направленные на финансирование объектов капитального строительства в рамках подпрограмм «Освоение и использование Арктики» и «Изучение и исследование Антарктики», освоены ФГБУ «АНИИ» и «Мурманское УГМС» с нарушением предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств.

1. В рамках подпрограммы «Освоение и исследование Арктики» ФЦП «Мировой океан» ФГБУ «Мурманское УГМС» в 2010 – 2011 годах были выделены бюджетные ассигнования на капитальные вложения в строительство объектов Российского научного центра на архипелаге Шпицберген (далее – РНЦШ).

В целях реализации бюджетных инвестиций учреждением в 2009 году были заключены государственные контракты от 4 сентября 2009 г. № 18/09, 19/09, 20/09 и от 27 ноября 2009 г. № 28/09 с ЗАО «СМУ № 2 треста № 16» на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции Зональной гидрометеорологической обсерватории под размещение Российского научного центра в поселке Баренцбург архипелага Шпицберген.

В ходе проверки установлено, что акты приемки выполненных работ от 17 декабря 2009 г. были подписаны ФГБУ «Мурманское УГМС» до получения заключений ФГУ «Главгосэкспертиза России» на проекты реконструкции зданий РНЦШ. Оплата работ была произведена в объеме 18 000,0 тыс. рублей. Таким образом, ЗАО «СМУ № 2 треста № 16» было фактически освобождено от дальнейшего исполнения обязательств по государственным контрактам, что повлекло за собой срыв сроков объектов строительства РНЦШ на период от 10 до 21 месяца. При этом с ЗАО «СМУ № 2 треста № 16» неустойка в общем объеме 1 968,1 тыс. рублей (расчетно) взыскана не была.

Согласно подпункту «б» пункта 22 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального

строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427, сметная стоимость объекта капитального строительства считается недостоверной в случае, если расчеты, содержащиеся в сметной документации, произведены не в соответствии со сметными нормативами, включенными в Федеральный реестр сметных нормативов. При этом в нарушение указанного Положения ФГБУ «Мурманское УГМС» не приняты меры, направленные на разработку и включение Минрегионом России в Федеральный реестр сметных нормативов ежеквартальных индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для архипелага Шпицберген. При отсутствии контроля ФГБУ «Мурманское УГМС» за расчетом сметной стоимости строительства РНЦШ, произведенным подрядчиком строительства ЗАО «СМУ № 2 треста № 16, в сметной документации необоснованно применен индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Чукотского автономного округа, что привело к значительному завышению стоимости строительства, в частности, расходов на доставку строительных материалов на архипелаг Шпицберген, которые (с учетом сложившихся транспортных схем и расстояния) значительно меньше, чем на Чукотку.

Несмотря на то, что в оперативном управлении ФГБУ «Мурманское УГМС» находились морские суда, переданные ему для обеспечения деятельности, в сметную стоимость реконструкции РНЦШ включены расходы на аренду флота для транспортировки грузов к объектам строительства.

Указанные факты свидетельствуют о завышении сметной стоимости строительства и неэффективности государственных капитальных вложений в строительство РНЦШ в объеме 217 453,7 тыс. рублей.

2. Статьей 4 Договора о Шпицбергене от 9 февраля 1920 г. предусмотрена обязанность соблюдения норвежских законов при осуществлении разрешенных видов деятельности на архипелаге. Вместе с тем ФГБУ «ААНИИ» в рамках

федеральной целевой программы «Мировой океан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 10 августа 1998 г. № 919, без предварительного согласования с губернатором Шпицбергена 13 сентября 2010 года заключило с ЗАО «БЛИКС» государственный контракт № 2/70-Ш на строительство пункта приема, обработки и передачи спутниковой информации, установки выносных антенных устройств РНЦШ (далее – ВППИ) в поселке Баренцбург архипелага Шпицберген.

В соответствии с условиями контракта на территории поселка Баренцбург заложены три фундамента для антенн приемных станций РНЦШ на общую сумму 35 178,0 тыс. рублей и приобретены 3 антенных устройства общей стоимостью 74 250,8 тыс. рублей. 17 февраля 2012 года губернатором Шпицбергена вынесено решение о сносе фундаментов, который возможен только посредством проведения взрывных работ. Таким образом, средства федерального бюджета в объеме 109 428,8 тыс. рублей, направленные на капитальные вложения в строительство ВППИ, использованы неэффективно.

3. В рамках выполнения подпрограммы «Освоение и использование Арктики» ФЦП «Мировой океан» между ФГБУ «ААНИИ» и ЗАО «Ниеншанц» заключен государственный контракт от 16 декабря 2011 г. № 11/53 на создание в ФГБУ «ААНИИ» удаленного пункта управления и тематической обработки данных искусственных спутников Земли, принимаемых в РНЦШ, стоимостью 24 936,8 тыс. рублей.

Проверка показала, что в нарушение условий государственного контракта 8 мая 2012 года ФГБУ «ААНИИ» подписаны акты выполненных работ по форме КС-2 при невыполнении ЗАО «Ниеншанц» полного объема работ, предусмотренных контрактом, и произведен окончательный расчет с подрядчиком до проведения опытной эксплуатации и пусконаладочных работ по инженерному оборудованию и сетям и сдачи объекта в эксплуатацию. Указанное свидетельствует о том, что средства федерального бюджета в объеме 24 936,8 тыс. рублей использованы без достижения заданного результата, что

является нарушением предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа эффективного использования бюджетных средств.

4. В рамках подпрограммы «Изучение и исследование Антарктики» ФЦП «Мировой океан» и Федеральной адресной инвестиционной программы ФГБУ «ААНИИ» с 2003 года по настоящее время в соответствии с государственным контрактом подряда от 11 июня 2003 г. № 33 с ЗАО «НТК «Аэротехнический Центр» осуществляет строительство зимовочного комплекса и снежно-ледовой взлетно-посадочной полосы на российской антарктической станции «Прогресс» с общим объемом инвестиций в размере 830 588,8 тыс. рублей.

В нарушение статьи 29 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 7 мая 1998 г. № 73-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора) ФГБУ «ААНИИ» заключило контракт подряда и приступило к финансированию строительно-монтажных работ при отсутствии Сводного заключения Главгосэкспертизы России на проект строительства снежно-ледовой взлетно-посадочной полосы с зимовочным комплексом на российской антарктической станции «Прогресс» № 484-04/ГГЭ-0074/04, которое было получено только 21 июня 2004 года, то есть спустя год.

Согласно указанному заключению, общая стоимость строительства составляет 575 266,8 тыс. рублей, продолжительность – 3 года. Фактически строительство российской антарктической станции «Прогресс» осуществлялось с 2003 по 2012 год, то есть в течение 9-ти лет, объем бюджетных инвестиций составил 830 588,8 тыс. рублей.

Контрактом предусматривалось строительство только первой очереди зимовочного комплекса и снежно-ледовой взлетно-посадочной полосы с объемом инвестиций 205 737,7 тыс. рублей. В нарушение статей 766–767 Гражданского кодекса Российской Федерации цена контракта являлась открытой договорной ценой и подлежала ежегодной корректировке, как и

объемы выполняемых работ. Таким образом, в контракте отсутствовали существенные условия об объеме, стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее окончания, размере и порядке финансирования.

Государственный контракт подряда на весь срок реализации бюджетных инвестиций заключен в нарушение пункта 1 статьи 223 и статьи 250 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 24 декабря 2002 г. № 176-ФЗ «О федеральном бюджете на 2003 год»), согласно которым получатели бюджетных средств в 2003 – 2007 годах имели право принимать денежные обязательства путем заключения договоров только в объемах лимитов бюджетных обязательств текущего финансового года.

В период с 2006 по 2011 год к контракту подряда сторонами заключались ежегодные дополнительные соглашения, определяющие перечень работ и объемы их финансирования, что влекло за собой возникновение новых прав и обязанностей сторон, подлежащих регламентированию нормами Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Однако в нарушение части 1 статьи 64 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» финансирование строительства российской антарктической станции «Прогресс» осуществлялось на основании дополнительных соглашений к контракту, процедура торгов с соблюдением требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ проведена не была.

5. Планом мероприятий по обеспечению деятельности Российской антарктической экспедиции в 2006 – 2010 годах, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2005 г. № 713-р, в 2007 – 2010 годах предусмотрено проектирование и постройка научно-исследовательского судна в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы.

Строительство научно-экспедиционного судна «Академик Трешников» осуществлялось Росгидрометом (заказчик) и ФГБУ «ААНИИ» (заказчик – застройщик») на основании государственного контракта от 1 декабря 2008 г. № АВ/55-02440 с ОАО «Адмиралтейские верфи». Объем бюджетных инвестиций в строительство судна в 2008 – 2012 годах составил 5 854 400,0 тыс. рублей.

Отсутствие эффективного контроля со стороны Росгидромета и ФГБУ «ААНИИ» за принятием ОАО «Адмиралтейские верфи» основных технических решений по постройке судна и закупкой основных агрегатов повлекло за собой серию аварийных ситуаций и, как следствие, задержку сроков сдачи судна, что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств в объеме 5 854,4 млн. рублей.

6. В ходе проверки установлены многочисленные факты нарушений законодательства в сфере размещения заказов, которые повлекли неэффективное расходование бюджетных средств.

6.1. В ФГБУ «ААНИИ» сложилась практика бесконтрольного расходования бюджетных средств на основании агентских договоров, в соответствии с которыми ФГБУ «ААНИИ», минуя процедуру размещения заказов, поручал агенту (коммерческой российской либо иностранной компании) за соответствующее вознаграждение совершать действия по закупке товаров (работ, услуг) для нужд ФГБУ «ААНИИ», включая обслуживание морских судов и логистическое обеспечение деятельности Российской антарктической экспедиции. При этом агентам предоставлялось право в интересах ФГБУ «ААНИИ» заключать договоры субагентирования с российскими и иностранными юридическими лицами.

При расходовании ФГБУ «ААНИИ» бюджетных средств по агентским договорам не использованы механизмы снижения стоимости закупаемых товаров (работ, услуг), исключен принцип прозрачности и гласности размещения заказов. Представленные агентами первичные бухгалтерские документы (в большинстве случаев на иностранных языках) не позволяют

ФГБУ «ААНИИ» проверить обоснованность произведенных расходов, не исключает коррупционных рисков.

Так, в 2010 – 2011 годах в нарушение требований части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» бюджетные средства в общем объеме 647 609,8 тыс. рублей были перечислены ФГБУ «ААНИИ» на счета российских и иностранных агентов, в том числе:

- в объеме 93 061,7 тыс. рублей по договору от 14 января 2004 г. № 0105\_/04 с компанией «Antarctic Logistics Center International» (ЮАР) на логистическую поддержку деятельности Российской антарктической экспедиции, заключенному без процедуры размещения заказа на неопределенный срок и пролонгированному на каждый последующий год;

- в объеме 13 995,9 тыс. рублей по договору от 21 января 2008 г. № 01/2008 с компанией «Antarctic Logistics Center International» (ЮАР) на морское агентирование научно-исследовательского судна «Академик Федоров» в портах и на рейдах портов Южно-Африканской Республики, заключенному без проведения процедуры размещения заказа на неопределенный срок и пролонгированному на 2010 – 2011 годы;

- в объеме 500 945,9 тыс. рублей по договору от 20 апреля 2006 г. № 2006-1 с компанией «Shipping Consulting & Service GmbH» (Германия) на обслуживание научно-экспедиционных морских судов «Академик Федоров» и «Профессор Мультиановский», заключенному без процедуры размещения заказа на неопределенный срок и пролонгированному на каждый последующий год;

- в объеме 39 606,3 тыс. рублей по договору от 28 июня 2007 г. № 1-2007 с ООО «Балтийский флот» на агентское обслуживание морских судов в портах Финского залива Балтийского моря, заключенному по результатам открытого конкурса 2007 года и пролонгированному на каждый последующий год без процедуры размещения заказа.

В нарушение подпункта «в» пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1181 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» и подпункта «д» пункта 12 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 1171 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» ФГБУ «ААНИИ» расчеты с агентами производило на условиях 100-процентной предоплаты (авансирования).

6.2. В нарушение пункта 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ Департаментом Росгидромета по ДФО произведена закупка четырех автомашин по договорам от 5 апреля 2010 г. № 1, 2 и 3 с ООО «Восток – УАЗ» и № 4 с ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ» на общую сумму 3 098,2 тыс. рублей, при этом указанные организации отсутствовали в перечне производителей автомобильной техники, определенном распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 г. № 201-р.

*Иные нарушения при размещении заказов для государственных нужд*

Общий объем иных нарушений при размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных нужд составил 52 200,5 тыс. рублей, в том числе:

Департаментом Росгидромета по ДФО – 99,2 тыс. рублей;

ФГБУ «ААНИИ» – 41 091,9 тыс. рублей;

ФГБУ «Мурманское УГМС» – 11 009,4 тыс. рублей.

В ходе размещения заказов учреждениями Росгидромета допускались нарушения в части ограничения круга участников размещения заказа путем включения в конкурсную (аукционную) документацию качественных характеристик, применимых к конкретному товару; внесения изменений в существенные условия государственного контракта; отсутствия обоснования

начальной цены контрактов, закупок одноименных товаров у единственного поставщика.

В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при проектировании и строительстве ФГБУ «ААНИИ» учебно-методического центра «Ладога» по договору от 30 октября 2009 г. № 1-ЛС с ООО «Новый век» в объеме 41 091,9 тыс. рублей дополнительными соглашениями к договору от 17 мая 2010 г., от 26 апреля 2011 г. и от 6 июня 2011 г. были изменены существенные условия государственного контракта в части объемов работ, сроков их выполнения и порядка оплаты.

В нарушение пункта 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при проведении запросов котировок на поставку автомобильной лаборатории радиационной разведки и дозиметров ФГБУ «Мурманское УГМС» не обосновывалась начальная цена контрактов. Объем использованных средств федерального бюджета по договорам от 27 июня 2011 г. № 26/11 ООО «АвтоЛаб» и от 4 октября 2011 г. № 44/11 с ООО «НПП «Доза» составил 7 430,0 тыс. рублей.

#### *Иные финансовые нарушения*

Общая сумма иных финансовых нарушений составила 66 388,0 тыс. рублей, в том числе допущенных ФГБУ «Мурманское УГМС» – 10 869,2 тыс. рублей, ФГБУ «ААНИИ» – 55 518,8 тыс. рублей.

Проверка показала, что учреждениями Росгидромета в 2010 – 2011 годах планирование расходов федерального бюджета осуществлялось с нарушением действующего законодательства.

Так, в нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2010 – 2011 годах ФГБУ «ААНИИ» осуществляло расходование средств федерального бюджета без смет по дополнительному бюджетному финансированию за счет средств, полученных от сдачи в аренду федеральной собственности, которые были утверждены не в начале финансового года, а только 1 июля 2010 года и 28 февраля 2011 года.

Департаментом Росгидромета по ДФО консолидированные сметы расходов ФГБУ «Амурский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» и ФГБУ «Хабаровский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» утверждены только 1 марта 2011 года. При этом в 2010 – 2011 годах в сметы расходов Департамента Росгидромета по ДФО и подведомственных ему учреждений внесены 52 изменения, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении распорядителем бюджетных средств пункта 2 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части планирования расходов бюджета.

В нарушение пункта 9 Положения об установлении системы оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583, а также положений приказа Минздравсоцразвития от 29 декабря 2007 г. № 818, устанавливающих, что выплаты стимулирующего характера формируются за счет ассигнований федерального бюджета и устанавливаются с учетом рекомендаций федерального органа исполнительной власти, в 2010 – 2011 годах директору ФГБУ «ААНИИ» неправомерно выплачены средства, полученные в результате осуществления приносящей доход деятельности в объеме 2 689,9 тыс. рублей в качестве выплат стимулирующего характера.

В нарушение статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации ФГБУ «ААНИИ» не вело реестр закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов.

#### *Иные нефинансовые нарушения*

В нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 5.1 Типового регламента

взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 30, установлены факты делегирования Росгидрометом функций федерального органа исполнительной власти по обеспечению выпуска экстренной информации об опасных природных явлениях, о фактических и прогнозируемых резких изменениях погоды и загрязнении окружающей среды, а также по обеспечению органов государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации и населения информацией о состоянии окружающей среды подведомственным бюджетным учреждениям.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Департаментом Росгидромета по ДФО (при наличии оснований для возбуждения дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 8.40 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по фактам выявленных нарушений лицензионных условий) административные протоколы не составлялись, меры административной ответственности в виде штрафов не применялись из-за отсутствия в Росгидромете типовых форм протоколов, постановлений, определений и иных форм процессуальных документов.

В нарушение положений Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1995 г. № 1268 «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей, бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации» Росгидрометом не определен порядок уничтожения печатей УГМС в связи с их переименованием в департаменты по федеральным округам, в результате чего спустя 8 месяцев после реорганизации Департамента Росгидромета по ДФО печать УГМС не уничтожена.

## **8.2. (Цель 2) Определение эффективности осуществления функций по управлению государственным имуществом**

*Организация и полнота учета федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления*

Росгидромет как главный распорядитель бюджетных средств финансовый контроль за эффективностью использования подведомственными учреждениями федеральной собственности осуществлял недостаточно эффективно.

Так, в проверяемый период Росгидрометом государственные задания на выполнение работ в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды и ее загрязнения для флота, находящегося в оперативном управлении ФГБУ «Мурманское УГМС» и ФГБУ «АНИИ», не устанавливались.

В результате в 2010–2011 годах научно-исследовательское судно «Профессор Молчанов» работы для нужд ФГБУ «Мурманское УГМС» не выполняло, а научно-исследовательское судно «Виктор Буйницкий» в 2010–2011 годах использовалось для обеспечения труднодоступных станций только в течение 32 дней.

Таким образом, средства, направленные ФГБУ «Мурманское УГМС» на содержание указанных морских судов в объеме 48 447,5 тыс. рублей, использованы неэффективно. Проверка показала, что затраты на аренду судов аналогичного класса в целях материально-технического обеспечения труднодоступных станций ФГБУ «Мурманское УГМС» составили бы 2 400,0 тыс. рублей (расчетно).

В результате неэффективного финансового менеджмента Росгидромета и ФГБУ «АНИИ» научно-исследовательское судно «Профессор Мультановский» с мая 2010 года по декабрь 2011 года для нужд бюджетных учреждений Росгидромета не использовалось, договоры коммерческого использования судна в указанный период времени также не заключались, в результате чего бюджетные средства на содержание судна в объеме 36 644,1 тыс. рублей использовались неэффективно.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ФГБУ «ААНИИ» не оформлено право федеральной собственности и право оперативного управления на 7 объектов недвижимости.

В нарушение статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации бюджетными учреждениями Росгидромета не зарегистрированы права постоянного (бессрочного) пользования 163 земельными участками, в том числе:

- ФГБУ «ААНИИ» – 1 земельным участком;
- ФГБУ «Мурманское УГМС» – 22 земельными участками;
- ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р» – 140 земельными участками.

В нарушение части 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и Порядка согласования Росгидрометом списания, продажи или изъятия объектов основных средств, закрепленных на праве оперативного управления за учреждением, находящимся в ведении Росгидромета, утвержденного приказом Росгидромета от 16 марта 2010 г. № 94, здания и сооружения Ладожской научно-исследовательской станции (балансовой стоимостью 746,4 тыс. рублей) списаны с баланса ФГБУ «ААНИИ» без разрешения Росимущества и согласования с Росгидрометом.

В нарушение статей 9 и 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» помещения, находящиеся в оперативном управлении ФГБУ «ААНИИ», сданы в аренду ООО «Интаари» по договору от 7 апреля 2009 г. № 01-2009 по стоимости ниже определенной отчетом о стоимости арендной платы. В результате институтом не получены в качестве дополнительного бюджетного финансирования средства в объеме 641,7 тыс. рублей (расчетно).

### 8.3. (Цель 3) Определение правомерности осуществления приносящей доход деятельности и использования средств, полученных от приносящей доход деятельности

*Фактическое поступление средств, полученных от приносящей доход деятельности, их отражение на лицевых счетах, в сметах доходов и расходов*

Сводные сметные назначения по доходам и расходам по приносящей доход деятельности и их исполнение в 2010 и 2011 годах представлены в таблице.

(тыс. рублей)

Наименование объектов проверки	2010 год		2011 год	
	сметные назначения	исполнение	сметные назначения	исполнение
<b>Департамент Росгидромета по ДФО:</b>				
по доходам	0,0	0,0	0,0	0,0
по расходам	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>ФГБУ «АНИИ»</b>				
по доходам	781 441,0	648 487,6	644 703,7	541 334,1
по расходам	781 441,0	624 781,4	707 741,0	500 146,6
<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>				
по доходам	56 930,0	56 317,5	40 680,0	42 457,2
по расходам	60 238,0	57 789,4	42 516,0	40 323,8
<b>ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р»</b>				
по доходам	64 059,0	62 535,3	64 606,3	64 059,0
по расходам	64 059,0	62 535,3	64 606,3	64 059,0
<b>Итого по приносящей доход деятельности:</b>				
по доходам	<b>902 430,0</b>	<b>763 340,4</b>	<b>749 990,0</b>	<b>647 850,3</b>
по расходам	<b>905 738,0</b>	<b>745 106,1</b>	<b>814 863,3</b>	<b>604 529,4</b>

Анализ представленных данных показал, что сметные назначения по доходам от приносящей доход деятельности, установленные подведомственным Росгидромету ФГБУ «АНИИ», ФГБУ «Мурманское УГМС» и ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р», в 2010 году исполнены на 84,6 %, в 2011 году – на 86,4 % от утвержденных сметных назначений.

Сметные назначения по расходам от приносящей доход деятельности, установленные подведомственным Росгидромету ФГБУ «АНИИ», ФГБУ «Мурманское УГМС» и ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р», исполнены в 2010 году на 82,3 %, в 2011 году – на 74,2 % от утвержденных назначений.

Указанное свидетельствует о недостаточном качестве планирования доходов и расходов по приносящей доход деятельности, а также о ненадлежащем финансовом контроле со стороны Росгидромета.

*Использование средств, полученных от приносящей доход деятельности*

В проверяемый период бюджетные учреждения Росгидромета использовали средства, полученные в результате осуществления приносящей доход деятельности, с нарушением действующего законодательства.

1. Из-за отсутствия финансового контроля со стороны Росгидромета руководители ФГБУ «Мурманское УГМС» распоряжались закрепленным за ним на праве оперативного управления научно-исследовательским флотом без согласия собственника в лице Территориального управления Росимущества по Мурманской области и учредителя в лице Росгидромета, в результате денежные средства от сдачи в аренду научно-исследовательских судов (далее – НИС) «Виктор Буйницкий» и «Профессор Молчанов» не перечислялись в доход федерального бюджета, а использовались руководством УГМС по своему усмотрению, что повлекло причинение материального ущерба государству на сумму 20 738,0 тыс. рублей.

Так, в 2010 году ФГБУ «Мурманское УГМС» в нарушение пункта 1 статьи 296 и пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации заключило с различными российскими коммерческими организациями пять договоров на выполнение морских экспедиционных работ на НИС «Виктор Буйницкий», которые по своей сути являлись скрытой формой договора фрахтования судна с экипажем на время (тайм-чартера), в результате чего в нарушение статей 41 и 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 31 декабря 2010 года) денежные средства от аренды судна в объеме 17 303,9 тыс. рублей в доход федерального бюджета не поступили, а использовались УГМС на собственные нужды.

По аналогичной схеме в 2010 году ФГБУ «Мурманское УГМС» использовано НИС «Профессор Молчанов», в результате чего государству причинен ущерб на сумму 3 434,1 тыс. рублей.

2. В 2010 – 2011 годах ФГБУ «ААНИИ» расходовало средства, полученные от приносящей доход деятельности в нарушение части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, без проведения процедуры размещения заказа, предъявляя в качестве обоснования законности расходов письмо заместителя руководителя Управления по Санкт-Петербургу Федеральной антимонопольной службы В.А.Самойлика (исх. № 11/1841 от 19 марта 2009 г.).

Вместе с тем, согласно пункту 6.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331, полномочиями по даче разъяснений законодательства о размещении заказов наделен исключительно ФАС России как федеральный орган исполнительной власти.

Так, в 2010 – 2011 годах без правовых оснований ФГБУ «ААНИИ» оплачены за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, следующие расходы:

- 11 291,8 тыс. рублей компании «Tallinn Shipyards Ltd» (Эстонская Республика) по договору № 15-12/10/1 от 12 октября 2010 г. на ремонт морского судна «Профессор Мультиановский»;

- 10 297,2 тыс. рублей судовой верфи «TURKU REPAIR YARD LTD» (Финляндия) по договору от 3 октября 2011 г. на текущий ремонт научно-экспедиционного судна «Академик Федоров»;

- 96 738,9 тыс. рублей компании «Shipping Consulting & Service GmbH» (Германия) по договору от 20 апреля 2006 г. № 2006-1 на обслуживание морских судов «Академик Федоров» и «Профессор Мультиановский»;

- 2 940,0 тыс. рублей ООО «Ялта» по договору от 30 октября 2009 г. № 47-ОУ-10/09 на выполнение работ по техническому сопровождению проектной документации и техническому надзору за выполнением работ по проектированию и строительству научно-образовательного центра «Ладога».

3. В нарушение пункта 2.12 Порядка осуществления федеральными

казенными учреждениями операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, утвержденного приказом Минфина России от 1 сентября 2008 г. № 88н, Росгидрометом в разрешении на осуществление приносящей доход деятельности, выданном ФГБУ «Мурманское УГМС», не предусмотрены доходы от поверки приборов и осуществления морских перевозок в соответствии с уставом учреждения. В результате с 2007 года доходы от данных видов деятельности в объеме 987,7 тыс. рублей зачислялись на счет учреждения без права их расходования, что свидетельствует о неэффективности использования бюджетных средств.

*Соотношение поступлений от приносящей доход деятельности и объемов бюджетных ассигнований*

Соотношение объемов доходов, полученных в результате приносящей доход деятельности, и объемов бюджетных ассигнований представлено в таблице.

(тыс. рублей)				
Период	Кассовое исполнение расходов	Объемы доходов от приносящей доход деятельности	Итого	Соотношение кассового исполнения расходов к объемам приносящей деятельности (в %)
<b>ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р»</b>				
2010	281 316,4	63 661,2	344 977,6	22,6
2011	239 082,9	64 058,9	302 694,9	26,8
<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>				
2010	213 924,0	56 317,5	270 241,5	26,3
2011	301 363,9	42 457,2	341 072,9	14,1
<b>ФГБУ «ААНИИ»</b>				
2010	1 604 499,7	648 487,6	2 250 882,3	40,4
2011	1 479 026,6	541 334,1	2 103 132,7	36,6

Приведенные данные свидетельствуют, что объемы доходов, полученных от приносящей доход деятельности подведомственными Росгидромету

учреждениями, меньше их финансирования за счет средств федерального бюджета.

Так, объем доходов, полученных от приносящей доход деятельности ФГБУ «Красноярский ЦГМС-Р», в 2010 году был в 4,4 раза меньше, чем бюджетное финансирование учреждения, в 2011 году – в 3,7 раза.

В 2010 году бюджетное финансирование ФГБУ «Мурманское УГМС» в 3,8 раза превышало объемы доходов, полученных учреждением от приносящей доход деятельности, в 2011 году – в 7,1 раза.

#### **8.4. (Цель 4) Определение эффективности деятельности федеральных и других государственных органов по противодействию коррупции**

В проверяемый период Департамент Росгидромета по ДФО руководствовался планами по противодействию коррупции Росгидромета, утвержденными приказами Росгидромета от 8 мая 2009 г. № 105 и от 31 мая 2010 г. № 181.

Указанными планами были предусмотрены мероприятия по повышению эффективности механизмов урегулирования конфликтов интересов, обеспечению соблюдения гражданскими служащими ограничений и запретов в связи с исполнением ими должностных обязанностей и иные мероприятия, направленные на противодействие коррупции.

Департаментом Росгидромета по ДФО в проверяемый период проведены 62 проверки достоверности и полноты сведений о доходах, представляемых гражданами, претендующими на замещение вакантных должностей гражданской службы, с направлением соответствующих запросов в территориальные органы МВД России, ФНС России и иные структуры.

В проверяемый период заседания комиссии Департамента Росгидромета по ДФО по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов не проводились.

Официальный интернет-сайт Департамента Росгидромета по ДФО ([www.dalgidromet.ru](http://www.dalgidromet.ru)) предоставляет посетителям возможность направлять

электронные обращения о коррупционных проявлениях в режиме on-line на электронный почтовый ящик Департамента Росгидромета по ДФО.

На официальном сайте Департамента Росгидромета по ДФО в разделе «Государственная служба» размещены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих, а также информация о конкурсах на замещение вакантных должностей.

В ходе выборочной проверки рассмотрения поступивших в Департамент Росгидромета по ДФО обращений граждан установлено, что при рассмотрении обращений граждан нарушались требования пункта 5 статьи 10 Федерального закона от 5 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в части неуведомления граждан о направлении их обращений для рассмотрения в другой государственный орган.

9. На акты проверки ФГБУ «ААНИИ» и ФГБУ «Мурманское УГМС» представлены замечания, на которые составлены заключения. Соответствующие ответы направлены руководителям учреждений.

#### **10. Выводы:**

1. Росгидромет как главный распорядитель бюджетных средств в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовый контроль за расходованием бюджетных средств подведомственными учреждениями осуществлял недостаточно эффективно.

В результате этого общий объем использованных с нарушением требований действующего законодательства средств федерального бюджета и средств, полученных от приносящей доход деятельности, составил 8 058 564,1 тыс. рублей, из них: ФГБУ «ААНИИ» – 7 725 825,8 тыс. рублей, ФГБУ «Мурманское УГМС» – 329 491,7 тыс. рублей, Департамент Росгидромета по ДФО – 3 246,6 тыс. рублей.

2. Общий объем неэффективного использования бюджетных средств в проверяемый период составил 7 913 718,3 тыс. рублей, в том числе: ФГБУ «ААНИИ» – 7 625 682,0 тыс. рублей, ФГБУ «Мурманское УГМС» –

284 888,9 тыс. рублей, Департамент Росгидромета по ДФО – 3 147,4 тыс. рублей.

2.1. Средства федерального бюджета в объеме 1 200 408,1 тыс. рублей, направленные на финансирование объектов капитального строительства в рамках подпрограмм «Освоение и использование Арктики» и «Изучение и исследование Антарктики», освоены ФГБУ «ААНИИ» и ФГБУ «Мурманское УГМС» с нарушением предусмотренной статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств, из них:

- ФГБУ «Мурманское УГМС» при расходовании бюджетных ассигнований на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции Зональной гидрометеорологической обсерватории под размещение Российского научного центра на архипелаге Шпицберген в объеме 18 000 тыс. рублей;

- ФГБУ «Мурманское УГМС» в результате завышения сметной стоимости реконструкции зданий Российского научного центра на архипелаге Шпицберген объеме 217 453,7 тыс. рублей;

- ФГБУ «ААНИИ» в связи с нарушением норм международного права при строительстве пункта приема, обработки и передачи спутниковой информации, установки выносных антенных устройств РНЦШ в поселке Баренцбург архипелага Шпицберген в объеме 109 428,8 тыс. рублей;

- ФГБУ «ААНИИ» при использовании бюджетных средств на создание удаленного пункта управления и тематической обработки данных искусственных спутников Земли, принимаемых в РНЦШ, стоимостью 24 936,8 тыс. рублей;

- ФГБУ «ААНИИ» при расходовании в 2003 – 2012 годах бюджетных инвестиций в объект капитального строительства «Зимовочный комплекс и снежно-ледовая взлетно-посадочной полоса на российской антарктической станции «Прогресс» с общим объемом инвестиций 830 588,8 тыс. рублей.

2.2. Отсутствие эффективного контроля со стороны Росгидромета и ФГБУ «ААНИИ» за принятием ОАО «Адмиралтейские верфи» основных

технических решений по постройке НИС «Академик Трешников» повлекло за собой неэффективное использование бюджетных средств в объеме 5 854 400,0 тыс. рублей.

2.3. В 2010 – 2011 годах ФГБУ «АНИИ» без процедуры размещения заказов использованы бюджетные средства в объеме 647 609,8 тыс. рублей на основании агентских договоров на обслуживание морских судов и логистическое обеспечение деятельности Российской антарктической экспедиции, заключенных в 2004 – 2008 годах, которые были пролонгированы на каждый последующий без проведения торгов либо запросов котировок, что не исключает наличия коррупционных рисков в деятельности бюджетного учреждения.

В нарушение действующего законодательства расчеты с агентами производились на условиях 100-процентного авансирования, что не исключает риски неисполнения договоров с последующим причинением ущерба государству.

2.4. В 2010 – 2011 годах ФГБУ «АНИИ» расходовало средства в объеме 118 327,9 тыс. рублей, полученные от приносящей доход деятельности, на ремонт и обслуживание морских судов без процедуры размещения заказа.

3. Учреждениями Росгидромета в проверяемый период допущены иные нарушения законодательства о размещении заказов для государственных нужд на общую сумму 52 200,5 тыс. рублей, в том числе в части ограничения круга участников размещения заказа, отсутствия обоснования начальной цены контрактов, нарушений законодательства при закупках одноименных товаров и закупках у единственного поставщика.

4. Проверка исполнения функций в установленной сфере деятельности показала, что в нарушение действующего законодательства Росгидромет делегировал полномочия федерального органа исполнительной власти по обеспечению органов государственной власти и населения экстренной информацией об опасных природных явлениях и загрязнении окружающей

среды на местах не подведомственным ему территориальным органам, а бюджетным учреждениям.

В нарушение административного законодательства Департаментом Росгидромета по ДФО (при наличии оснований для возбуждения дел об административных правонарушениях) административные протоколы не составлялись, меры административной ответственности в виде штрафов не применялись.

5. Бюджетными учреждениями Росгидромета морские и речные суда, переданные в оперативное управление, использовались неэффективно, при передаче их в аренду сторонним организациям нарушалось действующее законодательство.

5.1. В 2010 – 2011 годах НИС «Профессор Молчанов» работ для нужд ФГБУ «Мурманское УГМС» не выполняло, а НИС «Виктор Буйницкий» использовалось для обеспечения труднодоступных станций только в течение 32-х дней.

5.2. ФГБУ «Мурманское УГМС», передав в 2010 году НИС «Виктор Буйницкий» и «Профессор Молчанов» в коммерческую аренду без согласия Росимущества, не перечислило денежные средства в объеме 20 738,0 тыс. рублей в доход федерального бюджета.

## **11. Предложения:**

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с предложением:

1) с целью недопущения неэффективного использования бюджетных средств принять меры, направленные на соблюдение подведомственными учреждениями и территориальными органами Росгидромета требований бюджетного законодательства и законодательства в сфере размещения заказов;

2) усилить контроль за соблюдением ФГБУ «АНИИ» требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при расходовании бюджетных средств на обслуживание морских судов, логистическое обеспечение деятельности Российской антарктической экспедиции, а также средств, полученных от приносящей доход деятельности;

3) принять меры по повышению эффективности реализации мероприятий федеральной целевой программы «Мировой океан»;

4) обеспечить эффективность бюджетных расходов и финансовый контроль при реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, предусмотренные Федеральной адресной инвестиционной программой;

5) принять меры по исключению ФГБУ «ААНИИ» практики 100-процентного авансирования работ по договорам агентирования в области антарктической логистики и морского агентирования;

6) исключить факты подписания руководителями бюджетных учреждений актов приемки выполненных работ до их фактического завершения;

7) разработать комплекс организационных мероприятий, направленных на эффективное управление флотом, исключив факты злоупотреблений при использовании морских и речных судов;

8) принять меры, направленные на завершение передачи объектов жилищно-коммунального хозяйства, находящихся на балансе бюджетных учреждений Росгидромета, в ведение муниципальных органов;

9) завершить мероприятия по регистрации прав собственности и бессрочного безвозмездного пользования земельными участками;

10) в целях реализации территориальными органами Росгидромета полномочий по привлечению к административной ответственности лиц, виновных в нарушении лицензионных условий, разработать и направить для утверждения Минприроды России типовые формы процессуальных документов по делам об административных правонарушениях;

11) привести в соответствие с действующим законодательством порядок оплаты труда директора ФГБУ «АНИИ»;

12) рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательства при использовании средств федерального бюджета и федеральной собственности.

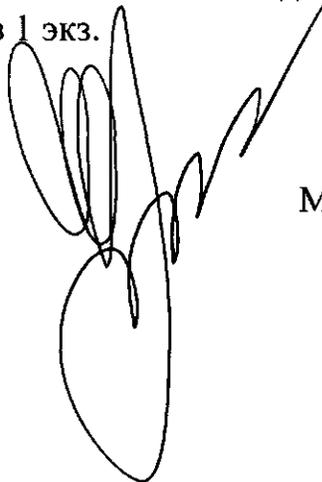
2. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение: таблица нарушений, выявленных в ходе контрольного мероприятия на 9 л. в 1 экз.

Аудитор



М.В.Одинцов

**Приложение**  
к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования в 2010 – 2011 годах Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ее территориальными органами и подведомственными бюджетными учреждениями средств федерального бюджета и государственного имущества для осуществления функций в установленной сфере деятельности»

**Таблица нарушения, выявленных в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Содержание нарушения	Нарушенные нормы	Сумма (тыс. рублей)
<p style="text-align: center;"><i>Финансовые нарушения, всего на сумму 8 058 564,1 тыс. рублей в том числе: потери бюджетной системы Российской Федерации – 26 257,3 тыс. рублей, неэффективное расходование бюджетных средств - 7 913 718,3 тыс. рублей, нарушения при осуществлении закупок для государственных нужд – 52 200,5 тыс. рублей, иные финансовые нарушения – 66 388,0 тыс. рублей.</i></p>			
<p style="text-align: center;"><i>Расчетно предполагаемые потери бюджетной системы Российской Федерации составляют 26 257,3 тыс. рублей в том числе: ФГБУ «АНИИ» - 3 533,1 тыс. рублей, ФГБУ «Мурманское УГМС» - 22 724,2 тыс. рублей.</i></p>			26 257,3
<b>ФГБУ «АНИИ»</b>			<b>3 533,1</b>
1	<p>При заключении договора аренды с ООО «Интаари» была определена арендная плата в размере 3 190,32 тыс. рублей в год (без НДС), которая на 513,36 тыс. рублей ниже стоимости, определенной экспертным заключением на отчет об оценке рыночной стоимости арендной платы (3 703,7 тыс. рублей в год).</p> <p>Договор аренды с ООО «Интаари» расторгнут 1 июля 2010 года (спустя 15 месяцев). Таким образом, в результате заключения ФГБУ «АНИИ» договора с нарушением его условий, расчетные потери за 15 месяцев аренды помещений составили 641,7 тыс. рублей (3703,68/12*15 – 3190,32 / 12 * 15).</p>		641,7
2	<p>В нарушение части 9 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ и пункта 7.1 государственного контракта от 30 октября 2009 г. № 1-ЛС не взысканы с ООО «Новый век» пени в размере 2 891,4 за 61 день просрочки исполнения договора.</p>	Часть 9 статья 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	2 891,4

	<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>		<b>22 724,2</b>
3	В нарушение статьи 521 Гражданского кодекса Российской Федерации штрафные санкции к ОАО «Ростелеком», на момент проведения контрольного мероприятия, ГУ «Мурманское УГМС» предъявлены не были, пени (штраф) не взыскан, что привело к недопоступлению средств в федеральный бюджет в размере 3,0 тыс. рублей.	Статья 521 Гражданского кодекса Российской Федерации	3,0
4	В нарушение статьи 521 Гражданского кодекса Российской Федерации штрафные санкции к ООО «Микрон» на момент проведения контрольного мероприятия ГУ «Мурманское УГМС» предъявлены не были, пени (штраф) не взыскан, что привело к недопоступлению средств в федеральный бюджет в размере 1,1 тыс. рублей.	Статья 521 Гражданского кодекса Российской Федерации	1,1
5	В нарушение статьи 521 Гражданского кодекса Российской Федерации штрафные санкции к с ЗАО «НПЦ «Аспект» им. Ю.К.Недачина;, на момент проведения контрольного мероприятия, ГУ «Мурманское УГМС» предъявлены не были, пени (штраф) не взыскан, что привело к недопоступлению средств в федеральный бюджет в размере 13,1 тыс. рублей.	Статья 521 Гражданского кодекса Российской Федерации	13,1
6	В нарушение статьи 521 Гражданского кодекса Российской Федерации штрафные санкции к ООО «СРП Солинг» ГУ «Мурманское УГМС» на момент проведения контрольного мероприятия предъявлены не были, пени (штраф) не взыскан, что привело к недопоступлению средств в федеральный бюджет в размере 0,9 тыс. рублей;	Статья 521 Гражданского кодекса Российской Федерации	0,9
7	В нарушение статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации: невзысканные пени, штрафы из-за задержки разработки проектно-сметной документации более чем на 10 месяцев (314 дней) и недопоступлению в федеральный бюджет в связи с невозможностью предъявить иск ЗАО «СМУ № 2 треста № 16» за невыполнение условий госконтракта. что привело к недопоступлению средств в федеральный бюджет в размере 1968,1 тыс. рублей;	Статья 746 гражданского кодекса Российской Федерации	1968,1
8	В нарушение пункта 1 статьи 296 и пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации средства от сдачи в аренду научно-исследовательских судов «Виктор Буйницкий» (17 303,9 тыс. рублей) и «Профессор Молчанов» (3 434,1 тыс. рублей) не перечислялись в доход федерального бюджета, а использовались руководством УГМС по своему усмотрению, что повлекло причинение значительного материального ущерба государству в размере 20 738,0 тыс. рублей.	Пункт 1 статьи 296 и пункт 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации	20 738,0
<i>Неэффективное расходование бюджетных средств 7 913 718,3 тыс. рублей в том числе: ФГБУ «Мурманское УГМС» – 284 888,9 тыс. рублей, ФГБУ «ААНИИ» – 7 625 682,0 тыс. рублей, Департамент по ДФО – 3 147,4 тыс. рублей.</i>			
<b>ФГБУ «ААНИИ»</b>			<b>7 625 682,0</b>
9	Неэффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на	Статья 34 Бюджетного кодекса	5 854 400,0

	строительство научно-экспедиционного судна «Академик Трешников» в 2008-2012 годах вследствие неэффективной системы технического контроля за строительством судна и контроля за расходованием бюджетных средств, а также нарушения сроков сдачи судна.	Российской Федерации	
10	Неэффективное использование средств федерального бюджета, направленных на капитальные вложения в строительство пункта приема, обработки и передачи спутниковой информации, покупку и установку выносных антенных устройств РНЦШ (далее – ВППИ) в пос. Баренцбург архипелага Шпицберген, которые были проведены без предварительного согласования с губернатором Шпицбергена.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	109 428,8
11	В нарушении статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий государственного контракта от 16 декабря 2011 г. № 11/53, заключенного ФГБУ «ААНИИ» с ЗАО «Ниеншанц» на создание удаленного пункта управления и тематической обработки данных искусственных спутников Земли, принимаемых в РНЦШ, руководством ФГБУ «ААНИИ» были подписаны акты выполненных работ по государственному контракту в объеме 24 936,8 тыс. рублей до сдачи объекта в эксплуатацию.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	24 936,8
12	<p>При расходовании бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий ФЦП «Мировой океан» и ФАИП по строительству зимовочного комплекса и снежно-ледовой взлетно-посадочной полосы на российской антарктической станции «Прогресс», допущены нарушения: гражданского, бюджетного, градостроительного законодательства, а также законодательства в сфере размещения заказов в объеме 830 588,8 тыс. рубле:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в нарушение требований статьи 29 Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 7 мая 1998 г. № 73-ФЗ заключило с ЗАО «НТК «Аэротехнический Центр» контракт подряда от 11 июня 2003 г. № 33 и приступило к финансированию строительно-монтажных работ в отсутствие Сводного заключения Главгосэкспертизы России на проект строительства, которое было получено только спустя год (21 июня 2004 года);</li> <li>- в нарушение требований статей 766 и 767 Гражданского кодекса Российской Федерации в контракте подряда от 11 июня 2003 г. № 33 на момент его заключения отсутствовали существенные условия об объеме и стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее окончания, размере и порядке финансирования;</li> <li>- государственный контракт подряда на весь срок реализации бюджетных инвестиций заключен в нарушение пункта 1 статьи 223 и статьи 250 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым получатели бюджетных средств в 2003 - 2007 годах имели право принимать денежные обязательства путем заключения договоров только в объемах лимитов бюджетных обязательств текущего финансовом года;</li> <li>- в нарушение части 1 статьи 64 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ</li> </ul>	<p>Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации</p> <p>статья 29 Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 7 мая 1998 г. № 73-ФЗ</p> <p>статьи 766 и 767 Гражданского кодекса Российской Федерации</p> <p>пункт 1 статьи 223 и статьи 250 Бюджетного кодекса Российской Федерации</p> <p>часть 1 статьи 64 Федерального</p>	830 588,8

	финансирование строительства на антарктической станции «Прогресс» осуществлялось не через процедуру размещения заказов, а на основании дополнительных соглашений к государственному контракту подряда.	закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	
13	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ договор от 14 января 2004 г. № 0105 /04 с компанией «Antarctic Logistics Center International» (ЮАР) на логистическую поддержку деятельности Российской антарктической экспедиции, заключен в 2004 году без процедуры размещения заказа на неопределенный срок и незаконно пролонгированному на каждый последующий год.	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	93 061,7
14	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ договор от 21 января 2008 г. № 01/2008 с компанией «Antarctic Logistics Center International» (ЮАР) на морское агентирование научно-исследовательского судна «Академик Федоров» в портах и на рейдах портов ЮАР, заключен без проведения процедуры размещения заказа на неопределенный срок и незаконно пролонгированному на 2010-2011 годы.	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	13 995,9
15	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94 договор от 20 апреля 2006 г. № 2006-1 с компанией «Shipping Consulting & Service GmbH» (Германия) на обслуживание морских судов «Академик Федоров» и «Профессор Мультановский», заключен в 2006 году без процедуры размещения заказа на срок неопределенный срок и незаконно пролонгированному на момент проверки.	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	500 945,9
16	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94 договор от 28 июня 2007 г. № 1-2007 с ООО «Балтийский флот» на агентское обслуживание морских судов в портах Финского залива Балтийского моря, заключенному по результатам открытого конкурса 2007 года и неправомерно пролонгированному на каждый последующий год.	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4, части 1 статьи 9 и статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	39 606,3
17	Неэффективное использование средств федерального бюджета, затраченных на содержание судна «Профессор Мультановский», вследствие его не использования по назначению.	Статья 34 Бюджетного кодекса российской Федерации	36 644,1
18	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, без проведения процедуры размещения заказа заключен договор № 15-12/10/1 от 12 октября 2010 г. с компанией «Tallinn Shipyard Ltd» (Эстонская Республика) на ремонт морского судна «Профессор Мультановский».	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	11 291,8
19	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9	Часть 1 статьи 1, части 1	10 297,2

	Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, без проведения процедуры размещения заказа заключен договор от 3 октября 2011 г. с судовой верфью «TURKU REPAIR YARD LTD» (Финляндия) на текущий ремонт судна «Академик Федоров».	статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	
20	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, без проведения процедуры размещения заказа заключен договор от 20 апреля 2006 г. № 2006-1 с компании «Shipping Consulting & Service GmbH» (Германия) на обслуживание морских судов «Академик Федоров» и «Профессор Мультиановский».	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3, части 1 статьи 4 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94	96 738,9
21	Неэффективно израсходованы средства на строительство банного комплекса при уже освоенных средства на выполнение работ по обустройству душевых кабин в здании учебно-методического центра.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	805,8
22	В нарушение части 1 статьи 1, части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ заключен договор от 30 октября 2009 г. № 47-ОУ-10/09 с ООО «Ялта» без процедуры размещения заказа на выполнение работ по техническому сопровождению проектной документации и технический надзор за выполнением работ по проектированию.	Часть 1 статьи 1, части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	2 940,0
<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>			<b>284 888,9</b>
23	В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2010 и в 2011 годах средства, направленные Росгидрометом на содержание и эксплуатацию НИС в объеме 48 447,5 тыс. рублей, израсходованы ГУ «Мурманское УГМС» неэффективно и без достижения результатов.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	48 447,5
	В нарушение статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий государственных контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции Зональной гидрометеорологической обсерватории под здания Российского научного центра в поселке Баренцбург архипелага Шпицберген (далее – РНЦШ) ФГБУ «Мурманское УГМС» были подписаны акты приемки выполненных работ до получения заключений ФГУ «Главгосэкспертиза России» на проекты реконструкции Зональной гидрометеорологической обсерватории под здания РНЦШ.	статья 746 Гражданского кодекса Российской Федерации	18 000,0
24	В нарушение пункта 212 Порядка осуществления федеральными казенными учреждениями операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, утвержденного приказом Минфина России от 1 сентября 2008 г. № 88н, Росгидрометом в Разрешениях на осуществление приносящей доход деятельности, выданных ФГБУ «Мурманское УГМС», не предусмотрено получение доходов от проверки приборов и права на осуществление морских перевозок, в результате доходы от данного вида деятельности в объеме 987,7 тыс. рублей зачислялись с 2007 года на счет УГМС без права их расходования.	Пункт 212 приказа Минфина России	987,7

25	В результате отсутствия контроля ФГБУ «Мурманское УГМС» за расчетом сметной стоимости строительства РНЦШ, произведенным подрядчиком строительства - ЗАО «СМУ № 2 треста № 16, в сметной документации необоснованно применен индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для Чукотского автономного округа, что привело к значительному завышению стоимости строительства.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	217 453,7
<b>Департамент ДФО</b>			<b>3 147,4</b>
26	В нарушение пункта 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ Департаментом Росгидромета по ДФО произведена закупка четырех автомашин по договорам от 5 апреля 2010 г. № 1, 2 и 3 с ООО «Восток-УАЗ» и № 4 с ООО «Магаданский автоцентр КАМАЗ» на общую сумму 3 098,2 тыс. рублей, при этом указанные организации отсутствовали в перечне производителей автомобильной техники, определенном распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 г. № 201-р.	Подпункт 17.1 пункта 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	3 098,2
27	В нарушение пункта 3 Порядка, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 г. № 813 «О порядке и условия командирования федеральных государственных гражданских служащих», выезд в командировку осуществлен без разрешения руководителя Росгидромета.	Пункт 3 Порядка, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 г. № 813	36,2
28	В нарушение принципа эффективности использования бюджетных средств, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации на содержание автомобиля УАЗ 31512-01, который не использовался в проверяемый период израсходованы бюджетные средства в объеме 13,0 тыс. рублей.	Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации	13,0
<i>Нарушения при осуществлении закупок для государственных нужд, всего на сумму 52 200,5 тыс. рублей, в том числе: ФГБУ «Мурманское УГМС» – на сумму 11 009,4 тыс. рублей, ФГБУ «АНИИ» - 41 091,9 тыс. рублей, Департамент ДФО – на сумму 99,2 тыс. рублей,</i>			
<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>			<b>11 009,4</b>
29	В нарушение пункта 10 и 11 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в госконтрактах не предусмотрена обязательная ответственность исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, а также просрочки исполнения (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, предусматривающие оплаты неустойки (штрафа, пени) начисляемой за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом.	Пункт 10 и 11 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.	250,7
30	В нарушение пункта 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, в документации отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) размещение заказа на поставку автомобильной лаборатории радиационной	Пункт 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	7 200,0

	разведки, на общую сумму 7 200,0 тыс. рублей. (контракт от 27 июня 2011 г. № 26/11 с ООО «АвтоЛаб»).		
31	В нарушение пункта 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в запросе котировок отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в рамках реализации мероприятия 327 ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года», на поставку дозиметров (контракт от 4 октября 2011 г. № 44/11 с ООО «НПП «Доза»).	Пункт 2 статьи 19.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	230,0
32	В нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ закупки одноименных товаров (свыше 100 тыс. рублей в квартал и без размещения заказа).	Пункт 14 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.	512,2
33	В нарушение пункта 3 статьи 42 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ закупки одноименных товаров путем запроса котировок (превышен предел 500 тыс. рублей в квартал).	Часть 3 статьи 42 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	2 816,5
<b>ФГБУ «АНИИ»</b>			<b>41 091,9</b>
34	В нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ при проектировании и строительстве научно-образовательного центра «Ладога» дополнительными соглашениями (от 17 мая 2010 г. № 1, от 26 апреля 2011 г. № 2 и от 6 июня 2011 г. № 3) к госконтракту от 30 октября 2009 г. № 1-ЛС с ООО «Новый век» были изменены существенные условия исполнения государственного контракта, в части изменения объемов подлежащих выполнению работ, сроков их исполнения и порядка оплаты.	Часть 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ	41 091,9
<b>Департамент ДФО</b>			<b>99,2</b>
35	В нарушение пунктов 10 и 11 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в госконтрактах отсутствуют обязательные условия об ответственности исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом.	Пункты 10 и 11 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.	99,2
<b>Иные финансовые нарушения всего 66 388,0 тыс. рублей в том числе: ФГБУ «Мурманское УГМС» - 10 869,2 тыс. рублей, ФГБУ «АНИИ» - 55 518,8 тыс. рублей</b>			
<b>ФГБУ «Мурманское УГМС»</b>			<b>10 869,2</b>
36	В нарушение статьи 215.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусматривающей для кассового обслуживания исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации Федеральное казначейство открывает в Центральном банке Российской Федерации счета, через которые все кассовые операции по исполнению бюджетов осуществляются Федеральным казначейством, ФГБУ «Мурманское УГМС» минуя Федеральное казначейство, осуществлял кассовые операции по валютному счету	Статья 215.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации	6 879,6

	открытому в ОСБ № 8627 г. Мурманска на сумму в 2010 году - 6 874,8 тыс. рублей, в 2011 году 4,8 тыс. рублей.		
37	Увеличение расходов на закупку гамма-спектрометрического комплекса на 1 000,0 тыс. рублей осуществлено без приказа Росгидромета (или внесения соответствующих изменений в приказ от 17 января 2011 г. № 6) и является нарушением пункта 3 статьи 219 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.	Пункт 3 статьи 219 Бюджетного Кодекса Российской Федерации	1 000,0
38	В нарушение пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», ФГБУ «Мурманское УГМС» представил недостоверную информацию бюджетной отчетности деятельности ФГБУ, в «Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах» (ф. 0503130) по счету 21 «Основные средства стоимостью до 3,0 тыс. рублей включительно в эксплуатации» по коду строки 210 отражены материальные ценности на конец 2011 года в сумме 8 160,6 тыс. рублей, хотя согласно оборотной ведомости наличие материальных ценностей до 3,0 тыс. рублей составляет всего 5 171,0 тыс. рублей. Стоимость материальных ценностей, которая выше 3,0 тыс. рублей составляет 2 989,6 тыс. рублей. В счете 02 «Материальные ценности, принятые на хранение» по коду 022 отражены те же материальные ценности, что и в счете 21 (сумма на конец 2011 года составляет 2 989,6 тыс. рублей). Таким образом, в «Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах» дважды отражена стоимость одних и тех же материальных ценностей.	Пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»	2 989,6
<b>ФГБУ «АНИИ»</b>			<b>55 518,8</b>
39	В нарушение требований приказа Росстата от 15 сентября 2010 г. № 315 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за размещением заказов на поставки товаров (работ, услуг) и отгрузкой нефтепродуктов» в форме 1-торги отсутствуют данные по количеству закупок.	Приказ Росстата от 15 сентября 2010 г. № 315	52 082,5
40	В нарушение статьи 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации» отсутствует Реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов.	Статья 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации	
41	В нарушение пункта 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации и приказа Росгидромета от 16 марта 2010 г. № 94 без разрешения Росимущества и согласования с Росгидрометом списаны 5 объектов недвижимости стоимостью 746,4 тыс. рублей.	Пункт 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации	746,4
42	В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также	Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583	2 689,9

	<p>гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» в заработную плату директора ФГБУ «АНИИ» включены выплаты стимулирующего характера, полученные директором ФГБУ «АНИИ» за участие в научно-исследовательской деятельности как исполнителя.</p>		
--	--	--	--