

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 сентября 2007 года № 39К (557) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, израсходованных в 2006 году на выполнение мероприятий в области сельскохозяйственного производства в соответствии с функциями, возложенными на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и конечных получателях этих средств (выборочно)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Министру сельского хозяйства Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, израсходованных в 2006 году на выполнение мероприятий в области сельскохозяйственного производства в соответствии с функциями, возложенными на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и конечных получателей этих средств (выборочно)»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.8.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год.

#### **Цель контрольного мероприятия**

Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации в 2006 году на выполнение мероприятий в области сельскохозяйственного производства в соответствии с функциями, возложенными на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные и иные правовые акты; документы, подтверждающие выделение средств федерального бюджета на мероприятия в области сельскохозяйственного производства, конкурсная документация, договоры, соглашения, контракты, бухгалтерская и финансовая отчетность, платежные документы, финансовые, банковские и другие документы, определение их соответствия нормативным правовым актам Российской Федерации по вопросам, связанным с выполнением мероприятий в области сельскохозяйственного производства.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГУ «Центр ветеринарии» (далее - ФГУ «ЦВ»), ООО «Торговый Дом «Биопром» (далее - ООО ТД «Биопром»), ГУ «Краснодарская краевая станция по борьбе с болезнями животных» (далее - ГУ КСББЖ «Краснодарская»), ГУ «Краснодарская военизированная служба по активному воздействию на метеорологические и другие геофизические процессы» (далее - Краснодарская ВС), ОАО «Зарайскхлебопродукт», ОАО «Ипатовский элеватор»).

**Проверяемый период деятельности:** январь-декабрь 2006 года.

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 1 февраля по 10 августа 2007 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

В соответствии с Положением Минсельхоз России осуществляет функции по:

- организации проведения государственных закупочных и товарных интервенций;
- формированию и использованию федерального фонда семян сельскохозяйственных растений, а также резерва средств защиты растений (пестицидов);
- организации проведения сортового и семенного контроля в отношении посевов и семян сельскохозяйственных растений;
- эксплуатации и паспортизации государственных мелиоративных систем и отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений;
- организации проведения противоэпизоотических мероприятий, включая мероприятия по профилактике и ликвидации очагов болезней, общих для человека и животных;
- организации проведения регистрационных мероприятий, экспертизы результатов регистрационных испытаний лекарственных средств для животных, кормовых добавок и кормов, изготовленных из генно-инженерно-модифицированных организмов, а также селекционных достижений, пестицидов и агрохимикатов;
- организации работ по разведению в полувольных условиях объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты;
- регистрации племенных животных и племенных стад, соответственно, в государственной книге племенных животных и государственном племенном регистре;
- выдаче сертификатов (свидетельств) на племенную продукцию (материал);
- определению видов организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства;
- организации применения в ветеринарии биологических, химических и других препаратов.

Для осуществления этих функций в ведомственном подчинении Минсельхоза России созданы подведомственные учреждения, финансирование содержания которых осуществляется за счет средств федерального бюджета по виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений».

В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» и сводной бюджетной росписью федерального бюджета на 2006 год, утвержденной Министром финансов Российской Федерации А. Л. Кудриным 20 декабря 2005 года № 02-03-09/3419, Минсельхозу России были утверждены объемы финансирования на мероприятия в области сельскохозяйственного производства по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 05 «Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье расходов 2600000 «Сельскохозяйственное производство», виду расходов 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» в размере 1343215,7 тыс. рублей, в том числе:

- по экономической статье расходов 226 «Прочие услуги» - 1003715,7 тыс. рублей;
- по экономической статье расходов 225 «Услуги по содержанию имущества» - 10000,0 тыс. рублей;
- по экономической статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств» - 329500,0 тыс. рублей.

Окончательное распределение средств на 2006 год, предусмотренных Минсельхозу России по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, экономической статье расходов 226 «Прочие услуги» было утверждено Министром сельского хозяйства Российской Феде-

рации А. В. Гордеевым 13 декабря 2006 года в объеме 1506404,6 тыс. рублей, и средства федерального бюджета были направлены:

- на проведение противоэпизоотических мероприятий всего 1213415,7 тыс. рублей, в том числе: противоэпизоотические мероприятия в области ветеринарии - 600000,0 тыс. рублей; противоэпизоотические мероприятия по предотвращению распространения вируса гриппа птиц - 502700,0 тыс. рублей; противоэпизоотические мероприятия в области рыболовства - 110715,7 тыс. рублей;

- на оценку потерь урожая сельскохозяйственных культур от стихийных бедствий и затрат на аварийно-восстановительные работы на объектах сельского хозяйства (здания, сооружения) - 5775,0 тыс. рублей;

- на финансирование НТП, издание методической литературы, проведение семинаров, методические разработки в интересах отрасли - 78650,0 тыс. рублей;

- на защиту сельскохозяйственных культур от градобития - 50987,6 тыс. рублей;

- на организацию и проведение государственных испытаний и оценку генетического материала в коневодстве - 20000,0 тыс. рублей;

- на мероприятия по регулированию использования охотничьих животных, которые отнесены к особо ценным в хозяйственном отношении, и осуществлению государственного мониторинга этих животных - 32000,0 тыс. рублей;

- на мероприятия по информационному обеспечению АПК и рыболовства - 105576,3 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» отражаются:

- субсидии на поддержку садоводства и виноградарства;

- расходы на противоэпизоотические мероприятия;

- расходы на проведение семинаров, издание методической литературы;

- расходы на научно-технические разработки и другие мероприятия в области сельскохозяйственного производства.

Этим же приказом Минфина России определено, что содержание и обеспечение деятельности учреждений, находящихся в ведении главных распорядителей средств бюджетов всех уровней, отражаются по ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений».

Статьей 68 Бюджетного кодекса Российской Федерации к текущим расходам бюджетов отнесены расходы, обеспечивающие текущее функционирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, бюджетных учреждений.

Приказом Минфина России в Указаниях о применении статей экономической классификации расходов бюджетов также определено, что по экономической статье расходов 225 «Услуги по содержанию имущества» отражаются расходы учреждений по оплате договоров на оказание услуг, связанных с содержанием нефинансовых активов, находящихся в оперативном управлении или аренде, в целях обеспечения собственных нужд.

Статьей 67 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к капитальным расходам бюджетов относятся расходы, обеспечивающие расходы на проведение капитального (восстановительного) ремонта и другие расходы, включенные в капитальные расходы бюджета в соответствии с экономической классификацией расходов бюджетов Российской Федерации.

Вышеуказанным приказом Минфина России определено, что по экономической статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств» отражаются расходы учреждений по оплате договоров на приобретение, а также договоров подряда на строитель-

ство, реконструкцию, техническое перевооружение, расширение и модернизацию объектов, относящихся к основным средствам, в целях обеспечения собственных нужд.

Таким образом, в нарушение приказа Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н в сводную бюджетную роспись расходов федерального бюджета на 2006 год по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» были включены расходы, которые согласно функциональной и экономической классификациям расходов бюджетов Российской Федерации должны были финансироваться по другому виду расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», предусматривающему текущие и капитальные расходы учреждений.

Это подтверждается тем, что Минсельхозом России в течение 2006 года были внесены изменения в сводную бюджетную роспись и расходы федерального бюджета, предусмотренные по ВР 342, экономическим статьям расходов 225 и 310 в размере 339500 тыс. рублей, были уменьшены на 230000 тыс. рублей с соответствующим их увеличением по ВР 327 (изменение от 16 августа 2006 года, казначейское уведомление № 082/047с и изменение от 30 августа 2006 года, казначейское уведомление № 082/054с).

Лимит затрат капитального характера в сельском хозяйстве согласно уточненному распределению ассигнований из федерального бюджета по Рз 04 «Национальная экономика», ПР 05 «Сельское хозяйство и рыболовство», ЦСР 2600000 «Сельскохозяйственное производство», ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства», утвержденному Министром сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеевым 14 декабря 2006 года, составил 109500 тыс. рублей, в том числе:

- по экономической статье расходов 225 «Услуги по содержанию имущества» (капитальный ремонт объектов федеральных государственных учреждений) - 10000 тыс. рублей;
- по экономической статье расходов 310 «Увеличение стоимости основных средств» (приобретение оборудования, не входящего в сметы строек для государственных учреждений) - 99500 тыс. рублей.

Как было указано выше, в 2006 году Минсельхозом России за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на проведение мероприятий в области сельскохозяйственного производства (ВР 342), были профинансированы расходы, предусматривающие капитальный ремонт объектов федеральных государственных учреждений и приобретение оборудования, не входящие в сметы строек для государственных учреждений.

В ходе проверки Минсельхозом России письмом от 31 июля 2007 года № 17-5/906 за подписью заместителя директора Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом Л. А. Кошолкиной (далее - Департамент экономики) было дано пояснение, что средства, предусмотренные по ЦСР 2600000 «Сельскохозяйственное производство» и ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства», были направлены на финансирование подведомственных учреждений.

Согласно балансу исполнения бюджета Минсельхоза России износ основных средств учреждений Министерства на 1 января 2006 года составил 57 %. При этом в федеральных государственных учреждениях, обеспечивающих сельскохозяйственное производство, износ оборудования, транспортных средств, средств связи превышает 80 %, а имеющееся оборудование морально устарело и требует замены на современные модификации. Согласно бюджетным заявкам организаций Минсельхоза России потребность в средствах на приобретение оборудования на 2006 год составила более 800000 тыс. рублей. Также было сообщено, что ряд учреждений в области информационно-методического обеспечения сельскохозяйственного производства создан сравнительно недавно (в 2001-2004 годах) и не обеспечен оборудованием, средствами связи и транспорта, требуемыми для обеспечения деятельности.

Учитывая изложенное, а также высокую потребность федеральных государственных учреждений, обеспечивающих сельскохозяйственное производство, в обновлении и пополнении основных фондов, и в соответствии со сводной бюджетной росписью на 2006 год Минсельхоз России указанные средства направил на капитальный ремонт и на приобретение оборудования, не входящего в сметы строек, для федеральных государственных учреждений, обеспечивающих сельскохозяйственное производство в области семеноводства, сохранения плодородия почв, охраны животного мира, информацию и методологии в агропромышленном комплексе.

Проверкой использования подведомственными организациями Минсельхоза России выделенных средств федерального бюджета на мероприятия в области сельскохозяйственного производства по ВР 342, экономическим статьям расходов 225, 310 (затраты капитального характера на содержание учреждений) в размере 109500 тыс. рублей было установлено следующее.

Подведомственным Минсельхозу России учреждением ФГУ «Спеццентрчет в АПК» был осуществлен капитальный ремонт здания (монтаж крыши, монтаж междуэтажных перекрытий, монтаж системы отопления) на сумму 6070 тыс. рублей, из которых 3092,3 тыс. рублей было оплачено за счет средств федерального бюджета, выделенных на содержание организации по ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», ПС 225.

При проверке материалов по ФГУ «ФАГПССАП» установлено, что Департаментом экономики в соответствии с уточненным распределением ассигнований из федерального бюджета на 2006 год учреждению были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в размере 7200 тыс. рублей.

В соответствии с заключенными государственными контрактами было приобретено: 2 дорогостоящих автомобиля иностранного производства, электронные интегральные схемы и микросхемы, части и узлы электрических схем, копировальное и счетное оборудование, телефонное оборудование, локальная сеть (беспроводная).

Кроме того, согласно договорам ФГУ «ФАГПССАП» были приобретены расходные материалы, компьютерная техника и оргтехника, а также офисные, канцелярские и хозяйственные товары, из них: автомагнитола Alpina, акустическая система Hertz, лазерные факсы Canon, источники бесперебойного питания UPS1000VA, автомобильный монитор с DVD и TV-тюнером, сканер Epson, стеллаж металлический и др. Согласно авансовому отчету от 29 декабря 2006 года № 66 ФГУ «ФАГПССАП» на общую сумму 100 тыс. рублей были приобретены: различная бытовая техника, мебель, автомагнитола Pioneer, набор настольный офисный, цветы (драцена, фикус, цитрофризела) и др.

Департаментом экономики в соответствии с уточненным распределением ассигнований из федерального бюджета на 2006 год подведомственному учреждению ФГУ «ЦРИ АПК» были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в сумме 41261,9 тыс. рублей.

На основании открытых конкурсов было заключено 7 государственных контрактов между победителями конкурсов и ФГУ «ЦРИ АПК» на поставку электронно-вычислительной техники с предусмотренным программным обеспечением для комплекса статистического хранилища данных.

В ходе проверки материалов ФГУ «Пресс-служба Минсельхоза России» установлено, что Департаментом экономики в соответствии с уточненными распределениями ассигнований из федерального бюджета на 2006 год подведомственному учреждению были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в размере 7550 тыс. рублей.

Следует отметить, что часть средств на оплату заключенного по итогам конкурса государственного контракта в размере 2749,9 тыс. рублей была оплачена по ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений». Остаток суммы в размере 2871,7 тыс. рублей был оплачен по ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства».

ФГУ «Пресс-служба Минсельхоза России» было приобретено дорогостоящее телевизионное оборудование.

Помимо заключенных государственных контрактов ФГУ «Пресс-служба Минсельхоза России» было заключено 6 договоров на поставку видеооборудования, а именно: штативы, зарядные устройства, сетевые адаптеры, аккумуляторы на общую сумму 510,43 тыс. рублей, которые также были оплачены за счет средств федерального бюджета.

Одним из условий договоров был лимит стоимости оборудования 60 тыс. рублей, однако стоимость договоров от 18 декабря 2006 года № 208/12 и № 207/12 составляла 178,64 тыс. рублей за каждый, что превышало установленный лимит и является нарушением условий договоров.

Проверкой установлено, что на оплату всех заключенных договоров и контрактов было израсходовано 10283,12 тыс. рублей, из них по ВР 327 - 2749,9 тыс. рублей, по ВР 342 - 7533,22 тыс. рублей. Остаток по ВР 342 составил 16,8 тыс. рублей. На остаток средств ФГУ «Пресс-служба Минсельхоза России» был приобретен холодильник Whirlpool WBM 246 SF без соответствующего разрешения Минсельхоза России.

В ходе проверок материалов 4 федеральных государственных учреждений охраны животного мира установлено, что Департаментом экономики в соответствии с уточненным распределением ассигнований из федерального бюджета на 2006 год подведомственным учреждениям были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в сумме 4000 тыс. рублей.

Учреждениями охраны животного мира было приобретено 6 автомобилей, 5 снегоходов, 3 трактора, 20 охотничьих вышек, кухонная мебель, бытовая и компьютерная техника и др.

Все оборудование, приобретенное учреждениями охраны животного мира, было оплачено из средств федерального бюджета по ВР 342, ПС 310.

В ходе проверки отчетов ФГУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» (далее - ФГУ «ГОССОРТКОМИССИЯ») было установлено, что Департаментом экономики в соответствии с уточненными распределениями ассигнований из федерального бюджета на 2006 год учреждению были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в сумме 6973 тыс. рублей.

Учреждением были приобретены 2 комбайна на сумму 5999,8 тыс. рублей, а также холодильник, фритюрница, ковер, кофемолка, диван-книжка, офисное и компьютерное оборудование и др.

Все оборудование, приобретенное ФГУ «ГОССОРТКОМИССИЯ» на сумму 6970,85 тыс. рублей было оплачено из средств федерального бюджета по ВР 342, ПС 310, остаток в размере 2,95 тыс. рублей был возвращен в федеральный бюджет.

В соответствии с уточненным распределением ассигнований из федерального бюджета на 2006 год, утвержденным Министром сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеевым 14 декабря 2006 года, до федеральных государственных учреждений мелиорации и сельскохозяйственного снабжения были доведены расходы федерального бюджета по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2600000, ВР 342, ПС 310 в сумме 32514,3 тыс. рублей. Учреждениями были приобретены 15 автомобилей, 3 трактора, 6 экскаваторов, оргтехника и др.

Кроме того, ФГУ «Управление «Амурмелиоводхоз» был приобретен легковой автомобиль повышенной проходимости иностранного производства стоимостью 2450 тыс. рублей.

Также установлено, что ФГУ «Управление «Спецмелиоводхоз» был заключен государственный контракт с победителем конкурса ООО «Транс-Сбыт» на поставку самосвала КАМАЗ 65115-017 на сумму 1320 тыс. рублей.

ФГУ «Управление «Спецмелиоводхоз» в адрес ООО «Транс-Сбыт» был перечислен авансовый платеж по государственному контракту в размере 396 тыс. рублей.

Однако из представленных Департаментом мелиорации Минсельхоза России документов установлено, что указанная техника по государственному контракту, заключенному ФГУ «Управление «Спецмелиоводхоз» с ООО «Транс-Сбыт» от 13 ноября 2006 года № 37/06, поставлена не была. Таким образом, ФГУ «Управление «Спецмелиоводхоз» формально отнеслось к проведению конкурса, в связи с чем потери федерального бюджета составили 396 тыс. рублей.

Это подтверждается тем, что подведомственное Минсельхозу России учреждение обратилось в органы внутренних дел для возбуждения уголовного дела по факту хищения средств федерального бюджета.

Таким образом, на основании вышеизложенного установлено, что средства федерального бюджета по ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» были израсходованы на обеспечение деятельности подведомственных Минсельхозу России учреждений, т. е. на ремонт зданий, покупку автомобильной, компьютерной, видео и бытовой техники, а также мебели и цветов.

Указанные расходы средств федерального бюджета следовало произвести по ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», по которому согласно Федеральному закону от 15 августа 1996 года № 115-ФЗ «О бюджетной классификации Российской Федерации» и приказу Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н отражаются расходы на содержание и обеспечение деятельности учреждений, находящихся в ведении главных распорядителей средств бюджетов всех уровней.

Как установлено проверкой, из 1506404,6 тыс. рублей, направленных на все мероприятия в области сельскохозяйственного производства, в 2006 году Минсельхозом России было распределено и направлено: на противозoonотические мероприятия в области ветеринарии 68 % всех средств федерального бюджета, выделенных на мероприятия в области сельскохозяйственного производства; противозoonотические мероприятия в рыбководстве - 6,8 %; затраты капитального характера - 6,8 %; на мероприятия по информационному обеспечению АПК - 6,5 %; другие мероприятия - 11,9 процента.

### **Расходы на противозoonотические мероприятия**

Необходимость проведения противозoonотических мероприятий, т. е. комплекса плановых мероприятий, направленных на предупреждение, обнаружение и ликвидацию инфекционных болезней сельскохозяйственных животных, предусматривающих обезвреживание и ликвидацию источников возбудителя инфекционной болезни и факторов передачи возбудителя, повышение общей и специфической устойчивости сельскохозяйственных животных к поражению патогенными микроорганизмами, определена Государственным стандартом Российской Федерации «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Биолого-социальные чрезвычайные ситуации», утвержденным Госстандартом России 25 января 1995 года № 16 и вступившим в силу 1 января 1996 года.

В ходе проведения контрольного мероприятия был проверен ряд участников, задействованных в механизме проведения противозoonотических мероприятий: Минсельхоз России как федеральный орган исполнительной власти, на который возложена функция по ор-

ганизации проведения противоэпизоотических мероприятий в Российской Федерации; ФГУ «ЦВ» - государственный заказчик, осуществляющий закупку и поставку ветеринарных препаратов для государственных нужд; ООО «ТД «Биопром» - поставщик ветеринарных препаратов для государственных нужд и ГУ КСББЖ «Краснодарская» - ответственный получатель биопрепаратов на территории субъекта Российской Федерации.

Организация и проведение противоэпизоотических мероприятий в Минсельхозе России возложены на Департамент ветеринарии и животноводства (далее - Департамент ветеринарии). В соответствии с положением о департаменте и в целях реализации функций Департамент ветеринарии осуществляет: организацию проведения противоэпизоотических мероприятий, включая мероприятия по профилактике и ликвидации очагов болезней, общих для человека и животных; организацию применения в ветеринарии биологических, химических и других препаратов; ведет реестр лекарственных средств для животных.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» и приказом Минсельхоза России от 17 мая 2005 года № 81 «Об утверждении Перечня карантинных и особо опасных болезней животных», Российская Федерация обеспечивает лекарственными средствами проведение противоэпизоотических мероприятий на основании утвержденного Минсельхозом России Перечня карантинных и особо опасных болезней животных. На основании вышеуказанного Перечня карантинных и особо опасных болезней животных, включающего в себя 43 болезни, Минсельхозом России осуществляется определение объемов поставок лекарственных средств для животных, необходимых для их лечения и профилактики заболеваний.

В то же время в Департаменте ветеринарии отсутствуют документы, обосновывающие необходимость включения в Перечень карантинных и особо опасных болезней тех или иных заболеваний.

По информации Департамента ветеринарии Минсельхоза России от 13 июля 2007 года № 24-02/1224, Министерство ежегодно, до 2006 года, закупало за счет средств федерального бюджета лекарственные средства для животных для проведения противоэпизоотических мероприятий в животноводстве у единственных на территории Российской Федерации организаций-производителей этой продукции по согласованию с Минэкономразвития России в соответствии с действовавшим на тот период законодательством Российской Федерации в области закупок для государственных нужд.

В 2006 году закупки лекарственных средств для животных осуществлялись на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ).

Минсельхозом России в 2006 году в качестве базовой цены для формирования начальных цен для проведения противоэпизоотических мероприятий и заключения государственных контрактов использовались цены закупки препаратов 2005 года с учетом уровня инфляции. Основанием для использования этих базовых цен послужило то, что государственные контракты в 2006 году заключались преимущественно с теми же организациями-производителями и на поставку тех же ветеринарных препаратов, что и в предыдущие годы.

Как правило, по всем наименованиям вакцин в конкурсных закупках участвовал и подавал заявку единственный участник (производитель этой вакцины).

Так, ФГУП «Щелковский биокомбинат» производит 29 наименований вакцин для животных, из которых по государственным контрактам приобретается 15 препаратов, или 50 % продукции; ФГУП «Курская биофабрика - фирма БИОК» производит 19 наименований вакцин, из которых для государственных нужд приобретается 10, или 51 %



от всей продукции; ФГУП «Орловская биофабрика» производит 8 наименований вакцин, из которых по государственным контрактам поставляется 5 видов вакцин, или 62,5 % от общего объема производства.

По информации Департамента ветеринарии, в 2005 году в цену были включены транспортные расходы на доставку биопрепаратов до получателей в субъектах Российской Федерации в размере 5 % от цены на препараты, а в цены 2006 года были включены транспортные расходы в размере 4 %, а также то, что подавляющее большинство организаций-производителей закупаемых для государственных нужд ветеринарных препаратов являются единственными производителями на территории Российской Федерации.

В то же время в ходе проверки Департаментом ветеринарии (письмо от 31 июля 2007 года № вн-24/13060) были представлены калькуляции заводов-изготовителей себестоимости единицы продукции биопрепаратов на 2006 год, неофициально запрошенные в декабре 2005 года у отдельных заводов-изготовителей (поставщиков) биопрепаратов.

Согласно представленным производителями биопрепаратов калькуляциям затрат на производство единицы продукции на 2006 год установлено, что производителями в цену товара включались сырье и материалы для производства вакцины, зарплата производственных рабочих (с учетом коэффициента роста заработной платы на 2006 год), производственные животные (с учетом коэффициента роста цен), потребность в кормах, расходы на топливо и энергию, транспортные расходы.

Сравнительный анализ цен, установленных Минсельхозом России только по 20 наименованиям ветеринарных препаратов, закупаемых за счет средств федерального бюджета, показал, что стоимость закупки этих биопрепаратов для государственных нужд была выше цен, определенных производителями вакцин в калькуляциях затрат.

Так, цена за единицу «Вакцины против бруцеллеза сельскохозяйственных животных из штампа № 19 либо эквивалент» по калькуляции производителя (ФГУП «Щелковский биокOMBинат») составляла 2440,6 рубля, установленная Департаментом ветеринарии Минсельхоза России - 2540,3 рубля. Цена производителя ФГУП «Орловская биофабрика» за единицу «Глобулина противосибиреязвенного» согласно калькуляции составила 7274 рубля, определенная Департаментом ветеринарии Минсельхоза России - 8926,65 рубля, или на 18,5 % выше.

Минсельхозом России расходы на поставку лекарственных средств для животных в 2006 году с указанием наименования биопрепаратов, годового объема поставок, цены за единицу продукции, включая НДС, и общей стоимости препаратов, доводились до ФГУ «ЦВ» 6 раз.

ФГУ «ЦВ», являясь государственным заказчиком, при проведении открытых конкурсов на поставку лекарственных средств для животных для проведения в 2006 году противоэпизоотических мероприятий, при определении стоимости контракта и цены за единицу товара, включая НДС, руководствовалось стоимостью и ценой за единицу продукции, включая НДС, утвержденными Минсельхозом России в расходах на поставку лекарственных средств для животных. Как государственным заказчиком организацией не проводились маркетинговые исследования рынка лекарственных средств для животных с целью изучения формирования их цены.

В соответствии с утвержденным Минсельхозом России объемом поставок продукции ФГУ «ЦВ» по итогам проведения открытых конкурсов на поставку лекарственных средств для животных в 2006 году всего было заключено 60 государственных контрактов с 15 поставщиками ветеринарных препаратов. Согласно протоколам рассмотрения заявок все участники открытых конкурсов были признаны единственными поставщиками биопрепаратов по каждому конкретному лоту открытых конкурсов.

Также на основании размещения заказа путем запроса котировок было заключено 7 государственных контрактов с 4 поставщиками ветеринарных препаратов.

Информация о количестве заключенных государственных контрактов и их стоимости представлена в таблице:

Наименование поставщика	Количество заключенных госконтрактов	Сумма заключенных госконтрактов, тыс. руб.
ФГУП «Орловская биофабрика»	4	21127,9
ФГУП «Щелковский биокомбинат»	7	385144,4
ФГУП «Ставропольская биофабрика»	2	93696,4
ФГУП «Армавирская биофабрика»	1	243,0
ОАО «Покровский завод биопрепаратов»	6	352868,5
ЗАО НПО «Нарвак»	8	21100,1
ГНУ ВНИИВВиМ	3	2527,7
ВНИТИБП	4	5064,2
ФГУП «Курская биофабрика»	9	55591,8
НПК «Ветбиотест», г. Новосибирск	1	2700,0
ООО НПО «Авивак»	3	53385,6
ООО «Торговый Дом «Биопром»	11	99561,3
ФГУ ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора	1	4284,8
ФГУ ФЦТРБ, г. Казань	2	2949,6
Омский НПБЦ	5	2391,7
Итого	67	1102636,8

В 2006 году ФГУ «ЦВ» наибольшее количество государственных контрактов на поставку биопрепаратов для государственных нужд (11) было заключено с ООО «ТД «Биопром», объем средств по государственным контрактам составил 99561,4 тыс. рублей, или 9 % от всех средств федерального бюджета, выделенных на противоэпизоотические мероприятия в 2006 году.

В ходе проверки было установлено, что ООО «ТД «Биопром» не является непосредственным производителем биопрепаратов, а является коммерческим посредником.

Согласно уставным документам и бухгалтерскому балансу за 2006 год основными видами деятельности ООО «ТД «Биопром» являются оптовая и розничная торговля ветеринарными препаратами. Также было установлено, что владельцем 100 % акций ООО «ТД «Биопром» является БИОФАРМ ФИНАНС ДЕВЕЛОПМЕНТ ГМБХ (Австрия) в соответствии с договором купли-продажи доли от 26 декабря 2006 года № 1206, заключенным между ОАО «АгроБиоПромИнвест» и указанным иностранным покупателем.

Для участия в открытом конкурсе организацией было подано 11 заявок на право заключить государственные контракты на поставку биопрепаратов для проведения противоэпизоотических мероприятий в 2006 году. ООО «ТД «Биопром», подав заявки по 11 отдельным лотам, явилось единственным участником торгов по указанным в конкурсной документации наименованиям вакцин.

В то же время непосредственные производители этих вакцин не подавали заявки и не участвовали в конкурсе по тем наименованиям вакцин, по которым в конкурсных торгах принимала участие посредническая организация. По другим лотам и другим наименованиям вакцин, где ООО «ТД «Биопром» не участвовало в конкурсе, производители подавали заявки и принимали участие в конкурсных торгах как единственные участники.

Под выполнение государственных контрактов ООО «ТД «Биопром» в 2005-2006 годах были заключены договоры поставки лекарственных средств для животных и дистрибьюторские договоры с производителями ветеринарных препаратов. Сводная информация о цене поставки биопрепаратов за единицу продукции ООО «ТД «Биопром» и цене поставки биопрепаратов по государственным контрактам представлена в таблице:

Производитель-поставщик	Номенклатура вакцины	Объем поставки	Цена поставщиков по товарной накладной и счетам-фактурам с НДС по договорам поставки, руб.	Цена по госконтракту с НДС, руб.
ФГУП «Курская биофабрика - фирма «БИОК»	Сыворотка гемолитическая для реакции связывания компонента либо эквивалент, тыс. доз	30012,5	58,53	76,09
ФГУП «Щелковский биокомбинат»	Вакцина против бруцеллеза сельскохозяйственных животных из штампа № 19 либо эквивалент, тыс. доз	950	2442,6 (в апреле 2006 г.) 2057,6 (с мая 2006 г.)	2540,3
	Вакцина против бруцеллеза из слабоаглютинирующего штамма бруцелла абортус № 82 живая сухая либо эквивалент, тыс. доз	2000	3245 (в апреле 2006 г.) 2733,59 (с мая 2006 г.)	3374,79
	Вакцина против бруцеллеза из слабоаглютинирующего штамма бруцелла абортус 75/79 АВ живая сухая либо эквивалент, тыс. доз	276,86	5154,24	6136
	Антиген бруцеллезный единый для РА, РСК и РДСК либо эквивалент, литр	2000	1003 (в апреле 2006 г.) 844,9 (с мая 2006 г.)	1043,12
	Комплемент сухой реакции связывания компонента либо эквивалент, тыс. доз	10000	472 (в апреле 2006 г.) 407,4 (с мая 2006 г.)	490,88
	Разбавитель для вакцин сухих живых против бруцеллеза сельскохозяйственных животных либо эквивалент, литр	600	84,43	98,18
ФГУП «Армавирская биофабрика»	Вакцина поливалентная «ВГНКИ» против лептоспироза животных, 2 вариант либо эквивалент, тыс. доз	3137	5595,1	7350,93
	Сыворотки групповые агглютинирующие лептоспирозные либо эквивалент, набор	225	1126,1	1407,6
ООО НПФ «Биоцентр»	Сыворотка бруцеллезная позитивная либо эквивалент, литр	50	5800*	7762,04
НПК «РИВЭС»	Набор компонентов для серологической дифференциации культур бруцелл либо эквивалент, набор	70	1500*	1914,43
ООО «Агровет»	Вакцина против бруцеллеза овец и коз и инфекционного эпидидимита баранов из штамма Бруцелла мелитензис REV-1 живая сухая либо эквивалент, тыс. доз	1500	3207,59	3773,64
ЗАО «НПО «Нарвак»	Тест-система обнаружения патогенных лептоспир методом полимеразной цепной реакции (ПЦР) - 50 определений либо эквивалент, набор	20	2999,97	3669,33
ОАО «Покровский завод биопрепаратов»	Вирусакцина против оспы овец из штамма НИСХИ либо эквивалент, тыс. доз	2926,25	511,74 (в мае 2006 г.) 463,32 (с июня 2006 г.)	682,32
ФГУП «Ставропольская биофабрика»	Вакцина поливалентная «ВГНКИ» против лептоспироза животных, 1 вариант либо эквивалент, тыс. доз	780	5425,05	7522,74
ФГУП «Федеральной центр охраны здоровья животных»	Набор для выявления антител к вирусу Ньюкаслской болезни в реакции торможения гемагглютинации (РТГА), набор	140	671,13	1098,34

\* Находятся на упрощенной системе налогообложения, НДС не начисляется.

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что ООО «ТД «Биопрот» закупка биопрепаратов у непосредственных производителей осуществлялась по цене ниже, чем цена, по которой биопрепараты поставлялись по государственным контрактам.

Так, по государственному контракту «Вакцина поливалентная «ВГНКИ» против лептоспироза животных, 1 вариант либо эквивалент» поставлялась по цене 7522,7 рубля за единицу продукции, т. е. на 2097,7 рубля дороже, чем приобреталась ООО «ТД «Биопрот» у производителя - ФГУП «Ставропольская биофабрика».

Также «Вакцина поливалентная «ВГНКИ» против лептоспироза животных, 2 вариант либо эквивалент» поставлялась по государственному контракту по цене 7350,9 рубля за единицу продукции, или на 1755,8 рубля дороже, чем приобреталась у производителя - ФГУП «Армавирская биофабрика».

ООО «ТД «Биопром» при исполнении государственных контрактов, заключенных с ФГУ «Центр ветеринарии» по итогам открытого конкурса, при поставке биопрепаратов для государственных нужд начислялась торговая наценка.

Сводная информация по фактическим поставкам биопрепаратов и оплате по государственным контрактам ООО «ТД «Биопром» приведена в таблице:

(тыс. руб.)

Госконтракт	Сумма, оплаченная ФГУ «ЦВ» по госконтрактам	Фактически поставлено и оплачено товара производителям биопрепаратов *	Размер наценки ООО «ТД «Биопром»	% наценки
от 13.04.06 г. № ГК 06/08 ЦВ	11788,8	8972,1	2816,7	23,9
от 13.04.06 г. № ГК 06/09 ЦВ	26380,9	21683,7	4697,0	17,8
от 13.04.06 г. № ГК 06/11 ЦВ	1996,6	1597,3	399,3	20,0
от 16.05.06 г. № ГК 06/22 ЦВ	24544,0	20371,5	4172,5	17,0
от 16.05.06 г. № ГК 06/27 ЦВ	8275,0	5967,6	2307,4	27,9
от 16.05.06 г. № ГК 06/28 ЦВ	16239,6	12991,7	3247,9	20,0
от 16.05.06 г. № ГК 06/29 ЦВ	3159,6	2278,5	881,1	27,9
от 16.05.06 г. № ГК 06/30 ЦВ	5292,7	3816,0	1476,7	27,9
от 17.05.06 г. № ГК 06/31 ЦВ	150,5	91,9	59,0	39,2
от 17.05.06 г. № ГК 06/41 ЦВ	1564,7	1267,4	297,0	18,9
от 17.05.06 г. № ГК 06/42 ЦВ	168,9	135,1	33,8	20,0
Итого	99561,3	79172,8	20388,5	

\*Подтверждается представленными к проверке товарными накладными и счетами-фактурами, выставленными производителями ветеринарных препаратов.

Анализ приведенных в таблице данных показывает, что разница между суммой закупки и суммой реализации биопрепаратов ООО «ТД «Биопром» при выполнении государственных контрактов составила 20388,5 тыс. рублей, или 20 % общей суммы государственных контрактов.

Следует также отметить, что по информации о размещении заказов на «Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов» (адрес сайта: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), на 1 июля 2007 года с ООО «ТД «Биопром» уже было заключено 32 государственных контракта на поставку биопрепаратов для государственных нужд на сумму 513595,3 тыс. рублей, или 46,5 % средств федерального бюджета, предусмотренных в 2007 году на противоэпизоотические мероприятия в области ветеринарии.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что отдельные производители вакцин в рамках своей коммерческой деятельности продавали те же виды биопрепаратов по ценам ниже, чем поставляли их по государственным контрактам.

Так, ФГУП «Щелковский биокомбинат» в 2006 году вакцину антирабическую жидкую («Рабиков») реализовывало по цене 15694 рубля за единицу товара с НДС и вакцину антирабическую «Щелково-51» («Рабижан») по цене 13688 рублей за единицу товара с НДС. В то же время ФГУП «Щелковский биокомбинат» в рамках государственных контрактов поставляло указанные вакцины по цене 16321,8 и 14235,52 рубля, соответственно.

Таким образом, Минсельхозом России при определении цен государственных контрактов для поставки биопрепаратов для государственных нужд не были приняты во внимание фактические отпускные цены заводов-изготовителей при осуществлении ими коммерческой деятельности, что свидетельствует о необоснованно завышенных расходах средств федерального бюджета при проведении закупок биопрепаратов для федеральных государственных нужд.

Тем более, что поставка оплаченных за счет средств федерального бюджета биопрепаратов в 2006 году для проведения противоэпизоотических мероприятий в субъекты, в частности на территорию Краснодарского края, была выполнена полностью только по 3 наименованиям вакцин, а по отдельным вакцинам заявка была выполнена всего на 30 % от необходимого краю объема биопрепаратов.

Следует также отметить, что длительная процедура проведения открытых конкурсов повлияла на эффективность проведения в 2006 году противоэпизоотических мероприятий по диагностике и специфической профилактике карантинных и особо опасных болезней животных, так как первые поставки биопрепаратов субъектам Российской Федерации были осуществлены только в конце апреля 2006 года.

Это подтверждается материалами проверки уполномоченного органа субъекта Российской Федерации по проведению противоэпизоотических мероприятий в 2006 году - ГУ КСББЖ «Краснодарская».

Так как фондовые извещения о поставках биопрепаратов поступили в апреле-мае 2006 года, поставки биопрепаратов, оплаченных за счет средств федерального бюджета, в I квартале 2006 года не осуществлялись, что затруднило проведение противоэпизоотических мероприятий на территории Краснодарского края в этот период.

#### **Расходы на проведение семинаров, издание методической литературы**

На финансирование НТП, издание методической литературы, проведение семинаров, методических разработок в интересах отрасли в 2006 году Минсельхозом России предусматривалось выделить 78650,0 тыс. рублей, из которых на финансирование методических разработок в интересах отрасли было направлено 18730 тыс. рублей.

В 2006 году для Минсельхоза России на конкурсной основе было выполнено 30 разработок в интересах отрасли.

Уточненный план издания методической и научно-технической литературы Минсельхоза России на 2006 год был утвержден заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации С. Г. Митиным 25 декабря 2006 года.

Минсельхозом России заключение государственных контрактов было осуществлено в конце ноября - декабре 2006 года. Акты выполненных работ представлены исполнителями через 7-10 рабочих дней с момента заключения контракта, а в отдельных случаях - в день заключения государственных контрактов. Также необходимо отметить, что в Минсельхозе России отсутствует экспертный совет по рассмотрению представленных исполнителями работ.

Таким образом, можно поставить под сомнение качество выполненных методических разработок.

Следует отметить, что в ведомственном подчинении Минсельхоза России находятся учреждения, в функции которых согласно уставам входят информационное и методическое обеспечение АПК и содержание которых финансируется из средств федерального бюджета (например, ФГУ «Центр рыночной информации АПК» и «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного комплекса»).

Однако эти функции подведомственные учреждения не выполняют. Минсельхозом России проводятся открытые конкурсы на размещение заказа для государственных нужд, для осуществления методических разработок в интересах отрасли привлекаются сторонние организации и дополнительно расходуются средства федерального бюджета на выполнение вышеуказанных работ.

Таким образом, можно поставить под сомнение эффективность деятельности подведомственных Минсельхозу России учреждений и выполнение возложенных на них функций.

### **Расходы на проведение мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития**

Минсельхозом России в обосновании расходов средств федерального бюджета на приобретение противогорадовых ракет для выполнения мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития в 2006 году указывается, что функции организации и проведения работ по активному воздействию на метеорологические и другие геофизические процессы в целях их регулирования и уменьшения возможного вреда от данных процессов населению и экономике возложены на Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее - Росгидромет).

Организация работ по защите сельхозкультур от града в системе Росгидромета была утверждена постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1967 года № 355. Постановлением Совета Министров СССР от 11 июля 1974 года № 560 были созданы военизированные подразделения по борьбе с градом.

В настоящий период в Южном федеральном округе действуют Краснодарская, Ставропольская и Северо-Кавказская военизированные службы, являющиеся федеральными государственными учреждениями и находящиеся в ведении Росгидромета. Содержание указанных государственных учреждений осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых Росгидромету.

Минсельхоз России ежегодно заключает договоры с военизированными службами для проведения противогорадовых мероприятий с целью уменьшения ущерба сельскому хозяйству.

Объем выделенных средств федерального бюджета Минсельхозом России на проведение противогорадовых мероприятий в 2006 году составил 51000 тыс. рублей.

В ходе проведения открытого конкурса по размещению государственного заказа на выполнение работ для реализации мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития Минсельхозом России только в июле 2006 года были заключены государственные контракты с вышеуказанными военизированными службами.

Проведение работ по защите сельскохозяйственных культур от градобития включает в себя: круглосуточное наблюдение за развитием градоопасных и градовых облаков; составление специализированных прогнозов о граде; проведение предупреждающих стрельб по градовым и градоопасным облакам для предотвращения выпадения града на защищаемой территории.

Также в соответствии с решением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2001 года № АГ-П9-39пр предусмотрен долевым принцип финансирования противогорадовых мероприятий: 50 % - финансирование за счет средств федерального бюджета и 50 % - за счет бюджетов субъектов Российской Федерации.

В рамках проведения Счетной палатой Российской Федерации данного контрольного мероприятия было проверено государственное учреждение «Краснодарская военизированная служба по активному воздействию на метеорологические и другие геофизические процессы».

Объем средств федерального бюджета, направленных Краснодарской ВС на проведение противогорадовых мероприятий на территории Краснодарского края и Республики Адыгея составил 20000,0 тыс. рублей.

В бюджете Краснодарского края на мероприятия по защите сельскохозяйственных культур от градобития в 2006 году было предусмотрено выделение 38000 тыс. рублей, в бюджете Республики Адыгея - 500 тыс. рублей.

Таким образом, в 2006 году не было выполнено вышеуказанное решение Правительства Российской Федерации о долевом принципе финансирования противоградовых мероприятий, так как доля финансирования противоградовых мероприятий за счет средств федерального бюджета на территории Краснодарского края и Республики Адыгея составила всего 34,2 процента.

Анализ эффективности проведения мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития показал, что сезон противоградовых работ Краснодарской ВС был начат 25 апреля и закончен 30 сентября 2006 года.

В 2006 году Краснодарской ВС было проведено воздействие на градовые и градоопасные облака в течение 33 дней (в том числе 11 дней - с воздействием на территории Республики Адыгея) на площади 770 тыс. гектаров.

На защищаемой территории погибли и частично повреждены сельскохозяйственные культуры на площади 13938,3 га, из них погибли - на площади 4079,5 га, частично повреждены - на площади 9858,8 га, всего в перерасчете на 100-процентную гибель это составило 7412,5 га. В Республике Адыгея погибло 902,4 гектара.

Согласно отчету о результатах выполненных работ для реализации мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития в 2006 году средняя стоимость урожая с 1 га защищаемой территории составила 13,17 тыс. рублей, фактический ущерб от градобития на защищаемой территории площадью 8314,9 га - 117215,38 тыс. рублей, в том числе ущерб по озимой пшенице - 40263,82 тыс. рублей, по озимому ячменю - 16665,89 тыс. рублей, по подсолнечнику - 16580,36 тыс. рублей, по сое - 10907,92 тыс. рублей.

Одной из основных причин недостаточной эффективности выполнения противоградовых мероприятий на территории Краснодарского края и Республики Адыгея явились поздние сроки заключения государственного контракта Минсельхозом России на проведение мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития в 2006 году.

Порядок финансирования противоградовых мероприятий через Минсельхоз России не позволял военизированным службам своевременно приобретать снаряды до начала сезона защиты (апрель-май). Организации для проведения противоградской защиты сельхозкультур от градобития были вынуждены из-за отсутствия финансовых средств приобретать противоградовые ракеты у завода-изготовителя в долг.

На эффективность противоградовых мероприятий влияет также двойственность финансирования военизированных служб: содержание учреждений осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделенных на соответствующий финансовый год Росгидромету (код 169) по Рз 0600 «Охрана окружающей среды», ПР 0604 «Другие вопросы в области охраны окружающей среды», ЦСР 3370000, ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», а выполнение противоградовых мероприятий по защите сельхозкультур от градобития оплачивается по государственным контрактам, заключенным военизированными службами с Минсельхозом России (код 082). Хотя защита сельскохозяйственных культур от градобития методами активных воздействий на метеорологические процессы является основным видом уставной деятельности военизированных служб.

#### **Расходы на обслуживание запасов интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции**

В соответствии со статьей 77 Федерального закона от 23 декабря 2004 года № 173-ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2005 года № 602-р средства федерального бюджета в объеме 6121,5 млн. рублей были направлены на увеличение уставного капитала ОАО «Россельхозбанк» для обеспечения проведения закупочных интервенций.

Закупочные интервенции проводились в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2001 года № 580 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями от 28 сентября 2004 года, 15 июля 2005 года и 23 марта 2006 года).

По результатам проведения закупочной интервенции 2005 года в интервенционный фонд было заложено 1486,23 тыс. т зерна на сумму 4507,2 млн. рублей, в том числе: пшеница продовольственная 3 класса - 1273 тыс. т; пшеница продовольственная 4 класса - 171,96 тыс. т; рожь продовольственная группы «А» - 41,27 тыс. тонн.

Для хранения зерна интервенционного фонда Минсельхозом России на конкурсной основе было отобрано 125 организаций-хранителей (элеваторов).

В 2006 году средства федерального бюджета, предоставляемые в виде субвенций на осуществление мероприятий по проведению закупочных и товарных интервенций продовольственного зерна, выделялись ФГУП «Федеральное агентство по регулированию продовольственного рынка» при Минсельхозе России (далее - Агентство), ставшему в 2005 году государственным агентом без проведения конкурса.

Субвенции предоставлялись Агентству в соответствии с государственным контрактом, заключенным с главным распорядителем: на оплату страховых взносов по договорам страхования запасов интервенционного фонда; на оплату расходов по обслуживанию кредитов, полученных им в ОАО «Россельхозбанк» для формирования интервенционного фонда; на оплату услуг по хранению запасов интервенционного фонда; для выплаты комиссионного вознаграждения Агентству.

Согласно приказу Минсельхоза России контроль за целевым использованием субсидий осуществляет главный распорядитель, т. е. Минсельхоз России.

В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 года» на мероприятия по проведению закупочных интервенций продовольственного зерна по разделу Рз 04, ПР 05, ЦСР 2620000 «Вопросы регулирования продовольственного рынка и государственных семенных фондов», ВР 344 «Мероприятия по проведению закупочных интервенций продовольственного зерна» Минсельхозу России были выделены средства федерального бюджета в размере 1049300 тыс. рублей.

В 2006 году на оплату расходов по обслуживанию кредитов, полученных государственным агентом в ОАО «Россельхозбанк», для формирования интервенционного фонда Минсельхозом России было направлено 226068,9 тыс. рублей. На оплату услуг по хранению запасов интервенционного фонда организациям-хранителям были перечислены средства федерального бюджета в размере 724247,3 тыс. рублей.

На оплату страховых взносов по договорам страхования запасов интервенционного фонда в 2006 году были перечислены средства федерального бюджета в размере 13482,9 тыс. рублей.

В 2006 году расходы по выплате комиссионного вознаграждения Агентству за счет средств федерального бюджета составили 4367,5 тыс. рублей; по выплате вознаграждения за хранение интервенционного фонда - 53517,2 тыс. рублей.

Также в 2006 году за счет средств федерального бюджета было оплачено хранение зерна, закупленного при проведении закупочной интервенции 2001 года в сумме 16077,4 тыс. рублей и закупочной интервенции 2002 года - в сумме 11216,9 тыс. рублей.

Всего в 2006 году расходы на обслуживание запасов интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции за счет средств федерального бюджета составили 1048978,1 тыс. рублей.

В Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2007 год» Минсельхозу России по Рз 04, ПР 05, ЦСР 2620000 «Вопросы регулирования продовольственного рынка и



государственных семенных фондов», ВР 344 «Мероприятия по проведению закупочных интервенций продовольственного зерна» для обслуживания интервенционного фонда предусмотрено выделить 1296000,0 тыс. рублей.

По состоянию на 1 августа 2007 года Минсельхозом России выплачено субсидий из федерального бюджета в объеме 604937,6 тыс. рублей, в том числе: на оплату расходов по обслуживанию кредитов, полученных государственным агентом в ОАО «Россельхозбанк» для формирования интервенционного фонда, - 128231,7 тыс. рублей; на оплату услуг по хранению запасов интервенционного фонда организациям-хранителям - 443514,2 тыс. рублей; на оплату страховых взносов по договорам страхования запасов интервенционного фонда - 6679,4 тыс. рублей; по выплате вознаграждения за хранение интервенционного фонда - 26512,3 тыс. рублей.

Минсельхозом России ежегодно увеличивается стоимость оплаты услуг по хранению запасов интервенционного фонда. Так, если в 2005 году они составляли не более 40 рублей за тонну хранимого элеваторами зерна, то в 2006 году - не более 49 рублей за тонну, а с 2007 года - не более 53 рублей за тонну.

Соответственно, ежегодно увеличиваются расходы федерального бюджета, выделяемые на оплату услуг организациям - хранителям зерна интервенционного фонда.

Нормативными правовыми документами в настоящее время не регламентирована продолжительность сроков хранения зерна интервенционного фонда, что, в свою очередь, оказывает влияние на эффективность расходов федерального бюджета на финансирование затрат по хранению зерна и оплату процентов по кредиту ОАО «Россельхозбанк».

В рамках данного контрольного мероприятия были проверены организации, осуществляющие ответственное хранение зерна интервенционного фонда, - ОАО «Ипатовский элеватор» (Ставропольский край) и ОАО «Зарайскхлебопродукт» (Московская область).

Уставный капитал ОАО «Ипатовский элеватор» составляет 7598 рублей. Росимущество имеет 3723 акции, или 49 %; Управляющая компания ООО «Русская Элеваторная Компания» - 3800 акций, или 50,01 %, и 75 акций, или 0,99 %, - физические лица предприятия.

На хранение в ОАО «Ипатовский элеватор» в 2005 году было заложено 22950 т зерна интервенционного фонда общей залоговой стоимостью 68739,3 тыс. рублей: пшеница урожая 2005 года, произведенная в Ставропольском крае, 3 класса с клейковиной 23, 25, 27, в здоровом состоянии. Качество переданного зерна было подтверждено актами государственного контроля качества и безопасности зерна, выданными ФГУ «Государственный центр агрохимической службы «Ставропольский». Зерно интервенционного фонда занимает 20,8 % объема общей загрузки ОАО «Ипатовский элеватор».

В ходе визуальной проверки количественно-качественной сохранности зерна интервенционного фонда комиссией Счетной палаты Российской Федерации установлено, что зерно хранится обособленно в соответствии с условиями договоров хранения и со схемой размещения по состоянию на 27 марта 2007 года. Отраженное в журнале количество принятого на хранение зерна интервенционного фонда составляло на 1 мая 2007 года 22950 т, что соответствует объему заложенного на хранение зерна.

В соответствии с уставом ОАО «Зарайскхлебопродукт», утвержденным решением общего собрания акционеров от 27 июня 2002 года (протокол № 1), уставный капитал ОАО «Зарайскхлебопродукт» составляет 17897 рублей, 17897 штук обыкновенных акций номинальной стоимостью 1 рубль.

Акционерами, владеющими более 5 % голосующих акций общества, являются: Росимущество - 9127 акций, или 51 % от общего числа голосующих акций общества; ООО «Ривия» - 2118 акций, или 12 %; ООО «Этэна» - 3261 акция, или 18 %; ЗАО «Прим Стоун» - 2852 акции, или 16 %; физические лица - 3 %. В структуру ОАО «Зарайскхлебопродукт» входят комбикормовый завод и элеватор.

Проверкой установлено, что на хранение в ОАО «Зарайскхлебопродукт» в 2005 году было заложено 7830 т зерна интервенционного фонда общей залоговой стоимостью 24194,7 тыс. рублей: пшеница урожая 2005 года, произведенная в Московской области, 3 класса с клейковиной 23, в здоровом состоянии. Зерно интервенционного фонда занимает 20 % объема общей загрузки ОАО «Зарайскхлебопродукт».

В ходе визуальной проверки количественно-качественной сохранности зерна интервенционного фонда комиссией Счетной палаты Российской Федерации установлено, что зерно в полном объеме хранится обособленно в соответствии со схемой размещения по состоянию на 4 июня 2007 года.

**Осуществление контроля за использованием бюджетных средств,  
выделенных на мероприятия в области сельскохозяйственного производства,  
со стороны Минсельхоза России в соответствии со статьями 158, 160  
Бюджетного кодекса Российской Федерации**

В соответствии со статьями 158 и 160 Бюджетного кодекса Российской Федерации Минсельхоз России как главный распорядитель средств федерального бюджета осуществляет контроль за использованием бюджетных средств и несет ответственность за целевое использование бюджетных средств.

В 2006 году в целях осуществления контроля за целевым использованием средств федерального бюджета, выделенных на проведение мероприятий в области сельскохозяйственного производства, Минсельхозом России на основании показателей сводной бюджетной росписи и с учетом предложений структурных подразделений Министерства были подготовлены и утверждены распределения средств федерального бюджета по мероприятиям в области сельскохозяйственного производства. Каждое структурное подразделение Минсельхоза России в рамках утвержденных согласно положениям целей деятельности осуществляет контроль за использованием средств федерального бюджета.

В то же время согласно положению о Департаменте финансов Минсельхоза России, утвержденному 16 мая 2006 года, к функциям департамента относятся:

- подготовка предложений об ограничении, а в необходимых случаях приостановлении финансирования получателей бюджетных средств при наличии фактов незаконного расходования ими средств, несвоевременного возврата средств, а также в случае непредставления отчетов по установленной форме о расходовании ранее выделенных бюджетных средств;

- подготовка предложений о взыскании в бесспорном порядке с подведомственных организаций и учреждений средств, выделенных по смете доходов и расходов, используемых не по целевому назначению;

- осуществление финансового контроля за рациональным и целевым расходованием бюджетных средств, выделенных подведомственным организациям Министерства по смете доходов и расходов, а также соблюдением финансовой дисциплины;

- проведение документальных ревизий и проверок финансовой деятельности бюджетных организаций, подведомственных Министерству, а также осуществление контроля за расходованием бюджетных средств.

Также для осуществления контроля за использованием бюджетных средств в структуре Департамента финансов Минсельхоза России создан отдел контроля исполнения бюджета (положение об отделе утверждено руководителем департамента 11 июля 2006 года).

Проверка показала, что Департамент финансов Минсельхоза России функции, связанные с контролем за использованием бюджетных средств, выполнял не в полной мере, что снизило эффективность использования средств федерального бюджета Минсельхозом России как главным распорядителем и получателем этих средств.

Необходимо отметить, что структурными подразделениями Минсельхоза России в 2006 году конкурсная документация на проведение открытых конкурсов разрабатывалась достаточно длительный период, что повлияло на сроки проведения открытых конкурсов. В связи с этим была снижена эффективность проведенных мероприятий в области сельскохозяйственного производства. Так, открытый конкурс по противоэпизоотическим мероприятиям проводился в апреле-мае 2006 года, следовательно, в I квартале 2006 года противоэпизоотические мероприятия (вакцинация животных) не проводились. Государственные контракты по противоградовым мероприятиям были заключены только в июле 2006 года, когда основной сезон выпадения градовых осадков (конец апреля - май) уже завершился. Открытые конкурсы по методическим разработкам в интересах отрасли вообще были проведены в IV квартале 2006 года, что отразилось на качестве выполненных победителями конкурсов работ.

### **Выводы**

**1.** Минсельхозом России в 2006 году необоснованно осуществлено финансирование расходов за счет средств федерального бюджета на затраты капитального характера по ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» подведомственным учреждениям в объеме 109500,0 тыс. рублей.

Средства федерального бюджета по ВР 342 «Мероприятия в области сельскохозяйственного производства» были направлены не на проведение мероприятий в области сельскохозяйственного производства, а израсходованы на обеспечение деятельности подведомственных учреждений, т. е. на ремонт зданий, покупку автомобильной, компьютерной, видео и бытовой техники, а также мебели и цветов.

Указанные расходы средств федерального бюджета следовало произвести по ВР 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», по которому согласно Федеральному закону от 15 августа 1996 года № 115-ФЗ «О бюджетной классификации Российской Федерации» и приказу Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н отражаются расходы на содержание и обеспечение деятельности учреждений, находящихся в ведении главных распорядителей средств бюджетов всех уровней.

**2.** Минсельхозом России при определении цен государственных контрактов для поставки биопрепаратов для государственных нужд не были приняты во внимание фактические отпускные цены заводов-изготовителей при осуществлении ими коммерческой деятельности. В результате, установленные Минсельхозом России цены были выше, чем фактические цены реализации, что свидетельствует о необоснованно завышенных расходах средств федерального бюджета при проведении закупок биопрепаратов для федеральных государственных нужд и неэффективном их использовании.

Отдельные производители вакцин в рамках своей коммерческой деятельности реализовывали те же виды биопрепаратов по ценам ниже, чем поставляли их по государственным контрактам.

**3.** Торговая коммерческая организация ООО «ТД «Биопром», 100 % акций которой принадлежат иностранной компании, подав заявки по 11 отдельным лотам, явилась единственным участником торгов по указанным в конкурсной документации наименованиям вакцин. В то же время непосредственные производители этих вакцин не подавали заявки и не участвовали в конкурсе по тем наименованиям вакцин, по которым в конкурсных торгах принимала участие посредническая организация. По другим лотам и другим наименованиям вакцин, где ООО «ТД «Биопром» не участвовало в конкурсе, производители подавали заявки и принимали участие в конкурсных торгах как единственные участники.

Посреднической организацией ООО «ТД «Биопром» покупка биопрепаратов у непосредственных производителей осуществлялась по цене ниже, чем цена, по которой биопрепараты поставлялись по государственным контрактам.

В связи с этим при выполнении государственных контрактов разница между суммой закупки и суммой реализации биопрепаратов ООО «ТД «Биопром» составила 20388,5 тыс. рублей, или 20 % от суммы, оплаченной за счет средств федерального бюджета.

Вышеуказанный механизм установления цен подачи заявок и участия в конкурсе вызывает сомнение в «чистоте» проведения конкурсной процедуры.

**4.** Минсельхозом России заключение государственных контрактов для выполнения методических разработок в интересах отрасли было осуществлено в конце ноября - декабре 2006 года. Акты выполненных работ представлены исполнителями через 7-10 рабочих дней с момента заключения контракта, а в отдельных случаях - в день заключения государственных контрактов. В Минсельхозе России отсутствует экспертный совет по рассмотрению представленных исполнителями работ. Это ставит под сомнение качество выполненных методических разработок.

Более того, в ведомственном подчинении Минсельхоза России находятся учреждения, в функции которых согласно уставам входят информационное и методическое обеспечение АПК и содержание которых финансируется из средств федерального бюджета.

Однако эти функции подведомственные учреждения в полном объеме не выполняют. Минсельхозом России проводятся открытые конкурсы на размещение заказа для государственных нужд и для осуществления методических разработок в интересах отрасли привлекаются сторонние организации, дополнительно расходуются средства федерального бюджета на выполнение вышеуказанных работ.

Таким образом, можно поставить под сомнение эффективность деятельности подведомственных Минсельхозу России учреждений и выполнение возложенных на них функций.

**5.** В результате позднего заключения государственного контракта Минсельхозом России на проведение мероприятий по защите сельскохозяйственных культур от градобития в 2006 году выполнение противоградовых мероприятий на территории Краснодарского края и Республики Адыгея было недостаточно эффективным.

Порядок финансирования противоградовых мероприятий через Минсельхоз России не позволял военизированным службам своевременно приобретать противоградовые снаряды до начала сезона защиты (апрель-май). Организации для проведения защиты сельхозкультур от градобития были вынуждены из-за отсутствия финансовых средств приобретать противоградовые ракеты у завода-изготовителя в долг.

На эффективность противоградовых мероприятий влияет также двойственность финансирования военизированных служб: содержание учреждений осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделенных на соответствующий финансовый год Росгидромету (код 169), а выполнение противоградовых мероприятий по защите сельхозкультур от градобития оплачивается по государственным контрактам, заключенным службами с Минсельхозом России (код 082). Хотя защита сельскохозяйственных культур от градобития методами активных воздействий на метеорологические процессы является основным видом уставной деятельности военизированных служб.

**6.** Минсельхозом России ежегодно увеличивается стоимость оплаты услуг по хранению запасов интервенционного фонда. Так, если в 2005 году они составляли не более 40 рублей за тонну хранимого элеваторами зерна, то в 2006 году - не более 49 рублей за тонну, а с 2007 года - не более 53 рублей за тонну.

Соответственно, ежегодно увеличиваются расходы федерального бюджета, выделяемые на оплату услуг организациям - хранителям зерна интервенционного фонда.

Нормативными правовыми документами в настоящее время не регламентирована продолжительность сроков хранения зерна интервенционного фонда, что, в свою очередь, оказывает влияние на эффективность расходов федерального бюджета на финансирование затрат по хранению зерна и оплату процентов по кредиту ОАО «Россельхозбанк».

7. Департамент финансов Минсельхоза России функции, связанные с контролем за использованием бюджетных средств, выполнял не в полной мере, что снизило эффективность использования средств федерального бюджета Минсельхозом России как главным распорядителем.

#### **Предложения**

Направить:

1. Представление Министру сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордееву.
2. Информационное письмо Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину.
3. Информационное письмо руководителю Федеральной антимонопольной службы И. Ю. Артемьеву.
4. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. В. ОДИНЦОВ**