

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 декабря 2008 года № 58К (635) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования в сфере культуры и кинематографии, печати и средствах массовой информации в 2006-2007 годах»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить информационные письма в Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Федеральное архивное агентство, Управление Федеральной налоговой службы по г. Санкт-Петербургу.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования в сфере культуры и кинематографии, печати и средствах массовой информации в 2006-2007 годах»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.15.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

#### **Цель контрольного мероприятия**

Проверка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования в сфере культуры и кинематографии, печати и средствах массовой информации.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие деятельность и использование бюджетных средств и внебюджетных источников в сфере культуры и кинематографии, печати и средствах массовой информации; договоры, платежные и иные первичные документы, финансовая (бухгалтерская) и статистическая отчетность, подтверждающие совершение операций с бюджетными и внебюджетными средствами.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное государственное учреждение «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (далее - Дирекция); федеральное государственное учреждение культуры «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» (далее - Театр); федеральное государственное учреждение «Российская национальная библиотека» (далее - Библиотека); федеральное государственное унитарное предприятие «Центрреставрация» (далее - Центрреставрация); Фонд инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга (далее - Фонд или ФИСП); казенное предприятие Астраханской области «Дирекция по реализации федеральных и областных программ в Астраханской области» (далее - Дирекция Астраханской области); федеральное го-

сударственное учреждение «Российский государственный архив Военно-Морского Флота» (далее - ФГУ «РГАВМФ»); федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (далее - ФГУП «РТРС») и в его филиалы - «Радиотелевизионный передающий центр Республики Алтай» и «Алтайский краевой ретрансляционный телерадиопередающий центр»; федеральное государственное унитарное предприятие «Российское агентство международной информации «РИА Новости» (далее - Агентство); филиал федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Алтай» (далее - ГТРК «Алтай»); филиал федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Чукотка» (далее - ГТРК «Чукотка») (с участием представителей Счетной палаты Чукотского автономного округа по согласованию); федеральное государственное унитарное предприятие «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» (далее - Мосгосцирк); федеральное казенное предприятие «Российская государственная цирковая компания»; государственное унитарное предприятие «Сочинский государственный цирк» - филиал федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания»; Правительство Республики Башкортостан; федеральное государственное учреждение культуры «Государственный академический Мариинский театр» (далее - Мариинский театр) (по запросу); федеральное государственное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (по запросу).

**Проверяемый период деятельности:** 2006-2007 годы.

**Сроки проведения контрольного мероприятия:** январь-ноябрь 2008 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регламентирующих деятельность в сфере культуры и кинематографии, печати и средствах массовой информации**

##### **1.1. Федеральное государственное учреждение «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»**

В проверяемый период финансирование текущей деятельности Дирекции за счет средств федерального бюджета напрямую не осуществлялось, она обеспечивала выполнение своей уставной деятельности, в том числе, и за счет отчислений средств федерального бюджета, направляемых ей в рамках федеральных адресных инвестиционных программ (далее - ФАИП) на реконструкцию объектов культуры. В 2006-2007 годах из общего объема затрат на капитальные вложения (8190099 тыс. рублей) Дирекция использовала на свое содержание 44665,75 тыс. рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2005 года № 339 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714» определено, что заказчики-застройщики, за исключением Дирекции, образованной в форме государственного или муниципального унитарного предприятия на праве оперативного управления, не имеют права использовать на свое содержание средства федерального бюджета, предоставленные на капитальные вложения.

Письмом Министерства финансов Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 09-07-19/191 по указанному вопросу дано разъяснение, в котором гово-

рится, что постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2005 года № 339 не содержит указания на то, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров. Средства федерального бюджета могут быть использованы на оплату услуг заказчика-застройщика (покрытие расходов на его содержание) в случае, если договор с заказчиком-застройщиком содержит положение об оплате этих услуг.

Договоры, заключенные Федеральным агентством по культуре и кинематографии (далее - Роскультура) и Дирекцией по каждому объекту реконструкции (реставрации), были заключены до вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 27 мая 2005 года № 339 и содержали положения об оплате услуг Дирекции как заказчика-застройщика.

## **1.2. Федеральное государственное учреждение культуры «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета»**

Театр создан в 1944 году в соответствии с приказом Комитета по делам искусств при СНК СССР от 14 июля 1944 года № 373.

Устав Театра утвержден приказом Роскультуры от 4 августа 2006 года № 349. В соответствии с уставом Театр является некоммерческой организацией, осуществляющей профессиональную деятельность в области музыкально-театрального и хореографического искусства. В соответствии со своими целями и предметом деятельности Театр осуществляет создание и публичное исполнение спектаклей, концертов, проведение культурно-развлекательных и зрелищных программ, конкурсов и фестивалей, тематических вечеров, встреч с деятелями культуры, искусства, литературы.

Установлено заключение Театром сомнительных сделок по разрешенным видам деятельности.

Так, между Театром и ООО «Темп» 30 ноября 2006 года заключен договор № 437сд/06 на организацию и проведение в большом зале Театра праздничной новогодней программы. Стоимость услуг 3000 тыс. рублей. За односторонний отказ от договора отказавшаяся сторона обязалась возместить убытки в сумме 50 тыс. рублей. В случае расторжения договора Театр обязался возвратить полученный аванс не позднее чем через 20 дней со дня расторжения договора, при нарушении сроков возврата аванса Театр взял на себя обязательства по оплате штрафа в сумме 50 тыс. рублей и пени в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования. ООО «Темп» в декабре 2006 года перечислило Театру всю сумму по договору.

Директор ООО «Темп» 20 декабря 2006 года направил письмо, согласно которому отказался от новогодней программы и объявил договор расторгнутым с 20 декабря 2006 года. В последующем ООО «Темп» 19 июня 2007 года предъявило Театру требование о возмещении штрафа за несвоевременный возврат средств (Театр возвращал по 1000 тыс. рублей в январе, феврале и апреле 2007 года), которое было удовлетворено путем перечисления ООО «Темп» 107,25 тыс. рублей.

ООО «Темп» и Театр заключили договор от 10 октября 2007 года № 403сд/07, согласно которому общество приобретает билеты за 4000 тыс. рублей на праздничную концертную программу мастеров искусств, запланированную на 10 декабря 2007 года. Договором предусмотрено, что за односторонний отказ от исполнения договора сторона, заявившая об отказе, возмещает другой стороне убытки в размере 50 тыс. рублей. В случае расторжения договора Театр возвращает фактически полученные денежные средства в течение 20 дней со дня расторжения договора. При нарушении срока возврата денег Театр оплачивает обществу штраф в 50 тыс. рублей и пени в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки.

ООО «Темп» перечислило Театру 4000 тыс. рублей. Согласно дополнительному соглашению от 10 декабря 2007 года к договору от 10 октября 2007 года № 403сд/07 стороны пришли к взаимному согласию расторгнуть договор.

На момент проведения контрольного мероприятия (29 апреля 2008 года) Театр не осуществил возврат средств ООО «Темп» по договору от 10 октября 2007 года № 403сд/07, что в очередной раз повлекло за собой дополнительные расходы по оплате штрафных санкций, предъявленных к оплате со стороны ООО «Темп».

Между Театром и ООО «ЧОП «Атолл-М» 1 декабря 2005 года без проведения конкурса заключен договор № 3 об охране общественного порядка на объектах Театра. Договор заключен сроком до 30 ноября 2006 года. Дополнительным соглашением № 4 срок действия договора был продлен до 31 декабря 2007 года.

### **1.3. Федеральное государственное учреждение «Российская национальная библиотека»**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 марта 1992 года № 313 «О Российской национальной библиотеке» Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина преобразована в Российскую национальную библиотеку и отнесена к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2001 года № 226 утвержден Устав федерального государственного учреждения «Российская национальная библиотека».

В соответствии с Уставом учреждение является национальной библиотекой России и осуществляет библиотечную, библиографическую, научно-исследовательскую, научно-методическую, информационную, культурно-просветительскую и образовательную деятельность. Библиотека находится в ведении Министерства культуры Российской Федерации (до преобразования - Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации).

### **1.4. Федеральное государственное унитарное предприятие «Центрреставрация»**

Центрреставрация создана в соответствии с приказом Минкультуры России от 19 апреля 1995 года № 260, основной вид деятельности в проверяемый период - выполнение работ по реставрации и воссозданию памятников культуры и общестроительные работы.

Центрреставрации как правопреемнику Всесоюзного объединения «Союзреставрация» распоряжением Госкомимущества России от 26 января 1996 года № 114-р был передан на праве хозяйственного ведения имущественный комплекс - здания административного назначения, построенные в конце XIX века, являющиеся объектами культурного наследия федерального значения, расположенные по адресам: г. Москва, ул. Школьная, дома №№ 11-29, №№ 35-37, №№ 40-45, №№ 49-53, № 14, стр. 1, № 14/13, стр. 5, общей площадью 10007,7 кв. метра.

«Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX век» (г. Москва, ул. Школьная, дома №№ 11-53 и №№ 12-48) вошел в Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 года № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения». Паспорт на эти объекты, являющиеся памятниками истории и культуры Российской Федерации, был выдан 10 декабря 2003 года Минкультуры России.

Письмом Главного управления охраны памятников г. Москвы от 27 апреля 2002 года № 16-08/365-с сообщалось, что памятник архитектуры «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX век» расположен на территории охранной зоны № 222, утвержденной постановлением правительства Москвы от 7 июля 1998 года № 545 «Об утверждении зон охраны центральной части г. Москвы (в пределах Камер-Коллежского вала)».

В нарушение действующего постановления Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры» охранные обязательства на данные дома отсутствуют.

В нарушение статей 6, 7, 9, 48, 63 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 года № 176, статьи 29 Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», постановления Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры» в свидетельствах не включено указание на то, что эти объекты являются памятниками культуры. Кроме того, свидетельства на д. № 11/13 и д. № 29 имели обременение в виде аренды, на д. № 11/13 - в виде субаренды.

На момент проверки из 19 объектов, числящихся за Центрреставрацией, само предприятие занимало только 5 объектов недвижимости (дома № 14, стр. 1, № 23, № 25, №№ 43-45, №№ 51-53), остальные помещения находились в аренде по договорам, заключенным в период с 1996 по 2003 год Минимуществом России и прежним руководством Центрреставрации. Арендная плата по договорам установлена чисто символическая (от 209160 до 610050 неденоминированных рублей за 1 кв. метр), срок аренды по некоторым договорам установлен до 2017 года.

В нарушение статьи 55 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» договоры аренды (без обременений, т. е. без указания на то, что сдаваемые объекты являются памятниками культуры) прошли государственную регистрацию. Общая площадь сданных в аренду помещений составляла 5194,6 кв. метра.

В настоящее время часть помещений арендаторами сдана в субаренду. Так, д. № 35 по субаренде передан ООО «Первая национальная финансовая компания» по разрешению Госкомимущества России от 12 августа 1996 года № ОК-6/4514.

Согласно постановлению правительства Москвы от 4 июля 2006 года № 473-ПП «Об утверждении отчетного баланса нежилых зданий и помещений города Москвы по состоянию на 1 января 2006 года» средняя ставка арендной платы по итогам аукциона в Центральном административном округе г. Москвы в 2005 году составляла 12093 рубля за 1 кв. метр в год (приложение к постановлению правительства Москвы от 4 июля 2006 года № 473-ПП «Сведения об аукционах по установлению ставки арендной платы в 2005 году»).

Проверкой установлено, что при заключении договоров аренды применялись заниженные ставки арендной платы по сравнению со средней ставкой арендной платы по Центральному административному округу г. Москвы.

Территориальным управлением Росимущества по г. Москве как истцом с февраля 2007 года ведутся судебные процессы практически по всем арендуемым зданиям. Основаниями являются самовольные реконструкции зданий, возведение мансард, сдача в субаренду, несвоевременное перечисление арендной платы, задолженность по аренде,

незаконное нахождение организаций в зданиях по истечении срока аренды. Центрреставрация принимает участие в судебных процессах как третье лицо. На период проверки ни одно судебное разбирательство не имело решения в пользу истца - Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

### **1.5. Фонд инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга**

По соглашению между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития о займе для финансирования проекта «Экономическое развитие г. Санкт-Петербурга» (далее - Соглашение) МБРР согласился предоставить Российской Федерации кредит на сумму 161100,0 тыс. долл. США. Соглашением предусматривается, что реализация проекта осуществляется Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации с привлечением Фонда. Соглашением далее указывается, что цель проекта состоит в поддержании усилий г. Санкт-Петербурга по ускорению претворения в жизнь основных компонентов Стратегического плана г. Санкт-Петербурга, в частности за счет реконструкции и реставрации некоторых выдающихся памятников культуры, находящихся в федеральном ведении (приложение № 2, раздел «Описание проекта»).

Бюджетным кодексом Российской Федерации (пункт 7 статьи 79 «Бюджетные инвестиции в объекты государственной и муниципальной собственности») установлено, что осуществление бюджетных инвестиций из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета в объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности, которые не относятся (не могут быть отнесены), соответственно, к государственной собственности Российской Федерации, государственной собственности субъекта Российской Федерации, муниципальной собственности, не допускается.

Соглашением, в частности, предусматривается финансирование работ по ремонту и реставрации как из средств займа, так и из средств федерального бюджета восьми объектов культуры г. Санкт-Петербурга, включая Историко-культурный заповедник «Петропавловская крепость» - Государственный музей истории г. Санкт-Петербурга (далее - Петропавловская крепость) (ремонт системы ливневых стоков и других инженерных путей, изоляция зданий от просачивания воды, реставрация путей) и Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник в г. Павловске (далее - Музей-заповедник «Павловск») (реставрация павильона «Храм дружбы»). Оба указанных учреждения являются муниципальными учреждениями культуры г. Санкт-Петербурга и не находятся в федеральном ведении.

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, указанные муниципальные объекты включены Министром культуры Российской Федерации М. Е. Швыдким при составлении перечня федеральных памятников г. Санкт-Петербурга, включенных в государственный свод особо ценных объектов и рекомендованных к финансированию из средств МБРР и федерального бюджета. Перечень утвержден 13 января 2001 года председателем Госстроя России А. Ш. Шамузафаровым и согласован с Министром культуры Российской Федерации М. Е. Швыдким. В указанный перечень М. Е. Швыдким от руки добавлены три объекта - Петропавловская крепость, Музей истории религии, Музей-заповедник «Павловск». В новом перечне, утвержденном 21 мая 2001 года председателем Госстроя России А. Ш. Шамузафаровым по результатам переговоров, предусмотрено восемь объектов, включая Петропавловскую крепость и Музей-заповедник «Павловск».

Акт приемки работ по Петропавловской крепости утвержден приказом Министра культуры Российской Федерации А. А. Авдеевым от 3 июня 2008 года № 5. Акт состав-

лен приемной комиссией под председательством заместителя Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунца. Согласно акту стоимость работ, выполненных в соответствии с контрактом, составила 630959,04 тыс. рублей. Работы были приняты с учетом «перенесенных работ». Согласно справке КС-3 от 27 мая 2008 года № 21 (последняя из представленных) подрядчиком выполнены работы на сумму 789905,999 тыс. рублей (с учетом НДС). На момент проведения проверки окончательная стоимость работ по контракту не определена, поскольку подрядчиком продолжалось выполнение «перенесенных работ».

Акт приемки работ по Музею-заповеднику «Павловск» утвержден приказом Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 13 декабря 2007 года № 1340. Как установлено в ходе проверки, в целом по объекту израсходовано 49130,43 тыс. рублей, в том числе 47984,93 тыс. рублей - на выполнение строительно-монтажных работ, 885,90 тыс. рублей - на технический надзор, 259,60 тыс. рублей - на авторский надзор.

Все вышеуказанные работы полностью оплачены из средств займа и федерального бюджета (в рамках софинансирования).

Таким образом, в рамках реализации Соглашения в нарушение требований Бюджетного кодекса Российской Федерации и в противоречии с требованиями самого Соглашения осуществлялось финансирование работ по объектам, находящимся в ведении г. Санкт-Петербурга, сумма произведенного финансирования составила на момент проведения проверки (сентябрь 2008 года) 839036,13 тыс. рублей. Указанное финансирование осуществлялось также в нарушение соответствующих положений Соглашения, предполагавшего финансирование работ по реконструкции и реставрации памятников истории и культуры, находящихся в федеральном ведении.

#### **1.6. Казенное предприятие Астраханской области «Дирекция по реализации федеральных и областных программ в Астраханской области»**

В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 140-р и от 8 февраля 2007 года № 146-р об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год и 2007 год, соответственно, включен ряд объектов культуры Астраханской области, в том числе: в 2006 году - реконструкция Астраханской государственной филармонии (объем инвестиций - 111470,0 тыс. рублей); в 2007 году - строительство Астраханского музыкального театра (712800,0 тыс. рублей) и реконструкция Астраханского государственного театра юного зрителя (37200,0 тыс. рублей).

В соответствии с нормативными актами губернатора Астраханской области государственным заказчиком по указанным объектам было определено министерство культуры Астраханской области, заказчиком-застройщиком - Дирекция Астраханской области.

#### **1.7. Федеральное государственное учреждение «Российский государственный архив Военно-Морского Флота»**

Согласно протоколу от 31 октября 1973 года № 125 Главное архивное управление при Совете Министров СССР передало Ленгорисполкому централизованные капитальные вложения в объеме 100 тыс. рублей на выполнение строительно-монтажных работ в отрасли «коммунальное строительство объектов производственного назначения».

Государственным комитетом по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР 14 января 1975 года начальнику ГлавАПУ Ленгорисполкома было на-

правлено письмо № НБ-1-88 о разрешении строительства здания Центрального государственного архива Военно-Морского Флота.

В приказе Федеральной архивной службы России (далее - Росархив) от 20 декабря 2000 года № 74 «Об организации завершения строительства здания Российского государственного архива Военно-Морского Флота в г. Санкт-Петербурге» указывается, что планом мероприятий государственной комиссии по подготовке к празднованию 300-летия основания г. Санкт-Петербурга предусматривается, в частности, завершение строительства здания архива, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Серебристый бульвар, д. 22 (строительство было приостановлено в 1995 году из-за прекращения финансирования. Готовность здания на тот момент составляла 70 процентов).

Согласно протоколу заседания комиссии ФГУ «РГАВМФ» от 17 декабря 2000 года рассматривался вопрос о выборе подрядной организации для завершения строительства здания архива по адресу: г. Санкт-Петербург, Серебристый бульвар, д. 22. Предварительные договоры на строительство (коммерческие предложения) были поданы следующими организациями: АОЗТ «УНР-47» - 60,33 млн. рублей, ООО «Модус» - 63,1 млн. рублей, ООО «Капитель» - 62,7 млн. рублей.

Принимая во внимание то обстоятельство, что с 1979 года строительство здания архива ВМФ вела генеральная подрядная организация АОЗТ «УНР-47», комиссия решила поручить завершение строительных работ на объекте именно ей.

Договор на завершение строительства здания архива ВМФ заключен 17 октября 2000 года между ФГУ «РГАВМФ» и АОЗТ «УНР-47». Стоимость работ по договору составила 60334,0 тыс. рублей (в ценах 1984 года).

Управлением государственной вневедомственной экспертизы администрации Санкт-Петербурга 17 мая 2002 года утверждено заключение № 860-2001 по корректировке рабочего проекта здания архива ВМФ. Как следует из заключения, строительство подлежащего реконструкции 22-этажного каркасно-панельного здания архива начато в 1978 году по проекту института «ЛенНИИпроект». В 1995 году строительство остановлено без консервации. Управление государственной вневедомственной экспертизы администрации Санкт-Петербурга согласовало корректировку рабочего проекта со сметной стоимостью в ценах декабря 2001 года 161850 тыс. рублей.

Управлением государственной вневедомственной экспертизы администрации Санкт-Петербурга по рабочему проекту реконструкции здания архива ВМФ 27 июня 2003 года выдано заключение № 860/1-2001. Управление государственной вневедомственной экспертизы администрации Санкт-Петербурга согласовало корректировку рабочего проекта со сметной стоимостью проекта в ценах декабря 2001 года 239755,55 тыс. рублей. В заключении имеется примечание о том, что с выходом указанного заключения аннулируется ранее выданное заключение от 17 мая 2002 года № 860-2001. При подготовке заключения 2003 года государственной экспертизой рассматривался комплект документов, идентичный представленному в 2002 году. При сравнении двух заключений выявлены следующие различия в документах (соответственно): площадь участка - 0,94 га и 0,52 га, стоимость работ - 161850,0 тыс. рублей и 239755,55 тыс. рублей.

Таким образом, органами государственной экспертизы без изменения проекта и предоставления каких-либо документов, обосновывающих изменение цены, согласовано увеличение стоимости работ на сумму 77905,55 тыс. рублей.

Сводный сметный расчет по рабочему проекту здания архива ВМФ составлен ФГУП «ГИ «ВНИПИЭТ» на сумму 239755,55 тыс. рублей в ценах 2001 года.

К сводному сметному расчету прилагаются объектные сметы на отдельные виды работ. При сопоставлении объектных смет, прилагаемых к сводному сметному расчету, и локальных смет, подписанных руководством ФГУ «РГАВМФ» в процессе осуществления строительства, установлено, в частности, следующее (все стоимостные показатели даны в ценах 2001 года, если не оговорено иное):

- объектной сметой предусмотрены разборочные работы внутри здания, стоимость работ составляет 1968,49 тыс. рублей, по локальной смете стоимость указанных работ составляет 2505,59 тыс. рублей;

- объектной сметой предусмотрены работы по ремонту фасада стоимостью 447,92 тыс. рублей, стоимость работ согласно локальной смете составляет 565,92 тыс. рублей в ценах 2000 года;

- объектной сметой предусмотрены работы по внутренней отделке, установке дверей и декоративной отделке панорам и козырьков. Стоимость работ согласно смете - 38373,99 тыс. рублей. Локальная смета на внутреннюю отделку, установку дверей и декоративную отделку панорам и козырьков утверждена директором ФГУ «РГАВМФ» В. С. Соболевым со стоимостью работ 47886,68 тыс. рублей;

- объектной сметой предусмотрены работы по облицовке и наружному утеплению поверхностей фасадов, стоимость работ по объектной смете составляет 26041,61 тыс. рублей, стоимость работ составляет согласно локальной смете 32175,43 тыс. рублей.

Указанный перечень несоответствий может быть продолжен.

В 2004 году и позднее директором ФГУ «РГАВМФ» В. С. Соболевым утверждены локальные сметы, не предусмотренные рабочим проектом или составленные во изменение первоначальных смет. Всего по объектному сметному расчету № 1 по вышеуказанным сметам на дополнительные работы в текущих ценах (соответствующего года) предусматривалось выполнение работ на сумму 41287,65 тыс. рублей (указанные дополнительные работы полностью оплачены).

Согласно актам выполненных работ в ходе проведения работ имела место так называемая «корректировка» актов, предполагающая исключение выполненных работ в соответствии с ранее составленными актами. Например, согласно сводке актов выполненных работ за ноябрь 2003 года стоимость работ по всем актам составила 5843,13 тыс. рублей. Указанная сумма определена с учетом «корректировки». Сумма корректировки по сводке указанных актов составила 2346,14 тыс. рублей, итог по сводке определен с учетом уменьшения по сумме корректировки. В качестве документа для корректировки прилагается соответствующий акт, предусматривающий исключение работ из ранее составленных актов, применение других индексов и коэффициентов, уменьшение объемов и, соответственно, общей стоимости отдельных видов работ.

Стоимость работ согласно объектным сметам, включенным в состав проекта, не соответствует стоимости работ по локальным сметам, предусмотренным проектом. Согласно объектной смете № 1, входящей в состав проекта, стоимость работ по завершении строительства здания архива Военно-Морского Флота составляла 171948,8 тыс. рублей, исходя из совокупной стоимости работ, предусмотренных в соответствующих локальных сметах, прилагаемых к сводному сметному расчету. Всего по указанному разделу стоимость строительных работ составила 112248,94 тыс. рублей, монтажных работ - 5597,54 тыс. рублей, оборудования - 54102,32 тыс. рублей, итого - 181948,8 тыс. рублей.

Согласно Титульному списку переходящей стройки на 2001 год (утвержден 2 марта 2001 года заместителем руководителя Росархива В. П. Тарасовым) ввод в действие мощностей по проектно-сметной документации планировался в объеме

8,8 тыс. кв. метров, сметная стоимость строительства в ценах 1984 года составляла 5650 тыс. рублей, объем выполненных работ по объекту на 1 января 2001 года составлял 98150 тыс. рублей, подлежало освоению до конца строительства в ценах 2001 года 79280 тыс. рублей, в том числе: в 2001 году - 9000 тыс. рублей, в 2002 году - 50000 тыс. рублей, в 2003 году - 20280 тыс. рублей.

Сведения об объемах незавершенного строительства, выполненного до 2000 года включительно, не указываются, начиная с Титульного списка стройки на 2003 год (утвержден заместителем руководителя Росархива В. П. Тарасовым). Согласно указанному Титульному списку стоимость работ по проектно-сметной документации в ценах 2001 года составляла 239755 тыс. рублей, выполнено до 1 января 2003 года работ на сумму 36950 тыс. рублей, в том числе: в 2000 году - 1900 тыс. рублей, в 2001 году - 9000 тыс. рублей, в 2002 году - 29100 тыс. рублей. Подлежали выполнению в ценах 2001 года работы на сумму 202800 тыс. рублей, в том числе: в 2001 году - 9000 тыс. рублей, в 2002 году - 29100 тыс. рублей, в 2003 году - 87000 тыс. рублей (в текущих ценах соответствующего года).

Акт приемки объекта капитального строительства подписан 21 декабря 2006 года. Согласно акту приемки сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации составила 239755,6 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительно-монтажных работ - 159322,2 тыс. рублей; сметная стоимость основных фондов, принимаемых в эксплуатацию, - 351002,4 тыс. рублей, в том числе стоимость строительно-монтажных работ - 257765,7 тыс. рублей.

Имеющиеся материалы дают основания для вывода о том, что здание архива Военно-Морского Флота строилось начиная с 1975 года исполнительным комитетом Ленинградского городского совета народных депутатов (было освоено 70 % всех запланированных капитальных вложений, объем незавершенного строительства на 1 января 2001 года составил 98150 тыс. рублей).

Как установлено в ходе проверки, не завершенный строительством объект правительством Санкт-Петербурга ни Росархиву, ни ФГУ «РГАВМФ» не передавался, ранее понесенные затраты ФГУ «РГАВМФ» не учитывались ни в составе незавершенного строительства в период строительства объекта, ни в составе стоимости объекта при приеме его в эксплуатацию.

Управлением Федеральной регистрационной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области направлены извещения о приостановлении регистрации права оперативного управления на нежилое здание по адресу: г. Санкт-Петербург, Серебристый бульвар, д. 24, корп. 3, литера А. Основания для отказа в регистрации (приостановления регистрации), указанные в данных извещениях, идентичны:

- отсутствие информации о том, на каком земельном участке расположен соответствующий объект недвижимого имущества;
- отсутствие подлинного экземпляра акта о предоставлении земельного участка под капитальное строительство от 20 декабря 1977 года;
- отсутствие документа ГУИОН о присвоении объекту постоянного адреса;
- отсутствие документов, подтверждающих финансирование работ по строительству объекта из средств федерального бюджета в 2003-2006 годах.

На момент проведения проверки вновь построенное здание архива Военно-Морского Флота используется ФГУ «РГАВМФ».

Вышеизложенные материалы дают основания также констатировать, что до настоящего времени фактически и юридически указанный объект является собственностью правительства Санкт-Петербурга как правопреемника исполнительного комитета Ленинградского городского совета народных депутатов, передача указанного

здания в установленном порядке в ведение Росархива (ФГУ «РГАВМФ») надлежащим образом не произведена, отчетность о фактически понесенных затратах и источниках их финансирования не является достоверной, что также является основанием для отказа ФГУ «РГАВМФ» в государственной регистрации права оперативного управления.

Объем финансирования из средств федерального бюджета расходов на завершение строительства здания, фактически находящегося в муниципальной собственности, составил 239755,6 тыс. рублей.

Отсутствие надлежащим образом оформленных документов на передачу объекта незавершенного строительства, неясный правовой статус объекта, право собственности на который за Российской Федерацией до настоящего времени не закреплено, стали причиной последующих нарушений бюджетного законодательства, отраженных в соответствующем разделе отчета.

**1.8. Федеральное государственное унитарное предприятие  
«Российская телевизионная и радиовещательная сеть» и его  
филиалы - «Радиотелевизионный передающий центр Республики Алтай»  
и «Алтайский краевой ретрансляционный телерадиопередающий центр»**

Задача модернизации сети телерадиовещания Российской Федерации, определенная Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 года № 38-р, включающая переход на цифровое вещание, не выполнена.

Федеральная целевая программа «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 годы», предусмотренная Концепцией развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 годы (далее - Концепция), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 1700-р, не утверждена. План мероприятий по реализации Концепции и переходу на цифровые технологии не выполняется.

В области перехода с аналогового на цифровое радиовещание и перевода передатчиков сети телевизионного вещания на цифровой режим работы в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)» ФГУП «РТРС» в 2007 году проведено за счет средств федерального бюджета 8 научно-технических работ на сумму 22000 тыс. рублей, 3 работы на сумму 7000 тыс. рублей в 2006-2007 годах - за счет внебюджетных источников финансирования.

В 2005-2007 годах ФГУП «РТРС» проведены мероприятия по аварийному переводу на цифровой формат приемной спутниковой сети распространения федеральной телепрограммы «Орбита-3» ОАО «Первый канал», приобретению наземного спутникового оборудования для зоны вещания «Б» и «В» в 13 регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока на общую сумму 458000 тыс. рублей за счет субсидий из федерального бюджета.

В 2006 году, как и в предыдущие годы, Минфином России не было обеспечено включение в полном объеме в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» субсидий на покрытие расходов ФГУП «РТРС», связанных с распространением и трансляцией общероссийских телерадиоканалов в населенных пунктах с численностью населения менее 200 тыс. человек (далее «200-минус»), как это предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 13 августа 2001 года № 1031 «О создании федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть».

### **1.9. Федеральное государственное унитарное предприятие «Российское агентство международной информации «РИА Новости»**

Агентством и органами исполнительной власти, призванными контролировать деятельность Агентства и управлять федеральным имуществом, допускалось неполное выполнение государственных задач и функций, нормативных правовых актов.

На период проверки Агентством не переданы Управлению делами Президента Российской Федерации 29 из 69 объектов недвижимости, находящихся за пределами Российской Федерации, как это было предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 23 октября 2000 года № 1771 «О мерах по улучшению использования расположенного за пределами Российской Федерации федерального недвижимого имущества, закрепленного за федеральными органами исполнительной власти и их представительствами, другими государственными органами Российской Федерации и государственными организациями». На момент проверки Агентством осуществлялась подготовка документов к передаче имущества.

За Агентством закреплены на праве хозяйственного ведения и числятся на балансе три здания общей площадью 51,6 тыс. кв. метров, в которых по распоряжению Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по г. Москве (далее - ТУ Росимущества) от 21 февраля 2005 года Российской Центральной киновидеостудии хроникально-документальных и учебных фильмов (далее - Студия) в безвозмездное пользование были переданы помещения площадью 5,3 тыс. кв. метров. Помещение оказалось непригодным для деятельности Студии, в результате чего уникальная коллекция «живого» звука и кинодокументов может быть безвозвратно утеряна. Распоряжением ТУ Росимущества от 5 октября 2007 года Студии были предоставлены помещения по другому адресу. На период проверки занимаемые Студией помещения Агентства не освобождены, договор между Студией, Агентством и ТУ Росимущества не расторгнут. Кроме того, на период проверки Студией не погашена задолженность Агентству по оплате коммунальных и эксплуатационных услуг в сумме 5,8 млн. рублей.

Вместе с тем Агентство нуждается в дополнительных служебных помещениях для развития своей деятельности и реализации в ближайшей перспективе ряда крупных информационно-пропагандистских проектов, а также для развития созданной на его базе в соответствии с решением Президента Российской Федерации автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости», осуществляющей подготовку и распространение за пределами Российской Федерации программ на английском, арабском и испанском языках.

Агентством в 2005 году направлялись в ТУ Росимущества материалы по вопросу строительства с привлечением средств инвестора дополнительного редакционного корпуса на земельном участке, находящемся в пользовании Агентства. Агентством дважды была проведена оценка рыночной стоимости прав и обязанностей по предлагаемому инвестиционному контракту, в декабре 2006 года были разработаны и представлены в ТУ Росимущества предложения по строительству редакционно-студийного комплекса общей площадью до 40,0 тыс. кв. метров. На период проверки ответы ТУ Росимущества на предложения Агентства не поступали.

Не произведена государственная регистрация договора аренды помещений, заключенного 1 апреля 2005 года между Агентством, ФГУП «Федеральный центр информатизации Счетной палаты Российской Федерации» (далее - Центр) и Управлением Росимущества, как это предусмотрено пунктом 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 26 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок

с ним». ТУ Росимущества в декабре 2006 года уведомило Центр о прекращении договора аренды и о возврате имущества в соответствии со статьей 610 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 7.7 договора. Агентство неоднократно обращалось в Центр (в декабре 2006 года, в январе 2008 года) по вопросу расторжения договора аренды и освобождения занимаемых помещений. На момент проверки помещения, занимаемые Центром, не освобождены.

Земельный участок площадью 32,6 тыс. кв. метров был закреплен за Агентством на 49 лет по договору аренды земли от 29 сентября 1995 года, заключенному с Московским земельным комитетом. Только 12 февраля 2008 года Управлением Федеральной регистрационной службы по Москве Агентству было выдано свидетельство о государственной регистрации права федеральной собственности на указанный земельный участок, что предусмотрено Земельным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161 «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». В свидетельстве определен вид разрешенного использования - эксплуатация и дополнительное строительство редакционного корпуса.

На период проверки договор аренды земли с Московским земельным комитетом не расторгнут, с ТУ Росимущества договор об использовании земельного участка не заключен.

Вместе с тем согласно распоряжению правительства Москвы от 8 сентября 2008 года № 2035-РП «О разработке градостроительной документации реставрации объекта культурного наследия «Провиантские магазины», регенерации прилегающей территории и создания условий для развития современного музейного комплекса ГУК города Москвы «Музейное объединение «Музей истории Москвы» планируется изъятие у Агентства земельного участка площадью 6,8 тыс. кв. метров. Проектом предусматривается расширение внутреннего пространства территории музейного комплекса с целью создания замкнутого «каре» из зданий, сооружение корпуса, перекрытие дворовой части (атриума), максимальное использование подземной части комплекса зданий, организация парковочных зон и пешеходных связей с вестибюлем станции метро «Парк культуры».

В течение ряда лет Агентством не используется земельный участок общей площадью 14,4 га в Одинцовском районе Московской области, на котором располагаются объекты незавершенного строительства балансовой стоимостью 38,4 млн. рублей. Земельный участок был передан Агентству в 1970 году для строительства оздоровительного комплекса, закреплен за Агентством постановлением главы администрации Одинцовского района Московской области 11 июля 1994 года. Свидетельство о праве хозяйственного ведения на объекты незавершенного строительства выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Московской области 29 февраля 2008 года. Агентством планировалось строительство нового медиацентра, однако на момент проверки строительные работы не начаты в связи с отсутствием финансирования.

**1.10. Филиалы федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» - «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Алтай» и «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Чукотка»**

ГТРК «Алтай» и ГТРК «Чукотка» в соответствии с законодательством являются филиалами федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (далее - ВГТРК) и выполняют часть его функций.

На территории Алтайского края вещание осуществлялось средствами массовой информации (далее - СМИ) «Радио России» и «Российское телевидение» (с включением программ ГТРК «Алтай»).

В проверяемый период вещание СМИ «Радио России» (с включением программ ГТРК «Чукотка») и СМИ «Российское телевидение» осуществлялось на территории Чукотского автономного округа с 100-процентным охватом его территории (43 населенных пункта, 55,1 тыс. человек). Вещание СМИ «Российское телевидение» с включением программ ГТРК «Чукотка» осуществлялось только в г. Анадыре с населением 14,5 тыс. человек.

### **1.11. Федеральное государственное унитарное предприятие «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского»**

Мосгосцирк в проверяемый период находился в ведомственном подчинении Роскультуры, которая совместно с Росимуществом является его учредителем.

Мосгосцирк включен в Перечень федеральных государственных унитарных предприятий, планируемых к приватизации в 2008 году, который утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2007 года № 543-р.

После многочисленных обращений руководства Мосгосцирка в различные органы государственной власти Российской Федерации об исключении его из указанного Перечня такое решение было принято, и распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2008 года № 772-р Мосгосцирк был исключен из Перечня в 2008 году.

На момент проведения проверки не урегулированы договорные отношения Мосгосцирка с правительством Москвы по вопросу земельных отношений и арендной платы.

По договору аренды от 2 июня 1995 года № М-06-002373, заключенному с правительством Москвы и сроком действия до 2034 года, Мосгосцирк имеет земельный участок общей площадью 3,621 га, в том числе участок площадью 0,53 га, на котором расположен объект незавершенного строительства. По условиям договора арендная плата взималась только за 0,53 га, а 3,091 га освобождались от арендной платы в соответствии с Законом Российской Федерации от 11 октября 1991 года № 1738-1 «О плате за землю». Дополнительным соглашением от 28 февраля 2000 года к договору аренды Мосгосцирк полностью освобожден от арендной платы.

Статьей 1 Земельного кодекса Российской Федерации установлен принцип платности использования земли.

Департаментом земельных ресурсов ЮЗАО г. Москвы в мае 2006 года Мосгосцирку передан проект дополнительного соглашения к договору аренды, который предусматривает установление с 1 января 2003 года ежегодной арендной платы в размере 7812,1 тыс. рублей. Проект Мосгосцирком не подписан. Департаментом земельных ресурсов г. Москвы принято решение об установлении с 1 июля 2006 года арендной платы по договору аренды в размере 575,8 тыс. рублей в год. В ходе проверки установлено, что арендная плата за пользование земельным участком начиная с 2003 года Мосгосцирком не производилась. В случае ее взыскания в судебном порядке это приведет к дополнительным расходам предприятия.

Во исполнение распоряжений Минимущества России от 19 декабря 2001 года № 3632-р и от 25 апреля 2002 года № 1089-р в целях вовлечения в хозяйственный оборот объекта незавершенного строительства Мосгосцирка объект был закреплен на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Распорядительная дирекция Минкультуры России» (далее - Дирекция Минкультуры России), которое в июне 2003 года оформило на него право хозяйственного ведения.

Инвестиционный контракт между ФГУП «Распорядительная дирекция Минкультуры России» и инвестором ООО «Культурно-развлекательный центр «Пространство» (генеральный директор А. С. Кончаловский) заключен 8 декабря 2003 года и согласован с Минимуществом России. Предметом контракта является инвестирование проектирования и завершения строительства культурно-развлекательного центра общей площадью 16,0 тыс. кв. метров, включающего театр рок-оперы «Пространство» и многозальный кинотеатр, которые предусмотрено завершить не позднее IV квартала 2006 года. Предполагаемый объем инвестиций - 11800,0 тыс. долл. США.

Префектом ЮЗАО г. Москвы издано распоряжение от 10 апреля 2006 года № 579-рп о предоставлении Дирекции Минкультуры России земельного участка площадью 0,4597 га (с учетом изменения площади после кадастрового учета) на 11 месяцев 28 дней, т. е. на период разработки акта разрешительного использования Москомархитектуры.

Оформление договора аренды указанного земельного участка возможно только после расторжения договора аренды от 2 июня 1995 года № М-06-002373 с Мосгосциркком и переоформления его в новых границах. Мосгосцирк не согласовывает проект соглашения о расторжении договора аренды и проект нового договора из-за несогласия с размером установленной ему арендной платы за пользование земельным участком.

Распоряжением Росимущества от 20 июля 2007 года № 2706-р срок сдачи объекта по инвестиционному контракту продлен до II квартала 2010 года.

Правительством Москвы издано распоряжение от 23 ноября 2007 года № 2590-РП «О разработке предпроектной и разрешительной документации для строительства многофункционального семейно-досугового центра по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, вл. 7». В распоряжении принято к сведению, что указанный участок площадью 0,4597 га предоставлен на праве аренды заказчику - Дирекции Минкультуры России.

По информации ГУ Росимущества на земельный участок, расположенный по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, вл. 7, площадью 0,4597 га (кадастровый номер 77:06:01003:092), 22 февраля 2008 года зарегистрировано право собственности Российской Федерации.

Мосгосцирк имеет на балансе объект капитальных вложений «Конструкция цирка-шапито», который находится в г. Чебоксары. В целях реализации совместного проекта Мосгосцирка и администрации г. Чебоксары с 29 апреля 2007 года указанный объект принят в эксплуатацию, и в 2007 году в нем были проведены гастроли с участием артистов Мосгосцирка. В то же время в уставе Мосгосцирка отсутствуют ссылки на имеющиеся у него филиалы и представительства.

#### **1.12. Федеральное казенное предприятие «Российская государственная цирковая компания» и государственное унитарное предприятие «Сочинский государственный цирк» - филиал федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания»**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2006 года № 453 «О Российской государственной цирковой компании» (далее - Росгосцирк) предписывалось осуществить работу по реорганизации путем присоединения к Росгосцирку 23 подведомственных предприятий с созданием на их базе филиалов Росгосцирка и ликвидации 27 подведомственных учреждений с созданием на базе закрепленного за ними имущества филиалов Росгосцирка.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2007 года № 454 утвержден устав Росгосцирка, которым определен перечень из 78 филиалов, включая 50 филиалов, имущество которых закрепляется за Росгосциркком на праве опе-

ративного управления имущества реорганизуемых и ликвидируемых организаций, и 28 филиалов, действовавших в системе Росгосцирка до реорганизации.

Комиссией в составе представителей Росимущества и Роскультуры, осуществляющих полномочия собственника, а также представителей Минкультуры России и Росгосцирка по вопросу исполнения вышеуказанного постановления принято решение о продлении срока его исполнения до ноября 2008 года.

На период завершения проверки только по 11 из 23 присоединяемых предприятий и по 7 из 27 ликвидируемых учреждений завершен процесс реорганизации.

В нарушение статьи 5 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях», определяющей, что филиалы унитарного предприятия действуют на основании утвержденных унитарным предприятием положений, из 28 действовавших до утверждения устава Росгосцирка и вновь созданных финансово-хозяйственную деятельность осуществляет 21 филиал, но только по 7 из них утверждены положения о филиале.

Кроме того, при подготовке устава к утверждению Росгосцирком допущен ряд ошибок и неточностей. Так, адреса земельных участков Ставропольского и Сочинского цирков не соответствуют фактическому наименованию улиц, а указанный в Уставе адрес филиала Росгосцирка «Передвижной зверинец «Мир животных» (Краснодарский край, г. Усть-Лабинск) является адресом физического лица, не имеющего отношения к Росгосцирку.

Остается нерешенным вопрос о спорном имуществе Ижевского, Тюменского и Нижегородского государственных цирков.

Имущество циркового комплекса в г. Нижнем Новгороде является федеральной собственностью, закреплено на праве оперативного управления за государственным учреждением культуры «Нижегородский государственный цирк», которое в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2006 года № 453 «О Российской государственной цирковой компании» подлежит ликвидации с закреплением имущества ликвидируемого цирка за Росгосцирком на праве оперативного управления.

По данным Росгосцирка, реконструкция комплекса Нижегородского государственного цирка начата в 1985 году за счет средств республиканского бюджета и централизованных расходов Всесоюзного творческо-производственного объединения государственных цирков «Союзгосцирк». В 90-е годы финансирование было прекращено, объект превратился в долгострой.

В рамках Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год на реконструкцию здания цирка из средств федерального бюджета было выделено 45000,0 тыс. рублей, в 2007 году - 60000,0 тыс. рублей. Генеральным подрядчиком определено государственное предприятие Нижегородской области «Нижегородинженерстрой» (далее - Нижегородинженерстрой).

Одновременно в период 2006-2007 годов из бюджета Нижегородской области осуществлено финансирование реконструкции цирка в общем объеме 436000 тыс. рублей. Финансирование осуществлялось посредством предоставления бюджетных кредитов Нижегородинженерстрою, выступающему в качестве заказчика реконструкции со стороны Нижегородской области, инвестиционный конкурс на реконструкцию и строительство здания цирка не проводился.

Данное обстоятельство привело к неопределенности в вопросе принадлежности комплекса зданий Нижегородского цирка.

Своим письмом от 30 августа 2007 года № 001/14636/07-0-1 губернатор Нижегородской области В. П. Шанцев обратился в Росимущество по вопросу определения до-

лей Российской Федерации и Нижегородской области в праве общей долевой собственности, а также о заключении соглашения по данному вопросу.

ГУК «Нижегородский государственный цирк» по поручению Росимущества от 24 сентября 2007 года № ЮМ-11/26654 осуществил мероприятия по оценке рыночной стоимости имущественного комплекса цирка в г. Нижнем Новгороде и определению долей участия Российской Федерации и Нижегородской области в строительстве объекта. Отчет об оценке имущественного комплекса цирка передан на экспертизу в Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Нижегородской области.

В письме Территориального управления Росимущества от 5 декабря 2007 года № СТ-03/13967 отмечено, что правовых оснований для определения доли Нижегородской области в имуществе цирка не имеется, поскольку инвестиционный конкурс на строительство зданий цирка не проводился.

В связи с нерешенным вопросом об оформлении документов по вводу в эксплуатацию Нижегородского государственного цирка (что не дает формального права на работу цирка) Росгосцирк (письмо 17 июня 2008 года № 779) обратился к губернатору Нижегородской области В. П. Шанцеву с просьбой дать указание Нижегородинженерстрою представить акты выполненных работ, акты сдачи в эксплуатацию отдельных инженерных систем, включая пожарную и охранную, и оформить разрешение на ввод Нижегородского государственного цирка в эксплуатацию по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2005 года № 698 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию». Одновременно Росгосцирк обратился в Минкультуры России с просьбой о проведении сверки затрат по незавершенному строительству.

Аналогичная ситуация с нерешенным спорным вопросом сложилась по Ижевскому и Тюменскому циркам.

Согласно утвержденному 15 декабря 1995 года уставу Ижевский государственный цирк является государственным унитарным (казенным) предприятием, федеральное имущество закреплено за цирком на праве оперативного управления. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2006 года № 453 «О Российской государственной цирковой компании» Ижевский государственный цирк подлежит реорганизации в форме присоединения к Росгосцирку.

Министерство государственного имущества Российской Федерации письмом от 15 ноября 1999 года № ВМ-17/11977 согласовало снос старого здания цирка в г. Ижевске, поручило Государственному комитету Удмуртской Республики по вопросу собственности провести необходимые работы по списанию здания цирка, а также дало указание представить в месячный срок для согласования соглашение между Росгосцирком и Правительством Удмуртской Республики, определяющее уровень собственности, порядок и условия строительства и использования нового здания циркового комплекса в г. Ижевске.

Согласно данным, представленным Росгосцирком, с начала строительства в 2000 году комплекса зданий цирка в г. Ижевске, включающего основное здание цирка и гостиницу для артистов цирка на 180 мест, освоено 1058,3 млн. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 238,2 млн. рублей, или 22,5 %, бюджета Удмуртской Республики - 387,2 млн. рублей, или 36,6 %, других источников финансирования - 433,0 млн. рублей, или 40,9 %. Кроме того, на приобретение манежного оформления, оргтехники, свето- и звукооборудования затрачено около 3,5 млн. рублей средств федерального бюджета.

При этом каких-либо договоров о совместном финансировании строительства бюджетами различных уровней и условий эксплуатации циркового комплекса не заключалось, правовых актов органами федеральной исполнительной власти по данному вопросу не издавалось.

Без согласования с собственником федерального имущества распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 27 декабря 2004 года № 1420-р недвижимое имущество циркового комплекса в г. Ижевске (литера А) (ул. Красноармейская, д. 136) общей площадью 16090,8 кв. метра, построенное, в том числе, за счет федерального бюджета, полностью закреплено на праве хозяйственного ведения за вновь созданным государственным унитарным предприятием Удмуртской Республики «Государственный цирк Удмуртии».

По результатам совещания в Росимуществе (протокол от 15 ноября 2006 года № 278) признано целесообразным существование единого (недолевого) имущественного комплекса Росгосцирка, что может быть достигнуто, в частности, передачей долей Удмуртской Республики в имущественном комплексе государственного цирка в г. Ижевске в собственность Российской Федерации.

Во исполнение решения совещания Росгосцирком был проведен конкурс на выполнение оценочных работ, результаты которого отражены в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе «Оказание оценочных услуг по определению рыночной стоимости Ижевского цирка» от 5 марта 2007 года № 1-2007/3.

Победителем конкурса было признано ЗАО «Центр промышленных технологий «Сафети», которое направило в адрес Росгосцирка перечень необходимых для проведения оценки документов и условий, обязательных для выполнения работ по оценке, а именно - предоставление доступа к имуществу циркового комплекса в г. Ижевске.

По данным Росгосцирка, государственным унитарным предприятием Удмуртской Республики «Государственный цирк Удмуртии» было отказано представителям Росгосцирка в доступе к имуществу циркового комплекса в г. Ижевске и в предоставлении необходимых для проведения оценочных работ документов, что сорвало проведение оценочных мероприятий.

О сложившейся ситуации Росгосцирк информировал Росимущество письмом от 20 июня 2007 года № 431/01-П.

Со своей стороны Роскультура письмом от 20 июня 2005 года № 685-09 признала необходимым закрепление за Ижевским государственным цирком доли имущества, приобретение которого осуществлялось за счет средств федерального бюджета, во вновь построенном цирковом комплексе в г. Ижевске.

В 2005-2007 годах Росгосцирк обращался к Президенту Удмуртской Республики А. А. Волкову и Председателю Правительства Удмуртской Республики Ю. С. Питкевичу по вопросу определения принадлежности имущественного циркового комплекса в г. Ижевске, однако соглашение по данному вопросу не было достигнуто.

В частности, в ответ на обращения Росгосцирка получено письмо Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики от 20 декабря 2006 года № 01-13/4161, в котором указано, что денежные средства федерального бюджета в сумме свыше 256,0 млн. рублей, по мнению руководства Удмуртской Республики, выделялись на строительство цирка в г. Ижевске в качестве безвозмездной помощи субъекту Российской Федерации.

Росгосцирк обращался для решения вопроса о защите имущественных интересов Российской Федерации в отношении циркового комплекса в г. Ижевске в Росимущест-

во. В настоящее время письмо Росгосцирка от 26 ноября 2007 года № 492/01-п (реквизиты Росимущества: от 27 ноября 2007 года № 136069) находится на исполнении.

Государственное предприятие «Тюменский государственный цирк» находится в непосредственном подчинении Росгосцирка. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2006 года № 453 «О Российской государственной цирковой компании» Тюменский государственный цирк подлежит реорганизации в форме присоединения к Росгосцирку.

По данным Росгосцирка, в 2002 году по решению администрации Тюменской области было начато проектирование и выполнение работ по реконструкции цирка: демонтированы находящиеся в федеральной собственности помещения цирка под литерой «А 1» и часть помещения под литерой «А», в связи с «...ветхостью несущих конструкций и нецелесообразностью их восстановления» (акт межведомственной комиссии от 25 марта 2003 года № 120, утвержденный распоряжением администрации г. Тюмени от 16 апреля 2003 года № 1424).

Демонтированное имущество цирка исключено из перечня основных средств, закрепленных за Тюменским государственным цирком, на основании распоряжения департамента имущественных отношений администрации Тюменской области от 30 апреля 2003 года № 529/12, которое было издано без согласования с собственником федерального недвижимого имущества, а также без согласования с Росгосцирком. Остаточная стоимость старого здания цирка (по данным формы № 5 к бухгалтерскому балансу) по состоянию на 1 января 2006 года, 1 января 2007 года, 1 января 2008 года составляет 9126,0 тыс. рублей.

Работы по строительству и реконструкции зданий Тюменского цирка завершены в 2004 году (акт приемки законченного строительством (реконструкцией) объекта приемочной комиссией датирован 20 декабря 2004 года).

Между Росгосцирком и Тюменской областью заключено соглашение от 22 июля 2004 года, в соответствии с которым доля Тюменской области в имущественном комплексе цирка после его ввода в эксплуатацию передается в аренду государственному предприятию «Тюменский государственный цирк» на срок 6 лет с размером ежегодной арендной платы, не превышающей 360000 рублей.

До настоящего времени доли Российской Федерации и Тюменской области в имущественном комплексе окончательно не определены.

Администрация Тюменской области в соответствии с проектом соглашения о разделе имущества (исх. от 25 октября 2005 года № 5791/08-1) определила свои расходы по созданию имущества - реконструированного здания цирка в г. Тюмени (ул. Первомайская, д. 15) и размер участия Российской Федерации в создании данного имущества в следующем порядке:

- расходы Тюменской области составили 256891,8 тыс. рублей, или 91,9 % от общей суммы расходов на реконструкцию цирка;
- расходы федерального бюджета составили 22714,0 тыс. рублей, или 8,1 % от общей суммы расходов на реконструкцию цирка.

Объем расходов Тюменской области определен исходя из суммы денежных средств, направленных на проведение работ по реконструкции здания Тюменского цирка, и рыночной стоимости расходов федерального бюджета на реконструкцию; расходы федерального бюджета были установлены путем оценки рыночной стоимости здания (адрес: г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 15) по состоянию на 20 декабря 2004 года в техническом состоянии до проведения реконструкции. Оценка проводилась независимым оценщиком - ООО «Регион - оценка» (лицензия на осуществление оценочной деятельности от 10 октября 2001 года № 001602) по заданию Тюменской области.

Поручением Росимущества (протокол от 15 ноября 2006 года № 278) департаменту имущественных отношений Тюменской области дано указание актуализировать отчет независимого оценщика по определению рыночной стоимости имущественного комплекса государственного предприятия «Тюменский государственный цирк» (включая право на землю) для последующего решения вопроса о передаче имущественного комплекса в собственность Российской Федерации.

Отчет об оценке имущества циркового комплекса в г. Тюмени неоднократно корректировался с учетом замечаний Росимущества и в настоящее время вновь направлен на экспертизу в Росимущество.

В письме департамента имущественных отношений Тюменской области (письмо от 22 декабря 2006 года № 7702/08-1) в адрес Территориального управления Росимущества по Тюменской области сообщается, что передача принадлежащих Тюменской области помещений в здании Тюменского цирка в федеральную собственность возможна лишь после регистрации в установленном порядке права собственности Тюменской области на эти помещения.

Вышеуказанная ситуация с наличием спорного имущества государственных цирков сложилась из-за ненадлежащего состояния зданий цирков, находящихся, как правило, в центрах городов, что не может устраивать городские и региональные администрации.

В составе Росгосцирка действуют 39 стационарных цирков, строительство и ввод в эксплуатацию большинства из них приходится на 60-е, 70-е годы прошлого столетия. Здания цирков, построенные по различным проектам, с последующей привязкой к местным условиям, не могут рассматриваться как абсолютно надежные (в плане безопасности) без проверки технического состояния несущих конструкций. Техническое обследование 22 зданий стационарных цирков, или 60 % от их общего количества, не проводилось с момента постройки зданий цирков; информация по результатам обследования отдельных зданий такова: 1 цирк закрыт из-за аварийного состояния, 5 цирков требуют капитального ремонта, 3 здания требуют дополнительных обследований.

Таким образом, практически 80 % зданий стационарных цирков находятся в состоянии, не обеспечивающем безопасности артистов и зрителей.

Учитывая, что цирки являются местами массового скопления людей, представляется целесообразным провести сплошное обследование технического состояния зданий и при необходимости провести необходимый объем работ по обеспечению безопасной эксплуатации зданий.

## **2. Эффективность использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников**

### **2.1. Федеральное государственное учреждение «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 140-р утвержден Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2006 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 года № 146-р утвержден Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2007 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию ФАИП на 2007 год. Роскультурой

до Дирекции доведены лимиты бюджетных обязательств в объемах, предусмотренных ФАИП на 2006, 2007 годы.

Сведения об объемах средств федерального бюджета, предусмотренных Дирекции в рамках ФАИП на 2006, 2007 годы на выполнение работ по реконструкции объектов культуры, приведены в таблице:

	(тыс. руб.)	
	ФАИП 2006 г.	ФАИП 2007 г.
Государственный академический Большой театр России (II очередь реконструкции, реставрации и технического оснащения комплекса зданий, проектно-изыскательские работы и противоаварийные работы)	3500000	4280000
Государственный академический Малый театр (противоаварийные работы, реконструкция, в том числе проектно-изыскательские работы)	264599	-
Красноярская государственная академия музыки и театра	15000	-
Федеральное государственное учреждение культуры «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник» (вывод газовых котельных)	4500	-
Усадьба «Красное» (бывшее имение А. П. Ермолова) (реконструкция, в том числе проектно-изыскательские работы)	25000	40000
Собор святых Петра и Павла (реконструкция внутренних инженерных сетей, в том числе проектно-изыскательские работы)	31000	30000
Всего	3840099	4350000

Дирекции на основании ФАИП в 2006-2007 годах выделено 61000 тыс. рублей на финансирование работ по реконструкции внутренних инженерных сетей в Соборе святых Петра и Павла, используемом лютеранской общиной г. Москвы и не являющемся федеральной собственностью.

Также в рамках ФАИП на 2006-2007 годы Дирекции было выделено 65000 тыс. рублей на выполнение работ по реконструкции усадьбы «Красное» (бывшее имение А. П. Ермолова), которая передана в бессрочное пользование Сретенскому Ставропигиальному мужскому монастырю Русской православной церкви.

Основной объем средств федерального бюджета, из выделяемых Дирекции ассигнований на капитальные вложения, составляют средства на работы по II очереди реконструкции, реставрации и технического оснащения зданий Государственного академического Большого театра России (далее - ГАБТ России).

В состав комплекса работ II очереди реконструкции и реставрации зданий ГАБТ России входит реконструкция следующих зданий и сооружений:

- основное здание ГАБТ России (г. Москва, Театральная площадь, владение 1);
- подземные сооружения;
- служебный корпус (дом Хомякова) (г. Москва, ул. Петровка, д. № 3/5);
- производственно-складской комплекс (г. Москва, ул. Плеханова, д. № 5а);
- художественно-производственные мастерские (г. Москва, Петровский переулок, д. 6).

Наибольший объем средств федерального бюджета, выделяемый на работы по ГАБТ России, приходится на следующие подрядные организации: ЗАО «СУИпроект», фирму «Бош Рексрот Акциенгезельшафт», ООО «МОЭЛСтрой» и ЗАО «Курортпроект», сведения об объемах финансирования которых в проверяемый период приведены в таблице:

	(тыс. руб.)	
	2006 г.	2007 г.
ЗАО «СУИпроект»	1452606,04	2273104,43
Фирма «Бош Рексрот Акциенгезельшафт»	1242262,59	464075,63
ООО «МОЭЛСтрой»	199282,84	904692,76
ЗАО «Курортпроект»	214830,84	207426,06

Непосредственно на проектно-сметную документацию по основному зданию ГАБТ России, в которую составной частью входят и работы по служебному корпусу (дом Хомякова), получены следующие заключения Главгосэкспертизы России:

1. Заключение от 29 апреля 2005 года № 328-05/ГГЭ-1393/05 по проекту II очереди реконструкции, реставрации и технического оснащения комплекса зданий по адресу: г. Москва, Театральная площадь, владение 1 (без внешних инженерных сетей). Проектировщик - ЗАО «Курортпроект». По проекту расчетная продолжительность реставрации и реконструкции составляет 48 месяцев, в том числе подготовительный период - 6 месяцев.

Приказом Роскультуры от 13 мая 2005 года № 257 на основании указанного заключения государственной экспертизы утверждена общая сметная стоимость объекта, которая в ценах по состоянию на 1 января 2005 года (с НДС) составила 10356304,87 тыс. рублей, в том числе: строительно-монтажные работы - 8613898,62 тыс. рублей; оборудование - 757916,28 тыс. рублей; прочие затраты - 984489,97 тыс. рублей. Всего - 9535152,14 тыс. рублей, возвратные суммы - 6721,89 тыс. рублей.

Кроме того, в заключении Главгосэкспертизы России и приказе Роскультуры отражены затраты на капитальные вложения по контракту от 22 ноября 2004 года № 17 с фирмой «Бош Рексрот Акционгезельшафт», которые составляют 195488,2 тыс. евро, включая НДС (по курсу на 1 января 2005 года 7397449,43 тыс. рублей). Контракт от 22 ноября 2004 года № 17 заключен Дирекцией с фирмой «Бош Рексрот Акционгезельшафт» на поставку технологического оборудования (светотехнического, звукотехнического, оборудования верхней и нижней механизации сцены).

2. Заключение от 8 ноября 2005 года № 909-05/ГГЭ-1393/08 по проекту II очереди реконструкции, реставрации и технического оснащения комплекса зданий по адресу: г. Москва, Театральная площадь, владение 1 (внешние инженерные сети). Проектировщик - ЗАО «Курортпроект». Общая продолжительность строительства - 36 месяцев. Сметная стоимость объекта на основании указанного заключения государственной экспертизы утверждена приказом Роскультуры от 18 ноября 2005 года № 657 в сумме 979312,9 тыс. рублей (в ценах II квартала 2005 года (с НДС), в том числе: строительно-монтажные работы - 836878,13 тыс. рублей; оборудование - 57001,04 тыс. рублей; прочие затраты - 85433,73 тыс. рублей. Возвратные суммы - 2097,4 тыс. рублей.

Таким образом, общая стоимость работ по реконструкции и реставрации основного здания ГАБТ России в соответствии с проектно-сметной документацией, прошедшей государственную экспертизу, в установленных ценах 2005 года составила 18733067,2 тыс. рублей (с НДС).

Кроме того, на работы по реконструкции производственно-складского комплекса ГАБТ России (г. Москва, ул. Плеханова, д. № 5а), которые также входят в комплекс работ по II очереди реконструкции и реставрации зданий ГАБТ России, получены следующие заключения Главгосэкспертизы России:

- от 30 июня 2004 года № 529-04/ГГЭ-1944/05 на работы по демонтажу существующих зданий и сооружений - 30686,46 тыс. рублей (с НДС) в ценах I квартала 2004 года;

- от 6 мая 2005 года № 341-05/ГГЭ-1393/05 на работы по проекту реконструкции производственно-складского комплекса ГАБТ России (без внешних инженерных сетей) - 2748108,99 тыс. рублей (с НДС) в текущих ценах IV квартала 2004 года;

- от 28 сентября 2006 года № 746-06/ГГЭ-1393/05 на работы по проекту реконструкции производственно-складского комплекса ГАБТ России (внеплощадочные инженерные сети) - 476780,44 тыс. рублей (с НДС) в текущих ценах IV квартала 2004 года.

Завершение работ по II очереди реконструкции и реставрации зданий ГАБТ России было запланировано на 2008 год, в настоящее время оно перенесено на конец 2010 года.

Так, согласно федеральной целевой программе «Культура России (2006-2010 годы)» (далее - Программа) на работы по ГАБТ России было предусмотрено финансирование в объеме 12083,24 млн. рублей, в том числе: в 2006 году - 3500 млн. рублей, в 2007 году - 4280 млн. рублей, в 2008 году - 4303,24 млн. рублей. В связи с запланированным на 2008 год завершением работ финансирование в 2009-2010 годах не предусматривалось.

Также увеличивается финансирование работ по ГАБТ России. Так, согласно ФАИП на 2008 год в первоначальной редакции, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1965-р, Роскультуре на работы по ГАБТ России было предусмотрено 4300540 тыс. рублей, из них 4238692 тыс. рублей - непосредственно на работы по реконструкции, реставрации и техническому оснащению, 61848 тыс. рублей - на содержание Дирекции, которая непосредственно и является заказчиком-застройщиком объекта.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008 года № 1374-р в ФАИП на 2008 год были внесены изменения и Минкультуры России в рамках Программы на работы по ГАБТ России дополнительно предусмотрено 2000000 тыс. рублей, хотя сама Программа данных расходов по объекту «ГАБТ России» не предусматривает.

Кроме того, в проекте федерального закона № 94777-5 «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» Минкультуры России в рамках Программы на работы по ГАБТ России на 2009 год запланировано 9278700 тыс. рублей, что до настоящего времени также не предусмотрено Программой.

В целом в рамках ФАИП на 2003-2008 годы на работы по ГАБТ России запланировано 18458540 тыс. рублей, а с учетом плановых затрат на эти цели, предусмотренных в 2009 году, эта сумма составляет 27737240 тыс. рублей, из которых 11278700 тыс. рублей до настоящего момента не отражены в расходах Программы по объекту «ГАБТ России».

## **2.2. Федеральное государственное учреждение культуры «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета»**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2003 года № 1524-р было принято решение о проведении реконструкции, технического перевооружения, реставрации и капитального ремонта Театра. Минэкономразвития России, Минфину России и Минкультуры России поручалось при формировании проектов федерального бюджета на соответствующие годы предусматривать выделение государственных капитальных вложений на проектирование, реконструкцию и техническое перевооружение здания Театра, в том числе в 2004-2005 годах - в размере 375 млн. рублей.

Заключение Главгосэкспертизы России № 269-03/ГГЭ-0273/05 выдано 24 апреля 2003 года. Согласно заключению реконструкция здания Театра должна происходить в 3 этапа. Проект утвержден со сметной стоимостью строительства 79520,39 тыс. рублей (в ценах 1991 года) или 1720079,55 тыс. рублей (в ценах I квартала 2003 года), включая стоимость строительно-монтажных работ в размере 815293,79 тыс. рублей, оборудования - 769882,33 тыс. рублей, прочие затраты - 134903,43 тыс. рублей.

Государственный контракт от 16 июня 2003 года № 110603-01 на выполнение работ по реставрации, реконструкции, техническому перевооружению и завершению капитального ремонта здания Театра заключен между ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» и ЗАО «Международная строительно-промышленная ассоциация «Моссиб» (далее - ЗАО «Моссиб»). Цена контракта - 1203090,12 тыс. рублей.

Акт государственной комиссии по приемке в эксплуатацию законченного реставрацией, реконструкцией, техническим перевооружением и капитальным ремонтом первого пускового комплекса в составе I очереди объекта «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» утвержден 25 ноября 2005 года приемочной комиссией, назначенной приказом Роскультуры от 14 ноября 2005 года № 640 (председатель Ф. В. Киселев). Согласно акту строительство объекта осуществлено генеральным подрядчиком - ЗАО «Моссиб». Утверждаемая часть рабочего проекта выполнена компанией «Неймар Инжиниринг Сайпрус Лимитед», рабочая документация - ЗАО «Моссиб» и субподрядными организациями. Строительно-монтажные работы осуществлялись в период с июня 2003 года по ноябрь 2005 года. Работы проводились, в частности, в зрительном зале (объем - 30 тыс. куб. метров, вместимость - 1762 места и 12 мест для маломобильных групп населения), в фойе второго этажа (площадь - 1238,3 кв. метра), на лестницах амфитеатров, главной центральной лестнице, на сценическом пространстве (включая установку нового оборудования). Общая стоимость работ по утвержденной проектно-сметной документации составила 1282745,0 тыс. рублей, в том числе стоимость: строительно-монтажных работ - 584468,90 тыс. рублей, оборудования, инструмента и инвентаря - 621194,98 тыс. рублей, работ по капитальному ремонту и реставрации - 384711,00 тыс. рублей. Стоимость основных фондов, принимаемых в эксплуатацию, составила 900913,999 тыс. рублей, в том числе: строительно-монтажных работ - 221516,18 тыс. рублей, оборудования, инструментов и инвентаря - 621194,97 тыс. рублей.

Федеральными адресными инвестиционными программами на 2003, 2004, 2005 годы Театру для целей реконструкции его здания предусматривалось 45000 тыс. рублей, 200000 тыс. рублей и 325000 тыс. рублей, соответственно.

Распоряжением губернатора Новосибирской области от 29 марта 2004 года № 288-р «О первоочередных мерах по выполнению распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 октября 2003 года № 1524-р» предусмотрено выделение из бюджета Новосибирской области на проведение реставрации, реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта здания Театра: в 2004 году - 50,0 млн. рублей, в том числе: 35,0 млн. рублей - за счет областной строительной программы, 15,0 млн. рублей - за счет привлеченных средств; в 2005 году - 75,0 млн. рублей. Распоряжением губернатора Новосибирской области также предусматривалось выделение из бюджета г. Новосибирска на реставрацию, техническое перевооружение, реконструкцию и капитальный ремонт здания Театра в 2004 году 25,0 млн. рублей, в 2005 году - 50,0 млн. рублей. Согласно распоряжению губернатора Новосибирской области от 29 марта 2004 года № 288-р в 2004 году в соответствии с законом Новосибирской области от 30 декабря 2003 года № 161-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2004 год» администрация Новосибирской области выделила 35000,00 тыс. рублей; в соответствии с решением Новосибирского городского Совета депутатов от 17 декабря 2003 года № 327 «О бюджете города на 2004 год» мэрия г. Новосибирска выделила 14000,00 тыс. рублей, т. е. всего 49000 тыс. рублей.

Материалы проверки Театра показали следующее:

- прошедший государственную экспертизу проект реконструкции здания Театра, подготовленный фирмой «Неймар Инжиниринг Сайпрус Лимитед», предусматривал работы по его реконструкции стоимостью 1720079,55 тыс. рублей. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2003 года № 1524-р предусматривалось выделение средств федерального бюджета в сумме 375000 тыс. рублей. Нормативными правовыми актами Новосибирской области предусматривалось выделение

124000 тыс. рублей из областного бюджета. При этих плановых объемах финансирования реализация проекта не представлялась возможной;

- соответствующими нормативными распорядительными документами Правительства Российской Федерации выделение средств планировалось Театру, который, именуя себя «застройщиком», 7 мая 2002 года заключил договор № 0705/01 с ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» на выполнение последним (ликвидировано на основании приказа Роскультуры от 13 сентября 2006 года № 450) некоторых функций заказчика. Указанным договором предусматривалось заключение трехстороннего соглашения между Театром, ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» и исполнителем работ, фактически же государственный контракт от 16 июня 2003 года № 110603-01 с ЗАО «Моссиб» заключен без участия Театра;

- фактическое финансирование работ по объекту составило 900914,00 тыс. рублей, в том числе из средств федерального бюджета - 725627,46 тыс. рублей, что почти в 2 раза превысило лимит финансирования, предусмотренный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2003 года № 1524-р (375 млн. рублей);

- акт государственной приемочной комиссии от 25 ноября 2005 года подтверждает, что стоимость работ по утвержденной проектно-сметной документации составляла 1282745,0 тыс. рублей. Акт оставляет открытым вопрос о том, каким образом были закончены работы проектной стоимостью 1282745,0 тыс. рублей при общих затратах на выполнение работ в сумме 900913,999 тыс. рублей;

- в рамках реализации государственного контракта от 16 июня 2003 года между ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» и ЗАО «Моссиб» заказчиком составлено техническое задание на разработку рабочей документации для I этапа реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта здания Театра, в котором исполнителю работ дана санкция на ревизию проекта и выполнение работ по новому проекту без прохождения государственной экспертизы;

- Роскультуры 21 апреля 2004 года (уже после получения положительного заключения государственной экспертизы) утверждает дополнение к заданию на разработку проекта реконструкции, технического перевооружения, реставрации и капитального ремонта здания Театра с учетом фактического финансирования работ, что вновь предполагает ревизию проекта и выполнение работ по рабочей документации, не соответствующей проекту, и без надлежащего согласования корректировки проекта с органами государственной экспертизы;

- в период реализации государственного контракта сторонами было заключено 15 дополнительных соглашений к контракту, предусматривающих изменение стоимости работ, выполнение работ, не предусмотренных проектом, в том числе восемь раз менялась ведомость работ. Если первоначально при заключении государственного контракта на выполнение работ по реконструкции, техническому перевооружению здания было выделено 660138,12 тыс. рублей, то последней ведомостью на эти цели выделялось 861099,23 тыс. рублей, на выполнение работ по капитальному ремонту первоначально выделялось 142388,45 тыс. рублей, по последней ведомости на эти же цели предусматривалось 274859,70 тыс. рублей, на реставрационно-восстановительные работы в интерьерах зрительской части здания первоначально планировалось выделение 111227,14 тыс. рублей, согласно последней ведомости работ на эти цели выделялось 100840,3 тыс. рублей, при этом полностью исчезли первоначально планировавшиеся затраты на реставрационно-восстановительные рабо-

ты фасадов здания зон А, Б, В, Д, Е, Ж (32555,07 тыс. рублей). Все эти изменения осуществлялись без корректировки проекта и согласования корректировок с органами государственной экспертизы. При этом в перечне работ появилась премия за ввод объекта в эксплуатацию в сумме 2566,93 тыс. рублей, отсутствовавшая в первоначальной ведомости работ и, естественно, не предусматривавшаяся проектом. В процессе реализации государственного контракта сторонами заключено три дополнения на выполнение проектных работ, из них только один проект рассматривался органами государственной экспертизы и был рекомендован без рассмотрения стоимостных показателей проекта.

Таким образом, при реализации проекта реконструкции Театра выделение средств и заключение государственного контракта производились в рамках прошедшего экспертизы проекта на сумму 1720079,55 тыс. рублей. Стоимость проекта в процессе реализации контракта за счет исключения некоторых позиций сократилась до 1282745,0 тыс. рублей. Фактическое финансирование работ составило 900914,00 тыс. рублей. В процессе выполнения работ корректировалось техническое задание, неоднократно изменялась структура затрат на отдельные виды работ, выполнялись новые проектные работы, фактическая реализация проекта осуществлялась по рабочей документации, не соответствующей проекту. Все эти действия осуществлялись без корректировки проектной документации и согласования ее с органами государственной экспертизы. В итоге получен результат, несколько напоминающий первоначальный проект, проект реконструкции Театра не завершен, автор указанных новаций - ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» ликвидирован, объект, не соответствующий утвержденному проекту, принят в эксплуатацию Роскультурой. Полученный результат был запланирован уже на начальных стадиях проектирования и заключения государственного контракта, не обеспеченного необходимым бюджетным финансированием.

### **2.3. Федеральное государственное учреждение «Российская национальная библиотека»**

Технико-экономические обоснования строительства нового здания Библиотеки были утверждены распоряжением Совета Министров РСФСР от 4 мая 1977 года № 611р. Постановлением Совета Министров РСФСР от 31 мая 1988 года № 690 были определены сроки ввода в эксплуатацию, в том числе: I очереди - 1990 год, II очереди - 1993 год. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 1994 года № 448 сроки завершения строительства были перенесены на 1995 и 1999 годы, соответственно.

В части ввода в эксплуатацию I очереди нового здания Библиотеки представлено 2 акта ввода законченного строительством одного и того же объекта, но с разными площадями и объемами строительных работ:

- акт от 23 декабря 2002 года, площадь застройки - 10360 кв. метров, объем строительных работ - 256300 куб. метров, общая площадь - 62990 кв. метров;

- акт от 13 июля 2005 года, площадь застройки - 10077 кв. метров, объем строительных работ - 272337 куб. метров, общая полезная площадь - 61283,3 кв. метра.

Согласно федеральной целевой программе «Культура России (2001-2005 годы)» по объекту «Строительство нового здания РНБ» было предусмотрено выделение 195000 тыс. рублей, в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)» объемы финансирования для строительства объекта не предусматриваются. В период с 2003 по 2006 год функциями государственного заказчика по строительству II очереди нового здания Библиотеки наделялось ФГУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» (далее - Северо-Западная дирекция).

Средства для строительства II очереди нового здания Библиотеки предусматривались в ФАИП на соответствующие годы: 2006 год - 50000 тыс. рублей; 2007 год - 100000 тыс. рублей; 2008 год - 800682,9 тыс. рублей.

Во исполнение приказа Роскультуры от 21 марта 2007 года № 196/1 «О приеме-передаче затрат незавершенного строительства и технической документации по реконструкции РНБ» Библиотека 25 мая 2007 года приняла от Северо-Западной дирекции затраты незавершенного строительства в объеме 231933,88 тыс. рублей и техническую документацию и сама начала исполнять функции государственного заказчика.

Государственным контрактом от 21 ноября 2005 года № 003/0806-ЗК-РНБ-КОР, заключенным Северо-Западной дирекцией и ООО «Геоизол», предполагалось завершить работы по корректировке проекта строительства II очереди нового здания Библиотеки. Цена работ по контракту составляла 54800,00 тыс. рублей.

С марта по май 2007 года между Библиотекой, Северо-Западной дирекцией, ООО «Геоизол» и представителями Роскультуры шли споры о порядке выполнения дополнительной корректировки проекта строительства, которую необходимо было осуществить в кратчайшие сроки. ООО «Геоизол», в свою очередь, для продолжения работ предлагало оплатить уже выполненные работы в объеме 17000 тыс. рублей.

После передачи 15 мая 2007 года Библиотеке от Северо-Западной дирекции прав требования по договору от 21 ноября 2005 года № 003/0806-ЗК-РНБ-КОР он был расторгнут по инициативе Библиотеки 4 июня 2007 года. Также Библиотекой в 2007 году было прервано исполнение ООО «Геоизол» работ по государственному контракту от 28 августа 2006 года № 007/06-РНБ, права по которому перешли к ней от Северо-Западной дирекции 15 мая 2007 года. В ходе проверки не представлено убедительных пояснений по вопросу расторжения государственного контракта, кроме того, Библиотека не высказывала никаких претензий к проектанту в период выполнения им работ по государственному контракту, заключенному с Северо-Западной дирекцией.

После прекращения договорных отношений с подрядчиками, которые выполняли строительные-монтажные и проектные работы по переданным Северо-Западной дирекцией госконтрактам, Библиотека самостоятельно начала проводить конкурсы на эти работы и заключать договоры.

Так, государственный контракт на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации на строительство II очереди нового здания РНБ (от 17 июля 2007 года № 20Ч/07/4) был заключен Библиотекой с ЗАО «Институт «Ленпромстройпроект» на сумму 76794400 рублей, из которых в 2007 году было оплачено 47535733,6 тыс. рублей.

Государственный контракт от 16 апреля 2008 года № СМР-20Ч/07/08 на выполнение строительные-монтажных работ был заключен Библиотекой с ЗАО «Шестнадцатый трест» на сумму 783213,48 тыс. рублей (с НДС). Указанный государственный контракт заключен на основании протокола заседания конкурсной комиссии Библиотеки от 6 марта 2008 года № 6/08-К, по конкурсной документации, утвержденной 19 ноября 2007 года директором Библиотеки.

Как установлено в ходе проверки, проведение конкурсных процедур по выбору генерального подрядчика происходило с многочисленными нарушениями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

- в конкурсной документации были установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а также требования о представлении документов и сведений, не предусмотренных законодательством,

- оценка и сопоставление заявок участников происходили не в соответствии с порядком, установленным в конкурсной документации;
- сопоставление ценовых предложений участников конкурса производилось на основании цен не единого временного периода (сравнивались базовые и текущие цены);
- в заявках участников ценовые предложения были сформированы не на основе единых ценовых индексов, указанных в конкурсной документации.

Кроме того, максимальная цена контракта, утвержденная в конкурсной документации, в размере 800000 тыс. рублей была сформирована индексным методом на основании необходимого для выполнения объема работ. Утвержденная проектно-сметная документация на момент проведения конкурса отсутствовала, что даже послужило основанием для его переноса.

Все изложенное выше также подтверждается Управлением по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Федеральной антимонопольной службы (решение от 21 марта 2008 года по делу № 94-327/08 и предписание от 26 марта 2008 года № 11/9027-169), которое по жалобе проигравшей в конкурсе стороны - ООО «Сэтлпроф», приняло решение об аннулировании торгов. Законность принятого Управлением решения также подтверждается постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2008 года. В результате принятых в судебном порядке решений Библиотекой и ЗАО «Шестнадцатый трест» 22 сентября 2008 года было заключено соглашение о расторжении государственного контракта от 16 апреля 2008 года № СМР-2ОЧ/07/08, датой окончательных расчетов между сторонами является 10 декабря 2008 года. В настоящее время объект строительства законсервирован. Библиотека направила в Минкультуры России письмо от 15 октября 2008 года № 1008, в котором по «объективным причинам, не зависящим от Библиотеки, ...» просит отозвать бюджетные ассигнования в сумме 693682,9 тыс. рублей.

Таким образом, результатом передачи функций государственного заказчика от Северо-Западной дирекции к Библиотеке и ее неспособности в строгом соответствии с действующим законодательством провести конкурсные процедуры стало то, что 86,7 % от лимитов средств федерального бюджета, предусмотренных на 2008 год на строительство объекта, полностью использованы не будут, а это порождает необходимость повторного проведения конкурсных процедур по выбору генерального подрядчика и очередное принятие объекта незавершенного строительства. Итог - очередной перенос срока ввода объекта в эксплуатацию.

#### **2.4. Федеральное государственное унитарное предприятие «Центрреставрация»**

Федеральное государственное унитарное предприятие «Центрреставрация» в проверяемый период средств федерального бюджета не получало.

#### **2.5. Фонд инвестиционных строительных проектов Санкт-Петербурга**

В рамках реализации Соглашения Фонд осуществлял работы по реконструкции следующих объектов культуры, расположенных в г. Санкт-Петербурге:

- Государственный Эрмитаж (работы по ремонту, реконструкции и реставрации восточного крыла здания Главного штаба);
- Государственный академический Мариинский театр (ремонт и (или) замена внутренних инженерных сетей в существующем здании театра, замена сценического оборудования и реконструкция околосценического пространства, реставрация главного зала, модернизация помещений, используемых в коммерческих целях);

- Государственный Русский музей (реконструкция двух внутренних дворов Михайловского дворца, реставрация зимнего сада Мраморного дворца, реставрации Георгиевского зала и реконструкция двух павильонов Михайловского замка);
- Петропавловская крепость (ремонт системы ливневых стоков и других инженерных путей, изоляция зданий от просачивания воды, реставрация путей);
- Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д. Д. Шостаковича (реставрация различных залов, замена системы освещения, системы кондиционирования воздуха и акустического оборудования, ремонт других внутренних инженерных сетей);
- Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова (реконструкция и реставрация здания Английской церкви);
- Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» (реконструкция и реставрация павильонов «Эрмитажная кухня» и «Турецкая баня», реставрация мостов);
- Музей-заповедник «Павловск» (реставрация павильона «Храм дружбы»).

Далее приводятся сведения по некоторым объектам, работы по которым оплачивались Фондом.

### **Объект «Петропавловская крепость»**

Заключение государственной экспертизы по проекту реконструкции инженерного оборудования и благоустройства территории Петропавловской крепости № 947-04/ГГЭ-0582/07 датировано 24 ноября 2004 года. Проект утвержден со сметной стоимостью строительства (в ценах II квартала 2004 года, с учетом НДС) в объеме 270715,0 тыс. рублей, в том числе строительно-монтажных работ - 253702,0 тыс. рублей.

Контракт от 17 июля 2006 года № FC-1 (w) заключен между Фондом и ЗАО «ПО «Возрождение» на сумму 500839,02 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 19 сентября 2007 года № 2 срок завершения работ по контракту продлен до 31 декабря 2008 года, стоимость контракта увеличена до 523959,58 тыс. рублей, в том числе НДС - 79926,04 тыс. рублей. Увеличение стоимости контракта и перенос сроков его завершения объясняются необходимостью корректировки объемов работ.

Дополнительным соглашением от 12 ноября 2007 года № 3 отмечается необходимость корректировки объемов работ по дорожным работам, в связи с чем стоимость контракта была увеличена до 630959,04 тыс. рублей, в том числе НДС - 96247,99 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 27 мая 2008 года № 4 стоимость работ была увеличена с учетом индексации до 800959,04 тыс. рублей: стоимость работ составила 630959,04 тыс. рублей, сумма индексации стоимости работ - 170000,00 тыс. рублей.

Акт приемки работ по контракту от 17 июля 2006 года № FC-1 (w) утвержден приказом Министра культуры Российской Федерации А. А. Авдеевым от 3 июня 2008 года № 5. Акт составлен приемочной комиссией по председательством заместителя Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунца. Согласно акту стоимость работ, выполненных в соответствии с контрактом от 17 июля 2006 года № FC-1 (w), составила 630959,04 тыс. рублей. В акте работы принимаются с учетом «перенесенных работ». В состав «перенесенных работ» согласно приложению № 2 к акту входят работы по строительству комплектной насосной станции с сетями и благоустройством территории по проекту, срок выполнения работ - 30 сентября 2008 года.

Согласно справке КС-3 от 27 мая 2008 года № 21 (последней из представленных) подрядчиком выполнены работы на сумму 789905,999 тыс. рублей (с учетом НДС).

При сопоставлении некоторых видов работ по объекту (ведомость № 1 - приложение к контракту от 17 июля 2006 года № FC-1 (w); ведомость № 2 - уточненная сводка затрат, дополнительное соглашение № 3 к контракту) установлено следующее:

- по ведомости № 1: мощение гранитными плитами осуществлено на площади 1626 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 2777 рублей, общая стоимость работ - 4515,40 тыс. рублей; по ведомости № 2: мощение осуществлено гранитными плитами на площади 4341 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 2777 рублей, общая стоимость работ - 12054,96 тыс. рублей;

- по ведомости № 1: мощение булыжником (восстанавливаемые карты Соборной площади) произведено на площади 6658 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 416 рублей, общая стоимость работ - 2769,73 тыс. рублей; по ведомости № 2: мощение булыжником (восстанавливаемые карты Соборной площади) произведено на площади 5553 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 416 рублей, общая стоимость работ - 2310,05 тыс. рублей;

- по ведомости № 1: мощение булыжником с горизонтальной лицевой поверхностью осуществлено на площади 26563 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 427 рублей, общая стоимость работ - 11338,13 тыс. рублей; по ведомости № 2: аналогичная позиция отсутствует, имеется позиция «мощение диабазом» на площади 26589 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 3197 рублей, общая стоимость работ - 85005,03 тыс. рублей; в ведомости № 1 позиция «мощение диабазом» также имеется: площадь - 9228 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 3197 рублей, общая стоимость работ - 29501,92 тыс. рублей;

- по ведомости № 1: мощение булыжником мелкой фракции (отмостка) осуществлено на площади 5081 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 545 рублей, общая стоимость работ - 2789,15 тыс. рублей; по ведомости № 2: мощение булыжником мелкой фракции (отмостка) предусмотрено на площади 10199 кв. метров, стоимость мощения 1 кв. метра - 545 рублей, общая стоимость работ - 5558,46 тыс. рублей.

Все вышеуказанные изменения в стоимости работ, применяемых материалах, объемах работ соответствующими корректировками проекта не оформлялись, согласование с органами государственной экспертизы не производилось.

По процедуре принятия соответствующих решений установлено следующее.

Приказом Минкультуры России от 29 ноября 2004 года № 102 была образована межведомственная комиссия по управлению проектом «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» и оценке заявок на получение грантов, руководителем комиссии был назначен заместитель Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амуниц.

В соответствии с приказом Минкультуры России от 23 ноября 2004 года № 95 представителем Минкультуры России по Северо-Западному федеральному округу был назначен М. И. Новиков, ему было поручено осуществление координации инвестиционных проектов и программ, реализуемых на территории Северо-Западного федерального округа, а также проектов, подлежащих финансированию из средств займа МБРР.

Приказом Минкультуры России от 23 ноября 2004 года № 96 «О группе координации и контроля по проекту «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» утверждено Положение о группе координации и контроля с возложением на нее следующих полномочий:

- формирование состава конкурсных комиссий;
- утверждение технических заданий по консультационным контрактам;
- осуществление контроля за деятельностью организации, осуществляющей оперативное управление проектом;
- утверждение отбора поставщиков товаров, работ и услуг для нужд проекта;

- утверждение итоговых отчетов консультантов;
- назначение исполнителей, ответственных за выполнение мероприятий;
- решение иных оперативных вопросов.

Руководителем группы согласно приказу назначен М. И. Новиков, советник Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Приказом Минкультуры России от 20 ноября 2006 года № 703 был изменен состав группы координации и контроля и ее руководителем был назначен М. И. Новиков, советник Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.

По процедуре принятия решений Фондом представлены протоколы заседаний группы координации и контроля по проекту «Экономическое развитие Санкт-Петербурга», из которых следует, что решения о внесении изменений в условия контрактов принимались указанной группой, протоколы заседаний утверждались заместителем Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунцем. В частности, в соответствии с протоколом от 24 сентября 2007 года группой координации и контроля рассматривался вопрос о замене материалов, используемых при мощении, и конструкций покрытия на территории Петропавловской крепости по контракту от 17 июля 2006 года № FC-1 (w) и оформлении соответствующего дополнительного соглашения к контракту. Как следует из протокола, имело место настоятельное требование руководства Историко-культурного заповедника «Петропавловская крепость» - Государственного музея истории г. Санкт-Петербурга (письмо от 30 мая 2007 года № 656/07) по обеспечению надежных эксплуатационных качеств покрытий и созданию благоприятных условий для обслуживания туристов, согласованное комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга (от 15 июня 2007 года № 3-3733-1), рассмотренное 28 июля 2007 года техническим советом выездного совещания, проведенного Минкультуры России с участием комитета по культуре Санкт-Петербурга и комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга. На основании изложенного было принято решение о замене материала мощения с изменением конструкций покрытий при благоустройстве территории Петропавловской крепости.

#### **Объект «Георгиевский зал Михайловского (Инженерного) замка Государственного Русского музея»**

Заключение государственной экспертизы по проекту «Реставрация Георгиевского зала в восточной части Михайловского (Инженерного) замка Государственного Русского музея» № 257-03/ГГЭ0394/05 утверждено 17 апреля 2003 года. Проектом предусмотрена сметная стоимость работ в текущих ценах IV квартала 2002 года в размере 21868,973 тыс. рублей.

Согласно заключению государственной экспертизы окончательная сметная стоимость должна быть установлена после завершения строительства по фактическим затратам с учетом корректировки по замечаниям и предложениям Главгосэкспертизы, с представлением на переутверждение в случае превышения сметной стоимости, рекомендуемой к утверждению. В последующем никакие документы на переутверждение Фондом в органы государственной экспертизы не представлялись ни по данному, ни по иным объектам, финансируемым Фондом, хотя указанное условие содержалось практически во всех заключениях государственной экспертизы.

Контракт № FC-3.1 (w) на выполнение работ по объекту заключен 11 июля 2005 года с ООО «Интарсия» на сумму 44374,42 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 27 декабря 2006 года № 5 стоимость контракта увеличена до 50845,49 тыс. рублей, срок завершения работ был продлен до 29 апреля 2007 года.

Дополнительным соглашением от 22 марта 2007 года № 6 стоимость контракта увеличена до 81136,93 тыс. рублей, срок завершения работ был продлен до 29 июня 2007 года.

Дополнительным соглашением от 2 августа 2007 года № 7 стоимость контракта увеличена до 84938,56 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 23 августа 2007 года № 8 предусматривается увеличение объемов работ по ремонту и реставрации ротонды, галереи Лаокоона, мраморной лестницы с вестибюлем Михайловского (Инженерного) замка. В связи с этим срок завершения работ был продлен до 30 ноября 2008 года. С учетом дополнительного объема работ стоимость контракта увеличена до 168480,83 тыс. рублей.

Неизвестными лицами была сделана неудачная попытка согласовать изменение проекта, объемов работ и стоимости работ в органах государственной экспертизы. В ходе проверки представлена «Экспертная оценка № 003-ЭК-07/ФГГЭ сметной документации по объекту «Ремонтно-реставрационные работы по помещениям 1, 2, 3, 82, 83 и мраморной лестницы восточной части Михайловского (Инженерного) замка». Заключение адресовано генеральному директору ООО «Интарсия» В. Г. Смирнову и составлено филиалом по Северо-Западному округу Главгосэкспертизы России. Документ не датирован. Согласно «Экспертной оценке» предварительная стоимость работ, подсчитанная на основании дефектных ведомостей, составляет 68492,19 тыс. рублей (с учетом НДС, в ценах II квартала 2006 года), а окончательная стоимость работ может быть определена только после проведения соответствующих обследования и разработки научно-проектной документации.

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 от 31 июля 2008 года подрядчиком выполнены работы на сумму 140051,02 тыс. рублей (с учетом НДС).

В пояснение процедуры принятия решений представлены следующие документы:

- протокол заседания группы координации и контроля по проекту «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» от 22 февраля 2007 года. В соответствии с пунктом 3 протокола было решено продлить срок завершения работ по контракту от 11 июля 2005 года № FC-3.1 (w) до 29 июня 2007 года и скорректировать стоимость работ по контракту до суммы 81136,93 тыс. рублей; протокол подписан руководителем группы М. И. Новиковым;

- письмо заместителя Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунца от 4 мая 2007 года № 2790-0161/04-ДА на имя генерального директора Фонда А. А. Васильева. В письме содержится информация о том, что по поручению Минкультуры России Государственный Русский музей в 2006 году подготовил документацию на «Ремонтно-реставрационные работы по помещениям 1, 2, 3, 82, 83 и мраморной лестнице восточной части Михайловского (Инженерного) замка». Указанная документация рассмотрена Главгосэкспертизой России (так в тексте письма). Минкультуры России считает необходимым и целесообразным осуществить комплекс ремонтно-реставрационных работ по мраморной лестнице с вестибюлем, галерее Лаокоона и ротонде в рамках контракта от 11 июля 2005 года № FC-3.1 (w);

- план закупок на 2005-2009 годы по проекту «Экономическое развитие Санкт-Петербурга», утвержденный заместителем Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунцем. Указанный документ по состоянию на 16 марта 2007 года предусматривает финансирование работ по реставрации Георгиевского зала в сумме 81136,93 тыс. рублей. Аналогичный документ в редакции от

25 октября 2007 года предусматривает финансирование работ по реставрации Георгиевского зала в сумме 168480,83 тыс. рублей.

Таким образом, в процессе исполнения контракта стоимость работ по объекту возросла с 44374,42 тыс. рублей до 168480,83 тыс. рублей. В процессе исполнения контракта сторонами проводилось согласование включения дополнительных объемов работ, сроки завершения работ по контракту неоднократно переносились, на момент проведения проверки работы на объекте продолжались. Проект на дополнительные работы не разрабатывался и в установленном порядке не согласовывался. Заместителем Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амурцем фактические обстоятельства дела фальсифицированы, со ссылкой на несуществующее заключение государственной экспертизы (в действительности речь идет об экспертной оценке без согласования сметной стоимости работ и при указании на необходимость разработки проекта) принято решение о выполнении дополнительных работ в рамках действующего контракта и об увеличении стоимости работ на сумму 87343,9 тыс. рублей.

**Объект «Павильон «Эрмитажная кухня» и прилегающая территория  
Эрмитажной роши Государственного художественно-архитектурного  
дворцово-паркового музея-заповедника «Царское Село»**

Заключение государственной экспертизы по проекту реконструкции и реставрации павильона «Эрмитажная кухня» и реставрации прилегающей территории Эрмитажной роши Государственного художественно-архитектурного дворцово-паркового музея-заповедника «Царское Село» (далее - ГМЗ «Царское Село») № 255-03/ГГЭ-0395/05 датировано 17 апреля 2003 года. Проект реконструкции и реставрации утвержден со сметной стоимостью строительства 47623,83 тыс. рублей в ценах III квартала 2002 года (с НДС).

Согласно заключению экспертизы окончательная сметная стоимость должна быть установлена после завершения строительства по фактическим затратам, с учетом корректировки по замечаниям и предложениям Главгосэкспертизы России, с представлением на переутверждение в случае превышения сметной стоимости, рекомендуемой к утверждению.

Проект реконструкции и реставрации павильона и прилегающей территории утвержден приказом Минкультуры России от 8 февраля 2005 года № 46.

Филиалом Главгосэкспертизы России по Северо-Западному федеральному округу 27 декабря 2006 года утверждено положительное заключение по научно-проектной документации «Реставрация павильона «Эрмитаж» в Екатерининском парке». Научно-проектная документация рекомендована к утверждению со сметной стоимостью в ценах III квартала 2006 года 32927,87 тыс. рублей.

Научно-проектная и сметная документация «Реставрация фасадов павильона «Эрмитаж» в Екатерининском парке» утверждена приказом Минкультуры России 16 марта 2007 года № 248 в качестве части проекта реставрации павильона «Эрмитажная кухня» и реставрации прилегающей территории Эрмитажной роши Государственного художественно-архитектурного дворцово-паркового музея-заповедника «Царское Село».

Государственный контракт от 11 июля 2005 года № FC-8 (w) заключен на сумму 99935,13 тыс. рублей с консорциумом в составе ЗАО «Трест «Ленмостострой» (ведущий партнер) и ООО «Арт-эксперт».

Дополнительным соглашением от 28 февраля 2007 года № 4 срок завершения работ был продлен до 29 июня 2007 года, сторонами были согласованы изменение объема работ и увеличение стоимости контракта до 109747,92 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 28 мая 2007 года № 5 в состав работ по проекту дополнительно включены работы по реставрации фасадов павильона «Эрмитаж». В связи с этим стоимость работ возросла до 155947,85 тыс. рублей.

В дополнительном соглашении от 5 октября 2007 года № 6 указывается, что в результате дополнительных обследований при выполнении работ по реставрации фасадов павильона «Эрмитаж» появилась необходимость корректировки как объемов, так и видов работ. В связи с этим общая стоимость контракта была увеличена до 249125,60 тыс. рублей. Срок завершения работ по контракту был продлен до 31 июля 2008 года.

Дополнительным соглашением от 4 июня 2008 года № 7 стоимость контракта увеличена до 296125,60 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 28 июля 2008 года № 8 срок завершения работ перенесен на 28 июля 2008 года.

По состоянию на 5 декабря 2007 года подрядчиком выполнены работы на сумму 190453,54 тыс. рублей (включая НДС).

В пояснение механизма принятия решений об увеличении объема и стоимости отдельных видов работ представлены, в частности, следующие документы:

- письмо заместителя генерального директора Фонда В. В. Панова генеральному директору ЗАО «Трест «Ленмостострой» Е. И. Иванову от 23 июня 2006 года № 410/1-ДФП. В письме с учетом требований комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга и просьбы ГМЗ «Царское Село» поддержано предложение о применении при облицовке стен Эрмитажного канала известнякового камня с глубиной основания 25 см вместо 7 см, предусмотренных проектным решением;

- акт от 17 сентября 2006 года, составленный комиссией в составе руководителя проекта от Фонда Ю. Н. Кутепова, сотрудников ЗАО «Петро-Инвест», ГИП ООО «АРМ «Феникс», ГМЗ «Царское Село», ЗАО «Трест «Ленмостострой». На основании вышеуказанного согласования от 23 июня 2006 года № 410/1-ДФП выполнен рабочий проект облицовки подпорных стен Эрмитажного канала. Акт составлен для включения дополнительных объемов работ и затрат в ведомость объемов работ;

- акт от 21 сентября 2006 года, составленный комиссией в составе руководителя проекта от ФИСП, сотрудников ЗАО «Петро-Инвест», ГИП ООО «АРМ «Феникс», ГМЗ «Царское Село», ЗАО «Ленмостострой». Согласно акту комиссия сочла необходимым выполнить покрытие всех мостов из цветного литого асфальтобетона, удовлетворяющее всем требованиям эксплуатации по долговечности, прочности, водонепроницаемости и имеющее высокие архитектурные и эстетические качества. Акт составлен для включения дополнительных объемов работ и затрат в ведомость объемов работ;

- акт от 10 ноября 2006 года, составленный комиссией в составе руководителя проекта от ФИСП, сотрудников ЗАО «Петро-Инвест», ГИП ООО «АРМ «Феникс», ГМЗ «Царское Село», ЗАО «Ленмостострой». Согласно акту в процессе разработки рабочего проекта электроснабжения павильона «Эрмитажная кухня» произошли значительные изменения нормативных требований. Кроме того, при разработке рабочей документации в 2006 году увеличилась суммарная нагрузка электропотребителей на системы электроосвещения, электроотопления и вентиляции. Вследствие этого увеличилась общая протяженность питающих кабелей и их сечение, с алюминия на медь заменен материал кабеля, уточнены трасса прокладки кабеля и решения по элементам прокладки. Акт составлен для включения дополнительных объемов работ и затрат в ведомость объемов работ;

- письмо ЗАО «Трест «Ленмостострой» на имя первого заместителя генерального директора ФИСП В. В. Панова от 22 февраля 2007 года № 234. Письмом направлены

материалы обоснования дополнительных объемов работ по проекту реставрации павильона «Эрмитажная кухня» и прилегающей территории Эрмитажной рощи Государственного художественно-архитектурного дворцово-паркового музея-заповедника «Царское Село» по следующим разделам:

увеличение стоимости известняковой облицовки наружной и внутренней стенок Эрмитажного канала (среди прочих документов ведомость дополнительных объемов работ на сумму 4167,49 тыс. рублей);

увеличение стоимости электроснабжения павильона «Эрмитажная кухня» (среди прочих документов ведомость дополнительных объемов работ на сумму 5091,25 тыс. рублей);

увеличение стоимости покрытий мостов Рыбного канала цветным литым асфальтобетоном (среди прочих документов ведомость дополнительных объемов работ на сумму 554,05 тыс. рублей);

- протокол заседания группы координации и контроля проекта от 22 февраля 2007 года (подписан М. И. Новиковым). Пунктом 2 протокола принимается решение об увеличении стоимости контракта до суммы 109747,92 тыс. рублей, о продлении сроков завершения контракта от 11 июля 2005 года № FC-8 (w) до 29 июня 2007 года и подписании соответствующего дополнительного соглашения. В обосновании решения указывается на необходимость дополнительных работ по прокладке наружных сетей электроснабжения, по устройству облицовки Эрмитажного канала, а также по устройству цветного литого асфальтобетонного покрытия на мостах Рыбного канала.

Таким образом, группой никем не уполномоченных лиц из эстетических, утилитарных и иных аналогичных соображений принимается решение об изменении проекта, состава и объема работ, стоимости работ. Другой группой никем не уполномоченных лиц (группа координации и контроля проекта во главе с советником Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации М. И. Новиковым) принимается решение об увеличении стоимости контракта. Заместителем Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амунцем на основании указанных решений, не подкрепленных проектными, расчетными и иными документами, принимается решение о выделении дополнительных средств федерального бюджета на финансирование проекта. В рамках реализации проекта «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» по всем объектам неоднократно изменялись объемы работ, сроки завершения работ; изменение проектных решений с органами государственной экспертизы не согласовывалось; информация об увеличении стоимости работ по сравнению с принятой в проекте, как это предусмотрено заключениями государственной экспертизы, на переутверждение не представлялась.

Для иллюстрации описанной выше ситуации приводится перечень объектов, работы на которых в рамках проекта «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» финансировались через ФИСП:

	Первоначальная стоимость по контракту	Окончательная стоимость по контракту	Сумма увеличения
Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д. Д. Шостаковича	88445,23	96790,37	8345,14
Павильон «Храм дружбы» Музея-заповедника «Павловск»	36581,15	47984,93	11403,78
Павильон «Турецкая баня» ГМЗ «Царское Село»	33809,46	61292,41	27482,95
Зимний сад с цветником Мраморного дворца Государственного Русского музея	19108,59	35003,63	15895,04
Реставрация Георгиевского зала Михайловского (Инженерного) замка Государственного Русского музея	44374,42	168480,83	124106,40
Павильон «Эрмитажная кухня» и прилегающая территория Эрмитажной рощи ГМЗ «Царское Село»	99935,13	296125,60	196190,50

(тыс. руб.)

	Первоначальная стоимость по контракту	Окончательная стоимость по контракту	Сумма увеличения
Петропавловская крепость	500839,02	800959,04	300120,02
Реставрация с изменением функционального назначения зданий кордегардий Михайловского (Инженерного) замка	67499,61	104590,90	37091,29
Всего	890592,61	1611227,71	720635,10

Кроме того, по объекту «Реконструкция и реставрация существующего здания Государственного академического Мариинского театра» стоимость работ увеличилась на 1130,8 тыс. евро (с 4062,67 тыс. евро по первоначальному контракту до 5193,47 тыс. евро по окончательному).

В целом по объектам реставрации (без учета Мариинского театра и здания Главного штаба) первоначальная стоимость контрактов, с которыми заинтересованные лица выходили для участия в конкурсе, составляла 890592,61 тыс. рублей. С учетом всех дополнительных соглашений общая контрактная стоимость работ возросла до 1611227,71 тыс. рублей, или на 720635,1 тыс. рублей.

Вышеописанные действия заказчиков, застройщиков, подрядчиков по пересмотру проектной (рабочей) документации и применению измененной документации без согласования с органами государственной экспертизы противоречат требованиям ряда нормативных правовых документов, в частности:

- Градостроительного кодекса Российской Федерации (статья 52, пункт 7) (в редакции Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ), которым установлено, что отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 744), которым установлено, что заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают 10 % указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ;

- Свода реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации)» (рекомендованы к применению циркулярным письмом Минкультуры России от 10 декабря 2007 года № 78-01-35/04-ДА), которыми установлено, что научно-проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком только при наличии положительных заключений историко-культурной экспертизы в части, определенной законодательством, и государственной экспертизы научно-проектной документации (проекта реставрации), а также согласования соответствующего органа государственной охраны объектов культурного наследия. В случае внесения принципиальных изменений в утвержденные проектные решения и сметную документацию в ходе выполнения ремонтно-реставрационных работ проектная документация (проект реставрации) подлежит повторной государственной экспертизе и переутверждению в установленном порядке (пункт 7.4);

- Методических указаний о составе материалов, представляемых для рассмотрения предложений о переутверждении проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений (разработаны ФГУП «Центринвестпроект»

МДС 11-18.2005), в которых указывается, что внесение изменений в рабочую документацию, вызвавших изменение стоимости строительства более чем на 10 %, а также существенное изменение принципиальных, ранее утвержденных проектных решений служат основанием для пересмотра сметы (сводного сметного расчета стоимости) и переутверждения проектно-сметной документации.

Статьей 149 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что обложению налогом на добавленную стоимость не подлежат ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, охраняемых государством, культовых зданий и сооружений, находящихся в пользовании религиозных организаций (за исключением археологических и земляных работ в зоне расположения памятников истории и культуры или культовых зданий и сооружений; строительных работ по воссозданию полностью утраченных памятников истории и культуры или культовых зданий и сооружений; работ по производству реставрационных, консервационных конструкций и материалов; деятельности по контролю за качеством проводимых работ).

Федеральным законом от 25 июня № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» реставрация памятника или ансамбля определяется как научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия (статья 43).

Фонд в течение проверяемого периода финансировал ремонтно-реставрационные работы, выполняемые на памятниках истории и культуры, что в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации предполагает освобождение работ по реставрации от обложения налогом на добавленную стоимость. Как установлено в ходе контрольного мероприятия из представленных актов о приемке выполненных работ, счетов, платежных документов и т. д., подрядчики, выполнявшие работы по соответствующим договорам, в том числе финансируемым из средств федерального бюджета, вели учет налога на добавленную стоимость по реставрационным работам с нарушением требований действующего законодательства.

В проверяемый период проводились работы по реставрации павильона «Храм дружбы» Музея-заповедника «Павловск». Заключение государственной экспертизы по проекту реставрации павильона «Храм дружбы» Музея-заповедника «Павловск» № 254-03/ГГЭ-0397/05 утверждено 17 апреля 2003 года. Приказом Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации А. С. Соколова от 3 ноября 2005 года № 528 утверждается проект реставрации павильона «Храм дружбы» Музея-заповедника «Павловск». Контракт от 24 ноября 2005 года № FC-9 (w) с ООО «КАСТ» на выполнение работ по реставрации павильона «Храм дружбы» Музея-заповедника «Павловск» заключен 24 ноября 2005 года. В соответствии с прилагаемой к контракту ведомостью работ общая их стоимость составляла на момент заключения контракта 36581,15 тыс. рублей. Как следует из приложений к контракту, фактически подрядчиком выполнялись как реставрационные работы, так и иные работы, не являющиеся реставрационными: берегоукрепление реки Славянки (3022,61 тыс. рублей), электротехнические работы (793,29 тыс. рублей), установка систем пожарной сигнализации и оповещения о пожаре (130,70 тыс. рублей), организация процессов строительства (5363,38 тыс. рублей). Согласно последней из представленных справок КС-3 от 29 октября 2007 года № 19 подрядчиком выполнены работы на сумму 47984,93 тыс. рублей, включая налог на добавленную стоимость (18 %) в размере 7319,73 тыс. рублей. Таким образом, подрядчиком налог на добавленную стоимость был начислен на все виды работ, включая реставрационные

работы, не облагаемые налогом на добавленную стоимость в соответствии с вышеуказанными положениями Налогового кодекса Российской Федерации.

С выполнением работ по зимнему саду с цветником Мраморного дворца Государственного Русского музея в целом складывается идентичная ситуация. Заключение Главгосэкспертизы России по проекту реставрации зимнего сада с цветником Мраморного дворца Государственного Русского музея № 251-03/ГГЭ-0393/05-П утверждено 30 мая 2003 года. Контракт на выполнение работ от 11 июля 2005 года № FC-3.2 (w) заключен с ООО «Арт-эксперт». Подрядчиком выполнялись как собственно реставрационные работы, так и иные работы, не являющиеся реставрационными. Общая стоимость контракта с учетом дополнительных соглашений составила 35003,63 тыс. рублей, в том числе стоимость собственно реставрационных работ в размере 16315,62 тыс. рублей. Согласно последней из представленных справок по форме КС-3 от 31 июля 2008 года № 11 общая стоимость выполненных работ с начала их проведения составила 29456,16 тыс. рублей, начисление налога на добавленную стоимость на выполняемые работы не производилось. В справке имеется пометка «НДС не облагается». Таким образом, если в первом случае подрядчик начислил налог на добавленную стоимость по всем видам работ, в том числе и не подлежащим обложению налогом, то во втором случае подрядчик к категории реставрационных работ отнес все работы, в том числе и не являющиеся реставрационными, и налог на добавленную стоимость не начислялся.

При выполнении работ по реставрации Георгиевского зала Михайловского (Инженерного) замка Государственного Русского музея подрядчиком по контракту являлось ООО «Интарсия». Как следует из представленных справок о стоимости выполненных работ и затрат в 2006 году сторонами подписывались акты о приемке стоимости работ, предусматривавшие начисление налога на добавленную стоимость на все виды работ, включая реставрационные работы. Начиная с акта выполненных работ от 30 марта 2007 года № 13 и справки о стоимости выполненных работ и затрат от 30 марта 2007 года № 13 в актах и справках производится выделение реставрационных работ и ремонтных работ с соответствующим неначислением (начислением) налога на добавленную стоимость.

Разработка проекта реконструкции и реставрации существующего здания Государственного академического Мариинского театра производилась на основании контракта от 27 мая 2005 года № FC-12 (w), заключенного Фондом и консорциумом в составе следующих компаний «Фабр и Спеллер», «Сцен», «Сетек Батиман». Положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации на реконструкцию/реставрацию исторического здания Государственного академического Мариинского театра № 727-06/ГГЭ-3107/05 датировано 26 сентября 2006 года. Заместителем Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Амурцем 15 мая 2007 года утвержден акт приемки-передачи проектной документации на реконструкцию и реставрацию исторического здания Государственного академического Мариинского театра (контракт от 27 мая 2005 года № FC-12 (w)). Согласно акту Фондом передана Государственному академическому Мариинскому театру предпроектная документация, проектно-сметная документация и техническая часть тендерной документации. Затраты на проектно-изыскательные работы на 1 апреля 2007 года составили согласно акту 168485,85 тыс. рублей, в том числе затраты на:

- предпроектную документацию - 27438,80 тыс. рублей (включая НДС в размере 4573,13 тыс. рублей);

- проектно-сметную документацию (стадия «Проект») - 82603,82 тыс. рублей (включая НДС в размере 11857,66 тыс. рублей);

- техническую часть тендерной документации - 58443,24 тыс. рублей (включая НДС в размере 8911,34 тыс. рублей);

- проведение экспертизы - 1438,57 тыс. рублей.

Как указывалось выше, Федеральным законом от 25 июня № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к реставрационным работам отнесены и соответствующие проектные работы, что не предполагает начисление налога на добавленную стоимость на соответствующие виды работ.

Минкультуры России своими приказами утвердило документы, предполагающие начисление НДС на проектные работы по реставрации памятника истории и культуры.

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, во всех перечисленных случаях при выполнении реставрационных работ подрядчиками неверно исчислялся налог на добавленную стоимость на работы по реставрации объекта. Только ООО «Интарсия» начиная с 2007 года вносило необходимые изменения в учет и в последующем вело раздельный учет ремонтных и реставрационных работ с соответствующим начислением налога на добавленную стоимость. Неверное исчисление НДС в ряде случаев приводило к завышению фактических расходов на финансирование реставрационных работ, в других - имело следствием занижение налоговой базы налогоплательщиками с соответствующей неуплатой НДС в доход бюджета.

## **2.6. Казенное предприятие Астраханской области «Дирекция по реализации федеральных и областных программ в Астраханской области»**

Дирекция Астраханской области создана на основании постановления Правительства Астраханской области от 11 ноября 2005 года № 404-П «О создании казенного предприятия Астраханской области «Дирекция по реализации федеральных и областных программ в Астраханской области» в целях осуществления деятельности по реализации федеральных и областных программ в сфере строительства объектов производственного, социального и жилищно-коммунального назначения, реконструкции и капитального ремонта объектов недвижимости на территории Астраханской области, а также в целях решения социальных задач.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 утверждено Положение о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета. В указанном Положении предусмотрено, что нормативы расходов на содержание дирекции, образованной в форме государственного или муниципального унитарного предприятия на праве оперативного управления, а также на оплату услуг указанной организации утверждаются федеральным органом исполнительной власти (Росстрой), осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере строительства и градостроительства, по согласованию с Минэкономразвития России и Минфином России. Средства на содержание такой дирекции и на оплату услуг организации предусматриваются в сводном сметном расчете стоимости строительства на весь период строительства. Содержание дирекции, образованной в форме государственного или муниципального учреждения, осуществляется на основании утвержденной в установленном порядке сметы доходов и расходов, без использования на эти цели государственных капитальных вложений.

В ходе проверки установлено, что средства федерального бюджета перечислялись Дирекции Астраханской области государственным заказчиком на счет, открытый в управлении Федерального казначейства по Астраханской области, по предметной статье экономической классификации 310 «Увеличение стоимости основных средств».

В соответствии с приказами Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» и от 8 декабря 2006 года № 168н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» расходы на содержание заказчика-застройщика по данной статье бюджетной классификации не предусмотрены.

Отчисления на содержание Дирекции Астраханской области производились на основании нормативов затрат на содержание службы заказчика-застройщика, технического надзора, управлений капитального строительства, дирекций по реализации федеральных целевых программ и строящихся предприятий, осуществляющих строительство с использованием средств федерального бюджета на 2005 год, утвержденных приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 15 февраля 2005 года № 36.

Согласно сметам доходов и расходов на содержание Дирекции Астраханской области, утвержденным заместителем председателя правительства Астраханской области - министром строительства и дорожного хозяйства Астраханской области Т. Д. Мухатовым, доходы (отчисления на содержание Дирекции Астраханской области) в 2006 году составили 23346,0 тыс. рублей, в 2007 году - 54460,0 тыс. рублей (с учетом переходящего остатка 2006 года в сумме 5427,5 тыс. рублей). Расходы Дирекции Астраханской области за счет указанных отчислений в 2006 году составили 23346,0 тыс. рублей, в 2007 году - 49033,0 тыс. рублей:

		(тыс. руб.)	
№№		2006 г.	2007 г.
А.	ДОХОДЫ, всего (отчисления на содержание Дирекции Астраханской области)	23346,0	54460,5
	в том числе:		
	Отчисления от средств федерального бюджета (1625 млн. руб. х 1,2 %)	-	19500,0
	Отчисления от средств областного бюджета (1365,412 млн. руб. х 2,0 %)	-	27308,0
	Отчисления на проведение открытых подрядных торгов (316 млн. руб. х 0,42 %)	-	1327,0
	Чистая прибыль 2006 года	-	898,0
	Переходящий остаток с 2006 года	-	5427,5
Б.	РАСХОДЫ, всего	23346,0	49033,0
	в том числе:		
1.	Расходы на оплату труда, всего	11454,0	17313,0
	в том числе:		
1.1.	Основная заработная плата	3129,0	3763,0
1.2.	Доплата за выслугу лет	844,0	902,0
1.3.	Доплата за квалификационный разряд, классность	3344,2	4111,0
1.4.	Выплаты стимулирующего характера	2912,5	5237,0
1.5.	Оплата отпусков	848,0	1206,0
1.6.	Материальная помощь к отпуску	376,3	2094,0
2.	Отчисления в фонды (26,2 %)	3001,0	4536,0
3.	Материальные затраты, всего	8891,0	27184,0
	в том числе:		
3.1.	Командировочные расходы	300,0	600,0
3.2.	Содержание служебного автотранспорта	1018,8	1200,0
3.3.	Приобретение канцелярских товаров и бланков, почтово-телеграфные расходы	226,6	150,0
3.4.	Приобретение технической и справочной литературы	66,7	70,0
3.5.	Обслуживание и приобретение оргтехники	421,9	370,0
3.6.	Услуги связи	207,5	240,0
3.7.	Аренда служебных помещений	-	1900,0
3.8.	Коммунальные услуги и эксплуатационные расходы	270,0	-
3.9.	Хозяйственные расходы	76,0	210,0
3.10.	Прочие расходы	7108,0	22444,0
	Переходящий остаток на 2008 год	-	-

Отчисления на содержание Дирекции Астраханской области по указанным 3 объектам строительства и реконструкции составили 8750,4 тыс. рублей и представлены в следующей таблице с указанием объемов капитального строительства:

(тыс. руб.)

	Период	Общие кассовые расходы	Строительно- монтажные работы	Содержание
Реконструкция Астраханской государственной филармонии	2006 г.	41470,0	40728,7	570,2 (1,4 %)
	2007 г.	70000,0	68748,8	962,5 (1,4 %)
Строительство Астраханского музыкального театра	2007 г.	711255,2	704347,8	6907,4 (1,0 %)
Реконструкция Астраханского государственного театра юного зрителя	2007 г.	37200,0	36889,7	310,3 (0,8 %)
Итого		859925,2	859925,2	8750,40 (1,0 %)

Таким образом, в нарушение требований Положения о формировании Перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансирования за счет средств федерального бюджета и приказов Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н и от 8 декабря 2006 года № 168н Дирекцией Астраханской области неправомерно использованы в 2006-2007 годах на собственное содержание средства федерального бюджета и бюджета Астраханской области, выделявшиеся на государственные капитальные вложения, в сумме 77806 тыс. рублей, в том числе по объектам культуры и кинематографии - в сумме 8750,4 тыс. рублей.

Далее приводится информация по объектам, финансируемым Дирекцией Астраханской области.

#### **Объект «Астраханская государственная филармония»**

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2006 года № 1739-р дополнительно распределены государственные капитальные вложения, предусмотренные в Перечне строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2006 год. С учетом дополнительного распределения капитальных вложений их объем по Астраханской государственной филармонии составил 111470,0 тыс. рублей.

Между Роскультурой и правительством Астраханской области заключено соглашение от 12 июля 2006 года № 01-10-2548 о совместном финансировании реконструкции объектов культуры государственной собственности субъектов Российской Федерации, включенных в ФАИП 2006 года. Согласно данному соглашению с учетом изменений (дополнительное соглашение от 18 декабря 2006 года № 11-71) в 2006 году на реконструкцию филармонии были предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 111470,0 тыс. рублей, средства субъекта Российской Федерации - 6500,0 тыс. рублей. Прочие источники финансирования не предусматривались.

Договор на передачу функций заказчика на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Астраханская государственная филармония» № 34 подписан 20 июня 2006 года между министерством культуры Астраханской области и Дирекцией Астраханской области. Цена договора на 2006 год установлена в сумме 41470 тыс. рублей, затраты на содержание Дирекции Астраханской области определены в размере 1,4 % от общей суммы договора. Дополнительным соглашением от 18 декабря 2006 года № 1 цена договора установлена в размере 111470 тыс. рублей. Остальные условия договора не пересматривались. Согласно бюджетной отчетности (форма 0503027) кассовые расходы в 2006 году составили 41470,0 тыс. рублей, при этом в графе «Неисполненные значения» не отражена сумма в 70000,0 тыс. рублей. Указанные средства отражены в форме 0503126 «Справка об остатках средств на банковских счетах получателя средств бюджета» в графе «Возврат неиспользованного остатка денежных средств».

Заключение Управления Главгосэкспертизы России по Астраханской области по рабочему проекту «Реконструкция здания Астраханской государственной филармонии» (корректировка) утверждено 9 марта 2006 года. Реконструкция (корректировка) включала в себя надстройку закулисной части третьего этажа и частичную перепланировку помещений фойе третьего этажа. Согласно заключению общая площадь реконструкции составляла 2487,18 кв. метра, сметная стоимость в ценах II квартала 2004 года составила 68665,14 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительно-монтажных работ - 37491,68 тыс. рублей, оборудования - 26878,30 тыс. рублей, прочие затраты - 4295,16 тыс. рублей.

Конкурсная документация утверждена директором Дирекции Астраханской области А. Ю. Пыльновым (без даты), согласована заместителем председателя правительства - министром экономического развития Астраханской области В. Р. Щербаковым 4 апреля 2006 года. Согласно конкурсной документации начальная цена контракта составляет 69845,19 тыс. рублей. В составе конкурсной документации (пункт 3.2) разъясняется содержание заявки на участие в конкурсе и указывается на необходимость представления копии действующей лицензии (в единственном числе) установленного образца на виды деятельности по предмету конкурса, заверенной участком размещения заказа. Какие-либо особые требования к системам пожаротушения и монтажу технологического оборудования театрально-зрелищных мероприятий в конкурсной документации не оговариваются.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии Дирекции Астраханской области от 22 мая 2006 года № 14 по рассмотрению заявок на участие в конкурсе по объекту «Реконструкция Астраханской государственной филармонии» для участия в конкурсе было подано 5 заявок: от ООО «СМУ-3», ИП С. А. Мельникова, ООО «Фирма «Лютан-Стройсервис», ООО «Электроспецмонтаж» и ЗАО «ПО «Юг-Строй». Четверем заявителям было отказано в допуске к участию в конкурсе: ООО «СМУ-3» (из-за отсутствия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, документального подтверждения внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе), индивидуальному предпринимателю С. А. Мельниковой (так как в представленных лицензиях отсутствовали такие виды деятельности, как монтаж, ремонт и обслуживание установок пожаротушения, монтаж технологического оборудования театрально-зрелищных мероприятий), ООО «Фирма «Лютан-Стройсервис» (так как в представленных лицензиях отсутствовали такие виды деятельности, как монтаж, ремонт и обслуживание установок пожаротушения, установка пожарной и охранно-пожарной сигнализации, монтаж технологического оборудования театрально-зрелищных мероприятий), ЗАО «ПО «Юг-Строй» (в связи с тем, что не было представлено документальное подтверждение внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе).

Таким образом, из четырех заявителей двум было отказано по причине отсутствия документов, не предусмотренных конкурсной документацией. Единственный оставшийся участник конкурса - ООО «Электроспецмонтаж» - представил лицензию на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности без какого-либо упоминания о деятельности по монтажу технологического оборудования театрально-зрелищных мероприятий, что в иных случаях являлось основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция Астраханской государственной филармонии» подписан 25 мая

2006 года. Контракт заключен между Дирекцией Астраханской области и ООО «Электроспецмонтаж». Цена контракта составляет 68337,69 тыс. рублей.

Положительное заключение Управления Главгосэкспертизы России по Астраханской области по проектной документации «Рабочий проект «Государственная филармония (реконструкция), г. Астрахань» (корректировка рабочего проекта)» № 410-01-Ф/2006 датировано 17 ноября 2006 года. В заключении сделан вывод о том, что «...рабочий проект «Реконструкция здания Астраханской государственной филармонии» (корректировка) рекомендуется к утверждению со следующими технико-экономическими показателями: сметная стоимость работ в ценах II квартала 2004 года составляет 104222,0 тыс. рублей, в том числе стоимость строительно-монтажных работ - 78832,0 тыс. рублей, оборудования - 26878,29 тыс. рублей, прочие затраты - 3511,71 тыс. рублей».

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат за ноябрь 2007 года всего в период с начала проведения работ исполнителем выполнены работы на сумму 109401,53 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 92777,55 тыс. рублей, за счет средств областного бюджета - 16623,98 тыс. рублей.

Разрешение на ввод Астраханской государственной филармонии в эксплуатацию № RU30301000-48 выдано 30 ноября 2007 года, подписано заместителем мэра г. Астрахани по строительству В. Ю. Кузнецовым. В показателях объекта, вводимого в эксплуатацию, в частности, указано: общая площадь по проекту - 2487,18 кв. метра, фактическая площадь - 2689,6 кв. метра, строительный объем по проекту - 19434,12 куб. метра, фактический - 23849,0 куб. метра. Сметная стоимость строительства согласно разрешению составила 145006,245 тыс. рублей.

В числе кассовых расходов в 2006 году числились: строительно-монтажные работы (ООО «Электроспецмонтаж») - 40728,7 тыс. рублей; содержание Дирекции Астраханской области - 570,2 тыс. рублей (1,4 %); проведение конкурсных торгов - 171,1 тыс. рублей (0,4 %). В договоре на передачу функций заказчика на выполнение строительно-монтажных работ по объекту от 20 июня 2006 года № 34 расходы, связанные с проведением конкурсных торгов, не предусмотрены. Средства в сумме 171,1 тыс. рублей направлены также на содержание Дирекции Астраханской области.

В 2007 году финансирование работ по объекту производилось только за счет средств федерального бюджета в объеме 70000,00 тыс. рублей: на строительно-монтажные работы (ООО «Электроспецмонтаж») - 68748,8 тыс. рублей; на содержание Дирекции Астраханской области - 962,5 тыс. рублей (1,4 %); на проведение конкурсных торгов - 288,75 тыс. рублей (0,4 %). Таким образом, общая сумма расходов на проведение конкурсных торгов, направленная на содержание Дирекции Астраханской области в 2006-2007 годах, составила 459,85 тыс. рублей.

#### **Объект «Астраханский музыкальный театр»**

Между Роскультурой и правительством Астраханской области заключено соглашение от 9 апреля 2007 года № 13/01-06-27 о совместном финансировании строительства, реконструкции и технического перевооружения объектов культуры государственной и муниципальной собственности субъектов Российской Федерации, включенных в ФАИП 2007 года. В соответствии с соглашением по Астраханскому музыкальному театру на 2007 год предусмотрено выделение средств федерального бюджета в объеме 712800,0 тыс. рублей и средств субъекта Российской Федерации - в объеме 70000,0 тыс. рублей.

В соответствии с приказом Дирекции Астраханской области от 4 августа 2006 года № 56/2 был размещен заказ по проектированию и строительству объекта

«Астраханский музыкальный театр» на 1000-1200 мест путем проведения торгов в форме открытого конкурса.

Согласно протоколу от 11 октября 2006 года № 59 заседания конкурсной комиссии Дирекции Астраханской области по вскрытию конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по проектированию и строительству Астраханского музыкального театра было подано 2 заявки: от ООО «Техстройинвест-XXI век» и АКООП «Контек Иншаат Санайи ве Тиджарет Лимитед Ширкети».

Ценовое предложение АКООП «Контек Иншаат Санайи ве Тиджарет Лимитед Ширкети» по объекту составило 1385692,5 тыс. рублей, ценовое предложение ООО «Техстройинвест-XXI век» - 1470000,0 тыс. рублей.

Согласно протоколу от 18 октября 2006 года № 60 заседания конкурсной комиссии Дирекции Астраханской области по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе по проектированию и строительству театра АКООП «Контек Иншаат Санайи ве Тиджарет Лимитед Ширкети» было отказано в допуске к участию в конкурсе по причине несоответствия заявки требованиям, предъявляемым к конкурсной документации (отсутствие выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, непредставление сметно-финансового расчета с указанием общей стоимости строительства театра и т. д.). Установлено, что в пакете представленных АКООП «Контек Иншаат Санайи ве Тиджарет Лимитед Ширкети» на конкурс документов присутствует удостоверение деятельности (образец регистрационной записи № 225258) из Стамбульской регистрационной палаты от 12 июня 2006 года (Faaliyet Belgesi (Sicil Kayit Sureti)). С учетом того обстоятельства, что один из участников конкурса является юридическим лицом Турецкой Республики представители Дирекции Астраханской области в ходе проверки затруднились дать пояснения по вопросу о том, насколько представление выписки из Единого государственного реестра юридических лиц совместимо с действующим в Турецкой Республике порядком регистрации юридических лиц.

Заказ по проектированию и строительству театра был размещен у единственного подрядчика - ООО «Техстройинвест-XXI век» - путем заключения государственного контракта от 20 октября 2006 года № 13 на сумму 1470000,0 тыс. рублей.

Согласно представленным платежным документам на финансирование строительства Астраханского музыкального театра расходы Дирекции Астраханской области в 2007 году составили: за счет средств федерального бюджета - 711255,21 тыс. рублей; средств бюджета Астраханской области - 70000,0 тыс. рублей. Сумма неосвоенных средств федерального бюджета составила 1544,8 тыс. рублей, что в соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

По условиям госконтракта оплата I этапа не производится (разработка и согласование проектно-сметной документации) и выполняется за счет собственных средств ООО «Техстройинвест-XXI век». Оплата II этапа работ (строительство) производится по мере поступления бюджетных средств за фактически выполненные работы на основании оформленных актов приемки.

Стоимость объема выполненных работ согласно справкам о стоимости выполненных работ (КС 3) и актам о приемке выполненных работ составила 575615,4 тыс. рублей.

Согласно платежным поручениям в период с апреля по ноябрь 2007 года Дирекцией Астраханской области были перечислены ООО «Техстройинвест-XXI век» средства федерального бюджета в сумме 663855,2 тыс. рублей (в том числе аванс - 211304,3 тыс. рублей). Кроме того, в нарушение условий госконтракта платежным поручением от 14 декабря 2007 года № 3224 Дирекцией Астраханской области были перечислены

ООО «Техстройинвест-XXI век» средства федерального бюджета в сумме 40492,6 тыс. рублей за фактически не выполненные работы.

Таким образом, общая сумма бюджетных ассигнований, перечисленная Дирекцией Астраханской области в 2007 году ООО «Техстройинвест-XXI век», составила 704347,8 тыс. рублей. Всего в 2007 году не подтверждено актами приемки-сдачи выполненных работ на конец отчетного периода использование средств федерального бюджета в общей сумме 128732,4 тыс. рублей. При этом фактические расходы на содержание Дирекции Астраханской области в рамках данного госконтракта составили 6907,4 тыс. рублей, или 1,2 % от общей суммы 575615,4 тыс. рублей (по актам выполненных работ).

Распоряжением министерства строительства и дорожного хозяйства Астраханской области от 30 марта 2007 года № 44 (исполняющий обязанности министра строительства и дорожного хозяйства Астраханской области С. Н. Трушкин) утвержден проект строительства Астраханского музыкального театра, разработанный ООО «Ведущая проектная научная реставрационная компания» (г. Москва) и рассмотренный ОГУ «Государственная экспертиза проектов» Астраханской области (положительное заключение от 26 февраля 2007 года № 002-01-Ф/2007).

Дирекцией Астраханской области в ходе осуществления строительства театра оплачивались работы, не предусмотренные в утвержденном и согласованном проекте и в утвержденных локальных сметах. По данным работам Дирекцией Астраханской области ведутся накопительные сметы, составляемые ООО «Ведущая проектная научная реставрационная компания» (с которой у Дирекции Астраханской области отсутствуют какие-либо договорные отношения) и содержащие работы, не вошедшие в локальные сметы по утвержденному и согласованному первоначально проекту. В их числе: локальный сметный расчет № 21 (без утверждения, без согласования, без даты) «Реконструкция тепловых сетей» общей сметной стоимостью 7629,28 тыс. рублей в ценах IV квартала 2006 года; локальный сметный расчет № 22 (без утверждения, без согласования, без даты) «Электроснабжение 10 кВ со строительством здания РП-10 кВ по ул. Марфинская для Астраханского музыкального театра по ул. Коммунистическая» общей сметной стоимостью 13245,15 тыс. рублей в ценах IV квартала 2006 года.

Информация о фактически произведенных и оплаченных работах, не предусмотренных в утвержденных локальных сметах, за счет средств федерального и областного бюджетов представлена в следующей таблице:

	Источник финансирования	Акт приемки работ	Сумма оплаты по акту, тыс. руб.
Реконструкция тепловых сетей	Федеральный бюджет	Акт от 25 сентября 2007 г. № 21	3314,41
	Областной бюджет	Акт от 25 сентября 2007 г. № 25	1349,51
Электроснабжение 10 кВ со строительством здания РП-10 кВ по ул. Марфинская для Астраханского музыкального театра по ул. Коммунистическая	Федеральный бюджет	Акт от 21 сентября 2007 г. № 18	6411,74
	Областной бюджет	Акт от 25 сентября 2007 г. № 26	4050,69
Итого			15126,35
	Федеральный бюджет		9726,15
	Областной бюджет		5400,20

## **2.7. Федеральное государственное учреждение «Российский государственный архив Военно-Морского Флота»**

Директором ФГУ «РГАВМФ» В. С. Соболевым в произвольно выбранные организации, занимающиеся обслуживанием зданий (ЗАО «Ремстрой-7», ЗАО «МТЛ. Экс-

плуатация недвижимости» и ЗАО «Омега»), было направлено приглашение на участие в тендере на оказание услуг по техническому обслуживанию всех инженерных систем и уборке здания ФГУ «РГАВМФ», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Се-ребристый бульвар, д. 24, корп. 1. Получатели в сентябре-ноябре 2006 года в ответных письмах представили свои предложения на заключение контракта.

Согласно протоколу тендерной комиссии ФГУ «РГАВМФ» от 1 декабря 2006 года (председатель В. С. Соболев) из трех организаций был определен победитель - ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости», с которым ФГУ «РГАВМФ» был заключен договор от 10 января 2007 года № 59 на оказание услуг по эксплуатационному обслуживанию нового здания ФГУ «РГАВМФ». Стоимость работ по договору составляет 14880 тыс. рублей в год (с НДС).

Директором ФГУ «РГАВМФ» В. С. Соболевым 15 января 2007 года генеральному директору ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости» Д. Н. Ханжину была выписана доверенность на совершение действий по заключению от имени ФГУ «РГАВМФ» договоров на техническое обслуживание.

Генеральный директор ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости» Д. Н. Ханжин на основании выданной доверенности заключил 8 договоров, связанных с обслуживанием нового здания ФГУ «РГАВМФ», в том числе: от 1 марта 2007 года № 09/ТО с ОАО «Специализированное управление противопожарных работ»; от 1 апреля 2007 года № 1779 с ООО «Отис Лифт»; от 1 мая 2007 года № 34-05/07 с ООО «СПб-автоматика»; от 1 мая 2007 года № 91 с ООО «Элтом»; от 1 июня 2007 года № 12/07 с ООО «ПМП-Интерком»; от 1 июня 2007 года № С0003/О с ООО «МТ-технолоджи»; от 1 июня 2007 года № 218 с ООО «Центр коммуникаций и связи»; от 1 августа 2007 года № 59 с ООО «Промсвязьсервис». Согласно положениям перечисленных выше 8 договоров ФГУ «РГАВМФ» как заказчик принимает на себя обязательства по приемке и оплате выполненных по ним работ.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что ФГУ «РГАВМФ» работы по указанным 8 договорам не принимались, а только оплачивались. Непосредственную приемку работ, не имея на то никаких оснований, осуществляло ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости», которое в последующем предъявляло счета для оплаты работ по договорам ФГУ «РГАВМФ».

При проверке оплаченных ФГУ «РГАВМФ» актов выполненных работ по договору от 10 января 2007 года № 59 установлено, что ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости» в своих актах отражало стоимость работ, которые оно как заказчик принимало у исполнителей по 8 вышеперечисленным договорам.

Всего в 2007 году ФГУ «РГАВМФ» перечислило таким образом ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости» по договору от 10 января 2007 года № 59 средства федерального бюджета в сумме 14800 тыс. рублей (с НДС), из них 2295,84 тыс. рублей - за работы, которые само не принимало.

Кроме того, указанные 14800 тыс. рублей были перечислены ФГУ «РГАВМФ» по следующим кодам бюджетной классификации: глава 155 «Федеральное архивное агентство», подраздел 0115 «Другие общегосударственные вопросы», целевая статья 4400000 «Дворцы и дома культуры, другие учреждения культуры и средств массовой информации», вид расходов 327 «Обеспечение деятельности подведомственных учреждений», подстатья 225 «Услуги по содержанию имущества».

Согласно приказу Минфина России от 8 декабря 2006 года № 168н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» на подстатью 225 «Услуги по содержанию имущества» относятся расходы учреждения по оплате догово-

ров на оказание услуг, связанных с содержанием нефинансовых активов, находящихся в оперативном управлении или аренде, в целях обеспечения собственных нужд.

Договор от 10 января 2007 года № 59, заключенный ФГУ «РГАВМФ» с ЗАО «МТЛ. Эксплуатация недвижимости», предусматривает оплату оказанных услуг по уборке здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Серебристый бульвар, д. 24, корп. 1, которое не находится ни в оперативном управлении, ни в аренде у ФГУ «РГАВМФ» по причинам, отраженным в соответствующем разделе настоящего отчета.

Таким образом, ФГУ «РГАВМФ» допущено нецелевое использование бюджетных средств в размере 14800 тыс. рублей по указанным выше кодам бюджетной классификации.

### **2.8. Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» и его филиалы - «Радиотелевизионный передающий центр Республики Алтай» и «Алтайский краевой ретрансляционный телерадиопередающий центр»**

В 2006 году субсидии на покрытие расходов по «200-минус», выделенные ФГУП «РТРС» в конце года и не в полном объеме, в сумме 972000 тыс. рублей были направлены на покрытие расходов по распространению программ ОАО «Первый канал» и ОАО «Телекомпания НТВ».

Общая сумма фактических расходов филиалов ФГУП «РТРС» на распространение программ ОАО «Первый канал» и ОАО «Телекомпания НТВ» по «200-минус» в 2006 году составила 1590400 тыс. рублей, в том числе: ОАО «Первый канал» - 1398500 тыс. рублей; ОАО «Телекомпания НТВ» - 191900 тыс. рублей. Задолженность по оплате указанных услуг ФГУП «РТРС» составила в 2006 году 618400 тыс. рублей, из них за счет собственных средств полностью погашена задолженность только ОАО «Телекомпания НТВ» в сумме 66500 тыс. рублей. Не оплаченные ОАО «Первый канал» услуги по «200-минус» в сумме 551900 тыс. рублей отнесены на расходы филиалов ФГУП «РТРС», что увеличило убытки филиалов за 2006 год.

За период 2002-2004 годов недофинансирование ФГУП «РТРС» из федерального бюджета на покрытие расходов по «200-минус» ОАО «Первый канал» составило 638760 тыс. рублей. В соответствии с решением Арбитражного суда г. Москвы в декабре 2007 года Минфином России за счет средств федерального бюджета указанная задолженность была возвращена ФГУП «РТРС». Из полученных по судебному иску средств ФГУП «РТРС» уплачены госпошлина, НДС и налог на прибыль, частично погашен кредит, полученный на пополнение оборотных средств предприятия.

Выборочной проверкой перечня технических средств, используемых для распространения программ ОАО «Первый канал» по «200-минус», установлено, что в 2006 году по 8 регионам в перечень технических средств по «200-минус» были включены технические средства, на которых осуществлялось вещание в населенных пунктах с численностью населения более 200 тыс. человек (далее «200-плюс»). ФГУП «РТРС» по согласованию с ОАО «Первый канал» использовало для распределения населенных пунктов по группам «200-минус» и «200-плюс» информацию о численности населения в пунктах, в которых установлены приемопередающие устройства ФГУП «РТРС», а не в тех пунктах, где осуществляется вещание, определенное лицензией на право вещания. Стоимость услуг по 8 населенным пунктам, неоправданно отнесенным к «200-минус», составила 4100 тыс. рублей.

До настоящего времени отсутствует утвержденный документ, четко определяющий отнесение оказанных услуг и населенных пунктов по группам к «200-минус» или «200-

плюс», как это рекомендовала Счетная палата Российской Федерации по результатам предыдущей проверки еще в 2005 году.

В соответствии со статьями 118 и 119 Федерального закона от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год», начиная с 2007 года, субсидии на покрытие расходов по «200-минус» выделяются непосредственно общероссийским телерадиовещательным организациям.

В 2007 году фактические расходы ФГУП «РТРС» на распространение программ ОАО «Первый канал» и ОАО «Телекомпания НТВ» по «200-минус» составили 2019700 тыс. рублей, в том числе: ОАО «Первый канал» - 1788500 тыс. рублей, ОАО «Телекомпания НТВ» - 231200 тыс. рублей.

ОАО «Телекомпания НТВ» оплатило услуги по «200-минус» полностью, а задолженность ОАО «Первый канал» составила 932600 тыс. рублей и отнесена на расходы филиалов, что увеличило убытки филиалов ФГУП «РТРС».

Задолженность по оплате ОАО «Первый канал» оказанных услуг по «200-минус» в 2006 году - 551900 тыс. рублей, в 2007 году - 932600 тыс. рублей, что затрудняет финансовое обеспечение деятельности ФГУП «РТРС».

### **2.9. Федеральное государственное унитарное предприятие «Российское агентство международной информации «РИА «Новости»**

В 2006 году общий объем финансовых ресурсов Агентства составил 1032,0 млн. рублей, в том числе: субсидии из федерального бюджета - 730,9 млн. рублей; выручка от реализации работ и услуг, включая поступления по государственным контрактам, - 301,1 млн. рублей.

В 2007 году общий объем финансовых ресурсов Агентства составил 1216,9 млн. рублей, в том числе: субсидии из федерального бюджета - 848,3 млн. рублей; выручка от реализации работ и услуг, включая поступления по государственным контрактам, - 368,6 млн. рублей.

### **2.10. Филиалы федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» - «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Алтай» и «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Чукотка»**

Финансирование ГТРК «Алтай» и ГТРК «Чукотка» в 2006-2007 годах осуществляется ВГТРК в форме субсидий в установленном порядке.

Общая сумма кассового исполнения в 2006 году составила: по ГТРК «Алтай» - 10502,6 тыс. рублей, по ГТРК «Чукотка» - 25463,8 тыс. рублей; в 2007 году - 10877,4 тыс. рублей и 29384,0 тыс. рублей, соответственно.

Объем продукции ГТРК «Алтай» в 2007 году по сравнению с 2006 годом вырос в 1,5 раза, затраты увеличились также в 1,5 раза. Доля бюджетного финансирования филиала в общем объеме финансовых средств в 2006 году составляла 21,3 %, в 2007 году - 15,1 процента.

Объем продукции ГТРК «Чукотка» в 2007 году по сравнению с 2006 годом вырос в 1,4 раза, затраты увеличились в 1,3 раза. Доля бюджетных средств в общем объеме финансовых средств в 2006 году составляла 89,2 %, в 2007 году - 74 процента.

Доходы ГТРК «Алтай» и ГТРК «Чукотка» от производства и размещения рекламных материалов в телерадиопрограммах, от оказания услуг по производству и размещению заказных телерадиопрограмм и от прочих услуг за 2006 год составили 38783,0 тыс. рублей и 3069,0 тыс. рублей, за 2007 год - 60972,0 тыс. рублей и 6549,5 тыс. рублей, соответственно.

Расходы ГТРК «Алтай» в 2006 году составили 47706,6 тыс. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 10502,6 тыс. рублей, в 2007 году - 69086,0 тыс. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 10877,4 тыс. рублей.

Расходы ГТРК «Чукотка» в 2006 году составили 28371,8 тыс. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 25463,8 тыс. рублей, в 2007 году - 37847,2 тыс. рублей, из них за счет средств федерального бюджета - 29185,6 тыс. рублей.

Выборочной проверкой финансово-хозяйственных документов ГТРК «Чукотка» установлено, что в филиале осуществляется недостаточный внутренний контроль за организацией финансово-хозяйственной деятельности и координацией учетно-отчетной работы служб и подразделений филиала, имеются недостатки в ведении бухгалтерского учета и отчетности, в частности, отсутствует раздельный учет по источникам финансирования.

После проведения контрольного мероприятия ВГТРК направила в Счетную палату Российской Федерации письмо от 26 ноября 2008 года № 5821/1080/04, в котором проинформировала о принятых мерах по устранению выявленных нарушений.

### **2.11. Федеральное государственное унитарное предприятие «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского»**

Мосгосцирку в 2006-2007 годах за счет средств федерального бюджета выделялись субсидии в размере 14920,0 тыс. рублей ежегодно, которые расходовались в соответствии с утвержденными сметами по следующим статьям, приведенным в таблице:

	2006 г.	2007 г.
Оплата труда с начислениями	7500,0	7520,0
Постановочные расходы	800,0	840,0
Содержание и ветеринарное обслуживание животных	600,0	560,0
Проживание иногородних работников	1220,0	-
Капитальный ремонт и капитальные вложения	4800,0	6000,0

Доходы Мосгосцирка за 2006 год составили 263186,7 тыс. рублей, за 2007 год - 322961,5 тыс. рублей, основную часть из них составляют сборы от продажи билетов на цирковые представления.

В 2006 году проведено 314 представлений, на которые продано 772619 билетов (в среднем 79 % от общего количества мест) на общую сумму 208264,6 тыс. рублей, в 2007 году проведено 282 представления, продано 768538 билетов (в среднем 84 % от общего количества мест) на общую сумму 268522,4 тыс. рублей.

Доходы Мосгосцирка от гастрольной деятельности за пределами Российской Федерации в 2006 году составили 8065,5 тыс. рублей, в 2007 году - 7572,7 тыс. рублей. В 2007 году в шести городах Японии на крупнейших стадионах и в концертных залах проведено 42 представления с участием 42 артистов в течение 142 дней. По соглашению с фирмой «Кансай Телекастинг Корпорейшн» от 28 августа 2006 года № 17 общее вознаграждение Мосгосцирка за проведение представлений составило 102,1 тыс. долл. США, или в среднем 2,5 тыс. долл. США за одно представление.

Доходы Мосгосцирка от гастрольной деятельности на территории Российской Федерации в 2006 году составили 1004,8 тыс. рублей, в 2007 году - 1518,0 тыс. рублей. Доходы от работы детских развлекательных аттракционов, расположенных на его территории, в 2006 году составили 15031,8 тыс. рублей, в 2007 году - 16304,5 тыс. рублей.

В таблице приведены сведения о процентах, полученных в 2006-2007 годах Мосгосцирком от размещения денежных средств по договорам долгосрочного банковского вклада, заключенным в 2003-2005 годах с ЗАО «Русский строительный банк»

(наименование банка до августа 2006 года - ОАО «Коммерческий банк «Реставрациястройбанк»):

Валюта вклада	Сумма вклада	Процентная ставка по договору, %	Полученные проценты, руб.
2006 г.			
Долл. США	1170000	3	861400
Рубли	152000000	5	1250100
2007 г.			
Евро	826300	3	869400
Рубли	152000000	5	1324100

Анализ договоров долгосрочных вкладов, по которым Мосгосцирк размещаются денежные средства на счетах в коммерческом банке, свидетельствует о том, что процентные ставки, применяемые по договору, ниже среднерыночных ставок для долгосрочных депозитов для юридических лиц.

Чистая прибыль Мосгосцирка составила в 2006 году 18359,0 тыс. рублей, в 2007 году - 40444,0 тыс. рублей, из которых по установленным нормативам к перечислению в бюджет следуют 1800,0 тыс. рублей и 1600,0 тыс. рублей, соответственно.

#### **2.12. Федеральное казенное предприятие «Российская государственная цирковая компания» и государственное унитарное предприятие «Сочинский государственный цирк» - филиал федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания»**

Как показали материалы контрольного мероприятия, финансово-хозяйственная деятельность Росгосцирка не является эффективной. В проверяемый период финансовые результаты работы являлись убыточными:

- за 2006 год - (-)73869,0 тыс. рублей (доходы - 1497236,0 тыс. рублей, расходы - 1570135,0 тыс. рублей, налоговые платежи - 970,0 тыс. рублей),
- за 2007 год - (-)28886,0 тыс. рублей (доходы - 1742896,0 тыс. рублей, расходы - 1758720,0 тыс. рублей, налоговые платежи - 13062,0 тыс. рублей).

По состоянию на 1 января 2008 года убыток прошлых лет составил 108117,0 тыс. рублей, из года в год увеличивается кредиторская задолженность по налогам, сборам и перед государственными внебюджетными фондами, которая в общей структуре кредиторской задолженности за 2 года возросла с 76995,0 тыс. рублей до 168462,0 тыс. рублей, или с 45,7 % до 62,6 процента.

При этом сметами доходов и расходов (в том числе уточненными) на 2006 и 2007 годы, утвержденными генеральным директором Росгосцирка М. М. Запашным, результаты деятельности ожидалось с нулевым финансовым результатом. В течение года изменения сметы по отдельным расходным статьям носили массовый характер и доходили до 1224,7 %. Таким образом, планирование деятельности системы Росгосцирка является формальным.

Следует учитывать, что из федерального бюджета осуществляется существенная поддержка Росгосцирка в виде субсидий: в 2006 году было выделено 312381,0 тыс. рублей, в 2007 году - 350381,0 тыс. рублей. Кроме того, в 2006-2007 годах на основании государственных контрактов Роскультурой было перечислено Росгосцирку 85000,0 тыс. рублей, в том числе 52000,0 тыс. рублей - на приобретение основных средств для создания новых произведений циркового искусства, усовершенствования номеров и аттракционов Росгосцирка, 28000,0 тыс. рублей - на проведение Всемирного фестиваля циркового искусства, 4000,0 тыс. рублей - на проведение Международного детского фестиваля циркового искусства, 1000,0 тыс. рублей - на проведение фестиваля, посвященного 100-летию Самарского цирка им. О. Попова.

Из средств федерального бюджета в рамках ФАИП на 2006-2007 годы были профинансированы реконструкция и техническое перевооружение 4 подведомственных цирков на общую сумму 378000 тыс. рублей, в том числе: 170000 тыс. рублей направлено Курскому цирку, 105000 тыс. рублей - Нижегородскому цирку, 88000 тыс. рублей - Астраханскому цирку, 15000 тыс. рублей - Ярославскому цирку.

В соответствии с протоколами балансовой комиссии Роскультуры по итогам финансово-хозяйственной деятельности Росгосцирка за 2006 и 2007 годы структура баланса Росгосцирка признана неудовлетворительной, отмечены признаки банкротства, а также предписано до 1 июня 2008 года представить в Роскультуру программу развития предприятия, особое внимание в которой уделить концепции развития циркового искусства.

Проверкой установлено, что программа развития Росгосцирка не разрабатывалась, меры по финансовому оздоровлению предприятия руководством Росгосцирка не принимались. Кроме того, в нарушении пункта 8 Правил создания и регулирования деятельности федеральных казенных предприятий (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 года № 872 (начало действия документа - 3 января 2008 года) Роскультурой, в чьем ведении находилось предприятие, на 2008 год не были утверждены программа деятельности и смета доходов и расходов.

На фоне такой критической ситуации руководством Росгосцирка на основании договора от 1 января 2006 года № 26/6, заключенного с ООО «Издательский дом Шварца», финансировалась деятельность по выпуску ежемесячного приложения к газете «Поле чудес» - газеты «Парад Алле!». Оплата осуществлялась ежемесячно в виде 100 % предоплаты за каждый номер. Всего за 2006-2007 годы на оплату указанного договора Росгосцирком было перечислено 6145,8 тыс. рублей, в том числе 4670,8 тыс. рублей - за счет бюджетных средств и 1475,0 тыс. рублей - за счет внебюджетных средств Росгосцирка.

Кроме того, на работы по адресной доставке газеты «Парад Алле!» (30000 экземпляров) по подведомственным циркам на основании договора от 1 апреля 2004 года № 262 (дополнительное соглашение от 31 декабря 2005 года № 1) между Росгосцирком и Главным центром магистральных перевозок почты - филиалом ФГУП «Почта России» - последнему в 2006-2007 годах было перечислено 1012,7 тыс. рублей, в том числе: 758,5 тыс. рублей - за счет бюджетных средств и 254,2 тыс. рублей - за счет внебюджетных источников.

Таким образом, на оплату работ по изданию и распространению ежемесячного приложения к газете «Поле чудес» - газеты «Парад Алле!» Росгосцирком перечислено исполнителям за указанный период 7158,5 тыс. рублей.

При отсутствии регламента, определяющего правомочность участия сотрудников Росгосцирка в проведении переговоров с зарубежными фирмами и в отборе номеров для проведения фестивалей циркового искусства, а также должностных инструкций сотрудников в проверяемый период осуществлялись многочисленные заграничные командировки административных работников генеральной дирекции. Только на оплату авиабилетов по указанным командировкам в 2006 году было израсходовано 1862,4 тыс. рублей, в 2007 году - 1733,2 тыс. рублей, оплата производилась за счет средств субсидий.

Так, в соответствии с приказами Росгосцирка от 23 ноября 2006 года № 1126/п, от 17 января 2007 года № 44/п для отбора номеров циркового искусства для проведения III Международного (Всемирного) фестиваля циркового искусства в г. Москве в 2007 году в города Нью-Йорк, Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Ницца, Париж направлялась

артистка Росгосцирка И. Н. Запашная (супруга генерального директора). Оплата авиабилетов бизнес-класса на общую сумму 286,8 тыс. рублей осуществлялась за счет средств федерального бюджета. В соответствии с приказом Росгосцирка от 29 декабря 2007 года № 1074/п главный бухгалтер Росгосцирка Л. И. Мешкова направлялась в г. Монте-Карло на XXXII Международный фестиваль циркового искусства (с 18 по 24 января 2008 года). Сумма командировочных расходов на оплату авиабилета бизнес-класса составила 93,2 тыс. рублей.

В Росгосцирке сложилась практика передачи сторонним прокатчикам полномочий по использованию сформированных из номеров артистов Росгосцирка программ, прокат которых проходит в основном на манежах подведомственных ему цирков, что позволяет уводить от налогообложения доходы, полученные от использования этих программ. Из 355 договоров по прокату цирковых программ Росгосцирка на территории Российской Федерации, заключенных в 2006-2007 годах, 153 договора, или 43 % от их общего количества, заключены с прокатчиками, которые не являются подведомственными организациями Росгосцирка.

В указанных договорах Росгосцирк принимает на себя обязательства по предоставлению подготовленных цирковых номеров и аттракционов, укомплектованных реквизитом, технической документацией по его использованию, костюмами, животными, а также обозначает место проведения представлений (в основном на манежах цирков - филиалов Росгосцирка). Прокатчик, в свою очередь, берет на себя все расходы, связанные с доставкой программы к месту проведения и ее содержанием. Заработная плата участникам номера выплачивается из расчета оплаты не менее 20 представлений в месяц. За использование программы прокатчик перечисляет Росгосцирку фиксированную сумму за каждое фактическое представление, но не менее чем за количество представлений, оговоренных в условиях договора. При этом в большинстве случаев цена программы установлена в размере 10,0 тыс. рублей за одно представление без учета художественной привлекательности представления, количества номеров и их участников, в договорах отсутствует перечень животных (виды, их количество), участвующих в представлениях. Экономическое обоснование для установления такой стоимости представлений в Росгосцирке отсутствует. Например, за прокат собственной цирковой программы индивидуального предпринимателя Д. В. Петелина на манежах цирков, подведомственных Росгосцирку, по 8 договорам такая же сумма (10,0 тыс. рублей) перечислялась Росгосцирку за проведение только одного представления.

Выборочной проверкой установлено, что в 48 случаях договоры на предоставление в прокат цирковых программ Росгосцирка заключались уже после начала проката этих программ, из них в 14 случаях - уже после проведения проката программы (спустя 1-221 день). Таким образом, цирковые номера Росгосцирка передавались прокатчикам без обязательного заключения договоров.

В нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», определяющей, что все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами (первичными учетными документами), на основании которых ведется бухгалтерский учет, по 58 договорам, или 38 % от общего числа договоров со сторонними прокатчиками, на общую сумму 12709,8 тыс. рублей акты выполненных работ отсутствуют.

Всего по 95 договорам было оформлено 119 актов, из них значительная часть составлена без обязательных реквизитов документов: 27 актов на общую сумму 7604,0 тыс. рублей - без даты составления документа; 29 актов на сумму 7388,0 тыс. рублей - без указания количества представлений; 6 актов на 1132,0 тыс. рублей - без

подписи со стороны Росгосцирка; 14 актов подписаны сторонами и приняты к учету еще до момента выполнения ими своих обязательств (7 актов оформлены еще до момента заключения договоров; 5 актов - в один день с оформлением договора; 2 акта оформлены на весь объем работ еще до окончания их выполнения). Кроме того, в 4 случаях дополнительные соглашения к договорам оформлялись спустя 8-15 месяцев после даты завершения проката программы.

Таким образом, в Росгосцирке отсутствует полная и достоверная информация о количестве проведенных представлений по каждой из программ, переданных сторонним прокатчикам для использования, о заполняемости залов, стоимости аншлага каждого из представлений, следовательно, и доходности каждой из программ, при этом в большинстве случаев Росгосцирку за предоставление его программ прокатчиками перечислялась сумма в размере 10,0 тыс. рублей за каждое фактическое представление по программе вне зависимости от востребованности программы или наполняемости зала.

Имели место случаи заключения договоров с прокатчиками, имеющими дебиторскую задолженность. Так, при наличии дебиторской задолженности в сумме 81,2 тыс. рублей (по 2 договорам) с индивидуальным предпринимателем С. А. Белобородовым было заключено 4 договора на общую сумму 850,0 тыс. рублей, по 3 из которых образовалась дебиторская задолженность в сумме 650,0 тыс. рублей. Всего по состоянию на 1 января 2008 года задолженность, числящаяся за С. А. Белобородовым, составляла 731,2 тыс. рублей.

В 2007 году с автономной некоммерческой организацией «Центр содействия развитию театрального искусства «Форте» (далее - Форте) было заключено 9 договоров на общую сумму 1295,0 тыс. рублей по прокату программы Росгосцирка «Театрально-цирковое шоу «Кракатук», по 6 из них по состоянию на 1 января 2008 года за Форте числилась дебиторская задолженность в сумме 650,8 тыс. рублей. При этом в феврале и марте 2008 года с указанной фирмой заключены еще 2 договора на общую сумму 500,0 тыс. рублей. По состоянию на 8 июля 2008 года за Форте числится задолженность в общей сумме 950,0 тыс. рублей.

Общая задолженность сторонних прокатчиков перед Росгосцирком по своим обязательствам за 2 года возросла с 7344,2 тыс. рублей до 11083,0 тыс. рублей, или на 51 процент.

В 2006-2007 годах с индивидуальным предпринимателем М. Мст. Запашным (одновременно являющимся руководителем Сочинского государственного цирка) заключено 10 договоров на общую сумму 3610,0 тыс. рублей. В 2006 году с индивидуальным предпринимателем М. Мст. Запашным заключены договоры от 29 марта 2006 года № 04-10 и № 05-10 на прокат программ на аренах Тюменского цирка и Санкт-Петербургского цирка «Автово» в период с 14 апреля по 14 мая 2006 года и с 9 июня по 24 сентября 2006 года при условии обязательного перечисления Росгосцирку 300,0 тыс. рублей и 600,0 тыс. рублей, соответственно.

Однако сторонами к указанным договорам 24 августа 2007 года, то есть год спустя, были заключены дополнительные соглашения, в соответствии с которыми за использование программы М. Мст. Запашный перечисляет Росгосцирку доходы от продажи билетов в размере 0,6 тыс. рублей за каждое фактическое представление, что в десятки раз меньше сумм, предусмотренных основными договорами.

В связи с отсутствием первичных документов (инспекторской группе представлена только копия служебной записки М. Мст. Запашного как директора Сочинского государственного цирка - директора программы «Триумф XXI века»: «...в связи с договоренностью с Росгосцирком о переездах за счет прокатчика 1500 км остальные расходы Росгосцирка прошу Вас рассмотреть вопрос о зачете вложенных мною средств в пе-

ревозку коллектива «Триумф XXI века» в счет взаиморасчетов с компанией....»), невозможно сделать вывод о правомерности расчета суммы отчислений Росгосцирку - 0,6 тыс. рублей за каждое фактическое представление. Таким образом, общая сумма средств, недополученных Росгосцирком, составила 851,2 тыс. рублей.

Кроме того, М. М. Запашным как генеральным директором Росгосцирка не выполнена статья 22 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в части того, что руководитель унитарного предприятия должен доводить до собственника имущества сведения о юридических лицах, в которых его сын (М. Мст. Запашный) занимает должность в органах управления, а также об известных ему совершаемых сделках, в которых он может быть признан заинтересованным лицом.

Проверка государственного унитарного предприятия «Сочинский государственный цирк» - филиала федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» (далее - Цирк) показала, что управление деятельностью подведомственной организации Росгосцирком фактически не обеспечено, и это привело к недобросовестному исполнению Цирком своих обязательств, нарушениям в использовании федеральной собственности, а также иным нарушениям действующего законодательства.

Финансово-хозяйственная деятельность Цирка является убыточной.

Финансовый результат работы Цирка в 2006 году составил (-)2882,0 тыс. рублей: общая сумма доходов Цирка (с финансированием, осуществленным Росгосцирком за счет субсидий из федерального бюджета, в сумме 2639,1 тыс. рублей) - 20686,0 тыс. рублей, общая сумма расходов - 23568 тыс. рублей.

Финансовый результат работы Цирка за 2007 год составил (-)941,0 тыс. рублей: общая сумма доходов Цирка (с финансированием, осуществленным Росгосцирком за счет субсидий, в сумме 2627,0 тыс. рублей) - 31298,0 тыс. рублей, общая сумма расходов - 32239,0 тыс. рублей.

Утвержденные Росгосцирком сметы доходов и расходов Цирка на 2006 и 2007 годы до Цирка как подведомственной организации не доводились, следовательно, со стороны Росгосцирка как вышестоящей организации контроль за деятельностью Цирка в полной мере не осуществлялся.

В указанный период руководство Цирком осуществлялось М. Мст. Запашным, который по месту работы в 2006-2007 годах находился не более 20 % от норматива годового рабочего времени. В остальное время приказами по Цирку М. Мст. Запашный направлялся в командировки в различные города Российской Федерации, в которых он как индивидуальный предприниматель по договорам с Росгосцирком проводил гастроль своей программы «Триумф XXI века». Направление в командировки (согласно приказам) осуществлялось за счет собственных средств Цирка. Всего за 2006-2007 годы сумма транспортных расходов по указанным командировкам (оплата авиабилетов), обоснованно возмещенных М. Мст. Запашному, составила 268,0 тыс. рублей, в том числе 249,7 тыс. рублей - в 2006 году и 18,3 тыс. рублей - в 2007 году, а общая сумма оплаты труда по основному месту работы составила 496,6 тыс. рублей.

В соответствии с требованиями к квалификации директора (генерального директора) раздела I «Общепрофессиональные квалификационные характеристики должностей работников, занятых на предприятиях, в учреждениях и организациях» Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденного постановлением Минтруда России от 21 августа 1998 года № 37 (с последующими изменениями и дополнениями), директору (генеральному директору) предприятия необходимо иметь высшее профессиональное образование.

М. Мст. Запашным в ходе проверки был предъявлен диплом Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права (г. Уфа). В ответе данного учебного заведения (письмо от 11 ноября 2008 года № 1121) на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 10 ноября 2008 года № 12-286/12-02 указано, что М. Мст. Запашный в Восточном институте экономики, гуманитарных наук, управления и права не обучался и диплом о высшем профессиональном образовании М. Мст. Запашному институтом не выдавался.

Проверкой установлено неправомерное использование федеральной собственности от сдачи в аренду сторонним лицам помещений Цирка общей площадью 269,0 кв. метра. В нарушение статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации без заключения договорных отношений с октября 2006 года помещения Цирка площадью 161,7 кв. метра в коммерческих целях используются индивидуальным предпринимателем Л. Ф. Шуликом, площадью 60,2 кв. метра - ООО «Кристилина» (директор Н. В. Михай). В течение всего проверяемого периода и до настоящего времени без заключения договора функционирует кафе, расположенное в помещениях Цирка, площадью 47,1 кв. метра, переданных во временное владение и пользование ООО «Эсма» (директор Е. А. Шимшилашвили).

Кроме того, за указанными арендаторами по состоянию на 1 января 2008 года числилась дебиторская задолженность по коммунальным платежам в общей сумме 101,1 тыс. рублей, на 1 августа 2008 года - 164,4 тыс. рублей.

В нарушение статьи 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» без согласования с Росгосцирком и заключения договоров Цирком в 2006-2007 годах привлекались займы, которые принимались от частных лиц наличными средствами через кассу Цирка на основании приходных кассовых ордеров. Распорядительных документов о целях привлечения кредитов по Цирку не издавалось.

Договоры на привлечение заемных средств на большую часть средств не оформлялись. Оформлен только один договор с С. К. Оганесяном от 1 октября 2006 года № 59 о предоставлении беспроцентного займа сроком на 6 месяцев в общей сумме 655,5 тыс. рублей, при этом договор оформлен по истечении 8 месяцев после начала кредитования, а общая сумма займов Цирку от указанного лица составила 1333,6 тыс. рублей.

Всего за период 2006-2007 годов было привлечено заемных средств в общей сумме 3147,0 тыс. рублей, общая сумма возврата по указанным займам составила 3127,0 тыс. рублей. Возврат осуществлялся также наличными деньгами через кассу Цирка на основании расходных кассовых ордеров.

Возврат денежных средств по займу М. Мст. Запашного на 360,8 тыс. рублей превышает сумму самого займа (в кассу принято 1408,5 тыс. рублей, возврат денежных средств осуществлен в общей сумме 1769,3 тыс. рублей). У М. Плеша в кассу Цирка было принято 100,0 тыс. рублей, возврата денежных средств не было; у С. К. Оганесяна принято 1333,6 тыс. рублей, возврат денежных средств составил 1052,8 тыс. рублей.

В 2006-2007 годах на манеже Цирка были проведены представления по 13 цирковым программам, из них 10 программ направлены для проката Росгосцирком. При этом в 2006 году представления программы «Золотой Орфей» проводились без оформления договора, только на основании телеграммы Росгосцирка, то есть отсутствовали все правовые основания для использования указанной программы.

Проверкой установлен случай недобросовестного использования Цирком цирковой программы Росгосцирка «Театрально-цирковое шоу «Кракатук», в результате чего в бюджет Цирка недопустили значительные денежные средства.

Договором от 29 августа 2007 года № 231-10 Росгосцирк направил программу «Кракатук» для ее использования (10 представлений) на манеже Цирка в период со 2 сентября по 14 сентября 2007 года. Условиями договора определено, что Росгосцирк оплачивает проезд участникам программы, доставку животных и реквизита, остальные расходы, включая выплату заработной платы, возложены на Цирк.

При этом на 12 дней ранее между Цирком (М. Мст. Запашный) и Форте (директор О. Г. Чесноков) был заключен договор от 17 августа 2007 года № 45 о совместном проведении программы «Кракатук» в период с 8 сентября по 19 сентября 2007 года (10 представлений). Согласно условиям договора Цирк берет на себя обязательства по размещению участников программы на территории Цирка и в Доме артистов цирка (общежитие Цирка), по обеспечению обслуживающим персоналом, а также передает для реализации Форте комплекты билетов. Выручка от продажи билетов распределяется между сторонами: Цирку - 1500,0 тыс. рублей, Форте - оставшаяся часть выручки.

Таким образом, выручка от реализации билетов полностью контролировалась Форте, а расходы данной автономной некоммерческой организации сведены к минимуму.

Условиями дополнительного соглашения (без номера и даты) к договору от 17 августа 2007 года № 45 гастроли программы «Кракатук» продлены до 30 сентября 2007 года, при этом дополнительное соглашение к договору с Росгосцирком от 29 августа 2007 года № 231-10 о продлении использования этой программы не заключалось. Согласно акту выполненных/оказанных услуг от 14 сентября 2007 года (без номера) к договору от 29 августа 2007 года № 231-10 было проведено 10 представлений программы «Кракатук», а сумма, причитающаяся к перечислению Росгосцирку, составила 100,0 тыс. рублей и была перечислена на расчетный счет Росгосцирка. Иные акты выполненных работ к договору от 29 августа 2007 года № 231-10 в Цирке отсутствуют.

Согласно акту выполненных работ от 30 сентября 2007 года по договору от 17 августа 2007 года № 45 за период гастролей с 8 по 30 сентября 2007 года в Цирке проведено 13 представлений, выручка от реализации билетов распределена между сторонами: Цирку - 1900,0 тыс. рублей, Форте - оставшаяся часть (если рассчитывать выручку Цирка согласно договору от 17 августа 2007 года № 45 и дополнительному соглашению к нему должно было быть проведено 14 представлений - 150,0 тыс. рублей за каждое представление из первых десяти и 100,0 тыс. рублей за каждое последующее).

Проверкой установлено, что Форте, в лице О. С. Ореховой, для реализации было получено 15 комплектов билетов. Стоимость аншлага программы «Кракатук» приказом по Цирку не утверждалась, передача корешков проданных билетов и возврат неиспользованных билетов в кассу Цирка не производились, следовательно, не представляется возможным рассчитать общую выручку от реализованных билетов за весь период гастролей по программе «Кракатук».

Бесконтрольность действий должностных лиц Цирка при использовании программы «Пять континентов», направленной Росгосцирком для ее проката на манеже Цирка по договору от 27 июня 2007 года № 194-10, привела к занижению сумм обязательных отчислений генеральной дирекции Росгосцирка, а также неправомерному отчислению денежных средств руководителю этой программы Г. Г. Эрадзе.

На основании указанного договора за прокат программы в период с 6 июля по 26 августа 2007 года (в количестве не менее 30 представлений) Цирк перечислил Росгосцирку 10,0 тыс. рублей за каждое фактическое представление.

Согласно акту выполненных/оказанных услуг к договору от 27 июня 2007 года № 194-10 было проведено 30 представлений, причитающаяся к перечислению Росгосцирку сумма составляет 300,0 тыс. рублей.

Без оформления дополнительных соглашений с Росгосцирком об изменении условий проведения данной программы между Цирком (М. Мст. Запашный) и руководителем программы (Г. Г. Эрадзе) подписано дополнительное соглашение (без даты и номера) к договору от 27 июня 2007 года № 194-10, по которому Г. Г. Эрадзе гарантирует проведение не менее 40 представлений, а Цирк за каждое отработанное представление передает ему 66,0 тыс. рублей. По итогам проката программы между ними составлен акт от 27 августа 2007 года о том, что в период с 6 июня по 26 августа 2007 года проведено 45 представлений, выручка от реализации билетов распределена между сторонами: Г. Г. Эрадзе - 2970,0 тыс. рублей, Цирку - оставшаяся часть.

Кроме того, согласно актам выполненных работ по отдельным договорам количество отраженных представлений не соответствуют фактическому их количеству.

Согласно акту выполненных/оказанных услуг (без даты и без номера) к договору от 4 июня 2007 года № 189-10 было проведено 20 представлений программы «Суматранские тигры», сумма, причитающаяся к перечислению Росгосцирку, составляет 200,0 тыс. рублей (10,0 тыс. рублей за каждое представление). Фактически, согласно данным Цирка, на манеже Цирка было проведено 22 представления программы «Суматранские тигры».

Согласно акту выполненных/оказанных услуг (без даты и без номера) к договору от 20 мая 2007 года № 162-10 было проведено 14 представлений программы «Медвежий цирк Филатовой». Сумма, причитающаяся к перечислению Росгосцирку, составляет 140,0 тыс. рублей. Фактически, согласно данным Цирка, на манеже Цирка было проведено 16 представлений программы «Медвежий цирк Филатовой».

Проверкой установлено, что Цирком с ведома и при непосредственном участии Росгосцирка в течение длительного срока проводились бесконтрольные гастроли программы иностранного государства (Украина) «Египетский гамбит» на манежах государственных цирков, чем нанесен прямой ущерб Цирку.

В марте 2007 года между Цирком, в лице М. Мст. Запашного, и ООО «Парк развлечений» (организация Украины), в лице Г. В. Зельцер, заключен договор от 1 марта 2007 года (без номера), предметом которого являлась организация гастролей программы «Египетский гамбит» ООО «Парк развлечений» на манеже Цирка в период с 17 марта по 1 апреля 2007 года.

Согласно условиям договора Цирк размещает участников и административную группу программы и оказывает помощь в оформлении разрешительных документов, связанных с пребыванием участников программы, в миграционной службе, остальные расходы берет на себя ООО «Парк развлечений», в том числе расходы по оформлению таможенных документов. В договоре отсутствуют все исходные данные о программе «Египетский гамбит», необходимые для организации и проведения гастролей, в том числе о составе труппы и количестве животных, принимаемых для размещения.

В нарушение пункта 3.1 договора от 1 марта 2007 года (без номера) Цирком за счет собственных средств были оплачены расходы по рекламе в сумме 92,9 тыс. рублей, которые должны были быть оплачены ООО «Парк развлечений».

Между Цирком и ООО «Парк развлечений» подписан акт от 2 апреля 2007 года о надлежащем исполнении условий договора и о том, что часть выручки в сумме 702 тыс. рублей принадлежит коллективу программы «Египетский гамбит». Со-

гласно финансовому отчету Цирка о проведении гастролей результат работы по программе составил 589,9 тыс. рублей.

Следует отметить, что договор и акт выполненных работ составлены с многочисленными ошибками, в том числе орфографическими.

В день подписания вышеназванного акта выполненных работ между Цирком и ООО «Парк развлечений» подписан агентский договор от 2 апреля 2007 года № 20, по которому ООО «Парк развлечений» принимает на себя обязательства по организации проката программы «Египетский гамбит» в период с 14 июля 2007 года по 30 июля 2008 года (руководитель программы Д. М. Зельцер) по маршруту Нижний Тагил - Кемерово - Красноярск - Новосибирск - Пермь - Новокузнецк - Красноярск - Уфа.

В редакции агентского договора от 2 апреля 2007 года № 20 цирковой коллектив программы «Египетский гамбит» становится уже коллективом Цирка. Проверкой установлено, что в штатном расписании Цирка на 2007 год артисты манежа не состояли, трудовые договоры и договоры возмездного оказания услуг с ними не заключались.

Ввиду отсутствия каких-либо документов вызывает сомнение наличие в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешений на работу, выданных гражданам Украины Г. В. Зельцер - директору ООО «Парк развлечений», Д. М. Зельцеру - руководителю программы «Египетский гамбит», а также участникам и административной группе этой программы. А в случае наличия каких-либо разрешений - обоснованность гастролей на территории 5 субъектов Российской Федерации, так как в соответствии с пунктом 4.2 статьи 13 указанного Федерального закона иностранный гражданин не вправе осуществлять трудовую деятельность вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого ему выдано разрешение на работу.

Согласно условиям агентского договора от 2 апреля 2007 года № 20 ООО «Парк развлечений» переданы все обязанности по организации доходов и расходам по прокату программы «Египетский гамбит». За Цирком оставлено лишь согласование с Росгосцирком маршрутов и сроков работы коллектива, за что ООО «Парк развлечений» выплачивает ему вознаграждение из расчета 10 % от полученной прибыли.

В течение 2007 года между Росгосцирком (в лице М. М. Запашного) и Цирком (в лице М. Мст. Запашного) было заключено 5 договоров об использовании цирковой программы «Египетский гамбит» на манежах 5 цирков, находящихся в непосредственном подчинении Росгосцирка, в городах Омск, Нижний Тагил, Кемерово, Красноярск, Новосибирск (договоры от 27 июля 2007 года № 218-10, от 15 августа 2007 года № 224-10, от 15 августа 2007 года № 228-10, от 24 октября 2007 года № 263-10, от 6 декабря 2007 года № 298-10, соответственно).

Во всех вышеуказанных договорах отсутствуют исходные данные о программе: даты прибытия и убытия коллектива программы, количество номеров в программе, количество занятых в программе животных, количество участников программы (в том числе о разрядности оплаты труда, ставках, категориях, социальных надбавках, суммах суточных за разъездной характер работы). Таким образом, определить затраты по организации гастролей программы «Египетский гамбит» не представляется возможным. При этом согласно условиям договоров Цирк несет расходы, связанные с проездом участников программы, доставкой багажа и животных к месту проведения гастролей, обеспечивает содержание и кормление животных; в договорах предусмотрены также обязательные отчисления в Росгосцирк в размере 10,0 тыс. рублей за каждое фактическое представление программы.

По условиям агентского договора от 2 апреля 2007 года № 20 по окончании гастролей ООО «Парк развлечений» обязано предоставить Цирку финансовый отчет с приложением всех первичных документов о расходовании денежных средств и получении доходов, а также корешки билетов и неиспользованные бланки билетов (пункт 2.2.6), а в случае, если какие-либо представленные ООО «Парк развлечений» документы по расходованию денежных средств оформлены ненадлежащим образом, размер его вознаграждения уменьшается на сумму непринятых расходов (пункт 3.1). Указанные условия агентского договора от 2 апреля 2007 года № 20 в полном объеме не выполнены.

В качестве финансовых отчетов в Цирке имеются только справки по гастролям программы «Египетский гамбит» на манежах цирков в городах Нижний Тагил, Кемерово, Красноярск, Новосибирск (документы по гастролям в г. Омске отсутствуют полностью), согласно которым общий финансовый результат проката является убыточным (убыток составил 640,2 тыс. рублей).

Данные, указанные в справках, в большинстве случаев не имеют документального подтверждения, отдельные представленные документы вызывают сомнения в их подлинности, а сами справки не заверены печатью ООО «Парк развлечений» или цирков, на манежах которых проведены гастроли, а только утверждены директором Цирка М. Мст. Запашным.

Так, в списочный состав платежных ведомостей по выплате суточных включены 24 фамилии, при этом в 22 проездных документах, принятых к оплате, только в 7 случаях совпадают фамилии (гастроли в г. Кемерово).

Подавляющее число расходных кассовых ордеров и авансовых отчетов ООО «Парк развлечений» оформлены без обязательных реквизитов (номера документа, даты составления, печати), при этом во многих документах не совпадают наименования организаций и их ответственных руководителей (фамилии, подписи), на многих указанных документах стоит подпись М. Мст. Запашного.

Кассовые рапорты по поступившим в продажу билетам по гастролям программы практически полностью оформлены ответственными представителями Цирка.

Кроме того, принятие к зачету отдельных расходов программы «Египетский гамбит» в Цирке велось на основании заявлений руководителя программы Д. М. Зельцера с разрешительной визовой надписью М. Мст. Запашного.

В качестве оправдания практически полного отсутствия первичных документов по прокату Д. М. Зельцером программы «Египетский гамбит» в городах Кемерово, Красноярске, Новосибирске представлена факсовая копия талона-уведомления от 30 июня 2008 года № 1052 (УВД по Железнодорожному району г. Новосибирска) о принятии заявления от ООО «Парк развлечений» о краже документов в г. Новосибирске.

В связи с отсутствием факта кражи имущества и документации постановлением от 9 июля 2008 года, утвержденным начальником УВД по Железнодорожному району г. Новосибирска, в возбуждении уголовного дела отказано.

Вознаграждение Цирка за организацию проката программы «Египетский гамбит» по агентскому договору от 2 апреля 2007 года № 20 за 2007 год составило только 110,0 тыс. рублей. Денежные средства сданы в кассу Цирка как выручка от реализации билетов.

За 2007 год по условиям договоров между Росгосцирком и Цирком по прокату программы «Египетский гамбит» в городах Омске, Нижнем Тагиле, Кемерово, Красноярске и Новосибирске Цирку начислены обязательные платежи для перечисления Росгосцирку в сумме 975,0 тыс. рублей. Фактически перечислено Росгосцирку

550,0 тыс. рублей. Оставшаяся сумма в размере 425,0 тыс. рублей числится на балансовом счете 97 «Расходы будущих периодов».

Следует отметить, что перечисления производились не через банковские счета Цирка, а проводились либо цирками, на манежах которых проводились гастролы, либо исполнительными лицами программы «Египетский гамбит». Данные об указанных перечислениях (кроме отчислений по Нижнему Тагилу) получены Цирком только путем сверки расчетов с Росгосцирком в г. Москве.

В 2008 году гастролы программы «Египетский гамбит» продолжались, проходили по городам Пермь, Новокузнецк, Красноярск, Уфа и закончились 6 июля 2008 года.

За 2008 год начислено обязательных отчислений Росгосцирку в сумме 1325,0 тыс. рублей, перечислено 730,0 тыс. рублей. Всего за время гастролей 2007-2008 годов начислено отчислений Росгосцирку 2300,0 тыс. рублей, перечислено 1280,0 тыс. рублей. Оставшаяся часть отчислений для последующего перечисления Росгосцирку внесена в кассу Цирка приходными кассовыми ордерами на общую сумму 1102,8 тыс. рублей.

Кроме того, в 2008 году на расчетный счет Цирка платежными поручениями поступило 400,0 тыс. рублей.

Таким образом, по всем договорам о прокате программы «Египетский гамбит» полные и достоверные данные о ее использовании (доходы, расходы, прибыль/убыток) в Цирке отсутствуют.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель в установленном законом порядке несет ответственность за убытки, причиненные унитарному предприятию его действиями (бездействием).

Изложенное выше свидетельствует, что М. Мст. Запашный как руководитель Цирка при исполнении своих обязанностей действовал не в интересах своей организации, что привело к многочисленным нарушениям действующего законодательства и убыткам Цирка, часто - к заранее предусмотренной упущенной выгоде, за что М. Мст. Запашный несет полную материальную ответственность, в том числе в соответствии со статьей 277 Трудового кодекса Российской Федерации.

### **2.13. Правительство Республики Башкортостан**

ФАИП на 2006 год по федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 года» предусмотрено выделение средств федерального бюджета в следующих объемах:

- 35750 тыс. рублей - казенному предприятию Республики Башкортостан «Республиканское управление капитального строительства» (далее - РУКС») на реконструкцию Башкирского театра драмы им. М. Гафури (II пусковой комплекс);

- 8600 тыс. рублей - государственному унитарному предприятию Республики Башкортостан «Нефтекамская городская типография» (далее - Типография).

Между Роскультурой и правительством Республики Башкортостан было заключено соглашение от 27 марта 2006 года № 11-01 о порядке финансирования строительства и реконструкции объектов культуры государственной и муниципальной собственности субъектов Российской Федерации в 2006 году за счет средств федерального бюджета в рамках ФАИП, согласно которому федеральный бюджет выделяет 35750,0 тыс. рублей, а субъект Российской Федерации - 142235,0 тыс. рублей.

По результатам проведенного 16 января 2006 года конкурса с РУКС был заключен договор от 16 января 2006 года № 1, по которому предприятие приняло от Министерства культуры и национальной политики Республики Башкортостан функции

заказчика-застройщика по работам, связанным с реконструкцией Башкирского театра драмы им. М. Гафури.

На конкурсной основе был выбран подрядчик - ОАО «Строительный трест № 3», с которым РУКС заключило государственный контракт от 17 июля 2006 года № 1 и на основании представленных актов выполненных работ на сумму 35750,0 тыс. рублей произвело их финансирование.

Между Роспечатью, правительством Республики Башкортостан и Типографией 13 марта 2006 года был заключен трехсторонний договор № 11/03.06 о порядке финансирования и передаче функций государственного заказчика в рамках реализации ФАИП на 2006 год.

Смета расходов на покупку и монтаж оборудования по Типографии была утверждена в сумме 29700,0 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета - 8600,0 тыс. рублей, республиканского бюджета - 20400,0 тыс. рублей, собственных средств Типографии - 700,0 тыс. рублей.

На основании проведенных конкурсов и заключенных контрактов было произведено финансирование работ за счет средств федерального бюджета в следующих объемах:

- 3744,5 тыс. рублей - ООО «Терра-Принт» по контракту от 5 июня 2006 года № 2;
- 2750,0 тыс. рублей - ООО «Терем-Графические системы» по контракту от 5 июня 2006 года № 3;
- 2105,5 тыс. рублей - ООО «Нисса-Центрум» по контракту от 1 августа 2006 года № 4 (всего по контракту оплачено 19950,0 тыс. рублей, из них 17884,5 тыс. рублей - из бюджета Республики Башкортостан).

### **3. Объекты контрольного мероприятия, проверка которых проводилась по запросам**

#### **3.1. Федеральное государственное учреждение «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»**

Главгосэкспертизой России дано положительное заключение от 25 июня 2007 года № 444-07/ГГЭ-3223/05 по проекту «Строительство здания для второй сцены Государственного академического Мариинского театра, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Адмиралтейский район, ул. Декабристов, д. 34, литера «А». Сметная стоимость объекта на основании указанного заключения государственной экспертизы утверждена приказом Роскультуры от 20 июля 2007 года № 426 со следующими технико-экономическими показателями, которые были указаны в положительном заключении государственной экспертизы:

- площадь застройки - 11423,2 кв. метра;
- общая площадь - 67776,0 кв. метра;
- строительный объем - 438346 куб. метров (надземная часть - 301515 куб. метров; подземная часть - 136831 куб. метр);
- количество зрительских мест в зале - 2000;
- сметная стоимость строительства в базисных ценах 2001 года (без НДС):  
строительно-монтажные работы - 1443915,32 тыс. рублей;  
оборудование - 946769,91 тыс. рублей;  
прочие затраты - 287028,33 тыс. рублей;  
всего - 2677713,56 тыс. рублей;
- возвратные суммы - 3699,06 тыс. рублей;
- сметная стоимость строительства в ценах II квартала 2006 года (с НДС):  
строительно-монтажные работы - 6150790,47 тыс. рублей;  
оборудование - 2245548,86 тыс. рублей;

прочие затраты - 1138812,81 тыс. рублей;  
всего - 9535152,14 тыс. рублей;  
возвратные суммы - 13353,6 тыс. рублей.

Северо-Западной дирекцией было направлено письмо от 2 июля 2007 года № 861 руководителю Роскультуры М. Е. Швыдкому, из которого следует, что из состава сводного сметного расчета, утвержденного органами государственной экспертизы, исключены фактически понесенные в 2004-2006 годах затраты и обязательства по заключенным договорам на сумму 1811214,0 тыс. рублей, в том числе: затраты на получение технических условий на подключение, выплаты компенсаций г. Санкт-Петербургу за снос школы и за нежилые помещения снесенного жилого дома, организации профсоюзов «Торговое единство» за снос Дома культуры им. Первой пятилетки и на расселение квартир - 958000 тыс. рублей; выплаты по контрактам с Доминико Перро и ООО «Архитектурное бюро Доминика Перро» за проектные работы - 474200 тыс. рублей; оплата по договору с ОАО «Санкт-Петербургские электрические сети» за услуги по присоединению и ликвидации технических ограничений на присоединение здания театра к электрическим сетям по требуемой категории надежности - 379,0 млн. рублей. Указанные фактически потраченные средства следует учитывать при определении окончательной стоимости проекта.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 года № 146-р в рамках ФАИП на 2007 год были установлены лимиты государственных капитальных вложений на строительство второй сцены Государственного академического Мариинского театра, в том числе на проектно-изыскательские работы в размере 2300 млн. рублей. В планируемую структуру затрат на 2007 год были включены:

- проектно-изыскательские работы - 231 млн. рублей;
- вынос сетей и инженерная подготовка - 265 млн. рублей;
- нулевой цикл и подземная часть - 1692 млн. рублей;
- прочее (технадзор, экспертиза и т. п.) - 113 млн. рублей.

Финансирование работ было открыто с 26 июля 2007 года, до этого проектные и строительные работы выполнялись подрядными организациями в долг. Задолженность за фактически выполненные работы составила 381 млн. рублей.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1965-р в рамках ФАИП на 2008 год на работы по Государственному академическому Мариинскому театру установлены лимиты в размере 3597741 тыс. рублей, в том числе:

- 3378588 тыс. рублей - на строительство второй сцены;
- 167412,0 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы;
- 51741,2 тыс. рублей - на финансирование содержания Северо-Западной дирекции.

Средства на финансирование проектно-изыскательских работ в размере 167412,0 тыс. рублей были добавлены в ФАИП на 2008 год распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 года № 1220-р. По состоянию на 29 сентября 2008 года освоено 37 % указанных средств.

В летний период 2007 года на строительной площадке работы велись ускоренными темпами, с применением большого количества техники. В результате мониторинга в период с августа по начало октября 2007 года была зафиксирована превышающая нормативы осадка (до 30 мм) соседних жилых домов по Минскому переулку (дома № 1 и № 3) и здания встроенного детского сада. С 10 октября 2007 года по рекомендациям генерального проектировщика - ЗАО «НПО «Геореконструкция-Фундаментпроект» все строительные работы были остановлены, после этого произошла стабилизация осадки

домов, однако на соседних домах были выявлены новые трещины. С 23 октября 2007 года строительные работы были возобновлены с меньшей интенсивностью, осадка зданий возобновилась со скоростью роста 2-3 мм в месяц. Указанные события требовали принятия решения о дополнительных мероприятиях по обеспечению безопасности строительных работ - усилению фундаментов и оснований домов № 1 и № 3 по Минскому переулку, возможному их расселению или сносу.

В связи со сложившейся ситуацией Северо-Западной дирекцией в одностороннем порядке расторгнут государственный контракт от 22 февраля 2007 года с ЗАО «НПО «Геореконструкция-Фундаментпроект» на выполнение работ по проектированию второй сцены Мариинского театра. Государственный контракт на завершение проектных работ заключен 26 июня 2008 года с ОАО «КБ высотных и подземных сооружений».

Северо-Западной дирекцией с учетом указанных обстоятельств прогнозировалось увеличение срока строительства на 1 год, соответственно, завершение строительства в 2010 году. Увеличение сроков строительства потребует корректировки финансирования, полная стоимость строительства с учетом индексации цен составит 18 млрд. рублей (без затрат на расселение домов).

В ходе реализации проекта Северо-Западной дирекцией проведены переговоры с фирмой «Schueso» (Германия), специализирующейся на изготовлении сложных стеклянных фасадов. По результатам переговоров и по информации изготовителя выяснено, что изготовление запроектированного купола без внесения принципиальных изменений в его конструкцию и архитектуру не возможно. В связи с этим в настоящее время рассматривается вопрос о соответствующем изменении архитектуры фасадов здания по сравнению с запроектированной Доминико Перро.

Роскультурой документально подтвержденных мер по разрешению технических, финансовых и правовых проблем, возникших в ходе строительства второй сцены Государственного академического Мариинского театра, не предпринималось. Кроме того, до настоящего времени Северо-Западная дирекция согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 года № 490-р значится в перечне учреждений Роскультуры, проекты решений о ликвидации которых еще в 2005 году Минкультуры России должно было внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации.

В последние годы в Российской Федерации велось строительство двух оперных театров - здания второй сцены Государственного академического Мариинского театра и здания Астраханского музыкального театра. По своим техническим параметрам эти здания являются сопоставимыми - вторая сцена Государственного академического Мариинского театра рассчитана на 2000 мест, Астраханский музыкальный театр рассчитан на 1600 мест. При сопоставлении расходов по строительству выяснено следующее:

- затраты на проведение конкурса по выбору проекта Астраханского музыкального театра компенсировались из текущих расходов на содержание Дирекции Астраханской области, затраты на проведение конкурса по выбору проекта второй сцены Государственного академического Мариинского театра составили 28096,61 тыс. рублей;

- стоимость проектных работ Астраханского музыкального театра составила 70445,49 тыс. рублей, стоимость проектных работ второй сцены Государственного академического Мариинского театра составила по контракту с Доминико Перро 642400,00 тыс. рублей, по контракту с ЗАО «НПО «Геореконструкция-Фундаментпроект» - 316000,0 тыс. рублей, по контракту с ОАО «КБ высотных и подземных сооружений» - 320000,0 тыс. рублей, всего - 1278400,0 тыс. рублей (средства на оплату проекта израсходованы лишь частично);

- стоимость работ по строительству Астраханского музыкального театра по заключению государственной экспертизы составила 1491647,82 тыс. рублей, стоимость работ по строительству второй сцены Мариинского театра - 9535152,14 тыс. рублей;

- в ходе строительства Астраханского музыкального театра возникли не учтенные сметой затраты в сумме 13245,15 тыс. рублей, в ходе строительства второй сцены Государственного академического Мариинского театра не учтенные сметой затраты составили 1811214,0 тыс. рублей;

- срок завершения строительства Астраханского музыкального театра (считая с даты проведения конкурса) составил 2 года, срок завершения строительства второй сцены Государственного академического Мариинского театра (считая с даты проведения конкурса) составляет 6 лет.

### **3.2. Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный академический Мариинский театр»**

На текущую деятельность Мариинского театра в 2007 году было предусмотрено следующее финансирование.

Мариинскому театру поступили уведомления о бюджетных ассигнованиях из федерального бюджета на 2007 год на сумму 866746,9 тыс. рублей, в том числе: на заработную плату - 440606,3 тыс. рублей; прочие выплаты - 270,0 тыс. рублей; начисления на оплату труда - 93631,1 тыс. рублей; услуги связи - 3061,2 тыс. рублей; транспортные услуги - 11500,0 тыс. рублей; коммунальные услуги - 55102,7 тыс. рублей; арендную плату за пользование имуществом - 3612,1 тыс. рублей; оплату услуг по содержанию имущества - 128635,5 тыс. рублей; прочие услуги - 70513,5 тыс. рублей; увеличение стоимости основных средств - 46814,5 тыс. рублей; увеличение стоимости материальных запасов - 13000,0 тыс. рублей.

Управлением Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу на 2007 год Мариинскому театру были направлены расходные расписания, которыми были установлены лимиты бюджетных обязательств на сумму 866746,9 тыс. рублей и объем финансирования расходов - 866746,9 тыс. рублей.

Согласно отчету об исполнении бюджета на 1 января 2008 года (форма 0503127), расходы бюджета исполнены на сумму 866746,9 тыс. рублей.

Смета доходов и расходов по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности на 2007 год Мариинскому театру утверждена Роскультурой в следующих объемах:

- 885219,7 тыс. рублей - по доходам, в том числе: 80172,5 тыс. рублей - остаток средств на 1 января 2007 года; 5393,6 тыс. рублей - доходы от собственности по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности; 787176,3 тыс. рублей - доходы от рыночных продаж товаров и услуг; 12477,3 тыс. рублей - безвозмездные поступления от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

- 885219,7 тыс. рублей - по расходам, в том числе: 424288,8 тыс. рублей - расходы на оплату труда и начисления на оплату труда; 345560,6 тыс. рублей - на приобретение услуг; 4194,7 тыс. рублей - на прочие расходы; 111075,6 тыс. рублей - на поступление нефинансовых активов.

Наибольшие объемы денежных средств были использованы на оплату работ (услуг) следующих организаций:

- ООО «ПСК «Петербургинжстрой» (за выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания художественно-производственного комбината) - 43478,16 тыс. рублей;

- ООО «ЧОП «ФОРТ-С» (за охрану имущества Мариинского театра) - 20737,65 тыс. рублей;

- ОАО энергетики и электрификации «Ленэнерго» (за услуги по технологическому присоединению энергетических установок Мариинского театра) - 36680,0 тыс. рублей.

### **Выводы**

**1.** В нарушение требований Бюджетного кодекса Российской Федерации в системе Минкультуры России из средств федерального бюджета осуществлялись бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности и собственности иных организаций, в том числе 839036,13 тыс. рублей - на проведение работ на территории Петропавловской крепости и Музея-заповедника «Павловск», находящихся в оперативном управлении государственных учреждений г. Санкт-Петербурга, а также 126000,0 тыс. рублей - на проведение работ в Соборе святых Петра и Павла и на проведение работ в усадьбе «Красное», переданных в безвозмездное пользование религиозным организациям.

**2.** Новое строительство и реставрация памятников истории и культуры осуществлялись предприятиями и учреждениями, подведомственными Роскультуре, а в настоящее время Минкультуры России, с грубыми нарушениями действующего законодательства о проведении конкурсов, с отступлениями от утвержденной проектно-сметной документации, с неоднократным изменением в сторону увеличения стоимости строительно-монтажных работ (без проведения конкурсов и внесения необходимых изменений в проектно-сметную документацию). При реализации проекта «Экономическое развитие Санкт-Петербурга» указанные решения принимались «группой координации проекта», не имеющей на то соответствующих полномочий и созданной в качестве технического органа по обслуживанию проекта.

**3.** При реализации проектов реставрации памятников истории и культуры подрядчиками неоднократно нарушались требования действующего налогового законодательства в части правильности начисления и уплаты налога на добавленную стоимость. Соответствующие заказчики при наличии всех необходимых документов, подтверждающих наличие нарушений в части начисления НДС, указанное обстоятельство игнорировали и принимали к оплате документы, составленные с нарушением требований действующего налогового законодательства.

**4.** В федеральных адресных инвестиционных программах на 2003-2008 годы на работы по II очереди реконструкции, реставрации и технического оснащения Государственного академического Большого театра России предусмотрено 18458540 тыс. рублей, а с учетом затрат на эти цели, запланированных на 2009 год, эта сумма составит 27737240 тыс. рублей, из которых 11278700 тыс. рублей - до настоящего момента в расходах федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)» на 2008-2009 годы по объекту «Государственный академический Большой театр России» не отражены.

**5.** При проведении работ по завершению строительства здания архива Военно-Морского Флота в г. Санкт-Петербурге Федеральным архивным агентством и ФГУ «Российский государственный архив Военно-Морского Флота» до начала финансирования не обеспечена приемка не законченного строительством здания из муниципальной собственности, в результате чего средства федерального бюджета в размере 239755,6 тыс. рублей были использованы на финансирование объекта, который не находится в федеральной собственности, что является нарушением статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которая не допускает осуществление бюд-

жетных инвестиций в таком случае. Ранее понесенные затраты по строительству объекта в бухгалтерском учете не отражены, права собственности Российской Федерации на завершённый строительством объект не зарегистрированы.

6. ФГУ «Российский государственный архив Военно-Морского Флота» в нарушение приказа Минфина России от 8 декабря 2006 года № 168н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» в 2007 году перечислило 14800 тыс. рублей по договору за оказанные услуги по эксплуатации здания, которое не находится у учреждения ни в оперативном управлении, ни в аренде, что в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации признается нецелевым использованием средств федерального бюджета в указанном объеме.

7. Минимальная стоимость проекта строительства второй сцены Государственного академического Мариинского театра составляет в настоящее время 11,1 млрд. рублей с учетом результатов государственной экспертизы и объемов фактически осуществленных затрат, не учтенных государственной экспертизой. По некоторым имеющимся прогнозам фактический срок завершения строительства второй сцены Государственного академического Мариинского театра будет перенесен с 2009 на 2010 год, ожидаемая стоимость строительства составит 18 млрд. рублей. В настоящее время подготовлены документы по корректировке федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)», однако решение об этом не принято. В рамках финансирования работ по строительству второй сцены Государственного академического Мариинского театра не осуществлялось в соответствии с установленными объемами финансирование деятельности Северо-Западной дирекции, ведущей указанные работы.

8. Первоначальный проект, представленный архитектором Доминико Перро, к настоящему времени считается технически неосуществимым и будет, по-видимому, реализован в значительно измененном виде. В процессе строительства фундаментов второй сцены Государственного академического Мариинского театра были выявлены серьезные технические проблемы, следствием которых стало расторжение государственного контракта с очередным проектировщиком. В процессе разрешения указанных технических вопросов рассматривался вопрос о сносе некоторых жилых домов (на 102 квартиры, в которых проживают 296 человек, и располагается детский сад на 70 мест). Решение о сносе до настоящего времени не принято, информация о возможных затратах на указанные цели отсутствует.

9. ФГУ «Российская национальная библиотека» по утвержденной в 2007 году конкурсной документации провело конкурс по выбору генерального подрядчика на завершение строительства нового здания библиотеки с нарушением требований конкурсной документации, положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», без обоснования стоимости максимальной цены контракта и утвержденной на момент проведения конкурса проектно-сметной документации. В результате чего ФГУ «Российская национальная библиотека» было вынуждено расторгнуть государственный контракт, заключенный с ЗАО «Шестнадцатый трест», на сумму 783213,48 тыс. рублей по соответствующим решениям Федеральной антимонопольной службы и по судебным решениям по данному вопросу. Из общего объема бюджетных ассигнований (800000 тыс. рублей) по указанной причине не будет использовано 693682,9 тыс. рублей, или 86,7 % от общего объема, объект законсервирован, что в целом порождает необходимость повторного проведения конкурсных про-

цедур по выбору генерального подрядчика, очередное принятие объекта незавершенного строительства и в итоге - очередной перенос срока ввода объекта, строительство которого ведется с 1977 года, в эксплуатацию.

**10.** Задача модернизации сети телерадиовещания Российской Федерации, включающая переход на цифровое вещание, поставленная в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), не выполнена. Федеральная целевая программа «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 годы», предусмотренная Концепцией развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 годы, не утверждена.

**11.** В 2006 году, как и в предыдущие годы, Минфином России не было обеспечено включение в полном объеме в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» субсидий на покрытие расходов ФГУП «РТРС», связанных с распространением и трансляцией общероссийских телерадиоканалов в населенных пунктах с численностью населения менее 200 тыс. человек, как это предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 13 августа 2001 года № 1031.

**12.** «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX век) (г. Москва, ул. Школьная) был восстановлен и отреставрирован за счет государственных средств. Органами, управляющими государственным имуществом (Госкомимуществом России и его правопреемниками), и руководством ФГУП «Центрреставрация» в период с 1996 по 2003 год «Ансамбль Рогожской ямской слободы, XIX век» был сдан в долгосрочную аренду (сроком до 20 лет) коммерческим структурам. Охранные обязательства на памятники истории и культуры отсутствуют, что дает возможность арендаторам производить несогласованную реконструкцию зданий, нанося в некоторых случаях непоправимый ущерб памятникам истории и культуры федерального значения. Индексация арендной платы многими договорами не предусматривается. Ставки арендной платы являются чисто символическими, установление льготных ставок арендной платы дает возможность арендаторам извлекать доход от последующей сдачи федерального имущества в субаренду. Прямые потери федерального бюджета от применения льготных арендных ставок составляют не менее 60 млн. рублей в год.

**13.** ФГУП «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» размещаются денежные средства в рублях и иностранной валюте по долгосрочным банковским вкладам с применением процентных ставок, которые ниже среднерыночных по аналогичным сделкам для юридических лиц; неурегулирование Мосгосцирком договорных отношений с правительством Москвы по вопросу земельных отношений и арендной платы является одной из причин переноса на более поздний срок реализации инвестиционного контракта по строительству культурно-развлекательного центра общей площадью 16,0 тыс. кв. метров.

**14.** До настоящего времени не завершена реорганизация федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания». На период проверки процесс реорганизации завершен только по 11 из 23 присоединяемых предприятий и по 7 из 27 ликвидируемых учреждений. В нарушение статьи 5 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях», определяющей, что филиалы унитарного предприятия действуют на основании утвержденных унитарным предприятием положений, из 28 филиалов Росгосцирка (действовавших до утверждения устава и вновь созданных) 21 осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, положения о филиале утверждены

только по 7 филиалам. Остается нерешенным вопрос о спорном имуществе Ижевского, Тюменского и Нижегородского государственных цирков с администрациями соответствующих регионов.

**15.** В составе Росгосцирка действуют 39 стационарных цирков, строительство и ввод в эксплуатацию большинства из которых приходится на 60-е, 70-е годы прошлого столетия. Здания цирков, построенные по различным проектам, с последующей привязкой к местным условиям, не могут рассматриваться как абсолютно надежные без фундаментальной проверки несущих способностей конструкций. Техническое обследование 22 зданий стационарных цирков, или 60 % от их общего количества, не проводилось с момента постройки зданий цирков; информация по обследованию отдельных зданий такова: 1 цирк закрыт из-за аварийного состояния, 5 цирков требуют капитального ремонта, 3 здания требуют дополнительного обследования.

**16.** В проверяемый период финансовые результаты работы Росгосцирка являлись убыточными: за 2006 год убыток составил 73869,0 тыс. рублей, за 2007 год - 28886,0 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2008 года убыток прошлых лет составлял 108117,0 тыс. рублей, из года в год увеличивается кредиторская задолженность по налогам, сборам и перед государственными внебюджетными фондами. Роскультурой финансово-хозяйственная деятельность Росгосцирка за 2006 и 2007 годы признана неудовлетворительной, отмечены признаки банкротства. Программа развития Росгосцирка не разрабатывалась, меры по финансовому оздоровлению предприятия руководством Росгосцирка не принимались.

**17.** В Росгосцирке сложилась практика передачи сторонним прокатчикам полномочий по использованию сформированных из артистов Росгосцирка программ, прокат которых проходит в основном на манежах подведомственных ему цирков, что позволяет сокращать доходы, полученные от использования этих программ. Из 355 договоров по прокату цирковых программ Росгосцирка на территории Российской Федерации, заключенных в 2006-2007 годах, 153 договора, или 43 % от их общего количества, заключены с прокатчиками, не являющимися подведомственными организациями Росгосцирка. В 48 случаях договоры на предоставление в прокат цирковых программ Росгосцирка заключались уже после начала проката этих программ, из них в 14 случаях - уже после проведения проката программы (спустя 1-221 день). Кроме того, в 4 случаях дополнительные соглашения к договорам оформлялись спустя 8-15 месяцев после даты завершения проката программы.

**18.** В Росгосцирке отсутствует полная и достоверная информация о количестве проведенных представлений по каждой из программ, переданных сторонним прокатчикам для использования, о заполняемости залов, стоимости аншлага каждого из представлений, следовательно, и доходности каждой из программ, при этом в большинстве случаев Росгосцирку за предоставление его программ прокатчиками перечислялась сумма в размере 10,0 тыс. рублей за каждое фактическое выступление вне зависимости от востребованности программы или наполняемости зала.

**19.** В бухгалтерской отчетности Росгосцирка в нарушение статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», определяющей, что все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами (первичными учетными документами), на основании которых ведется бухгалтерский учет, по 58 договорам, или 38 % от общего числа договоров со сторонними прокатчиками, отсутствуют акты выполненных работ на общую сумму 12709,8 тыс. рублей.

**20.** Проверка Сочинского государственного цирка показала, что управление деятельностью подведомственной организации Росгосцирком фактически не обеспечено и это привело к недобросовестному исполнению цирком своих обязательств, нарушениям в использовании федеральной собственности, а также иным нарушениям действующего законодательства. Контроль за деятельностью цирка со стороны Росгосцирка как вышестоящей организации практически отсутствует.

**21.** В соответствии с Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным постановлением Минтруда России от 21 августа 1998 года № 37, директор предприятия должен иметь высшее профессиональное образование. При оформлении на должность руководителя Сочинского государственного цирка М. Мст. Запашным сообщены о себе заведомо ложные сведения, а именно, предъявлен диплом Восточного института экономики, гуманитарных наук, управления и права (г. Уфа), в котором он, как установлено в ходе проверки, не обучался.

**22.** В нарушение статьи 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» без согласования с Росгосцирком и заключения договоров Сочинским государственным цирком в 2006-2007 годах привлекались займы от физических лиц наличными средствами через кассу цирка. В некоторых случаях возврат средств производился в большем объеме, чем происходило их привлечение.

**23.** Проверкой установлен случай недобросовестного использования Сочинским государственным цирком программы Росгосцирка «Театрально-цирковое шоу «Кракатук», в результате чего в бюджет Сочинского государственного цирка недопустили значительные денежные средства. Бесконтрольность действий должностных лиц Сочинского государственного цирка по использованию программы «Пять континентов», направленной Росгосцирком для ее проката на манеже Сочинского государственного цирка, привела к занижению сумм обязательных отчислений в генеральную дирекцию Росгосцирка, а также неправомерному отчислению денежных средств руководителю этой программы Г. Г. Эрадзе. Сочинским государственным цирком с ведома и при непосредственном участии Росгосцирка в течение длительного срока на манежах государственных цирков проводились бесконтрольные гастроли цирковой программы «Египетский гамбит» иностранной организации.

**24.** В нарушение требований Положения о формировании Перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета и приказов Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» и от 8 декабря 2006 года № 168н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации» Дирекцией Астраханской области неправомерно использованы в 2006-2007 годах на собственное содержание средства федерального бюджета и бюджета Астраханской области, выделявшиеся на государственные капитальные вложения, в сумме 77806 тыс. рублей, в том числе по объектам культуры и кинематографии - в сумме 8750,4 тыс. рублей.

**25.** Дирекцией Астраханской области по основаниям, не предусмотренным конкурсной документацией, было отказано в допуске к участию в конкурсе четырем заявителям из пяти. Пятый участник также не предъявил всего комплекта документов, однако был допущен к участию в конкурсе, признан его победителем, с ним заключен государственный контракт на сумму 68337,69 тыс. рублей. В последующем произведе-

ны корректировка проекта и увеличение стоимости работ до 104222,0 тыс. рублей, или более чем на 50 %, что нарушает требования статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

#### **Предложения**

**1.** Направить информационные письма:

- Министру культуры Российской Федерации;
- руководителю Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям;
- руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом;
- руководителю Федерального архивного агентства;
- руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу.

**2.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**А. В. НАЗАРОВ**