

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 3 февраля 2014 года № 6К (952) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2011-2012 годах и истекший период 2013 года в сфере культуры»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф», федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село», федеральному государственному унитарному предприятию «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского».

Направить письмо Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову.

Направить информационные письма в Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Следственный комитет Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2011-2012 годах и истекший период 2013 года в сфере культуры»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.10.14, 3.10.14.1, 3.10.14.2, 3.10.14.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие и определяющие деятельность объектов контроля, в том числе в части использования федеральной собственности; договоры, платежные и иные первичные документы, финансовая (бухгалтерская) отчетность, подтверждающая совершение хозяйственных операций; формирование и использование средств федерального бюджета; средств, полученных от приносящей доход деятельности; других государственных средств в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами; федеральной собственности, в том числе имущества, переданного в хозяйственное ведение.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» (г. Санкт-Петербург); федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (г. Санкт-Петербург); федеральное государственное унитарное предприятие «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» (г. Москва).

Срок проведения контрольного мероприятия: сентябрь-декабрь 2013 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности (в части проведения контрольного мероприятия в федеральных государственных бюджетных учреждениях культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» (г. Санкт-Петербург) и «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (г. Санкт-Петербург).

2. В части проверки федерального государственного унитарного предприятия «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» (г. Москва) были обозначены следующие цели: установить соответствие финансово-хозяйственной деятельности объекта контроля уставным целям, задачам и законодательству в целом; оценить целевое и эффективное использование объектом контроля средств федерального бюджета и средств от приносящей доход деятельности; определить эффективность использования объектом контроля федеральной собственности при реализации уставных целей и задач.

Краткая характеристика объектов контрольного мероприятия и их деятельности

В настоящем отчете отражены вопросы, связанные с проверкой деятельности 2 федеральных государственных бюджетных учреждений культуры и 1 федерального государственного унитарного предприятия, в том числе:

- федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» (далее - ФГБУК «Царское Село»);
- федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» (далее - ГМЗ «Петергоф»);
- федерального государственного унитарного предприятия «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» (далее - ФГУП «Цирк на Вернадского»; Цирк).

Указанные объекты контроля находятся в ведении Минкультуры России.

Финансово-хозяйственная деятельность объектов контроля регламентируется нормативными правовыми актами Российской Федерации и положениями уставов, которые утверждены Минкультуры России.

Учредителем и собственником имущества объектов контроля является Российская Федерация.

Проверяемый период деятельности: 2011-2012 годы и истекший период 2013 года (по документам и договорам, действующим в проверяемый период, - с начала их действия).

Результаты контрольного мероприятия

1. ФГБУК «Царское Село»

В своей деятельности ФГБУК «Царское Село» руководствуется нормативными правовыми актами и положениями устава, утвержденного (в новой редакции) приказом Минкультуры России от 1 июня 2011 года № 601; является некоммерческой организацией, осуществляющей хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций.

Основными видами уставной деятельности ФГБУК «Царское Село», в числе прочих, являются: учет и хранение музейных предметов и музейных коллекций, осуществление хранения, консервации и реставрации, научного комплектования, изучения и систематизации предметов, находящихся в его музейных фондах; обеспечение экскурсионного, лекционного и консультативного обслуживания посетителей и другой просветительной и культурно-массовой деятельности; проведение экспертизы культурных ценностей, издательская и рекламно-информационная деятельность.

Финансирование уставной деятельности учреждения осуществляется Минкультуры России, включая финансирование расходов, связанных с сохранением объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении учреждения, в рамках федеральной адресной инвестиционной программы на соответствующие годы (в 2011 году - в составе программной части ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)»; с 2012 года - в составе программной части ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»).

1.1. В ходе проверки соблюдения требований нормативных правовых актов и положений учредительных документов при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности установлены следующие нарушения законодательства и недостатки.

1.1.1. В нарушение требований части 6 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) в ходе реализации ряда договоров, заключенных ФГБУК «Царское Село» с контрагентами, установлены случаи изменения объемов реставрационных работ (в рамках заключаемых сторонами дополнительных соглашений), предусмотренных изначально по смете к договору, на сумму более 10 %. Так, по договору от 15 августа 2011 года № 176/11-ок, заключенному ФГБУК «Царское Село» с ООО «Геоизол», на выполнение реставрационного ремонта овальной лестницы, пи-

лонов Большой парадной лестницы павильона «Камеронова галерея» на общую сумму 32015,4 тыс. рублей, в результате корректировок сметной документации (в рамках заключенных сторонами дополнительных соглашений) произведено исключение объемов работ на сумму 7384,2 тыс. рублей (23,1 %) и включение новых работ на указанную сумму.

1.1.2. В нарушение пункта 78 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 года № 203, предусматривающего оформление охранных обязательств пользователями объектов культурного наследия, отдельными арендаторами - пользователями объектов ФГБУК «Царское Село» (в рамках договоров аренды) не оформлены охранные обязательства. Среди них: ООО «Царскосельская янтарная мастерская» (договор от 21 января 2011 года № АРНИ-23; договор от 28 марта 2012 года № АРНИ-36); ООО «В-кафе» (договор от 16 мая 2013 года № АРНИ-41); ТК Development Pushkin A/S (договор от 24 марта 1994 года б/н).

1.1.3. В нарушение требований части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в бухгалтерской отчетности ФГБУК «Царское Село» по состоянию на 1 октября 2013 года отсутствовали сведения о юридических лицах, в уставном капитале которых музей имеет доли. Среди них: ЗАО «Царскосельский презент» (ИНН 7820018907) - доля 49,5 %; ООО «Царскосельская янтарная мастерская» (ИНН 7820022195) - 100 %; ООО «Царскосельская коллекция» (ИНН 7820035821) - доля 10 % (ООО «Царскосельская янтарная мастерская» имеет долю в ООО «Царскосельская коллекция», которая составляет 15 %). По информации ФГБУК «Царское Село» (письмо от 10 октября 2013 года № 01-06/1535), указанное нарушение устранено.

1.1.4. По некоторым договорам, заключенным ФГБУК «Царское Село» с ООО «Интарсия», в качестве обеспечения исполнения условий договоров указанным обществом предоставлены поручительства организаций, которые по результатам проверок Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по г. Москве и Департамента города Москвы по конкурентной политике признаны выдающими необеспеченные поручительства и поддельные банковские гарантии, в их числе:

- по государственному контракту от 22 ноября 2010 года № 183/10-ок ООО «Интарсия» представлено обеспечение исполнения своих обязательств в форме соглашения о предоставлении поручительства и договора поручительства, заключенных с ОАО «Страхование капиталов доходов и пенсии» (ИНН 7701516533);

- по договору от 31 мая 2011 года № 82/11-ок ООО «Интарсия» представлено обеспечение исполнения своих обязательств в форме соглашения о предоставлении поручительства и договора поручительства, заключенных с ЗАО «Интеллект-Финанс» (ИНН 7701757105).

1.1.5. В нарушение пункта 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1 (далее - Методические указания МДС 81-35.2004), ФГБУК «Царское Село» в сметных расчетах к отдельным договорам на производство ремонтно-реставрационных работ допускается применение коэффициента на непредвиденные расходы в размере 5 %, вместо коэффициента в размере 2 %. Описание данных договоров приводится далее.

1.2. В ходе проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлено следующее.

Финансирование расходов ФГБУК «Царское Село» в проверяемый период осуществлялось Минкультуры России по подразделу 0801 «Культура».

Исполнение расходов федерального бюджета за 2011 год составило 506696,7 тыс. рублей, или 99,5 % от утвержденных бюджетных назначений. Основными направлениями расходов являлись: бюджетные инвестиции, направленные ФГБУК «Царское Село» в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2006-2011 годы)» (130199,9 тыс. рублей); выполнение функций бюджетными учреждениями (354026,8 тыс. рублей); финансирование расходов, осуществляемое за счет средств, поступающих от сдачи в аренду имущества, закрепленного за государственными учреждениями (22470,0 тыс. рублей).

В 2012 и 2013 годах источниками финансового обеспечения деятельности ФГБУК «Царское Село» являлись субсидии, выделенные Минкультуры России на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ФГБУК «Царское Село» государственных услуг (выполнением работ) в соответствии с государственным заданием, с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ФГБУК «Царское Село» на праве оперативного управления, в сумме 209106,2 тыс. рублей и 197025,4 тыс. рублей, соответственно. Субсидия, полученная ФГБУК «Царское Село» в 2012 году на вышеуказанные цели, использована в полном объеме; за 9 месяцев 2013 года - в сумме 192552,6 тыс. рублей, или 97,7 % от запланированных показателей.

Кроме того, в 2012 году Минкультуры России ФГБУК «Царское Село» предоставлены субсидии на цели, не связанные с выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), в общей сумме 203300,6 тыс. рублей, из которых субсидии в сумме 63931,6 тыс. рублей (31,4 % от общего объема субсидий) были доведены Минкультуры России лишь 27 ноября 2012 года. В результате кассовое исполнение составило 158497,8 тыс. рублей, или 78 %. Инвестиции на выполнение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в 2012 году были предоставлены в сумме 196863,0 тыс. рублей, кассовое исполнение составило 189974,9 тыс. рублей, или 96,5 процента.

В 2013 году Минкультуры России предоставлены субсидии ФГБУК «Царское Село» на цели, не связанные с выполнением государственного задания

на оказание государственных услуг (выполнение работ), в сумме 102565,8 тыс. рублей. За 9 месяцев 2013 года субсидии на иные цели использованы в сумме 67454,9 тыс. рублей, или 65,8 % от запланированных показателей. Инвестиции на выполнение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в 2013 году были предоставлены в сумме 100000,0 тыс. рублей, кассовое исполнение за 9 месяцев 2013 года составило 89518,1 тыс. рублей, или 89,5 процента.

В 2011 году ФГБУК «Царское Село» были получены доходы от приносящей доход деятельности в общей сумме 557293,0 тыс. рублей, в 2012 году - 650306,7 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 590762,7 тыс. рублей. Основными источниками доходов от приносящей доход деятельности являются доходы от оказания платных услуг, в том числе: от оказания услуг по организации и проведению культурных и праздничных мероприятий; продажи билетов на посещение объектов ФГБУК «Царское Село»; реализации и распространения сувенирной продукции и аксессуаров, всех видов рекламных, информационных, полиграфических материалов, печатной продукции, произведенных за счет средств от приносящей доход деятельности, благотворительных взносов, пожертвований на приобретение музейных коллекций.

Доходы ФГБУК «Царское Село» от приносящей доход деятельности в 2012 году выросли по сравнению с 2011 годом на 93013,7 тыс. рублей, рост составил 16,7 % за счет увеличения объемов продаж билетов на посещение объектов ФГБУК «Царское Село», благотворительных взносов (на реставрацию павильона «Агатовые комнаты»).

Расходы ФГБУК «Царское Село» за счет средств от приносящей доход деятельности составили: в 2011 году - 540445,5 тыс. рублей, в 2012 году - 623019,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 425149,5 тыс. рублей. Основными направлениями расходования средств, полученных от приносящей доход деятельности, являются: заработная плата с начислениями на оплату труда (в 2011 году - 230611,9 тыс. рублей, или 42,7 %, в 2012 году - 234819,4 тыс. рублей, или 37,7 %); услуги по содержанию имущества (в 2011 году - 166186,2 тыс. рублей, или 30,7 %, в 2012 году - 219350,0 тыс. рублей, или 35,2 %); прочие услуги (охранные услуги, закупка музейных экспонатов) (в 2011 году - 67578,3 тыс. рублей, или 12,5 %, в 2012 году - 86436,1 тыс. рублей, или 13,9 процента).

В нарушение требований части 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ ФГБУК «Царское Село» при расчете стоимости дополнительных работ в рамках заключаемых сторонами дополнительных соглашений к государственным контрактам от 12 апреля 2010 года № 34/10-ок и от 22 ноября 2010 года № 183/10-ок, заключенным с ООО «Интарсия», были установлены понижающие коэффициенты, не предусмотренные условиями государственных контрактов, заключенных по итогам проведения конкурсных процедур.

В результате общая сумма переплаты ФГБУК «Царское Село» по указанным государственным контрактам составила 573,1 тыс. рублей.

Так, по условиям госконтракта от 12 апреля 2010 года № 34/10-ок, заключенного сторонами на выполнение работ по реставрации фасадов и кровли здания «Дежурные конюшни» ФГБУК «Царское Село», цена работ составляла 14810,8 тыс. рублей в соответствии с утвержденным заказчиком сметным расчетом стоимости работ (смета № 1811/10), составленным с применением коэффициента конкурсного снижения 0,682615.

26 мая 2010 года сторонами в связи с увеличением объема работ к контракту было заключено дополнительное соглашение № 1 (с приложением локальной сметы № 1811/10-1 на дополнительные работы), согласно которому цена госконтракта была увеличена на сумму 1481,1 тыс. рублей (10 %) и составила 16291,9 тыс. рублей.

Работы по контракту выполнены в полном объеме. Оплата работ по госконтракту осуществлена заказчиком в полном объеме.

При этом в нарушение условий заключения контракта стоимость дополнительных работ по локальной смете № 1811/10-1 утверждена заказчиком по согласованию с подрядчиком на общую сумму 1481,1 тыс. рублей с применением понижающего коэффициента 0,988446, а не с принятым при заключении госконтракта коэффициентом конкурсного снижения 0,682615.

Таким образом, общая стоимость работ по локальной смете № 1811/10-1 (из расчета ее общей стоимости в сумме 1498,4 тыс. рублей) в результате применения коэффициента 0,988446 составила 1481,1 тыс. рублей, что на 458,3 тыс. рублей больше суммы, составившей стоимость работ по локальной смете (1022,8 тыс. рублей), в случае если бы был применен предусмотренный контрактом коэффициент конкурсного снижения 0,682615.

Переплата по государственному контракту от 12 апреля 2010 года № 34/10-ок составила 458,3 тыс. рублей.

По условиям госконтракта от 22 ноября 2010 года № 183/10-ок, заключенного сторонами на выполнение работ по разработке проектной документации по реконструкции, ремонту и приспособлению для современного использования Белого зала Дежурных конюшен, стоимость работ в соответствии со сводно-сметным расчетом составляла 14494,0 тыс. рублей с учетом применения коэффициента конкурсного снижения 0,7791.

14 июня 2012 года сторонами в связи с потребностью в дополнительном объеме работ было заключено дополнительное соглашение № 3 к госконтракту (с приложением сметы на дополнительные работы), в результате чего стоимость работ по госконтракту была увеличена на 1449,4 тыс. рублей (10 %) и составила 15943,4 тыс. рублей.

Работы по контракту выполнены в полном объеме. Оплата работ по госконтракту осуществлена заказчиком в полном объеме.

При этом в нарушение условий заключения контракта дополнительный объем работ на сумму 1449,0 тыс. рублей утвержден ФГБУК «Царское Село» по согласованию с подрядчиком с применением понижающего коэффициента 0,84615,

а не с принятым при заключении госконтракта коэффициентом конкурсного снижения 0,7791.

Таким образом, общая стоимость дополнительных работ (из расчета их общей стоимости по смете на дополнительные работы в сумме 1712,5 тыс. рублей) в результате применения коэффициента 0,84615 составила 1449,4 тыс. рублей, что на 114,8 тыс. рублей больше суммы, составившей стоимость работ по дополнительному соглашению (1334,2 тыс. рублей), в случае если бы был применен предусмотренный контрактом коэффициент конкурсного снижения 0,7791.

Переплата по государственному контракту от 22 ноября 2010 года № 183/10-ок составила 114,8 тыс. рублей.

Таким образом, в результате необоснованной оплаты работ ФГБУК «Царское Село» по государственным контрактам, заключенным с ООО «Интарсия», допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 573,1 тыс. рублей, чем не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

ФГБУК «Царское Село» по итогам контрольного мероприятия были приняты соответствующие меры по взысканию указанной суммы с подрядной организации и перечислению ее в доход федерального бюджета (п/п от 23 октября 2013 года № 5802884 и № 5802891). Подтверждающие документы представлены в Счетную палату (письмо от 29 октября 2013 года № 01-06/1652).

Как было отмечено ранее, в нарушение пункта 4.96 Методических указаний МДС 81-35.2004 ФГБУК «Царское Село» в сметных расчетах к четырем договорам было допущено применение коэффициента на непредвиденные расходы в размере 5 %, что привело к увеличению их стоимости на общую сумму не менее 5732,5 тыс. рублей, в том числе:

- по договору от 25 апреля 2011 года № 35/11-ок, заключенному с ЗАО «Специалист», на проведение реставрационных работ двух ворот Парадного двора у Церковного и Зубовского флигелей Екатерининского дворца на сумму 276,6 тыс. рублей;

- по договору от 15 августа 2011 года № 176/11-ок, заключенному с ООО «Геоизол», на выполнение реставрационных работ овальной лестницы, пилонов Большой парадной лестницы павильона «Камеронова галерея» в Екатерининском парке на сумму 378,5 тыс. рублей;

- по договору от 31 мая 2011 года № 82/11-ок, заключенному с ООО «Интарсия», на выполнение работ по реставрации фасада паркового Екатерининского дворца на сумму 3281,1 тыс. рублей;

- по договору от 14 ноября 2011 года № 265/11-ок, заключенному с ООО «Геоизол», на выполнение реставрационных работ Гранитной террасы («Терраса Руска») в Екатерининском парке, на сумму 1796,3 тыс. рублей.

Таким образом, в результате оплаты работ ФГБУК «Царское Село» по указанным договорам допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 5732,5 тыс. рублей, чем не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.3. Функции и полномочия собственника имущества, переданного ФГБУК «Царское Село» на праве оперативного управления, осуществляются Минкультуры России и Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество).

Проверкой распоряжения и управления федеральной собственностью ФГБУК «Царское Село» установлено следующее.

Балансовая стоимость основных средств ФГБУК «Царское Село» на 1 января 2013 года составляла 3083799,8 тыс. рублей (в том числе: иное движимое имущество - 233740,4 тыс. рублей, особо ценное движимое имущество - 76899,9 тыс. рублей, недвижимое имущество - 2773159,5 тыс. рублей).

Недвижимое имущество ФГБУК «Царское Село» включает 231 объект общей площадью 83904,7 кв. м, находится в оперативном управлении. Из 231 объекта в реестр федерального имущества внесено 187 объектов, на которые зарегистрировано право оперативного управления.

Все указанные объекты недвижимого имущества числятся на балансе ФГБУК «Царское Село» в составе основных средств.

В нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ФГБУК «Царское Село» не осуществлена государственная регистрация права оперативного управления в отношении 44 объектов (не внесены в реестр федерального имущества).

В нарушение требований части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и части 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации не произведена государственная регистрация договоров аренды, заключенных ФГБУК «Царское Село» с ЗАО «Царкосельский презент» (договор от 1 февраля 2013 года № АРНИ-39), с ООО «Царкосельская коллекция» (договоры от 9 июля 2012 года № АРНИ-38, от 1 февраля 2013 года № АРНИ-40), с ООО «В-кафе» (от 16 мая 2013 года № АРНИ-41).

В нарушение требований части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГБУК «Царское Село» в рамках заключенных договоров с контрагентами оказывало услуги по подготовке и проведению праздничных мероприятий частного характера (свадебные мероприятия, юбилейные торжества, корпоративные мероприятия и др.), проведение которых не предусмотрено уставом. При этом использование федерального имущества для целей проведения указанных мероприятий не согласовывалось с Минкультуры России.

В ходе проверки использования комплекса строений Китайской деревни, являющихся объектом культурного наследия федерального значения, установлено следующее.

ФГБУК «Царское Село» (арендодатель) и ТК Development Pushkin A/S (далее - ТК «Девелопмент Пушкин») (арендатор; юридическое лицо, зарегистрировано в соответствии с законодательством Дании) на условиях предварительного договора о реконструкции и аренде комплекса «Китайская деревня», подписанного сторонами 26 ноября 1993 года (далее - Предварительный договор 1993 года), заключили договор об аренде строений комплекса «Китайская деревня» и прилегающих земель от 24 марта 1994 года (б/н) (далее - Договор от 24 марта 1994 года).

В соответствии с Договором от 24 марта 1994 года ФГБУК «Царское Село» за определенную сторонами плату в размере 32000 долл. США в год (8000 долл. США ежеквартально) передало в аренду на 49 лет (с возможностью продления еще на 49 лет) арендатору строения Китайской деревни и прилегающие земли (19 зданий общей площадью 4000 кв. м; размер территории, на которой они располагаются, и прилегающие земли - 2,55 гектара).

В соответствии с условиями Договора от 24 марта 1994 года размер арендных платежей установлен в долларах США, условие о производстве платежа по официальному курсу на дату его совершения в данном договоре не предусмотрено.

В соответствии с частью 1 статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации денежные обязательства должны быть выражены в рублях.

Договором от 24 марта 1994 года предусмотрена возможность изменения арендной платы в случае изменений законодательства Российской Федерации.

Однако меры по заключению дополнительного соглашения, направленного на изменение условий Договора от 24 марта 1994 года в соответствии с положениями статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации в части расчета арендных платежей, со стороны ФГБУК «Царское Село» предприняты не были.

Кроме того, заключение Договора от 24 марта 1994 года произведено ФГБУК «Царское Село» в нарушение требований постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» и условий Предварительного договора 1993 года, а именно:

- при отсутствии согласования Минкультуры России;
- до издания распоряжения мэра Санкт-Петербурга от 28 апреля 1994 года № 409 (подписано заместителем председателя правительства Санкт-Петербурга В.И. Малышевым), согласно которому ФГБУК «Царское Село» было предос-

тавлено право самостоятельно сдавать в аренду (без права выкупа и изменений целевого назначения) закрепленные за ним по состоянию на 1 января 1994 года земельные участки с последующим направлением полученных средств исключительно на охрану, реставрацию, консервацию и ремонт памятников истории и культуры, находящихся на его территории.

На основании указанного распоряжения мэра Санкт-Петербурга от 28 апреля 1994 года № 409 ФГБУК «Царское Село» и ТК «Девелопмент Пушкин» дополнительно был заключен отдельный договор об аренде земли от 3 ноября 1994 года (далее - Договор аренды земли от 3 ноября 1994 года), согласно которому данной компании в безусловное и свободное пользование на 49 лет передана земля площадью 2,85 га, прилегающая к комплексу «Китайская деревня» (в части Александровского парка). По условиям данного договора ежегодная арендная плата за землю, выплачиваемая арендатором, составляет 735 рублей за 1 кв. метр.

Таким образом, в заключенных сторонами вышеуказанных договорах установлена разная площадь земельного участка, передаваемого в аренду ТК «Девелопмент Пушкин». Площадь земли и прилегающей территории Китайской деревни, переданной по Договору от 24 марта 1994 года (2,55 га), на 0,3 га меньше, чем площадь земельного участка, оговоренная сторонами в Договоре аренды земли от 3 ноября 1994 года.

В соответствии с положениями Договора аренды земли от 3 ноября 1994 года ежегодная арендная плата за землю является частью и входит в общую арендную плату, выплачиваемую арендатором ежегодно по Договору от 24 марта 1994 года в размере 32000 долл. США, а, соответственно, входит в расчет суммы ежеквартального платежа (8000 долл. США), который производится ФГБУК «Царское Село» по Договору от 24 марта 1994 года.

Расчет ежегодной арендной платы за землю производится с учетом данных, содержащихся как в Договоре от 24 марта 1994 года, так и в Договоре аренды земли от 3 ноября 1994 года, по следующей формуле:

$735 \text{ рублей} \times 25500 \text{ кв. м} / 3085 \text{ рублей} = 6075,36 \text{ долл. США}$, где:

735 рублей - это годовая ставка арендной платы за 1 кв. м, установленная Договором аренды земли от 3 ноября 1994 года;

25500 кв. м - площадь земли и прилегающей территории Китайской деревни, переданной по Договору от 24 марта 1994 года;

3085 рублей - курс 1 долл. США на 3 ноября 1993 года (по данным Центрального банка Российской Федерации), то есть на дату заключения Договора аренды земли от 3 ноября 1994 года.

Таким образом, расчет арендной платы за землю осуществляется с учетом курса доллара США на дату заключения Договора аренды земли от 3 ноября 1994 года, а не по официальному курсу на дату совершения платежа.

Кроме того, в расчет включается меньшая площадь земли и прилегающей территории Китайской деревни, переданной по Договору от 24 марта 1994 года (2,5 га), чем площадь земельного участка, оговоренная по Договору аренды

земли от 3 ноября 1994 года, на 0,3 га. При этом курс доллара США используется на дату заключения Договора аренды земли от 3 ноября 1994 года, а не на дату заключения Договора от 24 марта 1994 года.

Изменения в Договор от 24 марта 1994 года и в Договор аренды земли от 3 ноября 1994 года в части изменения условий расчета арендных платежей в связи с изменением законодательства Российской Федерации, что предусмотрено условиями Договора от 24 марта 1994 года, сторонами не вносились.

В ходе проверки исполнения Договора от 24 марта 1994 года установлены признаки неэффективного использования федерального имущества.

По условиям Договора от 24 марта 1994 года арендатором были реконструированы строения Китайской деревни (за счет собственных инвестиций). Строительно-монтажные и реставрационные работы осуществлены в период с марта 1996 года по ноябрь 1998 года. Комплекс «Китайская деревня» был сдан в эксплуатацию согласно акту Государственной комиссии по приему в эксплуатацию после реконструкции комплекса «Китайская деревня» от 26 ноября 1998 года, утвержденному губернатором Санкт-Петербурга. Общее количество апартаментов после реконструкции - 28 (общей площадью 4242,9 кв. м и жилой - 3088,9 кв. м). До настоящего времени указанные апартаменты используются в качестве гостиничного комплекса и сдаются в аренду на коммерческой основе.

Условиями Договора от 24 марта 1994 года предусмотрено, что ФГБУК «Царское Село» будет иметь право на часть доходов в размере 49 % от чистой годовой прибыли арендатора (за вычетом налогов) от эксплуатации Китайской деревни после компенсации общих капиталовложений арендатора за счет поступлений, получаемых за сдачу в субаренду апартаментов третьей стороне (арендаторам апартаментов).

При этом согласно условиям Договора от 24 марта 1994 года ФГБУК «Царское Село» имеет право доступа к бухгалтерским документам арендатора в целях осуществления контроля за фактическими ежегодными поступлениями арендатора от использования комплекса строений Китайской деревни. Однако ФГБУК «Царское Село» указанный контроль не осуществляет.

В свою очередь, арендатором в нарушение условий Договора от 24 марта 1994 года не соблюдается условие об обязательном представлении арендодателю ежегодных отчетов, содержащих данные о реализации условий Договора от 24 марта 1994 года (в том числе в части суммы компенсации вложенных инвестиций). По информации ФГБУК «Царское Село», за 1999-2007 годы отчеты не представлялись. Первичные бухгалтерские документы, подтверждающие фактическое поступление средств арендатору в виде доходов от сдачи строений Китайской деревни в аренду третьим лицам, в ФГБУК «Царское Село» отсутствуют.

За 2008-2012 годы отчеты представлялись не арендатором, а ООО «Внешпромтерминал» (представитель по доверенности) в табличном виде с заполненными графами по доходам и расходам в суммарном выражении

без приложения первичных бухгалтерских документов, что исключает возможность проверки достоверности представляемых сведений ООО «Внешпромтерминал» о доходах и расходах.

Таким образом, достоверные сведения о поступлении денежных средств от сдачи в аренду жилых апартаментов, расположенных в объектах Китайской деревни за 1999-2007 годы отсутствуют.

Исходя из отчетов ООО «Внешпромтерминал» и представленной информации ФГБУК «Царское Село» (письмо от 24 декабря 2013 года № 01- 06/1987), общая сумма, подлежащая зачету в качестве компенсации общих капиталовложений арендатора на 1 января 2013 года, составила 2501066,7 долл. США, или 24,5 % из общей суммы произведенных инвестиций в объеме 10172088 долл. США, то есть объем средств, необходимый для компенсации капиталовложений арендатора, составляет 7671021,3 долл. США.

Документы, подтверждающие произведенные арендатором капиталовложения в сумме 10172088 долл. США в проект реконструкции строений Китайской деревни (смета затрат, согласованная с органом охраны объектов культурного наследия, акты выполненных работ, справки об их стоимости, договоры с субподрядными организациями, разрешительная документация на производство работ и т.д.), в ФГБУК «Царское Село» отсутствуют.

Изначально согласно Предварительному договору 1993 года согласованная сторонами общая стоимость проекта реконструкции строений Китайской деревни составляла 6125000 долл. США.

Из указанной суммы средства в размере 200000 долл. США предусматривались на строительство крытой автомобильной автостоянки на территории оранжереи на 40 паркинг-мест. По условиям Договора от 24 марта 1994 года ее строительство предусматривалось на основании отдельно заключаемого сторонами договора. В ФГБУК «Царское Село» указанный договор отсутствует. В ходе проверки представлен акт от 6 августа 1997 года о приемке строительства автостоянки и прилегающей территории, подписанный сторонами. Наличие указанной автостоянки в ходе контрольного мероприятия на территории оранжереи не установлено.

Кроме того, в ходе изучения архитектурно-строительных решений в сравнении с представленной схемой планируемой реконструкции и реставрации Китайской деревни установлен ряд несоответствий, а именно:

- отсутствуют ворота и подъездная дорога к ним с западной стороны;
- отсутствуют крытые автостоянки (с восточной стороны), въездные ворота, ограждающие стены и подъездные пути к ним;
- отсутствуют на территории комплекса площадки, вымощенные натуральным камнем, гравийные участки перед входами в корпуса, везде асфальтовое покрытие.

Документы, обосновывающие удорожание проведения ремонтно-реставрационных работ по комплексу Китайской деревни на сумму

4247088,0 долл. США с учетом отсутствия фактических затрат на строительство крытой автомобильной автостоянки, в ФГБУК «Царское Село» отсутствуют.

Также в ходе проверки установлено, что ТК «Девелопмент Пушкин» как арендатором не исполняются условия Договора от 24 марта 1994 года в части обязательства содержания и использования комплекса строений «Китайская деревня» в надлежащем порядке, а именно:

- в нарушение частей 1, 2 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ) арендатором текущие работы по сохранению объекта культурного наследия осуществляются без соответствующих разрешений и заданий комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры г. Санкт-Петербурга; производство работ осуществляется без согласования с арендодателем;

- в нарушение пункта 78 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 года № 203, по состоянию на 1 ноября 2013 года арендатором как пользователем объекта культурного наследия не было оформлено охранное обязательство;

- в нарушение условий Договора от 24 марта 1994 года (по состоянию на 1 ноября 2013 года) арендатором не были выполнены обязательные условия данного договора по ремонту и приспособлению для современного использования здания Ротонды (объект Китайской деревни).

1.4. В ходе проверки ФГБУК «Царское Село» было рассмотрено обращение гражданина С.Е. Киселева, поступившее в Счетную палату Российской Федерации (вх. от 4 октября 2013 года № ПГ-1657), о нарушениях при расходовании бюджетных и внебюджетных средств на содержание конного комплекса.

Указанные в обращении факты проверкой не подтверждены.

На момент проверки в конюшне находилась 31 лошадь, в том числе:

- на балансе Музея числилось 17 лошадей (балансовая стоимость - 765,2 тыс. рублей);

- на забалансовом счете - 14 лошадей, взятых в аренду ФГБУК «Царское Село» (в целях осуществления уставной деятельности) по договору от 1 июня 2012 года (с учетом дополнительных соглашений), заключенному с физическим лицом Н.В. Сибирцевой. Содержание лошадей осуществляется в соответствии с обязательствами, взятыми на себя по указанному договору.

Общая сумма арендной платы составляет 1135,0 тыс. рублей (из расчета 4,5 тыс. рублей за одну лошадь в месяц).

Затраты на содержание конного комплекса производились ФГБУК «Царское Село» за счет средств от приносящей доход деятельности.

Содержание конного комплекса является убыточным, убытки по содержанию конного комплекса составили: в 2011 году - 4583,5 тыс. рублей, в 2012 году -

3528,0 тыс. рублей, за 8 месяцев 2013 года - 1985,0 тыс. рублей. Таким образом, с увеличением количества взятых в аренду лошадей убытки на содержание конного комплекса в проверяемый период ежегодно снижались.

Нарушения законодательства в части проверки конного комплекса ФГБУК «Царское Село» не выявлены.

2. ГМЗ «Петергоф»

В своей деятельности ГМЗ «Петергоф» руководствуется нормативными правовыми актами и положениями устава, утвержденного приказом Минкультуры России от 1 июня 2011 года № 599, является некоммерческой организацией, осуществляющей хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций.

Основными видами уставной деятельности ГМЗ «Петергоф» в числе прочих являются: учет и хранение музейных предметов и музейных коллекций, осуществление хранения, консервации и реставрации, научного комплектования, изучения и систематизации предметов, находящихся в его музейных фондах; обеспечение экскурсионного, лекционного и консультативного обслуживания посетителей и другой просветительной и культурно-массовой деятельности; проведение экспертизы культурных ценностей, издательская и рекламно-информационная деятельность.

Финансирование уставной деятельности учреждения осуществляется Минкультуры России, включая финансирование расходов, связанных с сохранением объектов культурного наследия, находящихся в оперативном управлении учреждения, в рамках федеральной адресной инвестиционной программы на соответствующие годы (в 2011 году - в составе программной части ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)»; с 2012 года - в составе программной части ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)»).

2.1. В ходе проверки соблюдения требований нормативных правовых актов и положений учредительных документов при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности установлены следующие нарушения законодательства и недостатки.

2.1.1. В части соблюдения законодательства в области лицензирования отдельных видов деятельности и сохранения объектов культурного наследия в нарушение части 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ и части 48 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» технический надзор за проведением ремонтно-реставрационных работ на объектах ГМЗ «Петергоф» (реконструкция Церковного корпуса; реконструкция, берегоукрепление Марлинского пруда и др.) осуществлялся структурным подразделением музея (служба реставрации, реконструкции и капитального ремонта) при отсутствии лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Уставом ГМЗ «Петергоф» осуществление данного вида деятельности не предусмотрено.

2.1.2. В нарушение требований части 6 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в ходе реализации ряда договоров, заключенных ГМЗ «Петергоф» с контрагентами, установлены случаи изменения объемов реставрационных работ (в рамках принимаемых сторонами дополнительных соглашений), предусмотренных изначально по смете к договору, на сумму более 10 %. Так, по договору от 18 июня 2012 года № 11-ОК/12, заключенному ГМЗ «Петергоф» с ООО «РБМ Реконструкция» на выполнение реставрационных работ фасадов, столярных заполнений, отмостки и цоколя Большого Петергофского дворца на общую сумму 196584,6 тыс. рублей, в результате корректировки сметной документации (в рамках принимаемых сторонами дополнительных соглашений) произведено исключение объемов работ на 85248,4 тыс. рублей, или 43,3 % от сметной стоимости по договору, и включение других работ на сумму 93109,2 тыс. рублей, или 47,3 процента.

2.2. В ходе проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлено следующее.

Финансирование расходов ГМЗ «Петергоф» в проверяемый период осуществлялось Минкультуры России по подразделу 08 01 «Культура».

Всего на 2011 год ГМЗ «Петергоф» были доведены бюджетные ассигнования в сумме 882851,4 тыс. рублей.

Исполнение расходов федерального бюджета за 2011 год составило 781460,9 тыс. рублей, или 88,5 % от утвержденных бюджетных назначений.

Основными направлениями расходов являлись: бюджетные инвестиции в рамках исполнения мероприятий ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)» (267172,7 тыс. рублей); выполнение функций бюджетными учреждениями (514288,2 тыс. рублей).

Не исполнены бюджетные назначения в сумме 99804,5 тыс. рублей, из которых 98476,0 тыс. рублей (98,7 %) - средства, направленные в рамках ФЦП «Культура России (2006-2011 годы)». Неисполнение связано с отсутствием положительного заключения органа государственной экспертизы на проектно-сметную документацию по объекту «Реконструкция пассажирского причального сооружения в Нижнем парке».

В 2012 и 2013 годах источниками финансового обеспечения деятельности ГМЗ «Петергоф» являлись субсидии, выделенные Минкультуры России на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ГМЗ «Петергоф» в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ), с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ГМЗ «Петергоф» на праве оперативного управления, в сумме 485113,3 тыс. рублей в 2012 году и 556649,4 тыс. рублей в 2013 году.

Субсидии, полученные ГМЗ «Петергоф» в 2012 году, использованы в полном объеме в соответствии с установленными целями их получения, за 9 месяцев 2013 года - в сумме 430583,6 тыс. рублей, или 77,4 % от запланированных показателей (556649,4 тыс. рублей).

Также в 2012 году Минкультуры России в установленном порядке ГМЗ «Петергоф» были предоставлены субсидии на цели, не связанные с выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), в сумме 298527,1 тыс. рублей и бюджетные инвестиции на выполнение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в сумме 200000,0 тыс. рублей. Субсидии на иные цели и бюджетные инвестиции на выполнение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» использованы в 2012 году в полном объеме (100 процентов).

В 2013 году ГМЗ «Петергоф» Минкультуры России предоставлены субсидии на цели, не связанные с выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), в сумме 214053,2 тыс. рублей и инвестиции на выполнение мероприятий в рамках ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» в сумме 100,0 тыс. рублей. За 9 месяцев 2013 года субсидии на иные цели использованы в сумме 184007,1 тыс. рублей, или 86 % от запланированных показателей.

В 2011 году ГМЗ «Петергоф» были получены доходы от приносящей доход деятельности в общей сумме 857340,5 тыс. рублей, в 2012 году - 975857,9 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 1108728,5 тыс. рублей.

Основными источниками доходов от приносящей доход деятельности являются доходы от оказания платных услуг, в том числе: от оказания услуг по организации и проведению выставок, экскурсий; от оказания услуг по организации и проведению праздников, концертов, фестивалей, от продажи билетов на посещение музеев, парков; от реализации и распространения сувенирной продукции и аксессуаров, всех видов рекламных, информационных, полиграфических материалов, печатной продукции, произведенных за счет средств от приносящей доход деятельности.

Доходы ГМЗ «Петергоф» от приносящей доход деятельности за 9 месяцев 2013 года выросли по сравнению с 2012 годом на 132870,6 тыс. рублей, рост составил 12 процентов.

Основной рост доходов произошел: на сумму 3322,1 тыс. рублей - за счет увеличения поступлений от оказания услуг по организации и проведению праздников, концертов, фестивалей (на 21,3 %), на сумму 123934,3 тыс. рублей - от продажи билетов на посещение музеев, парков (на 18,3 процента).

Расходы ГМЗ «Петергоф» за счет средств от приносящей доход деятельности составили в 2011 году 861095,3 тыс. рублей, в 2012 году - 817086,3 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 713177,2 тыс. рублей.

При этом основная часть расходов за счет средств от приносящей доход деятельности (более 50 % от общей суммы расходов) была направлена на зара-

ботную плату (включая прочие выплаты) с начислениями на оплату труда; на оплату услуг по содержанию имущества (более 12 %), на прочие расходы (более 16 процентов).

Финансовые нарушения законодательства по договорам финансово-хозяйственной деятельности в ходе проверки не установлены.

2.3. Функции и полномочия собственника имущества, переданного ГМЗ «Петергоф» на праве оперативного управления, осуществляются Минкультуры России и Росимуществом.

Проверкой распоряжения и управления федеральной собственностью ГМЗ «Петергоф» установлено следующее.

Балансовая стоимость основных средств по бюджетной деятельности ГМЗ «Петергоф» на 1 января 2013 года по деятельности по оказанию услуг (работ) - 3190830,0 тыс. рублей, в том числе бюджетная деятельность составила 2577852,7 тыс. рублей (иное движимое имущество - 240742,2 тыс. рублей, особо ценное движимое имущество - 29110,0 тыс. рублей, недвижимое имущество - 2308000,5 тыс. рублей).

Перечень недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении ГМЗ «Петергоф» (здания, сооружения, помещения), включает в себя 125 объектов общей площадью 72340,20 кв. метра.

На все объекты ГМЗ «Петергоф» зарегистрировано право оперативного управления в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В постоянном (бессрочном) пользовании ГМЗ «Петергоф» находятся 11 земельных участков общей площадью 4281920 кв. м. Право постоянного (бессрочного) пользования зарегистрировано в установленном порядке.

Все указанные объекты недвижимого имущества (включая земельные участки) числятся на балансе ГМЗ «Петергоф» в составе основных средств.

В ходе выборочной проверки договоров аренды федерального имущества было установлено, что в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при передаче ГМЗ «Петергоф» в аренду федерального имущества по договорам с ООО «Балтия-Трас» проведение оценки объектов аренды не осуществлялось.

Передача имущества осуществлена на основании следующих договоров:

- договор аренды от 25 декабря 2005 года б/н, предусматривающий передачу павильонов общей площадью 477,5 кв. м под общественное питание (летнее кафе);

- договор аренды от 28 апреля 2008 года № 1 о предоставлении части площади размером 201,2 кв. м (из общей площади помещения 916,0 кв. м) для использования под нежилые цели (склад продукции, реализуемой на территории ГМЗ «Петергоф»).

В нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договора аренды от 28 апреля 2008 года № 1 осуществлено ГМЗ «Петергоф» без проведения конкурса или аукциона на право его заключения.

В нарушение положений устава ГМЗ «Петергоф» в проверяемый период осуществлялось неэффективное использование федерального имущества, переданного ООО «Балтия-Трас» по указанным договорам аренды.

В нарушение части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, числящееся на балансе ГМЗ «Петергоф», было предоставлено учреждением в пользование ООО «Балтия-Трас» без оформления в установленном порядке договорных отношений. ООО «Балтия-Трас» использовалась дополнительная площадь в общем объеме 1229,2 кв. м (сверх предусмотренной в договорах аренды) без оформления в установленном порядке договорных отношений и арендной платы, а именно:

- к общей площади помещений, переданных по договору аренды от 25 декабря 2005 года б/н, ООО «Балтия-Трас» использует дополнительную площадь 313,2 кв. м для обслуживания посетителей музея на летней террасе;

- к общей площади помещений, переданных по договору от 28 апреля 2008 года № 1, ООО «Балтия-Трас» используется все подвальное помещение площадью 916,0 кв. м, что на 714,8 кв. м больше, чем предусмотрено договором аренды.

По информации ГМЗ «Петергоф» (письмо от 6 ноября 2013 года № 5209), по результатам проверки договор аренды от 28 апреля 2008 года № 1 с ООО «Балтия-Трас» расторгнут с 1 ноября 2013 года.

В нарушение требований части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации ГМЗ «Петергоф» в рамках заключенных договоров с контрагентами оказывало услуги по подготовке и проведению праздничных мероприятий частного характера (свадебные мероприятия, юбилейные торжества, корпоративные мероприятия и др.), проведение которых не предусмотрено уставом. При этом использование федерального имущества для целей проведения указанных мероприятий не согласовывалось с Минкультуры России.

В ходе проверки реализации поручения Президента Российской Федерации от 5 ноября 2012 года № ПР-2977 (далее - Поручение № ПР-2977), в соответствии с которым предусмотрена передача ГМЗ «Петергоф» дворцово-паркового ансамбля «Ропша» (Ленинградская область, Ломоносовский район, Ропшинское поселение, поселок Ропша) (далее - ДПА «Ропша»), установлено следующее.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года № 1327 ДПА «Ропша» является объектом культурного наследия федерального значения (с наименованием «Дворец со службами и парком, XVIII-XIX вв.») и с 1990 года включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО (по группе «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников»).

Во исполнение Поручения № ПР-2977 и в соответствии с распоряжением Территориального управления Росимущества по Ленинградской области от 4 декабря 2012 года № 259-р (далее - ТУ Росимущества по Ленинградской области) имущество Российской Федерации в составе 29 объектов недвижимого имущества ДПА «Ропша» закреплено на праве оперативного управления за ГМЗ «Петергоф» в установленном порядке.

При этом по состоянию на 1 декабря 2013 года передача имущественного комплекса ДПА «Ропша» ГМЗ «Петергоф» не завершена.

Росимущество письмом от 18 марта 2013 года № ПП-10/11425 поручило ТУ Росимущества по Ленинградской области предоставить ГМЗ «Петергоф» в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок под зданиями и сооружениями ДПА «Ропша».

ТУ Росимущества по Ленинградской области в июле 2013 года осуществлен кадастровый учет земельных участков ДПА «Ропша» общей площадью 60,7 га, предназначенных к передаче в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф», а именно:

- участок площадью 21,8 га (кадастровый № 47:14:0000000:13820) (далее - земельный участок № 1);

- участок площадью 38,9 га (кадастровый № 47:14:0000000:20946) (далее - земельный участок № 2).

По состоянию на 1 ноября 2013 года земельные участки № 1 и № 2 в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф» не переданы, соответствующие распорядительные акты ТУ Росимущества по Ленинградской области не издавались.

На земельный участок № 1 Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области (далее - Управление Росреестра) в сентябре 2013 года зарегистрировано право собственности Российской Федерации; данный земельный участок учтен в реестре федерального имущества.

По состоянию на 1 ноября 2013 года право собственности Российской Федерации на земельный участок № 2 Управлением Росреестра не зарегистрировано, участок не учтен в реестре федерального имущества.

Таким образом, ТУ Росимущества по Ленинградской области в течение 2013 года не обеспечило подготовку соответствующих и надлежаще оформленных документов для постановки земельного участка № 2 на государственный кадастровый учет для регистрации права собственности Российской Федерации и последующей передачи земельных участков № 1 и № 2 в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф», в связи с чем Поручение № ПР-2977 исполнено не в полном объеме.

В настоящее время, по информации ГМЗ «Петергоф», некоторые объекты недвижимости ДПА «Ропша» полностью утрачены, отдельные объекты нужда-

ются в первоочередных и противоаварийных работах, разрушается гидросистема парков ансамбля.

Отсутствие соответствующего решения по передаче прав на земельные участки исключает возможность принятия ГМЗ «Петергоф» первоочередных мер, направленных на сохранение объекта культурного наследия федерального значения.

Кроме того, по результатам проверки выявлены риски отчуждения части земельного участка ДПА «Ропша» из федеральной собственности.

Установлено, что границы земельных участков № 1 и № 2 по кадастровым планам не совпадают с границами земельного участка ДПА «Ропша» по Плану границ территории объекта культурного наследия, определенных Проектом зон охраны и границ территории объектов культурного наследия по объекту ДПА «Ропша» («Дворец со службами и парком, XVIII-XIX вв.») (далее - План границ территории), представленного в ГМЗ «Петергоф» департаментом государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области (письмо от 21 января 2013 года № 05-05-81/13-0).

Согласно акту на передачу земель, принадлежащих ДПА «Ропша», с баланса АОЗТ «Птицефабрика Русско-Высоцкая» на баланс инспекции по охране и использованию памятников истории и культуры Ленинградской области (утвержден мэром Ломоносовского района 21 января 1995 года), общая площадь земель ДПА «Ропша» составляет 68 га (в том числе: парковые земли с лесными насаждениями - 62 га (в том числе водоемы 24 га); дворцовый комплекс со зданиями и сооружениями и прилегающей территорией - 3,4 га; оранжерейные корпуса с прилегающими землями - 2,6 га), в то время как общая площадь земельных участков № 1 и № 2 составляет 60,7 гектара.

По кадастровому плану в пределах границ земельного участка № 2 по неустановленным причинам не включены часть территории земельного участка с Фабричным прудом (частично со стороны Стрельнинского шоссе) и часть земельного участка со стороны Красносельского шоссе ориентировочной общей площадью не менее 7,3 гектара.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, что земельные участки № 1 и № 2 общей площадью 60,7 га, предназначенные к передаче ТУ Росимущества по Ленинградской области в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф», не соответствуют земельному участку ДПА «Ропша» (в границах территории земельного участка № 2), установленному Планом границ территории.

Следует отметить, что в настоящее время по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, пос. Ропша, Стрельнинское шоссе, дом 4, расположен согласно уставу, подведомственный Федеральному агентству рыболовства ФГУП «Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства», соответственно часть территории земельного участка ДПА «Ропша» с Фабричным прудом в настоящее время находится в его пользовании.

В соответствии с Прогнозным планом (программой) приватизации федерального имущества и основными направлениями приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 1111-р, указанное предприятие включено в перечень федеральных государственных унитарных предприятий, планируемых к приватизации в 2014-2016 годах.

В данной связи возникает риск возможного отчуждения из федеральной собственности части территории земельного участка ДПА «Ропша» с Фабричным прудом в результате приватизации ФГУП «Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства» Росрыболовства.

При этом следует отметить, что в соответствии со статьей 50 Федерального закона от 25 июня 2006 года № 73-ФЗ территория и объекты ДПА «Ропша», включенные в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, отчуждению из государственной собственности не подлежат.

3. ФГУП «Цирк на Вернадского»

ФГУП «Цирк на Вернадского» осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», иными нормативными правовыми актами и на основании устава, утвержденного приказом Минкультуры России от 29 июля 2011 года № 827; является коммерческой организацией, ввиду чего основной целью деятельности является извлечение прибыли.

Согласно положениям устава основными видами деятельности Цирка являются: создание и показ произведений циркового, эстрадного и музыкального искусства; пропаганда достижений российского циркового искусства в Российской Федерации и за ее пределами; поддержка молодых дарований в области циркового искусства.

В проверяемый период финансирование Цирка за счет средств федерального бюджета осуществлялось Минкультуры России путем предоставления субсидий в рамках ежегодно заключаемых соглашений на предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета.

3.1. В ходе проверки соблюдения требований нормативных правовых актов и положений учредительных документов при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности установлены следующие нарушения законодательства и недостатки.

3.1.1. В части соблюдения законодательства в области лицензирования отдельных видов деятельности установлено, что в нарушение части 46 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», части 3 статьи 3 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организа-

циями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291, и положений устава, в ФГУП «Цирк на Вернадского» при отсутствии лицензии осуществляет деятельность медицинский пункт, основной задачей которого в соответствии с положением об указанном структурном подразделении (утверждено генеральным директором от 25 октября 2011 года) является оказание неотложной медицинской помощи артистам, зрителям и сотрудникам. Кроме того, при отсутствии лицензии на осуществление медицинской деятельности, в том числе на оказание медицинских услуг по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым) сотрудниками медпункта осуществляется предрейсовый медицинский осмотр штатных водителей транспортных средств.

Уставом ФГУП «Цирк на Вернадского» осуществление указанных видов деятельности не предусмотрено.

Кроме того, ФГУП «Цирк на Вернадского» осуществляет ветеринарную деятельность и розничную торговлю продуктами питания и сувенирной продукцией. При этом указанные виды деятельности также не предусмотрены уставом.

3.1.2. В нарушение статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в период 2011-2012 годов совершение крупных сделок ФГУП «Цирк на Вернадского» осуществлялось без соответствующего согласования с Минкультуры России.

В 2013 году из 280 крупных сделок (сумма каждой из сделок превышает 10 % уставного фонда Цирка - 51,2 тыс. рублей), заключенных Цирком в процессе финансово-хозяйственной деятельности, только по 32 из них документы были направлены для согласования в Минкультуры России.

3.1.3. В нарушение пункта 14 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1249 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» ФГУП «Цирк на Вернадского» в рамках договора от 31 октября 2012 года № 78/СМР-10, заключенного с ЗАО «Аварийная служба 912» на выполнение работ по капитальному ремонту помещения Цирка на сумму 14693,9 тыс. рублей, произведена выплата аванса в размере 50 % от стоимости договора в сумме 7346,9 тыс. рублей.

3.1.4. ФГУП «Цирк на Вернадского» в нарушение требований части 3 статьи 8 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в срок до 1 июля 2012 года не были размещены на официальном сайте предприятия план закупок и положение о закупке предприятия.

3.2. В ходе проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников установлено следующее.

В проверяемый период финансирование ФГУП «Цирк на Вернадского» за счет средств федерального бюджета осуществлялось Минкультуры России по подразделу 08 01 «Культура» в виде предоставления субсидий в соответствии с заключаемыми сторонами соглашениями на предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета.

Общая сумма финансирования ФГУП «Цирк на Вернадского» за счет бюджетных субсидий в период с 2011 года по 15 ноября 2013 года составила 402086,7 тыс. рублей, из них:

в 2011 году - 14920,0 тыс. рублей;

в 2012 году - 57166,7 тыс. рублей;

в 2013 году (по состоянию на 15 ноября 2013 года) - 330000,0 тыс. рублей, из которых 301713,3 тыс. рублей были предоставлены Минкультуры России лишь 8 ноября 2013 года.

В 2011 году субсидии использованы в полном объеме в сумме 14920,0 тыс. рублей (100 %); в 2012 году - 25601,1 тыс. рублей, или 44,8 %, в связи с поздним проведением конкурсных процедур и заключением договора в феврале 2013 года). Остаток субсидий 2012 года (переходящий на 2013 год) составил 31565,6 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2013 года израсходованы субсидии в сумме 28900,8 тыс. рублей, в том числе:

за счет остатка субсидий 2012 года - 25562,0 тыс. рублей;

за счет субсидий 2013 года - 3338,8 тыс. рублей.

По состоянию на 15 ноября 2013 года остаток субсидий составил 332664,8 тыс. рублей, в том числе:

остаток субсидии 2012 года - 6003,6 тыс. рублей;

субсидии 2013 года - 326661,2 тыс. рублей.

Таким образом, объем использованных Цирком субсидий по состоянию на 15 ноября 2013 года составил 1 % от общего объема субсидий, выделенных в 2013 году (без учета остатка субсидий 2012 года), что обусловлено поздним их предоставлением Минкультуры России (лишь в ноябре текущего года).

В проверяемый период ФГУП «Цирк на Вернадского» были получены доходы от основной и прочей деятельности (без учета субсидий) в общей сумме 1665853,7 тыс. рублей, из них:

в 2011 году - 521198,0 тыс. рублей;

в 2012 году - 628286,6 тыс. рублей;

за 9 месяцев 2013 года - 516369,1 тыс. рублей.

Основную часть доходов Цирка составляют сборы от продажи билетов на цирковые представления. Доходы Цирка от основной и прочей деятельности в 2012 году выросли по сравнению с 2011 годом на 107088,6 тыс. рублей, или 20,6 %. Основной рост доходов (24 %) произошел за счет увеличения поступлений от реализации билетов на представления.

Расходы Цирка за счет средств от основной и прочей деятельности (без учета расходов за счет субсидий) в проверяемый период составили 1575841,0 тыс. рублей, из них: в 2011 году - 477053,0 тыс. рублей, за 2012 год - 574340,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года - 524447,2 тыс. рублей.

При этом основная часть расходов Цирка приходится на оплату труда с начислениями, которая в 2011 году составила 273532,0 тыс. рублей, или 55,6 % от общего объема затрат, в 2012 году - 352515,2 тыс. рублей, или 58,7 %, за 9 месяцев 2013 года - 283416,0 тыс. рублей, или 54 процента.

При выборочной проверке договоров финансово-хозяйственной деятельности Цирка установлен ряд нарушений законодательства и недостатков в их реализации.

3.2.1. В соответствии с условиями договора (проката) от 30 августа 2012 года № 28-10/1, заключенного между ФГУП «Цирк на Вернадского» и Росгосцирком, предприятию предоставлена для использования (проката) в период с 22 сентября 2012 года по 27 января 2013 года сборная цирковая программа «Остров грез» с животными, состоящая из нескольких номеров, в том числе из номера «Цирк на льду», в состав которого входят 24 человека, производственный багаж и животные. По данному договору Цирк перечислил Росгосцирку 3760 тыс. рублей.

В это же время между ФГУП «Цирк на Вернадского» (в лице директора Ф.Р. Халиловой) и гражданкой С.А. Бордодымовой (руководитель номера «Цирк на льду») заключен договор аренды от 17 сентября 2012 года б/н, согласно которому С.А. Бордодымова предоставила Цирку на период с 22 сентября 2012 года по 27 января 2013 года на праве аренды реквизит цирковых номеров, цирковые костюмы и животных, которые, в свою очередь, уже были переданы в пользование ФГУП «Цирк на Вернадского» по вышеуказанному договору с Росгосцирком. Сумма платежей по договору аренды с С.А. Бордодымовой составила 2100,0 тыс. рублей.

Таким образом, ФГУП «Цирк на Вернадского» дважды, на один и тот же период времени были арендованы на возмездной основе имущество (реквизиты, костюмы) и животные, входящие в состав номера «Цирк на льду» программы «Остров грез».

По договору от 17 сентября 2012 года б/н с гражданкой С.А. Бордодымовой ФГУП «Цирк на Вернадского» произведены необоснованные расходы в размере 2100,0 тыс. рублей.

3.2.2. В соответствии с условиями договора от 12 июля 2013 года № X-148/13, заключенного между ФГУП «Цирк на Вернадского» и ФГУП «Научно-производственная фирма «Ресма», стоимость выполнения изыскательских работ с проведением работ по бурению скважин общим метражом 2010,0 пог. м и разработки проектной документации для капитального ремонта административно-хозяйственного и артистического блока (стилобата) здания ФГУП «Цирк на Вернадского» составляла 33002,5 тыс. рублей. Согласно акту о выполнении

обязательств от 9 октября 2013 года № 2 оплата произведена Цирком в полном объеме в сумме 33002,5 тыс. рублей, из них: за счет средств субсидий - 13101,7 тыс. рублей, за счет собственных средств - 19900,8 тыс. рублей.

При этом в техническом заключении по результатам изыскательских работ отражено, что на объекте произведено бурение только 21 скважины глубиной 20-30 м, общим метражом 460 погонных метров.

Таким образом, ФГУП «Цирк на Вернадского» в рамках договора от 12 июля 2013 года № Х-148/13 осуществлена оплата работ по капитальному ремонту помещений Цирка, часть из которых на сумму 7932,7 тыс. рублей фактически не была выполнена подрядной организацией ФГУП «Научно-производственная фирма «Ресма». Меры по возврату денежных средств руководством Цирка не предпринимались.

3.2.3. В нарушение условий договора от 31 октября 2012 года № 78/СМР-10, заключенного ФГУП «Цирк на Вернадского» с ЗАО «Аварийная служба 912», на выполнение работ по капитальному ремонту помещения (далее - договор № 78/СМР-10) директором ФГУП «Цирк на Вернадского» не подписывались акты выполненных работ (КС-2) и справки о стоимости работ (КС-3), направляемые подрядной организацией ЗАО «Аварийная служба 912» в период с 29 декабря 2012 года до 25 марта 2013 года на общую сумму 5006,5 тыс. рублей. При этом рекламационные листы, содержащие претензии к выполненным работам в установленный договором № 78/СМР-10 срок, ФГУП «Цирк на Вернадского» в адрес подрядной организации также не направлялись. В ходе проверки установлено, что работы, указанные в актах выполненных работ, направленных в адрес Цирка, ЗАО «Аварийная служба 912» выполнены, помещения отремонтированы и эксплуатируются Цирком. На момент проведения контрольного мероприятия ремонтные работы ЗАО «Аварийная служба 912» в Цирке не велись. Стоимость работ, предусмотренная договором № 78/СМР-10, составила 14693,9 тыс. рублей. Аванс по указанному договору перечислен в сумме 7346,9 тыс. рублей, то есть 50 % от суммы договора (данный факт нарушения приведен выше). В период проведения контрольного мероприятия КС-2 и КС-3 были подписаны только на общую сумму 5040,4 тыс. рублей (с учетом оплаченных ранее работ).

Таким образом, по указанному договору ФГУП «Цирк на Вернадского» принята только часть ремонтных работ, которая подтверждена фактическими объемами. Работы на сумму 2306,5 тыс. рублей ЗАО «Аварийная служба 912» не выполнены, в связи с чем на момент окончания проверки за ЗАО «Аварийная служба 912» числится задолженность в размере 2306,5 тыс. рублей. В соответствии с условиями договора срок окончания работ - 31 декабря 2013 года. По состоянию на 15 ноября 2013 года меры для погашения указанной задолженности Цирком не принимались.

4. В нарушение условий договора от 9 августа 2013 года № Х-158/13, заключенного между Цирком и ООО «Аквариус», на поставку видеопроекторно-

ного оборудования стоимостью 41982,0 тыс. рублей оборудование в предусмотренные сроки в Цирк не поставлено. При этом оплата оборудования произведена Цирком в полном объеме. В отзыве на претензию, направленную Цирком в адрес подрядной организации ООО «Аквариус» (письмо от 25 ноября 2013 года № 771) о выплате неустойки за просрочку поставки товара в сумме 797,6 тыс. рублей, поступившем в адрес Цирка, сообщается об отклонении ООО «Аквариус» претензии в связи с тем, что Цирк несвоевременно выполнил условия о предоставлении ООО «Аквариус» информации по техническим параметрам необходимого видеопроекторного оборудования.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии эффективного контроля ФГУП «Цирк на Вернадского» за реализацией договоров, заключаемых с контрагентами в рамках текущей финансово-хозяйственной деятельности, в процессе их реализации.

3.3. Согласно уставу функции и полномочия собственника имущества, принадлежащего ФГУП «Цирк на Вернадского» на праве хозяйственного ведения, осуществляются Минкультуры России и Росимуществом.

Проверкой распоряжения и управления федеральной собственностью ФГУП «Цирк на Вернадского» установлено следующее.

Балансовая стоимость основных средств ФГУП «Цирк на Вернадского» на 31 декабря 2011 года составляла 149855,0 тыс. рублей, на 31 декабря 2012 года - 144488,0 тыс. рублей.

Недвижимое имущество ФГУП «Цирк на Вернадского» включает в себя 2 объекта: здание цирка 1971 года постройки общей площадью 26171,6 кв. м и земельный участок (кадастровый номер 77:06:0001003:91) общей площадью 3,16 га, расположенные по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 7.

На данные объекты ФГУП «Цирк на Вернадского» зарегистрированы право собственности Российской Федерации (здание, земельный участок) и право хозяйственного ведения (здание) в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Указанные объекты недвижимого имущества (включая земельный участок) числятся на балансе ФГУП «Цирк на Вернадского» в составе основных средств.

На земельный участок (кадастровый номер 77:06:0001003:91) общей площадью 3,16 га зарегистрировано право собственности Российской Федерации (запись в ЕГРП № 77-77-14/001/2011-758).

На момент проведения контрольного мероприятия Росимуществом (несмотря на неоднократные обращения ФГУП «Цирк на Вернадского» в адрес Росимущества и Минкультуры России) с предприятием не заключен договор аренды на земельный участок (кадастровый номер 77:06:0001003:91) общей площадью 3,16 га, на котором расположено здание цирка. В данной связи в нарушение части 1 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации

с 2009 года оплата ФГУП «Цирк на Вернадского» за пользование земельным участком не производилась.

В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» ФГУП «Цирк на Вернадского» не внесены в государственную базу данных «Реестр федерального имущества» сведения о земельном участке с кадастровым номером 77:06:0001003:91. Также на предприятии отсутствует информация о внесении в указанную базу данных сведений об объекте недвижимого имущества - здании Цирка.

Особо следует отметить, что в настоящее время здание Цирка (1971 года постройки) находится в неудовлетворительном состоянии, отдельные конструкции находятся в аварийном состоянии.

Согласно техническому заключению ФГУП «Ресма», составленному в 2013 году по результатам изыскательских работ, установлено, что износ всех инженерных систем Цирка в среднем превышает 65 % (от 50 % до 80 % в отдельных случаях). Замена оборудования с начала эксплуатации не осуществлялась, его износ составляет более 70 процентов.

Согласно Положению об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения, утвержденному приказом Госкомархитектуры от 23 ноября 1988 года № 312, минимальная продолжительность эффективной эксплуатации зданий, аналогичных зданию Цирка (при благоприятных условиях), составляет 20-25 лет, при этом срок эксплуатации Цирка на сегодняшний день составляет 42 года, капитальный ремонт здания Цирка с момента ввода в эксплуатацию не проводился.

Вышеизложенное обуславливает наличие определенных рисков для безопасности работников Цирка и зрителей.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По результатам контрольного мероприятия, проведенного в ФГБУК «Царское Село», в Счетную палату Российской Федерации поступили замечания (пояснения) директора ФГБУК «Царское Село» О.В. Таратыновой (письмо от 10 октября 2013 года № 01-06/1535), а также дополнительные материалы к указанным пояснениям (письма от 29 октября 2013 года № 01-06/1652; от 24 декабря 2013 года № 01-06/1987), с учетом которых составлено соответствующее заключение Счетной палаты Российской Федерации.

Кроме того, ФГБУК «Царское Село» (письмо от 29 октября 2013 года № 01-06/1652) и ФГБУК «Петергоф» (письмо от 5 ноября 2013 года № 2567/36-05) проинформировали Счетную палату Российской Федерации о том, что по результатам проведенных контрольных мероприятий принимаются меры по устранению выявленных нарушений и замечаний.

Выводы

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село».

1.1. В нарушение пункта 78 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 года № 203, предусматривающей оформление охранных обязательств пользователями объектов культурного наследия, отдельными арендаторами - пользователями объектов ФГБУК «Царское Село» (в рамках договоров аренды) не оформлены охранные обязательства.

1.2. В нарушение требований части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в бухгалтерской отчетности ФГБУК «Царское Село» (по состоянию на 1 октября 2013 года) отсутствовали сведения о юридических лицах, в уставном капитале которых музей имеет доли.

1.3. По некоторым договорам, заключенным ФГБУК «Царское Село» с ООО «Интарсия», в качестве обеспечения исполнения условий договоров указанным обществом предоставлены поручительства организаций, выдающих необеспеченные поручительства и поддельные банковские гарантии.

1.4. В нарушение требований части 6 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в ходе реализации ряда договоров, заключенных ФГБУК «Царское Село» с контрагентами, установлены случаи изменения объемов реставрационных работ (в рамках принимаемых сторонами дополнительных соглашений), предусмотренных изначально по смете к договору, на сумму более 10 процентов.

1.5. ФГБУК «Царское Село» по государственным контрактам, заключенным с ООО «Интарсия» на производство реставрационных работ, в результате использования понижающих коэффициентов, не соответствующих условиям заключенных госконтрактов, была произведена переплата денежных средств за выполненные работы, в связи с чем допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 573,1 тыс. рублей и не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации. По результатам контрольного мероприятия указанная сумма возвращена в доход федерального бюджета.

1.6. ФГБУК «Царское Село» в нарушение пункта 4.96 Методических указаний МДС 81-35.2004 в сметных расчетах к некоторым договорам было допущено применение коэффициента на непредвиденные расходы в размере 5 % (вместо предусмотренных 2 %). В результате оплаты работ по указанным договорам ФГБУК «Царское Село» допущено неэффективное использование средств федерального бюджета в общей сумме 5732,5 тыс. рублей и не соблюден принцип

эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

1.7. В нарушение части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ФГБУК «Царское Село» не осуществлена государственная регистрация права оперативного управления в отношении 44 объектов (не внесены в реестр федерального имущества).

1.8. В нарушение требований части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и части 2 статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации не произведена государственная регистрация договоров аренды, заключенных ФГБУК «Царское Село» с ЗАО «Царскосельский презент», ООО «Царскосельская коллекция», ООО «В-кафе».

1.9. В нарушение требований части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации ФГБУК «Царское Село» в рамках заключенных договоров с контрагентами оказывало услуги по подготовке и проведению праздничных мероприятий частного характера (свадебные мероприятия, юбилейные торжества, корпоративные мероприятия и др.), проведение которых не предусмотрено уставом. При этом использование федерального имущества для целей проведения указанных мероприятий не согласовывалось с Минкультуры России.

1.10. Исполнение условий договора об аренде строений комплекса «Китайская деревня» и прилегающих земель от 24 марта 1994 года, заключенного ФГБУК «Царское Село» (арендодатель) с иностранным юридическим лицом ТК «Девелопмент Пушкин» (арендатор), характеризуется наличием признаков неэффективного использования федерального имущества, а именно:

- ФГБУК «Царское Село» не реализуются условия Договора от 24 марта 1994 года в части осуществления контроля за фактическими ежегодными поступлениями арендатора от использования комплекса строений Китайской деревни;

- арендатором в нарушение условий Договора от 24 марта 1994 года за период 1999-2007 годов не представлялись ежегодные отчеты, содержащие данные о реализации условий Договора от 24 марта 1994 года (в том числе в части объемов компенсации вложенных инвестиций). Отчеты за 2008-2012 годы не подтверждены первичными бухгалтерскими документами. Объем средств, необходимый для компенсации общих капиталовложений арендатора, в размере 7671021,3 долл. США не обоснован ввиду отсутствия достоверных сведений о поступлении средств от сдачи в аренду жилых апартаментов, расположенных в объектах Китайской деревни, в период 1999-2007 годов и отсутствия подтверждающих первичных документов за период 2008-2012 годов;

- условиями Договора от 24 марта 1994 года размер арендных платежей установлен в долларах США, условие о производстве платежа по официальному курсу на дату его совершения в данном договоре не предусмотрено. При этом в соответствии с частью 1 статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации денежные обязательства должны быть выражены в рублях. Кроме того, при расчете платежей используются данные о размере арендуемого земельного участка комплекса «Китайская деревня» меньше, чем оговорено сторонами по Договору аренды земли от 3 ноября 1994 года. Изменения в Договор от 24 марта 1994 года и в Договор аренды земли от 3 ноября 1994 года в части изменения условий расчета арендных платежей в связи с изменением законодательства Российской Федерации, что предусмотрено условиями Договора от 24 марта 1994 года, сторонами не вносились; ФГБУК «Царское Село» не предпринимались соответствующие меры по заключению дополнительного соглашения, направленного на изменение условий Договора от 24 марта 1994 года в соответствии с положениями статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации в части расчета арендных платежей;

- в нарушение норм частей 1, 2 статьи 45 Федерального закона от 26 июня 2002 года № 73-ФЗ арендатором текущие работы по сохранению объекта культурного наследия (комплекс строений Китайской деревни) осуществляются без соответствующих разрешений и заданий органа охраны объекта культурного наследия; производство работ осуществляется без согласования с ФГБУК «Царское Село»;

- в нарушение пункта 78 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 года № 203, арендатором как пользователем объекта культурного наследия (по состоянию на 1 ноября 2013 года) не было оформлено охранный обязательство;

- по состоянию на 1 ноября 2013 года арендатором не были выполнены обязательные условия договора по ремонту и приспособлению для современного использования здания Ротонды (объект Китайской деревни).

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф».

2.1. В нарушение части 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, части 48 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и положений устава технический надзор за проведением ремонтно-реставрационных работ на объектах ГМЗ «Петергоф» осуществлялся структурным подразделением музея при отсутствии соответствующей лицензии на деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

2.2. В нарушение требований части 6 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в ходе реализации ряда договоров, заключенных ГМЗ «Петергоф», установлены случаи изменения объемов реставрационных работ (в рамках заключаемых сторонами дополнительных соглашений), предусмотренных изначально по смете к договору, на сумму более 10 процентов.

2.3. В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при передаче ГМЗ «Петергоф» в аренду федерального имущества по договорам с ООО «Балтия-Трас» (под общественное питание (летнее кафе) и под нежилые цели (склад продукции, реализуемой на территории ГМЗ «Петергоф»)) проведение оценки объектов аренды не осуществлялось.

2.4. В нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ГМЗ «Петергоф» заключен договор аренды от 28 апреля 2008 года № 1 с ООО «Балтия-Трас» без проведения конкурса или аукциона на право его заключения.

2.5. ГМЗ «Петергоф» допущено неэффективное использование федерального имущества, переданного ООО «Балтия-Трас» по договорам аренды от 25 декабря 2005 года б/н и от 28 апреля 2008 года № 1. Так, в нарушение части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, числящееся на балансе ГМЗ «Петергоф», было предоставлено учреждением в пользование ООО «Балтия-Трас» без оформления в установленном порядке договорных отношений. ООО «Балтия-Трас» использовалась дополнительная площадь в общем объеме 1229,2 кв. м, сверх предусмотренной в договорах, без оформления в установленном порядке договорных отношений и арендной платы.

2.6. В нарушение требований части 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации ГМЗ «Петергоф» в рамках заключенных договоров с контрагентами оказывало услуги по подготовке и проведению праздничных мероприятий частного характера (свадебные мероприятия, юбилейные торжества, корпоративные мероприятия и др.), проведение которых не предусмотрено уставом. При этом использование федерального имущества для целей проведения указанных мероприятий не согласовывалось с Минкультуры России.

2.7. В 2013 году ГУ Росимущества по Ленинградской области не обеспечило передачу земельных участков дворцово-паркового ансамбля «Ропша» в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф», в связи с чем поручение Президента Российской Федерации от 5 ноября 2012 года № ПР-2977 о передаче ГМЗ «Петергоф» дворцово-паркового ансамбля «Ропша» (Ленинградская область, Ломоносовский район, Ропшинское поселение, поселок Ропша) исполнено не в полном объеме.

Отсутствие соответствующего решения по передаче прав на земельные участки исключает возможность принятия ГМЗ «Петергоф» первоочередных мер,

направленных на сохранение объекта культурного наследия федерального значения, находящегося в неудовлетворительном состоянии.

2.8. Выявлены риски отчуждения части земельного участка ДПА «Ропша» из федеральной собственности, ввиду того, что земельные участки ДПА «Ропша» общей площадью 60,7 га, предназначенные к передаче ТУ Росимущества по Ленинградской области в постоянное (бессрочное) пользование ГМЗ «Петергоф», не соответствуют земельному участку ДПА «Ропша» (в границах территории одного из земельных участков ансамбля), установленному Планом границ территории объекта культурного наследия.

В кадастровый план в пределах границ одного из двух земельных участков не включена часть территории земельного участка с Фабричным прудом (частично со стороны Стрельнинского шоссе), находящаяся в настоящее время в пользовании ФГУП «Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства», планируемого к приватизации в 2014-2016 годах в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 1111-р.

3. Федеральное государственное унитарное предприятие «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского».

3.1. В нарушение части 46 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», части 3 статьи 3 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291, и положений устава предприятия в ФГУП «Цирк на Вернадского» при отсутствии соответствующей лицензии на осуществление медицинской деятельности осуществляет деятельность медицинский пункт.

3.2. В нарушение статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в период 2011-2012 годов совершение крупных сделок ФГУП «Цирк на Вернадского» осуществлялось без соответствующего согласования с Минкультуры России.

3.3. В нарушение пункта 14 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1249 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» ФГУП «Цирк на Вернадского» допускается выплата авансовых платежей в размере 50 % от суммы договора (вместо установленных 30 процентов).

3.4. В нарушение требований части 3 статьи 8 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФГУП «Цирк на Вернадского» до 1 июля 2012 года не осуществило размещение соответствующих документов (план закупок, положение о закупке предприятия) на сайте предприятия.

3.5. ФГУП «Цирк на Вернадского» дважды, на один и тот же период времени на возмездной основе были арендованы имущество (реквизиты, костюмы) и животные, входящие в состав номера «Цирк на льду» программы «Остров грез». В результате по договору от 17 сентября 2012 года б/н с гражданкой С.А. Бордодымовой ФГУП «Цирк на Вернадского» произведены необоснованные расходы в размере 2100,0 тыс. рублей.

3.6. ФГУП «Цирк на Вернадского» в рамках договора от 12 июля 2013 года № X-148/13 осуществлена оплата работ по капитальному ремонту помещений Цирка, часть из которых на сумму 7932,7 тыс. рублей фактически не была выполнена подрядной организацией ФГУП «Научно-производственная фирма «Ресма». Меры по возврату денежных средств руководством Цирка не предпринимались, тем самым ФГУП «Цирк на Вернадского» не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3.7. В нарушение части 1 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации, начиная с 2009 года, ФГУП «Цирк на Вернадского» оплата за пользование земельным участком (кадастровый номер 77:06:0001003:91) общей площадью 3,16 га (на котором расположено здание Цирка) не производилась в результате незаключения Росимуществом договора аренды на земельный участок.

3.8. В нарушение пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» ФГУП «Цирк на Вернадского» не внесены в государственную базу данных «Реестр федерального имущества» сведения о земельном участке с кадастровым номером 77:06:0001003:91. Также в Цирке отсутствует информация о внесении в указанную базу данных сведений об объекте недвижимого имущества - здании Цирка.

3.9. Установлено неудовлетворительное техническое состояние здания Цирка, отдельные конструкции которого находятся в аварийном состоянии. Износ всех инженерных систем Цирка в среднем превышает 65 %, оборудования - более 70 %. Капитальный ремонт здания Цирка с момента ввода в эксплуатацию в 1971 году не проводился. Данная ситуация обуславливает наличие рисков возникновения угрозы для безопасности работников Цирка и зрителей.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государст-

венный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» с предложениями:

- обеспечить соблюдение требований пункта 78 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13 мая 1986 года № 203, предусматривающего оформление охранных обязательств пользователями объектов культурного наследия (отдельными арендаторами - пользователями объектов ФГБУК «Царское Село» по договорам аренды);

- принять меры, направленные на соблюдение требований статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», в части обеспечения государственной регистрации права оперативного управления в отношении 44 объектов (которые на момент проведения контрольного мероприятия не были внесены в реестр федерального имущества);

- обеспечить проведение государственной регистрации договоров аренды, заключенных ФГБУК «Царское Село» с ЗАО «Царскосельский презент», ООО «Царскосельская коллекция», ООО «В-кафе», в соответствии с требованиями статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статьи 609 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- принять меры по внесению изменений в Договор от 24 марта 1994 года в целях приведения его в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, а также обязать арендатора (ТК «Девелопмент Пушкин») исполнить все взятые на себя обязательства по указанному договору и соблюдать требования законодательства в области охраны объектов культурного наследия в процессе его исполнения.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» с предложением принять меры, направленные на соблюдение требований статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» при проведении технического надзора за проведением ремонтно-реставрационных работ на объектах ГМЗ «Петергоф».

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации федеральному государственному унитарному предприятию «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» с предложениями:

- обеспечить соблюдение требований статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельно-

сти» и Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291, в процессе осуществления уставной деятельности;

- принять меры к возврату средств в общей сумме 10032,7 тыс. рублей, излишне перечисленных в рамках договоров от 17 сентября 2012 года б/н и от 12 июля 2013 года № X-148/13;

- обеспечить внесение в государственную базу данных «Реестр федерального имущества» сведений о земельном участке с кадастровым номером 77:06:0001003:91 в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества».

4. Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалову, в Министерство культуры Российской Федерации (с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия), Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

5. Направить обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации.

6. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.В. ФИЛИПЕНКО