

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 10 июня 2005 года № 23 (440) «О результатах проверки эффективного и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, в Федеральном агентстве по образованию (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)»:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представления Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации, Министру образования и науки Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки эффективного и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, в Федеральном агентстве по образованию (совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации)**

**Основание для проведения проверки:** пункт 4.9.20 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2005 год.

#### **Цель проверки**

Проверить целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам.

#### **Предмет проверки**

Нормативные правовые акты, иные распорядительные документы, обосновывающие выделение средств федерального бюджета на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам. Первичные документы, подтверждающие проведение операций по получению и использованию указанных средств, установку оборудования.

#### **Объекты проверки**

Федеральное агентство по образованию, Государственное научное учреждение «Республиканский центр компьютерных телекоммуникационных сетей высшей школы» (ГНУ «Вузтелекомцентр»), г. Санкт-Петербург; Департамент образования администрации Пермской области; Департамент образования и науки администрации Костромской области.

Проверка проводилась с привлечением контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Руководители проверенных организаций были ознакомлены с актами под роспись. Замечаний по актам не последовало.

Перечень изученных и использованных в ходе проверки документов изложен в приложении (приложения в Бюллетене не публикуются).

По результатам проверок, проведенных по просьбе Счетной палаты контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, оформлены и представлены соответствующие акты, справки и другие материалы.

### Проверкой установлено

#### 1. Законность и обоснованность заключения государственных контрактов на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам и их исполнение в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации

На основании приказа Министерства образования Российской Федерации от 18 марта 2002 года № 880 «О проведении в 2002 году открытого конкурса на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа школ к информационным образовательным ресурсам» был объявлен открытый конкурс в рамках федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)» (далее - ФЦП «РЕОИС», Программа).

Функции организатора конкурса по договору с государственным заказчиком - Минобразования России, были возложены на Государственный НИИ информационных технологий и телекоммуникаций.

Приказом Минобразования России от 2 апреля 2002 года № 1142 создана комиссия по проведению конкурса.

По итогам государственных торгов по открытому конкурсу исполнителей работ на 2002 год в рамках Программы победителем было признано ЗАО «НПО «Кросна» (протокол конкурсной комиссии от 27 июня 2002 года № 3).

Приказом Минобразования России от 23 июля 2002 года № 2849 утверждены результаты работы конкурсной комиссии и была определена цена государственного контракта - 340000,0 тыс. рублей.

Конкурсная комиссия, в соответствии с требованиями конкурсной документации, объявила победителей на выполнение следующих проектов по основным направлениям информатизации образования в рамках Программы в 2003-2004 годах:

№ лота	Наименование лота	Наименование организации - победителя конкурса	Стоимость государственного контракта, тыс. руб.
1	Создание телекоммуникационной системы доступа школ к информационным образовательным ресурсам в субъектах Центрального, Приволжского, Южного и Северо-Западного федеральных округов	ОАО «Концерн «Радиотехнические и Информационные Системы» (Концерн «РТИ Системы»)	31125,0
2	Создание телекоммуникационной системы доступа школ к информационным образовательным ресурсам в субъектах Уральского федерального округа	ОАО «Общероссийский Технический Информационный Канал» («ОТИК»)	25000,0
3	Создание телекоммуникационной системы доступа школ к информационным образовательным ресурсам в субъектах Сибирского федерального округа	ОАО «Концерн «Радиотехнические и Информационные Системы»	25000,0
4	Разработка и реализация комплекса организационных и технических мероприятий по созданию и сопровождению телекоммуникационной системы доступа школ к информационным образовательным ресурсам	ГНУ «Вузтелекомцентр»	8930,0
5	Разработка системного проекта на создание доступа к образовательным информационным ресурсам России	ФГУП НИИ «Восход»	20000,0
6	Разработка комплекса единых требований, системы технических заданий и организационных мероприятий для обеспечения общей технической политики при создании информационных систем в рамках федеральных целевых программ	ФГУП НИИ «Восход»	3000,0
7	Проект по развитию единой телекоммуникационной инфраструктуры сферы образования	ОАО «Гипросвязь»	21000,0

С победителями конкурсов заключены государственные контракты.

## **2. Исполнение Федеральным агентством по образованию постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 498 в части предоставления документов, подтверждающих поставку, монтаж и ввод в действие материальных ресурсов, приобретенных в целях реализации федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)»**

Согласно указанному постановлению после монтажа и ввода в действие поставленного оборудования копии актов приемки-передачи должны направляться: государственному заказчику, получателям материально-технических ресурсов и органу по управлению имуществом соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Получателями средств федерального бюджета являлись ЗАО «НПО «Кросна», ОАО «Общероссийский Технический Информационный Канал», ОАО «Концерн «Радиотехнические и Информационные Системы», на которые были возложены обязанности монтажа и ввода в действие спутникового оборудования в школах.

Государственным заказчиком являлось Министерство образования Российской Федерации.

Проверкой установлено наличие актов приемки-передачи установленного оборудования в Федеральном агентстве по образованию и в школах - получателях оборудования.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 498 «О порядке передачи материально-технических ресурсов, закупленных получателями средств федерального бюджета в целях реализации федеральных целевых программ, учреждениям, находящимся в ведении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в орган по управлению имуществом соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования не направлялся экземпляр копии акта приемки. В результате в Реестр муниципальной собственности большинства районов в субъектах Российской Федерации оборудование внесено не было.

ГНУ «Вузтелекомцентр», ФГУП НИИ «Восход» и ОАО «Гипросвязь» монтажом и вводом в действие спутникового оборудования в сельских школах не занимались.

### **2.1. Проверка в Государственном научном учреждении «Республиканский научный центр компьютерных телекоммуникационных сетей высшей школы»**

Приказами Минобразования России от 29 июля 2002 года № 2946, от 20 ноября 2002 года № 4032, от 10 декабря 2002 года № 4348 на Государственное научное учреждение «Республиканский научный центр компьютерных телекоммуникационных сетей высшей школы» было возложено управление создаваемой системой удаленного доступа школ к информационным образовательным ресурсам и ее мониторингу с целью организовать работу по техническому сопровождению проекта.

Согласно отчету о выполнении государственного контракта от 28 мая 2003 года № 614 с ЗАО «НПО «Кросна» по установке и вводу Центра спутникового доступа (далее - ЦСД) в г. Санкт-Петербурге ГНУ «Вузтелекомцентр» приняло Центр спутникового доступа в количестве 1 единицы по цене 55489,6 тыс. рублей. Протокол приема выполненных работ по размещению и стыковке центра спутникового доступа согласован с ГНУ «Вузтелекомцентр».

Проведены испытания вышеуказанного центра, о чем свидетельствуют протоколы испытаний оборудования ЦСД от 24 октября 2003 года. С этого времени ГНУ «Вузтелекомцентр» выполняет функции оператора создаваемой системы.

Услуги по аренде спутниковых каналов и передаче информации через спутники, согласно договорам, заключенным с ГНУ «Вузтелекомцентр», оказывает ФГУП «Космическая связь». Вместе с тем с 1 января 2005 года не осуществляется финансирование расходов, связанных с обеспечением функционирования уже действующего сегмента системы, созданием сервисной службы по послегарантийному обслуживанию, сохранностью комплектующих для приемо-передающих станций и приемных станций на складах.

Минобрнауки России до настоящего времени не решена проблема обеспечения целостности и достоверности информации, передаваемой в системе удаленного доступа образовательных учреждений к информационным ресурсам. Отсутствуют документы, регламентирующие информационную безопасность образовательной среды, а также комплекс организационно-методических мероприятий, направленных на ее реализацию.

### **3. Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, Федеральным агентством по образованию**

За проверяемый период было заключено 11 государственных контрактов, в том числе: в 2002 году - 1, в 2003 году - 9, в 2004 году - 1.

В 2002-2003 годах Минобрнауки России, в 2004 году Федеральным агентством по образованию в рамках ФЦП «РЕОИС» были заключены государственные контракты с поставщиками телекоммуникационного оборудования для сельских школ и организациями, выполняющими работы и оказывающими услуги по основным направлениям информатизации образования, №№ 3, 6, 7, 8, 10 на сумму 611170,0 тыс. рублей, в том числе: в 2002 году - на 249820,0 тыс. рублей, в 2003 году - 340350,0 тыс. рублей и в 2004 году - 21000,0 тыс. рублей.

Все акты сдачи-приемки работ, подтверждающие фактическое выполнение контрактов, датированы, но не имеют порядковых номеров, что является нарушением постановления Госкомстата России от 21 января 2003 года № 7 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств».

Фактическое выполнение контрактов, согласно данным бухгалтерского учета, составило 597670,0 тыс. рублей, в том числе: за 2002 год - 249820,0 тыс. рублей, за 2003 год - 340350,0 тыс. рублей, за 2004 год - 7500,0 тыс. рублей.

Между Минобрнауки России и ЗАО «НПО «Кросна» был заключен государственный контракт от 9 октября 2002 года № 1761 на сумму 340000,0 тыс. рублей на поставку средств информатизации, выполнение работ по созданию телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, выполняемый по направлению информатизации образования «Развитие транспортной инфраструктуры и телекоммуникационной связности учреждений общего и профессионального образования».

Согласно условиям контракта ЗАО «НПО «Кросна» должно было поставить 1 комплект оборудования ЦСД стоимостью 55489,6 тыс. рублей и оборудование абонентских спутниковых приемных станций в количестве 13745 шт. на сумму 108511,141 тыс. рублей субъектам Российской Федерации, а также 5 комплектов оборудования абонентских спут-

никовых приемо-передающих станций на сумму 1886,789 тыс. рублей во Владимирскую область, всего оборудования - на сумму 165887,53 тыс. рублей.

Кроме того, ЗАО «НПО «Кросна» должно было выполнить монтажные и пуско-наладочные работы поставленных аппаратно-программных средств для создания ЦСД и абонентских терминалов в сельских школах и осуществить сдачу оборудования в эксплуатацию на сумму 174112,47 тыс. рублей.

Выполнение контракта предусмотрено в 2 этапа: I этап - «Разработка и согласование Технического предложения» - на сумму 948,0 тыс. рублей, II этап - «Поставка и монтаж оборудования системы» - на сумму 339052,0 тыс. рублей.

Закрытое акционерное общество «НПО «Кросна» направило в регионы России предложения по установке приемных станций спутникового доступа к информационным образовательным ресурсам, которые предусматривают сопряжение с имеющимися компьютерами. Техническое решение для осуществления этих предложений основано на вскрытии системных блоков компьютеров и установке дополнительных плат с шиной PCI и программного обеспечения.

Компания «Kraftway Corporation PLC» и ООО «Делсистемс СНГ» (поставщики оборудования) в письмах от 29 октября 2002 года № 2574 и № 248/14 просили Минобразования России отказаться от несанкционированного вскрытия системных блоков компьютеров. Эти действия могли бы повлечь нарушение работоспособности оборудования и отказ от его гарантийного обслуживания.

В служебной записке от 22 ноября 2002 года № 37-423вн/01-12 на имя Министра образования Российской Федерации отмечено, что указанное техническое решение связано с установкой дополнительной платы и программного обеспечения внутрь системных блоков поставленных компьютеров. При таких условиях поставщики компьютерного оборудования отказывались сохранять условия их гарантийного обслуживания, что создало бы проблемы для школьных учреждений.

В связи с этим ЗАО «НПО «Кросна» разработало новое техническое решение, не требующее вскрытия системных блоков компьютеров и не нарушающее условий их гарантийного обслуживания. Для этого должны быть применены устройства с более дорогостоящими интерфейсами USB/Ethernet, а также изменено клиентское программное обеспечение и состав ЦСД. Министр образования Российской Федерации дал согласие на это техническое изменение.

Минобразования России приказом от 24 декабря 2002 года № 4581 внесены изменения в приказ от 23 июля 2002 года № 2849 в части стоимости государственного контракта с ЗАО «НПО «Кросна». В результате были внесены существенные изменения в государственный контракт по цене, количеству поставляемого оборудования и объему работ.

Минобразования России подписано дополнение от 24 декабря 2002 года № 2757 к контракту от 9 октября 2002 года № 1761 (далее - Дополнение) на сумму 249820,0 тыс. рублей. В соответствии с Дополнением было поставлено оборудование ЦСД на сумму 76374,602 тыс. рублей вместо ранее запланированного в сумме 55489,6 тыс. рублей (рост на 37,6 %), 15700 приемных станций, оснащенных интерфейсами USB/Ethernet, вместо запланированных 13745 станций, а также 300 приемо-передающих станций вместо запланированных 5.

Дополнением исключены все пункты контракта, связанные с оказанием услуг (доставка оборудования в регионы), а также с выполнением монтажных и пуско-наладочных работ, сдачей оборудования в эксплуатацию.

Предусмотрены поставка оборудования и выполнение работ в 2 этапа: I этап «Разработка и согласование Технического предложения» - на сумму 948,0 тыс. рублей, II этап

«Поставка оборудования системы» - на сумму 248872,0 тыс. рублей. Таким образом, Дополнением уменьшена стоимость II этапа выполнения работ на 90180,0 тыс. рублей.

В нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» (пункт 6) и от 10 февраля 2003 года № 85 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» (пункт 9), устанавливающих, что получатель средств федерального бюджета вправе осуществлять авансовые платежи в размере, не превышающем 20 % суммы договора, по государственным контрактам от 9 октября 2002 года № 1761 и от 28 мая 2003 года № 614 платежными поручениями от 11 октября 2002 года № 79 и от 5 июня 2003 года № 996 были перечислены авансы в сумме 170000,0 тыс. рублей и 80090,0 тыс. рублей, или 50 % от их стоимости.

В нарушение статей 506 и 531 Гражданского кодекса Российской Федерации поставщиками (ЗАО «НПО «Кросна», ОАО «Концерн «Радиотехнические и Информационные Системы», ОАО «ОТИК») своевременно не осуществлялись поставки телекоммуникационного оборудования и выполнение работ, предусмотренные государственными контрактами. Сроки выполнения работ нарушены по 5 контрактам из 11 (например, по контракту от 9 октября 2002 года № 1761 с Дополнением к нему от 24 декабря 2002 года № 2757 срок выполнения I этапа был задержан почти на 2 месяца от запланированного срока, по контракту от 28 мая 2003 года № 614 было предусмотрено выполнить I этап в июне 2003 года, однако акт сдачи-приемки работ был подписан на 4 месяца позже запланированного). II этап должен был быть выполнен в сентябре 2003 года, а фактически работа принята заказчиком на 2 месяца позже. Согласно контракту работы по III этапу предусматривалось выполнить в октябре 2003 года, фактически они приняты 8 декабря 2003 года. Однако штрафные санкции к нарушителям не применялись.

Разница между стоимостью контракта от 6 декабря 2004 года № 1888, заключенного с ОАО «Гипросвязь», на сумму 21000,0 тыс. рублей и его фактическим исполнением в сумме 7500,0 тыс. рублей составляет 13500,0 тыс. рублей и руководством Агентства объясняется тем, что дополнением от 28 февраля 2005 года № 29 к указанному контракту изменен срок его действия, соответственно, и срок выполнения работ по II этапу - с февраля 2005 года на 25 марта 2005 года. На момент проверки акт сдачи-приемки работ отсутствовал.

Имеются нарушения сроков выполнения работ и по другим контрактам.

Минобразования России и Федеральным агентством по образованию оплачено по заключенным контрактам 601720,0 тыс. рублей, в том числе: за 2002 год - 249820,0 тыс. рублей, за 2003 год - 340350,0 тыс. рублей, за 2004 год - 7500,0 тыс. рублей, за 2005 год - 4050,0 тыс. рублей.

Дебиторская и кредиторская задолженности по заключенным государственным контрактам по состоянию на 1 января 2003 года, 1 января 2004 года и 1 января 2005 года в бухгалтерском учете отсутствуют.

### **3.1. Оценка эффективности использования средств федерального бюджета на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам**

В ходе проверки Счетной палатой в Департаменте образования администрации Пермской области (далее - Департамент), а также с выездом на места в Конезаводскую и Гамовскую сельские школы (Пермский район) и Калининскую сельскую школу (Кунгурский район) установлено.

В систему образования Пермской области входят 613 сельских школ, из них 185 основных и 268 средних общеобразовательных, 160 начальных (численностью до 100 учащихся). Для создания в области телекоммуникационной системы доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам Минобразования России первоначально была предоставлена квота на установку спутниковых станций в 128 учреждениях общего образования.

В соответствии со списком, являющимся приложением к государственному контракту от 28 мая 2003 года № 614, установка оборудования абонентских приемных спутниковых станций предусмотрена в 85 средних общеобразовательных школах области. Все они были установлены.

Вместе с тем в 5 школах организацией-исполнителем программное обеспечение было установлено на компьютеры, не соответствующие специальным техническим требованиям (ограниченное дисковое пространство), в результате чего изначально отсутствовала возможность записи принимаемой информации. Следует отметить, что ни на стадии согласования, ни в процессе выполнения пуско-наладочных работ поставщиком оборудования не оговаривались специальные требования к компьютерной технике.

Факт установки (но не функционирования части оборудования спутникового доступа к информационным образовательным ресурсам) также подтверждается самим исполнителем работ (письмо от 22 октября 2003 года № 444-15-830 за подписью директора ЦГН и СО ОАО «Ижевский радиозавод»).

Для исправления сложившейся ситуации Департаментом в адрес ЦГН и СО ОАО «Ижевский радиозавод», уполномоченному вести как настройку, так и обслуживание спутниковых антенн, неоднократно направлялись письма. Однако работы по доведению принимаемого сигнала до требуемых характеристик указанной обслуживающей организацией не проведены, в результате чего с момента установки спутниковых антенн отсутствует возможность приема образовательного канала в 33 школах.

В процессе эксплуатации абонентских спутниковых станций в отдельных школах произошел сбой в приеме спутникового сигнала либо непреднамеренное удаление программы. Повторная настройка спутникового соединения требует специальных знаний, в связи с чем заявки на выполнение работ регулярно передавались в обслуживающую организацию, но оставались без исполнения. Невыполнение ЦГН и СО ОАО «Ижевский радиозавод» возложенных на него обязанностей по обслуживанию аппаратно-программных средств, установленных в общеобразовательных учреждениях области, привело к тому, что в 13 школах доступ к образовательным информационным ресурсам не обеспечен.

В целом из 85 спутниковых антенн, установленных в сельских школах Пермской области, по вышеуказанным причинам не функционируют или функционируют со сбоями 56 антенн (65,9 процента).

В ряде школ прием выпусков спутникового образовательного канала был и остается невозможен из-за несоответствия компьютеров специальным требованиям (недостаточной памяти), либо в результате кражи компьютера.

Установленные в некоторых школах информационные технологии не используются из-за отсутствия в них специалистов, способных работать с антенной системой.

Еще одной проблемой, установленной в ходе проверки, является неготовность административных и педагогических кадров отдельных образовательных учреждений к использованию информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе. С 2003 года, то есть с момента установки спутниковых антенн, при технической возможности прием выпусков спутникового образовательного ка-

нала не организован либо осуществляется нерегулярно, а полученная информация остается на уровне учителя информатики.

Руководители отдельных учебных заведений с содержанием образовательного канала знакомы поверхностно, поступающая информация практически никем не отслеживается, и, соответственно, не систематизируется для использования в учебном процессе.

Проверка Конезаводской средней школы показала, что установленная аппаратура функционирует нормально. Вместе с тем качество сигнала и его уровень не превышают 75 %. В данной школе канал «Кросна» работает с сентября 2003 года по формату «Одностороннее вещание без обратной связи». Хотя при установке спутниковых антенн «Кросна» в средних школах они позиционировались как «Спутниковый Интернет» и планировалось их модернизировать до уровня асинхронного широкополосного спутникового доступа в Интернет. Скорость приема информации по этому каналу - около 1 Мбита в секунду. Предполагалось также посылать в отдаленные сельские школы целые электронные библиотеки, энциклопедии, современные учебные и методические пособия для учеников и учителей, различные мультимедийные справочники и обучающие программы, видеофильмы, записи уроков и лекций лучших учителей и ученых России. Однако ничего из перечисленного до сих пор не транслируется. Передаваемая информация, как правило, вторична и серьезного интереса у учителей и учащихся вызвать не может и, как следствие, спросом не пользуется.

При проверке Гамовской средней школы было установлено, что технический канал «Кросна» (для настройщиков аппаратуры) по адресу 224.0.12.1 работает круглосуточно без перерывов. Основной же канал по адресу 224.0.12.3 работает с перерывами от нескольких минут до нескольких часов или даже дней. В 2004 году перерывы длились до месяца.

Технический справочный материал по установке программ для работы со спутниковым каналом «Кросна» очень скуден и руководствуясь им восстановить работоспособность, например, удаленных программ практически невозможно. Самостоятельно восстановить работоспособность программы «FAZZT» школа не может. Средств же для приглашения сторонних специалистов у школы не имеется, система не работает, сигнал не декодируется, так как тас-адрес DVD-приемника не прописан на телепорте.

При проверке Калининской средней школы было установлено, что система работает нормально. Вместе с тем учителями было высказано предложение, чтобы передача информации происходила в одно и то же время. Также высказано пожелание, чтобы в начале месяца передавался перечень переданных за предыдущий месяц материалов.

Общая проблема всех сельских школ Пермской области - высокая текучесть специалистов-информационщиков, поэтому в ряде случаев использование оборудования вызывает затруднение после ухода обученного специалиста.

Также примерами неэффективного использования средств федерального бюджета на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам служат факты, приведенные в письмах ОАО «Концерн «РТИ Системы».

Государственным контрактом от 13 ноября 2003 года № 2676 предусмотрены установка и ввод в эксплуатацию абонентских приемных спутниковых станций (АПСС) в 33 школах Иркутской области.

Согласно письму от 15 января 2004 года № 14/РТИС-1 в декабре 2003 года оборудование установлено во всех школах области, однако работы не были завершены в полном объеме по следующим причинам.

Не обеспечивались достаточный уровень, качество и стабильность сигнала с космического аппарата «Bonum-1».

Установка и настройка АПСС на основе приемников Pent@Office проводились на компьютеры, соединенные в локальную сеть Интернет, что потребовало выполнения дополнительных работ по настройке сетевого программного обеспечения на компьютерах и проверки приема информации.

С учетом зоны покрытия космического аппарата по Иркутской области и предельно допустимым уровнем сигналов со спутника требовалось особо тщательное ориентирование антенн. В ряде случаев изготавливались нестандартные конструкции крепления антенн на крышу или мачту.

Государственным контрактом от 13 ноября 2003 года № 2677 предусмотрены установка и ввод в эксплуатацию АПСС в 70 школах Ярославской области. Согласно письму от 23 января 2004 года № 34/РТИС-1В в декабре 2003 года оборудование установлено во всех школах области, однако требуемый уровень и качество принимаемого сигнала с космического аппарата «Eutelsat W-4» были достигнуты только в 19 школах (27,1 %). В 51 школе из-за несоответствия компьютеров и программного обеспечения требованиям контракта, а также имевшей место нестабильности тестовых сигналов космического аппарата, достигнуть требуемого качества приема сигналов не удалось.

#### **4. Наличие и соответствие имеющегося телекоммуникационного оборудования условиям заключенных контрактов**

В ходе проверки, с учетом технических заключений Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации, установлено.

В соответствии с первоначальным контрактом от 9 октября 2002 года № 1761 предусматривалось проведение работ по поставке и монтажу оборудования для ЦСД, для 5 абонентских спутниковых приемо-передающих станций и для 13745 абонентских спутниковых приемных станций. При этом под определением «работы» понималась не только поставка оборудования, но и монтажные, пуско-наладочные работы и ввод в эксплуатацию. Работы по монтажу предполагалось проводить в 5 этапов. Таким образом, предполагалось выполнить весь цикл операций от поставки оборудования до монтажа и ввода в эксплуатацию, включая оказание услуг доставки информации.

В Дополнении от 24 декабря 2002 года № 2757 к государственному контракту было изменено определение «работы», которые стали интерпретироваться как выполнение мероприятий по разработке Технического предложения на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа школ к информационным образовательным ресурсам. При этом работы по монтажу, наладке, вводу в эксплуатацию и оказанию услуг связи были исключены. Также было изменено число поставляемых станций до 15700 (приемных) и 300 (приемо-передающих). Таким образом, вся работа 2002 года была сведена к частичной поставке оборудования, включая оборудование ЦСД и части оборудования для абонентских пунктов, в том числе оборудования для 5 приемо-передающих станций, оборудования для 8700 приемных станций, а также антенн, рефлекторов и кабелей еще для 7000 приемных станций и 295 приемо-передающих станций.

В 2003 году была продолжена работа по государственному контракту от 28 мая 2003 года № 614. В рамках этого контракта была предусмотрена закупка дополнительного оборудования для комплектации недоукомплектованных 7000 приемных станций и 295 приемо-передающих станций. При этом по контракту предполагался ввод в экс-

платацию только 3318 (из них 2390 на I этапе) приемных терминалов и 5 приемопередающих станций.

Таким образом, задача, поставленная в объявленном конкурсе о создании системы доступа, выполнена лишь частично.

По оценке Мининформсвязи России, состав оборудования не оптимален и его качество довольно низкое.

К принципиальным ошибкам в создании проекта в целом следует отнести принятие, как со стороны заказчика, так и со стороны поставщика оборудования, решения о параллельном использовании 2 технически несовместимых систем передачи данных.

Работы по размещению и стыковке ЦСД, предусматривающие размещение оборудования на 2 технологических площадках, не соответствуют требованиям государственного контракта о размещении на них оборудования только на одной технологической площадке - в Государственном научном учреждении «Республиканский центр компьютерных телекоммуникационных сетей высшей школы». Представленное в рамках контракта оборудование предполагает создание системы удаленного доступа школ к информационно-образовательным ресурсам с исполнением не предусмотренного в контракте телекоммуникационного сегмента, находящегося в зоне ответственности ЗАО «НПО «Кросна», что устанавливает зависимость функционирования системы Минобрнауки России от условий предоставления ЗАО «НПО «Кросна» принадлежащего ему оборудования (дополнительного телекоммуникационного сегмента).

Первая система - на основе технологии сигнала, принимаемого на широко используемые на территории Российской Федерации приемники с картой DVD-S, для которой имеются все необходимые разрешительные документы и возможность вещания через несколько уже существующих передающих центров. Под эту технологию ЗАО «НПО «Кросна» было закуплено 8899 комплектов абонентского оборудования (Techno Trend TT-USB - 8489 комплектов, Pent@Office - 410 комплектов).

Вторая система - на основе уникальной технологии HUGHES, требующей создания своего передающего центра и получения полного пакета разрешительных документов для его эксплуатации. Под эту технологию ЗАО «НПО «Кросна» было закуплено 7000 комплектов абонентского оборудования (HUGHES DW3 000), до настоящего времени не запущенного в эксплуатацию.

По указанной причине до настоящего времени не задействовано в эксплуатацию закупленное ЗАО «НПО «Кросна» следующее оборудование.

Абонентские спутниковые приемные станции - 8051 шт., в том числе:

- диаметр антенны 1,65 (EMC) - 410 шт.;
- диаметр антенны 0,6 (Hughes) - 7000 шт.;
- диаметр антенны 0,6 (EMC) - 641 шт.

Абонентские спутниковые приемопередающие станции - 295 шт., в том числе:

- диаметр антенны 1,2 (EMC) - 45 шт.;
- диаметр антенны 1,65 (Hughes) - 250 шт.

Причем не ясно, когда и за чей счет оно будет вводиться в действие.

Также требует решения со стороны заказчика вопрос выбора системы передачи данных, а именно: или продолжается параллельное использование 2 систем передачи данных, или выбирается единый стандарт и решаются вопросы доукомплектования приобретенного оборудования и оплаты этих работ.

Технические решения, заложенные в проекте, предполагают ориентацию на работу в режиме одностороннего приема информации от Центра спутникового вещания и не в полной мере соответствуют заявляемой спутниковой системе асиммет-

ричного доступа к IP-сетям. Функционирование канала обратной связи от абонентов к сети отдельно не оговорено. В проекте лишь упоминается, что это подключение возможно в случае наличия в образовательном учреждении телефонной линии стандартного качества.

Ориентация на одностороннюю пакетную передачу информации целесообразна при полной ясности о характеристиках передаваемой информации (объемы передаваемой информации, временные характеристики, режимы передачи (групповая или индивидуальная адресация) и прочие технические характеристики). Представленное решение, по существу, является вариантом «телевизионного вещания» без интерактивного взаимодействия, как это предусматривалось Программой.

Заказчиком не решен окончательно вопрос о необходимости наличия обратной связи, во-первых, в системе, и во-вторых, на каком ее иерархическом уровне. При наличии такой потребности можно ставить этот вопрос перед поставщиком ранее поставленного оборудования и иными разработчиками.

Одним из факторов, негативно сказывающихся на функционировании образовательной сети, является отсутствие или недостаточность обучения пользователей.

Существуют регионы, в которых услуги связи общего пользования отсутствуют или не могут быть использованы для связи школ с узлами Территориальной информационной системы образования (далее - ТИСО). Так, по отчетам Мининформсвязи России, на конец 2004 года 46000 населенных пунктов Российской Федерации не телефонизированы. Школы в этих населенных пунктах составляют около 10 % от всего количества сельских школ (4470 школ). Для интерактивного доступа этих школ могут быть использованы пункты коллективного доступа, в которых устанавливается оборудование приемо-передающих спутниковых станций.

Следующую группу составляют сельские школы, которые не могут быть подключены к узлам ТИСО по современным технологиям связи в силу каких-либо причин (например, по причине отсутствия выделенного канала связи, больших расстояний или высокой стоимости возможного соединения), но могут быть подключены к сети ТИСО по коммутируемому телефонному соединению Узлов точек доступа dial-up через местного телефонного оператора связи общего пользования. Таких школ насчитывается около 68 % (30173 школы). Остальные 22 % сельских школ могут быть подключены к ТИСО с помощью Узлов точек доступа по радио (10057 школ).

#### **5. Проверка эффективного и целевого использования средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, в субъектах Российской Федерации (по материалам контрольно-счетных органов)**

В связи с тем, что создание телекоммуникационной системы удаленного доступа охватывает практически все регионы Российской Федерации, контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации были направлены письма от 30 декабря 2004 года № 11-574/11-4 с предложением включить в план работы I квартала 2005 года проведение данного контрольного мероприятия на местах и представить материалы в Счетную палату к 1 марта 2005 года.

Контрольно-счетными органами проведены контрольные мероприятия в 22 субъектах Российской Федерации из 63, в которых установлены системы (34,9 %), результаты проверок (в виде актов, отчетов, справок) были представлены в Счетную палату Российской Федерации.

Для внедрения новых информационных технологий в сфере образования, согласно положениям Программы, следовало разработать координационный план совместных

действий Министерства образования Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Проверками выявлено, что координационный план совместных действий Министерства образования Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации не разрабатывался.

Предусмотренные государственным контрактом договоры между государственным заказчиком (Минобразования России), администрацией субъекта Российской Федерации и поставщиком оборудования не заключались.

Создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к образовательным ресурсам обеспечило доступ к учебным, методическим, справочным материалам, архивам периодических изданий, нормативным документам, материалам для организации и проведения ЕГЭ, а также к новостям образовательного Интернета. Трансляция каждого сеанса осуществлялась в режиме многократного повторения. Обновление информации происходило каждые 2 недели.

Вместе с тем анализ материалов контрольных мероприятий, проведенных в субъектах Российской Федерации, выявил следующее.

В ходе проведения встречных проверок сельских школ в 20 районах Курской области (103 общеобразовательных учреждения) было установлено, что лишь в 35 школах (34 %) эксплуатация оборудования осуществляется с использованием полученных материалов в дальнейшей работе. В 68 школах оборудование не использовалось по различным причинам: отсутствие связи, не рабочее состояние или повреждение оборудования, его кражи, сбой программ и тому подобное.

Из 191 общеобразовательного учреждения Самарской области лишь в 88 (46,1 %) принимается устойчивый спутниковый сигнал, в 35 (18,3 %) - неуверенный прием, в 65 (34 %) - система по различным причинам не работает, в 3 - совершены кражи оборудования.

Всего из проверенных контрольно-счетными органами 2518 школ установленное оборудование не работает в 693 школах, что составляет 27,5 %, а в республиках Татарстан и Башкортостан, в Тверской, Брянской, Калужской областях этот показатель колеблется от 48 % до 76 процентов.

Содержательное наполнение спутникового образовательного канала формируется без учета предложений пользователей: материалы, передаваемые по образовательной программе, не включают дидактические материалы с учетом специфики сельской школы; нет материалов, освещающих региональные проблемы образования; слишком много дублирующейся информации; предлагаемая информация больше направлена на управление образовательными учреждениями, чем совершенствование учебного процесса.

В нарушение постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 21 апреля 2003 года № 7 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств» акты о передаче оборудования грузополучателю (сельским школам) не соответствуют утвержденной форме ОС-1 «Акт о приеме-передаче объекта основных средств (кроме зданий и сооружений)»: кроме этого передача производилась без оформления первичных бухгалтерских документов - накладных.

Стоимость неработающего оборудования в проверенных субъектах с учетом установки составляет 23500,0 тыс. рублей.

Наиболее существенным фактором неэффективного использования данной системы является то, что Минобразования России не создало систему сервисного послегарантийного обслуживания функционирующего сегмента.

В соответствии с государственным контрактом от 28 мая 2003 года № 614 гарантийные обязательства действительны в течение 20 месяцев с даты сдачи оборудования в эксплуатацию - то есть до августа 2005 года. Однако поставщики оборудования нарушили условия названного контракта, самостоятельно сократив гарантийный срок обслуживания до 12 месяцев - до декабря 2004 года, тем самым ухудшив гарантийные условия. В результате с января 2005 года ремонт и обслуживание оборудования производится за счет собственных средств получателей или вообще не производится.

По данным контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, цены на спутниковые станции, предложенные фирмами, зарегистрированными в различные регионы, значительно разнятся.

Так, в Республике Башкортостан на 1 июля 2003 года в ООО «Соникс ТВ» стоимость станции с монтажом и пуско-наладочными работами (с учетом НДС) в 3 раза ниже и в ОАО «МСТУ Кристалл» - в 1,5 раза ниже, чем у ЗАО «НПО «Кросна». При этом предложение башкирских фирм не превышало 9,0 тыс. рублей за комплект (стоимость 1 комплекта, установленного ЗАО «НПО «Кросна», составило 16,9 тыс. рублей, ОАО «ОТИК» - 17,4 тыс. рублей).

В Омской области передача оборудования и подключение телекоммуникационной системы удаленного доступа школ к информационным образовательным ресурсам производились согласно договору от 20 ноября 2003 года между ОАО «Концерн «РТИ Системы» и ООО «Спутниковые системы» (г. Омск). Протоколом согласования цена стоимости монтажных и пуско-наладочных работ одного абонентского терминала при расчетах по договору определена в сумме 10,8 тыс. рублей (включая НДС) за 1 комплект.

Согласно условиям договора ООО «Спутниковые системы» произведены работы по установке оборудования, переданного школам по актам приемки работ, в которых стоимость работ за 1 комплект указана в сумме 19,23 тыс. рублей вместо 10,8 тыс. рублей, определенных протоколом согласования.

В итоге, согласно актам приемки работ стоимость установки оборудования на весь объем поставки составляет 2884,6 тыс. рублей, согласно договору - 1620,0 тыс. рублей. Как установлено Контрольно-счетной палатой Омской области, разница в сумме 1264,6 тыс. рублей как кредиторская задолженность у ООО «Спутниковые системы» отсутствует.

В Волгоградской области монтаж и пуско-наладочные работы производились ООО «Супрем» на основании 2 договоров:

- с ОАО «Концерн «РТИ Системы» от 14 августа 2003 года № 5. Стоимость работ по монтажу и установке составила 5,5 тыс. рублей за 1 комплект;

- с ЗАО «Глобальные информационные системы и технологии» от 1 декабря 2003 года № 8. Стоимость работ по монтажу и установке составила 9,0 тыс. рублей за 1 комплект.

### **Выводы**

1. За проверяемый период заключено 11 государственных контрактов на поставку средств информатизации, выполнение работ по созданию телекоммуникационной системы доступа школ к информационным образовательным ресурсам, в том числе: в 2002 году - 1, в 2003 году - 9, в 2004 году - 1.

2. Минобразования России и Федеральным агентством по образованию были заключены государственные контракты с поставщиками телекоммуникационного оборудования для сельских школ и организациями, выполняющими работы и оказывающими услуги по проектам по основным направлениям информатизации образования, №№ 3, 6, 7, 8, 10 в рамках федеральной целевой программы «Развитие единой образователь-

ной информационной среды (2001-2005 годы)» на сумму 611170,0 тыс. рублей, в том числе: в 2002 году - на 249820,0 тыс. рублей, в 2003 году - на 340350,0 тыс. рублей и в 2004 году - на 21000,0 тыс. рублей.

**3.** Все акты сдачи-приемки работ, подтверждающие фактическое выполнение контрактов, датированы, но не имеют порядковых номеров, что является нарушением постановления Госкомстата России от 21 января 2003 года № 7 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств».

Фактическое выполнение контрактов, согласно данным бухгалтерского учета, составило 597670,0 тыс. рублей, в том числе: за 2002 год - 249820,0 тыс. рублей, за 2003 год - 340350,0 тыс. рублей, за 2004 год - 7500,0 тыс. рублей.

**4.** ЗАО «НПО «Кросна» предложило установить приемные станции спутникового доступа к информационным образовательным ресурсам, сопряженные с компьютерами. Такое техническое решение связано с установкой дополнительной платы с шиной PCI и программного обеспечения внутри системных блоков поставленных компьютеров. При таких условиях поставщики компьютеров отказывались от их гарантийного обслуживания, что создало бы проблемы для сельских школ.

В связи с этим было разработано новое техническое решение, предполагающее применение устройств с более дорогостоящими интерфейсами USB/Ethernet, а также изменение клиентского программного обеспечения и состава ЦСД.

Учитывая изложенное, Минобразования России подписало с ЗАО «НПО «Кросна» Дополнение от 24 декабря 2002 года № 2757 к указанному контракту на сумму 249820,0 тыс. рублей, уменьшив тем самым стоимость контракта на 90180,0 тыс. рублей.

В соответствии с указанным дополнением было поставлено: оборудование ЦСД стоимостью 76374,6 тыс. рублей вместо ранее запланированной поставки стоимостью 55489,6 тыс. рублей (рост на 37,6 %), 15700 приемных станций, оснащенных интерфейсами USB/Ethernet, вместо запланированных 13745 станций, а также 300 приемопередающих станций вместо пяти.

Дополнением исключены все пункты контракта, связанные с оказанием услуг, выполнением монтажных и пусконаладочных работ, сдачей оборудования в эксплуатацию.

**5.** В нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 (пункт 6) и от 10 февраля 2003 года № 85 (пункт 9) устанавливающих, что получатель средств федерального бюджета вправе осуществлять авансовые платежи в размере, не превышающем 20 % суммы договора, по контрактам от 9 октября 2002 года № 1761 и от 28 мая 2003 года № 614 перечислены авансы в размере 170000,0 тыс. рублей и 80090,0 тыс. рублей, или 50 % от стоимости контрактов.

**6.** В нарушение статей 506 и 531 Гражданского кодекса Российской Федерации поставки телекоммуникационного оборудования и выполнение работ, предусмотренные государственными контрактами, осуществлялись несвоевременно. Имеются задержки сроков выполнения работ до 4 месяцев. (Они нарушены по 5 контрактам из 11).

**7.** Средства федерального бюджета, выделенные на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, использовались неэффективно.

Так, телекоммуникационное оборудование, установленное в 33 школах Иркутской области, работало не в полной мере (отсутствовали достаточный уровень, качество и стабильность сигнала с космического аппарата, изготавливались нестандартные конструкции крепления антенн и т. д.).

Из 70 школ Ярославской области, в которых было установлено оборудование, только в 19 школах (27,1 %) достигнут требуемый уровень и качество принимаемого сигнала с космического аппарата.

**8.** Проверка, проведенная Счетной палатой Российской Федерации в Департаменте образования администрации Пермской области, показала, что:

- список школ, в соответствии с которым проводились работы по подключению их к информационным образовательным ресурсам, не отвечал требованиям Минобразования России. В 20 случаях вместо удаленных сельских школ, находящихся в информационной изолированности, в список включены образовательные учреждения, расположенные в районных центрах либо в близлежащих к райцентру населенных пунктах, что составило 23,8 % от общего количества установленных антенн;

- в ряде случаев организацией-исполнителем программное обеспечение было установлено на компьютеры, не соответствующие специальным техническим требованиям, в результате чего изначально отсутствовала возможность записи принимаемой информации;

- из 85 спутниковых антенн, установленных в сельских школах области, по различным причинам не функционируют или функционируют со сбоями 56 антенн (65,9 процента);

- из 40 областных муниципальных образований спутниковые антенны установлены в 30. В муниципальных образованиях, имеющих от 8 до 29 сельских общеобразовательных школ, в среднем установлено по 2 антенны. Учитывая, что более половины антенн не действуют, фактическое использование системы спутникового доступа осуществляется в 19 районах области. Установленные в некоторых школах информационные технологии не используются из-за отсутствия в них специалистов, способных работать с антенной системой;

- имеет место нежелание и неготовность административных и педагогических кадров отдельных образовательных учреждений к использованию информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе; руководители отдельных учебных заведений с содержанием образовательного канала знакомы поверхностно; поступающая информация не отслеживается и, соответственно, не систематизируется для использования в учебном процессе.

**9.** В Дополнении от 24 декабря 2002 года № 2757 к государственному контракту было изменено определение «работы», которое стало интерпретироваться как выполнение мероприятий по разработке Технического предложения на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа школ к информационным образовательным ресурсам. При этом работы по монтажу, наладке, вводу в эксплуатацию и оказанию услуг связи были исключены.

**10.** Продолженная в 2003 году работа по государственному контракту от 28 мая 2003 года № 614 предусматривала закупку дополнительного оборудования для комплектации недоукомплектованных 7000 приемных станций и 295 приемо-передающих станций. При этом по контракту предполагалось ввести в эксплуатацию только 3318 (из них 2390 - на I этапе) приемных терминалов и 5 приемо-передающих станций.

Таким образом, задача по созданию системы доступа выполнена лишь частично.

**11.** Состав поставляемого оборудования не оптимален и имеет достаточно низкое качество.

**12.** Работы по размещению и стыковке ЦСД, предусматривающие размещение оборудования ЦСД на 2 технологических площадках, не соответствуют требованиям государственного контракта о размещении оборудования ЦСД только на одной технологи-

ческой площадке - в Государственном научном учреждении «Республиканский центр компьютерных телекоммуникационных сетей высшей школы» (г. Санкт-Петербург). Представленное в рамках контракта оборудование предполагает создание системы удаленного доступа школ к информационно-образовательным ресурсам с исполнением не предусмотренного в контракте телекоммуникационного сегмента, находящегося в зоне ответственности ЗАО «НПО «Кросна», что устанавливает зависимость функционирования системы Минобрнауки России от условий предоставления ЗАО «НПО «Кросна» принадлежащего ему оборудования.

**13.** По различным причинам до настоящего времени не задействовано в эксплуатацию закупленное ЗАО «НПО «Кросна» следующее оборудование:

- абонентские спутниковые приемные станции - 8051 штук;
- абонентские спутниковые приемо-передающие станции - 295 штук.

При этом не определено, когда и за чей счет оно будет вводиться в действие.

**14.** Технические решения, заложенные в проекте, предполагают ориентацию на работу в режиме одностороннего приема информации от Центра спутникового вещания и не в полной мере соответствуют заявляемой спутниковой системе асимметричного доступа к IP-сетям. Функционирование канала обратной связи от абонентов к сети отдельно не оговорено. В проекте лишь упоминается, что это подключение возможно в случае наличия в образовательном учреждении телефонной линии стандартного качества.

**15.** Серьезным фактором, негативно сказывающимся на функционировании образовательной сети, является отсутствие или недостаточность обучения пользователей.

**16.** Имеет место проблема обеспечения целостности и достоверности информации, передаваемой в системе удаленного доступа образовательных учреждений к информационным ресурсам. Отсутствуют комплекс организационно-методических мероприятий и регламентирующие документы по обеспечению информационной безопасности образовательной среды.

**17.** Нет разделения между ведомствами объемов выполненных работ по созданию системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам на 2 подсистемы:

- предоставление услуг по образовательному контенту (сфера ответственности Министерства образования и науки Российской Федерации);
- техническое сопровождение транспортной сети (сфера ответственности Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации).

**18.** Координационный план совместных действий Министерства образования Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации не разрабатывался.

Предусмотренные государственным контрактом договоры между государственным заказчиком, администрацией субъекта Российской Федерации и поставщиком оборудования не заключались.

**19.** Из проверенных контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации 2518 школ установленное оборудование не работает в 693 школах, что составляет 27,5 %, а в республиках Татарстан и Башкортостан, в Тверской, Брянской, Калужской областях этот показатель колеблется от 48 % до 76 процентов.

Стоимость неработающего оборудования в проверенных субъектах с учетом установки составляет 23500,0 тыс. рублей.

**20.** Содержательное наполнение спутникового образовательного канала формируется без учета предложений пользователей. Передаваемые материалы по образовательной программе не включают дидактические материалы с учетом специфики сельской школы: нет материалов, освещающих региональные проблемы образования; много дублирующей информации; предлагаемая информация носит больше характер управления образовательными учреждениями, а не совершенствования учебного процесса.

**21.** В соответствии с государственным контрактом от 28 мая 2003 года № 614 гарантийные обязательства действительны в течение 20 месяцев с даты сдачи оборудования в эксплуатацию. Но поставщики оборудования нарушили условия названного контракта, самостоятельно сократив гарантийный срок обслуживания с 20 до 12 месяцев. В результате с января 2005 года ремонт оборудования производится за счет собственных средств школ или вообще не производится.

**22.** В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 года № 498 «О порядке передачи материально-технических ресурсов, закупленных получателями средств федерального бюджета в целях реализации федеральных целевых программ, учреждениям, находящимся в ведении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в орган по управлению имуществом соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования не направлялся экземпляр копии акта приемки-передачи. В результате в Реестр муниципальной собственности большинства районов в субъектах Российской Федерации оборудование внесено не было.

**23.** С января 2005 года отсутствует финансирование расходов, связанных с обеспечением функционирования уже действующего сегмента системы, созданием сервисной службы по послегарантийному обслуживанию, сохранностью комплектующих для 295 приемо-передающих станций и 8051 приемной станции, которые находятся на складах.

### **Предложения**

По итогам рассмотрения результатов проверки на Коллегии Счетной палаты Российской Федерации предлагается направить.

**1.** Представление Председателю Правительства Российской Федерации.

**2.** Представление Министру образования и науки Российской Федерации с предложениями:

Обеспечить выполнение мероприятий по созданию и устойчивому функционированию телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам, в том числе:

- целевое и эффективное расходование средств федерального бюджета и использование государственной собственности;

- контроль за соблюдением поставщиками оборудования и услуг условий государственных контрактов по своевременной поставке, установке и настройке оборудования, обеспечению гарантийного обслуживания;

- создание системы послегарантийного сервисного обслуживания, а также системы обучения специалистов по работе с оборудованием;

- управление содержанием и качеством информации, передаваемой по спутниковым каналам, а также безопасность образовательной среды, целостность и достоверность передаваемой информации.

Определить меру ответственности должностных лиц, допустивших:

- перечисление авансов по контрактам в размерах, превышающих установленные постановлениями Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2002 года № 137 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» и от 10 февраля 2003 года № 85 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год»;

- бесконтрольность за соблюдением сроков поставок телекоммуникационного оборудования и выполнения работ, предусмотренных государственными контрактами;

- неэффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на создание телекоммуникационной системы удаленного доступа сельских школ к информационным образовательным ресурсам.

3. Информационное письмо Президенту Российской Федерации.

4. Отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. П. ГОРЕГЛЯД**