

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 44 (369) “О результатах проверок состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Министерстве финансов Российской Федерации и встречных проверок в субъектах Российской Федерации”:

Утвердить ... отчет о результатах проверки.

Направить информационное письмо с приложением отчета о результатах проверки в Правительство Российской Федерации.

Направить представления Счетной палаты Минфину России и главе администрации (губернатору) Калининградской области В.Г. Егорову.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах: Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном.

Направить запрос в администрацию Калининградской области для предоставления дополнительных материалов по текущей ситуации с кредитом Дрезднер банка АГ (Германия) и с учетом полученной информации подготовить соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации.

ОТЧЕТ

по результатам проверок состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Министерстве финансов Российской Федерации и встречных проверок в субъектах Российской Федерации

Основания для проведения контрольного мероприятия: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год (пункт 1.5.5.2.8, подпункты 1.5.5.2.8.1, 1.5.5.2.8.2).

Цель контрольного мероприятия

Проверить состояние учета государственного долга субъектов Российской Федерации в Министерстве финансов Российской Федерации, сопоставить полученные данные с результатами встречных проверок, проведенных в субъектах Российской Федерации.

Предмет контрольного мероприятия

Договорные документы (копии данных документов), справочные, расчетные и финансово-статистические материалы, сведения информационного и объяснительного характера, нормативные и другие документы (в части проверяемых вопросов).

Объекты контрольного мероприятия

Министерство финансов Российской Федерации, в том числе:

- Главное управление федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации (ГУФК Минфина России);
- Департамент управления государственным внутренним долгом Министерства финансов Российской Федерации;
- Департамент бюджетных кредитов и гарантий Министерства финансов Российской Федерации;
- Департамент отраслевого финансирования Министерства финансов Российской Федерации;

- Департамент межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации;
- Департамент международного сотрудничества и управления государственным внешним долгом Министерства финансов Российской Федерации.

Объекты встречных проверок

- 1. В Республике Калмыкия:**
 - Министерство финансов Республики Калмыкия;
 - Управление федерального казначейства Минфина России по Республике Калмыкия (УФК Минфина России по Республике Калмыкия);
 - финансовый отдел муниципального образования Республики Калмыкия “г. Элиста”;
 - Республиканское государственное унитарное предприятие “Калмагролизинг”.
- 2. В Кабардино-Балкарской Республике:**
 - Министерство финансов Кабардино-Балкарской Республики;
 - Департамент экономики и финансов администрации г. Нальчика;
 - ОАО “Нальчикский завод полупроводниковых приборов”;
 - ОАО “Минеральные воды Кабардино-Балкарии”.
- 3. В Калининградской области:**
 - Главное управление по бюджету и финансам администрации Калининградской области;
 - администрация муниципального образования “Полесский район”;
 - администрация муниципального образования “Светлогорский городской округ”;
 - Калининградское муниципальное предприятие “Калининградтеплосеть”;
 - муниципальное унитарное предприятие “Водоканал”.

Результаты встречных проверок состояния государственного долга Республики Калмыкия и Кабардино-Балкарской Республики были рассмотрены на заседании Коллегии Счетной палаты Российской Федерации 11 июля 2003 года (протокол № 24 (349) и с учетом состоявшегося обсуждения направлены:

- 1. Представления:**
 - Первому заместителю Председателя Правительства - постоянному представителю Республики Калмыкия при Президенте Российской Федерации А.М. Орлову от 16 июля 2003 года № 06-148/06-2;
 - Министру финансов Кабардино-Балкарской Республики Б.М. Рахаеву от 16 июля 2003 года № 06-147/06-2.
- 2. Информационные письма:**
 - Председателю Правительства Республики Кабардино-Балкарии Х.Д. Чеченову от 24 июля 2003 года № 05-283/05-4;
 - первому заместителю Министра финансов Российской Федерации А.В. Улюкаеву от 16 июля 2003 года № 06-146/06-2.

Срок проведения контрольного мероприятия: с февраля по октябрь 2003 года.

В результате проверки выявлено

В Министерстве финансов Российской Федерации

1. Государственный долг субъекта Российской Федерации определен Бюджетным кодексом Российской Федерации (статья 99) как совокупность долговых обязательств субъекта Российской Федерации, которые могут существовать в виде следующих форм долговых обязательств субъекта Российской Федерации:

- кредитные соглашения и договора;

- государственные займы субъекта Российской Федерации, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг субъекта Российской Федерации;
- договора и соглашения о получении субъектом Российской Федерации бюджетных ссуд и бюджетных кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации;
- договора о предоставлении государственных гарантий субъекта Российской Федерации;
- соглашения и договора, в том числе международные, заключенные от имени субъекта Российской Федерации, о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств субъектов Российской Федерации прошлых лет.

Долговые обязательства субъекта Российской Федерации не могут существовать в иных формах, кроме как перечисленных в статье 99 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 101 Бюджетного кодекса Российской Федерации “Управление государственным и муниципальным долгом”, управление государственным долгом субъекта Российской Федерации осуществляется органом исполнительной власти данного субъекта.

2. Сбор и обобщение информации об объеме и структуре долговых обязательств субъектов Российской Федерации осуществляется в настоящее время в ГУФК Минфина России на основании данных, представляемых субъектами Российской Федерации, согласно приказу Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н “О ежемесячном бухгалтерском отчете об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета закрытого административно-территориального образования)” (с изменениями от 28 июня 2002 года).

В соответствии с данным приказом субъекты Российской Федерации должны заполнять форму “Справочная таблица к отчету об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета закрытого административно-территориального образования)”, в том числе раздел 4 “Государственный внутренний долг субъекта Российской Федерации и муниципальный внутренний долг” и раздел 5 “Государственный внешний долг субъекта Российской Федерации”, показывающие объем и структуру государственного долга субъекта Российской Федерации и муниципального долга.

3. Данные, как по внутренним, так и по внешним долговым обязательствам, представляемые субъектами Российской Федерации в Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с приказом Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н, являются номинированными в валюте Российской Федерации (рубли).

Вместе с тем, согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации “Понятия и термины, применяемые в настоящем Кодексе”, к внешнему долгу относятся обязательства возникшие в иностранной валюте, к внутреннему - в валюте Российской Федерации. При этом необходимо отметить, что вступивший в силу с 1 января 2000 года Бюджетный кодекс Российской Федерации (статья 99 “Государственный долг субъекта Российской Федерации”) не содержит понятия “государственный внешний долг субъекта Российской Федерации”.

В результате у отдельных субъектов Российской Федерации возникают затруднения по применению норм Бюджетного кодекса, особенно при отнесении ряда долговых обязательств субъектов Российской Федерации, принятых ими до вступления в силу Бюджетного кодекса Российской Федерации (по договорам в иностранной валюте, но реально исполняемых в валюте Российской Федерации), к тем или иным формам долговых обязательств, определенных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Для устранения противоречий, возникших в связи с определением понятия “внешнего долга”, Минфин России предлагал изменить формулировку этого понятия, исходя из валюты платежа при исполнении долгового обязательства, с внесением соответст-

вующих изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Вместе с тем необходимо отметить, что соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, в том числе в части нового определения понятия “внешний долг” на момент проведения данного контрольного мероприятия не приняты.

4. Кроме того, методологически не решен вопрос о внешнем и внутреннем долге муниципальных образований. Вышеназванной справочной информацией в Минфин России (в рамках исполнения указанного выше приказа Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н) представляются сведения о наличии только внутреннего долга муниципальных образований. Однако в ходе встречной проверки состояния государственного долга Калининградской области было установлено наличие внешних долговых обязательств (в иностранной валюте) у следующих муниципальных образований:

- по муниципальному образованию “Полесский район” числится муниципальная гарантия, предоставленная Полесской Центральной районной больнице по займу Шведской национальной энергетической администрацией (Швеция), в размере на 1 января 2002 года - 327,2 тыс. швед. крон, на 1 января 2003 года - 327,2 тыс. швед. крон и на 1 октября 2003 года - 340,98 тыс. швед. крон (срок погашения займа - 30 сентября 2005 года);

- по муниципальному образованию “Светлогорский городской округ” числится кредит, полученный в АКБ “Внешторгбанк” в иностранной валюте в размере 356490,95 долларов США (сумма, подлежащая погашению, согласно решению Арбитражного суда Калининградской области от 1 февраля 2001 года), который в рублевом эквиваленте (с учетом погашения) составлял на 1 января 2002 года 10359,5 тыс. рублей и на 1 января 2003 года - 9525,0 тыс. рублей;

- по муниципальному образованию “Правдинский район” числится гарантия, предоставленная на строительство котельной за счет средств займа в 8,4 млн. швед. крон, полученного в Шведской национальной энергетической администрации (Швеция) в 1997 году и составившего в рублевом эквиваленте (с учетом сумм погашения) на 1 января 2002 года 21195 тыс. рублей и на 1 января 2003 года - 23331 тыс. рублей.

5. Общий объем долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2003 года составил 217707959,0 тыс. рублей, в том числе по внутреннему долгу - 174147807,0 тыс. рублей, или 80 % от общей суммы долга, и по внешнему долгу - 43560152,0 тыс. рублей, или 20 процентов. При этом в структуре внутренних долговых обязательств наибольший объем долга приходится на государственные гарантии, предоставленные субъектами Российской Федерации (на 1 января 2003 года - 65804865,0 тыс. рублей, или 34,2 % от общего объема внутренних заимствований (174147807,0 тыс. рублей), а также на бюджетные ссуды и кредиты, полученные от бюджетов других уровней, - 46076438,0 тыс. рублей, или 26,5 процента).

Основную часть внешних долговых обязательств по состоянию на 1 января 2003 года составляют обязательства по разделу “прочее внешнее финансирование” 24490913,0 тыс. рублей, или 56,2 % от общего объема внешних заимствований, и обязательства по кредитам иностранных коммерческих банков и фирм, предоставленные Российской Федерацией субъектам Российской Федерации, составляющие 11551485,0 тыс. рублей, или 26,5 процента.

Данные об объеме государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2002 года носят неполный характер, т. к. информация о долговых обязательствах, в нарушение требований статей 120 и 121 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не была представлена в Минфин России 23 субъектами Российской Федерации; по этой же причине отсутствуют данные по структуре государственного внутреннего и внешнего долга субъектов Российской Федерации в разрезе отдельных видов долговых обязательств.

По состоянию на 1 января 2003 года информация о состоянии своих долговых обязательств не была представлена двумя субъектами Российской Федерации - Республикой Ингушетия и Агинским Бурятским автономным округом.

6. В результате проведения встречных проверок состояния государственного долга в отдельных субъектах Российской Федерации и сравнения полученных результатов с данными, представляемыми в Минфин России, согласно приказу Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н "О ежемесячном бухгалтерском отчете об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета закрытого административно-территориального образования)", можно констатировать, что во всех проверенных субъектах Федерации (Калининградская область, Республика Калмыкия и Кабардино-Балкарская Республика) фактический объем государственного долга (по состоянию на 1 января 2003 года) имеет существенные отклонения от данных, имеющих в Минфине России, полученные на основании соответствующих отчетов указанных выше субъектов Федерации, в том числе:

- объем государственного долга Калининградской области по результатам встречной проверки составляет 1277235,0 тыс. рублей, по данным отчета, представленного в Минфин России, - 3287079,0 тыс. рублей (расхождение - 2009844,0 тыс. рублей);

- объем государственного долга Кабардино-Балкарской Республики по результатам проверки - 1502036,0 тыс. рублей, по данным отчета, представленного в Минфин России, - 692128,0 тыс. рублей (расхождение - 809908,0 тыс. рублей);

- объем государственного долга Республики Калмыкия по результатам проверки - 713818,0 тыс. рублей, по данным отчета, представленного в Минфин России, - 545336,0 тыс. рублей (расхождение - 168482,4 тыс. рублей).

В адрес этих субъектов Российской Федерации по решению Коллегии Счетной палаты направлены представления.

7. Указанная ситуация с учетом государственного долга субъектов Российской Федерации (выявленные в результате проведенных проверок факты расхождения отчетных данных, имеющих в Минфине России, с отчетными данными отдельных субъектов Российской Федерации, непредставления или неполного представления отдельными субъектами Федерации информации о своих долговых обязательствах) сложилась в результате того, что Минфином России до настоящего времени не исполняются положения статьи 120 Бюджетного кодекса Российской Федерации "Единая система учета и регистрации государственных заимствований Российской Федерации, государственных заимствований субъектов Российской Федерации и муниципальных заимствований".

Минфином России до настоящего времени не разработаны нормативно-правовые акты, регламентирующие единую методологию ведения учета долговых обязательств, а также порядок и сроки передачи информации о долговых обязательствах субъектов Российской Федерации и их муниципальных образований в Министерство финансов Российской Федерации. В результате в Минфине России не создана база данных, включающая в себя сведения о долговых обязательствах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

8. Учет задолженности субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом в течение проверяемого периода осуществлялся в Минфине России на основании представляемой субъектами Российской Федерации "Справки о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией" по состоянию на 1 января 2002 года и 1 января 2003 года (приложение № 7 к Инструкции о порядке составления и представления годового бухгалтерского отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации за 2000 год, утвержденной приказом Минфина России от 15 марта 2001 года № 23н). Приказами

Минфина России от 31 января 2002 года № 3н и от 17 января 2003 года № 5н срок действия данной инструкции был продлен на 2002-2003 годы.

Справка характеризует задолженность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации перед Минфином России по бюджетным ссудам (кредитам), ценным бумагам субъектов Российской Федерации, находящимся в собственности Российской Федерации, привлеченным связанным иностранным кредитам (займам), предоставленным международными финансовыми организациями, правительствами иностранных государств, коммерческими банками и фирмами по соглашениям под гарантию Правительства Российской Федерации, а также по предоставленным государственным гарантиям субъектов Российской Федерации.

Ведение учета задолженности субъектов Российской Федерации осуществляется следующими структурными подразделениями Минфина России: Главным управлением федерального казначейства Минфина России, Департаментом управления государственным внутренним долгом, Департаментом межбюджетных отношений, Департаментом бюджетных кредитов и гарантий, Департаментом отраслевого финансирования и Департаментом международного сотрудничества и управления внешним долгом. Размер задолженности (основной долг, проценты и начисленные штрафные санкции), указанный в “Справке о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией” (приложение № 7), сверяется с данными, имеющимися в соответствующих структурных подразделениях, и справка визируется сотрудниками Минфина России при отсутствии замечаний.

Формирование показателей по видам задолженности, включаемых в “Справку о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией” (приложение № 7) осуществляется ГУФК Минфина России на основании отчетных данных субъектов Российской Федерации и учетных данных указанных выше структурных подразделений Минфина России. Кроме того, при определении общего объема обязательств субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом учитываются результаты ежегодной инвентаризации объектов учета, подлежащих отражению в бухгалтерском балансе исполнения федерального бюджета (на 1 января 2002 года и 2003 года) в части государственного внутреннего долга Российской Федерации, государственного внешнего долга Российской Федерации и нефинансовых кредитов международных финансовых организаций, бюджетных ссуд (кредитов), а также данные аналитического учета задолженности получателей бюджетных кредитов (бюджетных ссуд), осуществляемого агентами Правительства Российской Федерации по возврату средств федерального бюджета, выданных на возвратной основе.

Учет задолженности ведется ГУФК Минфина по отдельным видам долговых обязательств в разрезе следующих балансовых счетов, определенных Инструкцией о порядке составления и представления годового бухгалтерского отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации:

- счет 3322 - ценные бумаги бюджетов субъектов Российской Федерации;
- счет 3332 - бюджетные ссуды, полученные из федерального бюджета на покрытие временных кассовых разрывов, задолженность по завозу продукции в районы Крайнего Севера, а также задолженность по бюджетной ссуде, предоставленной из федерального бюджета в виде инвестиционного налогового кредита;
- счет 3333 - бюджетные ссуды (кредиты), полученные бюджетом субъекта Российской Федерации из средств федерального бюджета;
- счет 3334 - кредиты (займы) международных финансовых организаций;
- счет 3351 - обязательства по государственным гарантиям, предоставленным субъектами Российской Федерации.

9. Основную часть общего объема государственного долга субъектов Российской Федерации (217707959,0 тыс. рублей по состоянию 1 января 2003 года) составляет долг субъектов Российской Федерации по обязательствам перед федеральным бюджетом (123496259,0 тыс. рублей, или 53,2 процента).

В течение 2002 года общий объем долговых обязательств бюджетов субъектов Федерации перед федеральным бюджетом (с учетом процентов и начисленных штрафных санкций) увеличился на 14331098,0 тыс. рублей, или на 10,6 % (с 135211028,0 тыс. рублей на 1 января 2002 года до 149542126 тыс. рублей на 1 января 2003 года). При этом в общей сумме задолженности (на 1 января 2003 года) основной долг составляет 123496259 тыс. рублей, или 82,6 %, проценты - 12047801,0 тыс. рублей, или 8,1 %, и начисленные штрафные санкции - 13998064 тыс. рублей, или 9,4 процента.

Наибольший объем задолженности по состоянию на 1 января 2003 года приходится на обязательства по государственным гарантиям, предоставленным субъектами Российской Федерации (57909721,0 тыс. рублей, или 38,7 % от общего объема задолженности), и бюджетные ссуды (кредиты), полученные бюджетом субъекта Российской Федерации из средств федерального бюджета на сумму (52261814,0 тыс. рублей, или 35 процентов).

Увеличение объема обязательств субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом происходит, несмотря на то, что в рамках исполнения законов о федеральном бюджете на 2001-2002 годы Минфином России (на основании соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации) был осуществлен ряд мер по списанию и реструктуризации задолженности по отдельным видам долговых обязательств субъектов Федерации перед федеральным бюджетом, в том числе:

- списания начисленных процентов по централизованным кредитам 1992-1994 годов в размере 9084202,2 тыс. рублей, а также списания задолженности, не имеющей источников погашения (в соответствии с действующим законодательством), на общую сумму 986937,6 тыс. рублей;

- списания начисленных процентов по задолженности организаций, осуществляющей завоз продукции на Крайний Север, в размере 3546569,6 тыс. рублей;

- списания начисленных процентов по товарному кредиту 1995 года в размере 224865,9 тыс. рублей.

Непосредственно заемщиками (предприятиями и организациями) в 2002 году было произведено частичное погашение задолженности перед федеральным бюджетом на общую сумму 176506,7 тыс. рублей, в том числе по централизованным кредитам 1992-1994 годов - 60578,4 тыс. рублей и товарному кредиту 1995 года - 115928,3 тыс. рублей.

В течение проверяемого периода (2002 год) была проведена реструктуризация задолженности по облигациям, находящимся в собственности Российской Федерации. Так, шестью субъектами Российской Федерации был произведен обмен имеющихся облигаций на облигации новых выпусков со сроками погашения в 2003-2005 годах на общую сумму 786691,0 тыс. рублей при одновременном погашении 20 % задолженности (основной долг и начисленные проценты) по облигациям старых выпусков в размере 261030,2 тыс. рублей и списании начисленных (на 1 января 2002 года) пеней за несвоевременный возврат средств в размере 603849,6 тыс. рублей.

Кроме того, десятью субъектами Российской Федерации была погашена задолженность перед федеральным бюджетом денежными средствами по номинальной стоимости облигаций, а также по выплате процентов от номинальной стоимости облигаций на общую сумму 212980, тыс. рублей с одновременным списанием начисленных (на 1 января 2002 года) пеней в размере 377705,9 тыс. рублей.

10. В ходе проведения проверки в Департаменте отраслевого финансирования Минфина России были установлены расхождения объемов задолженности по централизованным кредитам 1992-1994 годов, предоставленным организациям АПК и потребительской кооперации, и по бюджетной ссуде под товарный кредит на поставку ГСМ сельхозтоваропроизводителям в 1996 году и мазута сахарным заводам для переработки сахарной свеклы с объемами задолженности, учитываемыми в Главном управлении федерального казначейства Минфина России, в размере 5682,7 тыс. рублей на 1 января 2002 года и 4,8 тыс. рублей на 1 января 2003 года.

Указанные расхождения возникли в результате технических ошибок при составлении отдельными субъектами Российской Федерации (Тверская область) справок о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией.

В ходе сдачи годовых отчетов об исполнении консолидированного бюджета за 2002 год и выверки их долговых обязательств по 32 субъектам Российской Федерации были установлены расхождения с данными Департамента бюджетных кредитов и гарантий Министерства финансов Российской Федерации по включению в состав государственного долга данных субъектов задолженности по отдельным бюджетным кредитам и ссудам, а также гарантиям и поручительствам. Общий объем неурегулированной задолженности превысил 900 млн. долларов США (по задолженности, номинированной в иностранной валюте) и более 15,3 млрд. рублей по обязательствам в валюте Российской Федерации (основной долг).

Урегулирование указанной задолженности в рамках реализации статьи 108 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2003 год" в настоящее время осуществляется Комиссией Минфина России по урегулированию задолженности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований перед федеральным бюджетом на основании Правил консолидации и реструктуризации задолженности субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом, выраженной в российских рублях.

11. В целом остаток задолженности по кредитам международных финансовых организаций (МФО) по состоянию на 1 января 2003 года составлял по основному долгу 1,44 млрд. долларов США и 108,2 млн. долларов США по процентам, комиссиям и штрафам. По состоянию на 1 июля 2003 года указанная задолженность составляла 1,48 млрд. долларов США по основному долгу и 123,3 млн. долларов США по процентам, комиссиям и штрафам.

Просроченная задолженность по субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям и предприятиям, имеющим поручительства субъектов Российской Федерации, на 1 января 2003 года составляла 135,9 млн. долларов США, в том числе: по основному долгу - 74,7 млн. долларов США и по процентам, комиссиям и штрафам - 61,2 млн. долларов США.

Просроченная задолженность по субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям и предприятиям, имеющим поручительства субъектов Российской Федерации, на 1 июля 2003 года составляла 164,7 млн. долларов США, в том числе: по основному долгу - 93,8 млн. долларов США и по процентам, комиссиям и штрафам - 70,9 млн. долларов США. Эта задолженность выросла по сравнению с задолженностью на конец 2002 года на 28,8 млн. долларов США, в том числе: по основному долгу - на 19,1 млн. долларов США и по процентам, комиссиям и штрафам - на 9,7 млн. долларов США.

Задолженность юридических лиц перед федеральным бюджетом по кредитам МФО по состоянию на 1 июля 2003 года составила 923,4 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 877,5 млн. долларов США и по процентам, комиссиям и штрафам - 45,9 млн. долларов США. Просроченная задолженность по состоянию на начало 2003 года

составляла 208,8 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 161,8 млн. долларов США и по процентам - 47 млн. долларов США.

Минфином России проводится определенная работа с конечными заемщиками по погашению ими задолженности перед федеральным бюджетом. При проведении данной работы Минфин России использует следующие методы:

- приостановка использования средств займов и последующее аннулирование средств займа для конечного заемщика, не выполняющего своих обязательств перед бюджетом;
- прекращение оказания финансовой помощи из федерального бюджета должникам, в том числе не включение должников в новые проекты международных банков развития;
- использование различных гарантийных инструментов (поручительств, банковских гарантий, залогов);
- обращение в арбитражный суд или направление уведомления временному управляющему юридического лица, находящегося под процедурой банкротства.

Минфин России практически не применял предусмотренное договорами поручительства право списания в безакцептном порядке сумм задолженности субзаемщиков с бюджетных счетов поручителей.

12. Проведенная проверка по материалам Внешэкономбанка показала, что просроченная задолженность по долговым обязательствам в счет централизованных (инвестиционных) кредитов, гарантами по которым выступали субъекты Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2003 года составляла 615,9 млн. долларов США, в том числе основной долг - 353,2 млн. долларов США, проценты и комиссии - 148,6 млн. долларов США, страховая комиссия - 51,5 млн. долларов США и штрафные проценты - 62,6 млн. долларов США.

Просроченная задолженность по долговым обязательствам в счет централизованных (инвестиционных) кредитов, получателями по которым являются непосредственно субъекты Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2003 года составляла 14,77 млн. долларов США.

Просроченная задолженность субъектов Российской Федерации по государственным (золотым) кредитам по состоянию на 1 июля 2003 года составляла 228,4 млн. долларов США.

Просроченная задолженность по государственным (золотым) кредитам, выданным под гарантию субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2003 года составляла 23,5 млн. долларов США.

В части встречной проверки состояния государственного долга Калининградской области

1. В нарушение статьи 120 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный долг Калининградской области администрацией области в полном объеме не учитывается.

Общий объем государственного долга Калининградской области по состоянию на 1 января 2002 года составил 2418342,3 тыс. рублей, что на 136328,6 тыс. рублей, или на 5,9 %, больше данных Главного управления по бюджету и финансам администрации Калининградской области (2282013,7 тыс. рублей); на 1 января 2003 года - 1277235,0 тыс. рублей, что на указанную выше сумму (136328,6 тыс. рублей), или на 11,9 %, больше данных, учтенных Главным управлением по бюджету и финансам администрации области в структуре государственного долга Калининградской области (1140906,4 тыс. рублей).

Расхождения с данными по объему государственного долга Калининградской области, представленными Главным управлением по бюджету и финансам администрации области, обусловлены тем, что последнее не включило в объем государственного долга

два вида долговых обязательств Калининградской области на общую сумму 136328,6 тыс. рублей, в том числе:

- 134865,6 тыс. рублей - задолженность по кредиту АКБ "Рострабанк", образовавшаяся в результате проведения в 1997 году администрацией Калининградской области денежных зачетов;

- 1464,0 тыс. рублей - задолженность по средствам федерального бюджета, выделенным под сезонную закупку сырья и материалов для производства товаров народного потребления, продукции производственно-технического назначения организациями легкой и текстильной промышленности, предоставленным под государственные гарантии Калининградской области в 1995 году.

В нарушение положений статьи 121 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанные выше долговые обязательства не были включены в Государственную долговую книгу Калининградской области, несмотря на отражение указанного объема обязательств в структуре баланса исполнения консолидированного бюджета Калининградской области.

В ходе проведения контрольного мероприятия было представлено письмо АКБ "Рострабанк" от 6 августа 2003 года № 02-579, из которого следует, что задолженность Главного управления по бюджету и финансам администрации Калининградской области перед банком на момент проверки отсутствует. В связи с этим Главному управлению по бюджету и финансам администрации области необходимо провести в 2003 году соответствующие операции по отражению средств этого кредита в размере 134865,6 тыс. рублей как доходов областного бюджета.

В течение 2002 года размер государственного долга Калининградской области сократился на 1141107,3 тыс. рублей (с 2418342,3 тыс. рублей на 1 января 2002 года до 1277235,0 тыс. рублей на 1 января 2003 года), или в 1,9 раза, и не превышает собственных доходов Калининградской области, составивших по итогам исполнения областного бюджета за 2002 год 3094777 тыс. рублей, что соответствует положениям статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации "Предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации, муниципального долга".

2. В соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в Главном управлении по бюджету и финансам администрации области осуществляется сбор информации о долговых обязательствах муниципальных образований Калининградской области. Общий объем муниципального долга муниципальных образований Калининградской области по состоянию на 1 января 2002 года составил 1107063 тыс. рублей и на 1 января 2003 года - 1035442 тыс. рублей и уменьшился в течение 2002 года на 71621,6 тыс. рублей, или на 6,5 процента. При этом основную часть объема муниципального долга на 1 января 2003 года составляет долг областного центра - г. Калининграда - 962465,1 тыс. рублей, или 92,9 процента.

В ходе проведения проверки в муниципальном образовании "Светлогорский городской округ" установлено, что в структуре муниципального долга данного муниципального образования числится задолженность по кредиту АКБ "Внешторгбанк" в размере 356,5 тыс. долларов США (кредитный договор от 21 января 1995 года № 274), использованному на строительство теплотрассы. Расчеты по погашению данного кредита осуществляются администрацией муниципального образования, которая при этом не располагает какими-либо документами, подтверждающими передачу теплотрассы в собственность и на баланс муниципального образования "Светлогорский городской округ".

3. Основную часть государственного долга Калининградской области, как субъекта Российской Федерации, формируют обязательства перед федеральным бюджетом по предоставленным долговым инструментам, которые составляют 993871,7 тыс. рублей, или 77,8% от общего объема государственного долга Калининградской области по со-

стоянию на 1 января 2003 года (1277235,0 тыс. рублей). В течение 2002 года произошло сокращение объема задолженности (включая проценты и начисленные штрафные санкции) по обязательствам бюджета Калининградской области перед федеральным бюджетом на 352785,6 тыс. рублей (с 1346657,3 тыс. рублей на 1 января 2002 года до 993871,7 тыс. рублей на 1 января 2003 года).

Сокращение задолженности произошло в основном за счет реструктуризации задолженности по инвестиционному налоговому кредиту (ссуде за счет средств федерального бюджета) путем переоформления данного долгового обязательства из государственной гарантии Калининградской области в задолженность бюджета области по бюджетным кредитам (ссудам) с одновременным списанием начисленных процентных платежей, штрафов и пеней в размере 331418,9 тыс. рублей, а также списания начисленных процентных платежей по централизованным кредитам 1992-1994 годов в размере 46280,3 тыс. рублей, согласно статье 87 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2002 год".

Вместе с тем необходимо отметить, что администрация Калининградской области не выполняет свои обязательства перед федеральным бюджетом, несмотря на наличие соответствующих соглашений с Минфином России. Так, в соответствии с графиками погашения задолженности по централизованным кредитам 1992-1994 годов (соглашения от 3 августа 2001 года №№ 1/І, 1/ІІ и 1/ІІІ и соглашения от 14 февраля 2003 года №№ 2/І, 2/ІІ, 2/ІІІ, заключенные между Минфином России и администрацией Калининградской области) Главное управление по бюджету и финансам администрации Калининградской области в 2002-2003 годах должно было перечислить в федеральный бюджет в счет погашения основной суммы долга денежные средства в размере 17261,6 тыс. рублей, в том числе 14384,7 тыс. рублей - в 2002 году и 2876,9 тыс. рублей - в 2003 году.

Вместе с тем фактическое перечисление указанных денежных средств в федеральный бюджет в ходе исполнения областного бюджета за 2002-2003 годы Главным управлением по бюджету и финансам администрации Калининградской области не осуществлялось, несмотря на то, что средства на погашение указанной задолженности были предусмотрены законами Калининградской области об областном бюджете на 2002-2003 годы.

4. По состоянию на 1 января 2003 года общий объем долга по государственным гарантиям Калининградской области, инициированным администрацией области, составил 98498,6 тыс. рублей и по сравнению с объемом на 1 января 2002 года уменьшился на 874602,1 тыс. рублей.

По ранее заключенным кредитным договорам, исполнение которых было гарантировано администрацией Калининградской области, в 2002 году непосредственно заемщиками было погашено обязательств на сумму основного долга в объеме 6978,1 тыс. рублей. Исполнение гарантийных обязательств за счет средств областного бюджета в течение проверяемого периода (2002-2003 годы) не осуществлялось. Предоставление государственных гарантий в 2002-2003 годах осуществлялось в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и Порядка предоставления государственных гарантий Калининградской области, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Калининградской области 8 июля 2001 года № 249.

Уменьшение объема обязательств по государственным гарантиям Калининградской области в 2002 году произошло в основном за счет исключения из структуры государственного долга Калининградской области гарантийных обязательств по кредитному соглашению от 18 ноября 1997 года с "Дрезднер банк АГ" в размере 904200 тыс. рублей (срок погашения кредита - февраль 2003 года), согласно закону Калининградской области от 21 декабря 2002 года № 215 "Об отмене отдельных нормативных правовых актов Калининградской области".

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 3 февраля 2003 года было принято к производству исковое заявление прокуратуры Калининградской области к администрации области, Региональному фонду развития Калининградской области и “Дрезднер банк АГ” о признании ничтожным кредитного соглашения от 18 ноября 1997 года и применении последствий недействительности ничтожной сделки. Согласно исполнительному листу от 3 февраля 2003 года № 0000605, выданному Арбитражным судом Калининградской области администрации Калининградской области, а также иным уполномоченным органам государственной власти Калининградской области, запрещено совершать действия, направленные на погашение кредита, полученного от “Дрезднер банк АГ”.

Вместе с тем следует отметить, что в ходе проведения проверки в Главном управлении по бюджету и финансам администрации области какого-либо решения арбитражного суда о признании договора поручительства недействительным или об отказе в удовлетворении исковых требований в отношении администрации Калининградской области, как поручителя по кредитному соглашению от 18 декабря 1997 года, не представлено.

5. В ходе проверки было установлено, что существуют расхождения между объемами обязательств по суб займу Международного банка реконструкции и развития, полученному под гарантии администрации Калининградской области в рамках реализации проекта повышения эффективности использования энергии, учитываемыми в Главном управлении по бюджету и финансам администрации области и Минфине России. Так, по данным администрации Калининградской области объем обязательств по данному виду долгового обязательства на 1 января 2002 года составлял 196778,2 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 141401,8 тыс. рублей; по данным Минфина России - соответственно, 126600,9 тыс. рублей и 108631,6 тыс. рублей.

Указанные расхождения возникли в результате того, что Минфин России учитывает только объем обязательства по сумме основного долга, в то время как Главное управление по бюджету и финансам администрации области в соответствии со статьей 99 Бюджетного кодекса Российской Федерации “Государственный долг бюджета субъекта Российской Федерации” и статьей 115 “Государственные и муниципальные гарантии” учитывает всю сумму обязательств по государственной гарантии, включая начисленные проценты и штрафные санкции.

6. Администрация Калининградской области предоставила гарантии трем предприятиям, получившим иностранные займы.

Наиболее крупным из них является муниципальное унитарное предприятие “Водоканал”, которое должно реализовывать проект “Реконструкция системы водоснабжения и охраны окружающей среды г. Калининграда”. Общая стоимость проекта, по предварительной оценке, составляет 56,8 млн. долларов США, в том числе за счет ЕБРР - 18 млн. долларов США.

Соглашение о суб займе между Минфином России, администрацией Калининградской области, мэрией г. Калининграда и МУП “Водоканал” по проекту “Реконструкция системы водоснабжения и охраны окружающей среды г. Калининграда” было заключено 17 декабря 2001 года № 01-01-06/27-1752.

В соответствии с условиями кредитного соглашения срок вступления в силу был определен через 90 дней с момента его подписания. Однако проверкой было установлено, что общий период подготовки и выполнения условий вступления в силу кредитного соглашения составил 2 года 8 месяцев с момента его подписания.

В ходе проверки также установлено, что сроки прохождения документов в разных государственных инстанциях по выполнению условий ЕБРР были неоправданно завышены, что привело к тому, что физическая реализация проекта до сих пор не начата, несмотря на то, что в целом прошло 4 года.

В ходе проведения проверки установлено, что расходование средств по проекту МУП “Водоканал” по состоянию на 1 августа 2003 года составило 0,380 млн. долларов США, в том числе произведена выплата разовой комиссии за пользование заемными средствами в размере 1 %, или 0,18 млн. долларов США, а также авансовый платеж по контракту от 12 сентября 2002 года на оказание услуг по управлению проектом (КУП) - 0,2 млн. долларов США.

По состоянию на 1 июля 2003 года задолженность МУП “Водоканал” по соглашению о субзаиме составляла 0,72 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 0,38 млн. долларов США, по начисленным процентам и штрафам - 0,34 млн. долларов США. Ввиду того, что МУП “Водоканал” не производились выплаты в счет погашения образовавшейся задолженности, просроченная задолженность на момент проверки составляла 0,34 млн. долларов США, в том числе по начисленным процентам - 0,32 млн. долларов США и по штрафам - 0,02 млн. долларов США.

Администрация Калининградской области и мэрия г. Калининграда не принимали своевременных мер для реализации данного проекта.

В рамках реализации займа Международного банка реконструкции развития (МБРР) № 3876-RU “Проект повышения эффективности использования энергии” между Минфином России, Минэнерго России, администрацией Калининградской области и Калининградским муниципальным предприятием “Калининградтеплосеть” 25 июля 1997 года был заключен договор о субзаиме. Сумма кредита по договору субзайма составила 5,35 млн. долларов США.

В дополнение к выше указанному договору 25 июля 1997 года был заключен договор поручительства между Минфином России и администрацией Калининградской области. В рамках реализации соглашения о займе было заключено 14 контрактов на общую сумму 4,9 млн. долларов США. В соответствии с заключенными контрактами за период с 1999 года по 2002 год было поставлено оборудования на общую сумму 4,9 млн. долларов США.

КМП “Калининградтеплосеть” по состоянию на 1 августа 2003 года выплачено в пользу Минфина России 2,7 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 2,2 млн. долларов США, проценты и комиссии - 0,5 млн. долларов США. На момент проверки задолженность в соответствии с графиком погашения основного долга составляла 2,2 млн. долларов США, просроченная задолженность на предприятии отсутствовала.

В рамках реализации займа Международного банка реконструкции развития № 3756-RU “Проект поддержки осуществления земельной реформы” (далее - проект ЛАРИС) между Министерством финансов Российской Федерации, Министерством по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Российской Федерации и администрацией Калининградской области заключен договор о субзаиме. В соответствии с условиями вышеназванного договора сумма займа составила 2,8 млн. долларов США, возвратная часть составляла 2,7 млн. долларов США, или 99 % от суммы предоставленных заемных средств.

В соответствии с заключенным между Минфином России, Росземкадастром и администрацией Калининградской области дополнительным соглашением № 1 к договору о субзаиме была скорректирована сумма займа, которая составила 0,949 млн. долларов США, а сумма возврата части средств займа администрацией Калининградской области была определена в размере 0,947 млн. долларов США, или практически 100 % от предоставленной по условиям дополнительного соглашения суммы займа.

Проверкой, произведенной в Комитете по земельным ресурсам и землеустройству Калининградской области, установлено, что в соответствии с годовым бухгалтерским отчетом за 2000 год основные средства, полученные в рамках проекта ЛАРИС, составили 17,5 млн. рублей, или 0,63 млн. долларов США (по курсу 27,8 рубля за 1 доллар

США). Кроме того, нематериальные активы в рамках проекта ЛАРИС, включая услуги по вводу программно-технического комплекса в эксплуатацию, составили 0,115 млн. долларов США, расходные материалы - 0,022 млн. долларов США, МБП - 0,018 млн. долларов США, расходы будущих периодов (гарантийное обслуживание) - 0,052 млн. долларов США, мебель и оргтехника - 0,008 млн. долларов США.

По состоянию на 1 июля 2003 года расходование средств займа в рамках реализации проекта составило 0,890 млн. долларов США. В соответствии с условиями соглашения возвратная часть составила 0,888 млн. долларов США.

Погашение задолженности администрацией Калининградской области осуществляется в соответствии с утвержденным графиком. Так, по состоянию на 1 июля 2003 года задолженность администрации Калининградской области по основному долгу составляла 0,34 млн. долларов США. Последний платеж в счет погашения задолженности по проекту ЛАРИС был осуществлен платежным поручением от 26 февраля 2003 года № 522 на сумму 21655 долларов США. На момент проверки просроченной задолженности по проекту ЛАРИС не имелось.

В ходе проверки установлено, что с учетом внедрения мероприятий по проекту ЛАРИС увеличилось поступление налогов в консолидированный бюджет. Так, если в 1999 году поступление и централизация земельного налога и арендной платы в Калининградской области составляли 98,6 млн. рублей, то в 2001 году - 189,2 млн. рублей, а в 2002 году - 348,8 млн. рублей.

Перечень оформленных актов

1. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Министерстве финансов Российской Федерации (КМ-1326/05-4 от 14 октября 2003 года на 12 л. без приложений). Акт подписан руководителем Департамента международного сотрудничества и управления внешним долгом Н.В. Гавриловым без замечаний.

2. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Департаменте отраслевого финансирования Министерства финансов Российской Федерации (КМ-1359/06-2 от 21 октября 2003 года на 14 л. без приложений). Акт подписан руководителем Департамента отраслевого финансирования Министерства финансов Российской Федерации В.С. Беловым без замечаний.

3. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Департаменте межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации (КМ-1377/06-2 от 24 октября 2003 года на 13 л. без приложений). Акт подписан и. о. руководителя Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации А.В. Юриным без замечаний.

4. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Департаменте бюджетных кредитов и гарантий Министерства финансов Российской Федерации (КМ-1439/06-2 от 4 ноября 2003 года на 18 л. без приложений). Акт подписан руководителем Департамента бюджетных кредитов и гарантий Министерства финансов Российской Федерации Е.И. Елиным без замечаний.

5. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Департаменте управления государственным внутренним долгом Министерства финансов Российской Федерации (КМ-1440/06-2 от 4 ноября 2003 года на 20 л. без приложений). Акт подписан заместителем Министра финансов Российской Федерации - руководителем Департамента управления государственным внутренним долгом Министерства финансов Российской Федерации Б.И. Златкис без замечаний.

6. Акт проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Главном управлении федерального казначейства Министерства финансов Рос-

сийской Федерации (КМ-1495/06-2 от 11 ноября 2003 года на 16 л. без приложений). Акт подписан заместителем Министра финансов - начальником Главного управления федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации Т.Г. Нестеренко и заместителем начальника Главного управления федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации Г. И. Маклевой без замечаний.

7. Акт проверки состояния государственного долга Калининградской области в Главном управлении по бюджету и финансам администрации Калининградской области (КМ-1423/06-2 от 31 октября 2003 года на 52 л. без приложений). Акт подписан заместителем главы администрации (губернатора) Калининградской области - начальником Главного управления по бюджету и финансам администрации области Л.И. Сергеевым без замечаний.

8. Акт проверки состояния государственного долга Калининградской области в Калининградском муниципальном предприятии “Калининградтеплосеть” в рамках реализации проекта МБРР “Повышение эффективности использования энергии” в г. Калининграде (КМ-976/05-4 от 11 августа 2003 года на 8 л. без приложений). Акт подписан директором КМП “Калининградтеплосеть” В.А. Фесиком и главным бухгалтером Е.М. Шварцем без замечаний.

9. Акт проверки состояния государственного долга Калининградской области в администрации Калининградской области в части предоставления гарантий проекту МБРР “Проект поддержки осуществления земельной реформы” (ЛАРИС) (КМ-977/05-4 от 11 августа 2003 года на 5 л. без приложений). Акт подписан первым заместителем начальника Главного управления по бюджету и финансам администрации Калининградской области С.К. Леоновым и руководителем Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Калининградской области В.И. Салминым без замечаний.

10. Акт состояния государственного долга Калининградской области в МУП “Водоканал” в рамках реализации проекта “Реконструкция системы водоснабжения и охраны окружающей среды г. Калининграда” (КМ-978/05-4 от 11 августа 2003 года на 21 л. с приложением на 7 л). Акт подписан Генеральным директором МУП “Водоканал” А.Н. Горшениным и заместителем директора по инвестиционным проектам МУП “Водоканал” В.Н. Дмитриевским без замечаний.

Выводы

В Министерстве финансов Российской Федерации

1. Общий объем государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2003 года составил 217707959,0 тыс. рублей, в том числе по внутреннему долгу - 174147807,0 тыс. рублей, или 80 % от общей суммы долга, и по внешнему долгу - 43560152,0 тыс. рублей, или 20 процентов.

Данные по объему и структуре государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2002 года носят неполный характер, т. к. в нарушение требований статей 120 и 121 Бюджетного кодекса Российской Федерации 23 субъекта Российской Федерации информацию о своих долговых обязательствах в Минфин России не направили.

По состоянию на 1 января 2003 года информация о состоянии долговых обязательств не представлена двумя субъектами Российской Федерации - Республикой Ингушетия и Агинским Бурятским автономным округом.

2. Проверкой установлено, что деление государственного долга субъектов Российской Федерации на внутренний и внешний осуществляется только на основании внутреннего приказа Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н “О ежемесячном бухгалтерском отчете об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации

(бюджета закрытого административно-территориального образования)”. В то же время такие понятия как государственный внутренний долг и государственный внешний долг субъекта Российской Федерации в Бюджетном кодексе Российской Федерации отсутствуют. В результате у отдельных субъектов Российской Федерации возникают затруднения по применению норм Бюджетного кодекса, особенно при отнесении ряда долговых обязательств субъектов Российской Федерации, принятых ими до вступления в силу Бюджетного кодекса Российской Федерации, возникших по договорам в иностранной валюте, но реально исполняемых в валюте Российской Федерации, к тем или иным формам долговых обязательств, определенных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

3. Аналогично методологически не решен вопрос о делении долга муниципальных образований на муниципальный внутренний долг и муниципальный внешний долг. В то же время, как показала встречная проверка состояния государственного долга Калининградской области, в данном субъекте Российской Федерации у трех муниципальных образований имеются внешние долговые обязательства (две муниципальные гарантии и кредит коммерческого банка), номинированные в иностранной валюте, на общую сумму 6753,8 тыс. швед. крон и 299,7 тыс. долларов США (по состоянию на 1 января 2003 года).

4. В результате проведения встречных проверок состояния государственного долга в Калининградской области, Республике Калмыкия и Кабардино-Балкарская Республике и сравнения полученных результатов с данными отчетов, представляемыми данными субъектами Федерации в ГУФК Минфина России, согласно приказу Минфина России от 29 декабря 2001 года № 122н, можно констатировать, что во всех трех субъектах Федерации фактический объем государственного долга (по состоянию на 1 января 2003 года) имеет существенные отклонения от данных, имеющих в Минфине России. Так, объем государственного долга Калининградской области по результатам встречной проверки составляет 1277235 тыс. рублей, по данным отчета, представленного в Минфин России, - 3287079 тыс. рублей (расхождение - 2009844 тыс. рублей), соответственно, в Кабардино-Балкарской Республике объем госдолга по результатам проверки - 1502036,0 тыс. рублей, по данным отчета - 692128,0 тыс. рублей (расхождение - 809908,0 тыс. рублей) и в Республике Калмыкия объем госдолга по результатам проверки - 713818 тыс. рублей, по данным отчета - 545336,0 тыс. рублей (расхождение - 168482,4 тыс. рублей).

5. Ситуация с учетом государственного долга субъектов Российской Федерации (расхождение данных, имеющих в Минфине России, с данными, проведенных проверок, объясняется непредставлением отдельными субъектами Федерации информации о своих долговых обязательствах) сложилась в результате того, что Минфином России до настоящего времени, несмотря на то, что Бюджетный кодекс Российской Федерации введен в действие с 1 января 2000 года, или почти 4 года назад, не исполняются положения статьи 120 Бюджетного кодекса Российской Федерации “Единая система учета и регистрации государственных заимствований Российской Федерации, государственных заимствований субъектов Российской Федерации и муниципальных заимствований”. Минфином России, в частности, не разработаны нормативно-правовые акты, регламентирующие единую методологию ведения учета долговых обязательств, порядок и сроки передачи информации о долговых обязательствах субъектов Российской Федерации и их муниципальных образований в Министерство финансов Российской Федерации, а также база данных, включающая в себя сведения о долговых обязательствах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

6. Основную часть от общего объема государственного долга субъектов Российской Федерации (217707959,0 тыс. рублей по состоянию 1 января 2003 года) составляет долг по обязательствам перед федеральным бюджетом (123496259,0 тыс. рублей, или 53,2 процента). В течение 2002 года общий объем долговых обязательств бюджетов субъектов

Федерации перед федеральным бюджетом (с учетом процентов и начисленных штрафных санкций) увеличился на 14331098,0 тыс. рублей (с 135211028,0 тыс. рублей на 1 января 2002 года до 149542126 тыс. рублей на 1 января 2003 года), или на 10,6 процента. В общей сумме задолженности основной долг составляет 123496259 тыс. рублей, или 82,6 %, проценты - 12047801,0 тыс. рублей, или 8,1 %, и начисленные штрафные санкции - 13998064 тыс. рублей, или 9,4 процента.

7. Увеличение объема обязательств субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом происходит, несмотря на то, что в рамках исполнения законов о федеральном бюджете на 2001-2002 годы Минфином России (на основании соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации) был осуществлен ряд мер по списанию и реструктуризации задолженности по отдельным видам долговых обязательств субъектов Федерации перед федеральным бюджетом. Так, было произведено списание начисленных на 1 января 2002 года процентов по централизованным кредитам 1992-1994 годов, товарному кредиту 1995 года и по задолженности организаций, осуществляющей завоз продукции на Крайний Север, на общую сумму 1285637,7 тыс. рублей. Кроме того, было произведено уменьшение задолженности бюджетов субъектов Российской Федерации по централизованным кредитам 1992-1994 годов, не имеющей источников погашения (в соответствии с действующим законодательством), на общую сумму 986937,6 тыс. рублей, а также списаны начисленные на 1 января 2002 года пени за несвоевременный возврат средств федерального бюджета в размере 981555,5 тыс. рублей у 16 субъектов Российской Федерации, осуществивших обмен облигаций, находящихся в собственности Российской Федерации, на облигации новых выпусков со сроками погашения в 2003-2005 годах или погасивших задолженность перед федеральным бюджетом денежными средствами по номинальной стоимости облигаций и начисленным процентам.

8. Формирование показателей по видам задолженности, включаемых в "Справку о состоянии задолженности по финансовым обязательствам бюджета субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией" (приложение № 7 к отчету об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации), осуществляется ГУФК Минфина России на основании учетных данных и ежемесячной, ежеквартальной и ежегодной отчетности структурных подразделений Минфина России, осуществляющих учет отдельных видов долговых обязательств субъектов Федерации перед федеральным бюджетом. Кроме того, при определении общего объема обязательств субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом учитываются результаты ежегодной инвентаризации объектов учета, подлежащих отражению в бухгалтерском балансе исполнения федерального бюджета (на 1 января 2002 года и 2003 года) в части государственного внутреннего долга Российской Федерации, государственного внешнего долга Российской Федерации и нефинансовых кредитов международных финансовых организаций, бюджетных ссуд (кредитов), а также данные аналитического учета задолженности получателей бюджетных кредитов (бюджетных ссуд), осуществляемого агентами Правительства Российской Федерации по возврату средств федерального бюджета, выданных на возвратной основе.

9. В ходе сдачи годовых отчетов об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации за 2002 год и выверки долговых обязательств по 32 субъектам были установлены расхождения с данными Минфина России по включению в состав государственного долга данных субъектов задолженности по отдельным бюджетным кредитам и ссудам, а также гарантиям и поручительствам. Общий объем неурегулированной задолженности превысил 900 млн. долларов США (по задолженности, номинированной в иностранной валюте) и более 15,3 млрд. рублей по обязательствам в валюте Российской Федерации (основной долг). В настоящее время Минфином России осуще-

ствляются мероприятия по урегулированию указанной задолженности в рамках реализации статьи 108 Федерального закона о федеральном бюджете на 2003 год.

10. Задолженность по кредитам международных финансовых организаций на 1 июля 2003 года составляла: по основному долгу - 1,48 млрд. долларов США и по процентам, комиссии, штрафам - 123,3 млн. долларов США.

Просроченная задолженность по субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям и предприятиям, имеющим поручительства субъектов Российской Федерации, на 1 июля 2003 года составляла 164,7 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 93,8 млн. долларов США и по процентам, комиссиям и штрафам - 70,9 млн. долларов США.

Задолженность юридических лиц перед федеральным бюджетом по кредитам МФО по состоянию на 1 июля 2003 года составила 923,4 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 877,5 млн. долларов США и по процентам, комиссии и штрафам - 45,9 млн. долларов США.

Просроченная задолженность юридических лиц по состоянию на начало 2003 года составляла 208,8 млн. долларов США, в том числе по основному долгу - 161,8 млн. долларов США и по процентам - 47,0 млн. долларов США.

Просроченная задолженность по долговым обязательствам в счет централизованных (инвестиционных) кредитов, гарантами по которым выступали субъекты Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2003 года составляла 615,9 млн. долларов США, в том числе основной долг - 353,2 млн. долларов США, проценты и комиссии - 148,6 млн. долларов США, страховая комиссия - 51,5 млн. долларов США и штрафные проценты - 62,6 млн. долларов США.

Минфин России практически не применял предусмотренное договорами поручительства право списания в безакцептном порядке сумм задолженности субзаемщиков с бюджетных счетов поручителей.

По проверке состояния государственного долга Калининградской области

1. В течение 2002 года объем государственного долга Калининградской области сократился на 1141107,3 тыс. рублей (с 2418342,3 тыс. рублей на 1 января 2002 года до 1277235,0 тыс. рублей на 1 января 2003 года), или в 1,9 раза. В нарушение статьи 121 Бюджетного кодекса Российской Федерации фактический объем государственного долга Калининградской области учитывался не в полном объеме и на 136328,6 тыс. рублей, или на 5,9 %, и на аналогичную сумму (136328,6 тыс. рублей), или на 11,9 %, больше данных, учтенных Главным управлением по бюджету и финансам администрации Калининградской области на начало и конец проверяемого периода.

2. Основную часть государственного долга Калининградской области, как субъекта Российской Федерации, формируют обязательства перед федеральным бюджетом по предоставленным долговым инструментам, которые составляют 993871,7 тыс. рублей, или 77,8 % от общего объема государственного долга области на 1 января 2003 года (1277235,0 тыс. рублей). В то же время администрация Калининградской области не выполняет свои обязательства перед федеральным бюджетом, несмотря на наличие соответствующих соглашений с Минфином России. Так, в соответствии с графиками погашения задолженности по централизованным кредитам 1992-1994 годов Главное управление по бюджету и финансам администрации Калининградской области в 2002-2003 годах должно было перечислить в федеральный бюджет в счет погашения основной суммы долга денежные средства в размере 17261,6 тыс. рублей. Однако фактическое перечисление указанных денежных средств в федеральный бюджет в ходе исполнения областного бюджета за 2002-2003 годы не осуществлялось, несмотря на то, что

средства на погашение указанной задолженности были предусмотрены законами Калининградской области об областном бюджете на 2002-2003 годы.

3. В нарушение положений статьи 121 Бюджетного кодекса Российской Федерации в Государственную долговую книгу Калининградской области не были включены два вида долговых обязательств на общую сумму 136328,6 тыс. рублей, несмотря на отражение указанного объема обязательств в структуре баланса исполнения консолидированного бюджета Калининградской области.

4. В объем государственного долга Калининградской области не была включена задолженность в размере 134865,6 тыс. рублей по кредиту АКБ “Рострабанк”, полученному в 1997 году администрацией Калининградской области. Из представленного письма АКБ “Рострабанк” от 6 августа 2003 года № 02-579 следует, что задолженность Главного управления по бюджету и финансам администрации Калининградской области перед банком на момент проверки отсутствует. В связи с этим Главному управлению по бюджету и финансам администрации области необходимо провести в 2003 году соответствующие операции по отражению средств этого кредита (134865,6 тыс. рублей) как доходов областного бюджета.

5. В структуре муниципального долга муниципального образования “Светлогорский городской округ” числится задолженность по кредиту АКБ “Внешторгбанк” в размере 356,5 тыс. долларов США (кредитный договор от 21 января 1995 года № 274), использованному на строительство теплотрассы. Расчеты по погашению данного кредита осуществляются администрацией муниципального образования, которая при этом не располагает какими-либо документами, подтверждающими передачу теплотрассы в собственность и на баланс муниципального образования “Светлогорский городской округ”.

6. Сроки прохождения документов в разных государственных инстанциях по выполнению условий ЕБРР по проекту “Реконструкции системы водоснабжения и охраны окружающей среды г. Калининграда” были неоправданно завышены, что привело к тому, что физическая реализация проекта до сих пор не начата, несмотря на то, что прошло 4 года.

Ввиду того, что МУП “Водоканал” по проекту “Реконструкции системы водоснабжения и охраны окружающей среды г. Калининграда” не производились выплаты в счет погашения образовавшейся задолженности, просроченная задолженность на момент проверки составляла 0,34 млн. долларов США, в том числе по начисленным процентам - 0,32 млн. долларов США и по штрафам - 0,02 млн. долларов США.

Предложения

1. Направить отчет о результатах проверки состояния государственного долга субъектов Российской Федерации в Министерстве финансов Российской Федерации и встречных проверок в субъектах Российской Федерации в Правительство Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Северо-Западном федеральном округе, Южном федеральном округе, Приволжском федеральном округе, Уральском федеральном округе, Сибирском федеральном округе, Дальневосточном федеральном округе.

2. Направить представления в Министерство финансов Российской Федерации и администрацию Калининградской области.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. О. ШОХИН

Н. И. ЛОКТИОНОВ