



# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«18» июля 2012 г.

№ ОМ- 121/10-04

## **ОТЧЕТ**

### **О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

«Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008-2011 годов»  
(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 6 июля 2012 г. № 31К (864))

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 2.2.9.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

**2. Предмет контрольного мероприятия:**

деятельность Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федерального агентства по недропользованию по воспроизводству минерально-сырьевой базы;

использование средств федерального бюджета и федеральной собственности на осуществление мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы.

**3. Объекты контрольного мероприятия:**

3.1. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (г. Москва) (по запросу).

3.2. Федеральное агентство по недропользованию (г. Москва).

3.3. Департамент по недропользованию по Центральному федеральному округу Федерального агентства по недропользованию (г. Москва) (по запросу).

3.4. Федеральное бюджетное учреждение «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых (г. Москва) (далее – ФБУ «ГКЗ»).

3.5. Федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие «Российский федеральный геологический фонд» (г. Москва).

3.6. Федеральное государственное унитарное предприятие по экспертизе проектов и результатов геологоразведочных работ (г. Москва) (далее – ФГУП «Геолэкспертиза»).

3.7. Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Н.М. Федоровского» (г. Москва).

3.8. Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов» (г. Москва).

3.9. Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. Карпинского» (г. Санкт-Петербург) (по запросу).

**4. Срок проведения контрольного мероприятия - с 18 января по 6 июля 2012 года.**

**5. Цели контрольного мероприятия:**

5.1. Цель 1. Оценка состояния минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых и эффективности выполнения уполномоченными федеральными органами государственной власти полномочий в сфере ее воспроизводства.

5.2. Цель 2. Проверка целевого использования государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых и эффективности их расходов.

5.3. Цель 3. Анализ эффективности использования подведомственными Роснедра предприятиями федеральной собственности на цели воспроизводства минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации.

5.4. Цель 4. Выполнение мероприятий по противодействию коррупции.

**6. Проверяемый период деятельности: 2008 – 2011 годы.**

**7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

8.1. (Цель 1) Оценка состояния минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых (далее – МСБ ТПИ) и эффективности выполнения уполномоченными федеральными органами государственной власти полномочий в сфере ее воспроизводства

В соответствии со Стратегией развития геологической отрасли до 2030 года (далее – Стратегия развития отрасли), утвержденной распоряжением

Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1039-р, геологическая отрасль определена базовой составляющей экономики страны. Геологическая отрасль обеспечивает минерально-сырьевую, энергетическую и экономическую безопасность Российской Федерации, реализацию ее геополитических интересов, в том числе в Мировом океане, Арктике, Антарктике и на континентальном шельфе Российской Федерации.

Основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 494-р, и Долгосрочной государственной программой изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья (далее – ДГП), утвержденной Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, воспроизводство минерально-сырьевой базы (далее – МСБ) определено одной из основных задач геологической отрасли.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2004 г. № 171 «Вопросы Федерального агентства по недропользованию» организация работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы и ее рациональному использованию определена одной из основных функций Федерального агентства по недропользованию (далее – Роснедр).

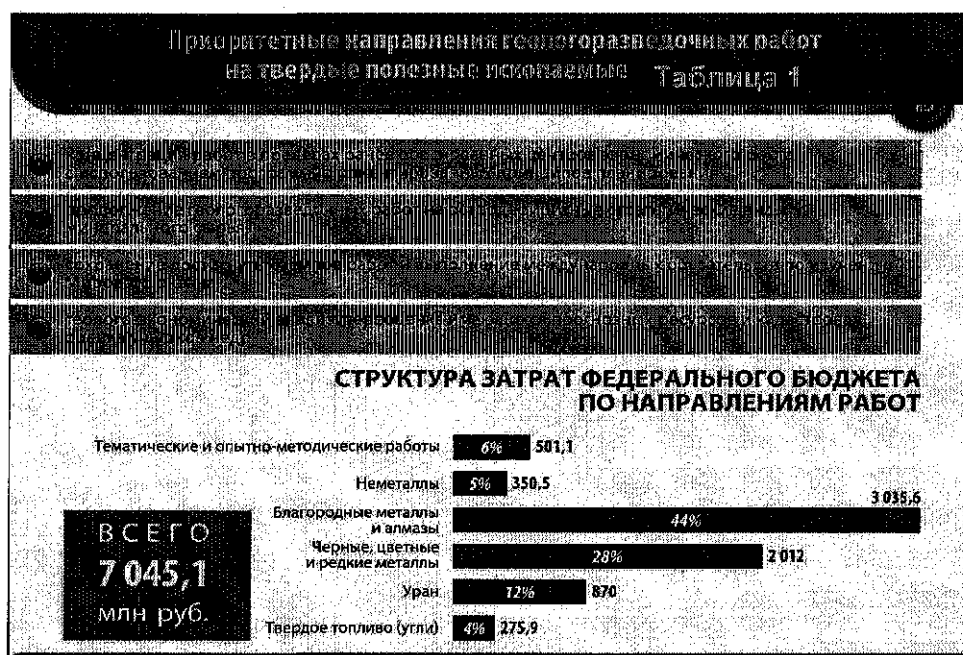
Положением о Федеральном агентстве по недропользованию, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 293, на Роснедра возложены полномочия по государственному геологическому изучению недр, в задачи которого согласно Закону Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон «О недрах») входят мероприятия по поиску и оценке месторождений полезных ископаемых.

В соответствии с пунктом 3.2.4 Положения о порядке проведения геологоразведочных работ по этапам и стадиям (твердые полезные ископаемые), утвержденного распоряжением Министерства природных ресурсов Российской Федерации (далее – МПР России) от 5 июля 1999 г. № 83-р, «...в результате оценочных работ степень геологической изученности месторождения должна обеспечить оценку промышленного значения месторождения с подсчетом всех или большей части запасов по категории С<sub>2</sub>. По менее детально изученной части месторождения оцениваются прогнозные ресурсы категории Р<sub>1</sub> с указанием границ, в которых проведена их оценка. Достоверность данных о геологическом строении, условиях залегания и

морфологии тел полезных ископаемых подтверждается на участках детализации с подсчетом разведанных запасов категории С<sub>1</sub>».

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством основным результатом деятельности Роснедр в вопросах воспроизводства МСБ твердых полезных ископаемых (далее – ТПИ) должна являться оценка промышленного значения месторождения с подсчетом всех или большей части запасов по категории С<sub>2</sub>.

В проверяемом периоде геолого-разведочные работы (далее – ГРР) на ТПИ проводились по следующим приоритетным направлениям, которые представлены в табл. 1.



Однако, как показала проверка, при общей сумме расходов на воспроизводство МСБ в проверяемом периоде (2008–2011 годы) в сумме 865 394,4 млн. рублей, из которых 81 525,7 млн. рублей за счет средств федерального бюджета (в том числе 23 809,4 млн. рублей – на воспроизводство МСБ ТПИ), прирост запасов и прогнозных ресурсов были получены только по 41 из 150 видов ТПИ, из которых прирост запасов – только по 29 полезным ископаемым.

При этом Минприроды России приказом от 11 мая 2011 г. № 263 «О плане и прогнозных показателях деятельности Федерального агентства по недропользованию на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов» определило показатели (результаты) по обеспечению воспроизводства МСБ,

согласно которым планирование прироста запасов и прогнозных ресурсов важнейших видов полезных ископаемых ведется только по 9 из 150 полезных ископаемых.

Полученные по результатам геолого-разведочных работ (далее – ГРР) сведения о прогнозных ресурсах отражаются в Государственном кадастре месторождений и проявлений полезных ископаемых. Однако полномочия Роснедр в части оценки, апробации и утверждения указанных прогнозных ресурсов ТПИ нормативным правовым актом не определены.

Динамика основных показателей ГРР, полученных в 2005 - 2011 годах, представлена на рис. 2.



Проверка показала, что воспроизводство МСБ ТПИ осуществляется без учета потребности экономики в ТПИ, в том числе в стратегических запасах, без учета мобилизационных резервов, международных соглашений по поставке минерального сырья и наличия учтенных государственным балансом запасов ТПИ.

Основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 494-р, предусмотрены анализ и оценка перспектив внутреннего потребления, экспорта, импорта минерального сырья и разработка предложений по покрытию дефицита соответствующего вида минерального сырья.

Пунктом 2 Протокола заседания Правительства Российской Федерации от 27 марта 2008 г. № 12, раздел II «О мерах по воспроизводству МСБ Российской Федерации», Минприроды России с участием других заинтересованных

федеральных органов исполнительной власти и организаций предложено доработать комплекс мер по воспроизводству МСБ, а также уточнить ДГП, обратив внимание, в частности, на увязку мероприятий по воспроизводству запасов минеральных ресурсов недр с перспективами развития регионов и отраслей экономики.

Однако в проверяемом периоде Роснедра располагали данными о потребности экономики в минеральном сырье только в отношении Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (по 22 видам металлургического и химического сырья).

Объемы воспроизводства МСБ ТПИ определялись на основании приказа Минприроды России от 16 июля 2008 г. № 151, согласно которому выделение средств федерального бюджета на воспроизводство МСБ осуществляется в соответствии с показателями, предусмотренными ДГП.

Вместе с тем ДГП не является федеральной целевой программой, разработанной и реализуемой в соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 «О поставках продукции для федеральных государственных нужд». Средства на реализацию ДГП федеральными законами о федеральном бюджете на 2008 - 2011 годы Роснедрам не предусматривались. Кроме того, ДГП не реализуется в рамках ведомственных целевых программ, связанных с воспроизводством МСБ, по причине их отсутствия.

Государственные инвестиции в воспроизводство МСБ составляют в настоящее время менее половины процента от расходной части федерального бюджета, тогда как в зарубежных государствах они составляют от 2 до 5 процентов.

Согласно данным Государственного баланса запасов (далее – ГБЗ) на учете состоит 150 видов запасов твердых полезных ископаемых.

В проверяемом периоде запасы 60 видов твердых полезных ископаемых (40 % от общего числа) категорий А, В, С<sub>1</sub> и С<sub>2</sub> остались неизменными, либо увеличились. При этом компенсация добычи приростом запасов (воспроизводство МСБ) обеспечена для лишь 19-ти видов ТПИ указанных категорий: угля, урана, ванадия, марганцевых руд, молибдена, меди, титана, сурьмы, золота, рения и других полезных ископаемых.

В проверяемом периоде уменьшение объема запасов наблюдается по 90 видам ТПИ, их увеличение – по 35 видам ТПИ.

Более чем на 10% уменьшились промышленные запасы нефрита, жадеита и турмалина. Запасы абразивов в кварцевых песчаниках сократились на 100 процентов.

Наиболее стабильный прирост запасов за 2008-2010 годы учтен по бариту (27,3%) и золоту (17,6%).

Согласно данным ГБЗ в проверяемом периоде уменьшились объемы добычи по 44 видам ТПИ, а по 42 увеличились. Добыча мусковита листового уменьшилась на 95,8%, мусковита мелкозернистого – на 70,3%, дунита – на 86%, вермикулита – на 54,7%, цеолитов – на 89,9% и мышьяка – на 98%. Объемы добычи флогопита сократились на 100%. Увеличение объемов добычи более чем на 100% прослеживается по таким видам ТПИ как: сурьма, брусит, бром и минеральные краски. В проверяемом периоде не производилась добыча высокоглиноземного сырья и серы самородной.

В проверяемом периоде изменения запасов ТПИ также происходили в результате разведки новых месторождений и переоценки. Наибольшее количество поставленных на учет в ГБЗ новых месторождений ТПИ приходится на запасы золота (269), серебра (41), природных облицовочных камней (39) и строительных камней (285).

За последние годы не разведано ни одного месторождения по 41 виду ТПИ из 150 видов, в том числе по 5 стратегическим видам ТПИ: бериллий, бокситы, вольфрам, литий и олово. При этом суммы переоцененных запасов превышают объемы разведанных запасов по 16 видам ТПИ.

Сокращение объема запасов полезных ископаемых по большинству видов затрудняет выполнение основных задач геологической отрасли на долгосрочную перспективу, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 494-р, которыми являются воспроизводство минерально-сырьевой базы в объемах, необходимых для удовлетворения потребностей экономики страны, и обеспечении энергетической безопасности страны.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 января 1996 г. № 50-р «Об основных видах стратегического минерального сырья» Роснедрам поручено при разработке прогнозов развития ГРР предусматривать направление средств, в первую очередь, для развития сырьевой базы дефицитных видов стратегического минерального сырья.

Основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования предусмотрена разработка мер по формированию необходимых и достаточных объемов складских запасов стратегических видов минерального сырья, а также своевременное и регулярное финансирование из средств федерального бюджета геологических исследований, проводящихся в интересах обороны и безопасности страны, в целях прогнозирования, выявления и оценки минерально-сырьевых ресурсов в малоизученных районах, поиска и разведки стратегических видов минерального сырья.

Проверкой установлено, что нормативный правовой акт, устанавливающий меры по формированию необходимых и достаточных объемов складских запасов стратегических видов минерального сырья, до настоящего времени не подготовлен.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 января 1996 г. № 50-р к стратегическим видам полезных ископаемых отнесены 29 видов минерального сырья (нефть, природный газ и 27 видов ТПИ), сведения о десяти из которых составляют государственную тайну, в том числе о нефти, растворенном в нефти газе, а также 8 ТПИ (никель, кобальт, тантал, ниобий, бериллий, литий, редкие земли иттриевой группы и особо чистое кварцевое сырье).

Анализ показывает, что запасы по 10 видам стратегических ТПИ уменьшились. При этом значительное их сокращение наблюдается по 3 видам стратегических ТПИ: хром (48,6%), бокситы (11,2%), алмазы (2,7%). По 9 видам стратегических ТПИ имел место незначительный прирост запасов.

Наибольшее сокращение добычи наблюдается также по 3 видам стратегических ТПИ (марганец, хром, олово(35%).

Наименьшая обеспеченность по некоторым стратегическим видам ТПИ составила: алмазы россыпные – 17 лет; золото россыпное – 19,5 лет; платиноиды россыпные – 7,5 лет; наибольшая – по олову (3272 года), титану (2391 год) и каолину (555 лет).

По ряду месторождений стратегически важных полезных ископаемых добыча не компенсируется приростом запасов.

Как показала проверка, в проверяемом периоде за счет федерального бюджета выполнялись работы только по семнадцати видам стратегических ТПИ.



Таким образом, Роснедра не обеспечило принятие мер, определенных Основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, по формированию необходимых и достаточных объемов складских запасов стратегических видов минерального сырья.

Основные проблемы, затрудняющие решение задач воспроизводства МСБ ТПИ представлены в табл. 3.

Основные проблемы, затрудняющие решение задач воспроизводства императивно-сырьевой базы России	
Таблица 3	
<b>Проблемы воспроизводства императивно-сырьевой базы</b>	
■ Отсутствие Порядка оценки, апробации и учета прогнозных ресурсов	
■ Отсутствие Порядка постановки запасов полезных ископаемых на государственный учет для государственных нужд Российской Федерации и их списания с государственного баланса	
■ Отсутствие Порядка подготовки и проведения аукционов и конкурсов по участкам недр федерального значения	
■ Отсутствие Порядка осуществления лицензионных процедур в отношении недропользования в условиях Российской Федерации	
■ Уточнение критериев отнесения участков недр к участкам федерального значения	
<b>Проблемы воспроизводства императивно-сырьевой базы</b>	

В соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации «О недрах» основанием для постановки разведанных запасов полезных ископаемых на государственный учет является заключение государственной экспертизы об их промышленной значимости.

Согласно Порядку постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списания с государственного баланса, утвержденного приказом Минприроды России от 15 декабря 2006 г. № 286 (действовавшего в проверяемый период), постановка запасов полезных ископаемых на государственный баланс, их изменение и списание с государственного баланса осуществляются по данным геолого-разведочных и добычных работ, а также по результатам переоценки запасов в связи с изменением параметров подсчета запасов.

В соответствии с пунктом 12 указанного Порядка без проведения государственной экспертизы подлежат списанию с ГБЗ запасы полезных ископаемых на основании актов о списании запасов, утверждаемых Роснедрами и органом государственного горного надзора, и данных ежегодной государственной отчетности организаций, осуществляющих их добычу.

Однако в нарушение указанных нормативных актов учет запасов ТПИ ведется в соответствии с Инструкцией по учету запасов полезных ископаемых и по составлению отчетных балансов по форме 5-гр и 5-гр (уголь), утвержденной приказом Министра геологии СССР от 29 ноября 1971 г. № 558.

Согласно указанной инструкции ФГУНПП «Российский федеральный геологический фонд» (далее - ФГУНПП «Росгеолфонд») осуществляет перевод добываемых запасов в иные категории учета (из забалансовых в балансовые, из «добычи» в «переоценку», «добытых и потерянных при добыче запасов категории С<sub>2</sub>» в «переоценку»...) без проведения государственной экспертизы.

Кроме того, в нарушение статьи 22 Закона «О недрах» свыше 34 % недропользователей не представляют геологическую информацию во ФГУНПП «Росгеолфонд». Свыше 10 % - не представляют статистическую отчетность.

Данные Государственного баланса запасов полезных ископаемых, ежегодно представляемые Росгеолфондом в Роснедра являются неполными.

Сравнительный анализ данных по запасам полезных ископаемых по состоянию на 1 января 2011 года показал, что данные Федерального бюджетного учреждения «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых» не соответствуют данным ГБЗ, ведение которого осуществляется ФГУПП «Росгеолфонд» (в части, касающейся ФБУ «ГКЗ»).

В соответствии с пунктом 11 Положения о государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, об определении размера и порядка взимания платы за ее проведение, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 69, проведение государственной экспертизы осуществляется государственным учреждением, уполномоченным Роснедрами по согласованию с Минприроды России.

Проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, возложено на Государственное учреждение «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых» (далее – ФБУ «ГКЗ») в соответствии с приказом Роснедра от 22 февраля 2005 г. № 185.

В соответствии с Положением о территориальных комиссиях по запасам полезных ископаемых (далее – ТКЗ), утвержденным приказом Роснедр от 22 декабря 2005 г. № 1332 «О территориальных комиссиях по запасам полезных

ископаемых» проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых по указанному перечню и извлекаемым объемам полезных ископаемых возложено на ТКЗ.

Копии протоколов ТКЗ должны рассылаться в ФГУНПП «Росгеолфонд», в соответствующие территориальные фонды геологической информации, ФГУ «ГКЗ» и недропользователям. Ежегодно в срок до 15 февраля ТКЗ должны представлять в ФБУ «ГКЗ» информацию о результатах своей деятельности за прошедший календарный год для обобщения и анализа работы системы государственной экспертизы в сфере недропользования.

Однако ТКЗ Роснедра в нарушение данного приказа не представляют указанную информацию в ФБУ «ГКЗ». В проверяемом периоде не представлена информация об изменении запасов полезных ископаемых в Оренбургской области, Приморском и Хабаровском краях, на Урале по 4 видам полезных ископаемых (первичным каолинам, олову, глинам тугоплавким и фосфоритовым рудам).

Сложившаяся система учета запасов полезных ископаемых в ГБЗ ведется с отставанием на год.

Так в соответствии с пунктом 13 приказа Минприроды России от 14 июля 2009 г. № 207 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по недропользованию исполнения государственной функции по ведению государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых и государственного баланса запасов полезных ископаемых, осуществлению в установленном порядке постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списания с государственного баланса» ГБЗ по состоянию на 1 января текущего года составляется Роснедрами в срок до 1 ноября года, следующего за отчетным. При подготовке ГБЗ за отчетный год протоколы ГКЗ Роснедра текущего года не учитываются.

Таким образом, учет запасов полезных ископаемых ведется в нарушение правил, установленных вышеназванными нормативными правовыми актами.

Также следует отметить, что в соответствии со Стратегией развития геологической отрасли до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1039-р, Роснедра должны планировать геолого-разведочные работы в пределах естественных границ минерагенических провинций и минерально-сырьевых центров, выделяемых с учетом возможностей транспортной и энергетической

инфраструктуры территорий вне зависимости от административно-территориального деления.

Минерально-сырьевые центры (далее – МСЦ) должны определяться как совокупность разрабатываемых и планируемых к освоению месторождений и перспективных площадей, связанных общей существующей и планируемой инфраструктурой и имеющих единый пункт отгрузки добываемого сырья или продуктов его обогащения в федеральную или региональную транспортную систему (железнодорожный, трубопроводный и морской транспорт) для доставки потребителям.

Однако в проверяемом периоде указанные МСЦ, их границы и функции не определены. Планирование геолого-разведочных работ осуществляется по ранее установленному порядку в соответствии с ДГП.

Статьей 2.2 Закона «О недрах» в целях обеспечения в перспективе потребностей России в стратегических и дефицитных видах полезных ископаемых, предусмотрено формирование федерального фонда резервных участков недр.

Согласно части 2 статьи 2.1 Закона «О недрах» в указанный фонд включается часть месторождений федерального значения, в том числе освоенных и подготовленных к добыче полезных ископаемых.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» федеральный фонд резервных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней формируется в целях регулирования объемов добычи драгоценных металлов и драгоценных камней, а также в целях обеспечения в перспективе потребностей Российской Федерации в драгоценных металлах и драгоценных камнях.

В федеральный фонд резервных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней включаются отдельные разведанные месторождения драгоценных металлов и драгоценных камней, состоящие на государственном учете и не переданные в пользование или изъяты из пользования; решение о включении отдельных разведанных месторождений в федеральный фонд резервных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней принимается Президентом Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации; распоряжение федеральным фондом резервных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней осуществляется Правительством Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о недрах.

Условия использования разведанных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней, включенных в федеральный фонд резервных месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней, согласовываются с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых располагаются указанные месторождения.

В соответствии с основами государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 494-р, государственная политика в области использования минерального сырья и недропользования, основывается на принципе формирования федерального фонда резервных месторождений полезных ископаемых, в том числе углеводородного сырья.

Согласно разделу 5 основных направлений бюджетной политики на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов реализация мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы и геологическое изучение недр, осуществляется в рамках ДГП, одной из основных задач которой является создание федерального фонда резервных участков недр.

При этом увеличение площади участков недр, подготовленных для лицензирования на конкурсной (аукционной) основе в программе изучения недр, утвержденной приказом Минприроды России от 16 июля 2008 г. № 151, не упоминается, а мероприятия по созданию федерального фонда месторождений предусмотрены только таблицей 10.1 раздела IV.2 «Воспроизводство минерально-сырьевой базы» и лишь для шельфа Российской Федерации».

Создание федерального фонда резервных участков недр было предусмотрено разделом 7 «Развитие минерально-сырьевой базы и повышение эффективности использования ресурсов» основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

В нарушение статьи 2.2 Закона Российской Федерации «О недрах» федеральный фонд резервных участков недр не сформирован.

В соответствии со статьей 29 Закона «О недрах» проведение государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр осуществляется федеральным органом управления

государственным фондом недр и (в части участков недр местного значения) органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Организация проведения указанной государственной экспертизы согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 69 «О государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, размере и порядке взимания платы за ее проведение» осуществляется Роснедрами и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Структура и состав Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых Федерального агентства по недропользованию (далее - ГКЗ Роснедра) утверждены приказом Роснедра от 21 апреля 2005 г. № 450.

В соответствии приказом Роснедр от 22 февраля 2005 г. № 185 полномочия по проведению данной экспертизы возложены на ФГУ «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых» (далее – ФБУ «ГКЗ»).

В проверяемом периоде ФБУ «ГКЗ» были проведены 7646 государственных экспертиз запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр. На основании экспертных заключений, составленных ФБУ «ГКЗ», ГКЗ Роснедра давало соответствующее заключение.

Кроме указанной экспертизы запасов полезных ископаемых Роснедрами и уполномоченными учреждениями и предприятиями проводилась экспертиза проектов геологического изучения недр.

Согласно Положению о Федеральном агентстве по недропользованию полномочия по организации экспертизы проектов геологического изучения недр возложены на Роснедра.

До 2010 года экспертиза проектов геологического изучения недр проводилась государственным унитарным предприятием по экспертизе проектов и результатов геологоразведочных работ ФГУП «Геолэкспертиза», г. Москва, находящимся в ведении Роснедр.

Проведение экспертизы проектов геологического изучения недр независимо от источника их финансирования возложено на ФБУ «ГКЗ» в соответствии с приказом Роснедр от 7 сентября 2011 г. № 1076.

Однако в устав ФГУП «Геолэкспертиза» не были внесены соответствующие изменения, и данная экспертиза проводилась обеими организациями.

Как показала проверка, нормативными правовыми актами не определен правовой статус данной экспертизы. Положение об экспертизе проектов геологического изучения недр, как юридического лица, с указанием функций и полномочий отсутствует.

Во исполнение возложенных Положением о Роснедрах полномочий проведение данной экспертизы в 2008-2010 годах было организовано Роснедрами не как выполнение государственной функции бюджетным учреждением, а как коммерческая деятельность, осуществляемая подведомственным ФГУП «Геолэкспертиза».

Результаты рассмотрения и согласования проектной документации на разработку месторождений ТПИ представлены на рис. 4.



Отсутствие нормативных правовых актов федерального уровня, определяющих статус государственной экспертизы проектов геологического изучения недр, порядок и обязательность ее прохождения независимо от источников финансирования, позволило недропользователям - заказчикам работ по разработке проектов, или вообще не представлять на экспертизу проектно-сметную документацию, или представлять только проектную (без смет) документацию.

Как показала проверка, доля проектов, представленных в проверяемом периоде на экспертизу без смет, составила в среднем 40% от общего объема.

Анализ экспертных заключений, выданных ФГУП «Геолэкспертиза», показывает, что по результатам экспертизы:

в 2008 году – сметная стоимость 455 проектов, разработанных за счет средств недропользователей, была уменьшена на 2 601,5 млн. рублей;

в 2009 году - сметная стоимость 862 проектов, разработанных за счет средств недропользователей, была уменьшена на 4 376,0 млн. рублей.

Данные за 2010 и 2011 годы отсутствуют.

Приведенные факты свидетельствуют, что сокращение сметной стоимости проектов геологического изучения недр, не представленных недропользователями на экспертизу во ФГУП «Геолэкспертиза», могло (расчетно) составить 11 628,3 млн. рублей, что дало им возможность относить на расходы на освоение природных ресурсов затраты в указанной сумме, с ними не связанные, и учитывать их при определении суммы налога на прибыль организаций.

С выходом постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», экспертиза проектов строительства особо опасных и технически сложных объектов (к которым относятся опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы), была отнесена к функциям Главгосэкспертизы России. Однако соответствующие изменения в нормативные акты Роснедр и устав ФГУП «Геолэкспертиза» внесены не были.

В результате в проверяемом периоде ФГУП «Геолэкспертиза» были проведены 16 экспертиз проектов на строительство параметрических скважин, 27 экспертиз проектов на строительство поисковых скважин, 66 экспертиз проектов строительства эксплуатационных скважин и выданы положительные заключения.

По данным ФАУ «Главгосэкспертиза России» из 66 указанных проектов на строительство эксплуатационных скважин (ранее представленных во ФГУП «Геолэкспертиза») только 11 проектов, связанных с бурением водозаборных скважин для технического водоснабжения буровых работ при строительстве эксплуатационных скважин, были представлены в ФАУ «Главгосэкспертиза России» и получили заключения экспертизы (в том числе одно отрицательное).

В соответствии с пунктом 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ Роснедра уполномочены на выдачу разрешений на строительство для объектов капитального строительства на земельных участках, предоставленных



пользователям недр и необходимых для ведения работ, связанных с использованием недр (за исключением работ, связанных с использованием участками недр местного значения).

Согласно подпункту 5 пункта 3 приказа Роснедр от 18 марта 2009 г. № 287 «О выдаче разрешений на строительство объектов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых планируется в целях выполнения работ, связанных с использованием недр» «...к заявлению прилагается положительное заключение государственной градостроительной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства...».

Приказом Роснедра от 2 сентября 2009 г. № 826 «О выдаче разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объектов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых планируется в целях выполнения работ, связанных с использованием недр», утверждены Временные методические рекомендации по организации рассмотрения Федеральным агентством по недропользованию материалов по выдаче разрешений на строительство, капитальный ремонт, реконструкцию или на ввод в эксплуатацию объектов, связанных с использованием недр, в соответствии с лицензией на пользование недрами.

В связи с изданием приказа Минприроды России от 27 августа 2009 г. № 268 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых планируется в целях выполнения работ, связанных с использованием недр» (далее – Административный регламент по выдаче разрешений на строительство объектов) на основании приказа Роснедра от 18 октября 2010 г. № 1186 «О признании утратившим силу приказа Роснедра от 2 сентября 2009 г. № 826 вышеуказанный приказ Роснедра утратил силу.

Согласно пункту 3.1 вышеуказанного Административного регламента по выдаче разрешений на строительство заявление о выдаче разрешения на строительство подается при наличии утвержденной в установленном порядке проектной документации по объектам капитального строительства, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых планируется осуществить в целях выполнения работ, связанных с использованием недр.

К заявлению о выдаче разрешения на строительство, в числе других документов, прилагается положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

В нарушение вышеуказанных нормативных актов территориальными органами Роснедра в проверяемом периоде были выданы 12 942 разрешения на строительство опасных производственных объектов, на которых ведутся горные работы, в том числе – 7356 разрешений на строительство эксплуатационных скважин (при наличии только 11 заключений ФАУ «Главгосэкспертиза»).

Таким образом Роснедрами выдаются разрешения на строительство опасных производственных объектов, на которых ведутся горные работы, без наличия положительных заключений ФАУ «Главгосэкспертиза».

Кроме того проверка ФГУП «Геолэкспертиза» показала, что сметная стоимость проектов, представленных ему на экспертизу, определялась на основании сборников норм основных расходов на ГРР (СНОР-93) и сборников сметных норм (ССН), издания 1993 года, и дополнений к ним, изданных в 1996 году. Расценки на ГРР индексировались предприятиями – исполнителями в порядке, предусмотренном Методическим положением об индексации сметной стоимости ГРР, утвержденным приказом Комитета Российской Федерации по геологии и использованию недр от 20 октября 1995 г. № 125.

В соответствии с пунктом 2.1 вышеназванного приказа индексы сметной стоимости выполненных работ рассчитывались предприятиями–исполнителями и представлялись на утверждение учреждениям, организациям и предприятиям, которым Роскомнедра поручил выполнение функций госзаказчика за счет федерального бюджета.

В проектной документации и заключении экспертизы указывалось на применение индексов изменения стоимости, согласованных заказчиком, а не установленных нормативным актом.

Методика расчета средневзвешенного индекса удорожания основных расходов, предусмотренная вышеназванными Методическими положениями об индексации сметной стоимости ГРР, позволяет организациям–исполнителям, заинтересованным в завышении стоимости ГРР, самостоятельно с использованием неофициальных данных по стоимости материалов производить расчет указанного индекса. Так, фактическая индексация стоимости элементов затрат «материалы» и «амортизация» в расценках на виды работ, предусмотренных СНОР-93, производится исполнителями ГРР путем соотношения текущих цен (взятых не из соответствующих справочников, а на основании данных бухгалтерий предприятий - недропользователей об их стоимости) и цен, предусмотренных указанными СНОР-93.

Однако согласно пункту 5 Положения о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40, определение порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности, к которой Градостроительным кодексом отнесено строительство особо опасных и технически сложных объектов (горных объектов), относится к компетенции Минрегионразвития России.

То есть вопросы ценообразования в сфере строительства особо опасных и технически сложных объектов (горных объектов) (в том числе и определения индексов изменения стоимости их строительства), Правительством Российской Федерации отнесены к компетенции Минрегионразвития России.

Вместе с тем экспертизой проектов геологического изучения недр принимались индексы стоимости ГРР с использованием данных предприятий, что позволяло им необоснованно увеличивать стоимость работ по указанным статьям затрат. Определить сумму завышения не представляется возможным по причине необходимости пересчета сметной стоимости конкретных проектов.

В соответствии со статьей 35 Закона «О недрах» основной задачей государственного регулирования отношений недропользования является обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы, ее рационального использования и охраны недр в интересах нынешнего и будущих поколений народов Российской Федерации.

Государственное регулирование отношений недропользования осуществляется посредством управления, лицензирования, учета и государственного надзора.

Приказом Минприроды России от 29 сентября 2009 г. № 315 утвержден «Административный регламент Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственных функций по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование недрами, внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование участками недр, а также переоформления лицензий и принятия, в том числе по представлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и иных уполномоченных органов, решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр».

В проверяемом периоде Роснедрами и его территориальными органами было выдано 2255 лицензий на геологическое изучение, разведку, оценку и добычу твердых полезных ископаемых, в том числе: на благородные металлы

(золото, серебро, платиноиды) – 1243 ед., на драгоценные камни и кристаллы (алмазы, пьезооптическое сырье, ювелирные кристаллы) – 81 ед., на твердые полезные ископаемые (включая уголь и радиоактивное сырье) – 931 лицензия.

За тот же период отозвано 2909 лицензий, в том числе по истечении установленного срока действия – 984 единицы, в связи с переоформлением – 1004 единиц, в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О недрах» - 899 единиц, временно приостановлено право пользования 8 единиц, отозвано (по решению суда, досрочное окончание работ, без указания причин) 14 лицензий.

Результаты деятельности Роснедр в сфере лицензирования представлены в таблице 5.

Решение других вопросов в сфере лицензирования использования недр в 2010 – 2011 годах		Таблица 5
<p>Переоформлено 593/471 лицензий</p> <p>из них: по УВС – 238/194 по ТПИ – 215/183 по ПВ – 42/89</p>	<p>Внесены дополнения в 1618/125 лицензий</p> <p>из них: по УВС – 815/416 по ТПИ – 598/277 по ПВ – 429/432</p>	
<p>ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ И ЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ</p>		
<p>● Рассмотрено представлений в нарушении лицензий пользователей недр 4341/244</p>		
<p>● Направлено уведомлений 209/242</p> <p>из них: по УВС – 41/38 по ТПИ – 109/137 по ПВ – 56/67</p>		
<p>● Прекращены права пользования участками недр по 142 лицензиям</p> <p>из них: по УВС – 16/24 по ТПИ – 29/70 по ПВ – 45/48</p>		

В проверяемом периоде Роснедрами проведено 93 заседания Комиссии по рассмотрению вопросов о досрочном прекращении права пользования участками недр, оформленные соответствующими протоколами, на которых рассмотрены и приняты решения по материалам в отношении 523 лицензиатов. Из них в отношении 95 недропользователей (или 18 % лицензиатов) приняты решения с рекомендацией Роснедрам прекратить права пользования недрами по 128 лицензиям. На основании протоколов Роснедрами изданы соответствующие приказы о досрочном прекращении недропользователями прав пользования недрами.

Проверкой установлено, что требование постановления Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 293 о принятии решения о

досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр по представлению иных уполномоченных органов (кроме Росприроднадзора), не выполняется.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 9 июня 2009 г. № Пр-1467 и в целях реализации поручений Правительства Российской Федерации приказом Минприроды России от 27 ноября 2009 г. № 395 был утвержден комплекс мер по дополнительному стимулированию расширения геологоразведочной деятельности частных компаний.

Роснедра в целях снижения административных барьеров при предоставлении прав пользования участками недр в проверяемом периоде осуществляло следующие мероприятия:

- подготовка предложений по проекту федерального закона о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» в части упрощения порядка предоставления недропользователю права пользования нижележащими горизонтами разрабатываемых месторождений полезных ископаемых;

- подготовка предложений в Минэкономразвития России по проекту федерального закона о внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации в части упрощения процедур предоставления земельных участков, находящихся в частной собственности, для целей пользования недрами;

- анализ и подготовка предложений, направленных на совершенствование механизма формирования перечней участков недр, предоставляемых в пользование для геологического изучения за счет средств недропользователей, в частности, предусматривающих сокращение сроков формирования указанных перечней.

В 2011 году Роснедра в целях экономического стимулирования недропользователей:

- внесло в Минфин России предложения по проекту федерального закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части вычета затрат на геологоразведочные работы из налога на добычу полезных ископаемых;

- подготовило проекты нормативных правовых актов для направления в Минфин России, регламентирующих субсидирование процентных ставок по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, и лизинговым договорам для недропользователей, осуществляющих геологоразведочную деятельность за счет собственных средств;

- подготовило проекты нормативных правовых актов, направленных на обеспечение возможности отсрочки уплаты разового платежа за пользование недрами по факту открытия месторождения;

- проработало предложения для направления в Минэкономразвития России по освобождению на определенный период времени от уплаты таможенных пошлин ввозимого геологоразведочного оборудования, не имеющего российских аналогов;

- проработало предложения для направления в Минэкономразвития России по созданию лизинговой компании для поддержки приобретения предприятиями геологической отрасли специализированного оборудования.

Ответственными исполнителями по вышеуказанным мероприятиям определены Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования и Департамент экономики и финансов Минприроды России. Сведения о реализации комплекса мер в Роснедрах отсутствуют.

8.2. (Цель 2) Проверка целевого использования государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых и эффективности их расходов

В соответствии с федеральными законами о федеральном бюджете бюджетные ассигнования на цели воспроизводства минерально-сырьевой базы ТПИ в проверяемом периоде предусматривались в общей сумме средств на другие мероприятия по ЦСР 2500100 «Геологоразведочные и другие работы в области геологического изучения недр».

Распределение указанных средств по направлениям работ осуществлялось на основании приказа Минприроды России от 16 июля 2008 г. № 151 «...в соответствии с показателями, предусмотренными ДГП».

Общий объем средств федерального бюджета, выделенных в 2008 - 2011 годах на цели воспроизводства МСБ ТПИ, составил 23 809,3 млн. рублей, в том числе:

в 2008 году - 7 020,9 млн. рублей, или 32 % от общего объема финансирования, в том числе на твердое топливо – 227,0 млн. рублей, урановое сырье – 1 297,2 млн. рублей, черные металлы – 833,7 млн. рублей, цветные металлы – 722,6 млн. рублей, редкие металлы – 176,5 млн. рублей, благородные металлы и алмазы – 3 329,9 млн. рублей, неметаллы – 326,5 млн. рублей, а также на проведение тематических и опытно методических работ – 107,5 млн. рублей;

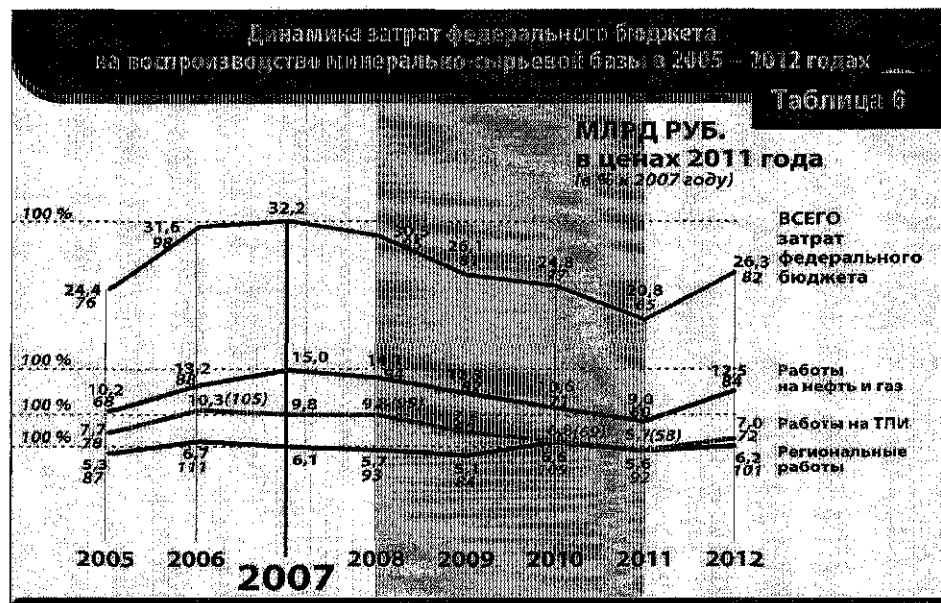
в 2009 году - 5 697,1 млн. рублей, или 30 % от общего объема финансирования, в том числе на твердое топливо – 235,4 млн. рублей, урановое сырье – 872,9 млн. рублей, черные металлы – 666,5 млн. рублей, цветные металлы – 696,5 млн. рублей, редкие металлы – 242,5 млн. рублей, благородные металлы и алмазы – 2 462,1 млн. рублей, неметаллы – 252,4 млн. рублей, а

также на проведение тематических и опытно методических работ – 268,9 млн. рублей;

в 2010 году - 5 630,7 млн. рублей, или 27 % от общего объема финансирования, в том числе на твердое топливо – 260,2 млн. рублей, урановое сырье – 719,0 млн. рублей, черные металлы – 681,8 млн. рублей, цветные металлы – 781,9 млн. рублей, редкие металлы – 148,2 млн. рублей, благородные металлы и алмазы – 2 474,2 млн. рублей, неметаллы – 295,4 млн. рублей, а также на проведение тематических и опытно методических работ – 270,0 млн. рублей;

в 2011 году - 5 460,6 млн. рублей или 27 % от общего объема финансирования, в том числе на твердое топливо – 233,0 млн. рублей, урановое сырье – 648,6 млн. рублей, черные металлы – 729,5 млн. рублей, цветные металлы – 657,5 млн. рублей, редкие металлы – 99,0 млн. рублей, благородные металлы и алмазы – 2 446,8 млн. рублей, неметаллы – 311,4 млн. рублей, а также на проведение тематических и опытно методических работ – 334,9 млн. рублей.

Динамика затрат федерального бюджета на воспроизводство МСБ в 2005-2012 годах представлена на рис. 6.



Таким образом, объем средств федерального бюджета, направленных на воспроизводство МСБ ТПИ в проверяемом периоде, сократился на 1 560,3 млн. рублей, или на 23 %, в том числе: по урановому сырью на 648,6 млн. рублей (50 %), по черным металлам на 104,4 млн. рублей (13 %), по цветным металлам – 65,1 млн. рублей (10 %), редким металлам – 77,5 млн. рублей (46 %), благородным металлам и алмазам – 883,1 млн. рублей (27 %), неметаллам – 15,1 млн. рублей (5 %), тогда как по твердому топливу произошло увеличение

финансирования на 6,0 млн. рублей, или 2 %, также увеличились затраты на тематические и опытно-методические работы на 227,4 млн. рублей, или более чем в 3 раза.

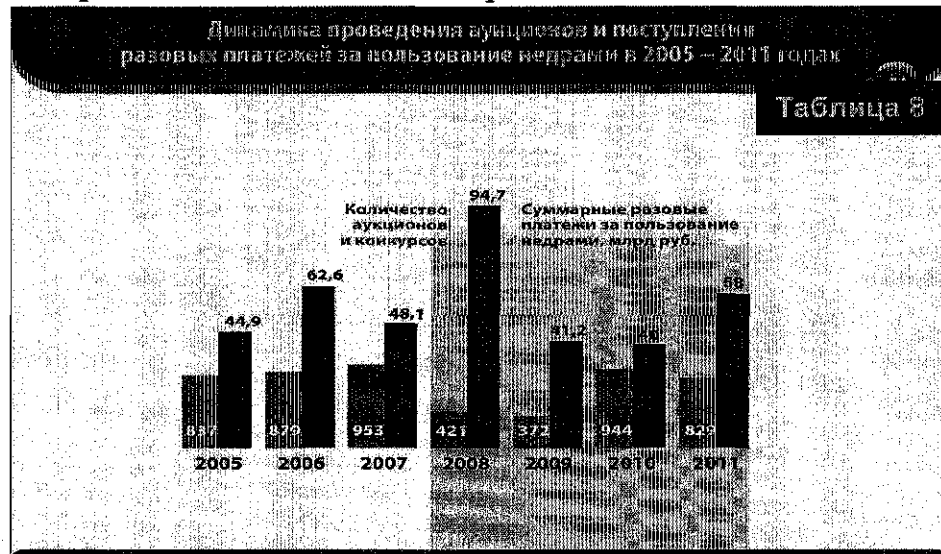
Структура затрат федерального бюджета на ГРР представлена в табл. 7.



Как видно из представленной таблицы объем средств на ГРР по ТПИ в 2011 году сократился на 170,1 млн. рублей, или на 3 процента.

Размещение заказов на ГРР по ТПИ осуществлялось в порядке, установленном Временным регламентом по размещению Федеральным агентством по недропользованию государственного заказа на выполнение работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств федерального бюджета, утвержденным приказом Роснедр от 24 ноября 2008 г. № 998.

Динамика проведения аукционов и поступления разовых платежей за пользование недрами в 2005-2011 годах представлено в табл. 8.





Однако в нарушение статьи 19.1. Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), внесенной в названный закон Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ, и предусматривающей обоснование начальных (максимальных) цен государственных контрактов своими расчетами, Роснедра разместило 7 заказов на ГРР на ТПИ с общей стоимостью 428,1 млн. рублей, начальная (максимальная) стоимость которых определялась без учета Инструкции по составлению проектов и смет на ГРР, утвержденной приказом Роскомнедра от 22 ноября 1993 г. № 108, по аналогу.

Проведение конкурсов на ГРР с начальной (максимальной) ценой, определенной без учета требований указанной Инструкции по составлению проектов и смет на ГРР содержит в себе коррупционные признаки и не соответствует принципу эффективности и результативности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ.

Проверка результативности расходов федерального бюджета на ГРР и НИР показала следующее.

За счет средств, предусмотренных по разделу 04, подразделу 04, ЦСР 2500100, были оплачены: научно-исследовательские работы (выполнявшиеся как ГРР на ТПИ); работы, относящиеся к функциям Роснедр; работы, не относящиеся к ГРР и другим работам в области ГИН а также сопутствующие работы, которые не относятся к коду 74.20.2 «Геолого-разведочные, геофизические и геохимические работы в области изучения недр и воспроизводства МСБ» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, утвержденного приказом Ростехрегулирования от 22 ноября 2007 г. № 329-ст.

Так, в проверяемом периоде Роснедра оплатили как геолого-разведочные работы, которые в соответствии со статьей 769 ГК РФ относятся к научно-исследовательским («разработка новой технологии»):

по государственному контракту от 2 сентября 2011 г. № ВБ-04-34/47 между Роснедра и ФГУП «ВНИГРИуголь» - ГРР по объекту 80-7 «Технологические исследования бурых углей как химико-технологического сырья и разработка проектов регламентирующих документов по оценке буроугольных месторождений для комплексного использования с целью повышения стоимостной оценки недр»;

по государственному контракту от 17 мая 2010 г. № ВБ-04-34/05 между Роснедра и ФГУП «ЦНИИгеолнеруд» - ГРР по объекту 120-17

«Разработать геолого-технологический комплекс методов по оценке объектов кварцевого сырья для производства особо чистых концентратов (как основы проведения кадастровой оценки минерально-сырьевой базы кварца)»;

по государственному контракту от 26 мая 2010 г. № 6/2010 между Департаментом по недропользованию по Центральному федеральному округу и ФГУП «ИМГРЭ» - ГРР по объекту 103-2 «Разработать и апробировать технологию извлечения рения из инфильтрационных Re-Mo-U руд месторождения Бельское».

Общая стоимость указанных работ в проверяемом периоде составила 109,5 млн. рублей.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.1 ГОСТ 15.101-98 «Порядок выполнения научно-исследовательских работ» данные работы относятся к «...комплексу теоретических и (или) экспериментальных исследований, проводимых с целью получения обоснованных исходных данных, изыскания принципов и путей создания (модернизации) продукции» или к научно-исследовательским работам (НИР).

Также в рамках государственного контракта от 8 апреля 2011 г. № 4/2011 между Департаментом по недропользованию по Центральному федеральному округу и ФГУНПП «Росгеолфонд» в 2011 году выполнялись работы по объекту 120-2 «Подготовка материалов для государственной экспертизы запасов дефицитных видов нерудного сырья Центрального Федерального округа». Стоимость работ составила 8,0 млн. рублей.

Выполненные в рамках указанного контракта работы не относятся к геоло-разведочным работам, не соответствуют содержанию работ в области геологического изучения недр, предусмотренных стандартом ГОСТ Р 53795-2010 «Изучение недр геологическое», и ОКВЭД.

Кроме указанных по государственным контрактам между Роснедра и ФГУНПП «Росгеолфонд» от 30 марта 2006 г. № АМ-02-34/10 и от 13 марта 2009 г. № АМ-02-34/2 выполнялись работы по «Формированию и ведению федерального фонда геологической информации и государственного банка цифровой геологической информации». Основной из задач, предусмотренных техническим (геологическими) заданиями к вышеуказанным контрактам, являлась «подготовка определенного набора показателей эксплуатируемых месторождений углеводородного сырья Российской Федерации, используемых для расчета налоговых льгот на добычу полезных ископаемых» общей стоимостью 6,2 млн. рублей.

Основной целью работ по госконтрактам являлось создание файла обмена, содержащего данные государственного баланса нефти, в определенном формате, для их отправки в Роснедра с последующей передачей в Федеральную налоговую службу Российской Федерации (далее – ФНС России).

Однако указанные виды работ, связанные с расчетом налоговых льгот на добычу, не относятся к полномочиям Роснедр, предусмотренных постановлениями Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2004 г. № 171 «Вопросы Федерального агентства по недропользованию» и от 17 июня 2004 г. № 293 «Об утверждении положения о Федеральном агентстве по недропользованию».

В соответствии с пунктом 5.10 Положения о Федеральной налоговой службе Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506, разработка форм и порядка заполнения расчетов по налогам и иных документов в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, относится к компетенции ФНС России.

Таким образом, согласно статье 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации Роснедра использовало средства федерального бюджета в размере 6,2 млн. рублей не по целевому назначению.

В ходе проверки исполнения федерального бюджета 2011 года Счетной палатой было направлено письмо в Министерство финансов от 29 мая 2012 г. №10-236/10-04 с просьбой дать разъяснения по порядку применения бюджетной классификации в части, касающейся ЦСР 2500100.

На момент проведения данного мероприятия ответ не получен.

Проверка целесообразности проведения научно-исследовательских работ и степени реализации их результатов показала, что результатом научно-исследовательских работ, выполненных в 2008-2011 годах, стало оформление лишь одного патента на полезную модель «Технологический комплекс «Абиссаль-3» для морских глубоководных геологоразведочных работ по базовому проекту по одному государственному контракту от 26 апреля 2006 г. № ВБ-04-43/43.

Выборочный анализ государственных контрактов на выполнение НИР показал, что работы, выполнявшиеся в рамках указанных контрактов, не соответствуют ГОСТ 15.101-98 «Порядок выполнения научно-исследовательских работ», ОКВЭД и не являются научно-исследовательскими. Анализ геологических отчетов работ также выявил их нецелесообразность и низкую значимость.

Так, по государственному контракту от 19 мая 2009 г. № ВБ-04-43/31 между Роснедрами и ООО ПКФ «Геосигма» в 2009-2011 годах выполнялись работы по базовому проекту «Провести мониторинг состояния минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации и геологоразведочных работ по ее воспроизводству».

Результатом данных работ стал информационный отчет, который содержит следующие выводы и информацию:

- мониторинг объемов и результатов ГРП, проводимых за счет средств недропользователей, практически невозможен в связи с неполнотой представляемых ими отчетных данных и программ;

- мониторинг состояния прогнозных ресурсов невозможен при существующей системе их апробации и учета.

Система оперативной апробации и учета прогнозных ресурсов, получаемых недропользователями, практически не отработана.

По государственному контракту от 10 ноября 2009 г. № 06-43/37 между Роснедрами и ФГУП «Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов» (далее – ФГУП «ЦНИГРИ») выполнялись работы по базовому проекту «Разработать систему мониторинга цен реализации товарной продукции на твердые полезные ископаемые для расчета стартового размера разового платежа при проведении аукционов и конкурсов», в то время как порядок определения стартового размера разового платежа был установлен Методикой по определению стартового размера разового платежа за пользование недрами, утвержденной приказом Минприроды России 30 сентября 2008 г. № 232, зарегистрированным в Минюсте России 22 декабря 2008 г. за № 12914.

Таким образом, результаты выполненных Роснедра научно-исследовательских работ свидетельствуют о несоблюдении Роснедра принципа эффективности и результативности расходов федерального бюджета, предусмотренных статьей 34 БК РФ.

### 8.3. (Цель 3) Анализ эффективности использования подведомственными Роснедра предприятиями федеральной собственности на цели воспроизводства минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации

Проверка эффективности использования ФГУП «ЦНИГРИ» федеральной собственности показала следующее.

ФГУП «ЦНИГРИ» непосредственно, а также его сотрудники являются учредителями коммерческих предприятий, которые безвозмездно использует

программные продукты, геологическую информацию, движимое и недвижимое имущество, находящееся в хозяйственном ведении ФГУП «ЦНИГРИ» и принадлежащее Российской Федерации.

Фактически, работы по контрактам коммерческих организаций выполняются штатными сотрудниками ФГУП «ЦНИГРИ» с использованием государственной собственности, что создает условия для возможности возникновения коррупционных рисков и неправомерному использованию государственной собственности.

В ходе контрольного мероприятия были выявлены нарушения ФГУП «ЦНИГРИ» в части распоряжения и управления государственным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении, и совершения сделок от имени унитарного предприятия, нанесли ущерб государству в размере 27,76 млн. рублей.

Так, штатные сотрудники ФГУП «ЦНИГРИ» 25 октября 2007 г. учредили и зарегистрировали ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ» по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, д. 129, корп. 1. Здание по данному адресу находится в хозяйственном ведении ФГУП «ЦНИГРИ» и является собственностью Российской Федерации.

ФГУП «ЦНИГРИ» по договору о сотрудничестве и совместной деятельности от 29 ноября 2007 г. № 5-2007 обязалось оказывать содействие ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ» в поиске деловых партнеров и предоставлять специалистов из штата ФГУП «ЦНИГРИ». Директор предприятия назначил заведующего отделом В.С.Звездова, являющегося одновременно генеральным директором ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ», руководителем проекта по государственному контракту от 3 сентября 2007 г. № ВБ-05-34/45. Базовым отделом по проекту назначено подчиненное В.С.Звездову подразделение. Работы по указанному государственному контракту выполнялись штатными сотрудниками ФГУП «ЦНИГРИ» в рамках исполнения своих должностных обязанностей. Несмотря на это, денежные средства в размере 7,15 млн. рублей по договору от 3 сентября 2007 г. № ВБ-45/1 были перечислены на счет ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ».

Аналогично ФГУП «ЦНИГРИ» заключило 3 договора с ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ» на общую сумму 14,9 млн. рублей (от 28 октября 2009 г. № 2-09/1-4, от 28 января 2010 г. № БП-2-2010/1 и от 28 октября 2010 г. № 004/1д). При проверке отчетов об исполнении работ установлено, что фактически указанные работы выполнялись представителями заказчика работ - штатными сотрудниками ФГУП «ЦНИГРИ» в рамках исполнения должностных обязанностей. Однако денежные средства в сумме 14,9 млн. рублей перечислены на счет ООО «ЦНИГРИ-ИННОВАЦИЯ».

Таким образом, приведенные факты свидетельствуют о неэффективном использовании ФГУП «ЦНИГРИ» федеральной собственности и наличии в действиях должностных лиц коррупциогенных признаков.

Проверка ФГУП «Геолэкспертиза» показала, что на основании договора от 1 сентября 2005 г. № 46-05 на аренду нежилого фонда, находящегося в собственности Департамента имущества города Москвы, ФГУП «Геолэкспертиза» приняло в аренду для использования в целях «под офис» нежилой объект общей площадью 394,1 кв. м, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Б.Грузинская, д. № 2/12, стр. 1, квартал 619.

В проверяемом периоде ФГУП «Геолэкспертиза» не пользовалось указанным зданием. В нарушение условий названного договора аренды ФГУП «Геолэкспертиза» без согласования с арендодателем передало арендуемое имущество в безвозмездное пользование неустановленным третьим лицам. При этом оплата аренды данного здания (за период с января 2008 по декабрь 2011 года – в сумме 18 187,8 тыс. рублей) осуществлялась ФГУП «Геолэкспертиза». ФГУП «Геолэкспертиза» также оплатило в 2011 году ООО «Персонал Гарант» текущий ремонт указанного здания на общую сумму 1 132,8 тыс. рублей.

В то же время структурные подразделения ФГУП «Геолэкспертиза» в проверяемом периоде по договору от 1 сентября 2005 г. № 46-05 располагались в помещениях ФГУП «ВИМС», плата за содержание которых в указанном периоде составила 2 061,7 тыс. рублей.

Таким образом, ФГУП «Геолэкспертиза» направляет средства от использования федерального имущества не на его развитие, а на оплату необоснованных договоров.

#### 8.4. (Цель 4) *Выполнение мероприятий по противодействию коррупции*

В ходе проверки ФБУ «ГКЗ» были установлены нарушения, имеющие коррупциогенные признаки.

Так, в соответствии с Временным регламентом проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, утвержденным приказом Роснедр от 21 апреля 2005 г. № 450, государственная экспертиза запасов полезных ископаемых проводится экспертной комиссией, созданной приказом ФБУ «ГКЗ» из числа штатных сотрудников учреждения и внешних экспертов.

Для реализации полномочий, возложенных вышеуказанными нормативными актами, ФБУ «ГКЗ» на договорной основе привлекало для

проведения экспертизы внешних экспертов, состав которых был утвержден приказом ФБУ «ГКЗ» от 2 октября 2009 г. № 394-орг.

Согласно Положению о государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, об определении размера и порядка взимания платы за ее проведение, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 февраля 2005 г. № 69, ФБУ «ГКЗ» создавало экспертные комиссии из числа штатных сотрудников (30%) и привлеченных экспертов (70%).

В нарушение статьи 5 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ФБУ «ГКЗ» заключало не государственные контракты на оказание услуг для государственных нужд по фиксированной цене, а договоры для нужд бюджетного учреждения.

В 2009 - 2011 годах ФБУ «ГКЗ» заключили 13118 договоров на оказание услуг по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых с внешними экспертами на общую сумму 192,34 млн. рублей.

Однако без заключения дополнительных соглашений, без определения размера и стоимости дополнительных работ в проверяемом периоде ФБУ «ГКЗ» произвело необоснованные выплаты внешним экспертам по 2033 договорам на общую сумму 11,7 млн. рублей, в том числе: в 2008 году – по 294 договорам на сумму 1,8 млн. рублей; в 2009 году – по 371 договорам на сумму 1,9 млн. рублей; в 2010 году – по 696 договорам на сумму 4,2 млн. рублей; в 2011 году – по 672 договорам на сумму 3,8 млн. рублей.

Таким образом, оплата ФБУ «ГКЗ» дополнительных услуг внешних экспертов без заключения дополнительных соглашений и определения размера и стоимости дополнительных работ содержит в себе коррупциогенные признаки.

#### **9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

По результатам контрольного мероприятия руководителями Роснедра, ФБУ «ГКЗ» и ФГУНПП «ЦНИГРИ» были представлены замечания и пояснения по фактам, изложенным в актах контрольных мероприятий. На указанные замечания составлены заключения, приложенные к данному отчету.

## 10. Выводы:

1. МСБ России является главным источником формирования доходной части федерального бюджета, и основой экономической безопасности государства. Поступления от использования МСБ обеспечивают около 60 % всех доходов бюджета Российской Федерации и 70 % прочих валютных поступлений.

2. Российская Федерация обладает достаточно крупным сырьевым потенциалом по большинству полезных ископаемых и относится к мировым лидерам по наиболее ликвидным минеральным сырьевым компонентам. Однако по отдельным, достаточно важным для экономики государства полезным ископаемым сроки исчерпания рентабельных запасов не выходят за рамки 2013—2025 годов.

Причиной сложившейся тенденции является длительная стагнация поисковых работ и ГРР, обусловленная резким снижением их финансирования с 1990 года. Государственные инвестиции в воспроизводство МСБ составляют менее половины процента от расходной части федерального бюджета, тогда как в зарубежных государствах они составляют от 2 до 5 процентов.

3. Воспроизводство МСБ в объемах, предусмотренных Долгосрочной государственной программой изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья, не обеспечено, что свидетельствует о низкой эффективности работы Роснедра.

4. Воспроизводство МСБ ТПИ осуществляется без учета потребности экономики в ТПИ, в том числе в стратегических запасах, без учета мобилизационных резервов, международных соглашений по поставке минерального сырья и наличия учтенных государственным балансом запасов ТПИ.

5. Прирост запасов и прогнозных ресурсов получен только по 41 из 150 видов ТПИ, или по 27,3 % от общего количества, из которых прирост запасов – только по 29 видам. В проверяемом периоде не разведано ни одного месторождения по 41 виду ТПИ, в том числе по 5 стратегическим видам. Уменьшение запасов наблюдается по 90 видам, их увеличение – по 35 видам. Сокращение объемов добычи – по 44 видам ТПИ.

6. Запасы по 10-ти из 29-ти видов стратегических ТПИ уменьшились. По 9 видам стратегических ТПИ имел место незначительный прирост запасов.



Наименьшая обеспеченность по отдельным стратегическим видам ТПИ составила 7,5 лет (платиноиды россыпные); наибольшая – 3272 года (по олову).

7. Сокращение объема запасов полезных ископаемых по большинству видов ТПИ не обеспечивает выполнение основных задач геологической отрасли на долгосрочную перспективу, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 494-р.

8. Объем средств, направленных на воспроизводство МСБ в 2008 – 2011 годах, составил 865 394,4 млн. рублей, из которых за счет федерального бюджета - 81 525,7 млн. рублей. На цели воспроизводства МСБ ТПИ направлено 23 809,4 млн. рублей. Объем бюджетных ассигнований на указанные цели в проверяемом периоде сократился на 1 560,3 млн. руб., или на 23 процента.

9. В нарушение статьи 22 Закона «О недрах» свыше 34 % недропользователей не представляют геологическую информацию во ФГУНПП «Росгеолфонд». Свыше 10 % - не представляют статистическую отчетность. Данные Государственного баланса запасов полезных ископаемых, ежегодно представляемые Росгеолфондом в Роснедра, являются неполными.

10. Учет запасов ТПИ ведется ФГУНПП «Росгеолфонд» с нарушением Порядка постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списания с государственного баланса, утвержденного приказом МПР России от 15 декабря 2006 г. № 286.

11. Предусмотренный статьей 2.2 Закона «О недрах» федеральный фонд резервных участков недр не сформирован. Нормативный правовой акт, устанавливающий меры по формированию необходимых и достаточных объемов складских запасов стратегических видов минерального сырья, до настоящего времени не подготовлен.

12. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145, ФГУП «Геолэкспертиза» провело экспертизы 16 проектов на строительство параметрических скважин, 27 экспертиз проектов на строительство поисковых скважин, 66 экспертиз проектов строительства эксплуатационных скважин, относящиеся к компетенции ФАУ «Главгосэкспертиза России».

13. Роснедра в нарушение статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и ведомственных нормативных актов выдали 12 942 разрешений на строительство опасных производственных объектов, на которых ведутся горные работы, в том числе – 7356 разрешений на

строительство эксплуатационных скважин без наличия положительных заключений ФАУ «Главгосэкспертиза».

14. За счет средств, предусмотренных по разделу 04, подразделу 04, ЦСР 2500100, были оплачены научно-исследовательские работы (выполнявшиеся как ГРР на ТПИ); работы, относящиеся к функциям Роснедр; работы, не относящиеся к ГРР и другим работам в области ГИН а также сопутствующие работы, не относящиеся к коду 74.20.2. ОКВЭД, на общую сумму 123,7 млн. рублей.

15. Результатом научно-исследовательских работ, выполненных в 2008-2011 годах, стало оформление одного патента на полезную модель «Технологический комплекс «Абиссаль-3» для морских глубоководных геологоразведочных работ.

16. ФБУ «ГКЗ» без заключения дополнительных соглашений и определения размера и стоимости дополнительных работ произвело по 2033 договорам необоснованные выплаты внешним экспертам на общую сумму 11,7 млн. рублей.

17. ФГУП «Геолэкспертиза», не являясь бюджетным учреждением, будучи заинтересованным в получении прибыли, принимало на экспертизу проекты как с наличием смет, так и в их отсутствие. Доля проектов, представленных в проверяемом периоде на экспертизу без смет, составила в среднем 40% от общего объема.

18. ФГУП «Геолэкспертиза» в нарушение условий договора аренды от 1 сентября 2005 г. № 46-05 Департаментом имущества города Москвы без согласования с арендодателем передало арендуемое имущество в безвозмездное пользование неустановленным третьим лицам. При этом оплата аренды данного здания (18 187,8 тыс. рублей) осуществлялась ФГУП «Геолэкспертиза». ФГУП «Геолэкспертиза» в 2011 году был также оплачен текущий ремонт указанного здания на общую сумму 1 132,8 тыс. рублей.

В то же время структурные подразделения ФГУП «Геолэкспертиза» в проверяемом периоде по договору от 1 сентября 2005 г. № 46-05 располагались в помещениях ФГУП «ВИМС», плата за содержание которых в указанном периоде составила 2 061,7 тыс. рублей.

**11. Предложения:**

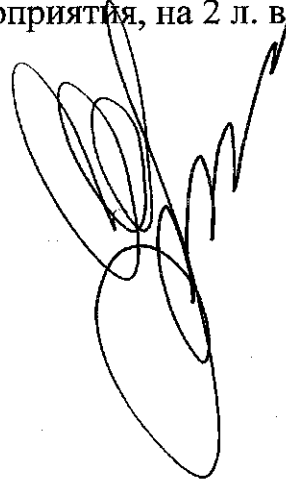
1. Направить представления Счетной палаты в Роснедра, ФБУ «ГКЗ», ФГУП «Геолэкспертиза», ФГУНПП «Росгеолфонд».

2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение: 1. Перечень законов и иных нормативных актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.  
2. Перечень оформленных актов по результатам контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.

Аудитор



М.В.Одинцов

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых  
проверено в ходе контрольного мероприятия**

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1.	<b>Конституция Российской Федерации</b>
2.	<b>Кодексы:</b>
	Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ
	Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ
	Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июня 1998 г. № 145-ФЗ
	Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ
	Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 190-ФЗ
3.	<b>Федеральные законы:</b>
	от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 Закон Российской Федерации «О недрах»
	от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»
	от 23 августа 1996 г. № 1996 «О науке и государственной научно-технической политике»
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»
	от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»
	от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»
	от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц»
	от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
	от 25 декабря 2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
	от 8 мая 2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»
	от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»
	от 21.04.2011 г. № 79-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
4.	<b>Указы Президента Российской Федерации:</b>
	от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»
	от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы»
	от 1 июля 2010г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов»

	от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»
<b>5.</b>	<b>Постановления Правительства Российской Федерации:</b>
	от 2 апреля 2002 г. № 210 «Об утверждении списка стратегических видов полезных ископаемых, сведения о которых составляют государственную тайну»
	от 6 апреля 2004 г. № 171 «Вопросы Федерального агентства по недропользованию»
	от 17 июня 2004 г. № 293 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по недропользованию»
	от 26 января 2005 г. N 40 «Об утверждении Положения о Министерстве регионального развития Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
	от 11 февраля 2005 г. № 69 «О государственной экспертизе запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, размере и порядке взимания платы за ее проведение»
	от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»
	от 29 мая 2008 г. № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации»
	от 15 июня 2009 г. № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»
	от 2 декабря 2009 г. № 984 «О перечне платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг»
	от 3 марта 2010 г. № 118 «Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами»
<b>6.</b>	<b>Распоряжения Правительства Российской Федерации</b>
	от 16 января 1996 г. № 50-р «Об основных видах стратегического минерального сырья»
	от 21.04.2003 г. № 494-р «Об утверждении Основ государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования»
	от 17 ноября 2008 г. № 1663-р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации»
	от 21.06.2010 г. № 1039-р «Об утверждении Стратегии развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года»
	от 5 мая 2012 г. № 727-р «О руководителе Федерального агентства по недропользованию»
<b>7.</b>	<b>Приказы и распоряжения федеральных органов исполнительной власти</b>
<b>8.</b>	<b>Приказы и распоряжения МПР России и Минприроды России Федерации</b>
<b>9.</b>	<b>Правовые акты Федерального агентства по недропользованию</b>

**Перечень оформленных актов  
по результатам контрольного мероприятия**

«Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов»

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации	Состав исполнителей
1.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте Федеральное агентство по недропользованию	№ КМ-434/10-04 от 14 июня 2012 г.	А.В.Калинин А.К.Мельник А.Л.Кучевасов
2.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте федеральное бюджетное учреждение «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых»	№ КМ-25/10-04 от 6 февраля 2012 г.	А.В.Калинин И.А. Дорошук В.В. Саблуков
3.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте федеральное государственное унитарное предприятие по экспертизе проектов и результатов геологоразведочных работ	№ КМ-85/10-04 от 22 февраля 2012 г.	А.В.Калинин И.А. Дорошук В.В. Саблуков А.К. Мельник

№ п/п	Наименование документа	№ и дата регистрации	Состав исполнителей
4.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие «Российский федеральный геологический фонд»	№ КМ-103/10-04 от 24 февраля 2012 г.	М.В.Бергерина А.В.Стыгар
5.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Н.М. Федоровского»	№ КМ-98/10-04 от 27 февраля 2012 г.	Е.С.Озерова Е.К.Чернет
6.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности и целесообразности использования недр и иной федеральной собственности, расходов государственных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых Российской Федерации в период 2008 – 2011 годов» на объекте федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов»	№ КМ-86/10-04 от 22 февраля 2012 г.	Г.М.Ойнвинд С.Н.Варламов Ю.Н.Сорокина