

### Нарушения Университета

1. В нарушение части 6 статьи 38 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), согласно которой работники контрактной службы должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок, 9 из 15 сотрудников контрактной службы Университета, персональный состав которой утвержден приказом от 3 сентября 2019 г. № 1006, соответствующего образования не имели.

2. В нарушение части 2 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) (в редакции, действовавшей в 2016 году), пункта 2 Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015 – 2016 годы, утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 31 марта 2015 г. № 182/7н, СФУ на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил план-график закупок на 2016 год за счет бюджетных инвестиций 16 марта 2016 года (реестровый номер 44201601731000037004), то есть с нарушением установленного срока (не позднее одного календарного месяца после принятия закона (решения) о бюджете) на 2 месяца, план-график закупок за счет субсидии – 10 февраля 2016 года, то есть по истечении 27 дней<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

3. В нарушение частей 6 и 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ (в редакции, действовавшей до 1 мая 2019 года), которыми установлено, что метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации, при обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) по закупке на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации объекта капитального строительства «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск» (реестровый номер закупки 1019100000116000012 от 30 марта 2016 года) Учреждением применен проектно-сметный метод обоснования вместо метода сопоставимых рыночных цен.

Аналогичное нарушение установлено в отношении закупок с реестровыми номерами 1019100000115000006 от 29 мая 2015 года, 1019100000115000005 от 29 мая 2015 года, 1019100000114000003 от 19 декабря 2014 года, 1019100000115000001 от 20 января 2015 года, 1019100000115000004 от 29 мая 2015 года.

4. В нарушение части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении НМЦК на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, при обосновании НМЦК по закупке на поставку оборудования для комплектации объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья» (2-я очередь))» (реестровый номер закупки 1019100000117000058 от 20 ноября 2017 года) Учреждением использовалась ценовая информация в отношении оборудования, не идентичного с планируемым к закупке оборудованием. Так, согласно Техническому заданию,

являющемуся приложением № 1 к документации об аукционе, к поставке планировался дозатор жидкого мыла с механической выдачей порции мыла и диспенсер для жидкого мыла объемом не менее 1000 мл. При этом в коммерческом предложении от 5 октября 2017 г. № 36 ценовая информация представлена в отношении сенсорного дозатора жидкого мыла и диспенсера для мыла объемом 0,82 л.

5. В нарушение части 5 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа) рынка может использоваться информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, при обосновании НМЦК по закупке на поставку театральных кресел для комплектации объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» (реестровый номер закупки 1019100000117000056 от 13 ноября 2017 года) Учреждением использовались коммерческие предложения организаций (ООО «Молот», ИНН 2466268960, ООО «Единство», ИНН 2460091258), основным видом деятельности которых является деятельность частных охранных служб, не связанная с предметом закупки. Кроме того, в 2017 году организации заключали государственные контракты на оказание охранных услуг, при этом государственные контракты, связанные с предметом закупки (поставка театральных кресел), не заключались.

6. В нарушение части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением определение цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком на приобретение объекта «Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания» (реестровый номер закупки 1019100000116000024 от 12 сентября 2016 года), осуществлено на основании отчета об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества от 23 мая 2016 года № 749/16 (далее – отчет об оценке), не содержащего оценку

рыночной стоимости части имущества, приобретенного в рамках договора купли-продажи от 27 сентября 2016 г. № 3744/16 (далее – договор купли-продажи).

Так, в отчете об оценке отсутствует оценка рыночной стоимости трансформаторной подстанции, сооружений. При этом в договоре купли-продажи стоимость трансформаторной подстанции составляет 9 348,1 тыс. рублей, сооружений – 27 219,7 тыс. рублей.

В отчете об оценке определена рыночная стоимость земельных участков общей площадью 13 204 кв. м. в сумме 76 100,0 тыс. рублей, а в договоре купли-продажи – стоимость земельных участков общей площадью 13 284 кв. м в сумме 81 463,1 тыс. рублей (разница в стоимости земельных участков составляет 5 363,1 тыс. рублей).

При этом в отчете об оценке рыночная стоимость объекта имущества «Комплекс общежитий для студентов и работников образования с блоком обслуживания» определена в сумме 1 544 900,0 тыс. рублей, а в договоре купли-продажи – 1 331 969,2 тыс. рублей.

Таким образом, в отчете об оценке отсутствует оценка рыночной стоимости объектов недвижимости, приобретенных по договору купли-продажи на сумму 41 930,8 тыс. рублей, что свидетельствует о невозможности использования отчета об оценке в качестве источника информации о ценах товаров, работ, услуг для целей определения цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком.

7. В нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, пункта 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085, которым предусмотрено, что в случае установления в документации о закупке в отношении критерия

оценки соответствующих показателей, то для каждого такого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения, Учреждением в конкурсной документации по закупке на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации объекта капитального строительства Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов Перья) (2-я очередь) (реестровый номер закупки 019100000115000005 от 29 мая 2015 года) установлен порядок оценки заявок по нестоимостному критерию «Квалификация участника конкурса», согласно которому максимальное количество баллов (100 баллов) присуждается участнику закупок, опыт которого будет подтвержден как одним контрактом, так и большим количеством контрактов. Таким образом, в случае наличия у участника закупки большего количества контрактов, такие контракты не повлияют на результаты оценки заявок, что не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта.

Аналогичное нарушение установлено в отношении осуществленных в 2015 году закупок с реестровыми номерами 1019100000115000004, 1019100000115000001, 1019100000115000006.

8. В нарушение подпункта «б» пункта 27 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085, Учреждением в конкурсной документации по двум закупкам при определении критериев оценки «Квалификация участника закупки» установлены требования к опыту выполнения работ, не в полной мере сопоставимые с характером планируемых к закупке работ.

Так, по закупке на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации объекта капитального строительства Многофункциональный комплекс (реестровый номер закупки 019100000115000001 от 20 января

2015 года) осуществляется проектирование строительства объекта капитального строительства, предназначенного в том числе для проведения соревнований, тренировочных занятий и международных соревнований по минифутболу, баскетболу, волейболу, при этом в критериях оценки установлены требования по наличию опыта проектирования объектов капитального строительства только образовательных организаций высшего образования.

По закупке на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации объекта капитального строительства Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов Перья - спортивная площадка в которую входит устройство стадиона) (3-я очередь) (реестровый номер закупки 019100000115000006 от 29 мая 2015 года) осуществляется проектирование строительства спортивной площадки, в которую входит устройство стадиона и административно-бытового блока, при этом в критериях оценки установлены требования по наличию опыта проектирования объектов капитального строительства только образовательных организаций высшего образования.

9. В нарушение части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 27 июня 2019 года), согласно которой отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также пункта 44 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 (в редакции, действовавшей до 31 декабря 2019 года), устанавливающего требование о направлении проектной документации на

государственную экспертизу при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, при осуществлении в 2017 - 2018 годах строительства объекта капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»))» в рамках государственного контракта от 1 августа 2016 г. № 55/2016-ау/А допущено отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, при этом соответствующие изменения в проектно-сметную документацию не вносились, на повторную государственную экспертизу проектная документация не направлялась.

Так, выявлено изменение технических решений, предусмотренных в утвержденной проектно-сметной документации: на техническом этаже (17-й этаж) исполнен узел сопряжения стеновых панелей, не предусмотренный утвержденной проектно-сметной документацией; вместо эвакуационной лестницы, примыкающей к корпусу общежития № 2, пристроено крыльцо с панелями перекрытий железобетонными (работа «Установка панелей перекрытий с опиранием на 2 стороны площадью до 5 кв. м») с добавлением материального ресурса «ФССЦ-403-0694 «Плиты перекрытий железобетонные из легких бетонов плотностью 1600 кг/куб. м и более»; согласно актам о приемке выполненных работ от 31 марта 2017 г. № 104, от 26 февраля 2018 г. № 547, от 26 февраля 2018 г. № 555 принимались работы по объекту капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»))», не предусмотренные утвержденной проектно-сметной документацией и затрагивающие конструктивные и другие характеристики безопасности объектов капитального строительства, в том числе установка дополнительных блоков стен подвалов, панелей перекрытий с опиранием по контуру площадью до 5 кв. м, установка панелей перекрытий с опиранием по контуру площадью

до 20 кв. м при устройстве шахты лифта, что может привести к возникновению рисков для безопасной эксплуатации Университетом объекта и угрозе жизни и здоровью человека.

10. В нарушение статей 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 1.1 и 5.3 контракта от 1 августа 2016 г. № 55/2016-ау/А на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»)), заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая строительная компания «Сибиряк» (далее – ООО «УСК «Сибиряк»)), устанавливающего, что заказчик организует и проводит приемку работ в соответствии с проектно-сметной документацией, шифр 288.1 (далее – проектно-сметная документация), Университетом по акту приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-11 (утверждена постановлением Госкомстата Российской Федерации от 11 ноября 1999 г. № 100) от 28 февраля 2018 г. б/н и от 10 июля 2018 г. б/н приняты результаты работ – законченный строительством объект, не соответствующий техническим характеристикам, указанным в проектно-сметной документации, а именно:

не построено одноэтажное блочно-модульное здание и не укомплектовано оборудованием: пультами и контроллерами доступа, громкоговорителями и оповещателями, шкафами/панелями коммутации, камерами, шлагбаумами;

фактические показатели строительного объема зданий, указанные в актах приемки законченного строительством объекта от 28 февраля и от 10 июля 2018 года по унифицированной форме № КС-11, отличаются от проектных данных (корпус № 1: в проектной документации – 33 853,5 куб. м, фактический объем – 32 056,0 куб. м; корпус № 2: в проектной документации – 33 895,9 куб. м, фактический объем – 32 077,0 куб. м; корпус № 3: в проектной документации – 34 041,7 куб. м, фактический объем – 32 241,0 куб. м).

Таким образом, Университетом принимались и оплачивались работы, не предусмотренные (не соответствующие) проектно-сметной документацией объекта капитального строительства, в общей сумме 215 195,25 тыс. рублей, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации в указанном размере.

11. В нарушение части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и раздела II «Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов» Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, строительство объекта капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» в соответствии с контрактом от 8 августа 2016 г. № 56/2016-ау/А осуществлялось на основании неутвержденной и разработанной не в полном объеме проектно-сметной документации: измененная проектно-сметная документация с учетом прошедших государственную экспертизу проектных решений (замена ригелей стальных на ригели железобетонные, внесение изменений в подраздел «Сети связи», изменение номенклатуры видеокамер системы охранного телевидения, турникетов, количества точек доступа (оборудование wi-fi, bluetooth) не содержит соответствующих изменений раздела 11 («Смета на строительство объектов капитального строительства»), что может привести к возникновению рисков для безопасной эксплуатации Университетом объекта.

12. Сметная стоимость объекта капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» завышена на 9 509,20 тыс. рублей (расчетно) в результате несоответствия количества и номенклатуры лифтов, предусмотренных проектной и рабочей документацией, количеству и номенклатуре лифтов, учтенных в локальном сметном расчете

(шифр 02-06): в локальном сметном расчете (ЛСР) 02-06 «на монтаж лифтов» учтено 8 лифтов: 4 лифта грузоподъемностью 1000 кг, 2 лифта грузоподъемностью 1 600 кг, 2 лифта грузоподъемностью 400 кг, а в технической части проектной документации (раздел 4, шифр: 288.2-01-15-АР; раздел 3, шифр: 288.2-02-15-АР, 288.2-03-15-АР, 288.2-05-15-АР) предусмотрен монтаж 2 лифтов грузоподъемностью 1000 кг, 2 лифтов грузоподъемностью 1 600 кг, 1 лифта грузоподъемностью 325 кг.

При этом в рамках исполнения контракта от 8 августа 2016 г. № 56/2016-ау/А были выполнены и оплачены работы по монтажу лифтов в соответствии с технической частью проекта, а сметная часть и цена контракта не уменьшались, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба Российской Федерации.

13. В нарушение части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 27 июня 2019 года), а также пункта 44 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145, при осуществлении в 2017 - 2018 годах строительства объекта капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» в рамках государственного контракта от 8 августа 2016 г. № 56/2016-ау/А (реестровый номер контракта 1246301185316000013) допущено отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, при этом соответствующие изменения в проектно-сметную документацию не вносились, на повторную государственную экспертизу проектная документация не направлялась.

Так, выявлены изменения технических решений, предусмотренных утвержденной проектно-сметной документацией, в отношении: работ по установке диафрагм жесткости высотой до 3,6 м, площадью до 10 кв. м (ФЕР 07-05-023-05) в объеме 13 штук сборных конструкций, установке панелей

перекрытий с опиранием на две стороны площадью до 10 кв. м (ФЕР 07-05-011-06) в объеме 146 штук, установке колонн на нижестоящие колонны массой до 2 тонн в объеме 10 штук сборных конструкций, устройству железобетонных фундаментов общего назначения под колонны объемом до 10 куб. м (ФЕР 06-01-001-07) в объеме 7 куб. м, устройству стен подвалов и подпорных стен железобетонных высотой более 6 м толщиной до 300 мм (ФЕР 06-01-024-10) объемом 55 куб. м бетона, бутобетона и железобетона в деле, устройству железобетонных буронабивных свай диаметром 500 - 600 мм в устойчивых грунтах 2-й группы установкой СБУ, длина свай: до 12 м (ФЕР 05-01-034-01) в объеме 4,61 куб. м конструктивного объема свай, что может привести к возникновению рисков для безопасной эксплуатации Университетом объекта и угрозе жизни и здоровью человека.

14. В нарушение соглашений от 2 августа 2016 г. № 10.U12.24.16.0119, от 17 февраля 2017 г. № 10.U12.24.17.0006, от 13 марта 2018 г. № 074-05-2018-010 о предоставлении Университету субсидий на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» заказчиком не обеспечено выполнение работ, предусмотренных условиями контракта от 8 августа 2016 года и утвержденной проектно-сметной документацией (в локальной смете 08-01 «Контрольно-пропускной пункт»), стоимостью 26 251,10 тыс. рублей, а именно: не построено блочно-модульное здание и не укомплектовано проектным оборудованием, в том числе: пультами контроля, приборами приемно-контрольной охранной сигнализации, системами тревожной сигнализации, видеокамерами, мониторами, оборудованием радиотрансляционных узлов, металлодетекторами, программным обеспечением, средствами досмотра, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на указанную сумму.

15. В нарушение статей 720 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и

пунктов 1.1 и 5.3 контракта от 8 августа 2016 г. № 56/2016-ау/А на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)», устанавливающего, что заказчик организует и принимает работы в соответствии с проектно-сметной документацией, Университетом принимались и оплачивались строительные и монтажные работы, не предусмотренные (не соответствующие) проектно-сметной документацией объекта капитального строительства «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)» и контракту, в общей сумме 245 238,92 тыс. рублей, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на указанную сумму, в том числе:

по актам о приемке выполненных работ от 30 ноября 2017 г. № 345 на сумму 2 069,87 тыс. рублей, от 25 декабря 2017 г. № 355 на сумму 1 828,91 тыс. рублей приняты и оплачены работы по устройству вентилируемых фасадов с облицовкой панелями из композитных материалов (с устройством теплоизоляционного слоя (ФЕР 15-01-090-01) в объеме 842,8 кв. м, наружной облицовке поверхности стен в горизонтальном исполнении по металлическому каркасу (с его устройством) металлосайдингом без пароизоляционного слоя (ФЕР 15-01-062-02) в объеме 112,9 кв. м), не соответствующие утвержденной проектно-сметной документации и контракту;

по акту о приемке выполненных работ от 31 мая 2017 г. № 174 на сумму 1 140,98 тыс. рублей приняты и оплачены работы по установке диафрагм жесткости высотой до 3,6 м площадью до 10 кв. м (ФЕР 07-05-023-05) в объеме 13 штук сборных конструкций, установке панелей перекрытий с опиранием на две стороны площадью до 10 кв. м (ФЕР 07-05-011-06) в объеме 146 штук, установке колонн на нижестоящие колонны массой до 2 тонн в объеме 10 штук сборных конструкций, не предусмотренные утвержденной проектно-сметной документацией и контрактом.

16. В нарушение статей 720 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой исполнение контракта включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом и их оплату, а также пунктов 1.1 и 5.3 контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А (реестровый номер контракта 1771053913517000164) на выполнение работ по реконструкции объекта «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск», в соответствии с которыми заказчик обязуется проводить приемку выполненных работ с учетом требований контракта (в соответствии с проектно-сметной документацией шифр 320-16) и оплатить их на условиях контракта, СФУ приняты по актам выполненных работ (КС-2) и оплачены в 2017-2019 годах работы, не в соответствии с условиями контракта и утвержденной проектно-сметной документацией в объеме 151 466 145,62 рублей.

Так, в 2017 – 2019 годах работы по реконструкции указанного объекта осуществлялись в соответствии с проектно-сметной документацией, в которую были внесены изменения, положительное заключение государственной экспертизы на которую было получено только в 2019 году. Дополнительное соглашение к контракту в связи с изменением проектно-сметной документации не заключалось.

17. В рамках заключенных контрактов от 1 августа 2016 г. № 55/2016-ау/А и от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А Университетом в период 2017 - 2019 годов приняты и оплачены работы по устройству кровли:

корпуса № 2 и блока обслуживания объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья»))» на суммы 1 691,21 тыс. рублей и 493,47 тыс. рублей соответственно;

блоков 1 - 4 реконструируемого корпуса объекта «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск» на общую сумму 29 343 682,50 рубля.

В ходе осмотра объектов в ноябре 2019 года установлено, что указанные работы выполнены некачественно.

При этом Университетом в нарушение пункта 6.2 контракта от 1 августа 2016 г. № 55/2016-ау/А, пункта 6.2 контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А требования к подрядчику по обеспечению им гарантийных обязательств не предъявлялись.

18. В нарушение статей 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 1.1 и 5.3 контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А (реестровый номер контракта 1771053913517000164), в соответствии с которым заказчик организует и проводит приемку работ в соответствии с проектно-сметной документацией, шифр 320-16, Университетом приняты и оплачены работы с применением более дешевого материального ресурса: утеплителя «Техновент Стандарт» вместо утеплителя «Техновент Оптима». При этом сумма излишне выплаченных подрядчику средств составляет 289 953,6 рубля (расчетно), что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации на указанную сумму.

19. В нарушение статей 720, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктов 1.1 и 5.3 контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А (реестровый номер контракта 1771053913517000164), в соответствии с которым заказчик организует и проводит приемку работ в соответствии с проектно-сметной документацией, шифр 320-16, Университетом приняты и оплачены фактически не выполненные работы, что свидетельствует о наличии признаков причинения материального ущерба экономическим интересам Российской Федерации, а именно:

- по покрытию полов блока 3 - стоимостью 79 286,52 рубля (расчетно);
- по покрытию полов блока 4 - в сумме 766,23 тыс. рублей (расчетно);
- по установке витражей блока 3 - сумме 432,20 тыс. рублей (расчетно).

20. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому исполнение контракта включает в себя приемку поставленного товара, предусмотренного контрактом, а также в нарушение пункта 6.1. договора от 18 декабря 2018 г. № 131/2018-ау/А/эф (реестровый номер договора 1246301185318000033), в соответствии с которым приемка поставленного товара включает в себя в том числе проверку полноты и правильности оформления комплекта сопроводительных документов в соответствии с условиями договора, СФУ принята установка для аргонодуговой сварки Янтарь ТИГ 350 AC/DC ОАО «ЭСВА» стоимостью 806 248,22 рублей, гарантийные обязательства производителя на которую действуют в течении 6 месяцев с момента продажи (дата продажи – 30 мая 2019 года), при этом согласно пункта 5.3. указанного договора, поставщик должен был представить гарантию производителя на товар, срок действия которой составляет 12 месяцев с момента подписания акта приема-передачи товара.

21. В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой исполнение контракта включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом и их оплату, а также пунктов 1.1 и 6.1 договора от 28 сентября 2018 г. № 83/2018-ау/А/эф (реестровый номер контракта 1246301185318000021) на поставку оборудования для реконструкции объекта «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса», г. Красноярск, заключенного с ООО «ТД-Проект», предусматривающих, что приемка поставленного товара осуществляется в ходе передачи товара заказчику и после выполнения работ по установке (монтажу) товара в месте доставки, Учреждением по акту приема-передачи товара, подписанному исполняющим обязанности ректора 10 декабря 2018 года, принято и оплачено оборудование (ванны моечные на сумму 237,6 тыс. рублей) без его фактической установки (монтажа).

22. В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой исполнение контракта включает в себя приемку

поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом и их оплату, а также пунктов 1.1 и 6.1 договора от 18 декабря 2018 г. № 122/2018-ау/А/эф на поставку оборудования для комплектации металло-сгибательного участка объекта «Реконструкция аварийного учебно – лабораторного корпуса», г. Красноярск, в соответствии с которыми приемка поставленного товара осуществляется в ходе передачи товара заказчику и после выполнения работ по установке (монтажу) товара в месте доставки, включая проверку выполненных работ по установке (монтажу), проверку работоспособности товара в местах, указанных заказчиком, СФУ принят и оплачен дорновый полуавтоматический трубогибочный станок СМН 76 стоимостью 3 633 434,00 рублей в отсутствии крепления его к полу и подключения к источникам питания.

При этом в соответствии с актом приема-передачи товара от 14 июня 2019 года по договору от 18 декабря 2018 г. № 122/2018-ау/А/эф проведена проверка выполненных работ по установке (монтажу) и подключению товара в местах, указанных заказчиком.

23. В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой исполнение контракта включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом и их оплату, а также пунктов 1.1 и 6.1 договора от 18 декабря 2018 г. № 131/2018-ау/А/эф на поставку оборудования и комплектующих для комплектации сварочного участка для реконструкции объекта «Реконструкция аварийного учебно – лабораторного корпуса», г. Красноярск, в соответствии с которыми приемка поставленного товара осуществляется в ходе передачи товара заказчику и после выполнения работ по установке (монтажу) товара в месте доставки, включая проверку выполненных работ по установке (монтажу), проверку работоспособности товара в местах, указанных заказчиком, СФУ приняты и оплачены:

ленточнопильный станок Pegas 250x315 GH-LR стоимостью 579 885,00 рублей и комплекс лазерной резки КТРМ Енисей 2М стоимостью 12 506 666,67 рублей в отсутствии крепления их к полу;

несмонтированные перегородки для рабочих цехов (панель шумопоглощающая) 1012x60x2200 (СОВПЛИМ) (14 штук стоимостью 900 883,48 рублей) и 512x60x2200 (СОВПЛИМ) (2 штуки стоимостью 63 716,72 рублей) и экраны сварочные защитные (Ш\*В) 2500x2000 (СОВПЛИМ) (4 штуки стоимостью 49 073,8 рублей).

При этом в соответствии с актом приема-передачи товара от 9 октября 2019 года по договору от 18 декабря 2018 г. № 131/2018-ау/А/эф проведена проверка выполненных работ по установке (монтажу) и подключению товара в местах, указанных заказчиком.

24. Университетом в нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 3 и 8.11 государственного контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А на реконструкцию объекта «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск» не направлены требования к ООО «УСК «Сибиряк» об уплате пени в размере 354 481,67 тыс. рублей (расчетно, по состоянию на 19 марта 2020 года) в связи с просрочкой исполнения обязательств по государственному контракту (срок завершения выполнения работ – 1 декабря 2018 года).

25. В нарушение части 2 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон № 402-ФЗ), устанавливающей, что обязательными реквизитами первичного учетного документа являются содержание факта хозяйственной жизни, величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения, Указаний по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденных постановлением Госкомстата Российской Федерации от 11 ноября 1999 г. № 100, согласно которым форма КС-2 применяется для приемки выполненных подрядных строительного-монтажных работ

производственного, жилищного, гражданского и других назначений, содержание фактов хозяйственной жизни и величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения в актах о приемке выполненных работ на общую сумму 45 494 235,6 рублей (от 31 июля 2019 г. № 383, № 387, № 390, № 386, № 389; от 31 августа 2019 г. № 402, № 409, № 415, № 422), составленных при исполнении контракта от 28 июня 2017 г. № 22/2017-ау/А на реконструкцию объекта «Реконструкция аварийного учебно-лабораторного корпуса, г. Красноярск», не указаны (виды и объемы выполненных строительно-монтажных работ, единицы измерения объемов работ).

26. В нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ, в соответствии с которой не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, пункта 99 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция №157н), устанавливающего, что к материальным запасам относится оборудование, требующее монтажа и предназначенное для установки, в бухгалтерском учете Учреждения отражен факт приемки фактически невыполненных работ по установке (монтажу) оборудования (акт приема-передачи товара по договору от 28 сентября 2018 г. № 83/2018-ау/А/эф), с отражением стоимости указанных работ на балансовом счете 106.11 «Вложения в недвижимое имущество».

27. В нарушение пункта 99 Инструкции № 157н, устанавливающего, что к материальным запасам относится оборудование, требующее монтажа и предназначенное для установки, хозяйственные операции (факты хозяйственной жизни), указанные в документах «Перечень смонтированного оборудования за март 2017 г.» от 31 марта 2017 г. № 125/1, акт от 30 сентября

2017 г. № 326 о приемке выполненных работ за сентябрь 2017 года, составленные при исполнении контракта от 8 августа 2016 г. № 56/2016-ау/А на строительство объекта «Студенческий городок Сибирского федерального университета (Комплекс общежитий для студентов «Перья») (2-я очередь)», отражены Учреждением на балансовом счете 106.11 «Вложения в недвижимое имущество» без отражения операций по оприходованию материальных ценностей на балансовом счете 105 «Материальные запасы».