

После 24.04.2003

Уважаемый Михаил Михайлович.

На заседании Правительства Российской Федерации 24 апреля 2003 года были приняты решения, определяющие основные направления реформы системы комплектования Вооруженных Сил. Важно, что целевая программа будет ориентирована именно на перестройку системы комплектования всей военной организации РФ, а не на решение другой задачи – создание некоторого количества частей и соединений повышенной боеспособности, как предлагало Министерство обороны. Исключение из программы расходов, не связанных с изменением системы комплектования, позволило сократить ориентировочную стоимость программы (со 138 млрд. рублей, которые запрашивало Министерства обороны, до 54,3 млрд. рублей). Вместе с тем, в процессе дальнейшей доработки программы и её окончательного утверждения, необходимо учесть два обстоятельства.

- I. Даже после того, как из программы будут исключены расходы на строительство жилья для семейных контрактников, а так же расходы, не имеющие отношения к реформе системы комплектования, объем средств, который предполагается потратить на переоборудование казарм в общежития кубрикового типа, завышен. При норме в 7 м² на одного контрактника, запрашиваемые Министерством обороны средства составляют 23 тысячи рублей на 1 м² общей площади. Это выше себестоимости строительства нового элитного жилья. Снижение этой величины до экономически обоснованного уровня позволит при тех же издержках, в рамках запрашиваемых сумм существенно увеличить число должностей рядового и сержантского состава, комплектуемых контрактниками.
- II. Министерство обороны предлагает сохранить призыв на годичный срок и после завершения реформы. При этом за 6 месяцев призывники должны

получить начальную военную подготовку и еще 6 месяцев служить в частях, которые предлагается называть «линейными». Отрадно, что Министерство обороны по существу согласилось с оценками ИЭПП в том, что для подготовки резервистов достаточно 6 месяцев. Однако смысл сохранения службы по призыву в течение еще полугода понять трудно. Переход к призыву, как способу пополнения обученного резерва и базе отбора контрактников, позволяет радикально изменить отношение к нему общества. Крайне несправедливый и неэффективный натуральный налог, ложащийся на самые бедные и незащищенные слои населения, трансформируется в обязательную учебу, которая налогом не является. Именно в такой ситуации можно рассчитывать на сокращение уклонения от призыва, снижение масштабов коррупции в этой области, надеяться на получение эффектов сходных с теми, которые дала реформа подоходного налога. К тому же отмена призыва (за исключением призыва для получения начального военного обучения) становится органичным элементом налоговой реформы. Это её естественный шаг, следующий за снижением НДС и ЕСН.

Сохранение полугодовой службы после получения боевой подготовки не позволит изменить отношение общества к воинской службе. Совместная служба контрактников и призывников приведет к сохранению дедовщины. Существование в Армии частей и соединений первого и второго сорта, укомплектованных хорошо оплачиваемыми контрактниками и «линейных», укомплектованных призывниками, приведет к росту социальной напряженности в Вооруженных силах. Внятных аргументов в пользу сохранения полугодовой службы после получения боевой подготовки не приводится.

В этой связи считаем целесообразным в процессе доработки целевой программы и принятия решения о её реализации:

- За счет уточнения оценки расходов повысить темпы перевода ВС РФ на контрактную основу и завершить его в 2004 – 2007 годах.
- Принять решение о необходимости перехода к призыву для получения начальной военной подготовки в течение полугода.
- Отложить до дальнейшего обсуждения вопрос о необходимости последующей полугодовой службы по призыву.

С уважением,

Е. Гайдар

Б. Немцов