

FROM : Gaidar

PHONE NO. : 2024782

Apr. 20 2003 06:44PM P1

20.04.03

г-н Варшавский,
г-н М-л.

Уважаемый Михаил Михайлович!

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2002 года была создана Межведомственная рабочая группа для оценки затрат, связанных с переходом к комплектованию воинских должностей в Вооруженных Силах Российской Федерации военнослужащими, проходящими воинскую службу по контракту. В состав Рабочей группы были включены представители Института экономики переходного периода. Результаты проделанной работы предлагается обсудить на предстоящем заседании Правительства РФ 24 апреля 2003 года.

^{Тчм} Хочу довести до Вашего сведения точку зрения Института на проделанную работу и ее результаты.

Результаты деятельности Межведомственной рабочей группы, конкретный анализ ситуации в военных округах, позволили точнее оценить масштабы проблем, связанных с переходом к комплектованию Вооруженных Сил на контрактной основе. Вместе с тем выявилось и то, что существуют ^{две} альтернативных подхода к определению приоритетов в проведении военной реформы в Российской Федерации.

Первый отстаивает Министерство обороны. Суть его в том, что важнейшая задача на ближайшие годы - повышение боевой готовности Вооруженных Сил РФ. Один из элементов в ее решении - комплектование

Уважаемый Михаил Михайлович!

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2002 года была создана Межведомственная рабочая группа для оценки затрат, связанных с переходом к комплектованию воинских должностей в соединениях ^{и частях} постоянной боевой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими воинскую службу по контракту. В состав Рабочей группы в соответствии с решением Правительства были включены представители Института экономики переходного периода.

Результаты проделанной работы предлагается обсудить на предстоящем заседании Правительства РФ 24 апреля 2003 года.

Хочу довести до Вашего сведения точку зрения Института на проделанную работу и ее результаты.

Результаты деятельности Межведомственной рабочей группы, в первую очередь конкретный анализ ^{ситуации} в военных округах, позволили точнее оценить масштабы проблем, связанных с переходом к комплектованию Вооруженных Сил на контрактной основе. Вместе с тем выявилось и то, что существуют две альтернативы по содержанию ^{них} приоритетов в проведении военной реформы в Российской Федерации.

Первую ^{БРС} из них отстаивает Министерство обороны. Суть ^{ее} в том, что важнейшей задачей на ближайшие годы является повышение боевой готовности Вооруженных Сил РФ. Одним из элементов ^{ее} решения этой задачи является комплектование частей постоянной боевой готовности контрактниками. Именно по этому в расходы на реформу системы комплектования ВС включаются средства, направляемые на приобретение техники, боевую подготовку и т.д.

Здесь
не соотв
ср
на нечл
г.м.

частей постоянной боевой готовности контрактниками. Именно поэтому в расходы на реформу системы комплектования ВС включаются средства, направляемые на приобретение техники, боевую подготовку и т.д. < R²⁵

Вторая концепция, которую отстаивают специалисты Института экономики переходного периода состоит в том, что с учетом демографической ситуации в России и динамики призывного контингента в 2004-2007 годах, приоритетной задачей является именно реформа системы комплектования Вооруженных сил. Другие важные задачи военной реформы должны стать ведущими на следующих этапах после 2007 года.

Такая расстановка приоритетов позволяет существенно сократить предлагаемые Министерством обороны расходы на реформу системы комплектования, сосредоточив их в трех приоритетных направлениях.

1. Повышение денежного довольствия контрактников до уровня составляющего 1,1 – 1,2 средней заработной платы по стране.
2. Расходы на переоборудование казарм в общежития.
3. Расходы на поднаем жилья для семейных контрактников с детьми.

Иные расходы, предлагаемые Министерством обороны, включая расходы на строительство жилья для семейных контрактников, либо нецелесообразны, либо не имеют прямого отношения к реформе системы комплектования Вооруженных сил. Расчеты альтернативных оценок расходов на реформу системы комплектования ВС, предлагаемых

FROM : Gaidar

PHONE NO. : 2024782

Apr. 20 2003 06:45PM P3

Министерством обороны и ИЭПП, материалы по обоснованию расходов на перестройку казарм в общежития, таблица разногласий позиций ИЭПП и Минобороны и рекомендации о целесообразных на наш взгляд дальнейших действиях прилагаются.

Е.Гайдар

Б.Немцов

Вторая концепция, которую отстаивают специалисты Института экономики переходного периода состоит в том, что с учетом демографической ситуации в России и динамики призывного контингента в 2004-2007 годах, приоритетной задачей является именно реформа системы комплектования Вооруженных сил, другие несомненно важные задачи военной реформы должны стать ведущими на ~~фс~~ следующих этапах после 2007 года.

Такая расстановка приоритетов позволяет существенно сократить предлагаемые Министерством обороны расходы на реформу системы комплектования, сосредоточив их в трех приоритетных направлениях.

1. Повышение денежного довольствия контрактников до уровня составляющего 1,1 – 1,2 средней заработной платы по странс.
2. Расходы на переоборудование казарм в общежития.
3. Расходы на поднаем жилья для семейных контрактников с детьми.

Иные расходы, предлагаемые Министерством обороны, включая расходы на строительство жилья для семейных контрактников, либо не целесообразны, либо не имеют прямого отношения к реформе системы комплектования Вооруженных сил. Расчеты альтернативных оценок расходов на реформу системы комплектования ВС, предлагаемых Министерством обороны и ИЭПП прилагаются. ~~Обновление нечет~~

Мероприятия по обновлению фс нецелесообразны, перевод
 лишь малой части контингента на контрактную службу
 приведет к снижению результатов в области
 МДП и обороноспособности России
 расходы на фс взрывчатые вещества

Читайте сайт

Б - Седук

Б - Кичко