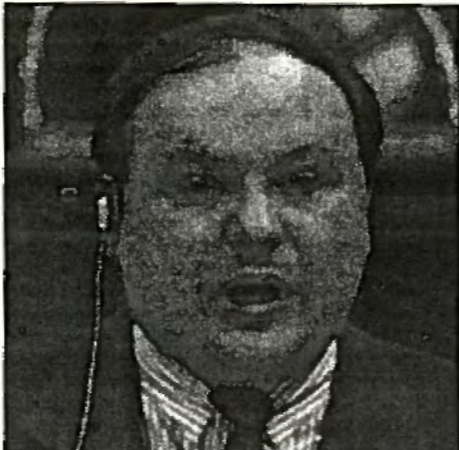


Шоко 98

# Егор Гайдар: в реформах Украина по-прежнему отстает от России

Олег МЕДВЕДЕВ  
собкор «ВЕДОМОСТЕЙ» (из Москвы)

Директор Института экономических проблем переходного периода, лидер партии «Демократический выбор России» Егор Гайдар, не занимая никаких правительственных постов, неизменно, в той или иной степени влияет на политику кабинета министров. Эксперты его института причастны к программным наработкам нового премьер-министра Сергея Кириенко. К тому же Егор Тимурович — друг и соратник Анатолия Чубайса (или Чубайс — друг и соратник Гайдара). Вместе они составляют основу российской команды либеральных экономистов. Г-н Гайдар любезно согласился ответить на вопросы «Ведомостей».



Егор Гайдар. Фото Рейтер

— Егор Тимурович, в Украине с напряжением наблюдают за потрясениями на финансовом рынке России и с тревогой ждут, когда и как они аукнутся у нас. Каковы причины обострения экономической ситуации в России? Какие меры вы бы рекомендовали предпринять для минимизации возможных последствий российского кризиса и устранения негативных внутриукраинских явлений?

— Кори нынешних проблем на российском финансовом рынке — в достаточно мягкой бюджетной политике, проводившейся в последние годы нашим правительством. Все это время не прекращалась дискуссия о том, можем ли мы позволить себе большой дефицит. Мои единомышленники и я считаем, что нет. Да, утверждает большинство других политических сил — от «Яблока» до КПРФ, можем и должны. Государственная дума всегда настаивала на том, чтобы дефицит был побольше, и игнорировала при этом возможные негативные последствия такой политики, как то: рост расходов на обслуживание госдолга, усиление зависимости национальной экономики от колебаний на мировом и внутреннем финансовых рынках. Так что подобный курс был с самого начала рискованным, хотя и возможным в условиях благоприятной внешне конъюнктуры. Либералы еще с 1995 г., когда была обуздана инфляция, требовали неуклонного сокращения дефицита. Коммунисты настаивали на противоположном. А Виктор Черномырдин, как всегда, занимал компромиссную позицию, введя в действие каковой де-

фицит все же оказывался недопустимо большим. Покрывать же его можно было из двух источников — кредитами МВФ и Всемирного банка или же за счет займов на внутреннем рынке. Получение денег от МВФ и ВБ всегда означало ограничение самостоятельности при проведении экономической политики. МВФ и ВБ, разумеется, не злодеи, плетущие заговор против России. Просто кредитор имеет законное право знать, что его деньги не вылетят в трубу и возвратятся хозяину. Поэтому правительство пошло по пути наращивания внутренних заимствований. Но после октября 1997 г., когда мировой финансовый рынок пришел в состояние нервозности, процентные ставки резко возросли, и продолжение политики заимствований привело к быстрому нарастанию финансовых трудностей.

Итого, у нас есть проблема накопленного за последние четыре года долга. Он не слишком большой по международным меркам, он — короткий и дорогой. Заимствования на внутреннем рынке делались на непродолжительные сроки и под заоблачно высокие проценты. Нужно увеличивать долю длинных и более дешевых валютно номинированных займов и сокращать дорогие и короткие рублевые. Эту задачу приходится решать при помощи МВФ. Деньги Международного валютного фонда для нас примерно в восемь раз дешевле внутренних займов и где-то в два раза дешевле, чем если бы мы одолжили у зарубежных банков. 10—15 млрд. долларов, которые Россия надеется получить от МВФ, будут

иметь для нас психологическое значение. Мы их, скорее всего, даже тратить не станем. Роль их в том, чтобы они лежали, а игроки на рынке знали, что при малейшей потребности этот резерв будет задействован. Разумеется, при этом необходимыми и собственными энергичными усилиями правительства по всем направлениям экономической реформы. Сегодня Сергей Кириенко повторяет то, что мы доказывали все эти годы: надо жить по средствам, приводить расходы в соответствие с доходами, сокращать размеры дефицита, иметь профицит по текущим расходам. Антикризисная программа, предложенная правительством на рассмотрение Думы, правильная. Что касается Украины, то ваша страна в значительной степени зависит от колебаний российского рынка. Поэтому, если Москва сможет выработать разумную политику, сумеет договориться с МВФ и Все-

мирянам банком, стабилизирует ситуацию на рынке, все это пойдет на благо и Украине, хотя не решит ваших внутренних проблем, которые в основной массе — той же природы, что и перечисленные мною выше российские «большие точки». И вам и нам внешне факторы могут либо подпортить картину, либо слегка ее подретушировать. Но в целом со своими проблемами следует справляться самостоятельно.

— Недавно один из руководителей украинского правительства сказал, что экономическая ситуация в России хуже, чем в Украине. Какая из двух стран все же лидирует в капиталистическом соревновании, кто продвинулся дальше в экономических реформах?

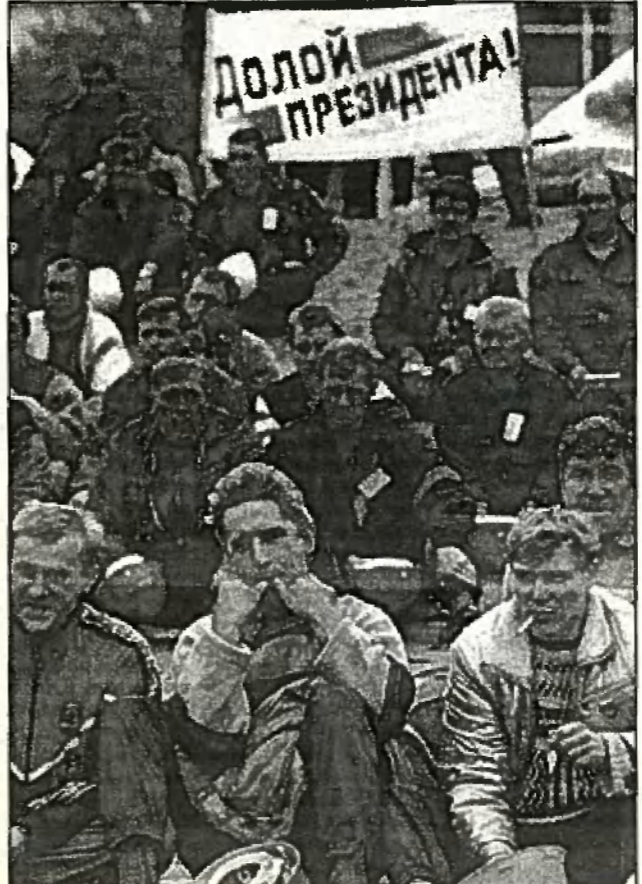
— Мне кажется, что реформы у вас забуксовали. До осени 1994 г. они протекали крайне медленно и вяло, можно даже сказать, никак не шли. Вы отчаянно пытались сохранить остатки старой системы, хотя было абсолютно ясно, что она не работает. Осенью 1994 г. после прихода к власти Леонида Кучмы в Украине начались реальные реформы, была обуздана инфляция, достигнута относительная стабильность национальной валюты. Казалось, Украина догоняет Россию, но потом у вас произошло то, что случилось у нас еще в 1993 г. — резкое торможение всех структурных реформ. Остановить инфляцию — задача необходимая, но не единственная. Чтобы рынок заработал, нужны нормальная структура собственности, эффективные собственности с защищенны-

ми правами, действенное антимонопольное законодательство, пенсионная и налоговая реформы, прозрачный бюджет, четкое разграничение полномочий между государством и хозяйствующими субъектами. К сожалению, в решении этих задач мы не можем быть образцом для вас.

Эксклюзив

Россия все последние годы сама невольничьи неспешно шла в данном направлении. Но Украина, в том-то и беда, продвигалась еще медленнее.

(Окончание следует)



Введение в жизнь антикризисной программы может привести к новым социальным потрясениям

## Российская Дума вышла на субботник и на воскресник

### Но даже при этом руки до договора с Украиной у нее не дойдут

Олег МЕДВЕДЕВ  
собкор «ВЕДОМОСТЕЙ» (из Москвы)

ДАЖЕ минувшие суббота и воскресенье в Государственной думе были рабочими днями. В парламентских комитетах началось обсуждение законопроектов из антикризисного пакета, внесенного кабинетом Сергея Кириенко. На прошлой неделе Борис Ельцин потребовал, чтобы ГД еще до каникул приняла предложенные российским Белым домом документы, реализация которых якобы принесет в бюджет около 20 миллиардов долларов. Если учесть, что законопроект о смене двух десятков, а последнее заседание запланировано на 3 июля, то настойчивость главы государства выглядит провокационно-издевательской. При этом Ельцин припугнул депутатов «другими мерами» — на случай, если те отбьются от отдаленных, не прочтатиповав необходимые правительству бумаги. Тем временем лидер КПРФ Геннадий Зюганов забралов уже как минимум десяток законопроектов и предрек роспуск парламента и досрочные выборы уже осенью. Он полагает, после провала в Думе большинства инициатив молодого премьера тот поставит вопрос о доверии правительству,

депутаты в таком сму откажут, а президент, опираясь на конституционное право, разгонит парламент. В среду Сергей Кириенко приедет в Думу и будет убеждать законодатель в необходимости срочного принятия пакета.

Однако большинство законов труднопроходимо — и не столько потому, что депутаты не любят Ельцина и Кириенко. Ни один из предложенных проектов не вызовет восторга у избирателей, поскольку весь так называемый антикризисный пакет сводится к усилению фискального бремени — росту налоговой нагрузки как на предприятия, так и на население, а также ужесточению наказаний за несоблюдение платежной дисциплины. К примеру, предлагается ввести 5—7-процентный налог с продаж (подобная поправка существовала в СССР в 1991 г. при премьер-министре Валентине Павлове). Двукратно повысится НДС на детские товары и продукты питания. Ставки подоходного налога несколько уменьшаются — но при этом ликвидируются все льготы по его введению, и ничуть не снижаются издержки на фонд зарплат.



Чубайсу, ведущему переговоры с МВФ, как никогда нужна поддержка правительства

Тем более что депутаты понимают: правительству данные законы нужны в том числе и для того, чтобы Анатолий Чубайс, ведущий с Международным валютным фондом переговоры о предоставлении России стабилизационного кредита в 10—15 миллиардов долларов, мог продемонстрировать собственные ус-

лия кабинета Кириенко по наполнению бюджета. ГД уже приняла постановление, в котором предупредила мировое финансовое сообщество, что Россия не будет нести обязательства по кредиту, если кабинет министров не добьется его одобрения парламентом. (Тем временем свиной спецпредставителю Борис Федоров, обвинивший на днях Чубайса в том, что возглавляемое им РАО «ЕЭС России» не платит налоги.)

Очевидно, что при такой загрузке Думы внутриполитическими делами и ее обострившемся конфликтом с президентом до конца весенне-летней сессии вопрос о договоре с Украиной рассмотрен так и не будет. Слово московских коммунистов, в том числе таких ответственных товарищей, как Геннадий Селезнев и Зюганов, обещавших ратификацию, оказалось слишком легковесным. У Селезнева и Зюганова осталась лишь идея, чтобы выполнить обещание. Вряд ли успеют — времени слишком мало, да и желания, очевидно, нет.



Многие безработные и пенсионеры, чтобы выжить, вынуждены заниматься перепродажей водки и сигарет

