

М150-22

С Л У Ж Е Б Н А Я З А П И С К А

дата: 30 октября 1997 года

кому: Е.Т.Гайдару

от кого: И.В.Трунин

тема: оценка некоторых вариантов установления минимальных ставок отчислений от федеральных налогов в местные бюджеты на уровне отдельных городов и 86 субъектов РФ

Уважаемый Егор Тимурович!

По Вашей просьбе были произведены расчеты по оценке влияния предложенных вариантов минимальных нормативов отчислений от федеральных налогов в местные бюджеты на распределение налоговых доходов внутри консолидированного бюджета субъекта РФ, а также на размер налоговых доходов некоторых городских бюджетов, расчеты по которым уже были описаны в служебной записке от 22.10.1997. (г.г. Вологда, Череповец, Омск, Екатеринбург, Пермь, Новокузнецк, Самара, Ижевск, Магнитогорск, Владивосток).

Расчеты производились по следующим вариантам:

1. **Вариант 0-100-0-0-50.** В доходы местных бюджетов перечисляется не менее 100% поступлений подоходного налога с физических лиц и 50% поступлений налога на имущество предприятий. При этом не установлены минимальные нормативы отчислений в местные бюджеты поступлений налога на прибыль, НДС и акцизов (в расчетах принималось, что поступления указанных налогов в местные бюджеты не перечисляются).

2. **Вариант 5-75-0-0-50.** В изменение предыдущего варианта, в доходы местных бюджетов перечисляется 5% поступлений налога на прибыль и 75% поступлений подоходного налога.

Результаты расчетов представлены в Таблице 1, из которой видно, что если изъятие из налоговых доходов городских бюджетов поступлений акцизов практически не повлияло на величину этого показателя, то изменение нормативов отчислений налога на прибыль и подоходного налога с физических лиц значительно более существенно уменьшило объем налоговых доходов городских бюджетов по сравнению с предыдущими вариантами, доведя этот

показатель практически до уровня, гарантированного законом "О финансовых основах местного самоуправления" с погрешностью $\pm 10\%$.

Таблица 1. Уровень налоговых доходов городских бюджетов при действии нескольких вариантов минимальных ставок отчислений поступлений федеральных налогов в местные бюджеты (% от уровня 1996 года)

	По закону "О финансовых основах..."	1 вариант	2 вариант
Вологда	61%	67%	59%
Череповец	94%	138%	117%
Омск	26%	31%	29%
Екатеринбург	80%	89%	79%
Пермь	66%	65%	60%
Новокузнецк	88%	93%	85%
Самара	63%	65%	59%
Ижевск	50%	53%	47%
Магнитогорск	67%	80%	75%
Владивосток	76%	95%	85%
Минимальные ставки отчислений в местные бюджеты			
Налог на прибыль	5%	0%	5%
Подоходный налог	50%	100%	75%
НДС	10%	0%	0%
Акцизы	10%	0%	0%
Налог на имущество предприятий	50%	50%	50%

Также были произведены расчеты применения указанных вариантов на уровне 86 субъектов РФ в целом. Результаты расчетов представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Доля налоговых доходов местных бюджетов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ (% от общего объема налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ).

	Фактически в 1996 году	По закону	1 вариант (0-100-0-0-50)	2 вариант (5-75-0-0-50)
Республика Бурятия	86%	37%	48%	42%
Кабардино-Балкарская республика	46%	14%	20%	17%
Красноярский край	57%	36%	44%	40%
Челябинская область	55%	34%	39%	36%
Орловская область	68%	32%	40%	35%
Хабаровский край	58%	34%	44%	39%
Удмуртская республика	66%	27%	32%	29%
Ставропольский край	81%	39%	48%	43%
Самарская область	68%	38%	46%	42%
Республика Коми	57%	35%	44%	39%
Архангельская область	72%	41%	54%	47%
Ненецкий АО	14%	27%	34%	31%
Вологодская область	70%	38%	48%	43%
Мурманская область	66%	42%	54%	48%
Республика Карелия	65%	41%	52%	46%
Ленинградская область	56%	41%	46%	44%

	Фактически в 1996 году	По закону	1 вариант (0-100-0-0-50)	2 вариант (5-75-0-0-50)
Новгородская область	72%	39%	48%	43%
Псковская область	83%	42%	51%	46%
Брянская область	79%	37%	43%	39%
Владимирская область	81%	37%	44%	40%
Ивановская область	70%	34%	42%	37%
Тверская область	59%	34%	39%	36%
Калужская область	65%	35%	42%	38%
Костромская область	72%	36%	43%	39%
Московская область	64%	33%	39%	36%
Рязанская область	65%	40%	47%	43%
Смоленская область	64%	35%	42%	38%
Тульская область	51%	34%	43%	38%
Ярославская область	69%	32%	37%	34%
Нижегородская область	68%	36%	42%	38%
Кировская область	62%	36%	43%	39%
Республика Марий Эл	45%	32%	38%	34%
Республика Мордовия	58%	30%	38%	34%
Чувашская Республика	54%	33%	38%	35%
Белгородская область	62%	41%	50%	45%
Воронежская область	75%	38%	45%	41%
Курская область	64%	40%	46%	42%
Липецкая область	65%	44%	51%	47%
Тамбовская область	66%	33%	39%	35%
Астраханская область	53%	34%	44%	39%
Волгоградская область	61%	35%	42%	38%
Пензенская область	70%	37%	43%	40%
Саратовская область	66%	41%	46%	43%
Ульяновская область	51%	33%	38%	35%
Республика Калмыкия	86%	40%	51%	45%
Республика Татарстан	43%	29%	30%	28%
Краснодарский край	72%	36%	44%	40%
Республика Адыгея	74%	36%	47%	42%
Карачаево-Черкесская Республика	76%	39%	47%	43%
Ростовская область	81%	39%	47%	42%
Республика Дагестан	82%	33%	40%	35%
Республика Северная Осетия	69%	34%	43%	38%
Ингушская Республика	99%	54%	69%	61%
Курганская область	68%	31%	39%	36%
Оренбургская область	62%	38%	45%	41%
Пермская область	72%	38%	44%	41%
Коми-Пермяцкий АО	84%	45%	59%	52%
Свердловская область	41%	29%	33%	31%
Республика Башкортостан	44%	24%	28%	25%
Алтайский край	74%	36%	44%	39%
Республика Алтай	91%	50%	69%	59%
Кемеровская область	59%	38%	44%	40%
Новосибирская область	62%	34%	41%	37%
Омская область	71%	47%	52%	49%
Томская область	60%	41%	47%	44%

	Фактически в 1996 году	По закону	1 вариант (0-100-0-0-50)	2 вариант (5-75-0-0-50)
Тюменская область	49%	24%	29%	26%
Ямало-Ненецкий АО	56%	41%	46%	43%
Ханты-Мансийский АО	72%	38%	44%	41%
Республика Хакасия	69%	41%	50%	45%
Таймырский АО	63%	31%	43%	37%
Эвенкийский АО	54%	42%	56%	48%
Иркутская область	73%	42%	53%	47%
Усть-Ордынский Бурятский АО	88%	50%	65%	57%
Читинская область	70%	42%	51%	46%
Агинский Бурятский АО	95%	43%	60%	52%
Республика Тыва	89%	49%	67%	57%
Приморский край	72%	38%	50%	44%
Еврейская АО	72%	44%	62%	53%
Амурская область	66%	39%	49%	44%
Камчатская область	72%	42%	56%	49%
Корякский АО	89%	40%	57%	49%
Магаданская область	71%	41%	52%	46%
Чукотский АО	85%	36%	46%	41%
Сахалинская область	89%	44%	56%	50%
Республика Саха (Якутия)	50%	29%	41%	35%
Калининградская область	76%	42%	53%	47%

Из представленной таблицы видно, что в целом, при применении указанных вариантов минимальных ставок отчислений поступлений федеральных налогов в местные бюджеты доля налоговых доходов местных бюджетов в консолидированном бюджете субъекта РФ уменьшается по сравнению с фактическим уровнем 1996 года. При этом расчетное значение доли налоговых доходов местных субъектов, исчисленное по второму варианту приближается к значению, полученному при применении к ситуации 1996 года ставок, определенным законом "О финансовых основах местного самоуправления".