

*Выступил на
совещании партии 28 апреля 97*

29

В.И. ТАТАРЧУК

Уважаемые коллеги!

Есть предложение вопросы подавать в письменном виде.

Слово для выступления предоставляется Председателю партии Егору Тимуровичу Гайдару. (Аплодисменты).

Е.Т. ГАЙДАР

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Я не хотел сегодня выступать с большим докладом, но у меня есть несколько соображений по тем тезисам, которые сформулировал Сергей Николаевич Юшенков.

Я в целом согласен с основной тональностью и направленностью доклада. С несколькими вещами я хотел бы либо уточнить, либо поспорить.

Первое - о сути того кризиса, через который мы только что прошли. Нам надо самим как бы понять, что, собственно, происходило и будет происходить, потому что это важно для нашей стратегии.

В этот раз угроза того, что вотум недоверия правительству пройдет была в общем серьезная. Но я помню, что это было первый раз за все время работы нынешней Думы и прошлой Думы, когда оппозиция готова была пойти на риск досрочных выборов. Этого не было ни разу, в том числе в 95 г., когда Дума один раз проголосовала вотум недоверия, точно зная, что никогда не проголосует второй раз и немедленно взяв обратно свой вот как только правительство поставило вопрос о вотуме доверия.

Что же собственно произошло? Почему коммунисты, которые прекрасно уживались с правительством, которые готовы были

идти на любые компромиссы, чтобы не было досрочных выборов все это время, почему сегодня они перешли в наступление и были готовы пойти на риск выборов?

На мой взгляд, ответ на этот вопрос предельно ясен. Они были готовы пойти на это именно потому, что в экономике страны наметились очевидные позитивные изменения, которые начинают находить отражение в общественном сознании. До этих пор, пока беспомощное правительство следило как накапливаются задолженности по пенсиям, по пять месяцев не платят денежное довольствие солдатам, компартия с удовольствием потирала руки и смотрела, чем все это закончится.

Как только стало ясно, что правительство, действительно работает, оно, действительно, проводит реформы, оно, действительно, уплачивает пенсии и денежное довольствие военным, экономический рост, действительно, начинается и страна это начинает ощущать. Это же смерть, это же все, это политический конец через два - три года экономического роста. Кому будет нужна КПРФ с ее лозунгами? А если это так, то, конечно, можно пойти на любой риск и сделать все, что угодно. Это, во-первых, проводить выборы в более ранние сроки, когда результаты эти позитивных подвижек в экономике еще не стали очевидны, а, во-вторых, для того, чтобы остановить эти позитивные подвижки

Понятно, что выборы, отставка правительства, дестабилизация политической обстановки - это отнюдь не лучший фон для экономического подъема, для роста инвестиций, для роста промышленного производства. Кроме того, сам по себе факт политической дестабилизации - это удар по позитивным процессам в российском обществе, а, значит, это то, что работает против нас, против наших идей, работает на коммунистов. И только когда это стало очевидно, КПРФ, действительно, оказалась готовой идти на досрочные выборы. И мы оказались перед альтернативой: стоит ли платить эту цену за то; чтобы продолжать наш курс. Это первое.

Второе. Это изменение обстановки, естественно, существенно для нас с точки зрения наших планов. Мы, понимая, что сейчас оппозиция, видящая улучшение ситуации, может форсировать политический кризис, должны поставить в самое важное место для себя подготовку к предстоящим выборам. Я считаю, что сейчас

сохранение стабильной работы нового правительства, продемонстрировавшего способность проводить реформы, которые мы защищали и предлагали, само по себе. Нашей партии сегодня дестабилизация и досрочные выборы, я убежден, объективны не нужны. Нам гораздо важнее сегодня добиться продолжения слаженной работы правительства. Но, учитывая новую ситуацию, учитывая страстную заинтересованность оппозиции в том, чтобы этого не допустить, мы должны быть в максимальной степени мобилизованы и готовы к новой избирательной кампании.

В этой связи вопрос о политических союзах, который поднимал здесь С.Н.Юшенков. Да, я тоже вижу очевидные тенденции сползания "Яблока" на антиреформаторские позиции. И это вполне понятно. Именно сейчас, когда из болотообразного состояния правительство вышло и положила на стол пакет собственных либеральных реформ, у всех политических сил появилась возможность занять свою четко выраженную позицию: ты — за или против, если за, то по каким основаниям, если против, то приведи свои аргументы. И здесь мы видели, что по двум абсолютно ключевым вопросам "Яблоко" последовательно встало на антиреформаторскую позицию. Это, в первую очередь, Закон о земле, который, напомню, был принят голосами "Яблока", вето Президента было преодолено голосами "Яблока", Закон о земле, который не дает возможности гражданам реализовать свое право частной собственности на землю.

И второе — это Налоговый кодекс, эта та радикальная налоговая реформа, которая сегодня является абсолютно необходимой предпосылкой вывода страны из кризиса. "Яблоко" приводило очень

своеобразный набор аргументов против Налогового кодекса, часть из них была явно неоткровенной, "Яблоко" много критиковало Налоговый кодекс с точки зрения несовершенства его первой части, делая вид, что есть первая часть в варианте В.В.Похмелкина, делая вид, что ему невдомек, что правительство согласилось включить все основные положения в первой части в варианте Похмелкина свой вариант кодекса, что сегодня мы имеем кодекс в варианте второй, третьей части, четвертой частей правительства а в первой части - базовом варианте В.В.Похмелкина. Как будто все это неизвестно, хотя все это известно и ясно.

За всей этой лукавой позой на самом деле скрывался один вполне понятный аргумент жесткой оппозиции. Налоговый кодекс - это резкое облегчение налогового бремени для лояльных налогоплательщиков, для тех, кто хочет платить разумные налоги. Налоговый кодекс - это вместе с тем выравнивание условий налогообложения и соответственно закрытие налоговых брешей для тех, кто налоги платить не хочет, хочет иметь неравные условия игры и прикрывает это нежелание разговорами о не совершенстве нашей налоговой системы. Именно дискуссия по Налоговому кодексу очень четко позволяет отделить тех, кто хочет равные правила игры в России - либеральный капитализм, и тех, кто хочет иметь льготы налоговые, связанные с криминализацией, убийствами, уклонением от уплаты налогов. Я очень сожалею, что "Яблоко" заняло откровенно антиреформаторскую позицию. Больше того, поставив борьбу против Налогового

кодекса в стержень своей политики, своей политической пропаганды. В этой связи, конечно, для меня представляется мало вероятным, что мы сможем в этой ситуации быть политическими союзниками на предстоящих выборах. Собственно, это не было для нас загадкой, в данном случае я не готов согласиться с Сергеем Николаевичем по поводу нашей наивности. Мы, ведь, понимали прекрасно, что, да, в борьбе против коммунистов, коммунистического реванша все, кто в принципе разделяет демократические ценности, должны быть вместе. Но как только у нас возникают вопросы конкретного типа общества, которое мы строим, здесь у нас серьезные идеологические разногласия и мы совершенно не собираемся их скрывать и замазывать.

Что касается отношений с Нашим домом Россия. Да, сегодня наши коллеги работают в правительстве вместе с представителями Нашего дома Россия и по многим вопросам мы голосуем вместе. Я убежден, что мы можем и должны вести диалог. Вместе с тем сегодня, мне кажется, вести речь об избирательном союзе с Нашим домом Россия - это в высшей степени преждевременно.

/Аплодисменты/.

Мы должны сегодня сконцентрировать внимание в первую очередь на подготовке к выборам по мажоритарным округам, мы должны использовать предстоящие выборы в местные органы власти и для того, чтобы усилить свое представительство в местных органах власти, и в качестве важнейшего полигона для подготовки к выборам в Государственную Думу. В этой связи мы должны очень большое внимание уделить подбору кандидатов, которые имеют серьезные реальные шансы пройти, мы должны

наращивать свои усилия по либеральной пропаганде, формированию реального образа нашего российского мира, тем более, что те позитивные подвижки, которые являются результатом работы правительства, осуществление реформ дают нам необходимые аргументы для этого, дают нам возможность вести такую работу.

Что касается предвыборных союзов, то давайте отложим это время, мы видели, как переменчива российская текущая политическая тактика, давайте не будем связывать себе сегодня руки.

Спасибо.

/Аплодисменты/
