

Маска, я тебя знаю

В 25-м номере "Общей газеты" была напечатана заметка, в которой я попытался обосновать, почему экономическая программа "Яблока" — это программа левой социал-демократической партии.

Григорий Алексеевич Явлинский в 27-м номере той же газеты опубликовал пространную отповедь. Большая часть статьи выполнена в стиле народной полемики — "сам дурак", повествует о несовершенствах и прегрешениях ДВР вообще и моих лично в частности. Все это небезынтересно, но прямого отношения к обсуждаемому вопросу о программной ориентации "Яблока" не имеет.

Сосредоточим внимание на экономической прозе. Я цитировал документы "Яблока", свидетельствующие о намерении резко увеличить государственные расходы. Григорий Алексеевич возражает: "По расчетам прошлого года (1996. — Е.Г.), к которым обратился Гайдар, на это необходимо примерно 350 триллионов рублей. На этом основании он обвиняет меня в намерении в первый год вдвое увеличить расходы федерального бюджета, а во второй — даже втрое. Это не верно"¹.

¹ Г.Явлинский. "Яблоко" знает где взять деньги.



Интересно. Собственно, я нико-го ни в чем не обвиняю, я лишь цитирую произведения самого Григория Алексеевича. В своей президентской программе он пишет: "По нашим оценкам, на все это в течение первого года понадобится дополнительно 300—400 триллионов рублей и еще столько же во второй год (только для текущих платежей из федерального бюджета, помимо инвестиций)"². Посмотрим, как же Г.Явлинский возражает сам себе. Цитирую далее по статье в "Общей газете": "В заголовке таблицы моей президентской программы на с.25, которая является стержневой в разъяснении финансового обеспечения наших предложений, <...> черным по белому написано, что дополнительные 350 триллионов рублей — "это примерный баланс дополнительных доходов и расходов консолидированного бюджета" <...> Таким образом, речь идет об увеличении расходов консолидированного бюджета на 40—50 процентов"³.

Абсолютно верно, Григорий Алексеевич убедительно показал, что одна часть его программы, где говорится об увеличении на 50 процентов расходов консолидированного бюджета, полностью противоречит дру-

² Г.Явлинский. Я выбираю свободу. М., 1996. С.43.

³ Г.Явлинский. "Яблоко" знает где взять деньги.

ДИСКУССИЯ

гой, где говорится об удвоении расходов федерального, что семнадцати страниц текста (с 25 по 43) ему достаточно, чтобы перепрыгнуть пропасть в сотни триллионов рублей. Непонятно только, чем здесь так гордиться. Однако продолжим цитату: "Все это должно быть совершенно очевидно человеку с интеллектуальным уровнем г-на Гайдара, так что в данном случае мой оппонент, наверное, в спешке запутался, так же как и со средними и абсолютными величинами по заработной плате".

Когда сотни триллионов рублей пляшут финансовый канкан, федеральный бюджет путают с консолидированным, тут с интеллектуальный потенциал не поможет. Попробуем еще раз сосредоточиться и обдумать завершающий пассаж Г.Явлинского о средних и абсолютных величинах заработной платы. В предшествующей статье я обратил внимание на то, что на 11-й странице президентской программы Г.Явлинского он предлагает поднять среднюю зарплату военнослужащих в два раза, а на 12-й странице ее же собирается увеличить втрое. По всей видимости, удвоение теперь предлагается считать повышением средних значений заработной платы и утроение — абсолютным повышением. Боясь, учителя математики будут не в восторге от такого нововведения в их предмет.

Должен признать, что спор с оппонентом, при котором упор делается на противоречивости собственной позиции, — своеобразное развитие полемического искусства. Главное его достоинство в том, что внутренние противоречия документов "Яблока" открывают практически неограниченный простор использования такого метода.

Проиллюстрируем это на примере. В той же таблице на странице 25, на которую ссылается Г. Явлинский, называя ее стержневой, в разъяснениях финансового обеспечения предложенный "Яблока" предлагается повысить средние пенсии вдвое. На эти цели Г. Явлинский щедро выделяет 30 трлн рублей. Напомню цифры: в 1995 году расходы на финансирование выплат государственных пенсий составили 85 трлн рублей. В утвержденном бюджете Пенсионного фонда на 1996 год на эти цели выделялось 160,7 триллиона рублей. Интересно, как, прибавив 30 триллионов, можно удвоить любую из указанных величин. Боюсь, что не каждый академик справится с такой задачей.

Еще одна цитата из статьи Г. Явлинского: "Объясняю, откуда можно взять неинфляционные деньги: 150 трлн рублей — налоги от теневой экономики. По официальным данным, теневая экономика составляет 30—40 процентов от ВВП. Это означает 800—1000 трлн рублей. Если установить налоги на уровне 15 процентов, то мы получим уже почти половину требуемой суммы". Попробуем проанализировать это предложение серьезно. Есть два варианта его реализации. Первый: налоги в экономике (легальной и теневой) понижаются до 15 процентов от ВВП. Как убежденный либерал, я не имел бы ничего против такой перспективы. К сожалению, сегодня такой путь нереализуем. Даже нынешние, еще не раздутые дорогостоящими программами "Яблока" государственные расходы составляют примерно 30 процентов от ВВП. За счет 15 процентов налогов их никак не профинансировать. Остается второй путь: ввести льготную ставку налогообложения для теневой экономики. Тогда легальный сектор будет платить высокие налоги, а теневой, на закон-

ных основаниях, — низкие. Попробуем продумать эту схему чуть дальше и ответить на несколько простых вопросов. Получат ли крупнейшие налогоплательщики, такие, как Газпром, "ЛУКойл", РАО "ЕС России" право зарегистрироваться как предприятия теневого бизнеса и платить льготные налоги? Как предотвратить перераспределение финансовых потоков в пользу предприятий, пользующихся льготами, и соответствующее падение поступлений от легального сектора? Как будет происходить процедура регистрации предприятия в качестве субъекта теневой экономики с предоставлением соответствующих льгот? Будет ли при этом требоваться рекомендательное письмо от вора в законе и в какой форме?

Очень хотелось бы получить от представителей "Яблока" убедительные ответы на эти и многие другие вопросы, прежде чем приступить к дележке 150 трлн рублей доходов от теневой экономики.

На мой взгляд, суть дела ясна. Программа движения, предполагающая инфляционное финансирование дефицита бюджета, резкое наращивание государственных расходов, их доли в ВВП, имеет все характерные черты левой социал-демократической программы. Интереснее другое. Почему сам Григорий Явлинский это столь страстно отрицает? Зачем, пытаясь опровергнуть этот факт, путаться в цифрах, демонстрировать противоречивость собственной позиции, как заклинание повторять имена всемирно известных экономистов, рапортовать о похвальном знакомстве с их работами?⁴ Ни в слове левый, ни в слове социал-демо-

⁴ Всегда готов дать Григорию Алексеевичу дополнительные рекомендации по изучению новых интересных работ неинституционалистов. Приведенный им список, разумеется, далеко не полный.

крат ничего обидного нет. Если политическая сила, которую ты возглавляешь, принадлежит к этой части политического спектра, чего здесь стыдиться?

Право окончательного ответа на этот вопрос принадлежит самому Явлинскому и объединению "Яблоко". Рискну, тем не менее, сформулировать гипотезу. Значительная часть сторонников "Яблока" — образованные люди. Они искренне недовольны тем капитализмом, который сегодня формируется в России, и хотели бы быстро избавиться от язв и пороков, найти легкий и ясный путь к лучшей жизни. В некотором смысле они идейные наследники русской левой социалистической интеллигенции начала века, так же жестко критиковавшей пороки молодого российского капитализма, надевавшейся радикально перестроить общество. Соблазн простых решений в стиле "Взять все да и поделить" некоторым из них не чужд. Но, разумеется, хотелось бы облечь его в приличную форму, хотя бы на уровне переписки Энгельса с Каутским. Мы знаем, какую цену заплатила наша страна за их благородные порывы и социалистические иллюзии. Кажется, историческая память в России все-таки работает. Не потому ли левая социал-демократия вызывает такую аллергию, а наши оппоненты из "Яблока" кричат "Чур меня", услышав простые слова: "Маска, я тебя знаю".

P.S. Г. Явлинский пишет, что неоднократно предлагал мне теледебаты. Жаль, что узнал я об этом из газеты, а не от него. Тем не менее, к Вашим услугам, сударь.



Рад
Ста
Род
в М
ту
им.
тал
в И
ных
в па
Вер
РСС
фор
ным
I Го
по 1
пол
дид
их н

ПР

Д е
ри
генту.
Хол
по се
чики
рекла
gentsi
тает б
Моски
на? Б
себе
време
сторо
Кор
интел
лекту
боды.
выбир
дател
ники,
ных о
након
ность