

Министерство финансов Российской Федерации

Экономическая экспертная группа

103097, Москва
Ильинка, 9Тел.: +7 (503) 956-8290
Факс: +7 (503) 956-6383
E-mail: wermuth@glas.apc.org

Факсимильное сообщение

Кому:	Гайдару Е.Т.	От:	Г-на Йохена Вермута
Организация:	Комиссия по экономической реформе	Организация:	Экономическая экспертная группа
Тел.:	202-4782 202-3993	Тел.:	+7 (503) 956-8290
Факс:	202-47-82	Факс:	+7 (503) 956-6383
Дата:	18.08.97	Кас:	
Страниц, вкл. эту:	4	Регистр. №:	

В случае, если документ получен не полностью или плохого качества, просим незамедлительно перезвонить.

Сообщение:

Уважаемый Егор Тимурович!

Направляю Вам следующие документы "О проекте бюджета на 1997 год" и "О стратегии на переговорах с МВФ во второй половине 1997 года".

Надеюсь, эти документы будут Вам полезны.

С уважением,

/ Руководитель группы /



Йохен Вермут

В Комиссию по экономической
реформе

Экономическая экспертная группа

О проекте бюджета на 1998 год

Основной проблемой бюджетного прогнозирования в 1998 году является недостаточная ясность в вопросе погашения задолженности бюджета, которая неизбежно возникнет по результатам 1997 года. Вопрос о размере этой задолженности является ключевым при определении доходов 1998 года. Опыт этого года показывает, что значительные денежные зачеты, проводимые для погашения задолженности предыдущего года, резко снижают текущие налоговые платежи в денежной форме. В результате в первом полугодии в федеральный бюджет поступило доходов в размере только 10,2% от ВВП. Во втором полугодии ожидается повышение этого показателя. Тем не менее, из-за низких бюджетных поступлений в первом полугодии доходы федерального бюджета за год вряд ли превысят 290 трлн. рублей или 11,2% от ВВП. Это означает, что задолженность бюджета за 1997 год составит 153 трлн. рублей (6% от ВВП 1997 года) по сравнению с действующим Законом о бюджете или 45 трлн. рублей (1,8% от ВВП 1997 года) по сравнению с проектом Закона о секвестре.

Если эта задолженность будет финансироваться в 1998 году, то текущие платежи в бюджет неизбежно снизятся примерно на ту же сумму, как это произошло в первом полугодии 1997 года. В этих условиях необходимо уменьшить показатели доходов и расходов бюджета 1998 года на соответствующую величину. Без учета этого фактора даже консервативный прогноз доходов может стать трудноисполнимым. Поэтому совершенно необходимо уже сейчас определить, какую именно задолженность примет на себя Правительство по итогам 1997 года.

В этих условиях нашим предложением было бы показать в Законе доходы бюджета на уровне 319 трлн. рублей (11,6% от ВВП), не проводить больше денежных зачетов и предусмотреть в расходах 1998 года погашение процентов по задолженности в размере 45 трлн. рублей.

Руководитель группы

 Йохен Вермут

Начальник секции
бюджетной политики

 М. Куликов

Источники финансирования	1 полугодие 1997 г.		2 полугодие 1997 г.		3 полугодие 1997 г.		4 полугодие 1997 г.		1 полугодие 1998 г.		2 полугодие 1998 г.		3 полугодие 1998 г.		4 полугодие 1998 г.		
	млрд руб.	% от БИЛ															
неоплаченный капитал	136.1	10.0	286.8	11.2	144.4	17.0	-147.6	-5.8	331.6	11.0	-48.8	-1.8	318.9	11.6	165.9	6.0	
в т.ч. государственная	107.2	8.0	217.7	9.1	144.6	14.7	-146.9	-5.4	271.4	10.7	-57.7	-2.1	277.8	10.1	124.8	4.5	
иная государственная	73.6	5.5	36.1	1.4	35.7	1.0	10.9	0.4	28.1	1.0	8.0	0.3	27.4	1.0	27.4	1.0	
ПАО КОСМ	176.4	14.0	376.8	14.8	29.8	30.8	-451.0	-17.3	421.6	16.5	-41.8	-1.6	170.9	6.3	277.9	10.7	
Итого	50.3	4.0	90.0	3.5	95.4	1.7	-5.4	-0.2	90.0	3.5	0.0	0.0	52.0	1.9	52.0	1.9	
до отчисления в ФП	735.5	56.2	786.2	31.2	144.4	17.0	-148.2	-5.8	331.6	11.0	-45.4	-1.8	318.9	11.6	165.9	6.0	
ПАО КОСМ	221.6	18.0	401.7	18.1	15.3	24.1	-451.6	-17.3	507.1	19.9	-45.4	-1.8	450.9	16.4	297.9	10.8	
Итого	96.1	7.9	175.5	6.9	40.9	7.1	-5.4	-0.2	175.5	6.9	0.0	0.0	131.0	4.8	137.0	4.8	
БИЛ	1233		2540		2540		2540		2540		2540		2540		2540		2540

В Комиссию по экономической
реформе

Экономическая экспертная группа

О стратегии на переговорах с МВФ во второй половине 1997 года

В середине октября миссия МВФ с 90-процентной вероятностью объявит о том, что российское Правительство вновь не выполнило программу в части сбора минимальных бюджетных доходов. Это существенно повредит репутации России в ответственный момент завершения переговоров с Лондонским клубом и произойдет накануне визита представителей рейтинговых агентств, призванного обновить кредитный рейтинг Российской Федерации. Было бы целесообразно попытаться предотвратить подобное развитие событий. Для этого необходимо заранее (возможно, до или во время ежегодной сессии МВФ) предложить привести программные показатели к международному определению, принятому в Статистике государственных финансов (СГФ), что может позволить России выполнить принятые обязательства¹.

1) Переход к стандартам Статистики государственных финансов (СГФ) для определения бюджетных показателей.

На переговорах с МВФ основные бюджетные показатели (доходы, расходы и дефицит) определяются несколько иначе, чем это предполагает СГФ. В частности, доходы от приватизации и сальдо операций с государственными запасами считаются источниками финансирования. В СГФ доходы от приватизации и доходы от реализации госзапасов относятся к доходам, а затраты на пополнение госзапасов - к расходам. Было бы возможно поставить вопрос о переходе во второй половине года к подсчету бюджетных показателей по стандартам СГФ. Это позволит исключить доходы от приватизации и сальдо операций с госзапасами из источников финансирования и формально увеличить доходную часть бюджета. Г-н Хоригучи называл такую возможность реальной в случае полного перехода российской бюджетной статистики к стандартам СГФ. Так как такой переход планируется в 1998 году, то можно уже сейчас перевести казначейские отчеты к стандартам СГФ с целью перехода к этим стандартам на переговорах.

2) Консервативное планирование доходов.

Одной из причин невыполнения программного показателя минимальных бюджетных доходов является политика неоправданно оптимистического прогнозирования налоговых поступлений. Проект бюджета 1998 года отличается от своих предшественников тем, что в его основу положен принцип консервативного планирования доходов. В случае перехода к стандартам СГФ целевые программные показатели будут пересматриваться. В связи с этим можно попытаться убедить МВФ, что именно принцип консервативного планирования должен быть использован при определении новых программных показателей бюджетных доходов во второй половине 1997 года, что позволит застраховаться от возможной нестабильности налоговых поступлений.

Руководитель группы

 Йохен Вермут

Начальник секции
бюджетной политики

 М. Куликов

13.08.97

¹ По программе в третьем квартале бюджетные поступления в денежной форме должны составить около 26 трлн. рублей ежемесячно.