

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

INSTITUTE FOR THE ECONOMY IN TRANSITION

103918 Москва, Газетный пер., 5

5 Gazetny per., Moscow 103918,
Russian Federation

Tel (095) 202-4782
(095) 203-9010

Fax (095) 203-8816
(095) 202-6841

13275

Уважаемый Борис Анатольевич!

Я и мои коллеги внимательно изучили проект Основных направлений развития экономических отношений в электроэнергетике Российской Федерации. В целом, общее направление предлагаемых преобразований заслуживает поддержки. В этой связи, не останавливаясь на достоинствах представленной работы, хотел бы обратить внимание на некоторые вопросы, которые нам показались недостаточно проработанными.

1. Для целей настоящей работы представляется недостаточной простая констатация высокого уровня тарифа ФОРЭМ, энергию на который поставляют наиболее эффективные электростанции. Анализ такого положения является чрезвычайно важным решением для решения поставленных задач.

2. В качестве одного из элементов обновленной структуры отрасли предлагается создание независимых генерирующих компаний. Сформулированы критерии, которым должны отвечать такие компании. Однако остается непонятным, кто будет осуществлять формирование компаний, хотя разработка соответствующих процедур (продажи и обмена акций) включена в состав второго этапа плана преобразований.

3. Требования, предъявляемые к энергосбытовым компаниям, представляются хотя и теоретически обоснованными, но чрезвычайно высокими с учетом существующего уровня платежей и предоставления им права покупки электроэнергии только на ФОРЭМ. Значит реально сбытовые компании смогут возникнуть только после значительного

снижения тарифа на оптовом рынке и при условии повышения платежеспособности потребителей.

4. Чрезвычайно расплывчато сформулированы вопросы ценообразования на оптовом рынке, хотя понятно, что структура цены определяется структурой взаимоотношений в отрасли. Она же определяет различия механизмов формирования составляющих (рыночные или регулируемые)

Представляется весьма спорным тезис о выравнивании в перспективе цены оптового рынка для всех производителей и потребителей электроэнергии.

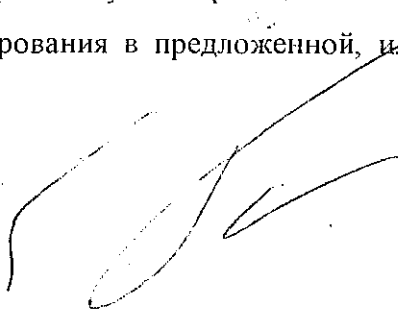
5. Безусловно необходимым элементом первого этапа преобразований является внедрение во всех структурах отрасли отдельного по видам деятельности бухгалтерского учета и финансовой отчетности. Однако, кроме этого, непонятно за счет каких конкретных мер будет обеспечиваться антизатратное воздействие на отрасль и снижение уровня неплатежей.

6. В программе большое значение придается реализации пилотных проектов, однако отчет о деятельности НФО свидетельствует об ограниченной ценности такого опыта.

В качестве одного из эффектов от работы НФО с потребителями приводятся данные об увеличении доли денежной оплаты за потребленную электроэнергию. Однако, именно способность потребителей вести расчеты в денежной форме является критерием выбора обслуживаемых потребителей.

В целом наиболее слабой частью разработки представляется непроработанность плана первоочередных действий, направленных на массовую (а не экспериментальную) рационализацию загрузки мощностей и системы расчетов за потребляемую энергию, без чего не может быть запущен процесс реформирования в предложенной, или какой-либо иной конфигурации.

С уважением



Е.Гайдар