

Поскольку нам сейчас предстоит очень важная, существенная и серьезная дискуссия по политическим вопросам, а проблемы устава требуют не столько дискуссии, общего абстрактного плана, сколько работы с текстом, я бы предложил принять за основу сегодня те поправки, которые вам предложены, и дальше предложит делегатам направить изменения и дополнения к этим поправкам в редакционную комиссию с тем, чтобы мы могли поработать с текстом и затем уже обсуждать и голосовать конкретные поправки от делегатов.

Спасибо. /Аплодисменты/

Е.Т. ГАЙДАР

Уважаемые коллеги, могу ли я предложить принять за основу вариант поправок к уставу в том виде, в котором сейчас его предложил Похмелкин? Доклад мандатной комиссии? Мандатная комиссия готова доложить? Прошу собраться и постараться побыстрее доложить о кворуме и правомочности съезда.

И.Т.ГАЙДАР

Уважаемые коллеги!

Есть большой круг вопросов ко мне. Если не возражаете я на них отвечу.

"Вы говорили о переходе ... не будет ли непреходящих ситуаций в связи с болезнью В.Н.Ельцина?"

Есть еще один вопрос о том, нет ли смысла нам как съезду направить ему телеграмму с пожеланием здоровья? Я думаю, это надо обязательно сделать.

Ну да, конечно, все может случиться в нашей стране. Естественно, может возникнуть новая спринтерская ситуация, нам придется принимать быстрые решения. Но я говорю о другом - характер ситуации радикально изменился. Я убежден, что как бы не повернулось, вопрос о серьезной коммунистической угрозе мы оставили за собой. Могут возникнуть в высшей степени мало устраивающие нас решения, в высшей степени не оптимальные. Но я думаю, что крупномасштабного коммунистического эксперимента уже не будет.

"Как заканчиваются дискуссии в партии и как подводятся итоги - хотя бы один пример." - Вот только что выступал перед нами В.В.Мохомелкин. У нас была дискуссия по вопросам устава, мы ее провели. вчера на совете партии подвели первые итоги, сейчас - подвели итоги окончательные, видимо, приняв решение. предшествующая дискуссия у нас шла по позиции партии на президентских выборах, мы ее развернули, провели обсуждения в региональных организациях, на предшествующем съезде подвели итоги, приняв решение о поддержке Ельцина.

"Разделяя тезис о приоритете прав человека, точнее экономических прав человека, хотелось бы знать Ваш анализ связи кризиса экономики с отсутствием подлинного хозяина-собственника, реальной эффективности прав мелких акционеров ... Нужно стать партией, делающей малых собственников".

- Абсолютно согласен. В некотором смысле это старенькое всего, что мы пытались сделать всего, что мы пытались сделать в Государственной Думе в защиту прав собственности, начиная от Гражданского кодекса и кончая законом об акционерах. Конечно это длинная-длинная борьба. Потому что права собственности - это такая штука, которая одним законом не гарантируется, она гарантируется длинной правоохранительной практикой.

"Не считаете ли Вы, что нужно прочно избавиться от прочеченских акцентов в деятельности партии по защите прав человека. Я, честно говоря, никогда не наблюдал у нас прочеченских акцентов в деятельности партии, но то, что я сказал, я сказал, и мы на сегодня, потому что мы занимали очень последовательную позицию в Чечне, мы должны очень серьезно озаботиться защитой прав меньшинства в Чечне же."

" В докладе мало сказано об отношениях с соседями - Украиной, Беларуссией, Прибалтикой. Хотелось бы услышать особенно о Беларуссии".

- Нас очень беспокоит развитие событий в Беларуссии. Здесь у нас на съезде присутствует делегация белорусских демократов (Аплогисменты). Я думаю, мы предоставим им слово и они лучше, чем я расскажут о том, что делается в Беларуссии

Наша позиция предельно простая. Мы категорические противники той политики, на мой взгляд, политики очень опасной, которую проводит сегодня президент Лукашенко, явно пытающийся свести к нулю какие-бы то ни было гарантии демократических прав.

Это как полемика - что истинно демократические силы должны быть елиными."Вы сами говорили, что слатый кулак сильнее, чем растопыранные пальцы".

- Да, без сомнения, есть ситуации, где елиньство демократических сил важно. Скажем, на региональных выборах, там, где идет речь о противостоянии коммунистическим кандидатам, и действия демократов и действия демократов просто умеренных сил просто полезно, я от него не отказываюсь. Но я категорический противник против того, чтобы на сегодняшний день мы за этим аморфным уже словом забывали о принципиальных программных различиях. Если одни, называющие себя демократами реально выступают за социалистическую альтернативу в России, а другие, тоже называющие себя демократами, - за либеральную альтернативу, то сеолько бы мы ни усаживали их вместе в президиум, не уговаривали жить дружно, принципиальные программные разногласия все равно проявятся.

"известно ли что-нибудь о судьбе петра Карпова?".

- Да, мы, естественно занимаемся этим делом. Он находится под следствием. насколько я себе представляю, обвинение проти него носит надуманный характер. аргументация крайне слабая. Но тем не менее, пока идет следствие, мы не имеем права вмешиваться.

"Лавина неплателей – не может ли она усилить коммунистов? Какая позиция партии по отношению к этой проблеме?"

– Я буду предельно краток. Там есть часть проблемы, связанная с федеральным бюджетом. примерно 8%, меньше 10. Главная часть проблемы неплателей сегодня – это проблема воровства. это проблема низкой финансовой ответственности и воровства. Как только начинаешь детально анализировать проблему неплателей – а кто же не платит?, причем по крупнейшим предприятиям выясняется, что самая большая часть неплателей – очень странные фирмы, которые платят, но платят не на счет предприятия а на счет директора. И когда с директорами откровенно говоришь, многие это признают. Особенно это относится к неплатежам в топливно-энергетическом комплексе. В этой связи, если до тех пор, пока можно не платить, сохранять кресло и маловаться еще на неплатежи, никто, разумеется, платить не будет. Уместочение финансовой ответственности – это ключевой путь. Вот, когда Анатолий Борисович работал в правительстве и возглавлял комиссию по неплатежам, тогда начали разбираться с одним, правда, очень крупным источником неплателей – это нефтепереработка. И как только начали разбираться с нефтепереработкой, вот так детально, кто же там не платит, то почему-то поля неплателей в нефтепереработки резко пошла вниз. Нужна значит серьезная организационная работа и воля.

"Предлагали ли Вам войти в правительство? Если предлагали. то в какой роли?"

– Нет, мне не предлагали войти в состав правительства. И не считаю, это целесообразным. Дело в том, что меня зовут в

правительство обычно в ситуациях экстремально кризисных. Я не считаю, что сейчас ситуация настолько кризисная, что надо было меня звать, а мне соглашаться.

"Как Вы относитесь к деятельности Лебедева и его перспективам?"

- Я в целом одобряю то, что он сделал по Чечне. Считаю что это было правильное решение. Конечно, было бы безумно радостно, если бы его приняли 2 года назад и не положили бы такое количество людей. И вот теперь очень важно, чтобы эта работа его была не периодической, а постоянной. А если А.И.Лебедев сочтет, что он свое дело сделал, мир там заключил, а дальше он займется другими делами, а кто-то там пусть отвечает за то, что там будет происходить. Нет. Нужна серьезная, систематическая работа по налаживанию нормального внутричеченского диалога, по обеспечению дееспособности коалиционного правительства, по обеспечению связи его с российскими федеральными структурами власти, по обеспечению элементарного порядка. Он назначен президентом уполномоченным по Чечне, представителем в Чечне, и если он эту работу будет вести систематически и эффективно, он будет очень полезен. Что касается долгосрочных политических перспектив, я бы не стал сегодня обсуждать этот вопрос.

"Вы говорили, что электорат ДВР - средний класс, интеллигенция только начинает понимать экономическую политику. Главная проблема - отсутствие широкомащтабного печатного органа - газеты... Как мне кажется, это одна из центральных проблем ДВР. Может быть, начать, есть смысл взаимодействовать

с любыми демократами?"

— Конечно, есть смысл, без сомнения. Но я знаю, что денег у других демократов ненамного больше, чем у нас. И рад тому, что мы наладили издание двух печатных органов, они выходят.

Что касается собственно пропагандистской и программной работы.

Я думаю, что традиционно наша политика состояла в том, чтобы не вдаваться в такие тяжелые идеологические разборки в собственном лагере, некоммунистическом лагере. Мне всегда казалось, что внутренние разборки демократов для решения, кто из них "правильнее" ничего хорошего нам дать не могут. Но сейчас, когда вопрос коммунистического реванша отодвинут, не взаимная грызня, естественно, а вот программная ясность - этого мы должны добиваться. Мы должны добиться одного: чтобы обществу была понятна суть наших различий. Если у нас различий нет, мы вместе - и замечательно! Пусть общество это понимает. Если у вас с "ЯБЛОком" есть принципиальные программные различия действительно о будущем России, то давайте честно об этом скажем и объясним, в чем суть этих различий. Вот это, на мой взгляд, будет правильно, корректно и справедливо.

Должны ли мы защищать интересы и права трудящихся, их право на самоорганизацию и т.д.?

В общем, конечно, это не совсем наша база, и здесь не на иллюзий. Но взаимодействовать с либерально ориентированными просоюзами мы, конечно, должны. Ведь база нашей организации в Кузбассе - это советы рабочих комитетов, это независимые профсоюзы. Короче говоря, те профсоюзы, которые не связаны жизненно с коммунистами или социалистами, те профсоюзы, которые ориентированы на либеральные реформы, совершенно естественные наши союзники. Ни в коем случае нельзя их терять. И когда я говорю о нашей программной четкости и о социальной базе, я ведь не добавил второго. Надо понять, что либеральная программа, имеющая

сегодня какую-то ограниченную электрально базу, это одновременно и единственная жизнеспособная программа долгосрочного экономического развития России. В этой связи она отражает просто общенациональные интересы, и это тоже надо пытаться оговорить, объяснять и доказывать.

Уважаемые коллеги, я завершил ответы на вопросы.

/А п л о д и с м е н т ы/

В.И. ТАТАРЧУК

Есть еще два вопроса, на которые хотелось бы ответить.

Архангельская организация предлагает разработать программу поддержки и подготовки кандидатов на выборах в местные органы власти, включая использование газеты "Демократический выбор России".

Я думаю, что ни у кого не будет никаких возражений против этого. Мы занимаемся этим, но программу к выборам, безусловно, готовить будет Исполком с региональными организациями Партии. Газета открыта, она готова печатать любые материалы, что может подтвердить главный редактор. Мы всегда этого идем из регионов. Их недостаточно печатается, и хотелось бы, чтобы поток материалов из регионов в газету значительно нарастал, нарастал постоянно.

Подготовить специалистов по наблюдению за выборами в Чечне

Я думаю, что мы этот вопрос обсудим - каково должно быть наше участие. Если надо, у нас есть специалисты по этим вопросам люди подготовленные. Чему обучать - посмотрим. Наверное, не будем отвергать с порога это предложение.

И вопрос, который написан Ситниковым, я так понимаю. Или