

ОБЩЕСТВО И ВЫБОРЫ

Выступление Г.Т.Гайдара на общегородском собрании (конференции)

Московской городской организации партии

"Демократический выбор России"

Какой-бы конкретно Закон о выборах не был принят, можно с уверенностью сказать, что парламентские выборы состоятся в срок. С какой же программой идут на эти выборы демократические силы, партия ДВР?

Начну с экономики. Я глубоко убежден в том, что экономическая программа, которую сегодня реализует правительство, имеет серьезные шансы на успех. Инфляция идет вниз и будет идти дальше, если правительство не откажется от пройденного курса и не начнет делать опасные глупости. ~~Есть серьезные шансы на то, что во втором полугодии 1995 года мы будем иметь устойчиво низкую инфляцию. Мы будем иметь~~ <sup>стабильную</sup> ~~Предсказуемую~~ <sup>динамичную</sup> валютного курса, ~~мы будем иметь~~ <sup>стабильную</sup> снижающуюся процентную ставку и, ~~соответственно, мы будем иметь~~ <sup>стабильную</sup> начало экономического роста хотя бы в отдельных отраслях экономики.

Если с этого курса не сбиться, с 1996 года, ~~особенно со второй половины 1996 года,~~ может начаться не только стабилизация экономики России, но и начало роста производства.

~~Очень обидно, что это произойдет в 1995г. и в 1996 г., а не в 1994 г., когда это могло произойти.~~ <sup>Известно</sup> Наша страна заплатила за экономическое образование главы нынешнего правительства дороже, чем кто бы то ни было и когда бы то ни было платил за ~~экономическое образование~~ <sup>повышение</sup> ~~И тем не менее,~~ <sup>и тем не менее</sup> лучше поздно, чем никогда. ~~потому что мы считаем что~~ <sup>всех</sup> Эта политика, при ~~технических~~ <sup>технических</sup> несовершенствах, серьезных издержках имеет шансы на успех. ~~мы~~ <sup>Именно поэтому</sup> поддержали бюджет, представленный правительством на этот год. Мы

что революция - это хаос в отношениях собственности, это страшный удар по экономике и социальной ситуации в России. Это риск войны гражданской, и войны внешней. Это, конечно же, гарантированная блокировка любых возможностей экономического роста, так как никто никогда не будет вкладывать свои деньги в частные предприятия, зная, что их могут конфисковать. <sup>Именно</sup> ~~И в той связи~~ такая угроза представляется мне, пожалуй, наиболее серьезной.

И, наконец, <sup>сила</sup> третья ~~позиция~~. Эта позиция тех, кто заинтересован в нормальной, цивилизованной эволюции нынешнего капитализма, в том, чтобы сделать его гораздо более честным, <sup>социально справедливым</sup> ~~с тем, чтобы ввести~~ ~~нормальные~~ ~~существующие~~ в мире и отнюдь не являющиеся изобретением антикоррупционные механизмы, такие, как тендеры при государственных закупках и многие другие. Я говорю про ~~те~~ <sup>силы</sup>, которые заинтересованы в том, чтобы государство служило обществу, а не общество было рабом государства, которая выступает за постепенный процесс приспособления капитализма к нуждам российских людей, к нормальной жизни. ~~Для того, чтобы в этом было нормально и удобно жить.~~ Это ~~те~~ <sup>кто</sup> ~~силы~~ <sup>которые</sup> ~~условно можно~~ <sup>принято</sup> называть демократами, ~~они~~ <sup>кто</sup> не отказались от этого слова, сколько бы сегодня не пытались сделать его бранным, ругательным и непопулярным.

Вот, собственно, <sup>которая</sup> эта ключевая альтернатива, <sup>стоящая</sup> перед Россией, на мой взгляд, должна определять ~~и~~ наши политические позиции. ~~потому что~~ ~~не~~ конъюнктура, а принципы здесь самое главное. И в этой связи, конечно, первая и главная задача для нас - ~~это~~ остановить войну и революцию. Это программа-минимум. И в решении программы-минимум мы, без всякого сомнения, ~~должны~~ <sup>и</sup> можем сотрудничать с партией власти.

<sup>собрать друзей</sup> [ В конце концов я знаю одну выборную кампанию, которая велась под лозунгом: "Лучше вор, чем фашист!". И в общем, как это не горько и не

печально, может быть в этом есть истина. Поэтому еще раз подчеркну: Мы не должны закрывать для себя возможности сотрудничества и <sup>широкой</sup> коалиции в решении главной, стержневой, принципиальной задачи - предотвращения революции и войны в России. ~~Вместе с тем,~~ я глубоко убежден, что наши братания с партией власти, отказ от своих стратегических позиций и разногласий было бы фатальной ошибкой для демократического движения. В конце концов, кто-то должен нести знамя борьбы за нормальное демократическое цивилизованное общество. ~~Не понимаю, почему Мы~~ <sup>не</sup> должны от него отказываться.

Нас разделяет с нынешней партией власти целый ряд очень серьезных разногласий. Мы не принимаем того, как партия власти считает возможным распределять социальное бремя издержек и финансовой стабилизации, и в целом, экономической трансформации.

Когда обсуждался бюджет на 1995 год, наша фракция наиболее энергично боролась за увеличение финансирования науки, при сокращении расходов на дотации и субсидии, колоссальная часть из которых разворовывается.

По результатам первого квартала, <sup>на</sup> расходы субсидий, скажем, АПК профинансировано на 200 процентов, а расходы на науку - на 73 процента. Я не могу понять этой логики, ~~не могу понять логики~~ в соответствии с которой возникают мощнейшие, крупномасштабные преференции для отдельных сфер и отраслей экономики, просто потому, что они тесно связаны с властью.

~~Я не понимаю~~ Почему у нас должны существовать <sup>не в форме и количества</sup> составляющие десятки триллионов рублей фонды, такие, как фонд финансовой стабилизации Газпрома, размеры которого <sup>более чем втрое</sup> примерно в 15 раз превышают все ассигнования федерального бюджета на финансирование российской <sup>науки</sup> культуры? Не понимаю этой логики и не могу ее принять.

Мы категорически не согласны с паразитическим промедлением в осуществлении давно назревших антикоррупционных мероприятий. Хотя бы таких, как перевод финансирования Вооруженных Сил <sup>в конкуренцию</sup> на казначейство, <sup>или бг</sup> позволяющее обеспечить реальный финансовый контроль. Или переход к тендерной системе распределения заказов на государственные закупки, позволяющей, как показывает практика, на 30-40 процентов сокращать реальные расходы на соответствующие закупки. Есть много других <sup>проблем</sup> направлений, давно назревших и поразительно медленно реализуемых. И мы не можем об этом молчать и не можем с этим соглашаться.

Мы не можем <sup>смиряться</sup> соглашаться с тем, как бурно, словно на дрожжах, растет государственный аппарат, как в нем сохраняются крупномасштабные звенья, функциональное назначение которых в нынешних условиях не понятно <sup>даже</sup> мне, ~~как~~ бывшему главе Правительства. <sup>Привет</sup> ~~И одновременно не формируются~~ структуры, жизненно необходимые именно в условиях рынка, <sup>не формируются</sup> когда у нас, крупнейшие монополии регулируют сами себя, то это — издевательство над логикой рыночной экономики.

Разумеется, мы не можем согласиться с полной остановкой реформы в аграрном секторе, с тем, что ее пытаются подменить крупномасштабными субсидиями, большая часть из которых никогда до крестьян не доходит. Так и оседают в коммерческих структурах. <sup>В результате</sup>

~~Реально сегодня~~ сложилась ситуация, при которой аграрный кризис больше всего нужен именно тем, кто зависит от распределения аграрных субсидий.

→ Складывается ~~обидный~~ порочный круг: Аграрный кризис, крик о гибели села, выбивание из бюджета крупномасштабных субсидий, направление этих субсидий в коммерческие структуры. Коммерческие структуры используют их, разумеется, не для того, чтобы расплачиваться с крестьянами, <sup>а для</sup> вкладывают их в спекуляции <sup>✓</sup> на валютном рынке и ~~на~~ рынке

ГКО. Крестьяне не получают деньги за сданный урожай. Аграрный кризис углубляется. <sup>следует</sup> Новые крики ~~про~~ <sup>этого короче</sup> обнищания ~~в~~ села, требования дополнительных ассигнований. ~~Полученный~~ <sup>совершенно очевидно</sup> круг для меня сегодня ~~ясен, прозрачен~~. И мы категорически не можем согласиться с продолжением подобной ~~длительной~~ политики.

Наконец, <sup>У</sup> нас ~~разумеется~~ есть очень серьезные разногласия с существующей властью по проблемам военной реформы.

Фактически ничего не ~~делая~~ <sup>есть</sup> для ~~военной~~ реформы, ~~не~~ реализуя <sup>ауди</sup> имеющихся здесь, совершенно очевидных, возможностей и резервов <sup>ураза</sup> сокращения ~~параллельных и дублирующих~~ <sup>структур</sup> структур, сокращения численности армии за счет ликвидации обслуживающих подразделений, ненужных в условиях рыночной экономики. ~~Внешнее~~ <sup>Внешнее</sup> Правительство пытается подменить ~~это~~ увеличением срока службы, по существу, подгоняя численность военнослужащих под существующие военные структуры. <sup>Вместо</sup> Вместо того, чтобы их реформировать.

Это политика, с которой я, например, никогда не соглашался и сейчас не вижу оснований соглашаться.

И наконец, <sup>снаружи власти</sup> нас, разумеется, разделяет вопрос о трагических событиях в Чечне. <sup>Начата</sup> Начата там война, которая обошлась россиянам уже в десятки тысяч жизней, создала кровоточащую рану на теле России, и <sup>ее</sup> пагубные результаты ~~которой~~ с каждым днем становятся все более и более очевидными.

Этот вопрос для меня ~~уже~~ не является второстепенным, на него нельзя закрыть глаза, формируя те или иные политические блоки и коалиции.

20 мая 1995 года