

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КУРЬЕР



ПАРТИИ

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ

ВЫБОР РОССИИ

№ 2 1995

ХРОНИКА
МАТЕРИАЛЫ
ДОКУМЕНТЫ



	3	Устав партии “Демократический выбор России”
	9	Программа партии “Демократический выбор России”
	21	Пояснения к Программе
Алла Амелина	27	Дума в лицах
	33	Политический ландшафт оппозиции



Устав партии «Демократический выбор России»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Партия "Демократический выбор России" (далее — Партия) — общероссийская политическая организация граждан Российской Федерации.

1.2. Партия осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации, настоящим Уставом, актами руководящих органов Партии на основе принципов самоуправления, добровольности, равноправия ее членов, законности, гласности и демократии.

1.3. Цели, задачи и основные направления деятельности Партии:

— политическое обеспечение прав, свобод и безопасности личности;

— создание условий для развития рыночной экономики, гражданского общества, демократического правового государства;

— политическое содействие поддержанию правопорядка, стабильности, общественного согласия и гражданского мира в России;

— противодействие политическому экстремизму;

— создание условий для стабильного повышения качества и уровня жизни российских граждан, экономического роста, экологической безопасности, проведения действенной социальной политики;

— создание профессионального и необременительного для налогоплательщика государственного аппарата;

— политическая поддержка формирования социального слоя россиян, заинтересованного в проведении последовательных рыночных реформ;

— проведение активной молодежной политики, направленной на профессиональное и нравственное становление молодых людей, обретение ими достойного места в обществе;

— содействие развитию отечественной науки, культуры, образования, здравоохранения, спорта и физической культуры;

— сохранение и развитие идей российского патриотизма, сотрудничество с религиозными организациями, укрепление традиционных ценностей духовности и семьи;

— укрепление высокого международного авторитета Российской Федерации, недопущение втягивания России в военные авантюры, содействие проведению внешней и внутренней политики, достойной мировой державы;

— постепенное восстановление исторических связей народов и цивилизованная интеграция государств-членов СНГ, осуществляемая не в ущерб жизненному уровню россиян;

— проведение действенной национальной политики, способной обеспечить в стране гражданский мир и межнациональное согласие;

— помощь в разрешении конфликтных проблем, а также политическая опека соотечественников за границей, в том числе в странах ближнего зарубежья.

Для реализации этих целей и задач Партия в соответствии с действующим законодательством участвует в избирательных кампаниях, формировании органов государственной власти и управления и местного самоуправления, образует фракции в их составе, вступает в коалиции, взаимодействует с иными общественными объединениями, разрабатывает тематические платформы и программы действий и реализует их через своих представителей в органах власти и управления, организует подготовку кадров для профессиональной политической деятельности, предлагает своих кандидатов на посты и должности в исполнительных органах государственной власти, информирует граждан о своей оценке решений, принимаемых государственными органами и общественными объединениями.

1.4. Нравственными и политическими основами деятельности Партии являются ненасилие, уважение к правам, чести и достоинству личности, отрицание тоталитаризма, неприятие расовой, региональной, национальной и классовой исключительности, профессиональной нетерпимости.

1.5. Партия осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации.

1.6. Местонахождение руководящих органов Партии — город Москва.

2. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПАРТИИ

2.1. Партия имеет статус общероссийского общественного объединения в соответствии с действующим законодательством.

2.2. Партия является юридическим лицом, имеет обособленное имущество и денежные средства, открывает счета в банках, имеет круглую печать, штампы, бланки и иные необходимые реквизиты.

2.3. Партия может от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, выступать в суде, арбитражном суде и третейском суде.

2.4. Партия имеет официальную символику и атрибутику, утвержденную в установленном порядке.

3. ПРАВА ПАРТИИ

3.1. В соответствии с настоящим Уставом Партия имеет право:

— выдвигать и поддерживать кандидатов на выборах Президента Российской Федерации, на выборные должности в органы государственной власти и управления и местного самоуправления в установленном законом порядке;

— участвовать в организации и проведении избирательных кампаний, а также иных политических мероприятий;

— вносить свои предложения в органы

государственной власти и управления и местного самоуправления, добиваться правовыми средствами их принятия и реализации;

— вступать в союзы, политические блоки и иные объединения;

— осуществлять пропагандистскую, редакционно-издательскую, учебно-методическую, научно-исследовательскую деятельность;

— учреждать средства массовой информации и хозяйствующие субъекты в установленном законом порядке;

— организовывать и проводить конференции, симпозиумы, семинары, курсы как самостоятельно, так и совместно с другими юридическими и физическими лицами;

— участвовать в международных неправительственных контактах, осуществлять политическое сотрудничество с зарубежными партиями, а также иными политическими организациями консервативной, либеральной и иной демократической ориентации;

— осуществлять внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством;

— совершать любые сделки согласно действующему законодательству;

— осуществлять иную деятельность, не запрещенную законодательством, для обеспечения реализации уставных целей Партии и развития ее материально-технической базы.

4. ЧЛЕНСТВО В ПАРТИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ

4.1. В Партии устанавливается индивидуальное членство.

4.2. Членом Партии может быть любой гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцатилетнего возраста, разделяющий ее программные принципы, соблюдающий настоящий Устав и не состоящий в каких-либо иных политических партиях.

4.3. Прием в члены Партии осуществляется на основании личного письменного заявления решением первичной партийной организации.

4.4. Член Партии имеет право:

— выдвигать кандидатов, избирать и быть избранным в любой руководящий орган Партии, а также принимать участие в управлении делами Партии в иных формах, предусмотренных настоящим Уставом;

— предлагать партийным органам кандидатуры для выдвижения от имени Партии в соответствии с законодательством и установленным порядком в любые избираемые органы государственной власти и управления и местного самоуправления;

— участвовать в подготовке решений по всем вопросам политики Партии в порядке и пределах, предусмотренных настоящим Уставом;

— получать информацию по различным аспектам деятельности Партии;

— обращаться за содействием в любой орган Партии для защиты от преследований в связи с политической деятельностью;

— при несогласии с решением выбор-

ного органа, высшего территориального органа в регионе обжаловать его решение в вышестоящем органе Партии. Вышестоящий орган Партии рассматривает поступившую жалобу на своем ближайшем заседании.

Реализация прав члена Партии обеспечивается соответствующими обязанностями руководящих органов Партии и ее организаций.

4.5. Член Партии не вправе:

— участвовать в общественных объединениях политического толка, деятельность которых противоречит программным принципам и уставным целям Партии;

— выступать в качестве представителя Партии или какого-либо ее органа без соответствующих полномочий.

4.6. Член Партии обязан:

— соблюдать Устав Партии;

— своевременно уплачивать членские взносы в порядке, устанавливаемом Советом Партии;

— состоять на учете в одной первичной партийной организации;

— исполнять решения руководящих партийных органов, принятые в соответствии с требованиями и порядком, установленными настоящим Уставом.

4.7. Членство в Партии прекращается в случаях:

— добровольного выхода из Партии;

— исключения из Партии.

4.8. Добровольное прекращение членства в Партии производится путем подачи письменного заявления в соответствующую первичную партийную организацию.

Гражданин, вышедший из Партии, может быть вновь принят в члены Партии на общих основаниях.

4.9. За нарушение положений настоящего Устава член Партии может быть исключен из ее состава решением первичной партийной организации. Такое решение может быть обжаловано в вышестоящий партийный орган в месячный срок.

4.10. При прекращении членства в Партии сумма уплаченных членских взносов вышедшему члену (его наследникам) не возвращается.

4.11. В реализации целей Партии, наряду с членами, могут принимать участие ее сторонники.

Сторонником Партии признается гражданин Российской Федерации, достигший шестнадцатилетнего возраста, разделяющий основные программные принципы Партии и оказывающий ей любое содействие, не противоречащее действующему законодательству и настоящему Уставу. Формы оказания содействия избираются сторонниками самостоятельно по согласованию с соответствующими руководящими органами Партии (ее организаций).

Порядок учета сторонников Партии, их права и обязанности определяются Положением, утверждаемым Советом Партии, а так-

же Уставами региональных организаций Партии.

5. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОЕНИЕ ПАРТИИ

5.1. В состав Партии входят организации, действующие на территории республики, края, области, автономного округа Российской Федерации, городов Москвы и Санкт-Петербурга (в дальнейшем именуемые "региональные организации").

5.2. Региональные организации Партии объединяют не менее двух организаций, создаваемых на территории городов, районов и иных административно-территориальных единиц, входящих в состав соответствующего субъекта Федерации. Местонахождение руководящих органов региональной организации может не совпадать с административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации.

На территории административно-территориальной единицы может быть создана одна или несколько первичных партийных организаций.

5.3. Первичная партийная организация состоит не менее чем из пяти членов Партии.

Высшим органом первичной партийной организации является общее собрание членов Партии, состоящих на учете в этой организации.

Общее собрание первичной партийной организации:

- принимает решения о приеме в члены Партии и об исключении из Партии;
- избирает делегатов на конференцию территориальной партийной организации;
- избирает председателя первичной партийной организации и его заместителей сроком на один год;
- решает иные вопросы деятельности первичной партийной организации.

Общее собрание проводится по мере необходимости по инициативе председателя первичной партийной организации или не менее чем одной трети членов Партии, состоящих на учете в этой организации, а также по требованию вышестоящего партийного органа. Общее собрание правомочно, если на нем присутствуют не менее половины членов Партии, состоящих на учете в первичной партийной организации. Решения по всем вопросам принимаются большинством голосов от числа присутствующих на собрании членов Партии, состоящих на учете в первичной партийной организации.

5.4. Порядок создания и деятельности региональных и первичных организаций Партии определяется настоящим Уставом, а также Уставами (положениями) региональных партийных организаций.

5.5. При наличии разногласий по политическим вопросам члены Партии могут объединяться в платформы.

Создание платформ в составе исполнительных органов Партии и ее региональных организаций не допускается.

Порядок образования и деятельности

платформ определяется Положением, утвержденным Советом Партии.

5.6. Регламенты партийных органов принимаются этими органами в соответствии с настоящим Уставом.

6. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ

6.1. Руководство деятельностью Партии в пределах своей компетенции осуществляют:

- Съезд Партии;
- Совет Партии;
- Политический Совет (в дальнейшем именуемый "Политсовет");
- Исполнительный Комитет (в дальнейшем именуемый "Исполком");
- Председатель Партии.

6.2. Высшим органом Партии является Съезд Партии.

6.3. Съезд вправе рассмотреть любой вопрос деятельности Партии.

К исключительной компетенции Съезда относятся:

- принятие Устава Партии, внесение в него изменений и дополнений;
- принятие основных программных документов Партии;
- избрание и освобождение от должности Председателя Партии;
- утверждение Председателя Исполкома Партии;
- формирование общефедерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
- утверждение кандидата Партии на выборах Президента Российской Федерации;
- избрание Ревизионной Комиссии Партии;
- заслушивание отчетов руководящих органов Партии, формируемых Съездом;
- принятие решения о прекращении деятельности Партии.

6.4. Съезд формируется на основе представительства от региональных организаций Партии в следующем порядке:

пятьдесят процентов делегатов избираются на началах равного представительства от каждой региональной организации Партии; остальные пятьдесят процентов делегатов избираются в соответствии с квотами, пропорциональными результатам голосования в данном субъекте Российской Федерации за Партию и (или) ее кандидатов на последних всероссийских выборах.

Члены Партии — депутаты Федерального Собрания Российской Федерации — могут участвовать в работе Съезда с правом решающего голоса, помимо избранных делегатов, при условии подтверждения их полномочий конференцией региональной организации Партии.

Съезд созывается один раз в два года.

Внеочередной Съезд созывается по инициативе Совета Партии или не менее 1/4 региональных организаций Партии.

Съезд правомочен, если для участия в его работе зарегистрировалось более половины

делегатов. Решения принимаются в соответствии с регламентом Съезда.

6.5. В перерывах между Съездами работой Партии руководит Совет Партии.

Совет Партии:

- созывает Съезд Партии;
- предварительно рассматривает и вносит на Съезд Партии проекты решений и другие предложения;
- утверждает бюджет Партии и отчет о его исполнении, в соответствии с настоящим Уставом определяет порядок уплаты членских взносов;

- утверждает членов Исполкома;
- принимает программы деятельности Партии;

6.4. настоящего Устава нормы представительства и порядок избрания делегатов Съезда Партии;

- решает не входящие в исключительную компетенцию Съезда вопросы о выдвижении кандидатов Партии на выборные должности или посты в федеральных государственных органах в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом;

— принимает решения об исключении кандидатов из общедоверительного списка Партии по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по представлению региональных организаций, которыми такие кандидаты были выдвинуты;

- утверждает проект решения, предлагаемого от имени Партии для вынесения на всероссийский референдум;

— принимает решения о вступлении Партии в политические блоки, союзы и о выходе из них;

— принимает решения об утверждении региональных организаций;

— принимает решения о создании молодежной организации Партии, общепартийных профессиональных клубов;

— определяет порядок формирования аппарата Партии;

— заслушивает отчеты Политсовета, Исполкома и Председателя Партии;

— утверждает символику и атрибутику Партии, а также образец документа, удостоверяющего членство в Партии;

— выступает от имени Партии с заявлениями, принимает иные документы по текущим событиям политической жизни и тактике действий;

— принимает локальные нормативные акты Партии (кроме отнесенных к исключительной компетенции Съезда), вносит в них изменения и дополнения;

— принимает решения по иным вопросам, не отнесенным к исключительной компетенции Съезда.

6.6. В состав Совета Партии входят представители региональных организаций, Председатель Партии, члены Политсовета и Председатель Исполкома.

Региональные организации делегируют

своих представителей в Совет Партии в соответствии с квотами, пропорциональными результатам голосования за Партию и (или) ее кандидатов на последних всероссийских выборах. Формирование Совета Партии первого созыва производится в соответствии с квотами, определяемыми по результатам голосования за избирательное объединение "Выбор России" и его кандидатов на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва. При этом каждая региональная организация имеет не менее одного представителя в составе Совета Партии.

На Съезде утверждается численность членов Совета Партии, делегируемых региональными организациями.

Очередной пленум Совета Партии созывается по инициативе Съезда, предыдущего пленума Совета Партии или Политсовета не реже одного раза в четыре месяца. Внеочередной пленум Совета Партии созывается по инициативе Политсовета, Ревизионной Комиссии, Исполкома, а также не менее 1/5 от общего числа региональных организаций Партии.

Совет Партии правомочен принимать решения, если для участия на его пленуме зарегистрировано более половины членов Совета Партии, в том числе представители более половины региональных организаций Партии. Решения принимаются в соответствии с регламентом Совета Партии.

6.7. Политсовет на основе программных документов вырабатывает рекомендации и принимает заявления, относящиеся к текущим вопросам политической жизни.

Политсовет:

— осуществляет политическое и методическое руководство мероприятиями Партии во время избирательных кампаний и кампаний всероссийского референдума;

— принимает решение о начале кампании по определению кандидата от Партии на пост Президента России, кандидатур для внесения в общедоверительный список кандидатов от Партии в депутаты Федерального Собрания Российской Федерации, а также иных представителей Партии в федеральных государственных органах;

— объявляет общепартийную дискуссию;

— обеспечивает взаимодействие Партии с ее представителями в федеральных государственных органах, а также с иными общественными объединениями;

— готовит предложения по вопросам, относящимся к компетенции Совета Партии;

— формирует комиссии Партии по тематическим направлениям;

— принимает решения об учреждении средств массовой информации;

— утверждает уставы региональных организаций Партии;

— рассматривает иные вопросы в соответствии с настоящим Уставом.

6.8. В состав Политсовета входят члены Политсовета, избираемые Съездом на срок

2 года, Председатель Партии и Председатель Исполкома. Не менее 2/5 от общего числа членов Политсовета избираются по представлению делегаций от региональных организаций Партии.

На основе предложений Политсовета Совет Партии вправе избирать в состав Политсовета новых членов, но не более двадцати процентов от первоначального состава, избранного Съездом. При выбытии членов Политсовета, избранных по представлению региональных организаций Партии, новые кандидатуры в состав Политсовета представляются соответствующими организациями.

Совмещение членства в Политсовете с членством в Исполкоме (за исключением председателя Исполкома) не допускается.

Политсовет собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Решения принимаются в соответствии с регламентом Политсовета.

Полномочные представители региональных организаций Партии вправе участвовать в работе Политсовета с правом совещательного голоса.

6.9. Исполком:

- организует работу по выполнению решений руководящих органов Партии;

- координирует финансово-хозяйственную деятельность Партии;

- организует работу аппарата Партии;

- принимает решения об учреждении и прекращении деятельности хозяйственных подразделений и предприятий, принадлежащих Партии на праве собственности;

- обеспечивает организационное руководство мероприятиями Партии во время избирательных кампаний и кампаний всероссийского референдума;

- организует регистрацию и учет членов Партии;

- готовит проекты решений Съезда Партии и Совета Партии по вопросам партийного бюджета и деятельности аппарата Партии;

- принимает решения об организации и проведении массовых мероприятий федерального значения;

- осуществляет иные полномочия по исполнительно-распорядительному руководству деятельностью Партии, поскольку они не отнесены к компетенции иных руководящих органов Партии.

6.10. В состав Исполкома входят: Председатель Исполкома, утверждаемый Съездом по представлению Председателя Партии, а также члены Исполкома, утверждаемые Советом Партии по представлению Председателя Партии. Срок полномочий Исполкома - 2 года.

Председатель Исполкома является заместителем Председателя Партии. Председатель Исполкома осуществляет прием и увольнение сотрудников центрального аппарата Партии, распоряжается ее имуществом и денежными средствами в порядке и пределах, установленных Съездом, Советом Партии и Исполкомом.

6.11. В состав Совета Партии, Политсо-

вета и Исполкома не могут входить сотрудники партийного аппарата.

6.12. Председатель Партии:

- представляет Партию в отношениях с государственными органами и другими организациями как в России, так и за рубежом;

- выступает с заявлениями от имени Партии;

- заключает договоры и иные соглашения от имени Партии;

- утверждает структуру Исполкома;

- представляет Съезду Партии кандидатуры Председателя Исполкома;

- представляет Совету Партии кандидатуры членов Исполкома;

- руководит работой Политсовета, имеет право председательствовать на заседаниях руководящих органов Партии;

- в соответствии с законодательством и настоящим Уставом решает иные вопросы по руководству деятельностью Партии.

6.13. Председатель Партии избирается Съездом Партии тайным голосованием. Выборы Председателя Партии проводятся один раз в два года.

6.14. Председатель Партии обладает правом решающего голоса на заседаниях руководящих органов Партии.

6.15. Досрочное прекращение полномочий руководящих органов и должностных лиц Партии осуществляется по решению органов, их избравших (утвердивших).

7. РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ ПАРТИИ

7.1. Ревизионная Комиссия осуществляет контроль финансово-хозяйственной деятельности руководящих органов Партии.

7.2. Ревизионная Комиссия избирается Съездом в соответствии с определенным им порядком.

Срок полномочий Ревизионной Комиссии - 2 года.

В состав Ревизионной Комиссии не могут входить Председатель Партии, Председатель Исполкома и члены руководящих органов Партии, а также сотрудники аппарата Партии.

7.3. Должностные лица, а также сотрудники аппарата Партии обязаны предоставлять по первому требованию Ревизионной Комиссии все необходимые ей для осуществления контрольно-ревизионных функций документы и иную информацию.

7.4. О результатах проведения проверок Ревизионная Комиссия ставит в известность Совет Партии. Совет Партии не может утверждать отчет Исполкома о финансово-хозяйственной деятельности, включая исполнение бюджета, без соответствующего заключения Ревизионной Комиссии.

8. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ

8.1. Региональные организации Партии действуют на основе Устава Партии. Региональные организации могут быть юридическими лицами после принятия собственных Уставов, не противоречащих настоящему Уставу и действующему законодательству, и соответствующей регистрации в органах юстиции той тер-

ритории, на которую распространяется их деятельность.

Решение о создании региональной организации принимается на Учредительной конференции (Собрании) данной организации.

8.2. В части, не противоречащей программным документам, Уставу и решениям руководящих органов Партии, региональные партийные организации самостоятельно решают все организационные, политические и финансовые вопросы своей деятельности.

8.3. Высшим руководящим органом региональной организации Партии является региональная конференция, порядок избрания делегатов на которую определяется Уставом (положением) региональной партийной организации.

К исключительной компетенции конференции относятся:

— принятие Устава (положения) региональной организации Партии, внесение в него изменений и дополнений;

— избрание (утверждение) постоянно действующих руководящих органов региональной организации Партии;

— избрание делегатов на Съезд Партии и делегирование региональных представителей в Совет Партии.

8.4. Структура, наименование и порядок формирования иных руководящих органов региональных организаций Партии определяется в их Уставах (положениях).

8.5. Руководящие органы региональных организаций Партии представляют на утверждение Совета Партии кандидатов Партии на должности глав администрации субъектов Российской Федерации, столиц (административных центров) субъектов Российской Федерации, а также депутатов палат Федерального Собрания Российской Федерации, избираемых по одномандатным округам.

8.6. Решение о прекращении деятельности региональной организации Партии принимается не менее чем двумя третями голосов делегатов, избранных на региональную конференцию.

В случае систематического совершения региональной партийной организацией действий, явно противоречащих программным и уставным принципам и целям Партии, деятельность такой организации может быть прекращена по решению Съезда Партии, принимаемому не менее чем двумя третями голосов присутствующих на Съезде делегатов.

9. ИМУЩЕСТВО И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ПАРТИИ И ЕЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

9.1. В состав имущества, принадлежащего Партии на правах собственности, входит движимое и недвижимое имущество, объекты интеллектуальной собственности, а также денежные средства.

9.2. Партия и ее региональные организации в порядке, определяемом законодательством, могут иметь в собственности здания, сооружения, оборудование, транспортные средства, инвентарь, ценные бумаги, денеж-

ные средства в рублях и иностранной валюте и иное имущество, необходимое для обеспечения уставной деятельности Партии.

9.3. Для достижения указанных в настоящем Уставе целей Партия и ее региональные организации в соответствии с законодательством вправе учреждать предприятия, хозрасчетные организации на правах юридического лица, прибыль от деятельности которых направляется на реализацию уставных целей Партии и ее региональных организаций.

9.4. Партия и ее региональные организации являются собственниками принадлежащего им имущества.

Органы Партии и ее региональных организаций владеют, пользуются и распоряжаются соответствующим имуществом на праве оперативного управления.

Предприятия, учрежденные Партией и ее региональными организациями, владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащим им имуществом на праве полного хозяйственного ведения.

Источниками образования имущества и денежных средств являются:

членские взносы, пожертвования, доходы от издательской и иной хозяйственной деятельности, отчисления от прибыли предприятий, учрежденных Партией и ее региональными организациями, другие не запрещенные законом поступления.

Имущество и денежные средства Партии и ее региональных организаций могут использоваться только для достижения предусмотренных настоящим Уставом целей и не подлежат распределению между членами Партии.

9.5. Партия отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом, на которое согласно действующему законодательству может быть обращено взыскание.

Государство не отвечает по обязательствам Партии, а Партия не отвечает по обязательствам государства.

Партия не отвечает по обязательствам ее членов, а члены Партии не отвечают по обязательствам Партии.

Партия не отвечает по обязательствам ее региональных организаций, а региональные организации не отвечают по обязательствам Партии.

Партия несет ответственность по долгам учрежденных ею предприятий в порядке и пределах, установленных действующим законодательством.

10. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ПАРТИИ

10.1. Изменения и дополнения в настоящий Устав вносятся Съездом Партии по представлению Совета Партии, если за них проголосовало более 2/3 делегатов Съезда.

10.2. Новая редакция Устава Партии принимается Съездом Партии по представлению Совета Партии либо более 1/3 региональных организаций Партии, если за нее проголосовало более 2/3 делегатов Съезда.

10.3. Вопрос о принятии новой редакции Устава Партии или изменений и дополнений

раздела 1 настоящего Устава рассматривается Съездом после проведения общепартийной дискуссии либо принятия новой редакции программных документов Партии.

10.4. Регистрация изменений и дополнений в Уставе или новой редакции Устава производится в установленном законом порядке.

11. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ

11.1. Прекращение деятельности Партии может быть произведено путем реорганизации (слияния, присоединения, разделения) или ликвидации по решению Съезда Партии, если за его принятие проголосовало более 2/3 делегатов Съезда.

Ликвидация Партии может быть также осуществлена по другим основаниям и в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

11.2. Имущество Партии, ликвидированной по решению Съезда, после расчетов с бюджетом, банками и другими кредиторами направляется на цели, предусмотренные настоящим Уставом.

11.3. Партия обеспечивает сохранность и учет документов по личному составу штатных работников и в случае реорганизации или ликвидации Партии своевременно передает их на государственное хранение в установленном порядке.

Программа партии «Демократический выбор России»

ВВЕДЕНИЕ

Россия переживает один из самых сложных периодов своей истории.

Экономические, социальные и политические преобразования последних лет создали предпосылки для развития гражданского общества, рыночной экономики, демократического правового государства. Но объективные трудности переходного периода, непослдовательность в деятельности органов государственной власти, ошибки при осуществлении реформ породили в обществе настроения неуверенности и разочарования.

Непрерывно растущие цены, разоряющие почти каждую российскую семью, всевластие и цинизм чиновников, преступность и коррупция довели общество до той черты, за которой реальными становятся хаос и диктатура. Этим пытаются воспользоваться организованные силы противников обновления: коммунисты всех оттенков и коррумпированная часть бюрократии, агрессивные националисты и неонацисты.

В то же время политическая база начального периода реформ - демократическое движение - переживает кризис. Оно расколото на мелкие партии, не имеющие массовой поддержки. Организационные формы, в которых движение развивалось, исчерпали себя.

Поэтому сегодня жизненно необходима организованная политическая сила, способная сплотить и реализовать демократический и реформаторский потенциал общества. Для этого и создается ПАРТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ.

Свобода, собственность, закон - вот те условия, которые позволяют решить сложный комплекс задач, стоящих перед страной. В этих трех словах заключены важнейшие ориентиры нашей партийной концепции.

Наша цель - общество свободных людей, где права человека являются высшим приоритетом и надежно защищены, где эффективная экономика основана на частной собственности и свободной конкуренции, где государственная власть ограничена законом, а сам

закон неукоснительно соблюдается. Богатая, стабильная и процветающая Россия - это страна, благополучие которой складывается из благополучия ее граждан. Честный труд и предприимчивость должны обеспечивать им высокий уровень жизни и уважение окружающих. Демократическая Россия

- это общество, которое будет опираться на нравственные ценности, патриотические и культурные традиции нашего народа.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ - партия, отвергающая любой экстремизм, она стоит на позициях гражданского мира, ответственности и реализма. Нравственные основы ее деятельности - ненасилие, уважение к правам и достоинству граждан, свобода вероисповедания, отрицание тоталитаризма, неприятие расовой, региональной, национальной, религиозной и классовой исключительности.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ - партия тех, для кого понятия свободы и прав человека - не пустой звук, кто верит, что только свободный труд свободных людей может вывести нашу страну из кризиса.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

1.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Мы выступаем за полную реализацию прав личности в сфере экономики и сильное государство, как гаранта этих прав. Цель нашей экономической политики - стабильно и эффективно работающий хозяйственный механизм, обеспечивающий России достойное место в мире, а ее гражданам - высокий уровень жизни.

Мы считаем, что необходимыми условиями экономического подъема являются, во-первых, финансовая стабилизация, во-вторых, широкое привлечение средств частных инвесторов, российских и зарубежных.

Поэтому важнейшими задачами являются борьба с инфляцией (опыт всех посткоммунистических стран показывает, что и реальный рост производства, и эффективное финансирование науки, культуры, образования и социальной сферы могут начаться лишь

тогда, когда уровень инфляции не превышает 2-3 процентов в месяц), а также создание условий для роста сбережений граждан и стимулирования инвестиций в экономику.

Для решения этих задач ДВР считает принципиально важными действия по следующим направлениям:

1. Сокращение государственных расходов.

Сокращение государственных расходов создаст благоприятные условия для инвестирования: будет достигнута финансовая стабильность, снизятся уровень налоговых изъятий и ставка процента банковского кредита. Но прежде всего надо в корне изменить структуру государственных обязательств.

Следует постепенно сокращать расходы на бюджетное финансирование экономики с 9% до 4-5% валового национального продукта. Этого можно добиться, резко уменьшив субсидии, дотации и бюджетные ссуды предприятиям и пересмотрев программы государственных капиталовложений.

Должны быть существенно сокращены и те средства, которые перераспределяются между регионами через федеральный бюджет.

Сегодня стержневой вопрос экономической политики - снижение доли государственных расходов в валовом национальном продукте. Это необходимо и для структурной перестройки экономики, и для полноценного финансирования социальной сферы. Существенный источник снижения расходов государства - реформа самой системы государственного управления. Россия просто не в состоянии прокормить безмерно раздутый бюрократический аппарат. Ограничение его деятельности тем, что действительно необходимо в условиях рыночной экономики позволит существенно сократить число чиновников и перейти от деклараций по поводу борьбы с коррупцией к реальным действиям.

Продолжение финансирования неэффективных производств и дотирования предприятий-банкротов способствует сохранению косных хозяйственных структур, препятствует прогрессивным преобразованиям и активизации экономической жизни, поскольку средства для поддержки нежизнеспособных предприятий изымаются у тех, кто способен к экономическому росту.

Перед экономикой России стоит проблема сокращения военных расходов. Нельзя обеспечить сколько-нибудь значительный экономический рост и техническое обновление промышленности, если прямые военные расходы поглощают половину налоговых поступлений федерального бюджета, а лежащие на поверхности способы прямой экономии расходов на армию исчерпаны. Поэтому необходима программа длительной военной реформы, которая предусматривала бы сокращение армии с уменьшением ее бюджета до 3-3,5% валового национального продукта при одновременном повышении ее мобильности и боеспособности.

Для успешного функционирования народного хозяйства следует повысить финансо-

вую ответственность предприятий вплоть до констатации их несостоятельности (банкротства). Необходимо безусловное прекращение практики раздачи предприятиям заведомо невыполнимых финансовых обязательств со стороны государства, вследствие чего возникают цепочки неплатежей, останавливаются производства (даже потенциально прибыльные), задерживаются выплаты работникам.

2. Налоговая реформа.

Снижение налогового бремени стимулирует деловую активность, поощряя производителей и инвесторов, повышает реальные доходы населения. Чрезвычайно высокие (конфискационные) налоги на труд и капиталовложения, напротив, больно бьют по предпринимателям и всему населению, а потому недопустимы.

Реформировать налоговую систему следует в направлении ее стабильности, предсказуемости и в интересах стимулирования частной инвестиционной деятельности.

Мы предлагаем снизить общий уровень налогов на доходы, усилив налогообложение земли и недвижимости. Налоговая система должна поощрять те отрасли и предприятия, которые ориентируются на снижение энерго- и металлоемкости производства и загрязнения окружающей среды, способствуют повышению конкурентоспособности российских предприятий. Надо также ликвидировать принудительные отчисления в отраслевые и внебюджетные фонды и сократить круг специальных налогов на отдельные виды деятельности.

3. Поощрение предпринимательства.

Наряду со стимулированием крупных инвестиций необходимо создавать условия для развития мелкого и среднего бизнеса, способствовать конкуренции, ограничивая монополии, преодолевать произвол и злоупотребления чиновников.

В центре внимания ДВР будут правовое обеспечение здорового бизнеса, защита предпринимателей от криминальных посягательств, развитие информационных систем конкурентного рынка, подготовка кадров, способных квалифицированно работать в условиях рыночной экономики.

Основной сферой международного финансового и технического содействия российским реформам должно стать частное предпринимательство.

Мы рассматриваем малый бизнес как одно из важнейших средств регулирования занятости населения без нагрузки на бюджет.

4. Приватизация.

Приватизация есть важнейшая предпосылка экономического роста. Мы выступаем в защиту частной собственности, полученной законно из легальных источников и против паразитирования частной собственности на государственной.

В многоукладной российской экономике частный сектор будет сосуществовать и взаимодействовать с государственным. Однако надежды на обеспечение экономического

роста, высокой занятости и увеличения реальных доходов населения связаны прежде всего с частным бизнесом. В ходе чековой приватизации уже создана его массовая база. Второй этап - переход от бесплатной раздачи собственности к ее реальной продаже - проходит сейчас.

Новая приватизационная модель содержит две ключевые идеи:

- средства от продажи акций идут не в казну, не на оплату чиновников, а на развитие и реконструкцию самих предприятий;
- инвестор получает возможность приобрести контрольный пакет акций, что расширяет его права.

При дальнейшем осуществлении приватизации необходимо:

- сократить запретительные списки госпрограммы приватизации;
- перевести систему специализированных чековых аукционов и аукционных центров на "денежный" принцип работы; это будет способствовать росту отчислений в бюджет и усилит социальный эффект приватизации;
- развивать и поддерживать систему инвестиционных конкурсов и вводить механизмы защиты внешних инвесторов: льготное налогообложение и право на земельный участок;
- продавать пакеты акций (включая контрольные), закрепленные ранее в федеральной собственности, на инвестиционных конкурсах или на аукционах;
- поддерживать предприятия, прошедшие чековую приватизацию;
- реально вовлекать в приватизационный и постприватизационный процессы земельные участки и другую недвижимость, в том числе арендную.

Разрабатывая новые законы для создания правовой базы второго этапа приватизации ДВР будет добиваться и разумной корректировки действующего законодательства. Особенно важно обеспечить продвижение в таких областях, как финансовые и земельные рынки, залоговое и ипотечное законодательство, детальное регулирование трастовых операций, законодательство о компаниях и о банкротствах, управление госсобственностью и долями (акциями) государства в приватизированных предприятиях.

5. Аграрная политика.

Наша аграрная политика предполагает развитие реформы и формирование эффективной структуры собственности на селе, опору на частный сектор. Прошедший этап аграрной реформы не был в достаточной мере обеспечен организационно и юридически, а ее проведение фактически отдано на откуп председателю корпорации и чиновникам - откровенным противникам радикальных преобразований на селе.

Аграрно-промышленная номенклатура, пользуясь отсутствием контроля со стороны государства и общества, а также противоречиями существующего законодательства, возвращает колхозам и совхозам (часть которых просто переименована в "акционерные обще-

ства" и "товарищества") землю из фермерского земельного фонда России, преграждает путь к земле уволенным в запас военными и сокращенным работникам бюджетной сферы. Эти же силы начинают "раскулачивание" крестьянских хозяйств, вводя необоснованные налоговые поборы и штрафы, разбазаривая льготные кредиты.

Однако предпосылки для продвижения аграрной реформы уже созданы. Узаконены частная собственность на землю и новые формы ведения сельскохозяйственного производства; земля и фонды переданы производителям; выработаны механизмы создания семейных фермерских хозяйств; сняты ограничения на личные подсобные хозяйства.

В перерабатывающих отраслях, обслуживающих аграрный сектор, начата приватизация.

Постепенно начинается либерализация рынка сельхозпродукции:

сокращена сфера государственных закупок и централизованного распределения ресурсов; цены на продовольствие, сырье, а также торговля на внешнем рынке либерализованы.

Теперь главное в аграрной реформе - создание рыночной инфраструктуры для производителей и формирование адекватной государственной политики. Фермерские хозяйства и реорганизованные крупные аграрные предприятия смогут работать нормально только в том случае, если они будут обеспечены системами сбыта, снабжения, сервиса и доступным кредитом.

Государственное регулирование агропромышленного комплекса (АПК) не должно выходить за рамки рыночной экономики.

Исходя из этого нашими ближайшими задачами являются :

5.1. Поддержка частного и кооперативного бизнеса в областях сбыта, переработки продукции сельского хозяйства и его снабжения;

формирование системы оптовых рынков; развитие фьючерсного принципа торговли зерном и другими продуктами растениеводства (когда производитель получает плату за продукцию еще до сбора урожая); демонополизация этой сферы АПК.

5.2. Дальнейшая либерализация сельскохозяйственных рынков, конкурсное определение подрядчиков госзаказов на основные продукты сельского хозяйства; запрет на межрегиональные барьеры для этой продукции.

5.3. Формирование кредитной системы для сельского хозяйства:

залоговое, в том числе (и в особенности) ипотечное кредитование, сельская кредитная кооперация. Эта система должна опираться на бюджетную поддержку. Практика распределения государственных кредитов через некредитные учреждения должна быть пресечена.

5.4. Обеспечение сельскохозяйственных производителей государственной системой рыночной и производственной информации.

5.5. Формирование механизмов регулиру-

руемого земельного рынка для перераспределения собственности на землю (в целях наибольшей эффективности ее использования) и для оценки реальной стоимости земель; создание государственного земельного кадастра и усиление ответственности за использование земель.

5.6. Передача социальной инфраструктуры на селе с балансов сельхозпредприятий в местные бюджеты и соответствующее изменение налоговой системы.

5.7. Протекционизм отечественным производителям для защиты их от демпингового импорта и от резких перепадов мировой конъюнктуры; разумные формы протекционизма помогут адаптации нашего сельского хозяйства к мировым стандартам.

Мы намерены реализовать эти задачи путем развития земельного, налогового и фермерского законодательства.

Будучи принципиальными сторонниками частной собственности мы, тем не менее, решительно выступаем против насильственной декolleктивизации, навязываемой сверху. Выбор должен быть за человеком, и никто не вправе решать за него.

6. Инвестиционная и структурная политика.

Дальнейшая защита слабых и неэффективных производств означает сохранение нашей отсталости и зависимости от внешнего мира. Правительственные субсидии государственным предприятиям должны быть резко сокращены, а особое субсидирование колхозов и совхозов следует исключить.

Мы предлагаем активную структурную политику: поддержку эффективных предприятий, которые на деле доказали свою конкурентоспособность на мировом рынке; стимулирование ориентированных на экспорт предприятий обрабатывающей промышленности; при необходимом свертывании неэффективных производств - социальную защиту и переподготовку высвобождаемых работников.

Наши задачи в связи с этим:

6.1. В области топлива и энергетики - последовательное снижение энергоёмкости отечественного производства, продвижение энергосберегающих технологий, комплексное использование топливно-энергетического сырья.

6.2. В военно-промышленном комплексе - формирование "точек прорыва", в которых российские производители могли бы завоевать серьезные позиции на мировом рынке, создавая высокотехнологичную продукцию.

Передовые отрасли ВПК, определяющие военно-технические потребности страны в будущем, должны сохраняться и развиваться при поддержке государства.

6.3. В агропромышленном комплексе - повышение его эффективности, сокращение потерь, приоритетное развитие индустрии переработки и хранения продовольствия.

6.4. В области транспорта и инфраструктуры - обеспечение надежности доставки и сохранности грузов, соблюдение сроков перевозок.

Нельзя терять время при реализации этих

программ: затягивание их лишь усиливает тяготы переходного периода, мешает коллективам использовать возможности рынка, тормозит работу передовых, перспективных предприятий.

Колоссальные богатства России - ее люди и ресурсы - надежная гарантия ее способности занять достойное место в мировой экономике. Последовательное проведение предлагаемой нами активной структурной политики позволит российским производителям в сжатые сроки закрепиться на мировых рынках.

* * *

Хозяйственные реформы, стимулирование экономического роста принесут нам финансовую и денежную устойчивость, гарантию от кризисов бюджета и неплатежей.

Работающие по найму смогут оценить устойчивость своих растущих доходов, которым уже не грозит инфляция.

Инвесторам будут предоставлены стабильные и предсказуемые условия для капиталовложений и открыт доступ к кредитным ресурсам.

Граждане России будут жить в стране, где государство, освобожденное от несвойственных ему функций, способно обеспечить законность и правопорядок, защитить тех, кто в этом нуждается, обеспечить качественное образование и здравоохранение.

Все налогоплательщики ощутят, как ослабевает налоговое бремя, почувствуют реальный рост доходов и выгоды от динамичного развития здорового предпринимательства.

I.II. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ считает своей приоритетной целью обеспечение в стране социального прогресса и защиту прав граждан.

Задачами государственной социальной политики должно быть:

- достижение баланса интересов трех основных групп населения: наемных работников, предпринимателей и социально незащищенных граждан;

- обеспечение наемным работникам экономических условий для достойного материального вознаграждения за высокопроизводительный и эффективный труд, широкого участия в прибылях предприятий, формирования сбережений и их эффективного использования;

- стимулирование накопления капитала для создания рабочих мест в сфере производства товаров и услуг;

- создание механизма социальной адресной защиты нетрудоспособного населения, и граждан, не имеющих возможностей для трудоустройства;

- проведение структурных преобразований в сферах здравоохранения, культуры, образования, жилищно-коммунального хозяйства ;

- постепенное повышение доли расходов на социальные цели в государственном бюджете и валовом внутреннем продукте,

выделение средств на социальные нужды в первоочередном порядке.

Эти задачи могут быть решены при соблюдении следующих принципиальных условий:

- при отказе от излишней государственной опеки и переносе основной доли ответственности за формирование достойного уровня жизни на самих граждан;

- при ответственности государства за безусловное предоставление минимальных социальных гарантий в сфере оплаты труда, пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, культуры и жилищно-коммунального хозяйства, а также комплекса услуг социального обслуживания нетрудоспособных;

- при равноправном участии в выработке основ социальной политики всех заинтересованных субъектов общественно-политического процесса;

- при понимании того, что эффективная социальная политика невозможна в условиях высокой инфляции и вне строгих бюджетных рамок, что чем выше инфляция, тем меньше реальное финансирование бюджетной сферы и тяжелее положение незащищенных слоев населения;

- при распределении выделенных средств по объективным основаниям, а не по произволу чиновников.

По конкретным направлениям социальной политики партия придерживается следующих позиций:

Жилищная политика.

ДВР ставит жилищную проблему в центр своей социальной политики. Мы считаем, что именно жилищное строительство, а не ВПК или космическая индустрия, как указывается в программах других партий, может стать тем локомотивом, который выведет из кризиса нашу экономику.

Разумеется, жилищная проблема не может быть решена до тех пор, пока ресурсы и квартиры продолжают распределять чиновники, а привлечение средств граждан к жилищному строительству тормозится архаическим законодательством, отсутствием рынка жилья и системы ипотечного кредита. Создание соответствующей законодательной базы - одна из задач нашей фракции в Государственной Думе. Более того, будучи принципиальными противниками льготного кредитования мы считаем, что льготные кредиты на строительство жилья - это единственное исключение, на которое может и должно пойти государство, несмотря на все тяготы переходного периода.

Выступая за развитие рыночных отношений в жилищной сфере, ускорение процесса приватизации жилого фонда, мы, тем не менее, считаем, что государство должно осуществлять поддержку в виде льготных долгосрочных кредитов молодым семьям, демобилизованным офицерам, беженцам, вынужденным переселенцам.

Социальная поддержка отдельных категорий населения.

Государство содержится сильными и работоспособными гражданами. Но при этом оно должно занимать паттерналистскую позицию по отношению к тем, кто не может обеспечить себе нормальный уровень жизни.

Выступая за либеральную экономику и принцип личной ответственности, партия ДВР готова реализовывать социалистические, уравнивательные принципы только по отношению к социально незащищенным согражданам.

Объектом особого внимания нашей социальной политики всегда будут работники бюджетной сферы. Относительно низкая, в сравнении с частным сектором, зарплата должна быть компенсирована для них высоким уровнем социальных гарантий: государственными выплатами в Пенсионный фонд, медицинскими страховками, высокими пособиями на случай потери работы.

Финансирование мероприятий по социальной защите.

Средства для этих целей должны концентрироваться в региональных бюджетах, что позволит расширять перечень социальных льгот по сравнению с установленными на федеральном уровне минимальными социальными гарантиями, увеличивать абсолютные размеры соответствующих выплат в зависимости от местных экономических и финансовых возможностей. Вместе с тем, на федеральном уровне должен быть создан Фонд субвенций, средства которого целевым образом направляются на поддержание социального развития отдельных территорий (например: кризисные регионы, районы нового хозяйственного освоения и т.д.).

В период структурной перестройки экономики обеспечить всех трудоспособных граждан работой по профессии невозможно, поэтому необходимо выделить достаточные средства на переподготовку кадров. При первой возможности снижения налогов предоставлять льготы предпринимателям и предприятиям, создающим новые рабочие места.

Государство должно установить уровень минимальной заработной платы во всех секторах экономики, перейти к определению тарифных ставок и окладов работникам путем контрактов между государством, работодателями и объединениями наемных работников, а также обеспечить обязательное страхование населения, в том числе - от безработицы.

В области пенсионного обеспечения мы будем добиваться принятия законов "О государственных пенсиях" и "О пенсионных фондах в Российской Федерации". Необходимо устранить несоответствия в размерах пенсий из-за коэффициентов в зависимости от года выхода на пенсию: люди с равным трудовым стажем и примерно одинаковой зарплатой не должны получать существенно разные пенсии.

Залогом успешного хода реформ мы считаем и проведение эффективной молодежной политики. Необходимо реформировать систему образования таким образом, чтобы мо-

лодые люди после окончания школы или специального учебного заведения могли найти применение своим знаниям на рынке трудовых ресурсов.

Молодежная политика должна осуществляться через реализацию специальных программ по трудоустройству молодых, поддержке студенчества, организации отдыха и занятий спортом. Специальное законодательство призвано защитить права молодежи на этапе ее вступления в самостоятельную жизнь.

Политика в отношении вынужденных мигрантов и переселенцев должна основываться на принципах соблюдения прав человека и на свободном выборе мигрантами - гражданами России мест проживания и рода занятий. Государство же должно оказать этим людям помощь в расселении и обустройстве на новом месте, в трудоустройстве, а также материальную поддержку социально незащищенным категориям мигрантов.

Для реализации прав граждан России на их профессиональную деятельность за рубежом необходимо решить комплекс вопросов политического, юридического и организационного характера, включая надежную систему социальной защиты россиян как в период их работы за рубежом, так и по возвращении в Россию.

I.III. ГОСУДАРСТВО

Наша цель - эффективно работающая и не слишком обременительная для граждан государственная система. Для этого нужно подвергнуть коренной реформе федеральный государственный аппарат, где чересчур много чиновников, а функции управления дублируются различными ведомствами.

Мы будем добиваться четкого разграничения полномочий внутри государственного аппарата.

Парламент.

Его задачи - законодательство, принятие бюджета и контроль за его исполнением; парламентский надзор за деятельностью исполнительной власти (консультации при назначениях членов правительства, парламентские запросы и слушания, создание временных парламентских комиссий для прояснения конкретных обстоятельств того или иного события).

Правительство.

Необходимо разграничение полномочий собственно Кабинета, Совета безопасности и администрации Президента. Сейчас во всех трех структурах существуют подразделения с дублирующими или пересекающимися функциями, и число их растет. Недопустимо, чтобы функции аппарата правительства перекрывали сферу деятельности министерств, как это происходит сейчас.

Министерства должны формироваться по проблемному, а не по отраслевому принципу и сосредоточиться на решении оперативных задач, а аппарату правительства не следует влиять на принятие решений; его сфера - организационное обеспечение работы Премьера и его заместителей. В этом случае он может быть и существенно сокращен. Аппарат Президента.

Сейчас он (включая Совет безопасности) осуществляет стратегическое планирование. По нашему мнению аппарат Президента не должен иметь распорядительных функций и непосредственно вмешиваться в исполнительную деятельность Правительства.

Такое разграничение реально исключит дублирование функций различных властных структур и позволит федеральному государственному аппарату стать небольшим по численности, но более работоспособным, чем нынешний.

Правовая база.

На сегодняшний день она развита явно недостаточно. Считая обеспечение прав граждан и их защиту от произвола чиновников приоритетной задачей, мы обратим особое внимание на приведение российского законодательства в области прав человека в соответствие с международными нормами и соблюдение Конституции Российской Федерации на всей территории страны. Конституционные нормы должны войти в практику принятия судебных решений.

Важным инструментом защиты прав граждан призвано стать полностью независимое вневедомственное следствие. Для этого необходимо решить давно назревший вопрос о создании на базе слияния следственных управлений нынешних МВД, Прокуратуры и контрразведки самостоятельного Федерального следственного агентства. Это выведет следствие из-под возможного давления властных структур и положит конец межведомственному соперничеству.

Избирательная система.

Партия будет добиваться принятия Федеральным Собранием и законодательными органами субъектов Российской Федерации пакета избирательных законов, гарантирующих свободное волеизъявление народа.

Для того, чтобы избирательная система позволяла выявлять подлинную волю граждан, а избирательные комиссии работали надежно и эффективно, без вмешательства со стороны региональных органов исполнительной власти, необходимо:

- законодательно обеспечить полномочное вхождение в состав избирательных комиссий представителей всех участвующих в выборах избирательных объединений и партий, а также беспрепятственную деятельность общественных наблюдательных советов с широкими полномочиями по наблюдению и контролю за ходом голосования и подсчетом голосов;

- восстановить промежуточное звено территориальных (районных, городских, районных в городе) избирательных комиссий;

- не допускать расширения прав аппарата избирательных комиссий и региональных администраций за счет передачи им функций, возложенных на членов комиссии.

I.IV. ФЕДЕРАЦИЯ

Россия должна стать подлинно федеративным государством. Чтобы федеративное устройство страны обрело реальность, мы предлагаем:

1. Основывать целостность Российской Федерации на единстве налоговой, кредитно-денежной систем и на однотипности экономических условий работы с регионами, а также на единстве транспортной инфраструктуры и территориальной ренты. Предоставляемые в порядке исключения налоговые, таможенные и другие экономические льготы должны быть отменены во всех случаях, кроме одного: они предоставляются территориям, объявленным федеральной зоной бедствия.

2. Обеспечить единую систему соподчиненности органов исполнительной власти, которая должна исходить из разграничения компетенции Федерации и ее субъектов; закрепленного Конституцией России.

3. Перестроить территориальное управление, учитывая при этом расширение сферы экономической самостоятельности регионов и оптимальное сочетание их интересов с интересами центра. Уровень благосостояния региона должен определяться уровнем его производства и вклада в общее развитие России.

При этом взаимоотношения территориальных органов управления с производственными и другими хозяйственными структурами должны строиться на четкой правовой основе, исключающей любую возможность произвольного толкования.

4. Необходимо последовательно реализовать полное конституционное равенство всех национальностей, населяющих каждую территорию.

Национально-культурные автономии должны беспрепятственно пользоваться правами на развитие своей культуры, в том числе - национальной литературы, печати, сценического, изобразительного, прикладного искусства, на пользование национальным языком в законодательно закрепленных рамках.

При этом государство обязано обеспечить защиту прав и тех этнических групп, которые либо не имеют своих национально-территориальных образований, либо расселены вне их пределов.

ДВР выдвигает как основу национальной политики признание равноценным культурного наследия всех народов России. Формы же реализации этого принципа зависят от специфики отдельных территорий и регионов: от культурного паритета (при равноправии в сфере общественной жизни двух или нескольких языков) до патернализма (государственной поддержки форм самоорганизации меньшинств при доминирующей культуре большинства). Особая сфера государственной национальной политики - поддержка малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни. Специальное законодательство должно предоставить этим народам особый правовой статус, призванный сохранять присущие им формы жизнеобеспечения и культуры.

5. Следует коренным образом изменить преобладающий сейчас подход к этнополитическим конфликтам на территории России.

Федеральный центр должен выступать в качестве арбитра, пользующегося доверием всех вовлеченных в конфликт сторон. Необходимо резко усилить роль судебной власти в разрешении конфликтных ситуаций, прилагать усилия к налаживанию широкого диалога с участием не только федеральных и местных органов власти, но и всех влиятельных общественных сил. Необходимо свести к минимуму использование силовых вариантов решения проблем, отдавая предпочтение про-филактическим мерам и, при необходимости, использованию властных полномочий до начала конфликта.

6. Необходимо активно противостоять агрессивному национализму, шовинизму, расизму, антисемитизму и ксенофобии. Их возможное влияние на государственные органы вызывает особую тревогу. Мерами борьбы должны стать не голословные декларации, а законодательное запрещение тех организаций, программа и практика деятельности которых вступают в противоречие с Всеобщей декларацией прав человека и с действующим законодательством.

Для успешного противостояния национал-экстремистам необходимы объединенные усилия государственных структур, политических партий, общественных движений - всех, кто осознает ответственность за будущее страны.

I.V. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Законодательство о местном самоуправлении должно основываться на следующих положениях:

1. Местное самоуправление осуществляется в пределах населенного пункта. Объединение нескольких населенных пунктов в единую систему самоуправления возможно в тех случаях, когда этого требуют местные исторические или иные традиции. Однако система местного самоуправления должна строиться на одном уровне, без соподчинения - в противном случае она будет громоздкой, дорогой и малоэффективной.

2. Вопрос о разделении поселений на округа и районы решается исключительно на местном уровне.

3. Местное самоуправление осуществляется через сходы, референдумы или через выборные органы.

Законодательство о местном самоуправлении должно закрепить круг его прав и обязанностей. Главная цель местного самоуправления - обеспечить условия, при которых люди могли бы спокойно жить и работать. Местный бюджет следует формировать за счет постоянных источников (плата за землю; налог на недвижимость, местные налоги, при необходимости - специальные сборы, механизм которых четко оговаривается и закрепляется). Допустима и государственная дотация, но в оговоренных размерах и на определенные цели. Если местный бюджет недостаточен, а дотации не восполняют его в нужной степени, органы местного самоуправления передают часть своих функций государственной администрации.

Успех деятельности местного самоуправления будет зависеть от разумного и четкого разделения прав и обязанностей его органов и органов государственной власти.

Мы считаем необходимой также систему общественного самоуправления на уровне квартала и дома, взаимодействующую с местным самоуправлением. Однако конкретные формы такой деятельности граждан должны строиться с учетом новых социально-экономических условий, прежде всего - приватизации жилья.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ЗДОРОВЬЕ СТРАНЫ

Только здоровая страна может добиться окончательного выздоровления экономики и достижения высокого уровня жизни. Здоровье страны - это защита безопасности граждан, сохранение физического здоровья людей и культурно-исторических традиций, развитие науки и образования.

III.1. БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Уровень общеуголовной преступности и коррупции представляет сегодня прямую угрозу экономическим преобразованиям и развитию демократии в России. Наша важнейшая задача - не допускать ни "колумбийской модели" - криминализованного государства, ни прихода к власти тоталитарного режима под лозунгом "наведения порядка железной рукой".

ДВР считает профилактику и пресечение преступлений одним из политических приоритетов, более того - своим гражданским долгом. Граждане России должны быть избавлены от постоянной тревоги за жизнь и безопасность своей семьи и близких, за сохранность своего имущества.

Между тем в России, где порядок устанавливался всегда помимо права и вопреки ему, правоохрнительная система оказалась не готовой обеспечить защиту личности и общества общепризнанными демократическими методами.

Партия считает, что программа борьбы с преступностью должна разрабатываться и реализовываться на двух уровнях:

- Планомерная профилактическая работа по нейтрализации причин и условий правонарушений;
- Комплекс первоочередных мероприятий по пресечению наиболее социально опасных преступлений.

Центр тяжести в профилактике правонарушений должен быть перенесен на последовательное разрешение экономических, социальных, политических, морально-психологических и иных общественных противоречий. Задача демократического правового государства - всемерное стимулирование законопослушного поведения, а уже потом применение запретительно-карательных мер.

Основные меры профилактики правонарушений тесно сопряжены с реформой и укреплением судебной системы. Государство оказалось неспособно эффективно выполнять функции арбитра и добиваться неукоснительного выполнения судебных решений. За ростом преступности стоит стихийное формиро-

вание противозаконной частной юстиции, когда граждане и организации ищут защиты своих интересов не у государства, а у тех, кто способен их реально защитить. Если государство не способно вершить суд, этим займется мафия. Если государство не в состоянии осуществлять законное насилие, то оно будет осуществляться незаконным путем вооруженными бандитами.

Наша задача - вернуть судебным и правоохрнительным органам дееспособность. Прежние программы борьбы с преступностью не предусматривали существенного перераспределения бюджетных ассигнований для решения этой задачи. Именно это мы предлагаем сделать. Подготовка юристов должна быть расширена, судам необходимо построить просторные помещения, а работники правоохрнительных органов должны быть более высокооплачиваемыми и лучше оснащены, чем боевики преступных организаций. Без этого все разговоры о борьбе с преступностью останутся пустым звуком.

Первоочередные меры для борьбы с наиболее опасными видами преступлений (посягательство на жизнь, здоровье и имущество граждан, уличная преступность, коррупция, организованная преступность, преступления, направленные против новых экономических структур) включают в себя:

- укрепление муниципальной милиции, ее патрульно-постовой службы: усиление ее частями внутренних войск, а при необходимости - частями министерства обороны;
- перевод милиции на прогрессивные формы работы: стационарные посты на улицах, автопатрули, телекамеры и т. п.;
- разработку и принятие законодательных актов, обеспечивающих борьбу с новыми формами преступной деятельности (банковские и компьютерные преступления, ложные банкротства и т.д.);
- правовую и оперативную защиту новых экономических структур от криминальных посягательств;
- реформирование Министерства внутренних дел;
- введение института административных судей.

Борьба с преступностью должна осуществляться в сжатые сроки и без компромиссов. Но антикриминальные меры не должны ущемлять права и свободы граждан, гарантированные Конституцией. Нельзя допускать и того, чтобы под предлогом борьбы с преступностью тормозились демократические реформы в экономике, политике и социальной сфере - от этого граждане России могут пострадать не меньше, чем от криминальных элементов.

Наши ближайшие намерения в законодательной сфере: разработка и принятие новых Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исправительного кодексов, а также законов о борьбе с коррупцией и организованной преступностью.

III. II. ЭКОЛОГИЯ

От решения экологических проблем за-

висит судьба нынешнего и будущего поколений, здоровье и жизнь каждого из нас. Устойчивое экономическое и социальное развитие общества невозможно без поддержания экологического баланса. Среди важнейших прав человека - право на жизнь в здоровой природной среде.

Суперцентрализованная милитаристская экономика, волюнтаризм в центре и на местах, ведомственная секретность привели к тому, что пятая часть территории России (с наибольшей плотностью населения) стала зоной постоянного загрязнения, и еще четверть - зоной загрязнения периодического, заносимого с ветром и водой. Бесконтрольное использование удобрений привело к нитратному заражению питьевой воды в сельскохозяйственных районах Европейской части и на юге Сибири. Подорваны рыбные ресурсы Волги, Каспия, Баренцева моря, Амура. Ядерными испытаниями и производством загрязнены Новая Земля, Оренбуржье, Алтайский край и окрестности Томска, Челябинска, где сложилась критическая ситуация. На все это наложилась Чернобыльская катастрофа, загрязнившая Брянщину и ряд соседних районов Черноземья.

Продолжается переруб лесов на Европейском Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке. Диоксиновое отравление угрожает источникам питьевого водоснабжения Башкирии, Поволжья и многих крупных городов. Усиливается нефтяное загрязнение Западной Сибири и бассейна Печоры.

Но в то же время более половины территории России (преимущественно в Сибири) пока еще остается чистой и является резервом экологически устойчивого развития не только нашей страны, но и биосферы всей планеты.

Мы не даем популистских обещаний скорой ликвидации катастрофических последствий безответственного хозяйствования или немедленного закрытия всех экологически грязных предприятий. Для очистки уже загрязненных территорий и акваторий нужны огромные средства, сегодня их у нас нет. Но с помощью разумных законодательных, политических и экономических мер ситуацию можно переломить в течение ближайших лет.

В частности, мы намерены:

- снять ведомственную секретность. Каждый гражданин России вправе получать информацию об экологической ситуации в месте проживания, работы или отдыха;
- поставить под контроль федеральных и местных природоохранительных органов всю территорию и акватории России, включая районы дислокации армии и флота, войск МВД, погранвойск и иных, ныне неподконтрольных структур;
- отстаивать стремление России к продлению моратория на ядерные испытания как на многосторонней основе, так и путем продления одностороннего моратория;
- развивать социальные программы защиты жертв экологических катастроф;
- разрабатывать и осуществлять пред-

ложения по экономическому стимулированию предприятий, деятельность которых соответствует критериям экологической безопасности;

- способствовать сохранению биологического разнообразия России путем создания новых заповедников, заказников, национальных парков;
- развивать экологическое просвещение и образование;
- эффективно сотрудничать с неправительственными экологическими организациями;
- расширять природоохранное сотрудничество с другими странами.

II. III. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Здоровье человека не должно зависеть от его материальной обеспеченности и общественного положения. Забота о здоровье всех граждан страны - общегосударственная задача. Политические конфронтации не вправе препятствовать ее решению.

Демократический выбор России настаивает на том, что в переходный период реформирования экономики, основой российской медицины должна оставаться государственная сфера. Однако к бюджетному источнику ее финансирования следует добавить фонд обязательного медицинского страхования. С внедрения такого страхования и начнется, как мы считаем, реформа системы здравоохранения.

Наряду с развитием системы добровольного медицинского страхования уже сейчас необходимо разработать программу государственного медицинского страхования как пенсионеров, так и лиц, доходы которых ниже "черты бедности".

Важнейшим направлением развития российского здравоохранения должна стать приватизация. Аптеки, фармацевтические базы и предприятия, заводы по изготовлению медицинского оборудования, часть институтов и больниц необходимо передать от государства владельцам, способным обеспечить высокую эффективность их деятельности. Первый опыт коммерческих аптек наглядно показывает их преимущества в отношении качества и выбора лекарств.

Введение института частной врачебной практики в сочетании с частными некоммерческими больницами позволит создать реальную конкуренцию, будет способствовать повышению эффективности труда врачей и среднего медицинского персонала, лучшему использованию оборудования и помещений. Все это - в интересах населения страны.

Мы ставим своей целью и повышение уровня бесплатной медицинской помощи. Как государственные, так и частные медицинские учреждения должны иметь лицензию, удостоверяющую качество оказываемой ими помощи. Необходимо сохранить бесплатное лечение больных раком, туберкулезом и сахарным диабетом.

В традициях российской медицины - гуманное отношение к бедным и беженцам. Наша цель - закрепление и развитие этих традиций.

Мы будем добиваться принятия законов,

направленных на охрану здоровья матерей и детей, инвалидов и престарелых, а также принятия нормативных актов, закрепляющих ответственность администрации и работодателей за ущерб, причиненный по их вине здоровью работников и населения.

II. IV. КУЛЬТУРА

Сохранение историко-культурного наследия страны и поддержание культурной преемственности требует, чтобы государство взяло на себя в этой области определенные обязательства. Прежде всего, необходимо радикальное изменение принципа финансирования учреждений культуры. Имеющиеся средства должны распределять не чиновники, а комиссии, состоящие из независимых экспертов. Эти средства в первую очередь должны направляться на обеспечение приоритетных культурных программ и на поддержку крупнейших центров отечественной культуры.

В числе культурных приоритетов можно назвать следующие:

- виды художественной культуры, традиционно определяющие высокий мировой статус России;
- возрождение и развитие культуры российской провинции;
- образование в области культуры и искусства;
- сохранение и развитие национальных школ и направлений культуры, в том числе прикладного искусства (народных ремесел и т.д.);
- социальная поддержка деятелей культуры.

Однако условие существования культуры в обществе - не искусственное подкармливание ее государством, а принятие и поддержка широкими слоями общества. Партия ДВР намерена проводить культурную политику, направленную на возрождение и развитие традиций российского меценатства.

Наше понимание культурной политики включает заботу о музеях, театрах, библиотеках, творческих союзах, материальную поддержку одаренных людей. Мы считаем абсолютно нетерпимым бедственное положение художественных, театральных, кинематографических высших учебных заведений, иных учреждений культуры, крайне низкие зарплаты работников театров, музеев, библиотек. Мы будем последовательно добиваться коренного изменения как принципов финансирования, так и статуса культуры в нашей стране.

II. V. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

В области науки мы выдвигаем следующие приоритеты:

- обеспечение законодательных гарантий бюджетной поддержки актуальной исследовательской деятельности и фундаментальной науки;
- реформирование системы ведомственной (отраслевой) науки, существующая структура которой ущемляет права научных коллективов и приводит к всевластию чиновников;
- поддержку приоритетных направлений

науки и техники посредством целевых механизмов финансирования;

- поддержку выдающихся научных и инженерных школ в академической, вузовской и отраслевой науке;

- реализацию специальных процедур приватизации для тех объектов науки, которые сохраняют единый технологический цикл исследования и производства.

- освобождение от налогов спонсорских вкладов на поддержку школ, вузов, учреждений науки и культуры.

Государственную политику в сфере науки мы намерены строить в тесном взаимодействии с союзами ученых и научными обществами.

Наши задачи в области образования:

- максимально приспособить систему образования к новой социальной и экономической ситуации;

- сформировать ее как непрерывную, открытую и многоуровневую;

- предусмотреть возможность доступа к образованию в зависимости от склонностей и способностей учащегося, а не от его финансового положения;

- реформировать систему управления образованием, осуществив переход от централизованного управления к государственно-общественным формам.

Задача, требующая срочного решения - создание системы образования для взрослых, которая обеспечивала бы повышение квалификации и переподготовку кадров. Эту систему, как и образование в целом, необходимо соотнести с потребностями рынка труда в специалистах.

Наряду с общеобразовательными и профессиональными должны существовать учебные заведения для особо одаренных детей.

Сохранение и укрепление здоровья учащихся требует дотаций на питание, обязательной диспансеризации, улучшения условий для занятия физической культурой, для амбулаторного и стационарного лечения.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. РОССИЯ В МИРЕ

III. I. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

С точки зрения ДВР, национальные интересы России включают в себя: стабильность на глобальном и региональном уровнях; сохранение исторических сфер влияния России; в первую очередь, на территории бывшего СССР; соблюдение прав русских в новом зарубежье; обеспечение полноправного участия России в разрешении конфликтов, затрагивающих ее интересы; реинтеграция нашей страны в Европу; выход России в Азиатско-Тихоокеанский регион; исключение возможностей формирования новых военно-политических блоков, враждебных России; ликвидация искусственных препятствий для выхода на рынки конкурентоспособной российской продукции.

Мы убеждены, например, что участие России в ближневосточном и боснийском урегулировании должно углубляться, а ее роль - оставаться активной. Угроза безопас-

ности от региональных конфликтов требует не только усиления структур, институтов и механизмов ООН, многосторонних, в том числе, европейских (СБСЕ и др.) организаций, но и развития партнерских, союзнических отношений на паритетной и многосторонней основе.

Партнерские отношения с развитыми странами не означают "растворение" интересов России в так называемых "интересах Запада". Даже самые тесные союзнические отношения - и этому достаточно примеров в мире - предполагают жесткое отстаивание собственных интересов. Россия ни при каких обстоятельствах не должна принимать роль "младшего" партнера.

Пока же в ряде случаев мы сталкиваемся с нежеланием учитывать в полной мере законные интересы России, с попытками использовать наши нынешние трудности. Любые действия такого рода неприемлемы, включая, например, попытки разыгрывания восточноевропейской карты против России.

Мы считаем, что надо шире использовать возможности взаимодействия со всеми европейскими странами, уделяя особое внимание государствам бывших структур СЭВ и ОВД. Более открытая политика может проводиться в отношении Америки, включая Латинскую, а также на азиатском и азиатско-тихоокеанских направлениях. На Ближнем Востоке и в Африке нужно стремиться сохранить традиционные связи, ориентируясь на углубление взаимодействия с умеренными арабскими регионами, Израилем и ЮАР. Надо добиваться скорейшего вступления России в Совет Европы и ГАТТ, распространения на отношения с нашей страной международных экономических режимов, последовательной интеграции с ЕС и НАТО, углубления взаимодействия с Европарламентом, сотрудничества в рамках многосторонних региональных, европейских и иных организаций, превращения СБСЕ в главный и самый авторитетный общеевропейский форум. Особое внимание при этом должно уделяться обеспечению эффективности международной поддержки российских реформ.

Угроза глобального термоядерного конфликта сегодня быстро заменяется опасностями, исходящими от многочисленных региональных этнополитических конфликтов. Дополнительную, непосредственно связанную с ними угрозу, представляют контрабанда наркотиков, расщепляющихся материалов и обычных вооружений. Многие конфликты разворачиваются в непосредственной близости от российских границ.

Проблемы, возникающие на пути построения новых отношений России с внешним миром, связаны со сложным периодом взаимной адаптации и носят, в основном, естественный характер. Они ни в коем случае не могут служить аргументом в пользу отказа от политики партнерства, это неминуемо привело бы нас к ситуации "обороны по всем азимутам". В наших условиях это означало бы вновь непосильное экономическое бремя со

всеми тяжелейшими последствиями для нашего народа.

Важной составляющей обеспечения безопасности России должен стать окончательный демонтаж советской системы политического сыска. Внешняя безопасность государства вполне может обеспечиваться СВР, ФСК и службой пограничных войск. Заботу о внутренней безопасности, включая борьбу с терроризмом и особо опасными преступлениями, целесообразно целиком возложить на Федеральное следственное агентство.

Определяя цели и задачи в области национальной безопасности и внешней политики, необходимо четко представлять себе роль и место Вооруженных Сил и военной мощи.

Мы исходим из того, что военная мощь является важным элементом обеспечения национальной безопасности России. Но мы понимаем, что невозможно создать динамично развивающуюся экономику и обеспечить безопасность государства без глубокой военной реформы.

Непозволительно сохранять столь малочисленные, слабо финансируемые и плохо оснащенные Вооруженные Силы.

Бессмысленно производить в огромных количествах устаревшее оружие и военную технику.

России нужны цивилизованные Армия и Флот, отличающиеся высоким моральным духом, достойно обеспеченные материально, оснащенные передовой военной техникой, способные обеспечить мирное и демократическое развитие России, надежно защитить ее суверенитет и территориальную целостность.

Главной целью военной политики должно быть предотвращение военных конфликтов, укрепление системы глобальной, региональной и внутренней безопасности и стабильности.

Народы России не рассматривают ни одно государство мира в качестве противника, а свое ядерное оружие считают лишь средством сдерживания военного шантажа - для этого не требуется большого числа боеголовок и их носителей. Вооруженные силы должны обеспечить гарантированную безопасность с применением обычного оружия в любом локальном конфликте.

России нужна военная промышленность, работающая в режиме мирного времени, но способная обеспечить армию современным вооружением и быть конкурентоспособной на мировом рынке.

Исходя из стратегических интересов и экономических возможностей России, на основе отечественного исторического опыта, с учетом мировых достижений в этой области, военная реформа России предусматривает:

1. Создание эффективной системы гражданского контроля Вооруженных Сил, включающей в себя:

- Министерство обороны, возглавляемое гражданскими лицами (непосредственное управление боевой подготовкой осуществляет Генеральный штаб);

- Комитеты и Комиссии Федерального Собрания по вопросам обороны и безопасности;

- Уполномоченного по правам военнослужащих, в рамках государственных учреждений по правам человека;

- независимой от Министерства обороны военной юстиции (суда и прокуратуры);

- открытый военный бюджет.

2. Реформирование внутренних порядков в Вооруженных Силах:

- решительный переход от традиций тоталитарной системы, основанных на подавлении личности, к порядкам, обеспечивающих уважение личности защитника Родины;

- создание системы, обеспечивающей выдвижение командиров и начальников с учетом не только их высоких профессиональных, но и нравственных качеств;

- разумное ограничение единоначалия правовыми юридическими нормами и общественными организациями - в виде офицерских собраний;

- реформирование системы военного образования, обучения и воспитания личного состава.

3. Постепенный переход к профессиональной армии.

Упущенное время и экономический кризис не позволяют решить эту неотложную задачу немедленно, поэтому необходима ее поэтапная реализация:

- введение института младших командиров-профессионалов;

- упорядочение системы призыва;

- сокращение срока срочной службы;

- введение альтернативной службы;

- совершенствование контрактной службы;

- упразднение военно-строительных отрядов;

- создание условий для прохождения срочной службы вблизи от места жительства военнослужащих;

- создание условий для получения кадровыми военными перед их увольнением в запас гражданских специальностей;

- строительство или приобретение жилья для увольняемых профессиональных военных, обеспечение их служебными квартирами во время службы;

- последовательное создание надежной системы социальной защиты военнослужащих, адресной помощи ветеранам войны и ВС.

Сокращение структур и численности Вооруженных Сил, приведение в разумные пропорции числа генералов, офицеров и рядового состава должно стать средством улучшения материального положения и упрочения социальных гарантий военнослужащим.

Для достижения поставленных целей нужна политическая воля, максимально эффективное использование выделяемых финансовых средств и искоренение злоупотреблений.

На основе изложенных принципов мы способны провести военную реформу твердо и последовательно с наименьшими из-

держками для общества и без ущерба обороноспособности России.

III. II. НОВОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

Совершенно особой сферой российской внешней политики является новое ("ближнее") зарубежье. Как единственная международно признанная ядерная держава из прежних советских республик и постоянный член Совета Безопасности ООН, Россия несет на себе груз исключительной ответственности за развитие политических процессов на пространстве бывшего СССР.

Особая тема - проблемы русской диаспоры в новом зарубежье (к ней мы относим не только этнических русских, но и всех тех, кто в силу историко-культурных традиций или по личной склонности связывает свою судьбу с Россией). Необходимо добиваться того, чтобы русские, проживающие за пределами Российской Федерации, имели в странах проживания необходимые права и условия жизни, не ущемляющие их законные интересы.

Нам нужна детально проработанная и полностью профинансированная программа обустройства беженцев и переселенцев из нового зарубежья. К ее реализации следует широко привлечь потенциал работающих в этой сфере общественных организаций.

Целесообразно установить налоговые льготы для организаций и предпринимателей, оказывающих благотворительную и иную помощь в осуществлении программ по обустройству переселенцев в новых местах проживания, созданию необходимой инфраструктуры, предприятий малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств.

Нужна и государственная программа обеспечения нормальных условий жизни русской диаспоры за рубежом. Она могла бы включать в себя следующие направления:

- обеспечение русских общин литературой, в том числе учебной, а также газетами и иной периодикой;

- финансовую (бюджетную и через предпринимательские структуры) поддержку русских детских садов, школ, высших учебных заведений в бывших республиках СССР;

- финансовые, налоговые, таможенные и иные льготы для предпринимателей России и нового зарубежья, участвующих в реализации программ для русских, проживающих за границами РФ;

- создание негосударственных структур, работающих при поддержке государства с русской диаспорой;

- поддержку бизнеса представителей русских общин в новом зарубежье;

- постановку размеров финансовой помощи новым независимым государствам в прямую зависимость от обеспечения законных прав русских на их территории;

- предоставление помощи государствам ближнего зарубежья при условии выделения фиксированного процента от нее русским общинам на развитие образования, культуры, предпринимательства.

- участие русских из нового зарубежья в конкурсных отборах в российские вузы на

общих основаниях с гражданами России, проживающими на ее территории;

- развитие в новых независимых государствах сети консульских эмиграционных служб для содействия тем нашим соотечественникам, которые приняли решение о переселении в Россию;

- публикация фактов дискриминации русского населения за рубежом.

Мы выступаем за укрепление и развитие СНГ в качестве механизма, политической, экономической и военной интеграции новых независимых государств, за установление взаимовыгодных отношений со всеми странами-членами СНГ. Мы считаем бессмысленным и вредным введение искусственных таможенных барьеров. Но недопустимо приносить интересы российских граждан в жертву демагогическим заверениям о "дружбе навек", не подкрепляемым конкретным взаимовыгодным экономическим сотрудничеством.

Мы за то, чтобы Договор о коллективной безопасности действительно стал основой сотрудничества стран СНГ в этой области. Необходимо также разработать схему единой для стран СНГ системы охраны границ бывшего СССР с участием совместных вооруженных сил. Одной из важнейших задач остается неукоснительное претворение в жизнь решений о ликвидации ядерного оружия на Украине и в Казахстане.

В деле восстановления единого экономического пространства недопустимы суеверия и торопливость. Разумный порядок действий представляется следующим:

- учреждение межгосударственной ассоциации свободной торговли;

- создание таможенного союза, базирующегося на общем таможенном

- тарифе и скоординированной внешнеторговой политике;

- формирование общего рынка капиталов и рабочей силы;

- создание валютного союза.

Условия сотрудничества с нашими соседями необходимо ставить в прямую зависимость от их готовности учитывать в своей политике экономические, политические и стратегические интересы России.

Кредиты странам содружества надо предоставлять лишь под залог имущества, либо в обмен на сотрудничество в решении важных экономических, политических и военно-политических проблем.

* * *

Величие России не в восстановлении империи, а в благосостоянии ее граждан. Сила России - не в оружии, а в высоком интеллектуальном и нравственном потенциале народа. Величие России - в нас самих.

Наши приоритеты - свобода, собственность, закон.

Пояснения к Программе

Нам выпало жить в переломное время. Сегодня, на пороге третьего тысячелетия, определяется будущее нашей страны. Что ждет Россию в XXI веке — свобода или диктатура, процветание или нищета, мир и уважение соседей или гонка вооружений, страх и война?

Ответ на эти вопросы будет дан в ближайшие месяцы и годы. Партия "Демократический выбор России" создается для объединения усилий тех, кто видит выход из переживаемого нашей страной кризиса на путях разума и свободы. Мы не имеем права отдать страну во власть безответственных демагогов, авантюристов и корыстных чиновников. Мы создаем нашу партию для того, чтобы вести и выигрывать предвыборные кампании, чтобы разъяснять логику последовательного преобразования политической и экономической систем России, чтобы оказывать общественное давление на власть и обеспечивать действенную поддержку тем, кто преследуется за демократические убеждения, за отстаивание своих прав и достоинства.

НАШИ ЦЕЛИ

Мы хотим видеть Россию свободной, стабильной и процветающей страной. Мы убеждены, что стабильность и процветание могут обеспечить только свободные люди, а потому задача обеспечения прав человека должна быть приоритетной для государства.

Россия должна быть демократической страной, где власть исходит от народа, где

люди сами выбирают тех, кому дают полномочия принимать и осуществлять законы, разрешать противоречия и конфликты между различными группами общества. Демократия — не только естественное следствие наших нравственных и политических принципов, но и требование жизни. В России просто нет сил, которые могли бы управлять огромной, исключительно разнообразной многонациональной страной методами централизованного распределения и приказа. Потенциал страха и принуждения давно исчерпан. Любая диктатура в России приведет лишь к дальнейшей дестабилизации и неизбежно взорвется гражданской, если не мировой войной.

Мы верим в демократию в России потому, что убеждены в мудрости и здравом смысле нашего народа. Мы отвергаем мифы о якобы природной склонности русских к авторитаризму. История России не сводится к именам Ивана Грозного и Сталина, российские традиции содержат в себе достаточно доказательств того, что демократия и самоуправление имеют в нашей стране глубокие корни. Демократия для нас ничуть не менее естественна, чем для Западной Европы или Северной Америки.

Мы хотим, чтобы экономика страны основывалась на здравом смысле. А это значит, что люди должны сами, без указаний сверху, решать, как применять свои таланты и энергию, что производить и чем торговать, как тра-

тить заработанное. В нормально функционирующей экономике лишь несколько процентов населения занимаются предпринимательством, остальные — живут на достойную человека зарплату. Это значит, что и у нас основная масса россиян будет не купцами и бизнесменами, а инженерами, рабочими, крестьянами. И, как это и было всегда в нашей стране, честный труд и профессионализм будут обеспечивать человеку и нормальный уровень жизни, и уважение окружающих.

Мы за сильную социальную политику. Здоровые и сильные должны сами заботиться о себе, но слабые должны получать эффективную поддержку от государства и общества. Старость не должна быть синонимом нищеты, человек, честно работавший всю жизнь, не должен знать лишения после выхода на пенсию. Инвалиды, многодетные семьи, женщины, воспитывающие детей без мужа, — все, кто не по своей вине, а в силу обстоятельств не могут самостоятельно заработать на достойную жизнь для себя и своих детей, вправе рассчитывать на помощь.

Мы понимаем, что всеобщее равенство неосуществимо, а стремление к нему может быть губительным. Но каждому должны быть обеспечены равные возможности для реализации его способностей. А это значит, что качество образования и медицинского обслуживания не должно зависеть от дохода или общественного положения.

Мы не революционеры, нам глубоко чужд пафос разрушения. Мы хотим сохранить нравственные и культурные традиции нашего народа, традиции, которые помогли России пережить коммунистическую диктатуру и победить Гитлера. Мы хотим видеть нашу Родину страной, где люди охотно приходят на помощь другу так, как они делали это на протяжении веков, где уважаются семья и старость, где духовные ценности и человеческое достоинство вплетены в ткань повседневной жизни.

Мы за то, чтобы в полной мере сохранить и развивать те наши достижения в области науки и культуры, которые ничуть не меньше, чем военные победы, дают нам право называться великой страной. Мы считаем, что поддержка науки, образования и культуры является прямым долгом государства. Россия всегда обеспечивала работникам этих сфер и материальную защищенность, и высокий общественный статус. Мы обязаны вернуться к этой традиции.

Мы за безусловное верховенство закона, обеспечивающего каждому защиту и от нападения бандита, и от произвола чиновника. Все государственные институты должны служить человеку, у государства нет и не может быть задачи более важной, чем благополучие и безопасность своих граждан. Где бы ни находился российский гражданин, на Родине или за рубежом, он должен быть уверен в том, что Россия не пожалеет никаких сил для обеспечения его законных прав. Мы хотим, чтобы и мы, и наши дети могли гордиться гражданством великой России.

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Мы считаем, что перечисленные выше цели могут быть достигнуты только на пути раскрепощения энергии людей. Мы не согласны с теми, кто возлагает надежды на усиление государственного регулирования. Безмерно разросшийся неэффективный государственный аппарат дореволюционной России сделал возможной трагедию октября 1917-го, в советский же период не связанное никакими ограничениями централизованное государство поставило страну на грань катастрофы и обнаружило полную неспособность к самосовершенствованию. Как и наши исторические предшественники — Милюков, Набоков, Вернадский, — мы убеждены, что главное — не сила государства, а сила и свобода его граждан. Права и достоинство человека — не только моральный императив, но и необходимое условие экономического возрождения. А потому мы будем рассматривать задачу укрепления свободы и прав человека как важнейшую задачу нашей партии.

Мы не являемся партией какого-либо класса. Мы не партия буржуазии или наемных работников, провинции или столицы. Среди голосовавших за нас на выборах — интеллигенты и рабочие, предприниматели и фермеры, хозяйственные руководители и военные, студенты и пенсионеры. Их поддержка сделала «Выбор России» крупнейшей фракцией Государственной Думы. Но и наши противники встречаются среди всех общественных слоев — и среди предпринимателей, и среди государственных чиновников, и даже среди интеллигенции. Наши сторонники и наша социальная база — это те граждане, которые вне зависимости от образования, возраста и социального положения разделяют либеральную систему ценностей, понимают, что специфика России не отменяет действия единых для всего человечества законов общественного развития, видят величие России не в силе ее оружия, а в благополучии ее народа. Наша программа и наши принципы реализуют традиционные нравственные ориентиры отечественной интеллигенции, отвечают непосредственным интересам тех, кто может и хочет жить своим трудом — квалифицированных работников, будь то интеллигенты, предприниматели или деятели культуры, — и долговременным интересам всего российского народа. Конечно, наши позиции не могут быть близки тем, кто исповедует идеи войны и национальной исключительности и хочет превратить Россию в пугало для всего мира, кто вместо продуктивного труда одурманивает себя водкой или идеологическими суррогатами. Но мы убеждены, что и среди таких людей немало тех, кто способен в конце концов прислушаться к голосу разума.

Партия «Демократический выбор России» не согласна с широко распространенным мнением о несовместимости нравственности и политики. Наоборот, мы убеждены, что наша сила — в правде и элементарной человеческой порядочности. Ложь и нравственный релятивизм слишком дорого обошлись России.

И потому наша политика была и будет честной и открытой, такой, какой ее хотел видеть А.Д.Сахаров. Не случайно подавляющее большинство прошедших в Государственную Думу правозащитников вошли в состав фракции "Выбор России" и выступают сегодня в числе учредителей нашей партии.

Социально-экономическая и политическая ситуация в стране вызывает у нас, как и у большинства граждан России, большую тревогу. Углубляется экономический кризис, инфляция продолжает разорять подавляющее большинство населения, обеспечивая сверхдоходы спекулянтам и коррумпированным чиновникам. На авансцену российской политической жизни вышли ярые противники реформ: оргструктуры бывшей КПСС в союзе с реакционной бюрократией и открытые фашисты, выступающие под лозунгами войны и агрессивного национализма. Основная масса граждан России по-прежнему отчуждена от управления делами своей страны. Общество доведено до той черты, за которой реальными становятся хаос и диктатура.

В этих условиях необходимы продуманные и решительные действия. Поэтому мы и предлагаем обществу свою программу — программу последовательных реформ.

ПРИОРИТЕТЫ НАШЕЙ ПРОГРАММЫ

В основе нашей программы — профессионализм и мировой опыт, трезвый анализ успехов и неудач реформ и вера в мудрость и талант нашего народа. Подробно наша программа изложена в специальном документе, здесь же мы хотим описать ее основные приоритеты, отличающие нашу позицию от позиций других политических объединений.

Экономика

Первоочередной задачей здесь мы считаем не поддержку производства, как многие наши оппоненты, а борьбу с инфляцией. При нынешней финансовой нестабильности невозможны ни эффективное инвестирование производственной сферы, ни реализация сколько-нибудь серьезных социальных программ. Инфляция делает невозможным преодоление кризисного положения науки и культуры, обрекает на бедность работников бюджетной сферы. Поэтому мы выступаем за продолжение той жесткой кредитно-денежной политики, с которой связаны такие наши достижения, как преодоление дефицита и исчезновение очередей, и с отступлениями от которой связаны многие негативные явления сегодняшнего дня.

Мы выступаем за решительную структурную перестройку экономики. Невозможно мириться с тем, что огромный процент предприятий производит продукцию, на которую вообще нет спроса, — устаревшее вооружение, некачественное оборудование, станки для свертывающих производств, ткани, себестоимость которых превышает цены мирового рынка. Поэтому мы не относимся однозначно негативно к фактам падения уровня производства — иногда они лишь свидетельствуют о начале сложного и, к сожалению, неизбежно болезненного процесса выздоровления.

Будучи сторонниками структурной пере-

стройки, мы выступаем за скорейшее внедрение механизма банкротства. Необходимо осознать, что, во-первых, поддержка слабых нерентабельных производств осуществляется за счет сильных, эффективных предприятий, которые вместо того, чтобы наращивать выпуск нужной стране продукции, вынуждены финансировать бессмысленную трату ресурсов и человеческой энергии на фабриках и заводах, осуществляющих производство ради производства. Во-вторых, политика поддержки нерентабельных производств является одним из важнейших факторов инфляции и углубления кризиса, т.е. ложится тяжким бременем не только на наиболее эффективные российские предприятия, но и на каждую семью. И в-третьих, банкротство предприятия не означает банкротства или увольнения его работников. Наоборот, переход предприятия под управление более квалифицированных или непосредственно заинтересованных в коммерческом успехе людей открывает новые возможности как для производства, так и для большинства работников.

Мы прекрасно понимаем, что структурная перестройка приведет к росту безработицы. Мы разработали программы перекалфикации граждан, потерявших работу, помощи им в трудоустройстве, а также программы создания новых рабочих мест. Безработица — исключительно тяжелое социальное явление, однако временный ее рост неизбежен. Мы предпочитаем открытую безработицу, поддающуюся учету и контролю, скрытой, которая уже сегодня стала реальностью для миллионов наших сограждан, не получающих при этом никакой поддержки от государства.

Мы считаем, что и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в сфере услуг основой отечественной экономики должен быть частный сектор. Поэтому мы выступаем за максимально широкую приватизацию, за то, чтобы в собственности государства осталось лишь минимально необходимое число предприятий. В подъеме экономики мы рассчитываем прежде всего на частных инвесторов, отечественных и иностранных. Исходя из этого, мы считаем принципиально важной защитой прав инвесторов, в том числе и их права на приобретение контрольных пакетов акций. Тот, кто вложил в предприятие деньги, должен быть гарантирован от некомпетентного или злонамеренного вмешательства в его деятельность и иметь право реально распоряжаться своей собственностью.

Мы за жесткое и ответственное управление государственным сектором экономики. В частности, мы считаем необходимым резкое усиление контроля, финансовой дисциплины и борьбы со злоупотреблениями руководителями государственных предприятий.

Мы выступаем за реформу системы налогообложения. В нынешней ситуации мы считаем возможным и целесообразным общее смягчение налогового бремени и перенос акцентов с налога на прибыль на налоги на собственность и ресурсы, не подавляющие, а стимулирующие деловую активность.

Мы за проведение более открытой внешнеэкономической политики. Только конкуренция с передовыми зарубежными технологиями может повысить качество, а значит, и конкурентоспособность отечественных товаров, а также демонополизировать наш внутренний рынок. Мы не разделяем панических оценок тех, кто утверждает, что допуск в страну иностранных товаров может погубить нашу промышленность. Опыт многих стран показывает, что, наоборот, чрезмерный протекционизм лишь консервирует техническую отсталость и углубляет кризис. Конечно, интеграция в мировую экономическую систему неизбежно приведет к перепрофилированию ряда производств. Но главное наше богатство — не те или иные технологические процессы, а высочайшая квалификация наших работников, которые в условиях экономической свободы смогут производить продукцию мирового класса и составлять конкуренцию зарубежным товаропроизводителям и на российском, и на мировом рынках.

Социальная сфера

Среди тех проблем и трудностей, с которыми сталкиваются жители России, на первом месте, безусловно, стоит проблема жилья. Партия "Демократический выбор России" будет ставить жилищную проблему в центр своей социальной политики. Мы считаем, что именно жилищное строительство, а не ВПК или космическая индустрия, как указывается в программах других партий, может стать тем локомотивом, который выведет из кризиса нашу экономику.

Разумеется, жилищная проблема не может быть решена до тех пор, пока ресурсы и квартиры продолжают распределять чиновники, а привлечение средств граждан к жилищному строительству тормозится архаическим законодательством, отсутствием рынка жилья и системы ипотечного кредита. Создание соответствующей законодательной базы будет одной из задач нашей фракции в Государственной Думе. Более того, будучи принципиальными противниками льготного кредитования, мы считаем, что льготные кредиты на строительство жилья — это то единственное исключение, на которое может и обязано пойти государство, несмотря на все тяготы переходного периода, используя для этого как внутренние ресурсы, так и зарубежные займы и кредиты. Достойное жилье для каждого может стать реальностью.

Государство содержится сильными и работоспособными гражданами. Но при этом оно должно занимать патерналистскую позицию по отношению к тем, кто не может обеспечить себе нормальный уровень жизни. Будучи сторонником либеральной экономики и принципа личной ответственности, "Демократический выбор России" готов, тем не менее, реализовать классические социалистические, равнозначные принципы по отношению к социально незащищенным согражданам.

Объектом особого внимания нашей социальной политики будут работники бюджетной сферы. Относительно низкая, в сравнении с

частным сектором, зарплата должна быть компенсирована для них высоким уровнем социальных гарантий — государственными выплатами в Пенсионный фонд, медицинскими страховками, высокими пособиями на случай потери работы и т.д.

Понимая ограниченность возможностей государства, мы считаем принципиально важным развитие системы частной благотворительности, для чего необходимы и соответствующая законодательная база, и разумная налоговая политика.

В отличие от многих наших оппонентов мы не обещаем немедленной справедливости и процветания для всех. Мы, тем не менее, убеждены, что с помощью честной и квалифицированной политики мы сможем быстро решить хотя бы наиболее острые из стоящих перед нами проблем.

Государственное устройство, права и безопасность граждан

Мы поддерживаем идею сильного государства. Однако для нас сильное государство не равно сильной и многочисленной бюрократии, навязывающей обществу свою волю. Наоборот, сильное государство возникнет в России только после радикального сокращения государственного аппарата и ограничения права чиновника распределять и распоряжаться. Поэтому мы против льготных кредитов, особых порядков принятия решений — всего того, что позволяет подменять закон произволом и превращает чиновника в подобие феодального властелина. Мы намерены решительно проводить соответствующие преобразования, сделать государство дешевым и эффективным. Без удешевления и сокращения государственного аппарата невозможно ни снижение налогов, расходуемых сегодня на содержание непомерно раздутой государственной машины, ни преодоление того патологического положения, при котором не государство обслуживает граждан, а люди вынуждены идти на все новые жертвы для удовлетворения амбиций бюрократии.

Мы готовы хорошо платить сотрудникам государственного аппарата, но намерены при этом беспощадно карать за коррупцию и злоупотребления. Мы против аморальных, развращающих общество тайных привилегий чиновничества и будем добиваться их отмены. В соответствии с этими принципами фракция "Выбор России" решительно выступила в Государственной Думе против системы депутатских привилегий.

Мы за четкое разделение полномочий между ветвями власти и между центром и регионами. Последнее не сводится к делегированию на месте определенных прав. Не имеющих тотальной власти центр не может быть субъектом тотальной ответственности. За решения, принятые в рамках своих полномочий, и за их последствия ответственность должны нести сами местные власти.

Мы с уважением относимся к федеративному характеру нашего государства, но выступаем при этом за безусловный приоритет федеральных законов над любыми установле-

ниями местной власти. Россия должна быть единым правовым пространством — все граждане на всей территории страны должны находиться под защитой российских законов, пользоваться одинаковыми правами и нести одинаковую ответственность. Никакой автономный статус, никакая национальная или культурная специфика не отменяют этого фундаментального положения.

Первейшая обязанность государства — обеспечение безопасности людей. Мы разделяем общую обеспокоенность ростом преступности и намерены сделать все для борьбы с этим злом. При этом мы убеждены, что эффективные действия в этом направлении требуют не чрезвычайщины, открывающей возможности для еще более страшных преступлений и раскручивающей спираль насилия, а строгого и неукоснительного соблюдения закона.

Мы не видим противоречия между принципами демократии и либерализма, с одной стороны, и жесткостью наказания за совершенное преступление — с другой. Мы никогда не будем использовать наше политическое влияние для осуществления необоснованных амнистий. У преступных элементов нет оснований ждать от нас хотя бы малейших послаблений.

Выбирая, по необходимости, приоритетные направления борьбы, мы сосредоточим особое внимание на преступлениях против личности, на посягательствах на безопасность, честь и имущество граждан. Именно на борьбу с этими преступлениями мы предполагаем направлять и основные средства, и наиболее квалифицированные кадры.

Мы выступаем за резкое увеличение уровня социальной защищенности работников правоохранительных органов и, но временно, за усиление их ответственности за совершенные ими преступления и за преступное бездействие. Граждане, на налоги которых содержится милиция, должны быть уверены в честности и профессионализме тех, кто призван их защищать. Мы также выступаем за расширение прав муниципальной милиции, за выборность ее руководителей и за их подконтрольность жителям данной территории. И наконец, мы — за всемерное расширение права граждан и их объединений на оборону, в том числе и с использованием технических средств.

Здравоохранение, образование, наука и культура

Партия «Демократический выбор России» считает, что финансовой основой здравоохранения должен оставаться госбюджет. Рыночно ориентированные реформы в здравоохранении — платная и страховая медицина, приватизация больниц, аптек, предприятий медицинской промышленности — должны осуществляться таким образом, чтобы качество медицинского обслуживания не зависело от финансового положения гражданина, которое может определять лишь уровень бытового комфорта, сопровождающего процесс лечения.

Мы выступаем за неукоснительное осу-

ществление принципа обязательного обучения детей. Разгосударствление системы образования и появление платного образования должны проводиться таким образом, чтобы, во-первых, все дети могли реализовать свое право на образование и, во-вторых, чтобы каждый талантливый молодой человек, вне зависимости от уровня материальной обеспеченности, мог получить соответствующую его способностям профессиональную подготовку. С этой целью мы будем поощрять систему предоставления кредитов на получение образования, государственных и частных стипендий и т.д., а также создавать условия, подталкивающие платные учебные заведения к выделению части мест для учащихся, оплачивающих обучение не в полном объеме или обучающихся бесплатно.

Мы считаем принципиально важным развитие эффективной системы образования взрослых, в частности предоставление на льготных условиях или бесплатно возможности для получения новой профессии и лучшей адаптации в меняющемся мире.

Мы за последовательное разгосударствление науки и культуры. Государство, безусловно, несет ответственность за сохранение и приумножение нашего научного и культурного наследия, а значит, обязано выделять соответствующие финансовые средства. Однако не чиновникам, а объединениям специалистов должно быть предоставлено право распределения государственных дотаций. Государственные учреждения науки, культуры и образования не должны быть собственностью бюрократического аппарата.

Мы за разделение ответственности за объекты науки, культуры и образования между федеральной и местной властью. Центр не может финансировать все вузы, институты, музеи и библиотеки на территории России, а значит, он должен полностью финансировать лишь то, что является общенациональным достоянием, имея и соответствующие права на контроль за этими объектами. Те научные, культурные и образовательные учреждения, которые обслуживают в основном нужды конкретных регионов, по необходимости должны быть на частичном или полном попечении местных властей.

Поддерживая идею внедрения рыночных механизмов в сферу научных исследований и культуры, мы, тем не менее, выступаем за государственное субсидирование пионерских направлений в науке и искусстве и за прямую государственную поддержку наиболее талантливых ученых и деятелей искусства.

Будучи последовательными сторонниками свободы слова и творчества, мы в то же время будем добиваться действенного, а не только формального запрета пропаганды насилия, расовой, социальной, религиозной или национальной ненависти.

Национальная безопасность и внешняя политика

Мы не рассматриваем заранее ни одну страну в качестве потенциального противника России и готовы к сотрудничеству со все-

ми. Нашими естественными партнерами являются развитые демократические страны, а также те развивающиеся государства, которые ставят своей задачей обеспечение устойчивого экономического роста и создание соответствующих политических структур. При этом мы не согласны с той точкой зрения, что партнерские отношения России с этими странами означают "растворение" интересов России в так называемых "интересах Запада". Даже самые тесные союзнические отношения предполагают жесткое отстаивание собственных интересов, и мы полностью готовы к реализации именно такой позиции. В то же время надо отдавать себе отчет в том, что проблемы в отношениях России с внешним миром связаны со сложным периодом взаимной адаптации и носят в основном естественный характер. Они ни в коем случае не могут служить аргументом в пользу отказа от политики партнерства. Это привело бы нас к ситуации "обороны по всем азимутам" и вновь возложило бы на наш народ непосильное экономическое бремя гонки вооружений и всех деструктивных последствий сверхмилитаризированной экономики.

При этом мы понимаем, что военная мощь остается важным элементом политики России, обеспечения ее национальной безопасности и стабильности. Вооруженные Силы должны занимать достойное, законодательно закрепленное место в системе государственных институтов. Решение задач обеспечения боеспособности наших Вооруженных Сил и социальных проблем военнослужащих мы видим на пути радикальной военной реформы.

Мы выступаем за эффективный гражданский контроль над Вооруженными Силами, за гласность и подконтрольность парламенту военного бюджета. В серьезной перестройке нуждается структура наших Вооруженных Сил — сейчас мы имеем не ту армию, которая нам нужна, а ту, которая досталась нам в наследство. Вооруженные Силы должны быть меньше по размеру, переориентированы на решение задач, вытекающих из новой военно-политической ситуации, готовы к сотрудничеству с Вооруженными Силами наших партнеров.

Мы исходим из необходимости постепенного перехода к профессиональным Воору-

женным Силам. Этот процесс потребует времени, но уже сейчас можно и нужно гарантировать, что за пределами России будут служить лишь профессионалы, а студенты высших учебных заведений в мирное время не будут призываться на действительную службу.

Мы не считаем, что восстановление Советского Союза отвечало бы интересам России. Мы выступаем за всемерное сотрудничество со странами бывшего СССР, за максимальное облегчение экономического и культурного взаимодействия и связей между людьми, но только в тех пределах, в которых это отвечает национально-государственным интересам России. Мы не собираемся приносить благополучие гражданам нашей страны в жертву лозунгам о братстве и единстве. Понимая, что Россия не может не нести на себе груз исключительной ответственности за развитие политических процессов на пространстве бывшего СССР, мы намерены реализовывать в отношениях с бывшими союзными республиками взвешенный прагматический подход.

Мы не скрываем своей озабоченности положением новой русской диаспоры. Российская Федерация, безусловно, должна принять на себя ответственность за благополучие и безопасность миллионов соотечественников, оказавшихся на положении иностранцев там, где они родились и выросли. Нами разработана конкретная программа экономической и культурной поддержки русской диаспоры, мы считаем необходимым выделение средств как на улучшение жизни русских за рубежом, так и на обустройство тех, кто сочтет для себя необходимым вернуться в Россию. Экономическое и политическое влияние нашей страны вполне достаточно для того, чтобы цивилизованными средствами защитить законные интересы наших соотечественников за рубежом. Но мы никогда не будем использовать проблему русской диаспоры для политического шантажа и оправдания внешней агрессии.

Партия "Демократический выбор России" — партия свободы и разума. Мы уверены в конечной победе здравого смысла и естественного желания человека быть хозяином своей судьбы.

Дума в лицах Парламентский обзор заседаний, завершающих осеннюю сессию

АЛЛА АМЕЛИНА,
ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ,
ФРАКЦИЯ "ВЫБОР РОССИИ"

ШАБАШ НА КРОВИ

В этот день, первый день заседания Думы после вторжения в Чечню "наемников" из Кантемировской дивизии и других военнослужащих, а также после миротворческой поездки в Грозный группы депутатов во главе с С.Юшенковым, следовало ожидать повышенной нервозности коллег с левого фланга.

Но устроенные ими ритуальные пляски у микрофона, именуемые в регламенте "обсуждение повестки дня", превзошли все ожидания. Депутаты от ЛДПР и их партнеры по организации парламентских скандалов занялись самым отвратительным видом политических спекуляций - спекуляциями на крови своих соотечественников. Благородную миротворческую миссию группы депутатов жириновцы и иже с ними использовали для нападков и обвинений в адрес своих коллег по парламенту. Они поставили в вину председателю Комитета Госдумы по обороне защиту жизней русских военнопленных. Тем самым ЛДПР и ее союзники еще раз продемонстрировали, что ситуация в Чечне их волнует ровно настолько, насколько она дает им возможность заработать политический капитал.

К сожалению, не на высоте оказался и спикер Госдумы Иван Рыбкин, который не использовал предоставленные ему полномочия для пресечения хулиганских выходок.

При его попустительстве "проскочило" и предложение Жириновского об аннулировании регистрации депутатской группы "12 декабря" - с нарушениями сразу нескольких норм регламента. Например, как сообщил член этой группы депутат Б.Замай, якобы проголосовавший за это предложение Говорухин был "на съемках нового киношедевра", Назарчук - "поднимал сельское хозяйство",

Кашпировский находился "на заработках", а еще несколько человек - вообще за океаном.

"Выбор России" и "12 декабря" приняли совместное заявление, отказались участвовать в пленарном заседании в сложившейся обстановке и отозвали своих докладчиков по законопроектам.

Такое же решение - но отдельное - приняла фракция "ЯБЛОКО".

Заседание продолжалось при полупустом зале.

"ЧАС ГОЛОСОВАНИЯ"

Тем не менее в разделе "Час голосования" были приняты в третьем чтении федеральные законы "О связи" (несмотря на отсутствие его основного автора - Ю. Нисневич, "Выбор России") и "О внесении изменений и дополнений в закон РФ "О недрах".

Без "лишних" вопросов и замечаний про-

шли во втором чтении законопроекты "Об особо охраняемых природных территориях" и "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству", "О бюджете дорожного фонда".

Поскольку автор этих строк вместе со своими коллегами по фракции "Выбор России" покинула зал, то необходимо сделать оговорку: события этого дня изложены преимущественно на основе стенограммы и радиотрансляций.

ВЕТО КАК КАТАЛИЗАТОР ЗАКОНОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Во всевозможных коллизиях, возникающих при прохождении законопроектов, похоже, просматривается одна закономерность: отклоненные Советом Федерации или Президентом законы при повторном рассмотрении в Думе проходят, как из пушки.

Так было и на этот раз.

После "вето", наложенного Президентом, прошел в новой редакции закон "О государственных внешних заимствованиях РФ и государственных кредитах, предоставляемых РФ иностранным государствам, их юридическим лицам и международным организациям". Теперь объемы займов будут утверждаться при рассмотрении бюджета, а если их сумма превышает 100 млн долларов, то в бюджете это пойдет отдельной строкой.

С поправками, утвержденными согласительной комиссией, принят и закон "О международных договорах", отклоненный первоначально Советом Федерации.

ГЛИНКУ СПОЕТ НЕ КАЖДЫЙ

Вот где было пиршество умов! Вот где развернулись словесные дуэли, которым позавидовал бы и Сирано де Бержерак!

В Думе обсуждался вопрос, какими быть флагу, гербу и гимну новой России.

Президентский проект (трехцветный флаг, двуглавый орел, М.Глинка) представлял государственный герольдмейстер Г.В.Вилинбахов. С альтернативным проектом ("прямоугольное полотнище красного цвета", "серп и молот рукоятками книзу", А.Александров, почему-то без С.Михалкова) выступил представитель фракции КПРФ О.А.Шенкарев.

Блеснув эрудицией, депутаты вспомнили все: и под каким стягом был на Куликовом поле Дмитрий Донской, Иван Грозный - под Казанью, и чем отличается "черный" от "червный", а красный - от малинового, и какие победы либо преступления совершались под тем или иным стягом, и какие политические силы брали и берут на вооружение ту или иную символику.

Диапазон аргументов - от победы над

фашизмом под красным флагом до невозможности спеть Глинку.

В отсутствие демократических фракций герольдмейстеру пришлось отбиваться в одиночку и пытаться объяснить коммунистам и жириновцам некие тонкие материи, касающиеся языка геральдики, который "имеет свою грамматику, свою морфологию, свои диалекты". Тщетно!

В кулуарах демократы уже начали высказывать опасение, что к вечеру страна может оказаться под красным флагом, и подумывали, не вернуться ли в зал для голосования.

К счастью, закон о государственных символах - конституционный, требует двух третей голосов. Так что из-за отсутствия кворума его на голосование и ставить не стали.

А то, не дай Бог, прошло бы предложение жириновцев голосовать все по отдельности. И пришлось бы нам исполнять гимн-мутант: музыка Глинки, слова Михалкова.

ДУМА РЕШЕНИЙ НЕ ПРИНЯЛА

Не только конституционный закон о государственных символах не осилила Дума 7 декабря.

Не прошли, не набрав нужного числа голосов, законопроекты "О внесении изменений и дополнений в закон РФ "О защите прав потребителей", Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, закон "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках".

Не принят также ни один из двух вариантов постановления "Об итогах ваучерной приватизации", несмотря на то, что оставшимся в зале давно и остро хочется приватизацию осудить, заклеить, развенчать и т.д. А заодно - и А.Б.Чубайса. Не получилось. Даже в этом составе.

ЧЕЧНЯ: ЧТО И ОТ КОГО ЗАКРЫВАЛИ?

8 декабря внеочередное заседание Думы было посвящено чеченскому кризису, а потому объявлено закрытым.

За соблюдением "государственной тайны" следили бдительно: перекрыли все входы и выходы даже в прилегающие холлы, запретили пользоваться в зале какими-либо техническими средствами.

Задумка, может, была и верная: ведь в таком деликатном деле, как межнациональные отношения, любое неосторожное слово может обернуться кровью. Только вот на поверку-то оказалось, что депутатам о событиях в Чечне известно не больше (а может быть, и меньше), чем журналистам.

Руководители силовых министерств на заседание Думы не пришли. Дудаев - тем более (хотя до смешного всерьез обсуждался и даже голосовался вопрос - предоставлять ли ему слово).

Словом, секретничать было не о чем.

Думаю, что не разгласю государственную тайну, если сообщу, что на этом заседании Жириновский пророчил грядущую весной диктатуру и заявил, что заранее ее приветствует.

Представители других фракций высказывались преимущественно в общем ключе - за урегулирование конфликта в Чечне мирным

путем. Размежевание на тех, кто готов вести войну ради наведения "порядка", и тех, кто приемлет лишь переговорный процесс, произойдет несколько позже...

А в этот день, проговорив много часов подряд, депутаты позорно не смогли принять никакого решения. Не осилила Дума этой задачи и на следующий день, в пятницу.

А в воскресенье российские войска уже шли к Грозному.

"Выбор России" с первых дней занял твердую позицию в отношении чеченского кризиса. В тот день было распространено заявление, в котором четко провозглашались мирные принципы решения конфликта, недопустимость лобового военного решения. Чечня - часть России. И недопустимо орудовать здесь огнем и мечом. Цитирую его.

"Заявление фракции "Выбор России" и партии "Демократический выбор России".

Фракция "Выбор России" и партия "Демократический выбор России" расценивают действия российских властей и силовых структур в Чечне как акцию, направленную на дестабилизацию положения в России, отказ от демократических завоеваний последних лет. Профессиональная некомпетентность и откровенная безответственность работников ФСК, Министерства обороны, Министерства по делам национальностей и региональной политики привели к резкому обострению ситуации в Чечне, поставили под угрозу жизни тысяч людей. Вовлечение России в новую кавказскую войну обернется трагедией и для народов Кавказа, и для всей страны. Чечня - неотъемлемая территория России, но мы категорически против наведения порядка в ней огнем и мечом.

В связи с происшедшим мы требуем от Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина:

1. Решить вопрос о мере ответственности Министра обороны П.С.Грачева, Директора ФСК С.В.Степашина, Секретаря Совета Безопасности О.Н.Лобова, Министра по делам национальностей и региональной политике Н.Д.Егорова.

Провести тщательное расследование действий в Чечне российских властных и силовых структур и привлечь к ответственности всех, кто причастен к преступной авантюре в этой республике.

2. Урегулировать ситуацию в Чечне исключительно мирными средствами. Вне зависимости от того, как оценивается здесь расстановка сил, следует признать, что попытки лобового военного решения этого конфликта играют сегодня на руку партии реванша и не приведут ни к чему, кроме кровопролития и установления в стране военного режима.

Российские власти не могут оставить на произвол судьбы те районы Чечни, которые признают юрисдикцию и Конституцию России. Этим районам должна быть обеспечена экономическая и политическая поддержка.

Российские силовые структуры обязаны предотвратить проникновение незаконных вооруженных формирований и оружия в Чечню

и из нее. У России достаточно политических и экономических ресурсов, чтобы не допустить расширения конфликта.

Проблемы Чечни могут и должны быть решены мирным путем, но для этого требуются ответственность, профессионализм и элементарная порядочность."

"ПРАВООЗАЩИТНИКИ" - ПРОТИВ ЗАКОНА

Пятница, 9 декабря, охарактеризовалась большим количеством рассмотренных законопроектов и малым количеством принятых.

Перечень проваленных вопросов открыл проект конституционного закона о государственных символах России. Ни президентский, ни коммунистический вариант не прошел. Решено создать согласительную комиссию (как можно найти согласие в этом вопросе - разговор отдельный. Может, водрузить серп и молот на трехцветный стяг?).

Вновь не принят и многострадальный конституционный закон об Уполномоченном по правам человека, дающий реальные рычаги защиты этих прав. При голосовании закон не получил необходимой поддержки. Итоговая формулировка - продолжить работу над документом. Хотя вряд ли еще один этап "шлифовки" изменит ситуацию. Ведь очевидно, что дело здесь отнюдь не в юридических тонкостях, а в том, что в должности Уполномоченного по правам человека - представитель "Выбора России" С.А.Ковалев.

ДЛЯ СТАРЫХ И МАЛЫХ

Проект закона "О ветеранах" - один из наиболее важных социальных законов, подготовленных Думой при активном и непосредственном участии депутата от "Выбора России" В.П.Леднева. По этому закону, в частности, льготы должны получить фронтовики последнего военного призыва, упорядочивается система социальной защиты всех ветеранов.

Однако депутаты столь активно поработали над законопроектом, внесли в него такое количество поправок, что при рассмотрении его во втором чтении Дума с валом этих поправок не справилась. Поэтому часть из них была принята, а часть - отложена на неделю.

Будем надеяться, что такая скрупулезная работа позволит Думе принять высококачественный закон для наших ветеранов.

В том, кто больше заботится о детях, состязались в пятницу правительство и группа "12 декабря". На рассмотрение Думы были представлены два варианта закона о выплате пособий на детей. Удивительно, но факт:

"декабристы" не избежали соблазна популизма и внесли законопроект, требующий дополнительных бюджетных средств (которых, как известно, нет), но не имеющий даже экономического обоснования.

КОНСТИТУЦИЯ - ЕСТЬ, ДНЯ КОНСТИТУЦИИ - НЕТ?

Накануне годовщины принятия Конституции РФ Дума проявила "принципиальность" и не внесла дополнения в Кодекс законов о труде об объявлении 12 декабря нерабочим днем.

Причина отказа в празднике - Конституция многим депутатам не нравится.

Можно подумать, сталинская или брежневская Конституции пользовались всенародной любовью!

Тем не менее, несмотря на решение Думы, традиция была сохранена с помощью Указа Президента, объявившего 12 декабря праздничным днем.

"ВЫБОР РОССИИ" - "ЗА".

При поддержке нашей фракции приняты законопроекты:

"О подоходном налоге с физических лиц",
"Об акциях",

"О налоге на имущество предприятий".

Все эти законы направлены на реализацию одного из основных положений программы "Выбора России" - о снижении налогового бремени.

ПРОВЕРКА ЧЕЧНЕЙ

13 декабря состоялось очередное внеочередное заседание Госдумы, посвященное ситуации в Чеченской республике. На сей раз - открытое, что, впрочем, ни убавило, ни прибавило информации по этому вопросу.

О кавказском конфликте писать в парламентском обзоре сложно: ситуация там меняется гораздо быстрее, чем Дума успевает отреагировать. Вот и в этот день депутаты приняли миротворческое постановление с призывом воздержаться от военных действий, когда к Грозному уже шли танки, уже гремели взрывы, уже были жертвы.

Тем не менее на этом заседании были четко обозначены позиции партий и движений, представленных в высшем законодательном органе России. И эти позиции и сегодня определяют расстановку политических сил в стране.

Силовое решение чеченского конфликта в той или иной форме поддержали ЛДПР (В.Жириновский), Рос. путь (Бабурин), Национально-республиканская партия (Н.Лысенко), часть либерально-демократического союза "12 декабря" (Б.Федоров), как ни странно - фракция "Женщины России".

За разрешение конфликта мирными средствами, прежде всего путем переговоров, выступили "Выбор России" (Е.Гайдар), "Яблоко" (Г.Явлинский), КПРФ (Г.Зюганов), аграрии (М.Лапшин), республиканцы (В.Лысенко) и христианские демократы (Г.Якунин), часть либерально-демократического союза "12 декабря" (И.Хакамада).

К сожалению, российское правительство по данному вопросу фактически оказалось в одной лодке с такими одиозными фигурами, как А.Невзоров, А.Баркашов, Н.Лысенко.

КАК НАМ ДРУГ К ДРУГУ ОТНОСИТЬСЯ?

В СМЫСЛЕ ПОЛНОМОЧИЙ...

В среду, на плановом заседании, было рассмотрено 2 законопроекта, касающихся внутригосударственных отношений. Первый из них - "Об общих принципах организации системы органов государственной власти субъектов РФ" - был представлен В.А.Рыжковым, членом фракции "Выбор России". Суть его заключается в том, что равноправие субъектов Федерации, провозглашенное новой Конституцией, должно быть четко урегулировано со-

ответствующим законом. Этот законопроект позволит решить следующие основные государственно-правовые задачи:

установление реального конституционно-го равноправия республик, краев и областей РФ;

установление правовой основы деятельности органов государственной власти субъектов РФ, так как сегодня они фактически не имеют законодательной базы для своей работы;

четкое разграничение компетенций между представительными, исполнительными и судебными органами субъектов РФ;

развитие принципа, прямо вытекающего из статей 11 и 77 Конституции, устанавливающих право субъектов Федерации самостоятельно формировать систему органов государственной власти.

Законопроект принят в первом чтении. Работа над ним продолжается.

Иная участь постигла законопроект "Об основах отношений автономного округа с краем или областью, в составе (в границах) которых он находится". Этот документ вторично вынесен на рассмотрение Думы и вторично не принят даже в первом чтении.

С точки зрения разработчиков - Комитета по делам национальностей - этот законопроект преследует цель предотвратить разрушение целостности территорий краев и областей, а сохранить ее на основе правового регулирования взаимоотношений между автономными округами и краем или областью. Фактически же в законе заложены нормы, которые, наоборот, могут дать толчок к неконтролируемому процессу перераспределения полномочий. Достаточно привести только один пример:

в статье 5 законопроекта говорится, что стороны не вправе отказываться от принятия на себя полномочий, если они являются важным условием нормальной жизнедеятельности. Это, естественно, поставит в неравное положение договаривающиеся стороны, может привести к конфронтации и сепаратистским тенденциям.

Законопроект отклонен. Теперь Комитет должен представить новую его концепцию.

СЛУЖБА - НЕ ТОЛЬКО В АРМИИ

Еще один законопроект, разработанный в развитие положений новой Конституции, был рассмотрен 14 декабря. Это - законопроект "Об альтернативной гражданской службе".

Это право предоставляется в том случае, если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию. Причем право на альтернативную службу предоставляется гражданам и в том случае, если их убеждениям или вере противоречит не только участие в войнах, но и применение любого насилия, принятие военной присяги, ношение, производство или обслуживание оружия, боевые припасов, боевой техники.

Сроки альтернативной службы будут равны полугодовой продолжительности военной.

Решение о направлении на альтернативную службу будет принимать призывная ко-

миссия (эта процедура подробно изложена в проекте закона). А проходить ее предполагается на государственных и муниципальных предприятиях, в учреждениях и организациях в соответствии с перечнем, который будет ежегодно составляться правительством.

Законопроект принят в первом чтении. Теперь есть надежда, что Россия перестанет быть едва ли не единственной европейской страной, где отсутствует законодательство об альтернативной гражданской службе.

РЕКЛАМУ - ПОД КОНТРОЛЬ НО ЧЕЙ?

Видимо, необходимость правового регулирования сферы рекламной деятельности уже ни у кого не вызывает сомнений. Слишком многие стали жертвами недобросовестной рекламы - достаточно вспомнить печально знаменитую историю с МММ. Мысль о необходимости такого закона посетила сразу нескольких государственных мужей. В результате на рассмотрение Думы было внесено два альтернативных законопроекта: один - Комитетами по информационной политике и по экономической политике, другой - Государственным комитетом РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур.

Строго говоря, оба варианта законов "о рекламе" имеют свои достоинства и недостатки. Причем последние - явно преобладают. По большинству статей расхождения заключаются в более или менее жестком регулировании рекламной деятельности, больших или меньших ограничениях и запретах. Корень же разногласий между думскими Комитетами и антимонопольным правительственным заключаются в том, кто же будет осуществлять контроль за соблюдением закона.

С одной стороны, вполне логично, чтобы государственный контроль осуществлял Государственный комитет по антимонопольной политике (тем более что Указом Президента он частично эти функции уже выполняет). С другой стороны, естественно опасение государственного произвола и чиновничьего беспредела на этой золотоносной ниве.

Вариант, предложенный депутатами, предполагает создание специальной структуры - Национального совета по рекламе - фактически еще одного ведомства со своим аппаратом, помещением и пр. То ли - новое министерство, то ли - главк, то ли - управление... К тому же в состав совета по рекламе должны войти представители всех заинтересованных сторон, включая и рекламодателей. Весьма смутно можно себе представить, как это они будут ограничивать и контролировать собственную деятельность.

В конечном счете был принят правительственный вариант законопроекта "О рекламе". Дальнейшую работу над ним поручено осуществлять уже не двум, а трем комитетам. Над документом будут работать: от Комитета по информационной политике - И.Яковенко ("ЯБЛОКО"), от Комитета по экономической политике - С.Глазьев (ДПР), от Комитета по труду и социальной поддержке - С.Калашников

(ЛДПР). Что родится в результате этого "тройственного союза" - трудно предсказать. Но есть серьезные опасения, что на свет явится некий мутант. А мутанты, как известно, не жизнеспособны...

ДУМА ЖИРИНОВСКОГО БЕРЕЖЕТ

И еще одно "знаменательное" событие свершилось в Думе на этой неделе: депутаты вновь не отдали Жириновского во власть закона. За дачу согласия на привлечение лидера ЛДПР к уголовной ответственности проголосовал всего 81 человек (преимущественно "выбороссы"), против - 90 человек (преимущественно жириновцы, а также несколько примкнувших к ним коммунистов и аграриев). Подавляющее же большинство - 275 человек - не голосовали вообще.

Видимо, многие думцы считают, что разжигание межнациональной розни и призывы к войне (именно по этому поводу внесла представление прокуратура) гораздо менее опасны для нашей страны, чем тот факт, что Генпрокурор России, внесший представление, не утерзен Советом Федерации.

По этому поводу фракция "Выбор России" приняла заявление, в котором решительно выступила против использования двойного стандарта, когда полномочия и.о. Генпрокурора распространяются на всех граждан России, кроме Жириновского. Таким образом, депутатский мандат становится надежным щитом от правосудия.

НАСЛЕДИЕ КОЛХОЗНОГО РАБОВЛАДЕНИЯ

Так оценила фракция "Выбор России" проект федерального закона "О внесении дополнения в закон РФ "О приватизации жилищного фонда", внесенный аграрной фракцией.

Этот документ предполагал фактическое лишение колхозников права на приватизацию жилья, ограничения в использовании жилого фонда колхозов и совхозов.

Этот закон направлен фактически против прав и свобод российских граждан, живущих на селе, и являет собой последовательное продолжение той рабовладельческой ситуации, когда крестьян удерживали в колхозах, не давая им паспорта. Теперь - не давая жилья.

Фактически же спор идет вокруг простого вопроса: кто будет продавать жилье и получать деньги - крестьяне или "красные помещики"?

Представители "Выбора России" весьма активно выступили против этого законопроекта и сумели повлиять на ситуацию - он не прошел.

ПОЛТОРАНИН ВСЕХ ХИТРЕЙ

На одном из заседаний этой как никогда насыщенной недели был принят целый пакет законов, касающихся средств массовой информации и представленных, естественно, М.Н.Полтораниным.

Так, прошел с очередной попытки печальный известный закон "О порядке освещения деятельности государственных органов власти в государственных средствах массовой информации". Напомним, что разрабатывался он по поручению Госдумы, а отнюдь не по

инициативе Комитета по информационной политике. Этот документ, жестко регламентирующий деятельность СМИ, не без оснований прозвали "уставом строевой службы".

Существенный факт: из законопроекта была изъята статья, запрещающая органам государственной власти и управления быть учредителями периодического печатного издания, что ограничивало сферу его действия электронными СМИ. Именно из-за этой статьи против всего закона выступала верхняя палата парламента. И это естественно - ведь значительную часть ее членов составляют руководители субъектов Федерации, не желающие лишиться такого рычага власти, как пресса.

С ходу принята и соответствующая поправка и в закон "О средствах массовой информации", обязывающая журналистов государственных СМИ впредь руководствоваться новым законом.

Но, дорогие коллеги, не спешите расстраиваться. В этот же день в закон "О средствах массовой информации" была внесена еще одна поправка. Та самая. Запрещающая федеральным органам власти и органам власти субъектов РФ быть учредителями печатных изданий.

Это - та самая поправка, которую многие расценивают как своего рода тест на стойкость демократических убеждений. Посмотрим, как она пройдет следующие инстанции - Совет Федерации и Президента.

КАК ИЗБИРАТЬ ПРЕЗИДЕНТА?

В пятницу, 16 декабря, Дума приняла в первом чтении проект федерального закона "О выборах Президента Российской Федерации", предложенный Б.Н.Ельциным. Альтернативный вариант, внесенный фракцией "ЯБЛОКО", не прошел (за президентский проект проголосовало 312 депутатов, за "яблочный" - 54). И дело тут не в том, что эти варианты сильно отличаются друг от друга. Напротив, они совпадают, по оценке экспертов, на 75 - 80 процентов. Пожалуй, одно из основных отличий заключается в том, что "ЯБЛОКО" для выдвижения кандидатов в президенты предлагает собирать 250 - 300 тыс. подписей, а президентский проект предполагает более высокий порог - 2 млн.

Не прошел и подготовленный "ЯБЛОКОМ" проект закона о порядке формирования Центральной избирательной комиссии РФ. В этом законопроекте имелись моменты, существенно ограничивающие права представительных органов власти. В частности, у Думы есть право назначить пятерых членов Центризбиркома, и нет никакой необходимости регулировать это законом, подлежащим согласованию с Советом Федерации и с Президентом.

Или еще один пример. Проект "ЯБЛОКА" предусматривает право каждого депутата Думы голосовать только за одного из пятерых кандидатов в члены Центризбиркома. Почему - непонятно.

В итоге за законопроект о Центризбиркоме, представленный одним из лидеров блока "ЯБЛОКО" Ю.Болдыревым, проголосовало 42 человека...

НАЛОГИ - ВОТ БЕДА
НАЛОГИ - ВОТ ПРИЧИНА...

Нет, наверное, ни одной партии, ни одного депутата, которые не обещали бы избирателям реформировать нашу налоговую систему, действительно во многом нелепую и неэффективную.

Тем не менее и вторая попытка принять в первом чтении блок налоговых законов потерпела неудачу.

Особенно много претензий вызвал законопроект "Об основах налоговой системы в Российской Федерации". Так, депутаты от "Выбора России" Г.Томчин, В.Татарчук и другие призвали голосовать против этого документа, так как он предусматривает возможность произвола налоговых служб: например, беспспорное взыскание штрафов "без суда и следствия". В результате налоговая инспекция получит право собирать столько, сколько считает нужным, а в суде свои права будет доказывать предприниматель.

Кроме того, законопроект обязывает банки представлять налоговой службе сведения о совершении физическими лицами банковских операций с денежной наличностью. Тем самым банки могут превратиться в органы надзора и доносительства.

Существенным аргументом, повлиявшим на отрицательный исход дела, стало выступление В.Татарчука, обнаружившего, что неко-

торые спорные позиции, согласованные Правительством и Думой, не нашли своего отражения в представленном варианте законопроекта.

В итоге, в первом чтении не принят проект закона "Об основах налоговой системы", а также три других налоговых закона: о налогах на добавленную стоимость, на прибыль предприятий и организаций и о подоходном налоге с физических лиц.

"О ВЕТЕРАНАХ"

Так коротко, но емко называется закон, принятый Госдумой 16 декабря сразу во втором и в третьем чтении.

Один из основных разработчиков и куратор этого закона - член фракции "Выбор России" В.П.Леднев.

Невозможно в кратком обзоре пересказать все положения нового закона. Отметим только, что этот документ впервые четко устанавливает статус инвалидов и участников войны, ветеранов труда, Вооруженных Сил, органов внутренних дел, ветеранов боевых действий на территории других государств, блокадников Ленинграда и других граждан России, имеющих заслуги перед Отечеством.

Детально и конкретно прописаны в законе права и льготы, которыми пользуются ветераны, меры по их социальной защите.

7-16 декабря 1994 года.

Политический ландшафт оппозиции

ОБЗОР, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИМ ЦЕНТРОМ ЖУРНАЛА
"ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРЬЕР ДВР"

КОММУНИСТЫ

Вне зависимости от того, нравится нам это или нет, Коммунистическая партия Российской Федерации является в России не только крупнейшей организацией левого толка, но и, с большим отрывом, самой сильной партией. Хотя влияние КП РФ на общество ограничено, ни одна партия в стране не имеет столь разветвленной структуры, столь массовой и лояльной членской базы и столь четко работающего аппарата. В этом смысле соперничать с компартией может только государственная администрация (неформальная "партия власти", на самом деле остающаяся самой влиятельной силой в стране). Если добавить к сказанному устойчивую связь между компартией и аграрной партией, становится ясно, насколько прочны на местах позиции КП РФ.

Из всех политических структур именно КП РФ имеет самые загадочные источники финансирования. После выборов КП РФ, как и все блоки предоставила отчет о потраченных средствах, но из этого отчета следовало, что партия не имела других денег кроме того, что было предоставлено государством для ведения кампании. Это явно не соответствует действительности.

Пропагандистская версия о деньгах КПСС тоже совершенно необоснована. "Золото партии" давно разворовано, причем люди, нагревшие на этом руки, оказались далеко не в коммунистическом лагере. К тому же Зюганов и даже Купцов в старой структуре КПСС не имели доступа к финансовым вопросам и непонятно с чего бы их стали вводить в курс дела в 1992 году.

Взносы, поступающие с мест, в самом деле достаточны, чтобы содержать местный партаппарат в составе одного-двух человек, но не более того. Значительная часть центрального аппарата партии содержится за счет Государственной Думы. Депутаты-коммунисты передали ставки своих помощников в распоряжение центрального руководства. Отчасти на партию работают и сотрудники думских комитетов.

Финансирование через фракцию является достаточно распространенным в мировой практике приемом, особенно для левых партий, всегда испытывающих дефицит средств. Тем не менее надо думать, что существуют и иные источники. Вероятно существует дополнительное финансирование за счет ряда мелких и средних бизнесменов, связанных с партией личными интересами. Эта подпитка не особенно велика, но очень важна в условиях, когда не хватает денег. Представители партии не отрицают того, что подобные "красные бизнесмены" существуют. Возможно, в этих связях надо искать объяснение того, что руководство КП РФ постоянно говорит о хорошем "национальном" капитале как

противовесе "компрадорской" буржуазии.

Если предприниматели, финансировавшие партию Жириновского, были награждены депутатскими мандатами (см. список депутатов с указанием их рода деятельности, опубликованный в "Российской газете" после выборов), то коммунисты по такому пути не идут (если не считать избрание Семаго по списку КП РФ).

В ряде случаев КП РФ при выборах представительных органов власти на местах формировала единый блок с аграриями. Это позволяло использовать ресурсы и структуры профсоюзов агропромышленного комплекса и, в некоторых случаях, других профсоюзных организаций. Для АПР, не имеющей собственных активистов и кадров, сотрудничество с КП РФ очень важно и вызвано не только идеологической близостью. Соперничество на местах было бы для обеих партий сейчас губительно.

Обладая массовой членской базой, активистами, разветвленной структурой и хорошо организованной фракцией, КП РФ гораздо менее, чем "демократы", зависит от средств массовой информации и может добиваться результатов, затрачивая значительно меньше денег. Мешают ей два обстоятельства. С одной стороны, явная "кондовость" значительной части руководства и аппарата, неспособного адекватно реагировать на меняющуюся ситуацию, а с другой стороны, явная незавершенность идеологического самоопределения партии.

Компартия социал-демократизируется, сохраняет традиции, переориентируется с интернационализма на патриотические ценности, пытается привлечь радикальную настроенную молодежь. Ясно, что выполнить все эти задачи одновременно невозможно. В итоге различные группы внутри партии выбирают разное. В отличие от других коммунистических партий КП РФ не смогла ни обновиться, ни расколоться, ни даже сохранить свои традиции. Зюганов пытается соединить умеренную политику в духе польских и венгерских коллег с националистической риторикой, равно отталкивавшей как радикальных левых, так и умеренных избирателей, испугавшихся дружба Зюганова с русскими шовинистами.

Поворот части коммунистических лидеров к национализму вполне понятен на фоне распада мирового коммунистического движения. Коммунистическая партия в России уже не могла представлять себя ядром международного политического течения. Скорее ее идеологи могли черпать вдохновение в "русской специфике".

В то же время Геннадий Зюганов постоянно подчеркивает "конструктивность" партии в Думе и одновременно на улице демонстрирует последовательное единство с непримиримой оппозицией. Именно уме-

ренность и фактическая поддержка правительства Черномырдина со стороны думской фракции КП РФ дали возможность Ельцину наметать на предстоящее участие КП РФ в правительстве. Вообще-то создание правительства "большой коалиции" явно является целью лидеров КП РФ. Зюганов этого и не скрывает. Но согласие на коалицию под диктовку Ельцина самоубийственно для Зюганова, поскольку не просто подорвет его союз с "уличной оппозицией", но и вызовет острый кризис в партии. Сейчас коммунисты "внепарламентские" готовы терпеть явное соглашательство своих товарищей в парламенте, ибо сами по себе думские игры им не очень важны и не особенно понятны. Но участие в правительстве Ельцина - совсем другое дело. Тут взбунтуются не только внепарламентские структуры партии, но и часть фракции, связанная с этими структурами. Не удивительно, что Зюганов в достаточно резкой форме отверг предложения Ельцина, но тут же намекнул, что в будущем коалиция необходима.

В подобной ситуации идеальным решением для КП РФ была бы большая коалиция, пусть даже с людьми типа Черномырдина, но без Ельцина. Дело остается за малым - куда-то деть президента. К несчастью для Зюганова, он не может решить эту проблему. Компартия выдвигает требование досрочных выборов президента, но сам Зюганов при этом больших шансов на победу не имеет, а кого из претендентов партия поддержит - большой секрет. Любой выбор в пользу определенной фигуры чреват внутренними разногласиями в КП РФ. В итоге ясно, что сбор подписей под требованием досрочных выборов президента - скорее форма давления на власть. Кроме того, это способ занять делом низовые организации, показать, что лидеры КП РФ занимают принципиальную позицию. То же относится и к требованию смены кабинета. Об этом много говорилось на собраниях, организованных КП РФ, но во время долларовой кризиса коммунистическая партия не просто защищала Герашенко, но и явно увязывала эту защиту с нежеланием дестабилизировать кабинет Черномырдина. С точки зрения Зюганова этот кабинет, естественно, должен быть отстранен, но КП РФ явно не стремится ускорить его падение. Скорее она заинтересована тянуть время, надеясь, что пока Черномырдин шатается, Ельцин падет. Между тем президент демонстрирует изрядную живучесть, а его окружение не торопится с дворцовым переворотом.

Пока же окружение Ельцина не готово сдавать своего начальника, коммунистическое руководство предпочитает по возможности оставить все как есть и ждать, пока переворот созреет. Двусмысленное положение компартии делает неизбежной внутреннюю борьбу. В партии сегодня можно выделить несколько групп. Прежде всего это группа Зюганова, которую легче всего определить ленинским термином "социал-патриоты". Как писал основоположник коммунизма, "социал-патриотизм"

есть союз рабочей партии с национальной буржуазией для борьбы против иностранной буржуазии. В плане идеологии это - соединение "социализма на словах" и "национализма на деле". Если бы даже Зюганов специально хотел проиллюстрировать ленинский тезис, он вряд ли смог бы сделать это лучше, чем он это сейчас делает в своих программных заявлениях.

Однако этот подход наталкивается на тихое сопротивление более консервативной части аппарата, неформальным лидером которого является Купцов. Будучи лишен лидерских амбиций, Купцов не претендует на роль вождя и потому не опасен для Зюганова. Но оставаясь наиболее авторитетным человеком в аппарате и вторым по значению во фракции, Купцов способен корректировать курс "по факту".

Еще в годы перестройки Купцову было поручено заниматься вопросами профсоюзного и рабочего движения. В 1991 году он выступал за диалог с неформальными рабочими лидерами. Сейчас именно Купцов поддерживает связь с независимыми левыми, с профсоюзными деятелями, симпатизирующими КП РФ. 1 октября на конференции рабочих, организованной по инициативе компартии, звучала критика последовательной линии партийного руководства. Проблема, однако, в том, что рабочие составляют сейчас явное меньшинство в компартии. Не только в Москве, но и в индустриальных центрах преобладают служилая интеллигенция, низшее чиновничество, пенсионеры.

К этому следует добавить бесспорный личный авторитет Купцова как человека порядочного, не замешанного в различных интригах и скандалах в годы работы в старом аппарате КПСС. Более радикальная группа представлена членом ЦИК КП РФ Борисом Славиним. Если Купцов никогда не делает свои разногласия с Зюгановым публичными, то Славин никогда не скрывает их. Союз интернационалистов, созданный Славиним вместе с левыми социал-демократами и активистами Партии Труда, сам по себе политической силой не является, но позволяет недовольным интеллектуалам из компартии постоянно общаться с радикальными интеллигентами из других левых групп. На конференции КП РФ весной проект резолюции об интернационализме, предложенный Славиним, собрал около трети голосов. Если бы Славин дал бой Зюганову не по вопросу интернационализма, а по вопросам политики думской фракции, он мог бы получить значительно большую поддержку. Однако даже эта наиболее радикальная группа не готова к открытому разрыву. Недовольство распространено и среди депутатов-"заднескамеечников" в думской фракции КП РФ. Но ни одна группа не организована внутри фракции и не имеет своих лидеров. Как правило, депутаты, избранные от территориальных округов, более независимы, чем те, кто прошел по партийному списку.

СОЦИАЛИСТЫ И УЛЬТРАЛЕВЫЕ

После ликвидации КПСС возникло и несколько новых коммунистических партий, стремившихся либо "вернуться к истокам", либо, напротив, выработать более современную доктрину. Но все они апеллировали преимущественно к старым членам КПСС, а потому после создания КП РФ были отеснены на обочину политической жизни.

Второе место после КП РФ традиционно занимает Российская Коммунистическая Рабочая Партия Виктора Анпилова, третье место ВКПБ Нины Андреевой. Лидеры этих трех партий соперничают, но на местах наметилась устойчивая тенденция к сотрудничеству. Сотрудничество не ограничивается общими уличными выступлениями, что постоянно наблюдается в Москве. В ходе местных выборов РКРП и ВКПБ неоднократно формировали общий избирательный список. В Челябинске им даже удалось сформировать общий список с местными промышленниками.

В целом сотрудничество РКРП и ВКПБ с партией Зюганова укрепляет позиции последнего. До 1993 года шло острое соперничество между Зюгановым и Анпиловым, причем временами казалось, что Анпилов лидирует. После выборов 1993 года ситуация окончательно определилась. Лишь КП РФ обладает реальным избирательным потенциалом и в любой региональной коалиции радикальные коммунистические партии оказываются в роли пристяжных. Зато КП РФ почти не обладает активистами, способными организовать уличные акции. Здесь лидирует РКРП и отчасти ВКПБ (формально единый российский комсомол находится также под влиянием радикалов).

Однако исход событий решает не улица. А потому любые уличные акции коммунистов в конечном счете работают на Зюганова, который единственный способен использовать их в парламентской борьбе или в закулисной борьбе за власть. Обладая большим доступом к средствам массовой информации, партия Зюганова увеличила отрыв между собой и радикальными коммунистами настолько, что сейчас в общественном сознании она воспринимается однозначно как "главная" или "официальная" коммунистическая партия.

Зюганову также удалось добиться режима наибольшего благоприятствования в газете "Правда". Хотя газета не является органом КП РФ и занимает самостоятельную позицию по многим вопросам, прямая критика Зюганова на страницах газеты не допускается. "Советская Россия" тяготеет к более радикальным коммунистам, но и она не рискует портить отношения с Зюгановым.

Особое положение занимала Социалистическая партия трудящихся (СПТ). После разгона и запрета компартии в 1991 году эта организация претендовала на роль ее официального наследника. Численность партии достигла 80 тысяч человек, главным образом за счет бывших коммунистов.

Взяв первоначально на вооружение проект программы КПСС, который был подготовлен, но так и не принят при Горбачеве, лидеры СПТ пытались повторить путь восточноевропейских коммунистов, создавших социал-демократические партии на базе старых структур.

Идеологически СПТ так и не смогла найти собственного лица, однако на первых порах имела очень важное стратегическое преимущество, поскольку могла выступать в качестве своего рода моста между умеренной частью коммунистов и некоммунистическими левыми. СПТ обладала определенными материальными ресурсами. Хотя в отличие от бывших "неформалов", члены СПТ были не очень активны, партия обладала работоспособным аппаратом. Вокруг СПТ мог сложиться широкий блок левых сил. Первый шаг в этом направлении был сделан осенью 1992 года, когда состоялся Конгресс демократических левых сил. Однако развития эта инициатива не получила из-за попыток руководства СПТ подчинить себе участников Конгресса.

Претензии СПТ на доминирующую роль в левом лагере были подкреплены тем, что ни одна другая организация на тот момент не обладала полноценной партийной бюрократией. Но это же предопределило и неудачу СПТ. Сделав ставку на аппаратные методы работы, лидеры СПТ не смогли предложить своим партнерам по левому блоку никакой четкой стратегической перспективы. Сама СПТ постоянно колебалась - от готовности сотрудничать с "умеренными силами" в правительстве, до блокирования с националистами, казаками и монархистами из "Союза возрождения". Поскольку другие левые категорически отказывались повторять подобные политические зигзаги, напряжение между этой партией и всеми остальными левыми непрерывно возрастало, пока СПТ не оказалась в полной изоляции.

Положение усугубилось соперничеством с коммунистами. После того, как решением Конституционного суда России было решено воссоздание компартии "снизу", туда стали уходить целые организации СПТ. Не решаясь заявить открыто ни о размежевании с коммунистами, ни об объединении с ними, лидеры СПТ заняли двусмысленную позицию: "мы будем участвовать в восстановлении компартии, но не будем в нее входить". Легко понять, что это лишь ухудшило положение.

Совершая одну ошибку за другой, лидеры партии постоянно повторяли, что их политика была на каждом этапе единственно правильной и единственно возможной, отказываясь даже обсуждать причины своих неудач. Результаты такой политики не могли не сказаться. За два года партия превратилась из серьезной политической силы в малоактивную группу, утратившую всякое влияние на ход событий в стране.

Лидер СПТ Людмила Вартазарова пытается компенсировать прежние неудачи,

налаживая связи с Рыбкиным и Скоковым. Однако речь идет скорее о личном успехе Вартазаровой, нежели об укреплении партии. Став руководителем аналитического центра Думы, Вартазарова вновь получила возможность влиять на ход событий, но это ничего не дает партийным организациям на местах, которые либо разваливаются либо поглощаются КП РФ.

В Нижнем Новгороде, где Мальцев, лидер местной СПТ, избран заместителем председателя областного собрания, ситуация аналогичная: левый блок, созданный в городе перед выборами, развалился. По инициативе СПТ распущено и Движение объединенных левых в Петербурге. Поскольку самостоятельной деятельности актив СПТ на местах тоже не ведет, это означает фактическое прекращение деятельности местных организаций.

Наиболее способные функционеры СПТ перемещаются в структуры представительных органов либо в Федерацию товаропроизводителей. Это ведет к тому, что конкретные люди - Вартазарова, Скляр, Мальцев - остаются "на поверхности" несмотря на фактический распад партии.

К проектам объединения социал-демократов СПТ относится скептически, а в более радикальную левую политику не верит. Сотрудничество Вартазаровой и Рыбкина в Думе вызывает явное раздражение коммунистов. Кстати, характерно, что лидеры КП РФ предпочитают иметь дело с бывшими диссидентами, нежели с "ренегатами", работавшими до 1991 года в аппарате КПСС.

ФНПР

Начиная с 1992 года, каждая осень знаменовалась очередной волной трудовых конфликтов и забастовочных действий. В период, когда Федерацией независимых профсоюзов России руководил Игорь Клочков, его недоброжелатели склонны были объяснять эти "осенние наступления" тем, что руководителем российского профцентра, после посещения Японии овладела идея повторить опыт страны восходящего солнца. Периодичность рабочих выступлений в Японии связана с очередным пересмотром коллективных договоров и контрактов. Ясно, что в России повторять это невозможно, перезаключение договоров затягивается до поздней весны, а порой они и вообще остаются неподписанными.

Тем не менее и после ухода Клочкова с поста председателя ФНПР именно осенью обострялись конфликты между профсоюзами и правительством. Такая цикличность вызвана не стремлением заимствовать "японский опыт", а явно прослеживающимися циклами общественной жизни в самой России. Вообще можно определить зиму и лето как время накопления проблем, а весну и осень как время, когда эти проблемы, выходя на поверхность, вызывают открытые конфликты.

Цикличность профсоюзных выступлений объясняется, во-первых, стихийностью

действий трудящихся, а во-вторых, влиянием директорского корпуса. Зимой не только труднее организовать уличные выступления и пикеты, но и необходимость в этом чувствуется гораздо меньше. Все усилия сосредоточены на том, чтобы поддержать жизнеспособность предприятий в период холодов. В это время гораздо легче ожидать понимания и помощи от местной администрации. С другой стороны, директора предприятий, порой с одобрением относящиеся к отраслевым выступлениям и разделяющие многие требования, адресованные правительству, куда болезненнее воспринимают подобные действия зимой, ибо это может нанести вред производству. Сказывается и комплекс "социальной ответственности". Так, например, шахтеры, нередко напоминающие, что зимой они могут "всех заморозить", на деле предпочитают избежать подобных крайних ситуаций. За зиму неразрешенные противоречия накапливаются и к весне наступает первая вспышка социального противоборства. Активные выступления продолжаются до начала июня, а затем в связи с сезоном отпусков начинают угасать. Осенью все повторяется. Особенностью ФНПР, несмотря на известную бюрократизацию структур всегда была определенная стихийность, когда профсоюзные органы не столько организовывали коллективные действия, сколько "оформляли" их. Там, где стихийно складывалась забастовочная ситуация, структуры ФНПР видели свою задачу в том, чтобы обеспечить законный характер выступлений, собрать, обобщить и передать вверх требования, провести по этим требованиям переговоры с правительством. Напротив, сроки и масштабы коллективных действий зависели, как правило, от состояния дел на местах, хотя ФНПР всегда подчеркивала свою координирующую роль.

Осенью 1993 года коллективные действия разворачивались довольно успешно, но к середине сентября начали угасать, в том числе - из-за политической конфронтации в Москве. Весной 1994 года новое руководство ФНПР, стремящееся избежать повторения ошибок прошлого, объявило, что "весеннего наступления" не планируется, однако это не помешало широкой волне рабочих выступлений. Показательно, что в этих выступлениях участвовали как члены профсоюзов, входящих в ФНПР, так и сторонники "альтернативных" профцентров. Весенние выступления можно разделить на два типа: с одной стороны - довольно жесткие локальные действия (забастовки и митинги на предприятиях и в регионах), а с другой - очень умеренные выступления на отраслевом уровне (главным образом пикетирование Дома Правительства).

Это отражало объективное положение дел, когда профсоюзы отраслевого уровня должны были как-то реагировать на рост недовольства рядовых членов, но ситуация еще явно не созрела для широкомасштабных действий. Координация выступлений на уровне отрасли вообще крайне сложная задача, особенно в условиях возник-

шего расслоения между относительно благополучными и бедствующими предприятиями в одной и той же отрасли (то же относится и к регионам). При всей своей громоздкости, аппарат ФНПР и отраслевых профсоюзов (кроме, вероятно, угольщиков) не обладает способностью организовывать выступления из центра. То же можно сказать и про большинство "альтернативных" профсоюзов. В результате лидеры профсоюзов сталкиваются с противоречивой задачей: они должны показать свою деятельность радикально настроенной части членов, но не требовать активных действий от тех, кто к этому в данный момент не рвется. Пикетирование Дома Правительства является наилучшим способом решить эту задачу. Профсоюз показывает свою дееспособность, не рискуя при этом потерпеть неудачу при мобилизации большинства членов. Забастовка, в которой участвует лишь треть предприятий отрасли будет рассматриваться как явная неудача, но те же коллективы, отправив по несколько человек в Москву, могут создать внушительную толпу.

Несмотря на то, что пикеты обходятся очень дорого профсоюзному бюджету, они стоят гораздо дешевле стачек. Важно отметить, что децентрализация профсоюзных средств в середине 80-х годов практически сделала невозможным создание крупных фондов солидарности и забастовочных фондов. В результате профсоюзы в случае стачки должны рассчитывать либо на быструю победу, либо на энтузиазм работников, готовых идти на жертвы. Боязнь затяжного конфликта - очень существенный фактор, отличающий практику российских профсоюзов от западной.

Однако правительство тоже видит это. Пикетирование может дать ощутимые результаты лишь в том случае, если власти сознают, что за пикетом последуют стачки. Это было очевидно в случае с шахтерами летом 1993 и ранней весной 1994 года. Характерно, что профсоюзы, которым удалось "подверстать" свои акции к шахтерским выступлениям, тоже добились результатов, но когда пикеты стали устраиваться у Дома Правительства практически каждый день в течение весны 1994-го, они стали совершенно неэффективны.

Затухание конфликтов летом нынешнего года представители правительства склонны были объяснять тем, что был подписан договор о гражданском согласии, к которому присоединилось большинство профсоюзов и оппозиционных партий. Однако профсоюзы и партии, не присоединившиеся к договору, проявили летом не больше активности, нежели те, кто его подписал. Иными словами, летняя "пауза" вызвана совершенно иными и вполне традиционными причинами, мало отличаясь от аналогичных "пауз" в 1992-м и 1993-м годах.

К осени 1994-го лидеры профсоюзов не только ожидали новых выступлений трудящихся, но и столкнулись со своеобразным "кризисом жанра". Дело в том, что арсенал про-

межуточных средств (пикетирование, переговоры, публичные заявления) фактически исчерпан. Теперь оказалось, что нужно либо представить членам профсоюзов наглядные и реальные результаты, либо переходить к более активным действиям (забастовки, массовые митинги, блокирование дорог и т.п.). Это, как говорилось, связано с повышенным риском. Но и отказ от коллективных действий чреват острым кризисом в профсоюзах.

Последним "промежуточным" средством давления на правительство является в подобных обстоятельствах угроза "снять подпись под договором о национальном примирении". Но и это, в свою очередь, ставит профсоюз перед необходимостью дальнейших шагов: если правительство знает, что за снятием подписи ничего не последует, оно не будет особенно бояться подобных угроз.

Политика руководства ФНПР, начиная с осени 1993 года, состояла в переносе центра тяжести с общероссийских коллективных действий на региональные и отраслевые выступления. Принцип "делайте сами, решайте сами", во-первых, вполне соответствовал реальному положению дел, когда московское руководство все равно не имело рычагов для реализации своих решений, а во-вторых, перекладывал неприятный выбор (и ответственность) на плечи региональных и отраслевых лидеров. Характерно, что сходные тенденции прослеживаются и в "альтернативных" профцентрах, все более утрачивающих способность проводить последовательную и комплексную политику на российском уровне. Это порождает повсюду склонность "выждать и посмотреть", дать возможность движению проявить себя "снизу", своего рода "профсоюзный *lessez faire*".

Состоявшееся 18 августа 1994 года заседание Координационного комитета коллективных действий ФНПР показало, что профсоюзы стоят перед важным выбором. Вопрос не только в том, снимать или не снимать подписи ФНПР и отраслевых профсоюзов под договором об общественном согласии, а в том, какие действия за этим последуют. Между тем похоже, что арсенал средств, применявшихся ФНПР весной этого года (пикеты, публичные заявления, обращения в Думу и судебные органы), уже исчерпан.

Пикетирование Дома Правительства удовлетворяло и тех, кто требовал решительных действий, и тех, кто призывал к осторожности. Широкомасштабные стачки могут пошатнуть правительство, но они же выявят все слабости и противоречия ФНПР. Успех здесь зависит не только от решимости лидеров, но и от готовности масс поддержать выступления, а главное - от способности работников разных предприятий и регионов к солидарным действиям. Легко понять, почему в подобных обстоятельствах руководство профсоюзов предпочитало делать правительству одно

"китайское предупреждение" за другим, оттягивая конфронтацию. Но поскольку правительство на уступки не идет, конфронтация рано или поздно неизбежна, хотя это не сулит ничего хорошего ни правительству, ни ФНПР.

Коллективные действия в 1994 году становятся более локальными и регионализируются. Вследствие этого куда труднее надеяться на успех в конфронтации с правительством. Но подобная "децентрализация стачечного движения" имеет и свои положительные стороны. Именно осенью 1994 года на местах возникают новые структуры, отношения, появляется опыт, заявляют о себе лидеры, которые очень скоро смогут сыграть немалую роль в жизни страны. На этой основе рано или поздно смогут вырасти новые вертикальные структуры профсоюзного и рабочего движения. Но это означает и то, что в случае успешного развития "регионализации", старые вертикальные структуры повисают в воздухе и на уровне общероссийских профцентров кризис обостряется.

Коллективные действия, назначенные на 27 октября, должны были положить конец почти годичному бездействию крупнейшего российского профцентра. Разумеется, бездействие это никогда не было абсолютным. ФНПР подписала крайне неблагоприятный для себя текст Генерального соглашения с правительством на 1994 год, подписала договор о гражданском согласии, сделала несколько заявлений по поводу невыполнения властями своих обязательств и даже грозились подать в суд на правительство. Но рядовые члены профсоюзов этих шагов так и не заметили.

Поразительно, что Михаил Шмаков, пришедший на пост председателя ФНПР с твердым намерением не повторять ошибок своего предшественника Игоря Клочкова, повторяет его ошибки в увеличенном масштабе. Как и у Клочкова, период внутренних реорганизаций в аппарате и "конструктивного сотрудничества" сменяется вынужденным переходом в "конструктивную оппозицию" после того, как более года было просто потеряно зря. Как и в 1992 году профсоюзы приступают к коллективным действиям не имея ни четкой стратегии, ни ясного организационного плана, ни даже продуманной пропагандистской концепции. Методы организации коллективных действий 1994 года в точности повторяют методы октября 1992 года, приведшие тогда к серьезному провалу.

Весной лидеры ФНПР все просто пустили на самотек, заявив, что выдвигать требования и организовывать выступления должны отрасли и регионы. ФНПР ограничивалось телеграммами солидарности. К осени стало ясно, что этого недостаточно. С резкой критикой ФНПР выступили ассоциация профсоюзных организаций Сибири, угольщики (наиболее авторитетный из профсоюзов ФНПР). К ним присоединились нефтяники и затем машиностроители.

Ситуацию усугубили провалы профсоюзных кандидатов на местных выборах. Там, где

профсоюзы добивались успеха, они блокировались с коммунистами или выступали с радикальными требованиями, то есть делали обратное тому, что рекомендовало руководство ФНПР.

Сама идея коллективных действий получила поддержку уже в августе. Но руководство ФНПР не имело четкого представления о том, что делать. Оно предпочитало ограничиться петиционной кампанией. Однако 4 октября на селекторном совещании возобладало мнение региональных лидеров, выступавших за уличные акции.

Выдвинуто требование "вернуть долги" (задолженность правительства по заработной плате, финансированию промышленных и социальных программ). Это требование эксперты ФНПР рекомендовали выдвинуть еще весной, но тогда руководство воздержалось от организации серьезных выступлений. Сейчас правительство вряд ли сможет что-то сделать ради успокоения профсоюзов, а смены правительства ФНПР не требует. Более того, постоянно подчеркивается, что акции ФНПР не имеют цели смещения нынешнего кабинета или перестановки в нем.

Это точное повторение сценария 1992 года. Поскольку реальная подготовка акции ведется на местах, роль центра сведется к рассылке телеграмм и сбору информации о состоявшихся действиях. Там, где действительно состоятся серьезные выступления, их справедливо поставит себе в заслугу региональный профцентр. Но во многих регионах все обойдется небольшими собраниями и телеграммами в адрес правительства и ФНПР. Эти телеграммы "подшиваются к делу" и на этом все кончается.

Неспособность руководства организовать действительно скоординированную всероссийскую акцию, как и в 1992 году, приведет к резкому ослаблению позиций руководства. В 1992 году Клочков, извлекая уроки после октябрьского провала, сделал резкий поворот влево. Шмаков не может легко повторить этого, поскольку сам недавно оттолкнул тех левых в Москве и на местах, без которых такой поворот немыслим. Скорее это вызовет новые колебания в руководстве ФНПР, рост оппозиции и возможную смену лидера.

Следует учесть, что ФНПР представляет собой объединение отраслевых и территориальных структур. Соотношение сил между ними определяет выбор руководителя. "Территориалы" более радикальны и склонны выдвигать жесткие требования к правительству. Их цели на общенациональном уровне не могут быть достигнуты путем прямых контактов с теми или иными представителями власти. Отраслевые, находящиеся в Москве склонны больше прибегать к прямым переговорам с министерствами. Однако радикализм требований также различен в зависимости от ситуации по отраслям и территориям.

Клочков опирался прежде всего на территориальные объединения. В момент возникновения ФНПР облсовпрофы были силь-

ны, а российские отраслевые профсоюзы еще только формировались, отпочковываясь от союзных. Напротив, Шмаков, хоть и был сам лидером крупного территориального профцентра, пришел на свой пост благодаря поддержке отраслевиков.

Специфика ситуации осенью 1994 года в том, что отрасли, традиционно считавшиеся умеренными, начали выдвигать все более радикальные требования, ибо правительство в условиях стремительного спада производства более не в состоянии поддерживать социальное равновесие даже в ранее преуспевавших отраслях. В итоге оппозиция Шмакову со стороны территориальных профцентров нарастает и консолидируется, а его опора среди отраслевиков ослабеваает.

Одновременно идет процесс укрупнения и ассоциирования отраслевых профсоюзов. Примером может стать происходящее слияние трех профсоюзов машиностроителей. Само по себе укрупнение (амальгамирование) профсоюзов - явление характерное для большинства промышленно развитых стран. Но в российских условиях важно, что это ведет к появлению новых влиятельных лидеров, чьи организации по своему реальному влиянию сопоставимы с ослабевшей ФНПР. Внутри ФНПР соотношение сил вследствие этого тоже меняется.

Федерация сталкивается с хроническим финансовым кризисом. Ряд отраслевых профсоюзов не платят взносов. Расходы на аппарат существенно выросли при Шмакове, хотя по общему мнению эффективность работы центрального аппарата резко сократилась. Центральная профбюрократия также утратила работоспособность из-за постоянной борьбы между людьми Ключкова и людьми Шмакова.

Пробой сил между Шмаковым и его противниками в ФНПР стало обсуждение вопроса о сотрудничестве с Федерацией Товаропроизводителей, возглавляемой Скоковым. Когда сибирские профсоюзы установили контакты со Скоковым в одностороннем порядке, Шмаков публично осудил это. Скокова он характеризовал на заседании Исполкома ФНПР как "политического авантюриста". Сам Шмаков продолжал начатые еще при Ключкове контакты с Вольским, одновременно стараясь не портить отношений с правительством.

Между тем, территориальные профцентры один за другим устанавливали отношения со Скоковым. Важную роль здесь сыграли межрегиональные ассоциации, созданные по всей стране. Отныне речь идет уже не о множестве областных профцентров, а о семи ассоциациях, объединяющих большую часть территориальных структур. Эти ассоциации уже гораздо меньше зависят от ФНПР и могут действовать самостоятельно даже по отношению к центральному правительству. Договорившись о сотрудничестве со Скоковым, ассоциации поставили Шмакова перед выбором: примкнуть к большинству или остаться в

меньшинстве. К тому же важную координирующую роль помимо ФНПР сыграла "ассоциация профсоюзных организаций регионов с неблагоприятной экологической обстановкой" (ЭКОАССПРОФ). Эта ассоциация возглавляется бывшим заместителем председателя ФНПР В.И.Романовым и объединяет профцентры 54 регионов России. В случае необходимости через нее региональные профцентры могут координировать свои действия минуя ФНПР.

Скоков собрал вокруг себя значительные силы, фактически подчинил своим целям фракцию "Новая региональная политика", заручился поддержкой профсоюзов. Но все это еще не гарантирует успеха. Достаточно вспомнить историю с Вольским, действовавшим по той же схеме. Однако в краткосрочной перспективе флирт между Скоковым и профсоюзными оппонентами Шмакова означает резкое усиление последних.

В результате Шмаков был вынужден изменить свою позицию. Неожиданно для всех он подписал от имени ФНПР соглашение с ФТР. Но на съезд ФТР не поехал, послав своего заместителя Сурикова. Это было новой ошибкой, поскольку тем самым дал понять, что не относится к соглашению серьезно. А это значит, что Скоков по-прежнему будет работать с профсоюзами, минуя Шмакова.

Предстоящая неудача коллективных действий означает новый этап кризиса ФНПР. Даже если общее число вышедших на улицы будет большим, нежели ожидают скептики, и Москва сможет говорить об успехе, она совершенно не в силах контролировать дальнейшее развитие событий. Предполагаемый исход кризиса - развал федерации или смена лидера. Но даже если ни того, ни другого не случится, центробежные тенденции будут нарастать. Наиболее влиятельные отраслевые и территориальные лидеры (и их ассоциации) все чаще будут выступать самостоятельно, не оглядываясь на ФНПР.

Политическое самоопределение ФНПР тоже сталкивается с серьезными проблемами. В целом руководство профцентра хотело бы иметь дело со своеобразной российской разновидностью правой социал-демократии или с технократами-"центристами". Но "Гражданский Союз" умер, а явная оппозиционность Скокова, его личная неприязнь к Шмакову делают сотрудничество невозможным. Проект "Объединенной социал-демократической партии" во главе с маршалом Шапошниковым для лидеров ФНПР тоже не подходит, ибо с этой частью номенклатуры их ничто не связывает.

Интерес ФНПР вызывает проект Российского Социал-демократического Союза. Итог их сотрудничества труднопредсказуем.

Даже если РСДС будет формально объявлен политической организацией, это не мешает его участникам продолжать работать в других организациях. Партией в настоящем смысле слова он не станет. Более радикальный политический проект - "Союз

труда" остается в значительной мере мифом, хотя в последнее время, неожиданно для самих его идеологов, начали проявлять инициативу профсоюзные низы, недовольные политикой руководства ФНПР. Первоначально идею Партии Труда или Союза Труда поддерживал Шмаков, но сейчас отношения между ним и большинством сторонников "русского лейборизма" можно считать окончательно испорченными. Миниатюрная Партия Труда была создана еще в 1992 году, но не оправдала надежд профруководства, не только потому, что оказалась слишком маленькой, но и потому, что стала, по мнению московской профсоюзной элиты, слишком левой. Активисты ПТ уже не скрывают разочарования политикой Шмакова. Отчужденность усилилась после того, как на II съезде ПТ председателем партии был избран депутат Совета Федерации Олег Смолин, известный своей независимостью и твердостью. Курс на примирение с властью оттолкнул от руководства ФНПР также и левых социал-демократов", активно сотрудничавших с ПТ, начиная с 1992 года. В мае 1994 года Олег Смолин, в присутствии Шмакова, выступая перед профсоюзным активом своего родного города Омска, заявил, что если политика ФНПР не изменится, придется начинать борьбу за смену руководства профсоюзов. Конфликт, назревавший в течение нескольких месяцев, вырвался на поверхность.

Поскольку скорее всего руководство ФНПР так и не получит политической организации, соответствующей его вкусам, оно предпочтет лоббирование открытой поддержке тех или иных политических сил.

"АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ" ПРОФСОЮЗЫ

Сдвиги происходят и в "альтернативных" профсоюзах. Независимый профсоюз горняков уже некоторое время обсуждает планы создания собственного всероссийского профцентра. В октябре было решено возродить Конфедерацию Труда, созданную рабочими-неформалами в 1990 году. Впоследствии эта организация захирела, но сейчас в нее пытаются вдохнуть новую жизнь.

В Конфедерацию Труда наряду с НПГ войдут почти все альтернативные профсоюзы за исключением "Соцпрофа" и полуфашистской Конфедерации Свободных Профсоюзов России. Создание КТ в таком составе само по себе создает принципиально новую ситуацию для альтернативного профдвижения. До сих пор миролюбие "альтернативных" профсоюзов по отношению к власти и "поддержка реформ" predeterminedены были отсутствием общенациональной организации, претендующей на решение проблем трудящихся во всероссийском масштабе. Жесткие действия на уровне предприятий и даже отраслей могли сочетаться с общими декларациями в поддержку власти. Выходя на общероссийский уровень, "альтернативное" профдвижение оказывается перед необходимостью выдвигать общероссийские требования. А соперничество с ФНПР (при полном отсутствии средств у власти на "поощрение" своих друзей в профсоюзах) приведет к тому, что новый профцентр может занять даже более радикальные позиции. В этом случае у КТ появляется шанс "обойти слева" своего соперника. Будет этот шанс использован или нет, неизвестно, но этот вариант безусловно будет обдумываться.

Этому способствуют три фактора. Во-первых, в Конфедерацию Труда не входит (по крайней мере на российском уровне) праволиберальный "Соцпроф". Во-вторых, в самих "альтернативных" профсоюзах, особенно в НПГ нарастают левые тенденции. В-третьих, лидеры "альтернативных" профцентров похоже извлекли уроки из своих прежних неудач.

Конфронтация с властью становится для них если не неизбежной, то по крайней мере вероятной. Насколько серьезной будет эта конфронтация - вопрос иной. К тому же легко предвидеть ослабление влияния американского профцентра АФТ-КПП на российские альтернативные профсоюзы. Мелкие и разрозненные, они не могли решить своих проблем без помощи большого американского брата. Укрупнение дает им шанс решать свои проблемы самостоятельно.



**“Политический курьер партии
“Демократический выбор России”**

Ответственные за выпуск

В.А.Бауэр

В.А.Ярошенко

Ответственный редактор

В.Ю.Хабидулин

В подготовке номера принимали
участие

И.С.Левитан

В.Н.Нагайцев

И.С.Разгонова

Оформление *Т.О.Семеновой*

Компьютерная группа

А.З.Бернштейн

Л.Н.Пинигина

Издательство



«Евразия»

Телефон/факс 209-56-72

Подписано в печать 10.01.95.

Формат 60x90 1/8. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Уел. печ. л. 5,0.

Тираж 10 000 . Заказ 2.

Отпечатано в МП "Информполиграф".

111123, Москва, ул. Плеханова, 3а.