



ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРЬЕР

ПАРТИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК № 6

Июль 1995 года

Телефон/факс 209-56-72

ДОХОДЯТ ЛИ КРЕДИТЫ ДО СЕЛА?

В текущем году Правительством Российской Федерации осуществляется комплекс мер по оздоровлению финансово-экономической обстановки на селе.

Учитывая неэффективность централизованного кредитования сельского хозяйства под учетную ставку Банка России, Правительство Российской Федерации отказалось от этого способа решения проблемы финансирования сезонных работ и предложило, наряду с имеющимися у сельскохозяйственных производителей финансовыми ресурсами, использовать ряд нетрадиционных мер, которые должны позволить провести весеннюю и уборочную кампании.

С начала 1995 года были приняты меры для приоритетного финансирования аграрного сектора экономики. За январь-май агропромышленный комплекс профинансирован в сумме 3,7 трлн.руб или 33,4% к ассигнованиям, предусмотренным на год (в первом полугодии 1994г. этот показатель составлял 6,6%).

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 10 марта 1995г. № 240 "Об экономических условиях функционирования агропромышленного комплекса Российской Федерации в 1995 году" введен временный порядок оформления в 1995 году товарного кредита для получения сельскохозяйственными товаропроизводителями горюче-смазочных материалов (ГСМ) на весенние полевые и уборочные работы в необходимых объемах в счет отсрочки платежей в федеральный бюджет предприятиями топливно-энергетического комплекса.

Тем не менее, аграрный сектор экономически остается в трудном положении - продолжается спад производства, увеличивается количество убыточных сельскохозяйственных предприятий. Снижается инвестиционная активность в АПК. На его развитие в 1994 году было направлено 11,3

трлн.рублей, что составляет десятую часть от общего объема инвестиций в экономику страны (1993г. - 17%, 1992г. - 21%, 1991г. - 31%).

Выделенные бюджетные средства используются недостаточно эффективно.

Можно выделить три основных проблемы в процессе поступления средств из федерального бюджета к производителю сельскохозяйственной продукции.

1. Нарушение сроков поступления финансовых ресурсов.

Минсельхозпрод России длительное время не доводит до структурных подразделений и агропромышленных формирований средства, поступающие из федерального бюджета. Так, средства на текущие затраты, поступившие Минсельхозпрод России 3 февраля 1995г. в сумме 25,7 млрд.рубле перечислены подведомственным предприятиям и организациям 2 марта 1995 года. По состоянию на 20 апреля 1995г. на счете Минсельхозпрода России остались не разассигнованные 24,4 млрд.рублей бюджетных средств I квартала. В некоторые регионы бюджетные средства 1995 года до сих пор не поступили (Республики Татарстан, Башкирия, Брянская, Камчатская, Тамбовская, Пермская области).

Оперативная проверка, проведенная в 40 регионах России, показала, что задолженность федерального бюджета в 1994-1995гг. только по четырнадцати субъектам Российской Федерации составила более 328 млрд.рублей. Так, в Воронежской области по шести позициям дотаций и компенсаций из 43,785 млрд.рублей поступило только 150 млн.рублей (0,3%); АПК Курской области не получил за 1994 год 19,972 млрд.рублей; АПК Брянской области - 6 млрд.рублей; АПК Камчатской области - 2,2 млрд.рублей.

Долг федерального бюджета АПК Нижегородской области - 21 млрд.рублей, АПК Магаданской области - 12 млрд.рублей, АПК Калининградской области - 20 млрд.рублей, АПК Амурской области - 10 млрд.рублей.

Кроме того, во многих регионах отмечается несвоевременное перечисление средств федерального бюджета потребителям уже на региональном уровне. Так, в Белгородской области отдельными районными финансовыми отделами допускалась задержка перечисления средств адресатам от 1 до 9 месяцев. В Приморском крае управление сельского хозяйства полученные бюджетные средства задерживало до 48 дней. В Иркутской области отмечались необоснованные задержки поступлений бюджетных средств для АПК от 10 до 30 дней. В условиях сезонности проведения сельскохозяйственных работ такие задержки недопустимы.

2. Нецелевое использование средств.

Средства, выделяемые АПК из бюджета страны, часто используются не по назначению, причем на всех уровнях управления.

Например, проверкой в Минсельхозпрод России в апреле 1995г. установлено, что имеют место случаи, когда руководством министерства утверждается направление средств федерального бюджета, заранее предопределяющее их нецелевое использование, допускается перераспределение бюджетных ассигнований, выделенных на конкретные мероприятия. Так, учитывая острую необходимость сельского хозяйства в пестицидах, в I квартале 1995г. Минфином России было выделено на эти цели 72,7 млрд.рублей. Однако Минсельхозпрод России перераспределил эти средства по другим направлениям, выделив на закупку по импорту пестицидов лишь 49,8 млрд.рублей (68,5%).

В целях усиления контроля за целевым использованием бюджетных средств в 65 регионах России организованы казначейства, осуществляющие финансирование мероприятий за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем, Минсельхозпрод России продолжает осуществлять, в отдельных случаях, бюджетное финансирование через коммерческие банки (Ульяновская, Ярославская, Ленинградская, Тверская, Курская, Калужская, Саратовская области, Краснодарский край).

В Липецкой области проверки, проведенными казначейскими органами в феврале 1995г., отмечались факты перечисления элеваторами и хлебоприемными предприятиями выручки в сумме 2,9 млрд.рублей от реализации зерна не на расчетные счета поставщиков в оплату поставленной продукции, а в оплату задолженности поставщика за ГСМ, удобрения. Средства, предназначенные на оплату зерна, в сумме 2,1 млрд.рублей были отвлечены на нецелевые нужды на срок от 1 до 3,5 месяцев.

Тамбовское областное межфермерское предприятие "Фермерагросервис", получив в декабре 1994 года на льготных условиях из федерального бюджета 206 млн.рублей на ремонт техники перед проведением весенне-полевых работ, использовало их на покрытие своих долгов.

Нецелевое использование выделенных АПК бюджетных средств в крупных размерах, помещение их в депозиты коммерческих банков вскрыты проверками казначейских органов в Амурской, Астраханской, Кировской, Брянской, Самарской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Пензенской, Рязанской, Тамбовской областях, Ставропольском крае и Республике Мордовия.

Контрольными органами установлены нецелевое использование и переплаты бюджетных средств, предназначенных для АПК, в следующих размерах: Липецкая область - на 367,3 млн.рублей, Магаданская область - на 1500 млн.рублей, Алтайский край - на 1221 млн.рублей, Вологодская область - на 400 млн.рублей, Омская область - на 2661 млн.рублей.

В октябре 1994 года Новокубанский филиал коммерческого "Казакбанка" использовал на кредитование коммерческих структур 14100 млн.рублей, перечисленных АО "Росхлебопродукт" для ТОО "Тривис" (г.Новокубанск).

На закупку элитных семян Белгородское облфинуправление получило 1157,7 млн.рублей, из них перечислило по назначению 766 млн.рублей, остальные средства пошли на выплату задолженности по зарплате, закупку минеральных удобрений, на счета отдельных фермерских хозяйств.

В ряде случаев бюджетные средства перечисляются непосредственно хозяйствам, без указаний на какие цели они должны быть использованы (АСХО "Межениковское" Томской области - 500,0 млн.рублей, Шингровское управление сельского хозяйства Курской области для сельхозкооператива "Заветы Ильича" - 200,0 млн.рублей, АО "Ревакино" Ясногорского района Тульской области - 200,0 млн.рублей, для хозяйств Кетченеровского района Республики Калмыкия - 300,0 млн.рублей).

Кроме этого, имеются факты использования фермерскими и крестьянскими хозяйствами централизованных кредитных ресурсов (предназначенных на развитие сельского хозяйства) на приобретение легковых автомобилей, ценных бумаг и т.п. В Саратовской и Ульяновской областях ряд хозяйств распался, у некоторых из них нет соответствующих документов на обеспечение кредита, в результате чего не представляется возможным предъявить претензии по его возмещению и затруднен контроль за использованием средств. При этом льготное кредитование фермерских хозяйств приводит к тому, что последние берут землю только из-за получения льготных кредитов с целью использования их в коммерческих целях. Только в одном из районов Ульяновской области из 180 фермерских хозяйств лишь 20 занимаются производством сельхозпродукции.

Иногда финансовые ресурсы, выделяемые из бюджета для развития фермерства, вносятся в уставные фонды различных коммерческих структур или на депозитные счета. К примеру, около 70 млн.рублей, предназначенных для фермерских хозяйств, в течение 1994 года находились без движения на счете Тамбовского акционерного коммерческого ипотечного банка. Указанная сумма была перечислена со счета областной ассоциации фермерских хозяйств, являющейся его учредителем с уставным взносом в 50 млн.рублей.

Проверки показали также, что коммерческие банки и главные управления Банка России по регионам практически не осуществляли контроль за выдачей льготных кредитов. В нарушение порядка кредиты выдавались строительным организациям, снабженческим, торговым базам, коммерческим и частным предприятиям, подсобным хозяйствам промышленных предприятий, магазинам. Такие факты установлены в Удмуртской Республике, республиках Северная Осетия и Марий Эл, Московской, Амурской, Волгоградской областях.

В Костромской, Саратовской, Кемеровской, Магаданской, Смоленской, Тверской, Калужской, Архангельской, Волгоградской областях, республиках Бурятия, Коми и других регионах выявлены отвлечения льготных кредитных ресурсов на коммерческие цели, покупку легковых автомобилей, бытовых газовых плит, холодильников, телевизоров, зданий и другие нецелевые направления.

3. Невозврат средств, выделяемых на возвратной основе.

Серьезной проблемой является невозврат выделенных на возвратной основе кредитных средств и неуплата процентов по ним.

Сроки возврата бюджетных средств на закупку сельскохозяйственной продукции в 1994 году отнесены до сентября-ноября текущего года, что исключает возможность их использования на авансирование нового урожая и допускает их отвлечение на иные цели. Не отработан и механизм возврата средств. Так, графики возврата по состоянию на 1 мая с.г. выполнены лишь на 78%.

Нерешенным остается вопрос о возврате ссуд, выданных АО "Росхлебпродукт" в 1993-1994 гг. для закупки зерна в федеральный фонд. До 50% средств "заморожены" в запасах зерна и неплатежах за поставленные комбикорма.

Задержка денег на своих счетах, невозврат их не только сдерживают наполнение доходной части федерального бюджета, но и позволяют некоторым руководителям на местах проводить "дальновидную" аграрно-продовольственную политику - заигрывать цены на основные продукты питания в своем регионе.

Подобные популистские меры наносят ощутимый материальный ущерб и влекут за собой негативные последствия социального характера.

Таблица № 1

95.06.26

Голосования 21 и 23 июня о выхождении недоверия правительству, министрам и Президенту (импичмент)

Фракция (группа)	Все го	При сут	Из них проголосовали за недоверие:																			
			Прав- ву %	Ери- ну %	Гра- чеву %	Его- рову %	Степа- шину %	Соско- вцу %	Ельци- ну %	Козы- реву %	Шах- ран %	Чубай- су %										
ЛДПР(ПХ)	54	49	45	92%	1	2%	1	2%	1	2%	0	0%	15	31%	45	91%	45	92%	47	96%	49	100%
Держава	6	6	6	100%	5	83%	5	83%	0	0%	5	83%	1	17%	6	100%	5	83%	6	100%	6	100%
АПР	10	10	10	100%	10	100%	9	90%	8	80%	7	70%	10	100%	10	100%	10	100%	10	100%	10	100%
Российский путь	10	8	9	90%	8	100%	8	100%	7	88%	7	88%	4	50%	7	87%	7	88%	7	88%	8	100%
КПРФ	47	47	45	96%	43	91%	36	77%	31	66%	8	17%	30	64%	47	100%	45	96%	45	96%	46	97%
АПР	50	49	44	90%	37	75%	38	78%	32	65%	27	55%	28	57%	21	42%	42	86%	43	88%	44	89%
Новая век политика	32	28	20	77%	23	82%	24	86%	19	68%	19	68%	5	18%	11	39%	12	43%	13	46%	17	60%
ИТОГО (анти-экс)	209	197	179	91%	127	64%	121	61%	98	50%	73	37%	93	47%	147	75%	166	84%	171	87%	180	91%
Хенданы России	21	21	2	10%	19	90%	19	90%	19	90%	15	71%	1	5%	0	0%	1	5%	8	38%	10	47%
А-ты вне фракций	26	20	12	52%	16	80%	15	75%	16	80%	14	70%	5	25%	8	40%	5	25%	8	40%	9	45%
Яблоко	27	27	25	96%	26	96%	26	96%	26	96%	26	96%	2	7%	2	7%	13	48%	14	52%	10	37%
Россия	35	27	10	33%	22	81%	21	78%	20	74%	17	63%	0	0%	11	40%	7	26%	9	33%	8	29%
ЗРЭС	19	14	1	7%	8	57%	6	43%	8	57%	6	43%	1	7%	1	7%	2	14%	0	0%	2	14%
Стабильность	39	30	3	9%	15	50%	11	37%	10	33%	8	27%	2	7%	1	3%	2	7%	6	20%	2	6%
Союз 12 декабря	11	8	6	60%	6	75%	6	75%	4	50%	6	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Выбор России	54	47	3	7%	44	93%	43	91%	44	94%	37	79%	8	17%	2	4%	1	2%	2	4%	0	0%
ИТОГО (анти-воен)	232	194	62	31%	156	80%	147	76%	147	76%	129	66%	19	10%	25	13%	31	16%	47	24%	41	21%
СУМА в ЦЕЛОМ	441	391	241	60%	283	72%	268	69%	245	63%	202	52%	112	29%	172	44%	197	50%	218	56%	221	57%