

Выступление на Учредительном 18
съезде избирательного объединения
"Выбор России" 17.10.93.

19а

г. АОДМ, ф. 8733,
оп. 2, дел. 9.

В.А. ДАВЫДКИН

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Российской Федерации Егору Тимуровичу Гайдару. (Аплодисменты)

Е.Т. ГАЙДАР

Дорогие друзья! Мы договаривались, что по программе блока специально выступит Геннадий Эдуардович Бурбулис, поэтому, с вашего разрешения, я хотел бы сосредоточить внимание на оценке сегодняшнего положения в стране, тех проблем, с которыми мы будем сталкиваться в ближайшие месяцы, и тех принципиальных проблем, которые нам, видимо, придется вместе решать после выборов в федеральное собрание..

Когда начиналась работа по формированию блока "Выбор России", ситуация в стране, конечно, была принципиально иной, чем сегодня. Опасное двоевластие привело практически к параличу механизмов государственности в России, порождало все более острые экономические проблемы. Экономика стала заложницей политики. Невыполнимые решения, опасные обещания с каждым днем все больше подталкивали страну к развалу денежной системы, а следовательно, и тех слабых ростков рыночной экономики, которые удалось сформировать здесь за последние полтора года.

Это двоевластие не могло продолжаться долго, и оно разрешилось в кровавом, страшном конфликте 3-4 октября. В это время страна была на грани гражданской войны, на грани захвата власти безответственными фашистскими авантюристами.

Это не удалось им. И в результате сложилась принципиально новая политическая реальность. Теперь вся ответственность за экономическое положение, политическое положение в стране легла на плечи Президента, на плечи правительства. Это снимает целый ряд ограничений, стоявших на пути экономических реформ, на пути упорядочения власти и вместе с тем ставит перед нами очень не простые организационные и политические проблемы.

Во-первых, уже набравший собственную инерцию ком обещаний, диспропорций, безответственных решений невозможно остановить сходу. Те тяжелейшие финансовые диспропорции, которые заложены в принятых Верховным Советом популистских законах, в утвержденных и ничем не обеспеченных бюджетных решениях, порождают целые цепочки трудностей для российских предприятий, порождают острейшие социальные катаклизмы и противоречия.

Впереди выборы, выборы скоро, и естественно и у правительства, и у Президента есть естественные стимулы к тому, чтобы проводить мягкую предвыборную политику. К тому, чтобы именно сейчас попытаться заручиться поддержкой различных слоев общества, раздав дополнительные обещания. К сожалению, возможности, резервы для такой популярной политики сейчас полностью исчерпаны. Мы накануне выборов вынуждены брать на себя ответственность за тяжелые решения, которые необходимы для того, чтобы не дать развалиться российской экономике, для того, чтобы мы на подошли к выборам в положении, при котором новый парламент окажется у разбитого корыта, разбитого нашей собственной безответственностью, нашими собственными обещаниями.

И поэтому правительство и Президент приняли решение, несмотря на избирательную кампанию, исходить сугубо из соображений

дела в пользу Российской экономики и реальных возможностей, формируя свою политику на ближайшее время. Это значит, что мы вынуждены брать ответственность за сокращение нагрузки на народное хозяйство, ограничение льготного кредитования народного хозяйства, ставшего важнейшим источником инфляции, диспропорций, да и просто коррупции. Мы готовим решение по резкому сокращению импортных субсидий с 1 ноября 1993 г. и многие, многие другие решения, которые диктуются не предвыборной логикой, а соображениями ответственности за то, что происходит в стране.

Конечно, мы прекрасно понимаем, что мы лаем козырные карты нашим политическим противникам. Мы знаем и видим, как сейчас они пытаются в полной мере задействовать хорошо знакомый им механизм пустых обещаний, популистских проектов, обещаний снова решить все проблемы так, что никому ничего не будет стоить.

Мы убеждены, у нас нет другого ответственного выхода, у нас нет другого выбора и верим в здравый смысл россиян, в их понимание того, что сегодня можно и что следует сделать в России.

Конечно, те трагические события 3-4 числа стали серьезнейшей угрозой для будущего российской демократии; еще одного опасного для страны безответственного парламента, парламентского большинства я думаю, что российская демократия не выдержит. Значит, принципиальный вопрос: каким же он будет, как он сформируется.

Конечно, мы прекрасно понимаем, что сейчас, используя объективные экономические трудности, вместе с тем используя то объективное ослабление позиций ультралибералов с правого, левого фланга, будут предприняты попытки сформировать парламент, состоящий из

многочисленных и разрозненных групп. Логика будет примерно такая. Сегодня власть в руках правительства и Президента. "Выбор России" база поддержки курса реформ. Но надо заботиться о том, чтобы там были и другие силы, чтобы там была демократическая оппозиция. И я уверен, что на выборы выйдет много блоков, потенциально близких нам по многим позициям, которые они проповедуют. И каждый из них будет аргументировать необходимость такого разрозненного выхода на выборы тем, что нужно привлечь разные группы избирателей, тем, что нужно привлечь и тех, кто недоволен конкретными вариантами проводимой правительством политики, тем, что нужна демократическая оппозиция, тем, что оппозиция не может быть только коммуно-фашистской, и т.д.

Беда в том, что мы в результате можем снова получить предельно разрозненный, разобщенный парламент, парламент, вновь устроенный по принципу маленьких групп давления, отстаивающих частные интересы и по существу безответственность за судьбу страны, за происходящее в ней.

Может быть, вы помните, как в 1991 году наше правительство как только пришло к рычагам управления предприняло попытку резко сократить численность аппарата управления, числа министерств, сократив их в несколько раз. Проанализировав потом работу Верховного Совета, вы увидите десятки решений о формировании новых органов государственной власти. Вы увидите, как этот поток, направленный на реставрацию огромной бессмысленной в нынешних условиях государственной машины, слабо организованной, инспирируется различными группами давления.

Если мы говорим о принципиальных проблемах, которые должен решить новый парламент, то в первую очередь это даже не экономи-

✓
ческая реформа, а это реформа всей системы российской государственности. Сегодня именно потому, что у нас огромное, дорогое и вместе с тем нищее государство, у нас нет эффективного механизма управления и выполнения законов, у нас нет четких гарантий прав собственности, у нас очень высокие налоги и вместе с тем предельно неэффективная система социальной защиты.

Реформа этой российской государственности, разгрузка государства от всего того, что оно не может и не должно делать в условиях рынка - вот стержень, на мой взгляд, тех программных документов, которые представлены вам, того, что может и должен отстаивать наш блок "Выбор России".

✓
Но надо честно признаться, что эта реформа российской государственности - огромное и тяжелое дело. Нет ничего более приятного, чем делить государственные деньги. Есть колоссальные интересы в том, чтобы эта дележка государственных денег постоянно воспроизводилась. Все те, кто в этом зале собрались, все всегда поднимут руки за сокращение государственного аппарата, за сокращение государственных расходов, за сокращение безумной нагрузки, которую он тянет по всему народному хозяйству.

Но как только мы с вами дойдем до каждого конкретного маленького сокращения, до каждого комитетика, до каждой строчки в бюджете, выяснится, что за всем этим стоят очень жесткие, мощные, хорошо организованные социальные интересы. Без всякого сомнения, нам необходимо резко снижать нагрузку, связанную с импортными субсидиями. Но попробуйте провести это решение, вы сразу увидите, какую это встречает ярость и сопротивление в ведомствах и министерствах, жаждущих получить валюту и кредит.

Да, конечно, льготные кредиты, ^{в жизни,} существующие стали источником коррупции. Но попробуйте их сократить на практике и вы увидите, какая колоссальная волна сопротивления поднимется. И надо четко себе представлять, что это сопротивление не исчезло третьего и четвертого, оно продолжается сегодня и оно будет продолжаться в следующем парламенте.

И вот здесь возникает принципиальный вопрос - какой же мы получим парламент. Мы получим парламент, в котором есть стабильное, ответственное парламентское большинство, отвечающее за положение в стране, которая должна расплачиваться за то, что не смогла выполнить свои обещания, за то, что она не выполнила своих задач по сокращению этих безумных расходов, по снижению налогового бремени, ^{постепенно} налоговой реформе, по распределению средств социальной поддержки неэффективных предприятий, или мы опять получим парламент, в котором группки по 15-20 человек озабочены тем, чтобы выбить еще одну маленькую льготку, еще одну маленькую субсидию этой частной группке интересов, которая представляет ...

Именно неверие в способность, возможность выработать ответственные парламентские демократические процедуры, ответственное парламентское большинство рождает разговоры о том, что судьба демократии в России это дело далекого будущего, о том, что только авторитарный режим может

проводить ответственную экономическую политику. Это неправда. Опыт да и наш, и всего мира показывает, что демократия, нормально организовавшись, демократия, сформировав дееспособные, мощные политические структуры поддержки ответственной политики, способна наложить вето, неформальное вето на популизм, на безответственность, на неограниченный лоббизм, способна создать базу для нормальной, ответственной политики, способной снижать инфляцию, укреплять национальную валюту, снижать налоговое бремя, повышать эффективность тех функций, которые в первую очередь и должно выполнять государство: охрана порядка, обеспечение законности, поддержка самых слабых и малообеспеченных. Но для этого действительно нужна огромная воля политической элиты, для этого нужна способность организоваться способность добиться эффективного взаимодействия. Способность не расколоться и не разделиться по мелочам, искать компромиссы и договариваться, чтобы вместе реализовывать достигнутые компромиссы.

Надо четко себе представлять, что после 92-93 года, особенно после событий третьего и четвертого октября, путь назад в экономике России закрыт. Его нельзя снова восстановить и стабилизировать на тех основаниях, которые существовали у нас до 85-86 года. Поэтому сегодня те, кто призывает назад, это революционеры, они хотят еще одной революции собственности, революции, революции хозяйственной в России.

Но и больше того, надо четко себе представить, что если этот путь для нас закрыт, то путь к стабильности, путь к

упорядоченной жизни существует только один - это последовательные, спокойные рыночные реформы, и последовательный, спокойный демонтаж всего, что им мешает. Если мы уже не можем прыгнуть обратно в ушедший социализм, значит стабильность в России зависит от того, насколько быстро мы сумеем сформировать те инструменты, при которых рынок, демократия и частная собственность могут нормально работать.

В этой связи надо четко представлять себе, что призывы к умеренности и аккуратности в реформах, призывы поспешать медленно, призывы не торопиться с жесткой антиинфляционной политикой по-существу это призывы к сохранению сегодняшнего беспорядка, сегодняшней нестабильности, к сохранению положения, в котором при высокой инфляции растут спекулятивные доходы, предпринимательская активность переключается исключительно на финансовую торгово-посредническую сферу, неизбежно растет дифференциация доходов. Если путь открыт нам только вперед и в рынок, это значит что ответственная политика, это политика максимально быстрого формирования рыночных механизмов, приватизации, создания гарантий собственности.

И в этой связи сегодня тот блок, который мы формируем, это и есть партия порядка, партия того нового порядка, который единственно может быть оздан сегодня в России - демократического и рыночного порядка, нового законодательства, которое надежно гарантирует права частной собственности.

И сейчас одной из важнейших задач правительства, на мой взгляд, является подготовка пакета базовых нормативных документов, которые закладывают основы надежной гарантии частной собственности, таких как Гражданский кодекс новый, весь блок законов, гарантирующих частную собственность, да и просто весь блок новых, принципиально иных, фундаментальных правовых актов.

Работа в этом отношении правительством ведется и мы надеемся, что эти нормативные акты мы сможем предложить в качестве основы работы нового парламента. Тогда он сможет сосредоточиться при поддержке ответственного парламентского большинства не на вмешательстве в текущие дела исполнительной власти, не на создании всё новых органов и организаций, а на том, чем должен заниматься парламент - фундаментальное законодательство, бюджет, бюджетный контроль.

Мы не можем обещать легких путей решения проблем, стоящих перед Россией. Мы не можем обещать бесплатного излечения всех наших болезней. Та иллюзия, что имиссионным финансированием можно решить хоть одну проблему, мне кажется, сегодня пропала даже уже не только у экономистов, но и просто у нормальных, рядовых людей здравомыслящих людей. видящих, как при каждом витке инфляции у них забирают деньги из кармана. База понимания ответственной политики сегодня есть. Но если это так, то значит мы должны воспользоваться и разумно распорядиться этой базой. Значит мы можем уже в следующем году, опираясь на бюджетную политику, резко сократить дефицит бюджета и перевести его на

финансирование за счет нормальных, немиссионных источников, в 94 году резко сбить темп инфляции, создать принципиально новую ситуацию, при которой возможны и эффективны производственные и капитальные вложения, начать снижение процентной ставки на базе сокращения темпов инфляции, создать предпосылки постепенного снижения налогового бремени, повышения эффективности работы государственной машины.

Мы можем, наверное, обещать немного, но то, что принципиально важно, на мой взгляд, для страны — стабильную валюту, стабильную власть, стабильное законодательство, защищающее частную собственность, перераспределение государственных средств на защиту действительно нуждающихся. Это не очень много, но это можно выполнить. Это реально, это может создать основу именно для такой политики.

Спасибо.

/Аплодисменты/
