

06.08.1993

Совместное заседание Совета Республики и
Совета Национальностей Верховного Совета РФ
Утреннее заседание

**О приостановлении действия Указа Президента Российской Федерации
«О дополнительных мерах по защите права граждан России на участие в
приватизации» от 26 июля 1993 года №1108.**

Чубайс А.Б. Хорошо, я постараюсь.

Прежде всего, Валентин Алексеевич, я глубоко благодарен Вам за возможность высказаться по этому вопросу, которой уважаемый Верховный Совет меня лишил в прошлый раз при обсуждении аналогичного указа Президента. Поэтому очень кратко и в отведённое мне время скажу буквально несколько слов о главном. Уважаемый Бронислав Дмитриевич все-таки обронил фразу о том, что вопрос нужно рассмотреть в юридической плоскости, а не в экономической. Я тоже с нее начну и обращаю ваше внимание на содержание аргументов, которые находятся в пояснительной записке о предложении отменить новый указ Президента.

Здесь есть несколько аргументов, которые, к сожалению, в равной степени безосновательны.

Первый аргумент. Речь идет о том, что отменяемый указ содержит в себе задания органам исполнительной власти, в то время как задания – это компетенция Госпрограммы Верховного Совета. Прочтите, пожалуйста, пункт 1 указа, и каждый сидящий здесь увидит, что там вообще нет никаких заданий органам власти.

Второе. Речь идет о том, что указ, устанавливая нормы продаж за приватизационные чеки, тем самым вмешивается в вопросы управления и распоряжения объектами собственности субъектов Федерации, а эти вопросы входят в компетенцию самих субъектов Федерации. Совершенно правильно пишет в пояснительной записке господин Белорусов: вопросы управления и распоряжения объектами собственности субъектов Федерации входят в компетенцию субъектов. Одна только незадача – в указе и речи нет о вопросах управления и распоряжения этими объектами. В указе речь идет совсем о другом: о доле платежных средств определенного вида, которая должна быть использована. Кстати говоря, сама по себе эта доля, 80-процентная доля, установлена октябрьским указом Президента прошлого года, который не был отвергнут Верховным Советом. В данном случае мы просто повторяем еще раз те же самые нормы.

Так же безоснователен и следующий аргумент пояснительной записки, где речь идет о том, что окончательное решение по приватизации должен принимать, в отличие от указа, местный Совет или уполномоченный им орган, а указ нарушает пункт 5.4 Госпрограммы, отнимая эти полномочия у трудового коллектива.

Это, к сожалению, не соответствует действительности, потому что авторы записки не обратились к тексту самой Госпрограммы, в которой черным по белому записано, что в случае, если в течение недели не принято решение, то при отсутствии указанного решения льготы предоставляются в соответствии с первым из указанных вариантов, то есть то же, что и записано в указе Президента.

Я не хочу затруднять вас более детальным анализом юридической стороны дела, уважаемый Владимир Дмитриевич. Абсолютно убежден в том, что ни один из юридических аргументов, приведенных в записке, не выдерживает никакой критики.

То же самое касается экономической стороны дела. Совершенно ясно, что экономические последствия будут близки к нулю. Это теперь уже абсолютно однозначно, потому что это доказано. Вспомните ваши действия по отмене прежнего указа Президента, которые по замыслу авторов должны были приостановить программу приватизации. В итоге обесценился приватизационный чек, курс которого снизился примерно на 900-1000 рублей. Рад вам сообщить, что после этого начался новый подъем курса приватизационного чека, он практически сейчас снова выходит на номинал. Поэтому совершенно ясно, что второе решение того же свойства будет иметь еще меньший эффект, чем прежнее решение.

Это о том, что касается экономических последствий предлагаемого решения. А о политических последствиях, я думаю, говорить бессмысленно. У меня здесь собраны письма с протестами со всей России. И как вы понимаете, это, наверное, тысячная доля тех протестов, которые пришли от трудовых коллективов, директоров государственных предприятий, Советов Министров республик, входящих в состав России, местных Советов, руководителей акционерных обществ, отдельных граждан – от многих-многих людей, которые были возмущены решением, принятым на последнем заседании Верховного Совета. Я могу вас заверить, что последствия будут такие же.

Я подвожу итог сказанному и обращаю ваше внимание на то, что представленный вам сегодня проект решения экономически абсурден, юридически безоснователен, политически ущербен, а здравого смысла он попросту лишен. Прошу вас учесть эти соображения, перед тем как вы примете окончательное решение.