

Архив ЦБ,



Центральному банку России

г. 5492, к. 3-7

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Правительство Российской Федерации

7/31(31)

Москва, ул. Ильинка, 9
Телетайп: 112008
Телефакс: 925-08-89

№ 1-10/23-314

от 28.01.93 г.

ОСЛАТЬ

11.02.93

лиш)

К вопросу о рублевой зоне

а от 11.02.93
сложения, исх. номер. 206
(вх. 2-9308 от

Министерству Российской Федерации

России

банку России

32

Великий
(по.т.п.)

Большая
206 20

Прилагаем материал "К вопросу о рублевой зоне", подготовленный Министерством финансов по Вашему поручению.

Приложение: упомянутое на 4 стр.

А.П. Бузилов

АШ-П8-05260



БАНК РОССИИ

1 ФЕВ 1993

УПРАВЛ. АСЛАМ

К вопросу о рублевой зоне

Сохранение единой рублевой зоны определялось до сих пор не столько целями координации политических решений правительств государств бывшего Союза, сколько настоятельностью поддержания сложившихся хозяйственных связей и суверенных экономик в целом в столь трудное для них время национального становления.

Важно отметить, что функционирование денежных систем нескольких стран на основе единой денежной единицы предполагает достаточно высокий уровень экономических и организационно-технических предпосылок сотрудничества. В мировой практике подобный интеграционный этап обычно следует за довольно продолжительным этапом автономного становления денежных систем.

Практика сотрудничества республик бывшего Союза в рамках единой рублевой зоны свидетельствует о том, что при сохранении общего названия денежной единицы в действительности возникли существенные различия ее ценности по разным странам: в каждой из рублевых стран функционирует свой - кыргызский, казахский, российский рубль, т.е. своя денежная единица.

Автономные, не согласованные с другими рублевыми республиками меры каждой из стран, при объективном различии уровней производства и научного потенциала, привели к сильной деформации национальных товарных, трудовых, финансовых рынков, и особенно - в России.

Нельзя не видеть, что стремление ряда республик к сохранению рубля в качестве денежной единицы своей страны имеет временный характер. При этом, что обеспечение рублево-денежного оборота достигается Россией чрезвычайно дорогой ценой. Уже очевидно, что задача обеспечения "рублевых" государств необходимыми денежными средствами является непосильной для ЦБ России. Она становится совершенно невыполнимой, если учесть условность пребывания этих республик в

рублевой зоне и их реальные стремления к введению собственных денежных единиц. Учитывая невозможность регулирования рублевой денежной массы в условиях множества государств, проводящих по сути автономную денежно-финансовую политику, считаем настоятельно необходимым локализовать денежный оборот России введением собственной денежной единицы.

Даже предположив, что денежная политика рублевых стран идеальным образом согласовывается между ними (что само по себе проблематично в условиях резкого изменения политических предпочтений и неустойчивости развития, включая военные противостояния), нельзя не видеть объективно-обусловленных различий уровней производства, со всеми вытекающими отсюда последствиями. В "единой зоне" капитал, товары и труд будут, в расчете на большую прибыль, перетекать в менее развитые регионы, "суверенная" республика будет вынуждена проводить протекционистские меры, сильно корректирующие ее денежную политику. Автономность бюджетно-налоговой и денежно-ценовой политики неизбежна для стран с различным исходным уровнем производственно-технического развития.

Учитывая сильнейшую зависимость ряда промышленных развитых республик от сырьевого потенциала России и ограниченность их валютных возможностей в использовании западных партнеров, можно ожидать уже в ближайшие 1-2 месяца резкого увеличения спроса на рубли. Ситуация повышения "ценности" рубля не может не поддерживаться приватизацией собственности в России и стремлением участвовать в ней со стороны западных инвесторов.

Взаимопереплетение экономик и стремление сохранить уже накопленный производственный потенциал являются факторами эластичного взаимодействия республик по отношению друг к другу. Несомненно, что экономика - взаимная торговля - отвечают интересам каждой из сто-

Так же, как и политика – стремление к введению собственной валюты. Поэтому в настоящее время реальными могут быть межстрановые отношения, основанные на взаимных котировках национальных валют.

Здесь открываются широкие возможности цивилизованного регулирования отношений на основе накопленного мирового опыта (в том числе возможно, и опыта стран-членов СЭВ). Кроме того, учитывая актуальность стабилизации суверенных экономик, сотрудничество на уровне национальных валют будет способствовать более высокой степени ответственности Правительства за ход реформ. Это означает установление тем самым ответственности каждого государства за состояние своей экономики: государственного бюджета, кредитной и денежной политики, процесса приватизации, формирования различного рода фондов, включая финансовый. В рамках каждого государства, имеющего свою денежную систему, легче решаются проблемы перехода к рыночному хозяйству, регулируются пропорции производства и потребления. Решение этих проблем является залогом создания общей для всех государств экономической системы на принципиально новой рыночной основе.

Наиболее предпочтительный – с политической и экономической точки зрения – для России вариант денежной реформы и урегулирования отношений с рублевыми странами должен быть разработан в самое ближайшее время. Проведение денежной реформы позволит не только стабилизировать реальный курс рубля по отношению к денежным единицам стран, входившим в Союз, но и создаст предпосылки реальных котировок курса рубля по отношению к конвертируемым валютам.

Страны, остающиеся в рублевой зоне, должны быть едины в проведении согласованных действий. Эффективность действия единой

эмиссионного механизма в рублевой зоне и возможность обеспечения единства денежного обращения определяются обязательностью проведения республиками, входящими в рублевую зону, единой денежно-кредитной и финансовой политики, включая кредиты, налоги, цены, заработную плату, политику по процентным ставкам на депозиты и кредиты, ставки резервирования и нормативы ликвидности для коммерческих банков. Право эмиссии должно быть закреплено за единственным центральным банком республик; либо передано специальному междунациональному банку с последующим регулированием эмиссии по странам рублевой зоны. Центральные банки республик в таких условиях являются одной из важных статей кредитных ресурсов - эмиссии и функционируют по сути филиалами эмиссионного банка (как это и было в СССР).