

т
К заседанию
Президентского консультативного
совета

**ОБ ИТОГАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1992 ГОДУ**

(записка Министерства экономики Российской Федерации)

ОБ ИТОГАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1992 ГОДУ

1. Развитие экономической ситуации в России
в 1992 году. Факторы и этапы.

Экономические процессы в России в 1992 году развивались весьма противоречиво и были обусловлены влиянием следующих основных групп факторов:

- 1) долговременных тенденций, сложившихся в экономике России еще в составе бывшего Союза и усугубившихся в последние годы его существования;
- 2) факторов, связанных с распадом и перестройкой политических и административно-хозяйственных структур Союза;
- 3) новых процессов в экономике страны, которые развивались по мере осуществления радикальной экономической реформы.

Цель настоящего доклада - дать оценку действия этих факторов в их взаимовлиянии, выявить основные экономические тенденции, оценить возможности разрешения возникших проблем на основе активного воздействия со стороны Правительства и других структур управления.

1. Начальные шаги Правительства в декабре 1991 года - 1 квартале 1992 года во многом были обусловлены состоянием российской экономики к концу 1991 года. Спад производства и инвестиционной активности, разрушение хозяйственных связей между предприятиями, развал финансовой системы и потеря контроля над кредитно-денежной сферой, утрата доверия к рублю, внешнеэкономическое и валютное банкротство страны, практически полный распад управленческих структур в экономике - вот с чем вступила Россия в 1992 год. Типичная картина предреформенного периода - нарастающая "бартеризация" хозяйственных связей, повсеместное проникновение талонной системы распределения товаров, пустые прилавки магазинов государственной торговли и т.д.

Это состояние - закономерный итог тенденций и факторов, действовавших долгие годы существования командно-административной экономической системы и резко усугубившихся в период ее распада. Наиболее значимые среди них - факторы, связанные со структурной деформированностью и технологической отсталостью

хозяйства, крайне низкой эффективностью использования ресурсов и значительной внеэкономической нагрузкой, а также факторы, обусловленные перестройкой (часто разрушением) старых государственно-политических и экономических структур и связей, наиболее сильно происходившей в конце 80-х и начале 90-х годов.

С распадом Союза ССР резко изменилось геополитическое положение России, которое оказывает существенное воздействие на ее экономику. Оно характеризуется следующими факторами:

а) изменением состава приграничных с Россией государств и географии ее границ. Большая часть границ России остается "прозрачной", что не в полной мере отвечает критерию ее экономической безопасности, а в ряде случаев наносит и заметный ущерб, который усиливается разрушением "дальних" границ бывшего Союза;

б) осуществившимся "де-факто" разделом имущества бывших республик Союза с потерей Россией ряда важнейших морских портов и перевалочных баз (13 на Черном море и 5 на Балтийском), аэропортов, транспортных средств (у России осталось 55% от общего количества судов транспортного флота, около 25% общего тоннажа морского флота СССР, при этом Россия лишилась практически всего рефрижераторного, балкерного и большей части наливного флота), коммуникаций, ряда специализированных предприятий (в отраслях транспортного и нефтяного машиностроения и др.), источников ряда сырьевых ресурсов. Это резко отразилось на российской экономике (легкой, химической и нефтехимической промышленности, машиностроении) и на возможностях экономического обмена;

в) изменением экономического поведения и национально-политической ориентации ряда пограничных государств;

г) распадом экономической и политической системы СЭВ, приведшим к разрушению значительного числа кооперационных и торгово-экономических связей со странами Восточной Европы, что в наибольшей степени отразилось на отечественном машиностроении и химической промышленности;

д) изменением ситуации в мире в целом, последовательным переходом к открытой экономике, требующим решения ряда проблем в области поддержки и защиты отечественного производства, финансов, науки и культуры, пересмотра оборонной доктрины, уточнения экспортно-импортной специализации страны.

Укрупненные оценки показывают, что "внешние" факторы предопределили около трети общего спада экономического и промышленного производства в Российской Федерации.

2. Угроза экономического и финансового краха страны требовала принятия первоочередных мер по финансовой стабилизации на основе жесткой бюджетной и кредитной политики и скорейшего перехода к рыночным условиям в производстве и обращении. Основными инструментами радикальной реформы явились:

либерализация цен;

демонополизация и коммерциализация торговли;

жесткая кредитно-денежная политика, ограничение денежной массы, повышение ставок ссудного процента, увеличение норм резервирования, прекращение автоматического кредитования коммерческих банков Центральным банком;

резкое сокращение бюджетных расходов, особенно закупок вооружений и централизованных инвестиций, бюджетных дотаций и субсидий, соизмерение социальных запросов с реальными экономическими возможностями;

обеспечение устойчивой налоговой базы, работающей в инфляционных условиях, введение налога на добавленную стоимость;

осуществление ускоренной конверсии оборонной промышленности в рамках новой внешнеполитической и оборонной доктрины;

либерализация внешнеэкономической деятельности на основе ограничения сферы лицензирования и квотирования, перехода к частичной внутренней конвертируемости рубля;

ликвидация системы административного распределения ресурсов, отмена фондирования, госзаказов и лимитов, формирование рынка средств производства на основе системы бирж, торговых домов и других рыночных структур и механизмов.

Одновременно осуществлялась интенсивная работа по формированию и развитию институтов и нормативно-правовых основ российской государственности и ее федеративного устройства (включая бюджетную систему) в новых политических и хозяйственно-экономических условиях. Динамизм и неустойчивость этого процесса накладывали отпечаток на ход реализации первых шагов экономической реформы.

3. В первые месяцы года жесткая бюджетная и денежно-кредитная политика в сочетании с решительными мерами по либерализации цен и хозяйственной деятельности позволили избежать краха бюджетной системы, сдержать рост денежной массы в обращении: кредитная эмиссия была умеренной, а консолидированный бюджет в январе-апреле был сведен с незначительным положительным сальдо, составившим около 1% валового внутреннего продукта (ВВП). Началось укрепляться доверие к национальной валюте, происходил рост курса рубля на валютном рынке. За счет движения цен к равновесному уровню стал нормализовываться потребительский рынок. Был снят разрушавший его "денежный навес", предотвращена угроза гиперинфляции. Прямой продуктообмен стал уступать место нормальной купле-продаже, для осуществления которой предприятия нуждались, как правило, лишь в денежных средствах.

После скачкообразного роста цен в январе 1992 г. (потребительские цены увеличились против декабря в 3,5 раза, оптовые - в 5 раз) последующие месяцы были отмечены сравнительно небольшим их увеличением: прирост потребительских цен в середине года составлял в среднем за месяц 10%, оптовых - 12-15%. При этом рост цен происходил неравномерно по отраслям хозяйства. Особенно сильно возросли цены на продукцию материалопроизводящих отраслей (металлургии, химии), удаленных от ограничивающего воздействия конечного спроса.

Объективный анализ показывает, что либерализация цен не явилась причиной резкого спада промышленного производства, который уже шел с середины 1990 года и был обусловлен факторами предреформенного периода. На конец 1991 года снижение индекса физического объема промышленного производства уже превысило 12 пунктов. Первые месяцы 1992 года добавили к этому спаду уже сравнительно меньший вклад. В целом за первое полугодие выпуск промышленной продукции составил к соответствующему периоду 1991 года 86,5%. Вместе с тем в силу инерционности экономики продолжали нарастать структурные проблемы. Либерализация цен в этот начальный момент ещё не могла сделать их инструментом балансирования производства, а лишь "освободила" цены предложения. Тем не менее, жесткие действия по ограничению денежной массы закладывали основу для превращения спроса в фактор реального регулирования производства.

Только с мая, то есть накануне объявленного повышения цен на энергоносители, в динамике промышленного производства начала снова проявляться тенденция к ускорению спада. При этом постепенно начало усиливаться влияние конечного спроса: наряду с легкой и пищевой промышленностью, темпы роста всей перерабатывающей промышленности в меньшей степени, но также стали "отставать" от средних показателей.

Успехом проводимой политики стало преодоление дефицита на рынках большинства товаров и услуг.

В этот период начала формироваться новая инфраструктура экономики, ориентированная на дальнейшее развитие рыночных отношений. Уже в первой половине 1992 года практически сформировалась новая банковская система. Появились зачатки рынка ценных бумаг, который позже активизировал свою деятельность с появлением на нем приватизационных чеков.

Необходимо отметить, что в этот момент российская экономика была на пороге действительной структурной перестройки в отраслях, "выбраковки" неэффективных, отсталых производств, без чего кризис в народном хозяйстве реально преодолен быть не может.

4. Вместе с тем переход к рынку при отсутствии механизма банкротств и финансовой ответственности предприятий, сохранение старой хозяйственной психологии у части директорского корпуса, многочисленные нарушения предприятиями договорной и платежной дисциплины, продолжающееся функционирование многих неэффективных производств привели к кризису системы денежного обращения в наличной и безналичной формах.

Необходимо отметить, что процесс либерализации цен в сложившихся условиях монополизма производителей и кооперационных связей, отсутствия возможностей быстрого перепрофилирования производства и отработанной инфраструктуры для перелива капитала из одной сферы экономики в другую, а также существующих стереотипов мышления хозяйственных руководителей не позволил в конечном счете дать объективную оценку состояния товаропроизводителей на рынке, выявить неэффективные производства и начать структурную перестройку экономики.

При либерализации цен естественно проявились разные возможности повышения цен у различных групп отраслей. Сырьевые отрасли, отрасли первого передела в силу своего технологического положения в рамках воспроизводственного процесса получили одностороннее преимущество в формировании своих ценовых запросов по отношению к производителям, ориентированным преимущественно на конечных потребителей. При этом если первая группа отраслей, не сообразуясь с реальными издержками производства, имела возможность "закладывать" в цены свои инфляционные ожидания, то вторая группа производителей вскоре столкнулась с первыми ограничениями по платежеспособному спросу конечных потребителей (населения, бюджетных учреждений, инвесторов).

В результате в структуре финансов отраслей произошла деформация, характеризующаяся перекачкой накоплений (чистого дохода) конечных потребителей в сферу производства промежуточного продукта. Косвенным свидетельством этих процессов является изменение отраслевой структуры производства, прямым - перераспределение прибыли и рост рентабельности в отраслях топливно-энергетического комплекса, металлургии, промышленности строительных материалов, химии и других отраслях, не работающих на конечного потребителя.

Такой диспаритет цен стал одним из исходных моментов цепочки неплатежей, поскольку потребители сырья и материалов, не имея возможности востребовать с конечных потребителей необходимые финансовые ресурсы, сами не в состоянии оплатить продукцию промежуточных отраслей.

Являлась ошибкой Правительства и недооценка того факта, что в условиях резко возросших цен, повышения процентных ставок за кредит, введения новой практики налогообложения при жестких бюджетных ограничениях собственные оборотные средства предприятий могут оказаться недостаточными для осуществления нормального воспроизводственного процесса. В результате действия всех этих причин размер неплатежей в народном хозяйстве к концу II квартала достиг 3,1 трлн. рублей, т.е. увеличился с начала года в 78 раз.

Одновременно из-за нехватки наличных денег значительно возросла задолженность предприятий по оплате труда. Общая за-

долженность государства по выплате заработной платы, пенсий и пособий к концу первого полугодия составила более 220 млрд. рублей.

5. Стремление избежать массовых остановок производств и безработицы, наложившееся на необходимость кредитования работ сезонного характера (посевной, завоза товаров в районы Крайнего Севера), потребовало увеличения выдачи в середине года кредитов Центральным банком России. Общий объем кредитных вложений в народное хозяйство увеличился с 918 млрд. рублей на 1 апреля и 1393 млрд. на 1 июля до 2878 млрд. на 1 октября и 3731 млрд. - на 1 ноября. Темпы прироста денежной массы с июня по сентябрь стали превышать 25%, тогда как с января по май они были в пределах 9-14%. Увеличилась доля наличных денег в объеме денежной массы, уменьшилась доля ресурсов, предназначенных для инвестиций.

Увеличение кредитной эмиссии ослабило на некоторое время остроту платежного кризиса, сократило почти втрое задолженность по оплате труда, однако, сохранив неэффективные производства, дало при этом толчок развитию инфляционных процессов. Этому способствовал и переход на новые закупочные цены на сельхозпродукцию в августе и частичное освобождение цен на некоторые виды энергоносителей в сентябре. В IY квартале среднемесячный прирост потребительских цен увеличился до 23-26%, оптовых - до 25-27%. В целом за 1992 год потребительские цены на товары народного потребления и услуги выросли в 26 раз, оптовые цены на продукцию производственно-технического назначения - в 34 раза, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию - в 10 раз.

Вместе с тем выделением средств для погашения взаимной задолженности, кредитованием оборотных средств проблема неплатежей кардинально решена не была, да и не могла быть решена, поскольку она является прежде всего выражением общего структурного кризиса в экономике. Напряженность во взаиморасчетах предприятий в последние месяцы года стала снова нарастать. По обследованным промышленным и строительным предприятиям Российской Федерации на 1 декабря 1992 г. объем задолженности предприятий-покупателей составлял 4,1 трлн. рублей, из нее просроченная - 2 трлн. рублей.

6. С начала второго полугодия глубина спада производства резко увеличилась: если в июне снижение объема промышленного производства к соответствующему месяцу прошлого года составило 14,6%, то в июле эта цифра возросла до 21,5%, в августе - до 27,2%, что объясняется прежде всего введением порядка предоплаты за поставляемую продукцию. Происшедшее в эти месяцы падение производства уже в полной мере отразило усиление влияния конечного спроса на объемы выпуска: оно не только оказалось наиболее сильным в комплексе отраслей легкой и пищевой промышленности (минус 33-38%), но и проявилось внутри других отраслей. Наметилось ускорение формирования обратной связи между производством и потреблением.

Несмотря на растущий спад производства, в 1992 году еще не обострилась проблема безработицы. Однако динамика факторов, определяющих уровень занятости, имела негативный характер. Наряду с высокой инфляцией росли скрытые формы безработицы - длительные неоплачиваемые или частично оплачиваемые отпуска работников, переход на работу в одну смену, неполная загрузка мощностей и др. Обратной пропорционально росту числа искавших работу через биржи труда сокращалась заявленная предприятиями потребность в работниках.

7. С середины года по мере смягчения финансово-кредитной политики стал происходить значительный рост бюджетного дефицита, составившего по итогам восьми месяцев 10,7% ВВП. Предприятия в последние месяцы года меры по ограничению бюджетных расходов при более высоком в эти месяцы росте бюджетных доходов (в первую очередь налога на добавленную стоимость) позволили несколько улучшить ситуацию. В результате дефицит консолидированного бюджета Российской Федерации в целом за 1992 год составил по расчетам около 5% ВВП.

8. В последние месяцы 1992 г. наблюдаются признаки стабилизации промышленного производства. В четвертом квартале по сравнению с третьим увеличился среднесуточный выпуск ряда важнейших видов продукции базовых отраслей промышленности, в частности проката черных металлов, полиэтилена, грузовых автомобилей, тракторов, гражданской продукции (в том числе непродоволь-

ственных товаров народного потребления) на предприятиях оборонных отраслей промышленности. Увеличился выпуск шерстяных и шелковых тканей, трикотажных и чулочно-носочных изделий, обуви, продолжался рост выпуска ряда видов сложной бытовой техники.

Сводный индекс материального производства, рассчитанный на основе динамики потребления электроэнергии и погрузки грузов на железнодорожном транспорте России и нивелирующий сезонный фактор, показывает, что на протяжении последних четырех месяцев объем материального производства оставался неизменным.

9. В целом за 1992 год национальный доход, произведенный на территории Российской Федерации, уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 20%, объем промышленной продукции - на 16,8%. Не претерпевают позитивных изменений энергоемкость и фондоемкость общественного производства. Несколько повысился удельный вес топливно-сырьевых отраслей в общем объеме промышленного производства.

По мере всё большего реагирования производства на изменяющийся спрос кризис начинает приобретать черты структурного характера. Они проявляются в следующем:

а) существенно сократилось производство продукции инвестиционного назначения, а также продукции металло- и энергоемкой, ранее часто дотируемой государством: производство тракторов упало на 23%, зерноуборочных комбайнов - на 24%, тракторных прицепов - более чем наполовину, экскаваторов - на 26%. Низкая цена этой продукции даже при низком качестве ранее порождало избыточный, гипертрофированный спрос на нее, и теперь рынок стал отторгать эту продукцию, хотя механическое снижение выпуска данных видов техники, не сопровождающееся переходом на производство более эффективных ее видов, может усугубить кризисный спад в отраслях-потребителях и прежде всего в сельском хозяйстве. Сокращение же производства оборудования для добывающих отраслей, металлургической промышленности, нефтепереработки в условиях критического состояния производственного аппарата этих отраслей и снижения импорта соответствующего оборудования следует оценивать как отрицательную тенденцию;

б) одновременно происходило существенное снижение производства наукоемких, технически сложных изделий: выпуск станков,

оснащенных устройством числового программного управления и обрабатывающих центров уменьшился более чем наполовину, станков высокой и особо высокой точности - на треть, аналогичная ситуация с производством многих высокоэффективных видов металлопродукции, строительных конструкций и деталей. Это связано прежде всего с высокой стоимостью указанной продукции, относительно низкой эффективностью ее использования в результате структурно-технологической несбалансированности производства и кризисным состоянием инвестиционной сферы;

в) наименьшее снижение наблюдалось в сырьевом секторе промышленности и индустрии первого передела, ориентирующихся на экспорт и промежуточное потребление, в то время как производства, ориентирующиеся на конечного потребителя, под влиянием жестких ограничений со стороны потребительского и инвестиционного спроса теряли свои позиции;

г) значительно упало производство в отраслях, зависящих от поставок сырья и комплектующих из стран "ближнего и дальнего зарубежья", а также отечественного сельскохозяйственного сырья, в том числе текстильной и обувной промышленности и других.

В 1992 году продолжало снижаться производство сельскохозяйственной продукции, произошло резкое удорожание материальных затрат АПК. Из-за недостатка кормов и низкой рентабельности общественного животноводства в нем произошел сброс поголовья скота и птицы. В то же время в хозяйствах населения поголовье скота и птицы, а также посадки картофеля и овощей возросли.

В 1992 году удалось получить неплохой урожай зерновых. Валовой сбор зерна составил (в весе после доработки) 106,8 млн. тонн и превысил уровень 1991 года на 20%.

Спад промышленного производства и резкое повышение транспортных тарифов привели к сокращению объемов перевозок на 25%. Объем реализации услуг связи населению снизился на 30%.

10. В наиболее кризисном положении в 1992 году оказалась инвестиционная сфера.

Инвестиционный "перегрев" экономики в 70-е и 80-е годы на фоне низкой эффективности капиталовложений, приоритетное финансирование вложений в сферы с низким качеством инвестиционных ресурсов (прежде всего АПК), попытка необоснованно резко, в ос-

новном на инфляционной основе, увеличить норму накопления во второй половине 80-х годов неизбежно должны были привести рано или поздно к сбросу инвестиционной активности, что и происходило с конца 80-х-начала 90-х годов. С 1990 года падение инвестиционной активности приняло устойчивый характер, перейдя рациональные пределы и достигнув в 1992 году особо крупных масштабов (почти вдвое за год). Особенно значительным падение инвестиций в эти годы было в тех отраслях, где само поддержание достигнутого уровня производства уже требовало увеличения капиталовложений: в электроэнергетике, нефтедобыче и металлургии. Однако резкое падение инвестиций коснулось также отраслей, определяющих технический уровень производства и обновления его базы - химии и машиностроения. В результате в большинстве отраслей возрастал износ основных фондов, происходило устаревание производственного аппарата. В целом в промышленности износ основных фондов превысил 50%, а в ряде базовых отраслей - нефтепереработке, электроэнергетике, лесопереработке, металлургии, химии, транспорте и инженерной инфраструктуре износ и состояние производственных мощностей достигли критического уровня, за которым может последовать их массовое физическое выбытие.

Верховным Советом и Правительством Российской Федерации в 1992 году принят ряд мер, направленных на поддержание инвестиционной активности. В настоящее время Министерство экономики подготовило и представило в Правительство новый пакет предложений по мерам стимулирования инвестиционной активности в 1993 году.

11. В наибольшей степени происходящие процессы отразились на экономическом положении старопромышленных районов и регионов с высокой концентрацией современных отраслей промышленности (Центральный, Северо-Западный, Уральский экономические районы, отдельные регионы Волго-Вятского и Западно-Сибирского экономических районов, города Москва и Санкт-Петербург). Здесь в результате разрыва межрегиональных связей и глубокой конверсии оборонных отраслей промышленности происходит наибольший спад промышленного производства (18-25%), объемов капитальных вложений в промышленность, рост масштабов безработицы (5-10 раз). На углублении экономического кризиса в республиках Северного

Кавказа отразились обострившиеся межнациональные конфликты и связанная с ними сложная политическая ситуация.

Вместе с тем предоставление в 1992 году различного рода налоговых и внешнеэкономических льгот, субсидий, дотаций и других преференций регионам шло еще вне связи как с социально-экономической ситуацией в регионе, так и приоритетами структурной перестройки. В результате, в то время как ряд регионов получили средства по нескольким каналам помощи, другие регионы, с худшими показателями и условиями развития, несли относительно более высокую общефедеральную нагрузку. Усилившаяся миграция незанятого населения в эти регионы обостряет в них социальные проблемы.

12. С точки зрения обеспечения социальных гарантий и поддержания уровня жизни населения переход к рыночной экономике оказался недостаточно подготовленным. Проводимые Правительством России, местными органами управления и предприятиями меры по поддержанию уровня доходов и потребления не в полной мере компенсировали падение жизненного уровня большинства населения. При этом в первые месяцы в результате скачка цен и жесткой денежно-кредитной и бюджетной политики, а также кризиса наличности, рост оплаты труда и доходов населения более чем в 2 раза отставал от роста цен. В последующие месяцы увеличение оплаты труда шло высокими темпами в полном отрыве от конечных результатов работы и в отдельные месяцы обгоняло рост цен при снижении объемов производства.

Усиливалась дифференциация населения по уровню доходов и потребления, в том числе по группам населения и регионам. Увеличился контингент лиц, использующих конъюнктуру рынка для получения сверхвысоких доходов, в то время как 28% населения оказалось ниже уровня бедности.

Резко деформировалась структура расходов населения: основную их часть стали составлять расходы на продукты питания. Качество питания заметно ухудшилось.

Падает и без того низкая доля платных услуг в потребительских расходах населения, которая в 1992 году составила 7% против 12-13% в прошлом пятилетии. Продолжается снижение физических объемов традиционных видов бытовых услуг, занимающих значительный удельный вес в общем объеме платных услуг.

В этих условиях наиболее реалистичным и эффективным направлением социальной политики должен был стать отказ от принципа всеобщности социальной поддержки и придания ей адресной, целевой направленности, ориентация на гибкую поддержку конкретных, наименее защищенных групп населения. Правильно провозглашенное в программных документах Правительства, это направление не было в полной мере реализовано на практике.

13. Одной из важнейших черт минувшего года явилось начало реального разгосударствления экономики. В связи с законодательной неподготовленностью оно развернулось с запозданием по сравнению с процессом либерализации цен, что также негативно отразилось на экономической ситуации. За истекший год Правительству удалось создать почти полную юридическую базу приватизации, подготовить условия, чтобы каждый гражданин страны действительно стал собственником разгосударствляемого имущества. Большинство крупных предприятий, отвечающих президентскому Указу № 721, находятся сегодня на продвинутых стадиях акционирования. Менее фронтально идет приватизация мелких предприятий - через аукционы и конкурсы. По состоянию на 1 января 1993 г. в России приватизировано 18,8 тыс. предприятий розничной торговли (11% их общего числа), 4,5 тыс. предприятий общественного питания (3,2%), 11 тыс. предприятий службы быта (8,7%). Основная причина того, что институциональные преобразования идут пока с отставанием от ряда других шагов радикальной экономической реформы, невыполнения программы малой приватизации - недостаточно активная повседневная практическая работа соответствующих органов, их перегруженность значительным количеством новых функций, сопротивление в ряде случаев местных структур административного и хозяйственного управления.

14. Во внешнеэкономической деятельности приходится констатировать усугубление тех негативных процессов, которые отмечались в последние годы. Резко сократились валютные поступления, в результате не удалось обеспечить в необходимом объеме платежи по валютной задолженности СССР, импорт осуществлялся практически только за счет иностранных кредитов.

Валютный режим резко менялся в течение года, из-за финансовой неустойчивости, неблагоприятного инвестиционного климата и отсутствия действенного таможенного контроля возросла утечка валютных средств из России.

Во втором полугодии произошло некоторое улучшение ситуации: падение объемов экспорта сменилось их ростом при сокращении объемов закупок по импорту.

Крайне неэффективной оказалась практика массового предоставления регионам и предприятиям льгот во внешнеэкономической деятельности, включая уменьшение налогов и таможенных пошлин, освобождение от продажи части валютной выручки.

В истекшем году внешнеторговый оборот России со странами дальнего зарубежья составил 73,1 млрд. долларов США и уменьшился по сравнению с 1991 годом на 23%. Оборот с промышленно развитыми странами сократился на 17%, развивающимися странами - на 27%, с бывшими странами СЭВ - на 43%. Российский экспорт сократился по сравнению с 1991 годом на 25%, импорт - на 21%.

Развитие внешнеторгового оборота и прежде всего импорта будет в решающей степени определяться достижением договоренности с западными кредиторами о долгосрочной отсрочке погашения долгов, а также о реализации новых и ранее предоставленных кредитов. Своевременная и крупномасштабная финансовая помощь России в рамках программы помощи, предусмотренной предварительными решениями стран "Семерки", могла бы в значительной мере снять остроту социально-экономических проблем России.

2. Характеристика ресурсно-производственного потенциала России и ее зависимости от государств "ближнего и дальнего зарубежья"

2.1. Состояние минерально-сырьевой базы России

В результате образования на территории СССР самостоятельных государств нарушилось единство созданной минерально-сырьевой базы.

Преобладающая часть разведанных запасов почти всех видов полезных ископаемых бывшего Союза сосредоточена в России. Вместе с тем Россия располагает ограниченными ресурсами бокситов, свинца, серебра, вольфрама, каолина и графита. Почти полностью

отсутствуют собственные подготовленные минеральные ресурсы таких жизненно важных полезных ископаемых как марганец, хром, самородная сера. Действующие металлургические предприятия Урала и Западной Сибири имеют недостаточную сырьевую базу, в 1992 году на эти предприятия было завезено из Казахстана и Украины около 15 млн. т товарных железных руд.

В России сосредоточено 85% заводов по производству первичного алюминия, но почти половина глинозема, необходимого для его производства, завозится из Украины, Казахстана, Азербайджана и закупается по импорту. Для расширения сырьевой базы алюминиевой промышленности в Республике Коми и Архангельской области подготовлены месторождения бокситов, но для их освоения требуются крупные инвестиции.

2.2. Ресурсная зависимость России и внешнеэкономические связи с "ближним зарубежьем".

Негативные явления в экономике России в значительной мере вызваны ослаблением межреспубликанских экономических связей, прежде всего по поставкам тех видов ресурсов, которые монополично производятся в других республиках. Так, одной из причин спада добычи нефти и производства продуктов ее переработки явилась недопоставка специального оборудования, труб и проката черных металлов предприятиями Украины, Азербайджана и других республик. Значительно незагружены были предприятия текстильной промышленности из-за недопоставки хлопка из республик Средней Азии. Неоднократно останавливались конвейеры ВАЗа, ЗИЛа, Россельмаша и других крупнейших предприятий в связи с прекращением или несвоевременной поставкой комплектующих изделий.

Потребление населением продовольствия за счет собственного производства обеспечивается в среднем на 70%.

На 1992 год были подписаны торгово-экономические соглашения со всеми республиками за исключением Грузии. Соглашениями определены объемы товарообмена примерно по 150 важнейшим видам продукции. Фактически поставки в 1992 году из стран "ближнего зарубежья" хотя и были несколько ниже объемов, предусмотренных в соглашениях, но позволили улучшить снабжение населения продовольствием в отдельных регионах России.

В свою очередь, Россией поставлено в страны "ближнего зарубежья" 74,6 млн.т нефти, 3,6 млн.т автомобильного бензина, 6,2 млн.т дизельного топлива, 7,5 млн.т мазута, 4,6 млн.т проката черных металлов, около 7 млн.куб.м деловой древесины.

В 1992 году не удалось создать условий, обеспечивающих заинтересованность предприятий в первоочередной поставке продукции по межправительственным соглашениям. Сказалось и снижение объемов производства в республиках, а также резкое повышение цен в результате их либерализации, введение некоторыми государствами своей национальной валюты, неотработанность вопросов платежорасчетных отношений между предприятиями отдельных республик.

Несмотря на введение в 1992 году свободных цен, поставки отдельных видов продукции странами "ближнего зарубежья" остались невыгодными для России. Цены на вывозимые из России товары составляли в среднем 30-40% от соответствующих мировых цен, в то время как цены на ввозимые товары были на уровне 60-70% от мировых. Тем самым Россия фактически субсидировала своих соседей из ближнего зарубежья.

Поставки хлопка из Узбекистана и Туркменистана уже с начала 1992 года осуществлялись практически по мировым ценам. В соглашениях на 1993 год с указанными республиками предусматривается поставка хлопка на клиринговой основе в обмен на поставку эквивалентных в стоимостном выражении (по мировым ценам) объемов нефти и нефтепродуктов.

Уголь, нефть, природный газ и продукты нефтепереработки, поставляемые из России в страны СНГ, должны реализовываться по ценам, ориентированным на мировые. Это позволит в определенной мере обеспечить возмещение возрастающих затрат на закупку в странах "ближнего зарубежья" продовольствия и сырья для легкой и пищевой промышленности.

Серьезные проблемы в 1992 году между Россией и странами "ближнего зарубежья" возникли в области взаимных платежей и расчетов. Уже к середине 1992 года активное сальдо России на корреспондентских счетах превысило 300 млрд.рублей, из этой суммы почти 160 млрд.рублей приходилось на Украину.

Согласно Указу Президента Российской Федерации "О мерах по защите денежной системы Российской Федерации", с 1 июля 1992 г.

Введена новая система корреспондентских счетов. Ее отличие от ранее действовавшей состоит в том, что ни один платеж другим государством в пользу России не может быть произведен, если у другого государства на счете нет средств, вырученных за поставки товаров в Россию, то есть предотвращается автоматическое предоставление кредитов Россией другим государствам.

С учетом значительного положительного сальдо России в расчетах с другими республиками (без стран Балтии), которое к концу 1992 года составило около 750 млрд.рублей, представляется обоснованным поставить вопрос об использовании части активов для приобретения или долгосрочной аренды в этих республиках хозяйственных объектов, в которых заинтересована Россия.

2.3. Состояние основных производственных фондов.

В условиях спада производства и инвестиций, высокого уровня инфляции использование и обновление основных фондов ухудшилось. 41% машин и оборудования имеют возраст свыше 10 лет. Технический уровень оборудования и технологических процессов, соответствующих мировому уровню, составляет 15-16%. Большой износ основных фондов требует значительных ежегодных расходов на капитальный ремонт (для промышленности - свыше 50 млрд.руб.). Резко упали масштабы обновления основных фондов - до 2,5% в 1992 году против 6,6% в 1990 году.

В результате недостаточного обновления и ускоряющегося старения производственного аппарата резко снижается надежность его функционирования и, более того, возрастает вероятность необратимых процессов.

В 1992 году в соответствии с решением Правительства проведена переоценка основных фондов всех форм собственности по состоянию на 1 июля 1992 г. Как показывают предварительные итоги переоценки (Госкомстат России завершает подготовку доклада), доля амортизации на реновацию возросла с 2 до 7% ВВП.

2.4. Население и трудовые ресурсы.

Численность населения России составила на начало 1993 года 148,3 млн.человек. Снижение рождаемости и рост смертности привели к отрицательному естественному приросту населения. Повысилась смертность в самых молодых трудоспособных возрастах (до 30 лет), опережающая по темпам роста другие возрастные группы.

Существенно возросло по сравнению с предыдущим годом положительное миграционное сальдо России, достигшее 113 тыс. человек, но даже это не перекрыло естественную убыль населения и впервые за многие годы численность населения сократилась на 72 тыс. человек.

Нестабильность обстановки, возникновение очагов национальной розни в республиках "ближнего зарубежья" обусловили появление беженцев, причем этот процесс принимает нарастающий характер. По данным МВД России, на 1 января 1993 г. на территории Российской Федерации насчитывалось 418 тыс. беженцев и вынужденных переселенцев, или вдвое больше, чем год назад.

Миграционный прирост сельского населения впервые за многие годы в 1991 году стал положительным и составил 57 тыс. человек, в 1992 году - уже 224 тысячи. Это в основном обусловлено значительным притоком в сельскую местность России населения из "ближнего зарубежья".

Численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте сократилась с 81,4 млн. в 1991 году до 81,1 млн. человек в 1992 году. Численность занятых в народном хозяйстве России в 1992 году уменьшилась по сравнению с 1991 годом на 1,5 млн. человек и составила 72,3 млн. Сокращение числа занятых происходило за счет выбытия работников из отраслей материальной сферы, где оно составило 2,4 млн. человек. Численность работающих в сфере обслуживания увеличилась на 0,9 млн. человек.

Происходили существенные изменения в структуре занятости. Заметно сократилось число занятых в государственном секторе экономики (на 7,8 млн. человек) и увеличилось количество работающих в других секторах народного хозяйства: на предприятиях смешанных форм собственности - на 5,6 млн. человек и в частно-предпринимательском секторе - на 1,5 млн. человек.

2.5. Научно-технический потенциал.

В последние годы усилились негативные тенденции в использовании научно-технического потенциала. Резко сократился спрос на научно-техническую продукцию. Заметно нарастает отток ученых и специалистов из НИИ и КБ.

За 1991 год численность работников основной деятельности в научных организациях России уменьшилась на 265 тыс. человек и на

января 1992 г. составила 1679 тыс. человек. В 1992 году эта тенденция сохранилась. За 10 месяцев сокращение численности занятых работников составило 126 тыс. человек. В оборонном комплексе оно составило 17%, строительном - 25% (в проектно-исследовательских организациях - 40%), АПК - 20-25%. Уменьшился приток молодежи в научные учреждения Российской академии наук.

Прогрессировало отставание в фондовооруженности научного труда. В отраслевой науке в 1991-1992 гг. имело место интенсивное выделение опытно-экспериментальных производств из состава научных организаций. Так, в отраслях гражданского машиностроения около половины опытных заводов и испытательных баз отделились от институтов и в большей части изменили профиль своей деятельности.

В 1992 году расходы на науку из республиканского бюджета составили 102,3 млрд. рублей. Объем финансирования Российской академии наук в сопоставимых ценах уменьшился в истекшем году по сравнению с 1990 годом примерно в 2,5 раза.

Вопросы науки и техники находятся в поле зрения законодательных и исполнительных органов. Президентом и Правительством России принимаются меры по переориентации государственной научно-технической политики на новые приоритеты. Приняты меры по поддержке и развитию Российской академии наук, предоставлены налоговые льготы для научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений. Создан Российский фонд фундаментальных исследований как самоуправляемая государственная некоммерческая организация, основной целью которой является поддержка инициативных научных проектов. Сформирован Российский фонд технологического развития и система отраслевых внебюджетных фондов за счет средств в размере 1,5% себестоимости выпускаемой продукции (работ, услуг) для финансирования общеотраслевых и межотраслевых НИОКР и работ по освоению новых видов наукоемкой продукции. Освобождены от уплаты налога на добавленную стоимость НИОКР, выполняемые за счет бюджета, средств Российских фондов фундаментальных исследований и технологического развития и внебюджетных фондов министерств, ведомств, ассоциаций.

3. Преобразование условий функционирования экономики и формирование рыночного механизма

Одним из главных направлений экономической реформы в 1992 году было проведение приватизации государственной собственности. Основные предпосылки улучшения экономической ситуации лежат в изменении экономических отношений на крупных предприятиях. Следует подчеркнуть, что процесс приватизации крупных предприятий федеральной и региональной собственности только начинается. Из общего количества приватизированных предприятий на долю предприятий федеральной собственности приходится 5%, а предприятий государственной региональной собственности - 13%.

В 1992 году проведена работа по подготовке законодательной основы для приватизации крупных государственных предприятий. Основным документом, реально обеспечившим начало приватизационного процесса таких предприятий, явился Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 "Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества". В результате действия Указа произошло резкое увеличение количества предприятий, приобретших статус юридического лица. Указом предоставлено право любому структурному подразделению крупного государственного предприятия преобразовываться в акционерные общества открытого типа. При этом создание подобных новых юридических лиц осуществлялось на действующих производственных фондах, что привело в ряде случаев к разбалансировке и разрывам крупных технологических циклов в базовых отраслях.

В целях создания интегрированных производственно-технических комплексов при приватизации крупных государственных предприятий, составляющих основу промышленного потенциала России, действует Указ Президента Российской Федерации от 16.11.1992 г. № 1392 "О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий", позволяющий сохранять интересы государственных предприятий при преобразовании их в акционерные общества через холдинговые компании.

Вместе с тем во-первых, к моменту подписания Указа практически все конгломераты, именующие себя холдингами, были образованы на базе министерств и главков и не являлись холдингами в истинном значении. Во-вторых, в процессе обязательной перере-

гистрации ранее созданных холдинговых компаний в 2-месячный срок выявилось несоответствие многих холдингов требованиям Указа. В-третьих, одной из причин медленного формирования холдингов является практически отсутствие рынка ценных бумаг.

В настоящее время в России функционирует 21 фондовая биржа и 76 фондовых отделов на товарных биржах.

В целом в 1992 году не оправдались надежды на быстрое расширение круга ценных бумаг, вовлекаемых в обращение на вторичном рынке. Биржевая торговля велась, главным образом, по весьма ограниченному числу акций бирж (особенно в начале года), а также узкому кругу коммерческих банков и инвестиционных компаний.

Реальное наполнение фондового рынка происходит крайне медленно. Акции предприятий в обращение практически не поступают, фондовые биржи не работают. Реально рентабельны с учетом инфляции акции лишь небольшого количества предприятий. Отсутствуют необходимые средства и информация у предприятий и населения, слабо развита необходимая инфраструктура.

Формирование и развитие рынка ценных бумаг, а также связанной с ним фондовой инфраструктуры в 1993 году будет проходить более интенсивно, в связи с процессами акционирования предприятий и распределением среди населения ваучеров. Во избежание возможных при этом негативных последствий, Правительству необходимо уже сейчас ввести меры государственного контроля за обращением ценных бумаг, и в первую очередь ваучеров, с тем чтобы, с одной стороны, население смогло реализовать свое право на собственность, а с другой - чтобы исключить возможность накопления капитала отдельными структурами за счет населения.

Важным шагом в изменении условий функционирования экономики должна стать реализация принятого Закона "О несостоятельности (банкротстве) предприятий", который предоставляет необходимую правовую базу для проведения реорганизации предприятий, осуществления "выбраковки" неэффективных производств.

Речь идет о создании стройной системы селективной финансовой поддержки предприятий. Главной задачей этой системы будет разработка мер по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий, предупреждение их несостоятельности и проведение комплекса мероприятий по санации. В этой связи целесообразно создать органы, например межведомственные

комиссии, которые будут на отраслевом и региональном уровне заниматься анализом финансового положения предприятий, формировать предложения по их реорганизации и перепрофилированию.

Финансовым обеспечением всей указанной выше поддержки должны быть: бюджетные ассигнования, средства инвестиционных фондов, выручка от продажи части имущества предприятий, собственные средства предприятий, льготные кредиты, налоговые и тарифные льготы, иностранные инвестиции и др. В этом плане речь должна идти о создании специального фонда поддержки предприятий.

В комплексе мер по оздоровлению экономики важное место отводится преодолению монопольного характера производства. Эти меры должны быть направлены на создание единого российского рынка капитала, товаров и труда.

Вместе с тем, в региональных программах демонополизации экономики органы власти и управления не предусматривают мер по свободному перемещению товаров, работ и услуг, соблюдению прав граждан и юридических лиц на свободную их реализацию или приобретение на всей территории России.

Требует совершенствования и действующее Положение о Государственном реестре Российской Федерации объединений и предприятий-монополистов на товарных рынках и порядок его ведения.

4. Финансовое положение страны

4.1. Общая характеристика макроэкономических тенденций

Качественные изменения в характере хозяйственных и экономических отношений, происшедшие в течение всего 1992 года, объективно еще не могли сформировать условий для достижения макроэкономического равновесия. Динамика основных макроэкономических показателей представлена в табл.1.

В результате проведения радикальных экономических преобразований в 1992 году существенно изменилась структура ВВП. Сокращение розничного товарооборота и оказания платных услуг привело к снижению индивидуального потребления населения. Удельный вес конечного потребления домашних хозяйств (отдельные лица или семьи, потребляющие продукты и услуги) в ВВП по оценкам в текущих ценах уменьшился с 49% в 1991 году до 33% в 1992 году. Не-

сколько увеличилась доля валового накопления, которая в 1989-1991 годах была около 31%, а в 1992 г. составила 33%. Значительные структурные изменения произошли и в самих элементах, формирующих ВВП.

Расходы на конечное потребление. В течение 1991-1992 годов наиболее резкие изменения в структуре конечного потребления произошли с расходами домашних хозяйств.

Основными элементами расходов на конечное потребление домашних хозяйств являются расходы на покупку потребительских товаров (кроме покупок домов и квартир) и рыночных потребительских услуг за счет личного бюджета, а также поступления потребительских продуктов и услуг в натуре, которые выступают как личные доходы. В 1992 году доля расходов домашних хозяйств в общих расходах на конечное потребление составила около 56% против 70% в 1991 году, поскольку после проведения либерализации ценообразования спрос населения на потребительские товары существенно упал. При этом платежеспособный спрос сократился на большую величину, чем снизилось производство.

Валовое накопление. В структуре валовых накоплений в 1992 году продолжалась долгосрочная тенденция снижения доли валовых накоплений основных фондов. Если в 1989 году эта доля составляла 93,9%, то в 1992 году снизилась до 92%.

Главным фактором, определяющим параметры валового накопления, является изменение динамики капитальных вложений. В 1989-1991 годах при стабильном снижении инвестиционной активности доля капитальных вложений в валовом накоплении уменьшилась с 69% до 65%. В 1992 году при резком, почти наполовину, снижении уровня капитальных вложений эта доля упала, по оценкам, до 43%.

4.2. Финансовое состояние отраслей и предприятий.

Процессы, вызванные либерализацией цен и их ростом, нарушением хозяйственных связей, последствиями развала структур бывшего Союза, обособлением отдельных регионов, привели к спаду производства и уменьшению финансовых ресурсов государства. Проблема финансового дефицита в первую очередь стала определять характер и темпы осуществляемой экономической реформы.

Одновременно проходил процесс значительного перераспределения финансовых ресурсов между отдельными сферами экономики,

создавая необоснованную концентрацию их у одних участников воспроизводственного процесса и резкий недостаток у других.

При общем относительном сокращении финансовых ресурсов государства происходил их рост в коммерческих и банковских структурах, что в значительной мере уменьшало возможности осуществления общегосударственных программ, поддержки минимально необходимого уровня жизни основной массы населения страны. Коммерческие и банковские структуры, концентрируя у себя все увеличивающиеся финансовые ресурсы, вкладывали их в основном в сферу обращения, в том числе в посредническую деятельность, приносящую максимальные доходы. В результате эти ресурсы отвлекались от производства и не становились источником его стабилизации и перестройки.

Крайне высокий уровень монополизма российской экономики predetermined законмерную реакцию монополий на предоставленную им свободу ценообразования - увеличение цен вне зависимости от состояния спроса с последующим сокращением объемов производства. В результате того, что предприятия назначали цены на свою продукцию с существенным превышением реальных издержек, а переходящие с прошлого года запасы товарно-материальных ценностей включались в себестоимость по старым "прейскурантным" ценам, рентабельность производства продукции в промышленности резко возросла и достигла в 1 квартале 65% против 23% в 1991 году.

В дальнейшем на уровень рентабельности стали оказывать ограничивающее влияние платежеспособный спрос предприятий и населения, а также принятые Правительством меры по ограничению рентабельности предприятий-монополистов. На относительное удорожание себестоимости все большее влияние стали оказывать продолжающийся спад производства, удорожание материальных затрат, связанное с ростом цен на энергоносители, увеличение амортизационных отчислений в связи с переоценкой основных фондов, повышение процентных ставок за кредит, рост доли заработной платы в издержках при отсутствии действенного механизма контроля за оплатой труда и т.д.

Перечисленные факторы привели к снижению рентабельности промышленного производства до 55% в первом полугодии, а по итогам 9 месяцев - до 45%. Осуществленный в 1У квартале частичный отпуск цен на энергоносители привел к дальнейшему относи-

тельному удорожанию материальных затрат, особенно в отраслях, ориентированных на конечного потребителя. В целом по году рентабельность в промышленности ожидается на уровне 35%.

Одновременно происходил процесс дифференциации рентабельности по отдельным отраслям и предприятиям, причем имеет место тенденция опережающего роста рентабельности в базовых отраслях: топливно-энергетическом комплексе, металлургии и лесной промышленности, по сравнению с отраслями, ориентированными на конечного потребителя.

Достаточно острой в 1992 году стала проблема убыточности. Количество убыточных предприятий практически во всех отраслях росло на протяжении года. В бытовом обслуживании населения почти каждое второе предприятие является убыточным, в государственной торговле - каждое пятое.

Особенно тяжелое положение складывалось в отраслях, в которых сохранялось государственное регулирование цен и тарифов.

В угольной промышленности убытки оцениваются в сумме около 150 млрд.руб., что привело к необходимости выделения государством через систему расчетных цен дотаций в размере 183,5 млрд. рублей.

За 1992 год убыточным являлось почти все животноводство, в том числе производство молока, мяса, крупного рогатого скота, овец, птицы. Размер прямых дотаций на животноводческую продукцию составил 162 млрд.руб. и компенсации на энергоресурсы - 45 млрд.руб.

К концу 1992 года убыточными являлись около 20% всех транспортных предприятий, размер убытка по ним составил около 60 млрд.рублей. В жилищно-коммунальном хозяйстве убыточны 1823 предприятия (39,8 %) с убытком около 30 млрд.рублей.

В 1992 году предприятиями и организациями получено прибыли 4,9 трлн.рублей. По сравнению с предыдущим годом объем прибыли увеличился в 14 раз. Практически весь прирост прибыли обусловлен ценовым фактором.

На динамику балансовой прибыли в 1992 году существенное влияние оказал кризис платежей. В первом квартале около 40% продукции оказалось неоплаченной потребителями и потери прибыли от промышленной деятельности составили 335,3 млрд. рублей, а за 6 месяцев - 671,1 млрд.рублей. К этому периоду платежный кризис охватил почти четыре пятых всех промышленных предприятий.

Весь прошедший год предприятия работали в условиях острой нехватки собственных оборотных средств, которая явилась следствием неудачно проведенной переоценки оборотных средств на 1 января 1992 г., а также отсутствия механизма формирования прироста оборотных средств в условиях систематического увеличения оптовых и розничных цен.

Прибыль, которая формировалась у предприятий за счет увеличения цен на собственную продукцию, не направлялась на формирование возросших оборотных средств, а использовалась, главным образом, на фонды потребления.

Материальные ценности предприятия списывали на издержки производства по старым ценам, а не по ценам, действующим на момент их использования в производстве. Разница между старыми и новыми ценами направлялась не на формирование оборотных средств, а присоединялась к прибыли предприятий. В результате сформировался своеобразный механизм "самопроедания" оборотных средств.

Принятые в июле-августе меры по ликвидации неплатежей предприятий в определенной степени способствовали преодолению тенденции нарастания неплатежей. Однако продолжающийся рост цен (не менее, чем в 2,6 раза во втором полугодии по сравнению с первым), задержки в системе взаиморасчетов, трудности в реализации готовой продукции привели к потерям балансовой прибыли в промышленности в сумме 500 млрд. рублей, что ухудшило финансовое положение предприятий.

Тяжелое финансовое положение большинства предприятий наряду со стремлением направить большую часть имеющихся средств на нужды потребления привело к резкому отставанию роста инвестиционных финансовых ресурсов по сравнению с ростом цен и соответствующим ему росте сметной стоимости строительства. Так, при повышении стоимости строительства в 1992 году более чем в 20 раз прибыль увеличилась только в 15 раз, а амортизационные отчисления - не более, чем в 3-4 раза.

Принятые Правительством меры по дополнительным налоговым льготам, переоценке основных фондов, привлечению к инвестициям кредитных ресурсов Центрального банка России были недостаточными и не смогли существенно затормозить процесс падения инвестиционной активности.

Было принято решение о переоценке стоимости основных фондов, в результате которой предприятия получили инвестиционные ресурсы в виде дополнительной амортизации в расчете на год в размере 1,5 трлн. рублей.

4.3. Состояние финансов государства

Финансовое положение страны качественно изменилось по сравнению с 1991 годом, когда дефицит государственного бюджета превысил 20% ВВП. По итогам I квартала 1992 г. превышение доходов над расходами составило 1,6% от ВВП.

Во II квартале были осуществлены меры по индексации заработной платы и социальных пособий, оказана поддержка отраслям АПК и топливно-энергетического комплекса, транспорта, конверсионным предприятиям, отраслям социальной сферы, вооруженным силам. Дефицит бюджета сложился в размере 9% от ВВП, а по итогам первого полугодия - 5%. В целом, по итогам года дефицит консолидированного бюджета составил по расчетам около 5% от ВВП.

Доходные поступления в бюджет в 1992 году по известным причинам складывались очень напряженно. Для обеспечения финансирования намеченных расходов пришлось прибегнуть к авансовым взносам отдельных налоговых платежей (включая налог на добавленную стоимость) в декабре 1992 г.

Кроме того, необходимо учитывать, что в условиях инфляции расходные статьи бюджета растут быстрее, чем его доходная часть. На ситуацию с государственными финансами оказали также влияние принятые в течение 1992 г. решения о налоговых льготах и преимуществах. Установленная законом о налогообложении прибыли ставка этого налога в размере 32% фактически уменьшилась до 26%, а поступления в бюджет сократились более чем на 300 млрд. рублей. Экспертная оценка потерь бюджета в 1992 году в связи с предоставлением с 1 июля 1992 г. дополнительных льгот по налогу на добавленную стоимость составляет около 330 млрд. рублей.

Сказались также имевшие место факты несвоевременного перечисления платежей отдельными республиками, входящими в состав Российской Федерации, в республиканский бюджет (в частности, Татарстаном, Башкортостаном).

Напряженность в государственном финансировании намеченных мероприятий была обусловлена также недопоступлением средств внебюджетных фондов, образуемых в отраслях для решения проблем

инвестирования, финансирования общетраслевых и межотраслевых НИОКР, поддержки конверсионных программ. Это было вызвано тем, что сборы и поступления в указанные фонды в рамках 1992 года выпали из поля зрения налоговой инспекции. Положение стало поправляться только во втором полугодии, после принятия Верховным Советом России Постановления, приравнявшего платежи во внебюджетные фонды по очередности к платежам по взносам в бюджет.

Формирование финансовых ресурсов по территориям Российской Федерации осуществлялось крайне неравномерно, что объясняется различиями в уровне социально-экономического развития регионов, разной отраслевой структурой, другими факторами и привело к недостатку финансовых ресурсов в отдельных регионах по объективным причинам. В связи с этим, в Законе о бюджете на 1992 год 63 бюджетам территорий было предусмотрено выделение субвенций из республиканского бюджета в общей сумме 146,6 млрд. рублей. Фактически по итогам за 1992 год имеет место превышение доходов над расходами по подавляющему большинству местных бюджетов.

4.4. Доходы, расходы населения и денежное обращение

Номинальные денежные доходы населения составили по оценке 1992 года 6,6 трлн. рублей и увеличились по сравнению с 1991 годом в 8 раз. Начавшийся в январе 1992 года процесс либерализации цен резко сократил реальные доходы и обесценил накопленные сбережения населения.

При снижении объемов производства практически во всех отраслях материальной сферы рост заработной платы обеспечивался в основном повышением цен на выпускаемую продукцию.

На положение со сбалансированностью денежных доходов и расходов населения в течение года значительное влияние оказывал кризис наличности, обострившийся к концу первого полугодия и в сентябре ликвидированный. По существу, это был вынужденно отложенный спрос населения.

Развитие экономической ситуации в течение 1992 года в условиях формирования устойчивых инфляционных ожиданий резко обострило проблему сбережений населения, которые могли быть использованы в качестве накоплений и последующих инвестиций.

Поскольку ставки по депозитам в Сбербанке не соответствовали темпам инфляции, население предпочитает хранить денежные средства в наиболее ликвидной форме - наличных деньгах.

В начале года жесткая денежно-кредитная политика Правительства помогла сохранить умеренный рост совокупной денежной массы на уровне 12-14% и стабильную долю наличных денег в ней в пределах 18%. Кредитные вложения на 1 апреля составляли 918,1 млрд.рублей и обеспечивали минимально необходимую поддержку отраслей народного хозяйства.

К июлю назрел платежный кризис, сделавший несостоятельной подавляющую часть предприятий государственного сектора экономики. Эмиссионный взрыв в июле-августе совпал с обострением кризиса наличности, когда за 2 месяца Центральный банк России выпустил в обращение 367 млрд.рублей (1/4 годового объема), ликвидировав задолженность по первоочередным платежам (заработная плата, пенсии, пособия, стипендии) к началу сентября прошлого года (на 1 июля - 221,6 млрд.руб.).

В тот же период Центральный банк начал санацию неплатежей, резко увеличив объемы кредитных вложений. В результате темпы прироста общей денежной массы с июля по октябрь были самыми высокими в году и достигали 32%. При этом отмечалась неблагоприятная тенденция устойчивого уменьшения в объеме денежной массы ресурсов, предназначенных для инвестиций, и роста доли в ней наличных денег с 18,2% на 1 января до 24,7% на 1 августа 1992 г.

Проведенный до ноября фронтальный зачет взаимной задолженности, размораживание не выплаченных в первом полугодии денежных доходов населения, а также повторное (после мая-июня) принятие мер по защите наиболее уязвимых слоев населения от последствий роста цен дали новый толчок инфляционным процессам. Особенно повлияло на их усиление предоставление огромных (716 млрд.рублей) кредитов на закупку урожая и возмещение потерь в сельском хозяйстве, а также на досрочный завоз товаров в районы Крайнего Севера (325 млрд.рублей). В итоге в октябре в связи с либерализацией цен на энергоносители общий их уровень поднялся на 23%, в последующие месяцы - на 26% и более. С октября вновь нарастала напряженность во взаимных расчетах предприятий.

Таким образом, формировавшаяся в условиях неизбежно нарастающей инфляции и преимуществ хождения наличного рубля общая масса наличных и безналичных денег за 11 месяцев 1992 г. увеличилась в 6,4 раза и составила к 1 декабря 6,05 трлн.рублей.

Ежемесячный прирост наличных денег в обращении определялся ростом налично-денежной эмиссии, связанной с необходимостью обеспечения увеличивающегося денежного оборота по мере роста цен и заработной платы. В итоге за 1992 год Центральный банк эмитировал свыше 1,5 трлн.рублей. На эмиссионный результат повлияло также растущее оседание наличных денег на руках у населения, невозвращение их в кассы банка.

Срочные депозиты населения в сбербанках, как оценка потенциальных кредитных ресурсов для инвестиций, с марта прошлого года ежемесячно уменьшались и только в октябре начался их небольшой прирост. Это было связано с выплатами по 40-процентной компенсации на вклады в сбербанках, причисленной к основному вкладу и размороженной с 31 марта 1992 г. Прирост срочных депозитов в декабре на 11,2 млрд.рублей связан с повышением Сбербанком России до 60% ставки по ним с 1 января текущего года. Резкий скачок по вкладам до востребования, в основном, объясняется значительными безналичными перечислениями в конце прошлого года вознаграждений по итогам работы за год, за выслугу лет, от сданной населением сельхозпродукции, задержанных пенсий и других выплат в размере 109 млрд.рублей.

Крупную денежную эмиссию 1992 года принято считать следствием кредитной экспансии второго полугодия. Действительно, совокупная денежная масса росла, главным образом, за счет банковских кредитов. Однако такой общий подход не позволяет дать глубокую оценку процессам, происходящим в денежном обращении.

Безналичный оборот. Остатки средств на расчетных счетах предприятий с 1 января по 1 декабря 1992 г. выросли на 1,6 трлн.рублей, или в 8,3 раза, что значительно меньше роста оптовых цен.

При этом подавляющее большинство предприятий, испытывающих финансовые трудности, не имеют каких-либо финансовых резервов и у них нет денег на расчетных счетах. Из общей суммы средств на расчетных счетах предприятий на все основные отрасли хозяйства падает лишь 53%, а на коммерческие структуры - 47%.

Поэтому в зависимости от складывающейся ситуации и задач структурной перестройки требуется дифференцированный подход к проблемам роста денежных средств в отраслях хозяйства и банковского кредитования этих отраслей.

Наличный оборот. 1. Одной из главных причин налично-денежной эмиссии 1992 года является инфляционная спираль "зарплата-цены".

При повышении цен после их либерализации стремление к повышению заработной платы стало повсеместным. Характерно, что главными инициаторами повышения зарплаты являлись сами руководители предприятий, которые безудержно повышали цены на выпускаемую продукцию. Подтверждением этого является опережающий рост индекса оптовых цен над индексом потребительских цен, который имел место в течение всего 1992 года.

Налоговые методы сдерживания заработной платы не дали необходимого эффекта, монополизм большинства предприятий позволял им увеличивать оптовые цены без опасения кризиса сбыта.

Характерно, что инфляционная спираль "зарплата-цены" может осуществляться и без помощи банковского кредита за счет самокредитования, т.е. роста взаимной дебиторско-кредиторской задолженности. Порядок обязательной предварительной оплаты, принятый с 1 июля 1992 г., хозяйства не восприняли, отгрузка продукции без оплаты продолжается и взаимная задолженность хозяйств систематически возрастает.

2. Эмиссия, связанная с бюджетным дефицитом, или бюджетная эмиссия денег. Этот процесс определяется тем, что расходы бюджета, осуществляемые в основном путем выплаты наличных денег, покрываются реальными доходами бюджета.

Дефицит бюджета 1992 года был полностью покрыт за счет кредитов Центрального банка Российской Федерации и тем самым банк произвел бюджетную эмиссию денег.

3. Психологические факторы инфляции, или так называемые инфляционные ожидания все более влияют на денежное обращение. С одной стороны, производители продукции и посредники стараются поддержать реализацию в ожидании дальнейшего повышения цен. С другой стороны, потребители стараются закупать товары длительного хранения (сахар, крупа, консервы). Все это создает ажиотажный спрос на отдельные виды товаров, что ведет к новому повышению цен.

4.5. Ситуация в кредитно-банковской сфере

Кредитные отношения в хозяйстве по разному складывались в течение 1992 года. Если в первом полугодии осуществлялась крайне жесткая кредитная политика с ограничением банковского кредитования, ростом учетной ставки банков с 10% в январе до 80% в апреле, то во втором полугодии 1992 г. было проведено крупное вливание кредитов в хозяйство. Кредитные вложения банков увеличились в первом полугодии с 0,4 трлн. рублей на 1 января до 1,4 трлн. рублей на 1 июля, т.е. в 3,5 раза. Между тем, оптовые цены за этот период выросли в 13 раз. В результате, уже с января 1992 г. начался стремительный рост неплатежей в хозяйстве, вызванный, в основном, следующими причинами:

1. Недостатком оборотных средств в хозяйстве.
2. Выработавшейся психологией несоизмерения стоимости товара с собственными финансовыми возможностями и платежеспособным спросом потребителей.
3. Продолжением производства и поставок продукции в надежде на покрытие государством взаимных долгов предприятий за счет льготного кредита.

Особенно в тяжелом положении оказалось финансирование инвестиционного процесса. Долгосрочное кредитование инвестиций коммерческими банками практически прекратилось.

Нарастание взаимных долгов предприятий при недостаточности собственных оборотных средств в какой-то степени временно позволяло предприятиям, не имея финансовых ресурсов, приобретать сырье и материалы даже по высоким ценам. Такое самофинансирование предприятий не могло продолжаться длительное время.

Критическая ситуация с неплатежами требовала принятия быстрых энергичных мер по урегулированию неплатежей в хозяйстве. В соответствии с Указом Президента России от 1 июля 1992 г. № 720 меры по урегулированию неплатежей сводились, в основном, к двум мероприятиям: проведению зачета взаимных долгов по балансам предприятий и предоставлению хозяйству за счет ресурсов Центрального банка кредитов на пополнение оборотных средств.

Как было отмечено выше, Центральный банк провел в июле-августе 1992г. зачет взаимной задолженности через банковскую систему. При этом у участников зачета принималась к оплате за счет банковского кредита кредиторская задолженность не выше сумм дебиторской задолженности. Это ограничение позволило провести зачет с минимальной выдачей кредита на его завершение. В резуль-

По зачету было оплачено более 2 трлн.рублей, а задолженность по зачету, которая не могла быть своевременно погашена гарантиями, составила 215 млрд.рублей.

Кредиты на пополнение оборотных средств предоставлялись непосредственно Министерством финансов за счет кредитной линии, открытой Центральным банком. Всего таких кредитов было предоставлено в сентябре-декабре 1992 г. на 600 млрд. рублей. Они предоставлялись сроком на 2 года из расчета 10% годовых при условии, что получатель кредита не будет повышать цену на свою продукцию. В противном случае повышение цен добавляется к ставке процента.

В 1992 году были предоставлены также крупные целевые кредиты отдельным отраслям хозяйства, например, на закупку хлопка, шерсти и т.д. Для поддержки государственных инвестиционных программ по соглашению с Центральным банком на их финансирование было выделено 105 млрд.рублей льготного долгосрочного кредита.

Всего за 1992 год для финансирования народного хозяйства было привлечено более 2 трлн.рублей кредитных ресурсов Центрального банка России.

Несмотря на то, что часть кредитов Центрального банка была использована на поддержку финансовой стабильности предприятий, соотношение между кредитами и остатками средств на расчетных счетах в хозяйстве в 1992 году систематически ухудшалось. Обеспеченность хозяйства собственными средствами по отношению к заемным средствам падает и о финансовом благополучии даже после крупных кредитных вливаний в III квартале говорить еще рано.

Кредитные ресурсы формируются Центральным банком за счет двух источников: эмиссии денег и резервов коммерческих банков, которые полностью используются для подкрепления этих банков.

Ресурсом, которым располагает Центральный банк для оказания помощи хозяйству, является эмиссия денег. Этот эмиссионный ресурс по своей природе является государственным ресурсом, т.е. образует государственный ссудный фонд. В этих условиях целевое использование банковских кредитов должно стать стержнем и основой всей кредитной политики банков.

Сложившаяся двухуровневая банковская система - Центральный банк России и коммерческие банки - отвечает требованиям рыночной экономики. В результате конкуренции в настоящее время поя-

вился ряд крупных коммерческих банков, которые могут осуществлять кредитование инвестиций и целевых государственных программ. Это, прежде всего, преемники бывших государственных банков - Промстройбанк, Россельхозбанк, Мосбизнесбанк, сохранившие значительную часть своих подразделений; новые отраслевые банки, например, Конверсбанк, Электробанк, Автобанк, Нефтехимбанк, Химбанк, хорошо владеющие ситуацией в соответствующих отраслях.

5. Состояние внутреннего рынка

5.1. Рынок средств производства

В соответствии с концепцией материально-технического обеспечения производства, принятой на 1992 год, основной формой снабжения предусматривались прямые связи. При этом, в целях обеспечения государственных нужд было установлено, что объемы поставок по ограниченной номенклатуре материально-технических ресурсов (около 1000 наименований) определялись централизованно и размещение заказов на их поставку осуществлялось оптово-посредническими организациями Минторгресурса России. Институционально на оптовом рынке доминирующее положение по-прежнему занимали старые снабженческие структуры. Реальную конкуренцию им мог бы составить сектор с иными формами собственности. Однако в связи с тем, что эти структуры создавались спонтанно, деятельность их оказалась неэффективной для экономики и отличалась в основном спекулятивной направленностью.

В результате оптовая торговля оказалась одним из наиболее узких мест в условиях экономической реформы.

Инфляционные ожидания выработывали у предприятий режим поведения, соответствующий накоплению излишних запасов. На это накладывались трудности с реализацией, связанные с неплатежеспособностью потребителей. На 1 июля 1992 г. в запасах было сосредоточено материально-технических ресурсов на сумму 2,5 трлн. рублей. Сложившаяся в первом полугодии тенденция накопления запасов и остатков сохранилась до конца года.

Неудовлетворительное функционирование внутреннего рынка усилило тенденции предприятий к "международному бартеру", с обменом отечественных валютных ресурсов на импортные товары. В истекшем году Минэкономики России по поручениям федеральных органов управления было вынуждено рассмотреть более 170 просьб органов регионального управления о дополнительных квотах на

экспорт различных видов товаров (в основном, нефти и продуктов ее переработки, цветных металлов, лесоматериалов и минеральных удобрений). При этом такой "бартер" направлен в основном на решение текущих продовольственных проблем и текущих нужд производства, а не на инвестиционные и инновационные мероприятия.

В 1991 году Россия пережила биржевой бум. Основным движущим мотивом для учредителей бирж было стремление использовать разрыв в ценах производителей и внутреннего рынка для накопления капитала. Характерно, что такие крупнейшие биржи, как РТСБ и МБЦМ возникли на базе ассоциаций предприятий. Начавшийся в январе 1992 года спад биржевой торговли, который не преодолен до сих пор, позволяет говорить о кризисе бирж. С либерализацией биржи утратили возможность получения завышенных прибылей. Пал интерес к работе на биржах брокеров. Сформировав информационную систему, они получили возможность осуществлять посреднические операции и без участия бирж. По экспертным оценкам в настоящее время около 95% сделок брокеры проводят, минуя биржи. Причиной спада активности российских бирж является также и то, что они универсальны. Торговля, посредниками которой они выступают, ведется по широкому ассортименту товаров (нередко случайному), потоки спроса и предложения неустойчивы, мал удельный вес фьючерсных сделок. Влияние бирж на обеспечение предприятий и организаций материальными ресурсами по-прежнему невелико, объем продукции, приобретаемый ими через биржи, остается незначительным (около 3%). Все сильнее конкурируют с биржами специализированные посреднические организации (торговые дома, дилерские фирмы, федеральная контрактная система и др.).

Для защиты наиболее важных направлений потребления в 1992 году поставщикам продукции для государственных нужд были установлены льготы, которые предусматривали: встречное обеспечение материально-техническими ресурсами, льготные ставки по кредитам банков, преимущественное право получения лицензий на поставку на экспорт готовой продукции, полуфабрикатов и сырья; уменьшение ставок налогов на прибыль, зачисляемых в республиканский бюджет. Принятие указанных льгот не оказало эффективного влияния на улучшение поставок соответствующей продукции. Решающим фактором явилось нарушение платежеспособности потребителей, отнесенных к категории приоритетных.

Сложилась ситуация, когда традиционно построенные на командных методах и штрафных санкциях стимулы практически не действовали. Приоритеты по поставкам отдавались потребителям, имеющим "живые" деньги и способным произвести предварительную оплату, зачастую в ущерб поставкам для государственных нужд.

Эта работа в нынешнем году будет поставлена на принципиально новой основе. Законом Российской Федерации "О поставках продукции (товаров) для государственных нужд" введен институт государственных заказчиков. Государственные заказчики обеспечиваются соответствующими бюджетными ассигнованиями и должны самостоятельно приобретать необходимые материально-технические ресурсы на основе прямых договоров с предприятиями - изготовителями или на основе взаимодействия с посредническими организациями.

В целях оказания помощи государственным заказчикам в размещении заказов на поставку продукции для государственных нужд, а также оказания аналогичной помощи по производствам и направлениям, пользующимся государственной поддержкой, организованы государственные контрактные корпорации "Росконтракт" и "Росхлобопродукт", прорабатываются предложения по созданию контрактной корпорации "Энергоконтракт".

В связи с необходимостью более строгого контроля за экспортом стратегических видов сырья Правительством было принято решение о сохранении квотирования и лицензирования их вывоза. При этом номенклатура квотируемой продукции была многократно сокращена. Квоты установлены по 17 группам продукции, включающей важнейшие виды сырья и материалов, а также некоторые виды особо дефицитных товаров. Они установлены в размерах, обеспечивающих экспортные поставки для государственных нужд, с учетом взаимных поставок со странами "ближнего зарубежья", а также получения предприятиями и регионами валюты для решения производственных и социальных задач.

В целях недопущения бесконтрольного вывоза продуктов переработки давальческого сырья и, как следствие, "скрытого" вывоза других стратегически важных материалов, в том числе топливно-энергетических ресурсов, Минэкономики совместно с заинтересованными организациями подготовлен проект "Порядка выдачи разрешения на ввоз отдельных товаров в Российскую Федерацию для переработки и вывоз компенсационных товаров в 1993 году".

5.2. Рынок потребительских товаров

Объем розничного товарооборота в истекшем году сократился против 1991 года в сопоставимых ценах на 39%.

Продолжались изменения в структуре розничного товарооборота за счет переключения покупательского спроса на продовольственные товары, удельный вес которых достиг 58%.

Запасы товаров в промышленности, оптовой и розничной торговле на 1 января 1993 г. составили 1 трлн. рублей, или 47 дней. Несмотря на значительное увеличение запасов в стоимостном выражении и в днях оборота, физическая масса их по сравнению с началом 1992 года сократилась на 29%.

Обращает на себя внимание значительное увеличение доли оптовой торговли и промышленности в общем объеме товарных запасов, что связано с ростом цен, провоцирующим придерживание товаров, кризисом платежеспособности торговых предприятий, требованиями поставщиков предварительной оплаты товаров.

В условиях свободного выбора поставщика развивались прямые связи предприятий торговли с производителями продукции. Действовавшая ранее система долгосрочных договоров сведена к разовым сделкам на поставку товаров, которые не дают гарантии устойчивого обеспечения торговли товарами.

В 1992 году началась практическая реализация указов Президента России о коммерциализации и приватизации торговых предприятий, развитии свободной торговли и др. Широкое развитие получила сеть посреднических структур в торговле. Однако в условиях недостатка товарных ресурсов и слабого контроля за деятельностью этих структур их роль практически сводится к многократной перепродаже товаров и взвинчиванию цен. Расширяется практика закупки в розничной торговле крупных партий товаров с целью перепродажи их по более высоким ценам и уклонения при этом от уплаты налога. По оценке Госкомстата России, в 1992 году в порядке свободной торговли гражданами продано товаров на 450 млрд. рублей, что составляет 14% от оборота торговых предприятий всех форм собственности.

5.3. Рынок услуг

Сфера платных услуг оказалась одной из наиболее уязвимых отраслей экономики в условиях трудного перехода к рынку.

В истекшем году населению оказано платных услуг в сопоставимых ценах на 36% ниже уровня 1991 года. В меньшей степени снизились услуги пассажирского транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, связи.

Бытовое обслуживание населения оказалось неспособным функционировать в новых условиях. В связи с сокращением платежеспособного спроса на услуги и снижением дотаций объем бытовых услуг за 1992 год сократился на 54%. Закрыта половина всех комплексных приемных пунктов службы быта в колхозах и совхозах, разрушена система гарантийного ремонта бытовой техники и резко сокращена поставка запасных частей из-за роста цен и отсутствия оборотных средств.

Рост цен лишает низкооплачиваемые слои населения возможности пользоваться такими жизненно необходимыми услугами, как услуги бань, прачечных, химчистки, проката, ремонта бытовой техники. Нетерпимое положение сложилось с ритуальными услугами. Сокращается посещаемость театров, кинотеатров, библиотек, музеев.

В 1992 году услуги здравоохранения (в сопоставимых ценах) составили к уровню прошлого года 86,7%, а санаторно-курортные услуги - 45,8%. Сохраняется тенденция увеличения видов платных услуг, оказываемых учреждениями здравоохранения. В больницах разрешено использовать 5% коечного фонда в коммерческих целях. В 1992 году объем таких услуг к общему объему финансирования составил в различных учреждениях от 2 до 9%.

С принятием Закона РСФСР "О приватизации жилищного фонда в РСФСР" от 4 июля 1991 года, устанавливающего основные принципы приватизации государственного и муниципального жилищного фонда на территории России, определились основы преобразования отношений собственности на жилье, началась реальная приватизация жилья. Намечались позитивные тенденции роста темпов приватизации квартир. Если в 1991 году было приватизировано всего 121,9 тыс. квартир общей площадью 5,96 млн. кв. м, то в 1992 году - более 2,2 млн. квартир общей площадью около 110 млн. кв. м. К концу 1992 года насчитывалось более 2,5 млн. собственников жилья. Для ускорения приватизации внесены соответствующие коррективы в Закон о приватизации жилищного фонда, в частности

введена норма полной бесплатной приватизации занимаемых квартир, существенно упрощается процедура оформления передачи жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда в собственность граждан.

6. Социальная ситуация в Российской Федерации

6.1. Общая оценка уровня и качества жизни населения в России, в том числе по отдельным социальным группам и слоям.

Заметное снижение уровня жизни большинства семей и граждан России, в сочетании с серьезными проблемами в сфере труда и занятости, обострением межнациональных отношений и конфликтов и связанной с этим проблемой беженцев, а также ростом преступности повлекло за собой обострение чувства социальной неуверенности и социально-психологической конфликтности в обществе, т. е. ухудшение "качества жизни", проявившееся во всех сферах жизнедеятельности населения.

В целях смягчения последствий кризиса в экономике в течение 1992 года был осуществлен ряд мер по социальной поддержке населения. Неоднократно повышался минимальный размер оплаты труда, пенсий, пособий и компенсационных выплат, стипендий, ставок и окладов работников бюджетной сферы. В материальном производстве были отменены ограничения на рост индивидуальных заработков.

Решения по социальной защите, принимаемые на федеральном уровне, дополнялись мерами, осуществляемыми региональными органами за счет местных бюджетов. Использовались также средства Республиканского (федерального) и территориальных фондов социальной поддержки населения. Соответствующие компенсационные меры осуществлялись предприятиями. С начала 1992 года месячный размер социальных выплат на одного работника увеличился более чем в 8 раз.

Тем не менее эффективность принимаемых мер снижалась вследствие запаздывания с пересмотром минимальных размеров социальных гарантий и задержки выплат наличных денег. Положение усугубилось и тем, что не регулировались соотношения оплаты труда работников производственной и бюджетной сфер.

Недостатком проводимых мероприятий явилась и малая адресность направления средств на социальную поддержку, осуществлявшегося часто без увязки с уровнем среднедушевого дохода, дифференцированного по регионам и категориям граждан, что приводило к снижению их эффективности. Не обеспечивалось должное взаимодействие между федеральными, региональными и местными уровнями принимаемых решений с учетом сроков и размеров имеющихся ресурсов.

В целом в 1992 году темпы роста номинальных денежных доходов населения были в два с лишним раза ниже темпов роста потребительских цен.

Усилилась дифференциация в оплате труда работников, занятых в различных секторах и отраслях экономики и по территориям. Так, доходы лиц, занятых в совместных и частных предприятиях и организациях, в 1,8-2 раза превышали доходы работников государственных предприятий. Зарботная плата работников промышленности в ноябре 1992 г. в 1,8-2 раза превышала заработную плату работников здравоохранения и народного образования.

Усилилось расслоение населения по размеру среднедушевого дохода. Так, в ноябре 1992 г. более 40 млн. человек, или 29% населения находились за чертой бедности, т.е. имели доход ниже величины прожиточного минимума (3285 рублей). Коэффициент дифференциации, характеризующий разрыв между среднедушевыми доходами высоко- и малообеспеченного населения, составил к концу года 8,6 раза против 6 раз в январе-марте.

6.2 Потребление населением материальных благ и услуг

Падение объемов производства, поставок в торговлю и продажи товаров привело к значительному сокращению уровня потребления населением основных продуктов питания, товаров легкой промышленности и обеспеченности товарами длительного пользования.

За период с 1990 по 1992 год сократилось потребление населением мяса с 75 до 61 кг на одного человека в год, молокопродуктов - соответственно с 386 до 291 кг, рыботоргов - с 20,3 до 13 кг, яиц - с 297 до 261 штуки, растительного масла - с 10,2 до 7 кг.

Многодетные семьи, пенсионеры и инвалиды тратили на продукты питания до 80% своих доходов, тогда как в 1989 году доля расходов на питание в малообеспеченных семьях составляла 51%.

Среднедушевое потребление предметов гардероба и тканей сократилось более чем наполовину. В течение последних двух лет для значительной части населения России основным мотивом покупок стало не расширение гардероба, а замена изношенных вещей.

Сокращается сеть детских дошкольных учреждений и численность детей в них, в связи с тяжелым финансовым положением предприятий и организаций, которые закрывают, продают и перепрофилируют подведомственные им детские сады и ясли.

Серьезной в ряде регионов республики остается проблема со спортивным образованием, состояние которого характеризуется ростом нехватки помещений для занятий и слабой материальной базой этих учреждений. Обострилась проблема обеспечения учреждений народного образования оборудованием, учебно-наглядными пособиями, мебелью.

В тяжелом положении оказалась отрасль здравоохранение, финансируемая в основном за счет бюджетных средств. Недостаточный объем ассигнований отрицательно сказался на ее развитии, замедлились темпы и процессы обновления материально-технической базы. Предусматриваемые бюджетом ассигнования обеспечивали потребность здравоохранения в первом полугодии на 40% и к концу 1992 года - на 60 % (за счет повышения заработной платы медицинских работников).

Потребность населения и лечебно-профилактических учреждений, контролируемых Минздравом России, в лекарственных средствах в 1992 году удовлетворена в пределах 70%, из которых около 70% составляли лекарственные средства отечественного производства и 30% - закупленные по импорту.

Жилищная проблема. При существенном падении ввода общей площади жилых домов и с учетом ежегодного выбытия из существующего жилищного фонда значительного количества жилья в последние годы сократился прирост обеспеченности жильем на одного человека (с 0,2-0,4 кв.м общей площади в год до 0,1 кв.метра).

6.3. Социальные аспекты труда и занятости населения

Анализ использования трудовых ресурсов показывает, что за 1992 год возросла на 900 тыс. и достигла 3,2 млн. человек численность лиц, не занятых ни в одной из сфер деятельности. Из них примерно 1,3 млн. человек - лица, временно не занятые на производстве по причине изменения места работы, а также находя-

шиеся в вынужденных отпусках. Около одного миллиона составляют лица, не желающие работать вообще или на законодательно определенных условиях и добывающие средства к существованию незарегистрированной коммерческой деятельностью или иными, иногда даже криминальными способами. Немногим более одного миллиона человек были зарегистрированы службами занятости, как нуждающиеся в трудоустройстве, из них 0,6 млн. человек - в качестве безработных.

Среди безработных более половины имеют высшее и среднее специальное образование. В общей численности безработных свыше 70% - это женщины, почти треть - молодежь в возрасте 16-29 лет.

Всего за 1992 год службами занятости трудоустроено около 650 тыс. человек, ежемесячно трудоустраивалось около 6% от численности зарегистрированных граждан.

Проблема с трудоустройством обостряется, поскольку по сравнению с началом года число вакансий и свободных рабочих мест, заявленных в службу занятости, уменьшилось к декабрю 1992 года в 3 раза, и возможности использования безработных на оплачиваемых общественных работах крайне ограничены. Профессиональное переобучение по направлению службы занятости, хотя и возросло в 1,5 раза, еще далеко от реальной потребности.

Искусственное сдерживание высвобождения работников предприятий позволяет пока сохранить относительно низкий уровень официальной безработицы. В настоящее время он равен в среднем по Российской Федерации 0,62%. Самая большая доля безработных общей численности населения в трудоспособном возрасте наблюдается в Ярославской (2,4%), Псковской (2,1%), Ивановской (1,9%) и Костромской (1,9%) областях, Республике Дагестан (1,9%). Лидирующее положение по абсолютной численности зарегистрированных безработных занимают г. Санкт-Петербург (41,3 тыс. человек), Московская область (28,8 тыс. человек) и г. Москва (23 тыс. человек)

6.4. Экологическая обстановка в Российской Федерации

В течение последних лет в Российской Федерации наметили определенные сдвиги в решении ряда экологических проблем.

Снизилась выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сократился сброс загрязненных сточных вод. Продолжали работы по рекультивации нарушенных земель, берегоукреплению и защите почв от эрозии. На площади около 900 млн. гектаров пр

водилась охрана лесов и оленьих пастбищ от пожаров. Осуществляется работа по развитию экономического механизма природопользования.

Однако общее состояние окружающей среды и использования природных ресурсов в Российской Федерации в 1992 году не улучшилось. В ряде регионов процесс расточительного использования самых ценных ресурсов биосферы - лесов, почв, морской и пресной воды, растительного и животного мира ускоряется, происходит по существу деградация многих природных комплексов.

Очень напряженной остается экологическая обстановка в промышленных районах Урала, Поволжья, Кузбасса, бассейнах озера Байкал, Азовского и Балтийского морей, гг. Москве и Санкт-Петербурге.

В ряде городов вода в централизованных системах хозяйственно-питьевого водоснабжения не отвечает санитарно-гигиеническим нормативам. К ним относятся многие города Архангельской, Курганской, Свердловской, Тюменской, Томской областей и Республики Башкортостан. Напряженной остается ситуация в водоохранной зоне источников водоснабжения города Москвы.

Серьезная ситуация складывается с состоянием сельскохозяйственных земель. Половина сельхозугодий России заболочена, переувлажнена, имеет повышенную кислотность, засолена, свыше 120 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 87 млн. га пашни эродировано или находится в эрозионноопасном состоянии. Ежегодно площадь эродированных земель возрастает на 0,4-0,5 млн. га.

По имеющимся расчетам, организация рационального использования недр может увеличить годовой объем товарной продукции примерно на 15% и снизить ее себестоимость на 25-30%.

6.5. Ход реализации федеральных целевых программ

Социальная направленность структурной политики во многом обеспечивалась в 1992 году за счет реализации одиннадцати утвержденных федеральных целевых программ, для финансирования которых было выделено из республиканского бюджета 246,7 млрд. руб. капитальных вложений. Освоено из них 73%. Основными причинами недоосвоения средств являлись, как правило, несвоевременное (и не в полном объеме) финансирование затрат, предусмотренных программой, нарушения в поставках материально-технических ресурсов.

В ходе реализации "Программы возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса" в 1992 году за счет всех источников финансирования было освоено 365,5 млрд.руб., что составило к уровню 1991 года всего 28%. За счет средств республиканского бюджета освоено 129,5 млрд.руб., или 67% от выделенных лимитов. Основными причинами недоосвоения явились: задержка с утверждением и доведением до исполнителей лимита капитальных вложений, нерегулярность оплаты работ строительно-монтажным организациям, неудовлетворительная обеспеченность материально-техническими ресурсами. Следствием этого явился срыв важнейших программных заданий.

В 1992 году на реализацию "Государственной программы развития индустрии детского питания" предусматривался лимит централизованных капитальных вложений в объеме 2,1 млрд.руб. Их освоение составило 35%. Основная причина - отсутствие импортного оборудования и несвоевременная поставка отечественного. В 1992 году в стадии строительства находились 30 предприятий и цехов по производству детского питания, к концу года 9 объектов имели полную строительную готовность, но из-за отсутствия валюты поставка и монтаж оборудования не осуществлялись. Из-за отставания с вводом мощностей не выполнялись задания по выработке всех видов детского питания. Потребность в детских молочных продуктах промышленной выработки обеспечивается лишь на 10-40%.

В 1992 году на реализацию "Государственной программы развития экономики и культуры малочисленных народов Севера в 1991-1995 годах" было выделено из республиканского бюджета 6,6 млрд.руб. капитальных вложений, которые полностью освоены. Введено в эксплуатацию жилых домов 63 тыс.кв.м, или 25% от задания, дошкольных учреждений на 300 мест (10%), общеобразовательных школ на 300 ученических мест (7%), больниц - 30 коек (9%), клубов и домов культуры - 200 мест (7,4%). Реализация программы не затронула малочисленные народы, проживающие в отдаленных селах и стойбищах, а мероприятия программы в недостаточной степени направлены на решение проблем жизнеобеспечения коренных народов Севера.

На реализацию трех Государственных программ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС на 1990-1995 годы, включая неотложные меры на 1990-1992 годы, по реабилитации тер-

риторий Увальского региона, подвергшихся радиоактивному загрязнению. на 1992-1995 годы и неотложных мер по оздоровлению населения и социально-экономическому развитию населенных пунктов, расположенных в зоне влияния ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. направлено в 1992 году из республиканского бюджета для финансирования капитальных вложений 37,1 млрд.рублей.

Полное освоение выделенных капитальных вложений по всем трем программам и их концентрация на пусковых стройках позволили улучшить по сравнению с предыдущим годом ситуацию с вводом объектов социальной сферы. Однако годовые задания, предусмотренные программами, по-прежнему не выполняются. Так, на 75-80% обеспечен ввод жилья и поликлиник, на 55-60% - больниц, общеобразовательных школ и клубов.

Одной из причин невыполнения заданий по переселению граждан с "загрязненных" территорий явились неудовлетворительные социально-бытовые условия в новых местах проживания. Многие жилые поселки вводятся без учета потребности в создании рабочих мест и необходимости развития инфраструктуры.

Программа "Дети Чернобыля" включена в состав федеральной целевой программы "Дети России". На реализацию программы в 1992 году было выделено 884,5 млн.руб., из них на 300 млн. рублей закуплено медицинское оборудование. Всего в 1992 году было обследовано около 600 тыс.детей и 20 тыс.женщин. В поликлиниках, стационарах, санаторно-курортных учреждениях и реабилитационных центрах прошли оздоровление более 121 тыс. детей, или 90,5% от задания на 1992 год.

Для реализации Государственных программ Российской Федерации улучшения лекарственного обеспечения и развития фармацевтической промышленности в 1992-1995 годах и по созданию современной медицинской техники и увеличению ее производства в 1992-1993 годах и на период до 1995 года в 1992 году были выделены из республиканского бюджета централизованные капитальные вложения в объеме 6,7 млрд.руб., освоение которых составило 92,7%. В 1992 году за счет указанных средств введены в действие мощности по производству 50 т йода, 130 млн.шт. шприцев однократного применения, 33,5 т витаминов, 2 т синтетических лекарственных средств и другой продукции. Ввод этих мощностей позволит сократить закупки по импорту медицинской продукции на сумму около 80

млн.долларов. В то же время не был обеспечен ввод в действие мощностей: по выработке 50,5 млн. упаковок готовых лекарственных средств на Нижегородском химфармзаводе и Пятигорской фармфабрике, 70 млн. штук шприцев однократного применения на Мценском биохимзаводе и т.д.

На реализацию программы "Миграция" в 1992 году из республиканского бюджета было выделено 2,1 млрд.руб. Из указанной суммы затраты на строительство жилья, покупку и аренду зданий составили 1,1 млрд.руб., или 52% от общих расходов, на подготовку и содержание временных пунктов приема беженцев и их обустройство - 0,8 млрд.руб. (39,5%), на выплату единовременных пособий и материальной помощи - 100 млн. руб. (4,8%).

Программа "Переселение" разработана администрацией Липецкой области. На ее реализацию было выделено в 1992 году 0,8 млрд.руб. бюджетных ассигнований, которые полностью освоены. Из указанных средств затраты на инженерное обустройство пунктов приема и компактных поселений, поддержку предпринимательства и развитие фермерства составили 682 млн.руб., на выплату единовременных пособий и материальной помощи - 66 млн.руб. Всего Липецкая область приняла в 1992 году 3,8 тыс.человек.

7. Материальное производство

7.1. Развитие отраслей промышленности и агропромышленного комплекса

В 1992 году промышленность оказалась в сложном положении из-за обострения структурной несбалансированности, особенно связи с инфляцией издержек, сокращением платежеспособного спроса потребителей, уменьшением по сравнению с 1991 годом импорт на треть и спадом инвестиций почти в 2 раза. Структурная несбалансированность проявилась и во взаимно обусловленном "сосуществовании" гипертрофированного топливно-сырьевого сектора, потребляющего значительные инвестиции, и большой группы технологически отсталых "конечных" производств (гражданское машиностроение, отрасли потребительского сектора).

В 1992 году наиболее явно обозначились структурные изменения в оборонной промышленности и некоторых фондообразующих отраслях. Однако они не оказали заметного влияния на структуру экономики в целом.

Характерной особенностью структурных изменений в промышленности стало углубление разрыва в темпах падения объемов производства топливно-энергетического комплекса и других отраслей промышленности, что во многом определило рост энергоемкости промышленности.

Динамика объемов производства промышленной продукции

В % к предыдущему году

	1990 г. отчет	1991 г. отчет	1992 г. отчет	1993 г. прогноз
Промышленность - всего	99,9	92	81,2	93
в том числе:				
электроэнергетика	102	100,3	96,6	100
топливная промышленность	96,7	94	87,5	94,2
черная металлургия	98,1	92,6	82,6	94,6
цветная металлургия	97,6	91,3	73,2	80,5
химическая промышленность	96,7	91,7	74,7	96,5
нефтехимическая промышленность	99,7	97	83,4	99,6
Машиностроение	101,1	90	85,1	90

Основными факторами, обусловившими спад производства промышленной продукции в 1992 году, были ограничения спросовые, импортные и мощностные, а также разрыв и изменение направлений хозяйственных связей как внутри России, так и со странами СНГ.

Факторы ограничения платежеспособного спроса в наибольшей степени повлияли на результаты работы машиностроения (особенно инвестиционного и сельскохозяйственного), лесной и деревообрабатывающей промышленности (в первую очередь бумажной) и промышленности строительных материалов.

Ограничения по импорту во многом определили падение производства в химической промышленности, цветной металлургии и легкой промышленности. Изменение хозяйственных связей, их разрыв и нарушения оказали влияние на углубление спада во всех отраслях промышленности, но наиболее существенно этот фактор по-

влият на работу черной металлургии (особенно в части производства стальных труб и готового проката), легкой и текстильной промышленности (прежде всего в производстве хлопчатобумажных тканей), химической и химико-фармацевтической промышленности.

Учитывая, что мощностных ограничений в целом в промышленности нет (за исключением недостатка мощностей в сырьевой базе цветной металлургии и угольной промышленности) и, более того, степень использования мощностей в 1992 году уменьшилась, необходимо более активно использовать этот фактор в качестве основы для перепрофилирования, структурной перестройки и диверсификации производств.

Изменение направлений хозяйственных связей, частичная утрата сырьевой базы, ухудшение состояния производственного аппарата, резкое уменьшение оборонных заказов вызвали качественное ухудшение структуры производства во многих отраслях обрабатывающей промышленности, что обусловило повышение материалоёмкости экономики. Опережающий спад эффективных видов металлопродукции, конструкционных пластмасс и наукоемкой продукции машиностроения характеризует качественное ухудшение состояния промышленности и негативные тенденции структурных сдвигов в базовых отраслях.

В 1992 году падение промышленного производства составило 13,8%. Наибольшее сокращение объемов выпуска продукции - по сравнению с I кварталом произошло в III квартале и особенно в августе (27,2%). В I квартале падение производства несколько замедлилось и составило 22,9%. Наибольшее снижение к уровню 1991 года произошло в цветной металлургии - на 26,8%, в химической промышленности - на 22,2%, легкой промышленности - на 26,4%.

Состояние и итоги хозяйственной деятельности отдельных отраслей приводятся ниже.

В топливно-энергетическом комплексе из-за снижения объемов капитального строительства и ввода новых мощностей, ухудшения обеспечения материально-техническими ресурсами, а также в связи с частичной потерей управляемости отраслями комплекса в I квартале произошло дальнейшее снижение объемов добычи нефти, угля, газа, производства электро- и теплоэнергии. Общее производство топливно-энергетических ресурсов в пересчете на условный эквивалент сократилось по сравнению с 1991 годом на 6%, а их потребление - на 5%.

Несмотря на повышение к концу года цен на нефть почти в 130 раз, предприятия и организации нефтяной промышленности в течение года испытывали серьезные финансовые затруднения. На конец года задолженность потребителей нефтяного сырья нефтяными предприятиями достигла 400 млрд.рублей.

Добыча нефти с газовым конденсатом в 1992 году снизилась по сравнению с 1991 года на 62,4 млн.тонн (13,5%) и составила 398,8 млн.тонн. Это связано в основном с ухудшением обеспеченности предприятий отрасли материально-техническими ресурсами, дальнейшим сокращением объемов буровых работ, снижением уровня использования действующего фонда скважин.

В 1992 году из 18 намечавшихся к освоению нефтяных месторождений введено только 6. Объем буровых работ на нефть сократился на 25%, а простаивающий фонд нефтяных скважин увеличился в течение года на 35% и составил почти 32 тыс.единиц, что в 1,6 раза превышает норматив. Потери добычи нефти за счет этого фактора в расчете на год оцениваются в объеме около 35 млн.тонн.

В связи с падением добычи и увеличением поставок на экспорт нефтяного сырья, переработка его на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности снизилась на 31,4 млн. тонн (11%) по сравнению с 1991 года и составила 256 млн.тонн. В результате выработка автомобильного бензина уменьшилась по сравнению с 1991 годом на 3,7 млн.тонн (9,5%), дизельного топлива - на 7 млн.тонн (10%) и топочного мазута - на 9,2 млн.тонн (9,5%).

В 1992 году не введены переходящие с прошлых лет мощности по углублению переработки нефтяного сырья, в связи с чем показатель глубины переработки нефти сохранился на уровне 1991 года и составил 65%.

На деятельности предприятий газовой промышленности в 1992 году негативно сказывались неплатежи потребителей газа, которые на конец года достигли более 310 млрд.рублей.

По сравнению с 1991 годом на строящихся объектах газовой промышленности освоение капитальных вложений снижено на 44%. Практически не велись работы по строительству второй очереди и не завершена реконструкция первой очереди Астраханского газоперерабатывающего завода.

Ухудшение финансового состояния сельских товаропроизводителей и неплатежеспособность промышленных потребителей газа

привели к снижению объемов строительства газопроводов-отводов с 1495 км в 1991 году до 490 км в 1992 году, распределительных газовых сетей низкого давления соответственно - с 13,8 до 10,5 тыс.километров.

Добыча газа в 1992 году по сравнению с 1991 годом снизилась на 2,8 млрд.куб.метров (0,4%) и составила 640,1 млрд.куб.метров.

В угольной промышленности в 1992 году производство продукции в стоимостном выражении снизилось на 5,3%, производительность труда на 9,3%, тогда как среднемесячная зарплата выросла против 1991 года в 15,6 раза.

На предприятиях отрасли выбыло более 40 млн.тонн мощностей, а ввод новых составил около 8 млн.тонн. Добыча угля в 1992 году снизилась к уровню 1991 года на 17 млн.тонн (5%) и составила 337,2 млн.тонн, углей коксующихся марок добыто 71,1 млн.тонн, или на 2% больше, чем в 1991 году, но на 23,5% меньше, чем в 1990 году.

Падение объемов добычи угля привело к обострению ситуации с топливоснабжением народного хозяйства и населения в ряде регионов России. Особенно тревожная обстановка сложилась на Дальнем Востоке, где в 1992 году по сравнению с 1991 годом добыча угля сократилась на 4,5 млн.тонн.

В электроэнергетике тарифы на электрическую и тепловую энергию в 1992 году по сравнению с 1991 годом возросли соответственно в 250 и 270 раз. Это явилось одной из причин того, что отрасль в течение года испытывала значительные затруднения по абонентской задолженности, которая на конец года достигла 230 млрд. рублей.

Инвестиционный фонд - единственный источник для финансирования капитальных вложений - удалось образовать в размере около 40% от требуемого объема.

Электроснабжение хозяйств России в 1992 году в большинстве районов, за исключением Северного Кавказа, Забайкалья и Дальнего Востока, осуществлялось устойчиво. На Дальнем Востоке отключения потребителей электроэнергии и тепла производились в основном из-за дефицита топлива и аварийных остановок оборудования электростанций и тепловых сетей.

Производство электроэнергии в 1992 году снизилось к уровню 1991 года на 56 млрд.кВт.ч (5%) и составило 1012 млрд.кВт.ч. Выработка электроэнергии на тепловых электростанциях сократилась на 60 млрд.кВт.ч, а на гидроэлектростанциях выросла на 4,3 млрд.кВт.ч. Потребление электрической энергии снизилось за счет уменьшения потребности в ней для промышленности, строительства и транспорта. В то же время потребление электроэнергии в сельском хозяйстве и на коммунально-бытовые нужды несколько возросло по сравнению с 1991 годом.

Запасы топлива на тепловых электростанциях Росэнерго на 1 января 1993 г. составили по углю 21,7 млн.тонн и топочному мазуту - 3,2 млн.тонн, что выше запасов на начало 1992 года соответственно на 6,8 и 0,3 млн.тонн. Запасы котельно-печного топлива к началу 1993 года увеличились на 4 млн.тонн.

Геологоразведочные работы в 1992 году проводились в условиях резкого сокращения финансовых ресурсов. Затраты в сопоставимых ценах составили к уровню 1991 года около 50%, или 108 млрд.рублей. Из-за дефицита финансовых и материально-технических ресурсов объем глубокого разведочного бурения на нефть и газ сократился по сравнению с 1991 годом на 25% и составил 3,1 млн.метров. Сокращение физических объемов работ привело к снижению прироста запасов многих видов полезных ископаемых на 15-40%, а по нефти и природному газу соответственно на 38 и 33%.

В черной металлургии начавшийся в 1990 году спад производства в 1992 году еще более усугубился. Выпуск металлопродукции в истекшем году сократился по сравнению с 1991 годом на 17% против 8% в 1991 году. При этом производство готового проката черных металлов снизилось против прошлого года на 8,3 млн.т (на 15%), а стальных труб - на 2,4 млн.т (23%). В связи с сокращением спроса на экономичные виды металлопродукции (из-за резко возросших цен на них) еще в больших размерах сократился выпуск проката из нержавеющей стали и с упрочняющей термообработкой (на 27%), проката из низколегированной стали (21%), ленты стальной холоднокатаной (25%). При этом использование действующих мощностей по производству готового проката черных металлов и стальных труб снизилось до 65-70% против 95% в 1990 году. В то же время такое положение создает условия для проведения работ по реконструкции и техническому перевооружению, а также вывода из эксплуатации устаревших мощностей.

В истекшем году резко ухудшилось обеспечение предприятий отрасли ломом и отходами черных металлов, заготовка которых сократилась по сравнению с 1991 годом на 9,4 млн.т, или на 40%.

Предприятиям металлургической промышленности в течение года оказывалась государственная поддержка в проведении структурных изменений, техническом перевооружении и реконструкции путем выделения квот и лицензий для продажи на экспорт части металлопродукции, в том числе около 1,5 млн.т чугуна, более 2 млн.т готового проката и 1,6 млн.т заготовки для переката.

Кроме того, в целях стабилизации работы металлургическим предприятиям в 1992 году оказывалась оперативная помощь в виде выделения льготных инвестиционных кредитов, кредитов на пополнение оборотных средств и других, что позволило не допустить более значительного спада производства.

Цветная металлургия в основном из-за недостатка рудного сырья, а также из-за значительного, почти на 50% к уровню 1991 года, сокращения заготовки и сдачи лома и отходов цветных металлов работала в истекшем году неудовлетворительно. По сравнению с 1991 годом общий выпуск продукции в целом по отрасли сократился более чем на одну четверть.

Значительный спад производства произошел практически по всем видам цветных металлов. Наибольшее снижение допущено по вторичному алюминию - на 46%, олову - на 50, рафинированной меди - на 25, свинцу - на 24, цинку - на 15 и никелю - на 13%. Действующие мощности металлургических предприятий по производству цветных металлов, кроме первичного алюминия, использовались на уровне 50-60%.

За 1992-1995 годы в России ожидается выбытие действующих мощностей по добыче руд цветных металлов примерно на одну треть. В настоящее время работа цветной металлургии в значительной мере сориентирована на импортные закупки сырья. Около 50% бокситов и глинозема, необходимых для производства первичного алюминия, закупается по импорту, медного сырья - около одной трети, а работа единственного в России Березниковского титаномагниевого комбината полностью базируется на переработке ильменитовых концентратов, поставляемых с Украины.

В 1992 году Правительством были приняты меры по улучшению обеспечения цветной металлургии сырьевыми ресурсами и оборудо-

Приняты согласованные решения о поставках на взаимоприемлемых условиях с монгольско-российского предприятия "Эрдэнэт" медных и молибденовых концентратов, ряду предприятий было предоставлено право на поставку в 1992 году на экспорт части цветных металлов, а также установлены льготы по уплате экспортных и импортных пошлин на поставку продукции.

В химической, нефтехимической, медицинской и биотехнологической промышленности в 1992 году продолжался спад производства. В основном из-за недостатка сырья и материалов, в первую очередь закупаемых по импорту, нарушения хозяйственных связей и снижения платежеспособного спроса потребителей объем производства продукции в целом по комплексу сократился по сравнению с прошлым годом на 20%. Значительно уменьшился выпуск практически всех важнейших видов химической продукции в натуральном выражении, в том числе синтетических смол и пластических масс, химических волокон и нитей - на 13-14%, а лакокрасочных материалов и синтетических красителей - на одну треть.

Производство минеральных удобрений уменьшилось против 1991 года на 3 млн. тонн и составило около 12 млн. тонн. При этом выпуск фосфатных удобрений снизился на 35%, азотных - на 15 и калийных - на 18%. Значительный спад (25%) допущен также и по производству химических средств защиты растений.

Из-за недостатка углеводородного сырья, химикатов-добавок и других материалов уменьшился против уровня 1991 года выпуск синтетических каучуков на 20%, шин для грузовых автомобилей - на 3%, а производство менее материалоемких шин для легковых автомобилей превысило уровень прошлого года на 4%.

Сократился по сравнению с 1991 годом выпуск одного из ключевых химических продуктов - кальцинированной соды - на 12% в основном из-за недостатка сырья для ее производства.

В 1992 году ухудшилось использование созданного потенциала, загрузка мощностей по выпуску минеральных удобрений и химических волокон и нитей составила 65-67% против 95% в предыдущие годы. В отдельных подотраслях, в том числе биотехнологической, химикофармацевтической и лакокрасочной, действующие мощности использовались всего лишь на 40-60%.

В результате допущенного в предыдущие периоды отставания в развитии фармацевтической промышленности, а также недостатка

инвестиций, сырья, материалов и субстанций, в том числе закупаемых по импорту, не удалось в 1992 году стабилизировать работу предприятий этой подотрасли. По сравнению с прошлым годом выпуск лекарственных средств сократился на 16%.

В целях стабилизации работы химической, нефтехимической и медицинской промышленности Правительством России принимались в 1992 году оперативные меры по поддержке предприятий комплекса в виде выделения целевых государственных кредитов, инвестиционных кредитов, дотирования импорта, установления льготных экспортно-импортных пошлин и тарифов и др. Проведена работа с государствами СНГ по стабилизации хозяйственных связей и взаимной поставке химической, медицинской и микробиологической продукции. Принятые меры несколько смягчили сложившееся острое положение в химическом комплексе и не допустили еще большего спада производства.

Предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности работали в условиях значительного сокращения инвестиций для создания новых леспромхозов и экономически необоснованных решений по ограничению лесопользования. Практически прекратилось обновление парка лесосечных машин и транспортных средств, сокращено строительство лесовозных дорог для освоения новых лесных массивов. В связи с этим в 1992 году снизились по сравнению с 1991 годом производственные мощности по вывозке древесины на 6 млн.куб.м. Произошел дальнейший значительный спад производства деловой древесины и пиломатериалов. Их выпуск сократился до уровня 1956 года и составил соответственно 194 и 53,6 млн.куб.м. В результате производственные мощности по вывозке древесины использовались всего на 76% против 92% в предыдущие годы.

В связи с этим, а также из-за недостатка средств для оплаты древесного сырья выпуск картона сократился против уровня 1991 года на 18%, бумаги - на 24, в том числе газетной - на 39%, а бумаги для глубокой печати - примерно на две трети. Производство клееной фанеры, древесностружечных и древесноволокнистых плит, деревянных шпал для железных дорог снизилось на 10- 17%. Общий выпуск промышленной продукции в целом по комплексу сократился против 1991 года на 11%.

На ряде предприятий целлюлозно-бумажной промышленности из-за низкого технического уровня оборудования и технологических процессов, отсутствия средств на их модернизацию и техническое перевооружение, складывалась неудовлетворительная экологическая обстановка, что привело к выбытию части производственных мощностей по выпуску целлюлозы, бумаги и картона.

В промышленности строительных материалов в 1992 году выпуск цемента сократился по сравнению с 1991 годом на 21%, шифера - на 10, асбеста - на 18, стекла оконного - на 9, отопительных радиаторов и конвекторов - на 23 и мягких кровельных материалов - на 21%. Производственные мощности использовались на 50-70%.

В связи со снижением общего объема капитального строительства и изменением его структуры в пользу жилищного и гражданского сектора в отрасли в 1992 году произошли некоторые структурные сдвиги. Значительно (на 22%) сократился объем производства ресурсоемких конструкций из сборного железобетона для объектов производственного назначения и полносборного жилищного строительства, а выпуск стеновых блоков из ячеистого бетона, при производстве которых удельные капитальные вложения снижаются по сравнению с традиционными стеновыми материалами в 3-3,5 раза и расход энергоресурсов - в 2-2,5 раза, увеличился по предварительной оценке более, чем на 10%.

Кризис в экономическом и социальном развитии страны особенно негативно сказался на работе машиностроительного комплекса. С конца 1991 года в машиностроении происходит глубокий спад производства. По сравнению с 1991 годом общий выпуск продукции машиностроения сократился в 1992 году на 13%.

Производство электротехнической продукции снизилось на 29%, строительной-дорожной техники на 23%, выпуск буровых установок для эксплуатационного и глубокого разведочного бурения - на 65%, металлообрабатывающего оборудования - на 26%, башенных кранов грузоподъемностью 8 т и более - почти на 58%, а выпуск скреперов составил лишь 14% от объемов 1991 года.

Значительно возросла и стоимость машиностроительной продукции - в 44 раза к уровню декабря 1991 г., что привело к снижению спроса на отдельные виды техники, особенно на подвижной состав для железнодорожного транспорта и продукцию сельскохо-

зайственного и тракторного машиностроения, и как следствие - к резкому сокращению их производства. В 1992 году изготовлено всего лишь 33 тепловоза и 112 электровозов, что на 15% и 47% ниже уровня прошлого года. Производство грузовых магистральных вагонов сократилось за этот период на 25% и составило 16,9 тыс. штук (уровень довоенных лет), зерноуборочных комбайнов - на 24%, тракторных прицепов и льноуборочных комбайнов - более чем наполовину, картофелеуборочных комбайнов и тракторных косилок - на одну треть, а выпуск тракторов уменьшился на 23%.

Мощности по выпуску грузовых магистральных вагонов и тракторов были загружены в 1992 году соответственно на 60% и 50%, а по выпуску магистральных тепловозов и электровозов, а также зерноуборочных комбайнов - всего на 35-40%.

В то же время по отдельным видам машиностроительной продукции, таким как пассажирские магистральные вагоны, дизели, краны на автомобильном ходу и некоторым другим снижение производства было незначительным (7-8%), а выпуск нефтегазоперерабатывающего, химического и прокатного оборудования даже несколько превысил уровень 1991 года.

Устойчиво работали в 1992 году предприятия приборостроения (на уровне 1991 года) и автомобильной промышленности (спад производства составил всего 5%), ориентированной в основном на потребительский рынок.

Изменение структуры производства продукции машиностроения в 1992 году определялось в основном платежеспособным спросом и издержками производства. В условиях спада производства и ухудшения финансового положения крупных машиностроительных объединений и предприятий снизилась возможность приобретения ими сложного, дорогостоящего металлообрабатывающего оборудования. В то же время возросла потребность мелких предприятий в универсальных станках и кузнечных прессовых машинах. В результате этого наметились регрессивные структурные изменения - снижение удельного веса наукоемкой, сложной и прогрессивной техники, определяющей научно-технический прогресс в отраслях народного хозяйства и самом машиностроении. Так, при общем снижении выпуска металлорежущих станков на 22% и кузнечно-прессовых машин на 35% производство станков, оснащенных устройством числового программного управления (ЧПУ), и обрабатывающих центров

уменьшилось более чем наполовину, станков высокой и особо высокой точности - на треть, а выпуск кузнечно-прессовых машин с ЧПУ составил лишь 30% от уровня 1991 года.

В 1992 году на Демидовском машиностроительном заводе Московской области введены производственные мощности по выпуску 200 пассажирских вагонов-электропоездов для пригородного сообщения и изготовлено 4 опытных образца таких вагонов.

На Липецком и Владимирском тракторных заводах введены мощности по выпуску 7,5 тыс. универсально-пропашных тракторов, а на Челябинском тракторном заводе создаются мощности по производству малогабаритного трактора. В рамках программы дизелизации автомобильного транспорта, реализация которой позволяет использовать дешевые сорта топлива, в ПО "ЗИЛ" и "ГАЗ" введены мощности по выпуску 45 тыс. грузовых дизельных автомобилей и 40 тыс. двигателей к ним.

В течение года принимались оперативные меры по оказанию финансовой поддержки машиностроительным предприятиям в виде выделения целевого государственного кредита на пополнение оборотных средств, а также кредита предприятиям агропромышленного комплекса, транспорта и другим отраслям для закупки машин и оборудования, в том числе зерно- и кормоуборочной техники и подвижного состава для железнодорожного транспорта.

Особенностью промышленно-хозяйственной деятельности предприятий оборонного комплекса в 1992 году явилось то, что она проводилась в условиях конверсии военного производства.

В соответствии с принятыми Правительством приоритетами освобождаемые от военных заказов мощности, научно-технический потенциал и трудовые ресурсы в 1992 году направлялись, в первую очередь, на развитие производства высококачественного оборудования для сельского хозяйства и потребительского сектора, медицины, топливно-энергетического и химико-лесного комплексов, транспорта и связи, для решения экологических проблем. В условиях проведения конверсии и резкого сокращения военных заказов в прошлом году имели место значительный спад и существенные структурные изменения промышленного производства в военно-промышленном комплексе. Снижение общего выпуска продукции в истекшем году составило 20%. Существенно сократилось производство вооружения и военной техники, а производство гражданской

продукции практически осталось на уровне 1991 года, из-за чего ее удельный вес в общем объеме производства составил 75,2% против 62,5% в 1991 году.

В 1992 году процессом конверсии было охвачено около 900 предприятий и 350 организаций оборонного комплекса и других отраслей промышленности. В целом затраты на реализацию конверсионных мероприятий составили в прошлом году около 150 млрд.рублей, в том числе из федерального бюджета было израсходовано 47,1 млрд.рублей и из фонда содействия конверсии - примерно 30 млрд.рублей, предприятиям и организациям оборонного комплекса был выделен также целевой кредит в сумме 77 млрд. рублей.

Указанная финансовая поддержка позволила предприятиям оборонного комплекса в основном сохранить в 1992 году кадровый и научно-производственный потенциал и не допустить сокращения производства гражданской продукции против уровня 1991 года.

В соответствии с государственной целевой программой развития гражданской авиации, а также с учетом сложившейся специализации производства на конверсируемых предприятиях авиационной промышленности в 1992 году началась подготовка производства новых самолетов гражданской авиации различного назначения, в частности в омском ПО "Полет" - грузопассажирского самолета АН-74, в Московском ПО им.Дементьева - самолета для внутренних воздушных линий ИЛ-114, на Воронежском авиационном заводе - дальнего магистрального самолета ИЛ-96-300, в Новосибирском авиационном ПО - пассажирского самолета АН-38 и среднемагистрального самолета ТУ-204 - на Ульяновском авиационном комплексе. Реализация программы выпуска гражданской авиационной техники позволила уже в прошлом году осуществить выпуск 58 новейших самолетов для нужд России и стран СНГ и 15 самолетов поставить на экспорт.

Выделение льготного кредита предприятиям судостроительной промышленности позволило в 1992 году начать реализацию программы возрождения Российского флота. В прошлом году на предприятиях отрасли началась подготовка производства для строительства различных судов гражданского назначения, в том числе в г.Санкт-Петербурге на "Адмиралтейских верфях" - танкеров, на Балтийском заводе - сухогрузов типа Ро-ро и танкеров-химовозов; на Прибалтийском заводе "Янтарь" в г.Калининграде - рыбопромысловых судов и лесовозов; в нижегородском ПО "Красное Сормово" - сухо-

грузных судов "река-море". Кроме того, в минувшем году предприятиями отрасли построено 111 гражданских судна, в том числе 1 атомный ледокол, 8 морских транспортных, 48 рыбопромысловых, 19 речных и 35 вспомогательных.

В рамках программы развития производства оборудования для топливно-энергетического комплекса созданы мощности по выпуску в Казанском моторостроительном ПО газотурбинных приводов для перекачки газа; в ПО "Нижегородский машзавод" - машин для ремонта нефтяных скважин и задвижек для нефтегазовой промышленности; в ПО "Баррикады" в г.Волгограде - насосных агрегатов и фонтанной арматуры для нефтедобывающей промышленности.

Выпуску непродовольственных товаров народного потребления предприятиями оборонного комплекса придавалось в 1992 году приоритетное значение, так как они производят более четверти общего объема этих товаров. Снижение их производства к предыдущему году было незначительным - 6%. При этом изготовление товаров, доступных основной массе населения, а также используемых в индивидуально-трудовой деятельности на личных садовых и приусадебных участках, возросло примерно на 30%. По сравнению с 1991 годом выпуск малогабаритных и переносных телевизоров увеличился на 15%, малогабаритных стиральных машин на 10%, а морозильников в 1,5 раза. Резко возросло производство кухонных универсальных машин, электромясорубок, электромиксеров, вязальных и швейных машин, бытовых часов, садово-огородного инвентаря и т.д.

Производство товаров народного потребления в минувшем году снизилось по сравнению с 1991 годом на 15%, в том числе продовольствия на 18%, непродовольственных товаров на 14% и товаров легкой промышленности на 19%.

Такое снижение обусловлено недостатком сырья, материалов и комплектующих изделий, уменьшением закупок их по импорту, несоблюдением договорных обязательств предприятиями России, разрывом экономических связей между государствами СНГ, кризисом взаиморасчетов, отменой системы льгот и стимулов, установленных ранее для предприятий потребительского комплекса.

Предусмотренные на 1992 год закупки сырья, материалов, комплектующих изделий по импорту из-за недостатка кредитных средств были реализованы только на 20-25%. Из-за разрыва сложившихся хозяйственных связей и нарушения договорных обяза-

тельств в недостаточных объемах выпускались некоторые виды конструкционных материалов (полистирол, полипропилен, полиэтилен, металлопрокат), кабельная продукция и комплектующие изделия (лентопротяжные механизмы, кинескопы, электродвигатели и др.).

В результате по сравнению с 1991 годом производство радиоприемных устройств сократилось на 28%, стиральных машин - на 23%, магнитофонов - на 24%, телевизоров - на 18%, бытовых холодильников и морозильников - на 14%.

Наметилась тенденция в создании рынка товаров для фермерских и подсобных хозяйств. Организовано производство мотоблоков и мотокультиваторов со сменными приспособлениями в Калужской, Омской, Пермской областях, минитракторов в Мордовской республике, Курганской, Челябинской и Тюменской областях.

Резко ухудшилось положение на предприятиях легкой промышленности. Переход на свободное ценообразование привел к значительному росту цен на ткани, одежду и обувь в связи с увеличением стоимости сырьевых и материальных ресурсов, введением налога на добавленную стоимость и повышением торговой надбавки. При этом стоимость сырьевых ресурсов опережала цены на готовые изделия легкой промышленности, что повлекло за собой ухудшение финансового состояния предприятий.

В 1992 году структура сырьевого обеспечения сложилась таким образом, что для производства товаров отрасли необходимо было завозить в Россию 100% хлопка-волокна, 50% льноволокна, 45% натуральной шерсти, 80% синтетических волокон и нитей. При этом резко ухудшилось обеспечение предприятий текстильной промышленности хлопком-волокном. Не выполнили поставки его Узбекистан, Азербайджан, Таджикистан и Туркменистан. В результате на длительный срок были остановлены предприятия хлопчатобумажной отрасли, расположенные в Ивановской, Владимирской и Тверской областях.

Для закупки сырья, материалов и комплектующих изделий по импорту, доля которых составляет свыше 30% от общего их потребления, были определены валютные средства на 60% ниже уровня 1991 года, но и они не были выделены, в связи с чем не удалось заключить контракты на поставку необходимых сырья и материалов по импорту.

Все это отрицательно сказалось на работе предприятий отрасли и привело к значительному снижению объемов выпуска продукции.

Если в первые месяцы падение объемов производства к соответствующему периоду 1991 года было еще незначительным (3-15%), то во втором полугодии влияние негативных факторов проявилось в большей мере и привело к резкому спаду выпуска продукции в натуральном выражении. В целом по году производство к уровню 1991 года составило по тканям хлопчатобумажным 62%, шерстяным - 72%, шелковым - 77%, трикотажным и чулочно-носочным изделиям соответственно 69 и 84 процента.

Особую тревогу вызывает положение в обувной промышленности. В 1992 году выпуск обуви по сравнению с 1991 годом сократился на 37%, ее производство упало до уровня 1958 года. Такое положение сложилось в результате практически полного отсутствия импортного сырья и материалов, сокращения на 35% закупок отечественного сырья, в основном, в связи с ростом неконтролируемого вывоза кожевенного сырья из России.

Значительно снизилось в минувшем году производство товаров детского ассортимента. Из-за резко возросших цен на них возникли трудности с реализацией этих товаров, что привело на многих предприятиях к сокращению, а в ряде случаев и к полному прекращению выпуска этой группы товаров. В прошлом году по сравнению с уровнем 1991 года сократился выпуск белья для новорожденных на 45%, трикотажных изделий и детской обуви - на 46, швейных изделий для детей - на 30 и чулочно-носочных изделий - на 26%.

Для приостановления дальнейшего спада производства и стабилизации работы предприятий легкой промышленности в прошлом году, особенно во втором полугодии, Правительством был осуществлен ряд мер, направленных на обеспечение предприятий легкой промышленности сырьем и улучшение их финансового положения. В ряду этих мер следует отметить решение о закупке на клиринговой основе хлопка-волокна в Туркменистане в счет поставок ему сырой нефти, предоставление предприятиям льготных кредитов на закупку и хранение сельскохозяйственного сырья, о введении льготного коэффициента пересчета иностранной валюты в рубли при закупках технологического оборудования.

На предприятиях агропромышленного комплекса в 1992 году продолжало снижаться производство основных видов продукции, что еще более усложнило обеспечение населения продовольствием.

В целом производство продовольственных товаров в 1992 году сократилось по сравнению с 1991 годом на 18%, а валовая продукция сельского хозяйства примерно на 8%. Снижение объемов производства произошло в основном за счет уменьшения производства продукции животноводства в общественном секторе.

Ухудшилось финансовое положение колхозов и совхозов. Практически остановлены процессы формирования материально-технической базы, поддержания плодородия почв, развития социальной инфраструктуры села.

Объемы использования органических и минеральных удобрений, фосфоритования кислых почв в 1992 году уменьшились по сравнению с предшествующим годом в 1,6-2 раза. Почти в 1,5 раза по сравнению со среднегодовым уровнем за 1986-1990 годы сократились работы по реконструкции оросительных и осушительных систем, а культуртехнические работы - в 2 раза. Многие сельские товаропроизводители перестали покупать сортовые семена высокого качества из-за их дороговизны, в результате чего приходит в упадок материальная база семеноводческих хозяйств. Ухудшилось воспроизводство стада, сворачивается искусственное осеменение животных. Почти повсеместно высокоценные племенные животные реализуются на мясо, а племенные хозяйства превращаются в рядовых товаропроизводителей.

Особенно тяжелое положение сложилось с производством продукции животноводства. Главным образом из-за недостатка кормов собственного производства и существенного уменьшения централизованных поставок концентрированных кормов объемы реализации скота и птицы на убой в минувшем году в хозяйствах всех категорий снизились до 12,7 млн.т, или составили 88% к уровню 1991 года, молока - до 47 млн.т (90%), яиц - до 42,6 млрд.штук (90%). В ряде регионов хозяйства вынужденно идут на массовый забой скота, в том числе маточного, подрывая основы производства мясных ресурсов на перспективу. По предварительным расчетам, с учетом роста численности скота в личных подсобных хозяйствах населения и фермерских хозяйствах, к концу 1992 года стадо крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий уменьшилось

по сравнению с имевшимся на начало года на 4%, свиней - на 9%, овец и коз - на 7 процентов.

В колхозах и совхозах на 6-10% увеличился падеж скота, на 6-15% сократилось поступление приплода телят, поросят, ягнят и козлят. Средний удой молока на корову в 1992 году составил 2246 кг, что на 333 кг (13%) ниже, чем в 1991 году, и соответствует уровню 1976 года. Суточные привесы на откорме крупного рогатого скота составили 371 г, свиней - 288 г, или на 12-14% меньше, чем год назад. Прежде всего это связано с сокращением объемов заготовки кормов и в первую очередь грубых и сочных, а также ухудшением ветеринарно-санитарного состояния отрасли.

Особенно в сложном положении оказались крупные животноводческие комплексы и птицефабрики.

В целях поддержки хозяйств Правительством Российской Федерации во исполнение Указа Президента Российской Федерации "О мерах по стабилизации экономики агропромышленного комплекса" были утверждены ставки дотации на животноводческую продукцию, реализуемую в государственные ресурсы. Всего на эти цели в 1992 году израсходовано около 163 млрд.рублей бюджетных ассигнований. С учетом этих дотаций рентабельность животноводства в целом оценивается на уровне 22%, хотя при производстве мяса свиней и птицы сельхозпредприятия имели убытки.

В растениеводстве в 1992 году обстановка складывалась более благоприятной. Предпринятые Президентом, Верховным Советом и Правительством Российской Федерации меры по оказанию помощи хозяйствам в проведении весеннего сева и уборки урожая в 1992 году, по компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям 50% затрат на горюче-смазочные материалы создали условия для наращивания производства продукции.

Валовой сбор зерна составил 106,8 млн.тонн (в весе после доработки), против 89,1 млн.тонн в 1991 году. Урожайность зерновых культур увеличилась против предыдущего года на 2,8 ц и составила 17,2 ц с га. Значительно возросло против 1991 года производство пшеницы (18%), ржи (31%), проса (47%), гречихи (51%). В то же время несколько уменьшилось производство риса (98% к уровню 1991 года).

Закупки зерна в государственные ресурсы составили 25,8 млн.тонн и превысили прошлогодние объемы на 2,2 млн. тонн

(10%), однако установленное задание по поставкам его в государственные ресурсы выполнено только на 89%.

В 1992 году органами власти всех уровней проводилась работа по дальнейшему развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Их количество за 1992 год увеличилось более чем в 3,7 раза и к началу текущего года достигло почти 184 тысяч. Общая площадь их земельных участков составила 7,8 млн.га, что соответствует около 43 га на одно хозяйство. В целом крестьянскими (фермерскими) хозяйствами произведено за прошлый год менее 2% от общего объема валовой продукции сельского хозяйства.

В 1992 году государство оказывало существенную материальную и финансовую поддержку аграрному сектору. Предприятиям АПК в 1992 году выделены бюджетные ассигнования в размере 711 млрд. рублей, предоставлено 1300 млрд.рублей льготных кредитов. Это способствовало временной стабилизации положения в агропромышленном комплексе. Однако одновременно резко усилило инфляционные процессы, в том числе ускорило рост цен на материалы и технику для сельского хозяйства, что в конечном счете обесценивало реальное содержание финансовой помощи.

Выполнение работ под урожай 1993 года проведено на более низком уровне, чем в предыдущий период. Озимые культуры посеяны на площади 19,5 млн.га, или на 13% меньше, чем под урожай 1992 года, в том числе на зерно - на 17,9 млн.га (на 12%). Зябь вспахана на 48,1 млн.га, или на 12,8 млн.га (21%) меньше, чем к этому времени год назад.

Для проведения весеннего сева в хозяйствах засыпано 10,2 млн.тонн семян яровых зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы), или 97% к потребности. Недостаточно у сельхозпредприятий имеется семенного картофеля (91% потребного количества).

С учетом сложившегося положения в АПК и в целях стабилизации финансового состояния сельских товаропроизводителей Правительством России принято постановление о чрезвычайных мерах финансовой поддержки агропромышленного комплекса.

В 1992 году продолжала снижаться выработка основных видов продукции перерабатывающей промышленности. В значительной мере это связано с недостаточной обеспеченностью предприятий сырьем, особенно животноводческим, в том числе импортным, а также ухудшением снабжения оборудованием, материалами и запасными частями.

По большинству основных видов продовольствия в 1992 году выпуск был ниже 1991 года. Снижение выработки мяса составило свыше 23%, сыров жирных - 26%, кондитерских изделий - 33%, масла растительного - 21%, маргариновой продукции - 11%, крупы - 29% и пищевой рыбной продукции - 16 процентов.

Выработка сахара из сахарной свеклы составила более 2,2 млн.т, что на 9,5% больше, чем в 1991 году. С учетом поступления сахара из стран СНГ по импорту и бартерным операциям ресурсы сахара оцениваются примерно в 7,1 млн.т при потребности в нем около 8 млн.тонн.

Не менее сложной в минувшем году складывалась ситуация с производством растительного масла, потребность в котором удовлетворяется за счет собственного производства менее чем наполовину. Ресурсы маслосемян в 1992 году позволили выработать 917 тыс.т растительного масла. Для более полного обеспечения спроса в 1992 году более 500 тыс.т масла было импортировано и примерно 100 тыс.т поступило из стран ближнего зарубежья при общей потребности в нем около 2 млн.тонн.

На предприятиях кондитерской промышленности сложилась сложная обстановка с обеспечением сырьем (сахаром, пектином, какао-продуктами). По этой причине в истекшем году кондитерских изделий произведено 1,8 млн.т против 2,6 млн.т в 1991 году.

В минувшем году не удалось улучшить положение дел с производством детского питания. Выработано 7,4 тыс.т сухих молочных смесей, что составляет 41% к намеченному программой развития индустрии детского питания объему, сухих продуктов на злаковой основе - 15,2 тыс.т, или 53%, плодоовощных и мясных консервов соответственно на 66% и 93 процента. В результате потребность в жидких и пастообразных молочных продуктах промышленной выработки обеспечивается лишь на 10%, в сухих адаптированных молочных смесях - на 26%, в сухих продуктах на злаковой основе - на 40%, в консервах мясных и плодоовощных - на 38 и 22 процента.

В минувшем году производство винно-водочной продукции снизилось по сравнению с уровнем прошлого года по водке и ликеро-водочным изделиям на 2%, виноградному вину - на 35%, коньяку - на 47%, пиву - почти на 20 процентов. Основные причины снижения производства - нехватка сырья для производства спирта, а также сокращение поставки виноматериалов из государств СНГ. Увеличение выработки пива ограничивалось как наличием производственных

мощностей, так и сырья, необходимого для пивоваренной промышленности (пивоваренный ячмень, хмель).

Производство плодоовощных консервов в 1992 году составило 2611 муб, почти что на 750 муб ниже уровня прошлого года. Основной причиной такого положения явилось ухудшение обеспечения предприятий сырьем, стеклотарой и топливом.

Промышленное производство мяса составило в 1992 году примерно 3,8 млн.т, что на 1,1 млн.т меньше, чем в прошедшем периоде. Ни один регион России не обеспечил производство мяса на уровне 1991 года, а многие снизили выработку более чем наполовину. На 49% меньше достигнутого уровня выпущено цельномолочной продукции, 39 регионов страны уменьшили производство на 50%.

Объем производства пищевой рыбной продукции, включая консервы рыбные, за 1992 год составил 3,1 млн.тонн, что ниже уровня 1991 года на 16%. Снижение объемов производства связано с падением улова рыбы, который составил 5,2 млн.тонн против 6,9 млн.тонн в предыдущем году, или на 24% меньше.

Резкое сокращение улова рыбы обусловлено прежде всего моральным и физическим износом флота, необеспеченностью предприятий рыбной промышленности необходимыми материально-техническими ресурсами, особенно топливом и тароупаковочными материалами, отсутствием централизованных валютных ассигнований на закупку судов и оплату работы флота в зонах иностранных государств, ухудшением финансового положения предприятий в связи с повышением цен на энергоносители.

Производство муки в 1992 году составило около 18 млн.тонн и снизилось на 3% по сравнению с уровнем 1991 года. Несмотря на это, в течение года было обеспечено устойчивое снабжение потребителей мукой.

В связи с недостатком ресурсов крупяного сырья, а также из-за ограниченного платежеспособного спроса населения производство крупы в 1992 году сократилось почти на треть и составило лишь 1743 тыс.тонн (71% к 1991 году).

Лесное хозяйство. В 1992 году ухудшилось использование и воспроизводство лесных ресурсов на территории России. Во многих регионах предприятия лесного хозяйства ослабили работу по улучшению состава лесосырьевых ресурсов, в результате чего уменьшаются площади лесов под ценными хвойными породами.

Лесовосстановительные работы в лесах государственного значения в 1992 году проведены на площади 1477 тыс.га, что на 5,5% ниже уровня 1991 года.

В 1992 году при проведении рубок ухода было заготовлено 23,3 млн.куб.м древесины, или на 14% меньше, чем в 1991 году. Рубки ухода в молодняках осуществлены на площади 865 тыс.га, что составляет 87% к уровню предыдущего года.

В 1992 году зарегистрировано около 26 тыс.лесных пожаров, которыми уничтожено около 0,7 млн.гектаров леса. В результате сгорело и повреждено свыше 11 млн.куб.метров леса на корню. Расходы на тушение пожаров составили почти 600 млн.рублей.

7.2. Транспорт и связь

За 1992 год транспортный комплекс в целом обеспечил перевозки грузов в объеме 4 млрд.тонн (без трубопроводного транспорта), что меньше объема выполненного в 1991 году на 1,3 млрд.тонн, или на 25%. Снижение объемов перевозок грузов произошло практически на всех видах транспорта, что вызвано сокращением предъявления грузов к перевозке из-за снижения производства предприятиями грузообразующих отраслей экономики России.

Пассажирооборот транспорта общего пользования в 1992 году составил 585,4 млрд.пасс.-км, что на 75 млрд. пасс.-км, или на 11,3% ниже уровня 1991 года. Все виды пассажирского транспорта снизили объем перевозок пассажиров в связи со снижением спроса из-за роста тарифов и социальной напряженности в отдельных регионах. В связи со значительной разницей в стоимости билетов по видам транспорта произошли изменения в структуре пассажирских перевозок. Так, если объем пассажирооборота железнодорожного транспорта уменьшился по сравнению с 1991 годом на 1%, то воздушного - на 22%.

Железнодорожным транспортом в 1992 году перевезено 1,6 млрд.тонн грузов, или на 0,32 млрд.тонн меньше, чем в 1991 году.

Нарушение существовавших ранее транспортно-экономических связей и становление свободных рыночных отношений между производителями и потребителями товаров вызвали рост средней дальности перевозок почти на 11%.

Ухудшается обработка вагонов, поступающих в адрес грузополучателей. Оборот грузового вагона замедлился в целом по сети железных дорог России на 5% и составил 6,8 суток.

На ряде направлений сети железные дороги работают с чрезмерной нагрузкой, так как исчерпаны резервы их пропускной способности. Железнодорожные пути на значительном протяжении изношены, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии и требуют реконструкции.

Автомобильный транспорт Российской Федерации обеспечил в 1992 году перевозки грузов в объеме 2,0 млрд. тонн, что на 28% меньше выполненного в 1991 году.

Пассажирооборот воздушного транспорта в 1992 году составил 118 млрд. пасс.-км, что на 22% меньше уровня 1991 года, объем перевозок грузов сократился на 41%.

В 1992 году резко сократилась сфера деятельности речного транспорта. Рост транспортных тарифов и ухудшение экономических связей между предприятиями государств Содружества привели к тому, что неэффективными по сравнению с прямым железнодорожным сообщением оказались практически все смешанные железнодорожно-водные перевозки и значительная часть прямых водных перевозок.

На морском и речном транспорте сохранялся дефицит в пропускной способности перегрузочных комплексов. Объем перевозок грузов морским транспортом в 1992 году составил 88 млн. тонн и снизился по сравнению с 1991 годом на 11%, а пассажирооборот уменьшился на 17%.

Современное состояние материально-технической базы связи и информатики в Российской Федерации не обеспечивает нормальных условий функционирования хозяйства и социальной сферы.

В 1992 году в отрасли связи продолжились кризисные явления в виде сокращения потребления услуг связи, уменьшения доходов предприятий, возникновения признаков социальной напряженности, особенно в почтовой связи.

Доходы, полученные предприятиями за предоставленные услуги и средства связи, возросли по сравнению с 1991 годом в 9,2 раза, в основном за счет повышения тарифов на услуги связи в 8-13 раз.

В 1992 году произошло резкое падение спроса на услуги связи из-за снижения платежеспособности населения и предприятий. Исходящий обмен по письменной корреспонденции снизился на 23%,

посылкам - на 54%, телеграммам - на 27% и междугородным телефонным разговорам - на 2%. Объем реализации услуг связи населению в расчете на 1 жителя снизился на 30%.

В 1992 году на городских и сельских телефонных сетях установлено на 406 тыс. телефонов (53%) меньше, чем в 1991 году. В очереди на установку телефона в настоящее время стоит более 10 млн. человек. Количество телефонов на 100 семей составило в городах 39, в сельской местности - 17.

Замедление темпов развития сетей связи привело к затруднениям в формировании информационной инфраструктуры, как составной части рыночного механизма по обеспечению деятельности финансово-банковских структур, товарных бирж, систем налогообложения и таможенной службы.

7.3. Инвестиционная деятельность

Положение в инвестиционной сфере за истекший период в полной мере отражает экономическую ситуацию в стране. Характеристика происходящих здесь процессов особенно актуальна, так как капитальное строительство не только непосредственно влияет на состояние смежных отраслей (строительная индустрия, отрасли машиностроения и другие поставщики продукции и услуг для строительства), но и обуславливает возможности и сроки стабилизации всей экономики России и ее дальнейшее развитие.

Необходимость поддержания в работоспособном состоянии огромного производственного потенциала (в значительной степени изношенного), особенно в отраслях с неизбежно падающей фондоотдачей и растущими удельными затратами (добывающие отрасли, энергетика, первичная переработка, обогащение и др.), требовала постоянного увеличения притока средств в инвестиционную сферу.

Вместе с тем ухудшение экономической конъюнктуры, жесткая налоговая, кредитная и бюджетная политика, нарастающие инфляционные процессы определили резкое снижение инвестиционной активности. Об этом свидетельствует устойчивая тенденция сокращения объемов капитальных вложений - в 1991 году на 16%, в 1992 году на 45%.

Основным фактором, обусловившим падение инвестиционной активности, явилось все более увеличивающееся несоответствие финансовых ресурсов инвестиционному спросу.

Первоначально предполагалось сокращение физического объема инвестиций (в сопоставимых ценах) примерно на 30%. Однако в связи с тем, что реальное удорожание стоимости строительства (более чем в 20 раз) было значительно выше уровня индексации расходов бюджета на инвестиции (в 12 раз), их реальное сокращение превысило 50%. Кроме того, в связи с трудностями исполнения бюджета, несвоевременным и неполным поступлением доходов финансирования капитальных вложений осуществлялось лишь в меру поступления доходов. В ряде случаев задержка в оплате выполненных работ достигала двух и более месяцев, в результате чего образовалась большая кредиторская задолженность, которая потребует значительного отвлечения средств от финансирования будущего года и создаст дополнительные трудности в осуществлении инвестиционной программы 1993 года.

В недостаточном размере складывались и собственные инвестиционные ресурсы предприятий. В первом полугодии на финансирование капитальных вложений направлялось только 8% прибыли. Принятые Верховным Советом решения о дополнительных льготах по налогообложению прибыли создали у предприятий стимул увеличения доли прибыли, используемой на капитальные вложения, примерно до 10-12% ее общего размера, что однако явно недостаточно для удовлетворения инвестиционных потребностей предприятий.

Один из основных источников финансирования капитальных вложений - амортизационные отчисления - практически потерял свое значение и составил в первом полугодии не более 10% общего объема финансирования по сравнению с 35-40%, имевшими место в предыдущие годы. Решение о переоценке основных фондов начало осуществляться только в I квартале, его результатами предприятия в 1992 году практически не сумели воспользоваться, что в известной мере подорвало инвестиционную программу 1992 года.

Сокращение объемов инвестиций в сочетании с недостаточным их финансированием и высокими темпами инфляции при отсутствии активных мер по концентрации капитального строительства привело к дальнейшему снижению их физического наполнения. За истекший год на каждый рубль капитальных вложений вводилось в действие 0,49 рубля основных фондов против 0,63 рубля в 1991 году. В результате незавершенное строительство составило 3,7 трлн.рублей, или 150% к использованному объему капитальных вложений.

Положение в экономике показывало, что в условиях инфляционного роста цен, острого финансового и инвестиционного кризиса

вопросы структурной перестройки экономики не могут быть решены без разумной поддержки государства.

В связи с этим был принят ряд дополнительных решений об обеспечении за счет централизованных источников капитальных вложений наиболее острых и социальных направлений развития экономики (агропромышленный комплекс, фармацевтическая промышленность, медтехника и другие). Для поддержки наиболее приоритетных проектов Правительством России по соглашению с Центральным банком России выделено 105 млрд.рублей кредитных ресурсов. Приняты решения о дополнительных льготах по налогообложению и по переоценке основных фондов, которые позволили вовлечь в инвестиционный процесс около 400 млрд.рублей, что дало возможность в известной мере снизить последствия кризисных явлений.

Однако указанные меры оказались недостаточными, так как инфляционные процессы опережали принимаемые меры. В результате государственная инвестиционная программа выполнена только наполовину.

В общем объеме централизованных вложений значительная часть средств (порядка 10%) направляется в последние годы на ликвидацию последствий Чернобыльской аварии и улучшение экологической обстановки в ряде районов России, что соответственно сокращает производственную часть инвестиционной программы.

Из намеченных к вводу в действие в 1992 году 286 пусковых мощностей и объектов, финансируемых за счет средств государственного бюджета, было введено около 80.

Рассматривая на ближайший период внутренние источники инвестиций как определяющие, необходимо создать условия для активного привлечения в российскую экономику средств зарубежных инвесторов.

Общая политическая и экономическая нестабильность в стране, непроработанность и неустойчивость нормативно-правовой базы, неразвитость рыночной инфраструктуры обусловили высокий риск вложений в российскую экономику, что в совокупности с отсутствием определенных льгот и привилегий для иностранных инвесторов обусловило низкую активность зарубежного капитала на российском рынке. Фактический приток иностранного капитала за 1992 год оценивается примерно в 150-200 млн.долларов США, а его совокупный объем - около 1,2 млрд.долл. США, что не соответствует российским потребностям и потенциальным возможностям мирового инвестиционного рынка.

В настоящее время с зарубежными фирмами прорабатывается свыше 200 крупных инвестиционных проектов в сферах, определяющих эффективность структурной перестройки экономики России: нефте- и газодобыче, химии и нефтехимии, лесопереработке, конверсии военного производства и других отраслях. Проведен конкурс в рамках международного тендера по Удоканскому месторождению меди, победителем которого стала Удоканская горная компания со смешанным капиталом, более 50% которого принадлежит российским учредителям.

Реализации этих проектов будет содействовать совершенствование законодательной базы, а также механизма селективного регулирования экономическими методами привлечения иностранных инвестиций в приоритетные отрасли. Правовые положения о гарантиях зарубежных капиталовложений получают реальное воплощение в создаваемых с участием государства инвестиционном и страховом фондах.

7.4. Проблемы развития строительного комплекса

Кризисные явления в инвестиционной сфере особенно болезненно отразились на итогах работы строительного комплекса.

Из-за резкого сокращения объема капитальных вложений строительный комплекс впервые остался без загрузки; общий объем подрядных работ сократился на 36%.

Доля объема подрядных работ, выполняемых государственными предприятиями, составила 58% от общего объема и осталась практически на уровне 1991 года; объем работ, выполняемых силами акционерных обществ, возрос с 5% до 18% общего объема; доля работ, выполняемых арендными организациями, снизилась с 22 до 17%.

В 1992 году продолжалось снижение объемов строительства жилья и других объектов социально-культурного назначения.

В наиболее трудном положении оказались домостроительные комбинаты, большинство из которых в 1992 году имело загрузку от 30 до 50% своих проектных мощностей.

При сокращении объемов работ по сравнению с 1991 годом на 36% численность работающих сократилась только на 310 тыс. человек, или на 6,8%, что свидетельствует о содержании организациями и предприятиями лишних работников.

Наряду с сокращением объемов капитальных вложений одной из основных причин неудовлетворительной организации строительства

важнейших пусковых мощностей стало несвоевременное решение вопросов непрерывного финансирования.

Перечень важнейших строек в течение года корректировался в связи с поквартальным утверждением лимитов капитальных вложений. При этом в перечень вносились изменения по годовым объемам капитальных вложений и срокам ввода мощностей, что приводило к задержке открытия финансирования по вновь включаемым стройкам, и, как следствие, заключение договоров подряда проводилось без установления сроков ввода в действие мощностей. По части строек финансирование переводилось из бюджета на средства инвестиционного кредита, что также приводило к задержке финансирования и снижению темпов строительства.

Организации комплекса испытывали нарастающее давление высокого роста цен на все виды ресурсов, с одной стороны, и падения платежеспособности заказчиков на строительную продукцию, с другой.

Опережающий рост цен на все виды ресурсов и снижение доли прибыли, получаемой строительными организациями от неосновной деятельности (с 21,4% в первом полугодии до 16,3% по отчету за 9 месяцев), наряду с повышенными затратами строительных организаций на содержание излишней численности работников, предопределили тенденцию снижения рентабельности строительного производства и услуг строительного характера. Уровень рентабельности, составлявший в первом полугодии 1992 г. 24,8% (против 20,2% в 1991 году), снизился по отчету за 9 месяцев до 22,6%; в среднем за год ожидается не более 20%.

Число фактически убыточных организаций составило на 1 ноября 1992 г. 1022 единицы, или 8,1% к общему их количеству.

За истекший период резко ухудшилось финансовое состояние строительных организаций из-за неплатежей предприятий и организаций-заказчиков.

По состоянию на 1 декабря 1992 г. не ликвидированы просроченная задолженность и остатки неоплаченных в срок расчетных документов в сумме 22 млрд.рублей из числившихся в картотеке № 2 на 1 июля 1992 г. 146 млрд.рублей. Нехватка средств заказчиков, задержки в совершении банковских операций, издержки существующей практики организации договорных отношений привели во втором полугодии к возникновению новых долгов. В подавляющем

большинстве строительных организаций задолженность заказчиков составляет от 40 до 60% к годовому объему подрядных работ.

8. Экономическое положение регионов Российской Федерации

Регионы России к началу проведения реформы имели значительные различия по уровню своего экономического потенциала и степени решения социальных проблем.

На первом этапе реформы в сложных условиях оказались регионы с высокой концентрацией современных отраслей промышленности, развитой производственной инфраструктурой, а также индустриальные районы, зависящие от завоза сырья для производственных нужд, продовольствия и других товаров для населения. В более выигрышном - регионы, располагающие стратегическими сырьевыми ресурсами: рудами драгоценных и цветных металлов, топливно-энергетическими ресурсами, запасами леса, а также производители товарного зерна, сахара, мясо-молочной продукции.

Наибольший спад промышленного производства в 1992 году произошел в европейских районах (17,5% против 2% в 1991 году), на Востоке страны он составил 15,2% против 3,5% в 1991 году, а в северных регионах - соответственно 14,8% и 4%.

В условиях нарастания кризисных ситуаций в регионах и в связи с потребностью отработки механизмов экономического взаимодействия между федеральными и региональными органами исполнительной власти в 1992 году было принято более 40 решений, в соответствии с которыми республикам, краям, областям и другим национальным и административным образованиям России были предоставлены различные льготы и дополнительные права в хозяйственной и социальной сферах. Их, в частности, получили как республики в составе Российской Федерации - Карелия, Башкортостан, Марий-Эл, Коми, Северная Осетия, Дагестан, Бурятия, Саха (Якутия), Тува, Хакасия, Кабардино-Балкария, Удмуртия, Чувашия, так и отдельные области - Мурманская, Брянская, Кемеровская, Иркутская, Липецкая, Читинская, Калининградская и другие.

Однако полученные возможности самостоятельного формирования доходной части местных бюджетов используются местными органами слабо. Отсутствие комплексного подхода к решению вопросов выделения субсидий и установления различного рода льгот привело

к тому, что ряду регионов в 1992 году средства были выделены сразу по нескольким каналам (Фондом социальной поддержки при Верховном Совете Российской Федерации, субвенции из Федерального бюджета бюджетам регионов и по целевым программам). К таким регионам относятся Печорский район Республики Коми, Северо-Осетинская ССР, Республика Башкортостан, Республика Бурятия и др.

В то же время отсутствие государственной поддержки в решении структурной перестройки экономики в старопромышленных регионах создает препятствия для проведения реконструкции и технического перевооружения большинства предприятий, неизбежно снижает конкурентоспособность их продукции на внешних рынках, уменьшает валютные поступления от экспорта и в конечном итоге приводит к стагнации основных отраслей хозяйства, сопровождаемой ростом безработицы и падением реальных доходов населения.

Заметно усилилась социально-экономическая дифференциация населения по уровню доходов. Наибольший рост уровня денежных доходов по сравнению с 1991 годом произошел в Тюменской области (в 13,1 раза), Республике Хакасия (11,4), Иркутской области (11), Республике Саха (10,8), Магаданской, Свердловской и Читинской областях (9,3-9,7), а минимальный - в Калининградской области (в 4,7 раза), Северо-Осетинской ССР и Республике Марий-Эл (5,2), Республике Калмыкия Халым Тангч (5,3) и Ставропольском крае (5,5).

Имеются существенные различия в уровне потребительских цен по регионам. Самые высокие цены сложились в большинстве регионов Урала, Сибири, Дальнего Востока и Севера, где они возросли в 22-35 раз. При этом доля убыточных предприятий именно в указанных регионах существенно выше, чем в остальных. Так, если в среднем по России удельный вес убыточных предприятий составил 15,6% от их общего числа, то в Мурманской области - 28,7%, Архангельской - 22,6, Республике Коми - 23,4, Оренбургской области - 23,8, Курганской - 21,8, Тюменской - 20,3, республиках Бурятия и Тува 21,8 и 33,9 соответственно, Читинской области - 23,3, Республике Саха (Якутия) - 33,2, Магаданской области - 34,2, Сахалинской области - 29,6%. Учитывая, что в указанных регионах доминирующее положение в структуре хозяйства, как правило, занимают крупные промышленные предприятия, то даже временная их остановка означает значительный спад производства, недополучение налога с прибыли и доходов в местные бюджеты.

В силу экстремальных условий, связанных с природноклиматическими факторами (районы Крайнего Севера) и сложной экологической обстановкой (Брянская, Орловская, Смоленская, Тульская и Белгородская области, регионы Нижнего Поволжья, промышленные зоны Урала и Кузбасса), кризисные явления в экономике и социальной сфере этих регионов проявились острее и масштабнее, чем на остальной части территории России.

Усиление нестабильности в этих регионах предопределяет интенсивную нерегулируемую миграцию незанятого населения (экономических беженцев) в европейские регионы России, что еще более обостряет в них общие социальные проблемы. За январь-сентябрь 1992 года наибольший отток населения имел место именно из северных регионов, составив в расчете на 10 тыс. жителей: в Магаданской области - 520 человек, Мурманской - 126, Тюменской - 110, Республике Саха (Якутия) - 124. В 1992 году приняты решения о государственной поддержке переселения семей с Севера в районы Нечерноземной зоны России, а также на Юг Дальнего Востока и Сибири, в том числе с целью развития фермерских хозяйств.

Сложные проблемы возникают в связи с обострением межнациональных отношений в республиках Северного Кавказа. К основным причинам, дестабилизирующим социально-политическую обстановку в этом регионе России, следует отнести: территориальные проблемы, возникающие в связи с решением вопросов о реабилитации репрессированных народов; вопросы, связанные с возрождением казачества в Краснодарском и Ставропольском краях и Ростовской области; значительный поток вынужденных мигрантов и беженцев из зон конфликтов; существенное отставание от подавляющего числа регионов России в развитии социальной инфраструктуры и высокий уровень незанятого трудоспособного населения в республиках района. Обострение политической обстановки, межнациональные конфликты в ряде республик оказывают влияние и на социально-экономическое положение Краснодарского и Ставропольского краев, повлияло на криминогенную обстановку на их территориях.

Возрастают региональные масштабы безработицы. Наиболее значительное увеличение количества безработных отмечается в Тульской области - в 9,8 раза (за период с мая по ноябрь 1992 года), Курской - в 8,3, Ивановской - в 6,8, Новгородской - в 5,9, Самарской области - в 5,4, Чувашской Республике - в 5,3, Владимирской области - в 5,2, Республике Карелия - в 4 раза.

Дальнейшее развитие старопромышленных районов (Центральный, Северо-Западный, Волго-Вятский, Поволжский, Уральский) связано с проведением крупной структурной перестройки их промышленности в направлении развития прогрессивных отраслей, значительных преобразований в аграрном секторе. Введение налоговых льгот и страховых гарантий для иностранных инвесторов создаст условия для более широкого привлечения иностранных инвестиций в совершенствование технологической базы этих районов. При этом необходимо предоставить зарубежным инвесторам льготы, направленные на сокращение риска потери капитала. Акцент в государственном регулировании в этих районах должен быть сделан на экономические методы. Наряду с этим, для старопромышленных районов сохранится значение таких методов управления, как контрактная система, государственные капиталовложения в развитие металлургического и топливно-энергетического комплексов, производственной и транспортной инфраструктуры.

Экономические меры развития районов переходного типа (Центрально-Черноземный, Северный Кавказ, Юг Западной Сибири) должны формироваться на основе поддержки частного сектора и слоя предпринимателей. Развитие этих районов будет опираться, прежде всего, на саморегулирование рыночной экономики, на активизацию объектов и служб рыночной инфраструктуры, стимулирование экспортного производства и внешнеэкономической деятельности.

Для регионов сырьевой специализации данного типа определяющими останутся экономические методы государственного регулирования, направленные на создание благоприятных условий для развития акционерных, национальных и транснациональных компаний в добывающих отраслях, концессионных форм пользования природными ресурсами, расширения частной инициативы и предпринимательства.

Система регуляторов развития осваиваемых районов (зона Европейского Севера, северные области Сибири и Дальнего Востока) должна нацеливаться на использование лицензирования на конкурсной основе, госконтрактов, защиту внутреннего рынка от неконтролируемого вывоза сырья за рубеж.

Для регионов нового хозяйственного освоения, обладающих огромным природно-ресурсным потенциалом, ключевое значение будут иметь методы государственного регулирования, определяющие импульсы экономического роста данных регионов. К ним, прежде

всего, относятся предоставление государственных капитальных вложений на геологоразведочные работы, создание транспортной, производственной и социальной инфраструктуры. Одним из основных методов государственного регулирования этих регионов должно стать осуществление федеральных региональных программ, финансируемых за счет республиканского бюджета, и отдельных инвестиционных проектов.

Появление множества новых приграничных районов России требует использования различных комбинаций экономических регуляторов в зависимости от их специализации (торговые и транзитные, экспортные промышленные или универсальные зоны). В приграничных районах могут отрабатываться различные варианты взаимодействия между органами управления этих районов с областными, республиканскими и федеральными органами. Изменение геополитического положения новых приграничных районов вызывает необходимость в государственной поддержке созданию в них современной транспортной инфраструктуры - реконструкции и новом строительстве морских портов и причалов для обработки экспортно-импортных грузов, аэропортов международного класса, сети автодорог и железнодорожного транспорта, развитию таможенной службы, инженерному обустройству границ и т.д.

9. Внеэкономические связи Российской Федерации с "дальним зарубежьем"

Внеэкономические связи Российской Федерации в 1992 году развивались в условиях разрушившихся традиционных хозяйственных связей, незавершенности процессов государственного устройства самой Российской Федерации, внесших элементы неопределенности по ряду направлений внутренней и внешней политики России.

Россия вошла в 1992 год со сниженным экспортным потенциалом по сравнению с началом 1991 года и тяжелым валютно-финансовым положением.

Сокращение валютных поступлений обострило ситуацию с валютными ресурсами и ограничило возможности приобретения необходимых товаров по импорту.

Вывоз за рубеж сырья и материалов, особенно минерального происхождения, осуществляемый предприятиями и регионами самостоятельно и зачастую бесконтрольно, производился без учета эффективности внешней торговли. Это осложнило положение с обеспечением отечественных производств и отраслей материальными ресурсами.

Либерализация внешнеэкономической деятельности при мягкости валютного режима, отсутствии действенного экспортного и валютного контроля, отказ от системы многосторонних расчетов с бывшими странами СЭВ, недостаточное использование возможностей клиринговых расчетов с развивающимися странами, непоследовательные шаги в проведении политики валютных курсов и "долларизации" экономики привели к оттоку капиталов из России, росту внешней задолженности, негативно отразились на валютно-финансовом положении государства.

На него также повлияло отсутствие валютных резервов, нестабильность системы государственного регулирования, неблагоприятная динамика контрактных цен на основные товары российского экспорта и импорта, рост реэкспорта российских сырьевых ресурсов с территорий бывших республик СССР, в первую очередь нефти и нефтепродуктов, металлов и удобрений.

Сложившаяся ситуация осложнила процесс оформления правопреемственности России по широкому кругу международных и прежде всего - внешнеэкономических обязательств прекратившего свое существование Союза ССР. Тем не менее к концу первого полугодия этот процесс был в основном завершен, правопреемство России по внешнеэкономическим правам и обязательствам СССР было закреплено в соответствующих документах. Полная ревизия обязательств, принимаемых Россией во внешнеэкономической сфере, проведена во второй половине 1992 г. Это позволило развернуть работу по урегулированию и упорядочению торгово-экономических и платежно-расчетных отношений с основными торговыми партнерами. Была переформлена на Россию большая часть кредитов, предоставленных ранее СССР. Удалось нейтрализовать попытки ряда стран уйти от выплаты долгов по специальным кредитам и пересмотреть условия погашения задолженности на основе принципов ее комплексного урегулирования, в том числе - и с привлечением услуг иностранных посредников.

Важным направлением оставалась организация выполнения внешнеэкономических обязательств, принятых Россией. Положение здесь усугублялось несовершенством механизма расчетов с экспортерами, осуществляющими поставки в страны с расчетами по клирингу и спецсчетам.

Валютное положение страны в 1992 году продолжало оставаться крайне напряженным. Основными факторами, определившими это положение, являются:

непроработанность единой концепции внешнеэкономических связей и вследствие этого отсутствие действенного механизма межведомственного согласования внешнеэкономических акций и проверки их соответствия интересам народного хозяйства ;

отсутствие механизмов экспортного и валютного контроля;

необходимость выплаты внешнего долга бывшего СССР и погашения кредитов, полученных под гарантию Правительства;

необходимость оплаты просроченных платежей по ранее завезенным в страну товарам, транспортным услугам и погашения внутреннего валютного долга.

Резко сократились централизованные валютные поступления в связи с отменой обязательной продажи валюты в Республиканский резерв по льготному курсу, передачей значительной части валютной выручки экспортерам и территориям, а также распространившейся практикой противозаконного сокрытия валютных средств на счетах за рубежом.

В итоге в течение года не удалось обеспечить в необходимом объеме платежи по валютной задолженности бывшего СССР, сократить внутренний валютный долг, задолженность по товарам централизованного импорта. Возросли просрочки по платежам за кредиты, полученные в последние 1,5-2 года, в результате чего иностранные кредитные линии были частично заблокированы.

В результате сокращения валютных поступлений и их использования в подавляющей части на оплату внешнего долга и услуг неторгового характера централизованный импорт осуществлялся за счет иностранных кредитов. По данным Центрального банка России внешняя задолженность бывшего СССР (без учета процентов будущих периодов и импортных аккредитивов с платежами в течение года) за 10 месяцев 1992 г. увеличилась почти на 10 млрд. долларов.

Валютная тактика в России в истекшем году характеризовалась резкими переходами от одного режима валютного регулирования к другому, стремлением форсировать процесс введения внутренней конвертируемости рубля. Введение плавающего курса рубля по отношению к свободно конвертируемым валютам, не подкрепленное активными мерами по стабилизации курса, привело к необходимости бюджетной поддержки импорта. Дотации осуществлялись на основе дифференцированных дотационных коэффициентов по широкому кругу товаров, что практически означает множественность курсов рубля для импортных операций.

Стабилизация курса рубля помимо высокой инфляции в самой России осложняется и неотрегулированностью отношений в рублевой зоне в рамках СНГ.

Нестабильность валютного и финансового положения в стране, слабые стимулы для инвестиционной активности привели к массовой утечке из России валютных средств. Бегство капитала облегчается отсутствием действенного таможенного контроля на границах с государствами СНГ, аморфностью рублевой зоны и отсутствием четкого законодательства по экспорту капитала. Изменения в валютном регулировании и порядке обязательной продажи предприятиями части экспортной выручки снижали заинтересованность в экспорте и эффективность внешнеторговых операций.

С принятием Закона "О поставках продукции и товаров для государственных нужд" с 1993 года появилась возможность обеспечивать государственные потребности в валюте за счет финансируемого из бюджета экспорта с использованием для госнужд 100% валютной выручки.

Сложившаяся к настоящему времени система получения валютных средств для государственных нужд полностью зависит от объема бюджетных ассигнований, выделяемых как на покупку продукции для экспорта в счет государственных нужд с использованием всей валютной выручки, так и на приобретение у Центрального банка России валюты, получаемой от нецентрализованного экспорта.

Динамика внешнеторгового товарооборота свидетельствует, что в первом полугодии наблюдалась нестабильность в экспортно-импортных операциях. Во втором полугодии достигнут перелом в ситуации: падение объемов экспорта сменилось их ростом. В этот период темп роста товарооборота по сравнению с первой половиной

года увеличился. При этом экспорт за июль-декабрь по отношению к первой половине года вырос в 1,3 раза, в то время как импорт практически оставался на достигнутом уровне.

В 1992 году товарооборот в целом оценивается в размере 73 млрд. долларов, что меньше по сравнению с 1991 годом на 23% (при обсчете 1991 года по официальному курсу рубля с поправочными коэффициентами). При этом экспорт составил около 38 млрд. долларов, а импорт - 35 млрд. долларов.

Смещение внешнеэкономических приоритетов в пользу промышленно развитых стран (доля этой группы стран в общем товарообороте составила более 60%) при контроле над рынками основных товаров со стороны традиционных экспортеров привело к ситуации, при которой контрактные цены на основные экспортные товары оказались ниже мировых, а цены на товары, закупаемые по импорту - завышены. Данное положение стало возможным в связи с выходом на внешние рынки значительного количества новых участников внешнеэкономической деятельности, недостаточно подготовленных для необходимой работы с партнерами, что вызвало усиление недобросовестной внутренней конкуренции и сказалось на изменении цен.

Доля бывших стран СЭВ в торговле с Россией сократилась на 43% и составила 18% от общего объема внешнеторгового товарооборота, по развивающимся странам эти цифры составили соответственно 27 и 12%.

Как и в прошлые годы, основным источником поступления свободно конвертируемой валюты продолжали оставаться топливно-энергетические ресурсы, доля которых в экспорте увеличилась против 1991 года на 6% и составила 55%.

Увеличение экспорта энергоресурсов произошло в основном за счет нефти (66 млн.т, рост на 17%). При этом средние контрактные цены на экспорт российской нефти были на 10-15 % ниже мировых. В результате торговли по демпинговым ценам только на экспорте энергоресурсов Россия потеряла от 2,5 до 3 млрд. долларов. Экспорт газа составил 89 млрд.куб.м. (99% от уровня 1991 года). Следует отметить резкий рост экспорта проката черных металлов и алюминия, что объясняется значительным увеличением поставок этих товаров регионами и предприятиями.

По предварительной оценке, валютная выручка от экспорта сырьевых товаров, поставленных децентрализованно регионами и предприятиями, составила в 1992 году около 15 млрд.долл.США.

В целях улучшения организации поставок товаров на экспорт и получения валютных средств для решения приоритетных задач был принят Указ Президента Российской Федерации "О порядке экспорта стратегически важных сырьевых товаров", предусматривающий регистрацию участников внешнеэкономических операций с этими товарами в МВЭС России, однако из-за чрезмерно большого числа зарегистрированных организаций его эффективность резко снижена.

Экспорт машин и оборудования по всем видам внешнеэкономической деятельности в 1992 году оценивается в сумме около 3,6 млрд.долларов, или 9% в общем объеме экспорта (в 1991 г.-10%).

Экспорт в счет технического содействия России зарубежным странам в 1992 году составил по данным МВЭС России 815 млн.долларов. Выполнение обязательств в счет государственного кредита составило лишь 12%, а в счет коммерческого кредита - 33%.

Задержка решения вопросов финансирования и материально-технического обеспечения технического содействия поставила на грань срыва выполнение имеющихся государственных обязательств по строительству объектов за рубежом. В результате Россия оказалась не в состоянии продолжить поставки оборудования и материалов на объекты сотрудничества. Объем данного вида экспорта составил менее 24% от объема обязательств текущего года.

Принятый в середине года Центральным банком особый порядок обязательной продажи иностранной валюты при строительстве объектов за границей и постановление Правительства об освобождении от уплаты экспортных пошлин комплектного оборудования, сырья и материалов, поставляемых для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов за рубежом при техническом содействии по межправительственным соглашениям, практически еще не сказались на объемах экспорта в счет технического содействия.

Сложности имели место и в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. Выполнение заданий по экспорту специмущества, оборудования и услуг в 1992 году составило лишь около 20% от установленного объема на год. Основные объемы поставок реализованы в Китай, Иран, Индию, ОАЭ, Сирию.

Наибольший удельный вес в импортных поставках занимают машины и оборудование - 39%, или на уровне 1991 года.

Ниже уровня 1991 года была доля продовольственной группы товаров (20%) и товаров народного потребления (7,1%), хотя увеличился импорт зерновых культур (на 37%), растительного масла, сахара (на 14%), а также медикаментов (на 6%).

В связи с крайней ограниченностью валютных средств в обеспечении критического импорта практически основным источником его оплаты являлись иностранные кредиты, а в ряде случаев - средства по клиринговым расчетам и отдельные операции товарообменного характера за счет привлечения централизованных материальных ресурсов. При этом большая часть средств для этих целей была получена от связанных импортных кредитов.

В то же время необходимо учитывать, что дальнейшее привлечение кредитов становится все более проблематичным из-за сомнений иностранных кредиторов в способности российской стороны выполнить свои обязательства по своевременному их погашению.

На закупку товарных ресурсов по импорту из восточно-европейских стран, а также Кубы, Индии, Китая и ряда других стран продолжает оказывать влияние сокращение объемов поставок из России в эти страны, главным образом сырьевых товаров, из-за отсутствия заинтересованности предприятий России в поставках своей продукции в страны с клиринговыми условиями платежей.

Резкое падение во второй половине года курса рубля создало многим предприятиям, которые не могут обойтись без дефицитных импортных ресурсов, значительные трудности при оплате стоимости поставляемых товаров, даже с учетом дотаций, предоставляемых Минфином России.

В результате введения нового порядка расчетов и дотирования импорта при централизованных закупках, стало проблемой обеспечение рублевого покрытия. В результате недостатка средств для этих целей ряд заказчиков импортного оборудования был вынужден отказываться от закупок и оплаты счетов по уже действующим контрактам. Такие же вопросы встают и по другим товарам, в том числе - поступающим в оплату по ранее предоставленным кредитам.

На привлечение новых кредитов для импорта и на отгрузку товаров по уже заключенным контрактам крайне отрицательно сказывалась имеющаяся задолженность российских внешнеторговых организаций перед иностранными фирмами за поставки в 1990-1991 годы. Нерешенность вопроса урегулирования задолженности по централизованным закупкам осложнило работу по выполнению имеющихся заказов на импорт остро необходимых товаров в счет действующих кредитных линий. Долги внешнеторговых объединений ставят их на грань банкротства и не позволяют завозить необходимые товары в сжатые сроки.

Результативность привлечения иностранных кредитов в значительной степени зависит от связанности кредитов. Кредиторы зачастую оговаривают обязательность закупки у фирм этих стран продукции, не являющейся остро необходимой для России.

Несмотря на имеющиеся трудности, в 1992 году удалось за счет товарных кредитов поставить продовольствия и сырья для его производства на сумму 5 млрд. долларов из общего объема его импорта 6,3 млрд. долларов.

Из общего объема привлеченных и привлекаемых иностранных инвестиционных кредитов в сумме 9,1 млрд. долларов, реально открыты для финансирования 3,7 млрд. долларов, из которых 1,3 млрд. долларов открыты условно (при оплате задолженности по ранее предоставленным кредитам).

Основными направлениями использования уже привлеченных инвестиционных кредитов зарубежных стран являются закупки оборудования для нефтегазового комплекса - 36%, агропромышленного комплекса - 12%, производства медикаментов - 7%, производства детского питания - 5%, транспортного комплекса - 6%, машиностроительного комплекса - 6%, химической промышленности - 4,5%, строительного комплекса - 4%, легкой и текстильной промышленности - 3%.

В истекшем году от руководителей отраслевых министерств, ведомств, региональных органов управления, комитетов и комиссий Верховного Совета Российской Федерации шел и продолжает идти поток просьб о включении их предприятий, территорий в ту или иную инвестиционную кредитную линию. Порой эти просьбы недоста-

точно проработаны, не увязаны с возможностями сырьевой базы, с обеспечением рублевого покрытия.

По указанной причине возникает угроза создания многоотраслевого хозяйства с полным набором производств на отдельно взятой территории, несмотря на имеющиеся свободные мощности на соседних предприятиях и в других краях и областях, что приводит к значительному перерасходу кредитных средств, а также к снижению эффективности использования иностранных кредитов.

В 1992 году иностранными строительными фирмами на Российских объектах выполнено работ в объеме около 65 млн.долларов, из которых из-за отсутствия средств у российских заказчиков оплачено с учетом долгов 53 млн.долларов, что составило по платежам 36%.

Из-за прекращения централизованного финансирования, на объектах, строящихся в России с участием инофирм, выполнение работ составило 14% годового объема. Возросла задолженность инофирмам за выполненные ими работы в 1991-1992 годы, общая сумма которой составляет около 100 млн.долларов.

В истекшем году Правительство предпринимало ряд мер по стабилизации внешнеторгового оборота, развитию экспортных поставок и регулированию импорта. Однако не все из них оказались эффективными. Не были реализованы меры по развитию импортозамещения, недостаточно использовались рычаги стимулирования импортозамещающих производств на базе отечественных ресурсов и разработок.

Углубление процесса перехода России к рыночной экономике потребовало реформирования действовавшей на конец 1991 года законодательной и нормативной базы регулирования внешнеэкономической деятельности.

Мероприятия в области нетарифного регулирования были направлены на сокращение перечня котируемых и лицензируемых товаров. Опыт 1992 года подтвердил необходимость серьезного совершенствования работы по котированию и лицензированию экспорта и импорта товаров (работ, услуг), что нашло отражение во вновь разработанных документах на следующий год, предусматривающих выделение квот для государственных нужд, региональных, квот для предприятий и аукционной продажи.

Одновременно с этим был введен экспортный тариф на отдельные товары, вывозимые с территории Российской Федерации. Однако, отсутствие отработанного методического подхода к определению ставок таможенных пошлин привело к неоправданному их завышению по целому ряду товарных позиций, что вызвало срывы экспортных поставок и массовые обращения предприятий в Правительство Российской Федерации с просьбами о внесении необходимых корректировок.

С учетом этого разработка экспортного таможенного тарифа на 1993 год осуществлялась межведомственной комиссией исходя из принципа сбалансированности доходов и расходов предприятий-экспортеров и защиты интересов внутренних потребителей.

Уровень ставок временного импортного таможенного тарифа, введенного с 1 июля 1992 г., не был достаточно дифференцирован по товарным группам, особенно это касалось машин и оборудования для создаваемых и реконструируемых производств медицинской и перерабатывающей промышленности, что отразилось на повышении себестоимости жизненно важной продукции.

Проект импортного таможенного тарифа на 1993 год более дифференцирован по сравнению с действующим по товарным группам с учетом необходимости защиты отечественных отраслей и создания благоприятных условий ввоза тех видов оборудования, которые не производятся в России. Однако, его принятие задерживалось из-за нерешенности вопроса распространения на импортные товары акцизов и налога на добавленную стоимость.

В числе негативных факторов, характеризующих результаты 1992 года, отход от линии на обеспечение единых условий внешнеэкономической деятельности на территории Российской Федерации для отдельных регионов и предприятий.

Наращение экономического и социально-политического кризиса, усиление самостоятельности регионов привело к возрастанию давления правительств республик в составе Российской Федерации, администраций краев и областей, руководителей предприятий и организаций на центральное правительство с целью перераспределения в их пользу прав по регулированию хозяйственной, в том числе внешнеэкономической деятельности, уменьшения налогов, включая таможенные пошлины, освобождения от обязательной продажи части валютной выручки.

Эти льготы ведут к уменьшению доходной части федерального бюджета (или увеличению расходной), ограничивают возможность

федеральной власти по обслуживанию внешней задолженности и финансированию критического импорта для общегосударственных нужд. Возникает реальная угроза разрушения единой системы внешнеэкономического регулирования Российской Федерации, распада ее таможенной территории на автономные регионы с собственными режимами внешнеэкономической деятельности.

В соответствии с рядом решений Президента Российской Федерации и Правительства в 1992 году около 80% объема экспорта энергоносителей и более 50% экспорта цветных металлов освобождены от экспортной пошлины. В результате, как показывают расчеты, при средней ставке экспортного тарифа около 30% от таможенной стоимости экспортируемого товара, фактическое поступление (по данным ГТК России) средств от взимания экспортных пошлин составляет не более 3% от стоимости экспортируемых товаров.

Ориентировочная оценка предоставленных решениями Президента Российской Федерации и Правительства льгот (содержание которых позволяет провести такую оценку) в виде исключений из общего режима внешнеэкономической деятельности составляет на 1992 год около 580 млрд. рублей, в том числе только по освобождению от уплаты экспортных пошлин около 540 млрд. рублей.

В связи с этим особое внимание необходимо уделить созданию механизма по проверке использования льгот.

Как правило, предоставление указанных льгот является скрытой формой государственной дотации, которая не нашла свое отражение в федеральном бюджете. В этой связи, наиболее приемлемым решением по льготам, предоставленным отдельным регионам и предприятиям на 1993 и последующие годы, может служить их увязка с федеральными целевыми программами. Это позволило бы более объективно прогнозировать доходную и расходную части федерального бюджета, а также упорядочить организацию внешнеэкономической деятельности.

В целом, решение вопросов, связанных с предоставлением отдельных льгот по внешнеэкономической деятельности регионам, предприятиям и организациям, должно быть обусловлено соответствующей нормативно-правовой базой.

За истекший год не удалось добиться четкого взаимодействия с Центральным банком России по вопросам кредитования поставщиков товаров на экспорт в счет государственных нужд, по уплате

экспортных пошлин, что снизило эффективность тарифного регулирования экспорта и привело к существенному недополучению поступлений в бюджет.

В результате затянувшегося процесса становления органов Налоговой инспекции, валютного контроля и соответствующих структур Центрального банка России, а также недостаточно четкого взаимодействия с министерствами и региональными органами управления, распределяющими экспортные квоты, не удалось создать удовлетворительную систему контроля использования квот и лицензий и связанного с этим движения валютных средств, что также не могло не сказаться на объемах валютных поступлений от экспорта топливно-сырьевых товаров.

10. Выводы и предложения

1. Предварительный анализ хода социально-экономического развития показывает, что экономические процессы развивались в минувшем году неоднозначно.

Первый этап их развития проходил под активным воздействием решений Правительства в области либерализации цен и внешнеэкономической деятельности, сокращения бюджетных расходов на оборонные и инвестиционные программы, жесткой кредитно-денежной политики и других мер, направленных на финансовую стабилизацию.

Эти решения, несмотря на происшедший в 1 квартале значительный рост цен, позволили сдержать инфляционные процессы, приостановить спад производства, укрепить курс рубля, нормализовать потребительский рынок, сократить дефицит консолидированного бюджета.

Вместе с тем, основные цели финансовой стабилизации не были достигнуты. В результате резкого смягчения к концу II квартала кредитно-денежной политики, массового кредитования неэффективных производств и сфер экономики во втором полугодии ускорились инфляционные процессы, возросло реальное предложение денег, упал курс рубля на валютных рынках. Положительный эффект мер финансовой стабилизации был ликвидирован. Вновь особо остро стоит вопрос борьбы с инфляцией, что вызывает необходимость возврата к жесткой финансовой политике.

2. Либерализация цен и хозяйственной деятельности в наибольшей степени отразилась на финансовом положении предприятий.

В результате быстрого роста цен и неадекватного новым условиям поведения производителей, неправильно оценивавших свои возможности в условиях инфляции и закупавших впрок материальные ресурсы, придерживавших готовую продукцию и реализовывавших в завышенных ценах непроизводительные затраты и растущие выплаты работникам, при отсутствии механизма банкротств и финансовой ответственности предприятий, а также недостаточности собственных оборотных средств привели к росту взаимной задолженности и кризису платежей в хозяйстве.

Правительство не поставило предприятия в жесткие условия, не заставило принимать срочные меры и не стимулировало их к выходу из кризиса за счет собственных возможностей, продажи технологически излишних запасов, ликвидных ресурсов, сдерживания текущих расходов и социальных выплат. Не работал Указ о банкротстве. Все это не позволило объективно оценить положение с неэффективностью производств, создать действенный, саморегулирующийся механизм структурных сдвигов и свертывания неэффективных предприятий и секторов экономики.

3. Последовавшее со 2-го квартала массовое кредитование хозяйства временно "притушило" проблему платежей, еще более замедлило структурные сдвиги и отсечение действительно неэффективных производств. Проблема платежей стала вновь воспроизводиться, поскольку ее решение возможно только с ликвидацией структурных диспропорций и неэффективных предприятий, которые являются очагами возникновения и нарастания цепочек платежей.

Опыт зачета на основе кредитной эмиссии, проведенного летом и осенью минувшего года, показал, что достигаемая на этой основе временная стабилизация лишь затушевывает истинные причины платежей и одновременно дает новый импульс инфляции.

Поэтому необходимо максимально ограниченно и избирательно подходить к поддержке производств и одновременно активно реализовывать в полной мере возможности и процедуры, предусмотренные "Законом о банкротстве (несостоятельности) предприятий", который вступает в силу с 1 марта т.г.

Необходимо иметь в виду, что одной из главных причин роста платежей явилось также неоправданно высокое время прохождения платежных документов. Банковская система показала свою полную неэффективность. Кроме того банки и не заинтересованы в ускорении расчетов, получая доходы от денежных средств предприятий, на-

ходящихся в платежном обороте, путем использования их для краткосрочного кредитования.

Необходимо принять комплекс мер, с одной стороны, по максимально быстрому переоснащению банков техническими средствами, с другой стороны, по усилению их ответственности за прохождение платежей в нормативные сроки.

4. Происходивший в минувшем году глубокий спад производства был вызван действием как факторов, проявившихся уже в предыдущем году (сокращение импортных поставок сырья, материалов и комплектующих, в том числе из бывших республик СССР, развал хозяйственных связей), так и факторов, связанных с сокращением платежеспособного спроса, в том числе в результате уменьшения бюджетных расходов на оборонные и инвестиционные программы, субсидий и дотаций убыточным сферам экономики, а также резкого изменения издержек производства в результате перехода к новой структуре цен.

Данный спад нельзя однозначно оценивать как отрицательный. Там, где снижение производства было связано с демилитаризацией экономики, приспособлением к новой, более рациональной структуре цен, выведением неэффективных производств, отказом от производства дорогой, но не эффективной продукции, оно имело позитивные элементы. Некоторая внешняя регрессивность структурных сдвигов в ряде отраслей может расцениваться как приближение к сбалансированной структуре, в большей степени отвечающей уровню развития российской экономики. Появление резервных мощностей создает предпосылки для более гибкого реагирования на изменяющийся спрос, устраняет дефицит мощностей, который не давал в прошлом возможности реконструкции и выведения из эксплуатации устаревших видов оборудования и мощностей.

Необходим селективный подход к поддержке производств с использованием всего спектра рычагов государственного регулирования, включая разумный протекционизм через систему таможенных пошлин, с тем чтобы поддержать те отрасли и производства, которые потенциально могут быть конкурентоспособны на мировом рынке и стать "точками роста" для новых эффективных секторов экономики. Следует максимально ускорить разработку приоритетов и программ государственной поддержки, задействовав весь арсенал рычагов, имеющихся у государства.

5. Значительный спад инвестиционной активности, обусловленный воздействием высокой инфляции, сокращением бюджетных расходов и стремлением предприятий сохранить уровень текущего потребления и доходов работников, в том числе за счет накопления, поставил под угрозу нормальное протекание воспроизводственных процессов.

Для преодоления кризиса в инвестиционной сфере и сохранения производственного потенциала должен быть реализован комплекс мер по активизации инвестиционной деятельности.

Его основу составляют более гибкая и дифференцированная налоговая политика, периодическая переоценка основных фондов и активная амортизационная политика, целевое использование амортизационных средств, целенаправленная кредитная политика, дифференцирование норм резервирования средств коммерческих банков, при условии использования высвобождающихся финансовых ресурсов для долгосрочного кредитования, расширение аукционной продажи незавершенных объектов, привлечение средств населения, государственная поддержка строительных организаций, привлекаемых к реализации федеральной программы структурной перестройки.

Министерство экономики считает необходимым создать специализированную Российскую финансовую корпорацию, через которую осуществлялась бы реализация на возвратной и платной основе государственных средств, предназначенных на инвестиции, в частности инвестиционных кредитов Центрального банка Российской Федерации.

В целях создания благоприятных условий для иностранных инвесторов на российском рынке необходимо уточнить нормативно-правовую базу, восстановить налоговые каникулы для предприятий с участием иностранного капитала и осуществить ряд мер, позволяющих обеспечить полную гарантию неприкосновенности имущества инвесторов и, в необходимых случаях, материальную компенсацию ущерба и потерь, допущенных из-за неправомерных действий Российского государства.

6. Развитие предпринимательства в России, особенно малого и среднего, нуждается в активной государственной поддержке. В этой связи необходимо принять решения: о создании фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции для финансирования мероприятий по развитию предпринимательства; об обеспечении

льготного кредитования и облегчении малому бизнесу доступа к материально-техническим ресурсам через специализированные оптовые и мелкооптовые организации. Необходимо также создать финансовую инфраструктуру поддержки предпринимательства в виде страховых, гарантийных, кредитных компаний и различных инвестиционных фондов, сети региональных центров малого бизнеса, оказывающих консультационную, юридическую, информационную и иную помощь частным предпринимателям.

В законодательной сфере необходимо подтвердить гарантии частной собственности и создать механизм ее правовой защиты. Следует ускорить разработку Гражданского Кодекса Российской Федерации, подготовить и внести в Верховный Совет проекты законов, определяющих и защищающих права на землю и недвижимость (о земельном кадастре, различных формах владения недвижимостью, об ипотечных операциях банков и т.д.), "Закона о государственной поддержке малого предпринимательства" и уточнить Закон "О предприятиях и предпринимательской деятельности".

7. Реформа отношений собственности в аграрном секторе не стала фактором, стабилизирующим продовольственную ситуацию. Фермерские хозяйства находятся в стадии становления и значительно уступают общественному сектору в оснащенности техникой, обустроенности, насыщенности скотом. Соответственно в производстве продовольствия доля фермерских хозяйств не превышает 1 процента.

Экономический и финансово-кредитный механизм государственной поддержки аграрной реформы в 1993 году должен нацеливаться на создание равных условий для развития всех укладов сельской экономики. Это относится к ценам и налогам, льготному кредитованию производителей, системе дотаций и компенсаций.

Необходимо подготовить программу поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, обеспечить организацию системы закупок продукции сельского хозяйства в январе-апреле 1993 года, внедрить систему форвардных и фьючерсных закупок; обеспечить сохранение животноводства путем государственной поддержки кормовой базы, а также завершить подготовку программы развития аграрной реформы в Российской Федерации на 1992-1995 годы.

8. Ситуация во внешнеэкономической сфере складывалась противоречиво. Либерализация внешнеэкономических связей в целом оказывала позитивное влияние. Вместе с тем стремление реализовать сиюминутные интересы, отсутствие опыта и квалификации во внешнеэкономической деятельности у основных экспортеров привели к тому, что при относительном возрастании объемов экспорта был "разрушен" ряд международных товарных рынков, что привело к падению цен. В условиях неупорядоченности валютного и внешнеэкономического законодательства и особенно системы контроля произошло сокращение поступления валюты в республиканский валютный фонд, не удалось обеспечить в необходимом объеме платежи по валютной задолженности. Это в свою очередь привело к необходимости привлечения новых кредитов для осуществления критического импорта, а обеспечение системы контроля за экспортом ресурсов потребовало усиления работы по лицензированию внешнеэкономической деятельности.

Самого пристального внимания требуют сейчас вопросы:

совершенствования законодательства во внешнеэкономической деятельности;

разработки программы государственного стимулирования экспорта и развития инфраструктуры внешнеэкономических связей России;

пересмотра и упорядочения льгот во внешнеэкономической деятельности;

перехода от скрытого к явному дотированию потребителей импортных товаров, последовательное сокращение таких дотаций и круга дотируемых товаров;

разработки системы мер по стабилизации обменного курса рубля.

9. Неупорядоченность отношений с государствами СНГ, отсутствие механизма платежно-расчетных отношений приводили к крайне негативным последствиям. Неупорядоченность рублевого пространства при несогласованности кредитной и бюджетной политики республик усиливала инфляцию в России, особенно на первом этапе экономической реформы. Россия несла и определенные потери, фактически субсидируя своих соседей, поскольку цены на вывозимые из России товары составляли в среднем 30-40% от мировых, в то

время как по ряду ввозимых в Россию товаров республики уже в 1992 году вышли на уровень мировых цен. Необходимо завершить переход на новый уровень оформления взаимоотношений со странами СНГ и другими государствами - бывшими республиками СССР, в том числе:

реорганизовать систему платежно-расчетных отношений с этими государствами, перейти к официальной котировке национальных валют по отношению к рублю;

определить механизм предоставления государственных кредитов правительствам и технических кредитов банкам этих государств с установлением общих лимитов кредитования;

подготовить соглашения о координации налоговой политики;

решить проблемы бесперебойной транспортировки и отгрузки российских грузов и недопущения транспортной блокады, обеспечения поставок электроэнергии в регионы, изолированные от основной электрической сети России;

разработать Концепцию долгосрочного развития экономических связей со странами СНГ и другими государствами - бывшими республиками СССР.

10. Оценивая ситуацию в 1992 году в целом, ее нельзя признать катастрофической, а происходившие процессы исключительно негативными. Решения, которые принимало и реализовывало Правительство Российской Федерации, в целом последовательно развивали общую политику реформы. Их осуществление происходило в условиях быстро меняющейся хозяйственной и политической ситуации, при определенных сопутствующих или диссонирующих актах и решениях законодательной власти, Центрального банка России, региональных органов управления. Вместе с тем своевременное принятие ряда решений могло бы не только сгладить обнаружившиеся негативные тенденции, но и внести перелом в их динамику.

К числу ошибок и недоработок Правительства могут быть отнесены недооценка вопросов финансового состояния предприятий, монополизма и силы групповых интересов, недостаточный уровень анализа воспроизводственных процессов и межрегиональных связей, недоучет фактора сезонности многих ключевых процессов, а также

некомплексность ряда решений с учетом их ближайших и долгосрочных последствий.

Поздняя переоценка основных фондов резко сузила возможности инвестиционной деятельности. Не были в достаточной мере проиндексированы в начале года оборотные средства.

Смена механизма внешнеэкономического и валютного регулирования, резкое расширение прав экспортеров сырьевых стратегических товаров, неупорядоченность и недостаточная обоснованность системы налоговых льгот и мер поддержки отраслей, предприятий и регионов наносили ущерб как федеральному бюджету и хозяйству в целом, так и деятельности субъектов хозяйствования.

11. Есть возможность и необходимость внести некоторые коррективы в действия Правительства с учетом анализа хода и результатов реализации ранее принятых решений. При сохранении общего курса политики Правительства, выраженного в Программе углубления экономических реформ, необходимо придать особое значение мерам по финансовой стабилизации, по преодолению опасности гиперинфляции, селективной поддержке производств. Должна быть усилена адресность социальной поддержки незащищенных слоев населения, обеспечен приоритет национальных стратегических целей над узкогрупповыми и локальными.

12. Необходимо обеспечить проведение согласованной с Центральным банком России взвешенной и последовательной антиинфляционной политики при целевой, строго избирательной поддержке льготными кредитами и налоговыми льготами приоритетных направлений развития, отдельных производств и предприятий. Эти направления должны определяться, в частности, формируемой в настоящее время федеральной программой структурной перестройки экономики России на 1993-1995 годы и определенными в ней приоритетами.

Кредитная эмиссия должна быть поставлена под контроль государства. Процентную ставку нужно приблизить к положительной, сдерживая тем самым завышенный спрос на кредиты. Крайне ограниченные ресурсы государства должны получать те предприятия и регионы, которые в состоянии вернуть, окупить эти средства, а

также регионы, несущие основную общефедеральную нагрузку в реализации приоритетов структурной перестройки.

Бюджетная политика должна обеспечить последовательное сокращение дотаций и субсидий неэффективным производствам и секторам экономики, введение режима секвестирования расходов, частичный переход на возвратное финансирование государственных инвестиций, консолидацию внебюджетных целевых фондов.

13. Необходимо остановить процесс дезинтеграции и регионализации экономики. Расширение прав регионов и их бюджетных возможностей в решении социально-экономических задач не должно сопровождаться усилением сепаратизма, стремлением получить необоснованные преференции, при которых регионы ищут выход из тяжелого положения не только за счет собственных возможностей, но и за счет интересов страны в целом и ухудшения положения других регионов, в частности, добиваясь перелива национального богатства за счет дифференцированных в их пользу налогов, квот, льгот во внешнеэкономической деятельности и субсидий. В результате ряд регионов получает средства сразу по нескольким каналам, в то время как другие, в том числе находящиеся в не менее тяжелом положении, несут относительно более высокую общефедеральную нагрузку. Этому способствует сложившаяся сейчас практика предоставления льгот без должного обоснования их центральными экономическими и финансовыми органами.

Чтобы поставить заслон указанным негативным процессам, необходимо ускорить принятие всех основных законодательных актов, закрепляющих права федеральных органов, изложенных в статье 72 действующей Конституции Российской Федерации, в том числе по установлению правовых основ единого рынка, дальнейшему упорядочению и разделению компетенций федеральных и региональных органов управления.

14. С целью обеспечения социальных гарантий и социальной направленности экономических реформ целесообразно:

совершенствовать систему социального обеспечения на принципах дифференцированного подхода к предоставлению социальных пособий с учетом среднедушевого дохода семьи, региональных особенностей; реформировать систему пенсионного обеспечения, подготовить предложения о реформе механизма финансирования учреждений социальной сферы;

закрепить разграничение компетенции на федеральном и региональном уровнях по вопросам социального развития, основываясь на положениях Федеративного договора и законодательства о местных органах власти и управления;

разработать четкий механизм предоставления финансовых дотаций из средств федерального бюджета территориям, бюджеты которых по объективным причинам недостаточны для обеспечения населению минимальных социальных гарантий, установленных федеральным законодательством. Регламентировать критерии предоставления субвенций из республиканского бюджета для социально-экономического развития регионов;

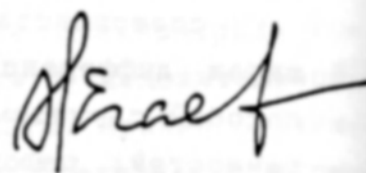
разработать меры по поддержанию и сохранению сферы жилищно-коммунального, социально-культурного и бытового обслуживания населения с целью ее сохранения и обеспечения на должном уровне услуг, оказываемых населению.

15. Необходимо завершить формирование инструментов и институтов российской государственности, сформировать внешнеполитическую, внешнеэкономическую и оборонную доктрины, отвечающие новой роли России в мировой экономической системе.

Несмотря на сложную ситуацию, Россия имеет все возможности для стабилизации и улучшения экономического положения. Это определяется наличием высокого ресурсно-производственного и научно-технического потенциала, квалифицированных кадров работников, способностью народа мобилизовываться в самых трудных ситуациях, наконец, в целом необратимостью положительных изменений, внесенных радикальной экономической реформой.

Конкретные предложения по подготовке соответствующих решений и нормативно-правовых документов представлены в проекте Плана действий Правительства Российской Федерации по реализации экономических реформ в 1993 году.

Министр экономики
Российской Федерации



А.А.Нечаев

Таблица 1.

Основные показатели развития экономики России
в 1991-1992 годах
(темпы изменения к предыдущему году, %)

Показатели	1991 отчет	1992 отчет
Валовой внутренний продукт	-9	-19
Произведенный национальный доход	-11	-20
Капитальные вложения за счет всех источников финансирования	-15,5	-45
Продукция промышленности	-8	-19
Продукция сельского хозяйства	-4,5	-8
Объем перевозок (отправления) грузов транспортом общего пользования	-8	-22
Выпуск товаров народного потребления	-1	-15
Оборот внешней торговли	-37	-23
в том числе:		
экспорт	-28	-25
импорт	-46	-21

Таблица 2. ИСС.

Изменение объемов национального дохода
и промышленной продукции за отдельные
периоды 1992 г. в сравнении с 1991 г.
(периоды нарастающим итогом)

	1992 г. в % к 1991 г. (в сопоставимых ценах)	
	национальный доход	промышленная продукция
январь	85	84,9
январь-февраль	85	86,5
январь-март	86	87
январь-апрель	86	87,3
январь-май	83	86,8
январь-июнь	82	86,5
январь-июль	82	85,2
январь-август	80	83,4
январь-сентябрь	80	82,4
январь-октябрь	80	81,9
январь-ноябрь	80	81,4
январь-декабрь	80	81,2

101.

Таблица 7.

Темпы изменения объемов производства
отраслей промышленности
(в % к предыдущему году)

	1991 отчет	1992 отчет
Промышленность - всего	92	81
в том числе:		
Электроэнергетика	100	97
Топливная промышленность	94	88
Черная металлургия	93	83
Цветная металлургия	91	73
Химическая промышленность	92	75
Нефтехимическая промышленность	97	83
Машиностроение и металлообработка	90	85
Лесная деревообрабатывающая и целлюлознобумажная	91	85
Промышленность строительных материалов	99	78
Легкая промышленность	91	74
Пищевая промышленность	91	81

Изменение сводных индексов розничных
и оптовых цен в 1992 г.
(в процентах к предыдущему месяцу)

	сводный индекс розничных цен	сводный индекс оптовых цен промыш- ленных предприятий
январь	350	498
февраль	124	175
март	121	128
апрель	114	117
май	111	123
июнь	113	136
июль	107	117
август	110	113
сентябрь	112	114
октябрь	125	127
ноябрь	126	127
декабрь	125	120

Таблица 5.

Прибыль по отраслям хозяйства Российской Федерации

	1991		1992 год							
	год млрд. руб.	1 квартал		1 полугодие		9 месяцев		Год - ожидаемое		
		млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году	млрд. руб.	в % к пред. году	
Всего	362,4	569,2	799,2	1357,5	965	2584,3	1170,5	4946,9	1365,1	
в том числе:										
Промышленность	221,3	481,8	892,5	1089,6	1050,4	2058,8	1276,8	3635,9	1642,8	
Транспорт	17,9	21	562,6	64,8	730,6	115,8	780	219,5	1223,2	
Строительство	21,6	21,7	433,8	66,7	614,7	124,1	746,3	190	880,4	
Другие отрасли	49,4	44,7	525,6	136,4	792,2	285,6	1017,8	540,7	1095,7	
Сельское хозяйство	52,2	-*	-	-	-	-	-	360,8	691,3	
Справочно:										
Затраты на 1 руб. товарной продукции промышленности (коп.)	81,01	59,28		64,56		69,81		74,37		

*Данные по кварталам отсутствуют в статистической отчетности.

Таблица 5.

Убыточность по предприятиям основных отраслей хозяйства
Российской Федерации

	1991 год		1992 год							
			1 квартал		1 полугодие		9 месяцев		11 месяцев	
	сумма убытков (млрд. руб.)	уд.вес убыточн. предпр. (%)	сумма убытков (млрд. руб.)	уд.вес убыточ. предпр. (%)	сумма убытков (млрд. руб.)	уд.вес убыточ. предпр. (%)	сумма убытков (млрд. руб.)	уд.вес убыточ. предпр. (%)	сумма убытков (млрд. руб.)	уд.вес убыточ. предпр. (%)
Промышленность	1,3	2,9	3,4	3,7	12,1	3,1	15,8	4	18,2	4,7
Транспорт	1,1	7,8	4,2	20,1	12,7	16,9	37,5	18	56,7	20,2
Строительство	0,2	2,9	3,1	9,6	1,1	6,1	1,6	7,5	3,4	8,9
Другие отрасли (без сельского хозяйства)	4,3	12,9	9,8	19,1	18,9	20,1	31,1	22,3	56,1	23,7

Таблица 7

**Кредитные вложения банков и остатки средств
на расчетных счетах предприятий**

в трлн.рублей

	1992 г.						1993 г.
	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.12.92	1.01.93
Кредитные вложения банков в хозяйство (всего) на данную дату нарастающим итогом	1,4	1,9	2,2	2,9	3,7	4,5	5,8
в том числе:							
краткосрочные	1,3	1,7	2,0	2,7	3,6	4,3	
долгосрочные	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	
долги предприятий (картотека 2)*	3,2	2,2	0,9	0,5	0,4	0,6	0,6
задолженность ком.банков ЦБР	0,6	0,8	1,3	1,3	1,5	1,7	2,5
остатки средств на корресп. счетах ком.банков	0,4			1,2	1,4	1,0	1,7
остатки средств на расчетных счетах	0,6	0,7	1,1	1,4	1,5	1,8	

* Картотека 2 ликвидирована решением Центрального банка России. В настоящее время учет задолженности не ведется. По экспертной оценке общий размер задолженности предприятий на 1.01.93г. превысил 4 трлн.рублей.

Таблица 7.

**Денежные доходы и расходы населения
в 1991-1992 гг.**

	млрд. руб.				
	I квартал тад	II квартал тад	III квартал тад	IV квартал тад	Год в целом
Денежные доходы					
1991 год	109,5	146,5	213,4/303,8*	270,65	830,45*
1992 год	504,62	898,56	1732,12	3489,7	6625 (оценка) (оценка)
Темп роста (%)	460,8	613,3	811,7/570,1*	в 13 раз	в 8 раз
Денежные расходы					
1991 год	110,45	130,41	179,6/270,2*	238,03	749,09*
1992 год	427,87	709,09	1279,96	2738,08	5155 (оценка) (оценка)
Темп роста (%)	387,4	543,7	712,7/473,7*	в 11,5 раз	в 6,8 раз

* - в отчет 1991 года включена 40-процентная компенсация на вклады в сбербанках, причисленная к основному вкладу (в размере 90,4 млрд.рублей)

Таблица 9.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	1988 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.
Численность постоянного населения на конец года, всего -- тыс. человек	147022	148164	148326	148254
Число родившихся, тыс. человек	2348	1989	1800	1595
Число умерших, тыс. человек	1569	1656	1690	1780
Естественный прирост, тыс. человек	779	333	106	-185
На 1000 человек населения:				
рождаемость	16,0	13,4	12,1	10,6
смертность	10,7	11,2	11,4	12,0
естественный прирост	5,3	2,2	0,7	-1,4
Сальдо (+/-) миграции населения всего -- тыс. человек	251,5	164,0	51,6	112,8

Таблица 10.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

	Единица измерения	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1992 г. в % к 1991 г.
Трудовые ресурсы – всего	млн. человек	86,8	86,3	86,2	99,9
Занято в народном хозяйстве – всего	–"	74,4	73,8	72,3	98,0
в том числе:					
в государственном секторе	–"	66,7	57,2	49,4	86,4
в негосударственном секторе	–"	7,7	16,6	22,9	138,0
Учащиеся трудоспособного возраста, обучающиеся с отрывом от производства	–"	5,6	5,6	5,6	100,0
Трудоспособное население в трудо- способном возрасте, занятое в домаш- нем хозяйстве и др.	–"	5,6	4,6	5,0	108,7
Лица, не занятые в народном хозяйстве и на учебе – всего	–"	1,2	2,3	3,2	139,1
в том числе:					
меняющие место работы и нахо- дящиеся в вынужденных отпусках	–"		0,9	1,3	144,4

	Единица измерения	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1992 г. в % к 1991 г.
не желающие работать, а также занимающиеся незарегистриро- ванной коммерческой деятель- ностью	-"	-	0,5	0,7	140,0
нуждающиеся в трудоустройстве и готовые приступить к работе	-"	-	0,9	1,2	133,3
из них <u>безработные</u>	-"	-	0,2	0,6	300,0

Таблица //

РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ НА ПОКУПКУ ТОВАРОВ И ОПЛАТУ УСЛУГ В 1992 ГОДУ

	Единица измерения	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1992 г. в % к 1991 г.
Денежные расходы населения на покупку товаров и оплату услуг	млрд. рублей	288,3	517,5	4130	798,1
в том числе:					
продовольственные товары	--	117,9	220,3	2208,4	1002,5
из них:					
продукты питания	--	88,8	172,0	1734,4	1008,4
алкогольные напитки	--	34,1	48,3	474,0	981,4
непродовольственные товары	--	140,0	242,9	1581,6	651,1
оплата услуг	--	30,4	54,3	340	626,2
Структура потребительских рас- ходов населения	в процентах к итогу				
продукты питания	--	29,1	33,2	42,0	
непродовольственные товары	--	48,6	47,0	38,3	
платные услуги	--	10,5	10,5	8,2	
алкогольные напитки	--	11,8	9,3	11,5	

Таблица 12

**Динамика
потребления важнейших видов товаров в Российской Федерации**

	Единица измерения	1990 г. отчет	1991 г. отчет	1992 г. отчет	1992 г. в % к	
					1990 г.	1991 г.
(потребление на одного жителя)						
Мясо и мясопродукты	кг	75	69	61	81,3	88,4
Молоко и молочные продукты	- "	386	347	291	75,4	83,9
Яйца	штук	297	288	261	87,9	90,6
Картофель	кг	106	112	111	104,7	99,1
Овощи и бахчевые	- "	89	86	82	92,1	95,3
Рыба и рыбопродукты	- "	20,3	15,8	13	64	82,3
Ткани	кв.м	39,7	35,8	22,7	57,2	63,4
Чулочно-носочные изделия	штук	8,7	5,8	4,7	54	81
Трикотажные изделия	- "	7	5,11	3,5	50	68,5
Обувь	пар	3,2	2,7	1,5	46,9	55,6

Таблица 13.

РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В 1992 ГОД

	Единица измерения	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1992 г. в % к 1991 г.
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования на территории РФ	млн. кв. м общей площади	61,7	49,4	37,9	77
Средняя обеспеченность населения общей площадью квартир на одного жителя (на конец года)	кв. м	16,4	16,5	16,6	
Ввод в действие объектов социально-культурной сферы за счет всех источников финансирования:					
дошкольных учреждений	тыс. мест	228,9	147	89,9	61
общеобразовательных школ	"	519,9	396	292,5	74
профессионально-технических учебных заведений	тыс. учебных мест	14,5	12,4	7,3	59
больниц	тыс. коек	22,5	17,4	11,1	46,5
амбулаторно-поликлинических учреждений	тыс. посещений в смену	79,9	61,7	17,4	60,6
домов-интернатов для престарелых и инвалидов	тыс. мест	6,17	3,6	2,5	69

Таблица 14.

Производство
важнейших видов продукции за 1991-1992 годы

	Единица измерения	1991 г. отчет	1992 г. отчет	1992 г. (отчет) в % к 1991 г.
Продукция производственно-техни- ческого назначения				
Электроэнергия	млрд. кВт. ч	1068	1012	94,8
Нефть, включая газовый конденсат	млн. т	461	398,8	86,5
Бензин автомобильный	"	38,8	35,1	90,5
Топливо дизельное	"	72,2	65,2	90,3
Топливо для реактивных двигателей	"	15,9	13,6	85,5
Газопыль топливный	"	97	88	90,7
Газ естественный	млрд. куб. м	643	640,1	99,5
Уголь	млн. т	354	337,2	95,2
Прокат черных металлов готовый	"	55,1	46,8	84,9
Трубы стальные	"	10,5	8,1	77,1

	Единица измерения	1991г. отчет	1992 г. отчет	1992г. (отчет) в % к 1991г.
Удобрения минеральные(в пересчете на 100% питательных веществ)	млн.т	15	12	80
Полиэтилен	тыс.т	669	635	94,9
Полистирол и сополимеры стирола	тыс.т	191	168	88
Смола поливинилхлоридная и сополимеры винилхлорида	"	481	426	88,6
Волокна и нити химические	"	528	456	86,4
Сода каустическая 100-процентная	"	2041	1836	90
Сода кальцинированная 100 процентная	"	3048	2679	87,9
Тепловозы магистральные	секции	39	33	84,6
Вагоны грузовые магистральные	тыс.шт.	22,4	16,9	75,4
Вагоны пассажирские магистральные	штук	1013	938	92,6
Электровозы магистральные	"	210	112	53,3
Автомобили грузовые, включая массы на комплектацию	тыс.шт.	665	629	94,6
Автомобили легковые	"	1030	963	93,5
Тракторы	"	178	137	77

	Единица измерения	1991 г. отчет	1992 г. отчет	1992 г. (отчет) в % к 1991 г.
Древесина деловая	млн. куб. м	223	194	87
Пиломатериалы	"	66,3	53,6	80,8
Вумага	тис. т	4764	3605	75,7
Картон	"	2619	2150	82
Цемент	млн. т	77,4	61,4	79,3
Листы асбестоцементные (шифер)	млн. усл. плиток	5022	4542	90,4
Стекло оконное	млн. кв. м	127	116	91,3
Товары народного потребления				
Телевизоры	тис. шт.	4439	3641	82
Устройства радиоприемные	"	5562	3977	71,5
Холодильники и морозильники бытовые	"	3710	3187	85,9
Машины стиральные и центрифуги	тис. шт.	5541	4279	77,2
Машины швейные бытовые	"	1583	1624	102,6
Электропилесосы	"	4707	4320	91,8

	Единица измерения	1991 г. отчет	1992 г. отчет	1992 г. I (отчет) в к. 1991
Магнитофоны	тыс. шт.	3623	2752	76
Средства синтетические моющие (товарные композиции)	тыс. т	697	511	73,3
Ткани хлопчатобумажные	млн. кв. м	5295	3287	62,1
Ткани шерстяные	млн. кв. м	386	276	71,5
Ткани шелковые	—	948	731	77,1
Чулочно-носочные изделия	млн. пар	738	617	83,6
Сельскохозяйственная продукция				
Зерно (в весе после доработки)	млн. т	89,1	106,8	120
Сахарная свекла	—	24,3	25,5	104,9
Подсолнечник	—	2,9	3,1	106,9
Картофель	млн. т	34,3	37,8	110,2
Овощи	—	10,4	9,9	95,2

№6110М

	Единица измерения	1991г. отчет	1992 г. отчет	1992г. (отчет) в % к 1991г.
Скот и птица (живой вес)	млн. т	14,5	12,7	87,6
Молоко	"	52	47	90,4
Яйца	млрд. шт.	47,1	42,6	90,4
Продукция перерабатывающей промышленности АПК				
Мясо, включая субпродукты 1 категории	тыс. т	4933	3785	76,7
Масло животное	"	729	740	101,5
Сахар-песок из сахарной свеклы	"	2052	2247	109,5
Консервы плодоовощные	муб	3354	2611	77,8
Масло растительное	тыс. т	1164	917	78,8
Мука	млн. т	18,4	17,8	96,7
Крупа	тыс. т	2468	1743	70,6
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы рыбные	"	3673	3073	83,7

Таблица 15

Динамика
производства товаров народного потребления, реализации платных
услуг населению в Российской Федерации
(в ценах отчета за 1992 год)

	(млрд. рублей)						
	1990 год	1991 год	1992 год	1992 г. в % к		Справочно:	
	отчет	отчет	отчет	1990 г.	1991 г.	Год максимального производства	Год. соответств. уровню 1992 года
Товары народного потребления (без стоимости алкогольных напитков)	5330	5220	4380	82,2	83,9	1990	1986
в том числе:							
продовольственные	2700	2460	2010	74,4	81,7	1990	1985
непродовольственные	2630	2760	2370	90,1	85,9	1991	1989
из них:							
товары легкой промышленности	890	920	740	83,1	80,4	1991	1984
непродовольственные без товаров легкой промышленности	1740	1840	1630	93,7	88,6	1991	1990
Объем реализации платных услуг населению	670	530	340	50,7	64,2	1990	1985
в том числе:							
бытовые услуги	270	170	77	28,5	45,3	1990	1980

Данные о внешней торговле в 1992 году

(млрд. ам. долл.)

Показатели	Единица измерения	1991 год*	1992 год	1992 год в % к 1991 году
Внешнеэкономическая деятельность				
Внешнеторговый товарооборот, всего	млрд. ам. долл.	95,1	73,1	77
в том числе:				
экспорт	--	50,8	38,1	75
импорт	--	44,3	35,0	79

Примечание. Информация по предварительным данным Госкомстата России

* Приведенные данные за 1991 год рассчитаны исходя из темпов роста

№ 6110М

Динамика объемов производства промышленной продукции
(данные срочной отчетности Госкомстата РФ)

	(в процентах)	
	:1991 г. :отчет :в % к :1990 г.	:1992 г. :отчет :в % к :1991 г.
Северный район	95.6	89.5
Архангельская область	96.4	93.5
Ненецкий автономный округ	106.6	107
Вологодская область	94	93.6
Мурманская область	93.8	82.7
Республика Карелия	95.6	83.3
Республика Коми	95.6	87.3
Северо-Западный район	101.1	80.9
г. Санкт-Петербург	100.9	79.9
Ленинградская область	100.7	81.6
Новгородская область	107	87.8
Псковская область	98.2	78.8
Центральный район	97.9	77
Брянская область	94.7	81
Владимирская область	97.6	78.3
Ивановская область	98.4	65.6
Тверская область	96.3	80.9
Калужская область	97.1	72.7
Костромская область	99.99	80.4
г. Москва	98.2	74.7
Московская область	98.9	77.3
Орловская область	97	77.9
Рязанская область	93.5	79.1
Смоленская область	97.6	83.3
Тульская область	98.2	81.8
Ярославская область	98.6	79.8
Волго-Вятский район	99.8	87
Нижегородская область	99.9	92.3
Кировская область	99.6	81.6
Республика Марий Эл	98.5	73.1
Мордовская ССР	100.6	79.6
Чувашская Республика	99.9	76.2
Центрально-Черноземный район	97	87.6
Белгородская область	98.1	88.6
Воронежская область	97.8	86.9
Курская область	98.5	85.7
Липецкая область	92.5	89
Тамбовская область	97.5	87.3
Поволжский район	98.3	87
Астраханская область	102.4	93.1
Волгоградская область	99.1	78.5

Динамика объемов производства промышленной продукции
(данные срочной отчетности Госкомстата РФ)
(в процентах)

	:1991 г. :отчет :в % к :1990 г.	:1992 г. :отчет :в % к :1991 г.
Самарская область	94.3	88.8
Пензенская область	97.1	85.2
Саратовская область	97.2	89.7
Ульяновская область	105.4	92.1
Республика Калмыкия	92.1	89.4
Республика Татарстан	99.6	85.3
Северо-Кавказский район	96.4	77
Краснодарский край	99.2	79.8
Республика Адыгея	96.2	79
Ставропольский край	93	72.6
Карачаево-Черкесская Республика	93.4	73.3
Ростовская область	97.7	82
Дагестанская ССР	86.1	75.5
Кабардино-Балкарская Республика	97.8	67.5
Северо-Осетинская ССР	103.1	63.9
Чеченская Республика 1)	91.4	70.1
Ингушская Республика	нЭд	нЭд
Уральский район	98.3	82.9
Курганская область	100.2	79.5
Оренбургская область	99.1	87.6
Пермская область	96.2	87.3
Коми-Пермяцкий автономный округ	103	88.4
Свердловская область	96.5	72.6
Челябинская область	98.7	83.9
Республика Башкортостан	100.4	91
Удмуртская Республика	102.8	76.6
Западно-Сибирский район	96.1	83.7
Алтайский край	100.3	81.2
Республика Горный Алтай	95.4	105.5
Кемеровская область	93.6	83.6
Новосибирская область	99	78.7
Омская область	98.5	83.9
Томская область	101.8	76.9
Тюменская область	93.6	85.2
Ханты-Мансийский автономный округ	88.6	81.6
Ямало-Ненецкий автономный округ	99	92.7
Восточно-Сибирский район	96.9	86.9
Красноярский край	96.5	84.9
Таймырский автономный округ	106.7	70
Эвенкийский автономный округ	113.6	75.9
Республика Хакасия	108.6	90.6
Иркутская область	99.1	88.7
Усть-Ордынский Бурят-ский автономный округ	88.2	64.8
Читинская область	85.2	81.4

Динамика объемов производства промышленной продукции
(данные срочной отчетности Госкомстата РФ)

122.

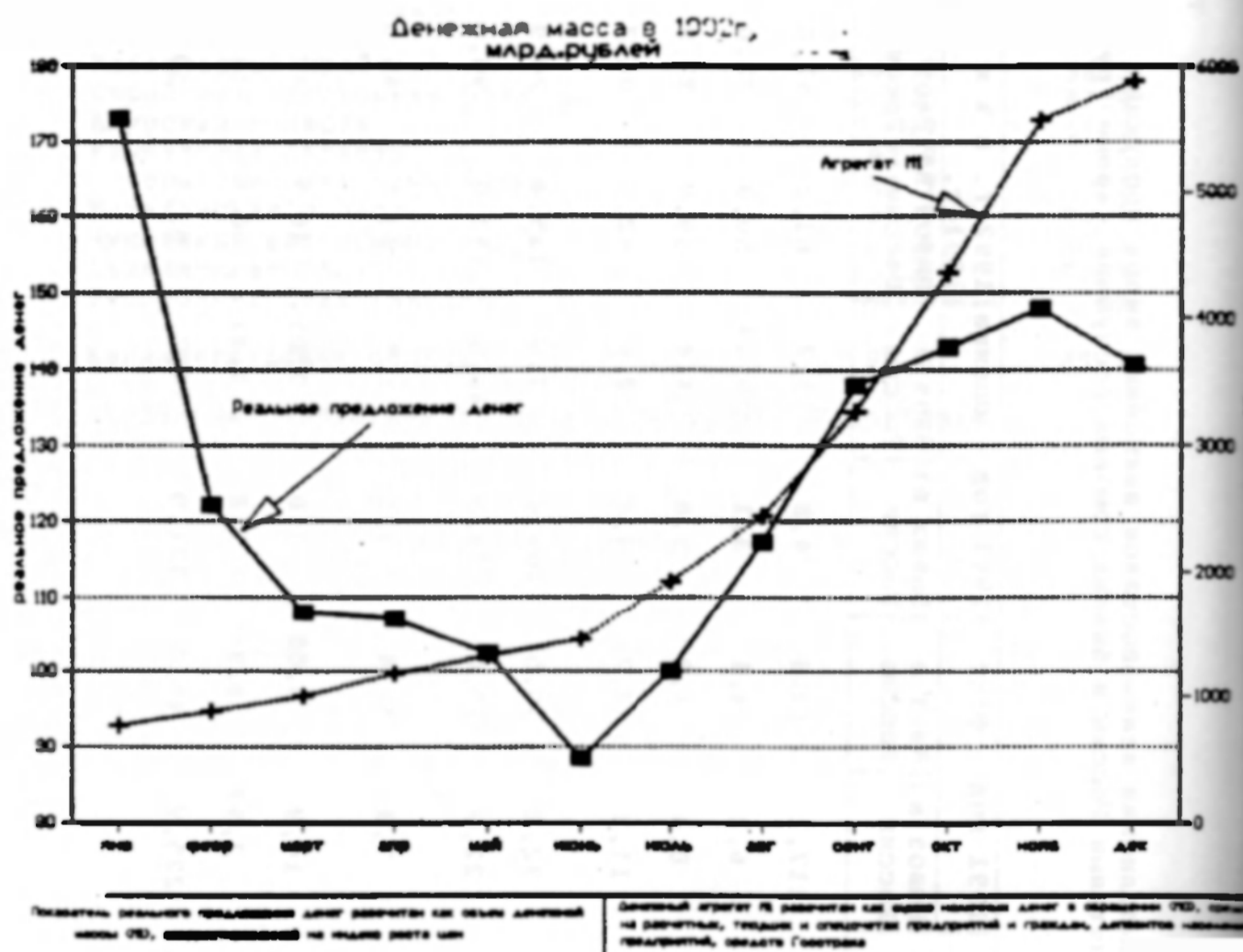
(в процентах)

	:1991 г. :отчет :в % к :1990 г.	:1992 г. :отчет :в % к :1991 г.
Агинский Бурятский автономный округ	81	81.6
Республика Бурятия	88.7	90.3
Республика Тува	87	72.3
Дальневосточный район	98.2	84.3
Приморский край	98.1	90.3
Хабаровский край	100.5	88.3
Еврейская автономная область	105.5	67.9
Амурская область	97	84.3
Камчатская область	91.9	65
Корякский автономный округ	89.7	58
Магаданская область	94.9	92.7
Чукотский автономный округ	90.5	90.3
Сахалинская область	103.6	72.2
Республика Саха (Якутия)	96.7	79
Калининградская область	99.8	85.7

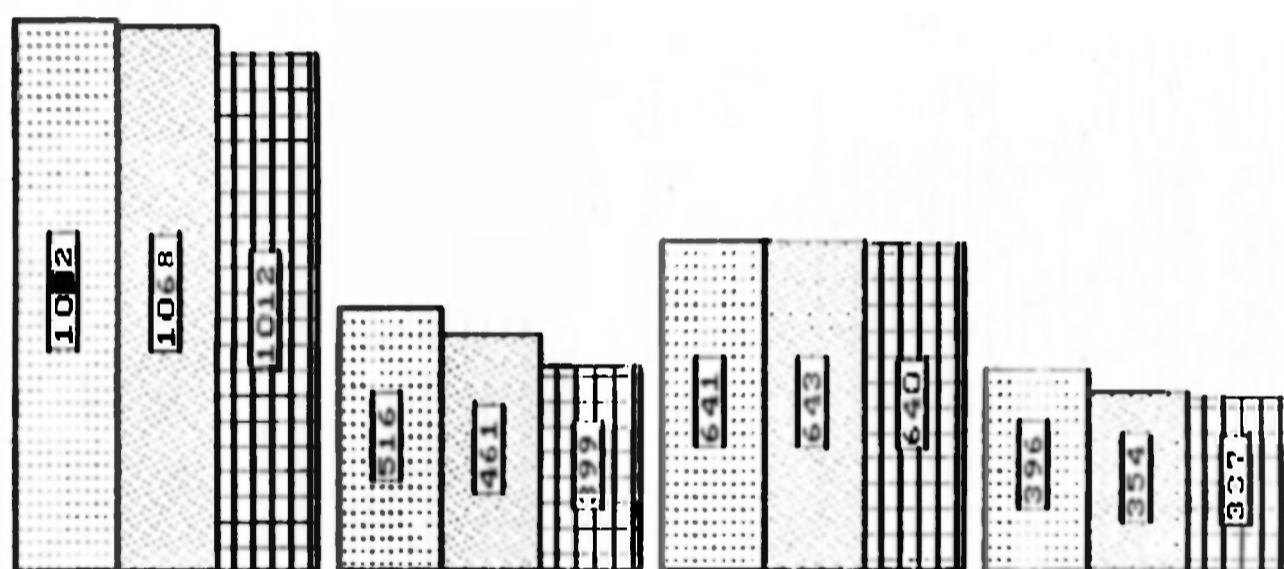
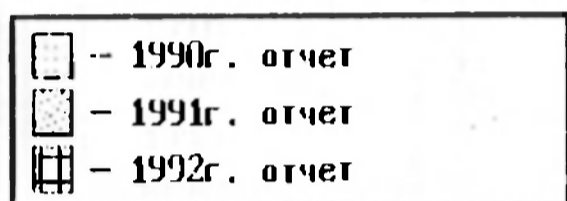
1) Данные приведены по Чечено-Ингушской Республике

**О ходе выполнения взаимопоставок важнейших видов продукции
между предприятиями России и бывших союзных республик (кроме Грузии)**

Наименование продукции	Единица измере- ния	1991 год - факт		1992 год - оценка		1992 г. в % к 1991 г.		% выполнения со- глашен. 1992 г.	
		Вывоз из России	Ввоз в Россию	Вывоз из России	Ввоз в Россию	Вывоз из России	Ввоз в Россию	Вывоз из России	Ввоз в Россию
Нефть и газ конденсат	млн.т	117,1	12,3	74,8	10,7	63,9	87,0	75	62
Бензины автомобильные	млн.т	6,2	1,1	3,1	0,09	50,0	82,0	61	12
Топливо дизельное	млн.т	8,4	1,8	5,8	1,4	69,0	77,8	70	37
Мазут топочный	млн.т	11,3	2,7	4,8	2,6	42,4	96,3	59	85
Газ природный	млрд. куб.м	92,2	30,5	106,4	7,6	115,4	24,9	107	в 1,5 р.
Уголь	млн.т	22,9	45,0	16,0	40,5	70,0	90,0	70	88
Прокат черных металлов	млн.т	7,3	12,4	4,6	8,1	63,0	65,3	50	50
Древесина деловая	млн. куб.м	14,9	0,08	7,0	0,05	46,9	62,5	37	-
Цемент	млн.т	2,97	0,98	1,8	0,41	60,6	41,8	100	42
Автомобили грузовые	тыс.шт.	225,9	49,0	121,0	34,2	53,6	69,8	83,6	65



Производство важнейших видов продукции топливно-энергетического комплекса



Электроэнергия,
млрд. кВт.ч

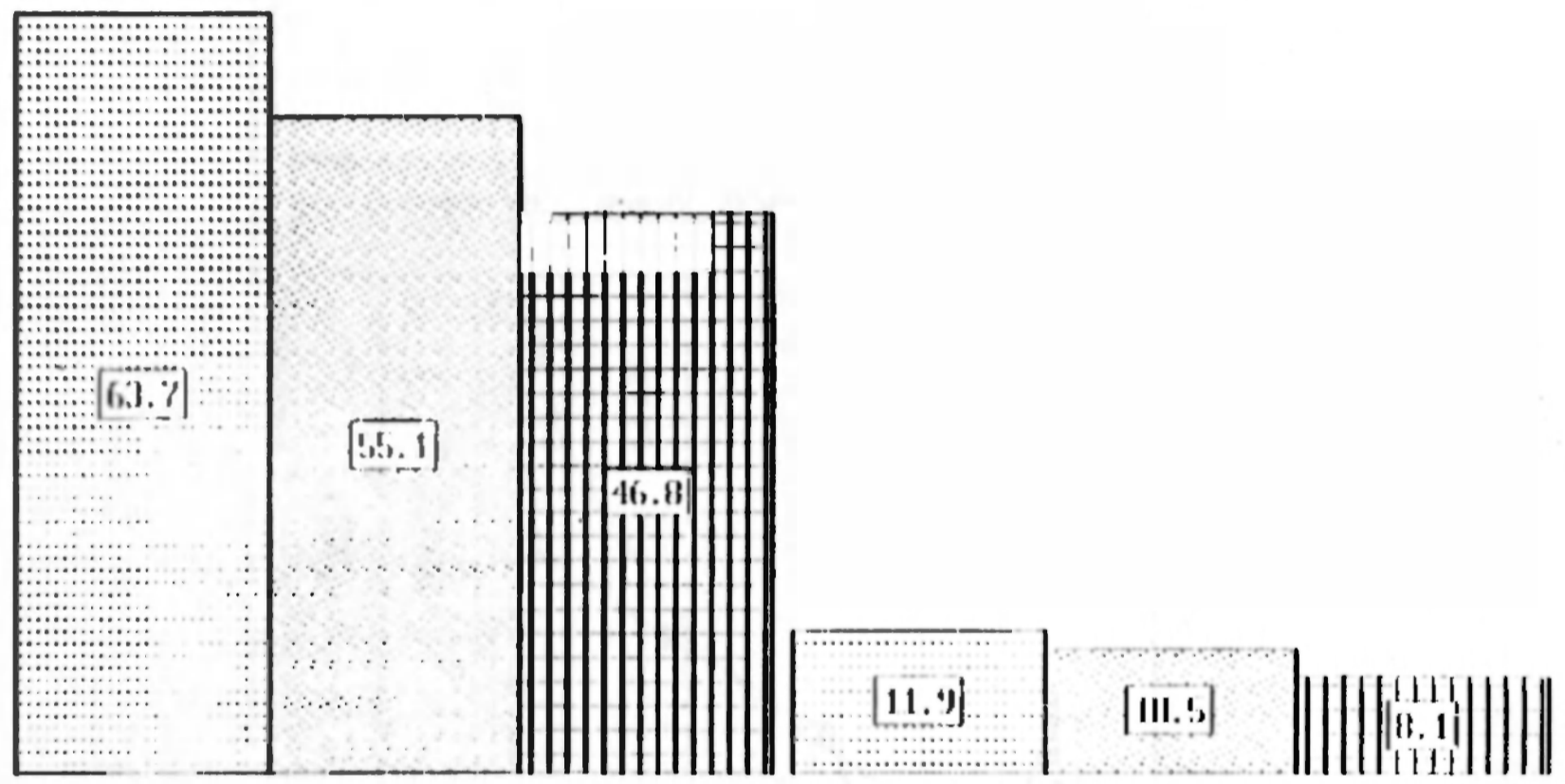
Нефть, включая
газовый
конденсат,
млн. т

Газ
естественный,
млрд. куб. м

Уголь, млн. т

Производство металлургической продукции, млн. т.




- ▨ - 1990г. отчет
- ▤ - 1991г. отчет
- ▧ - 1992г. отчет

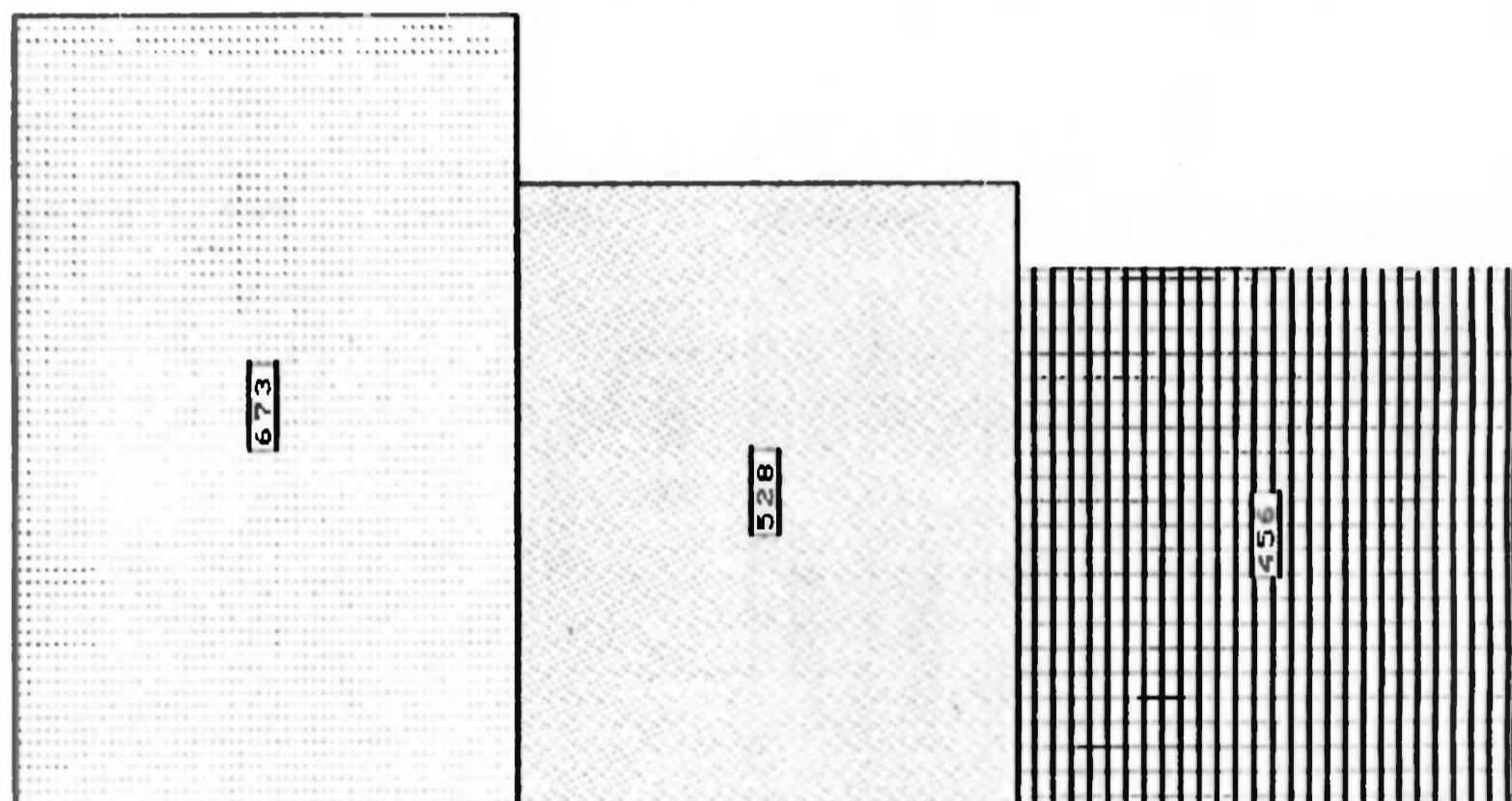


Прокат черных металлов готовый

Грубы стальные

Производство важнейших видов продукции химической и нефтехимической промышленности

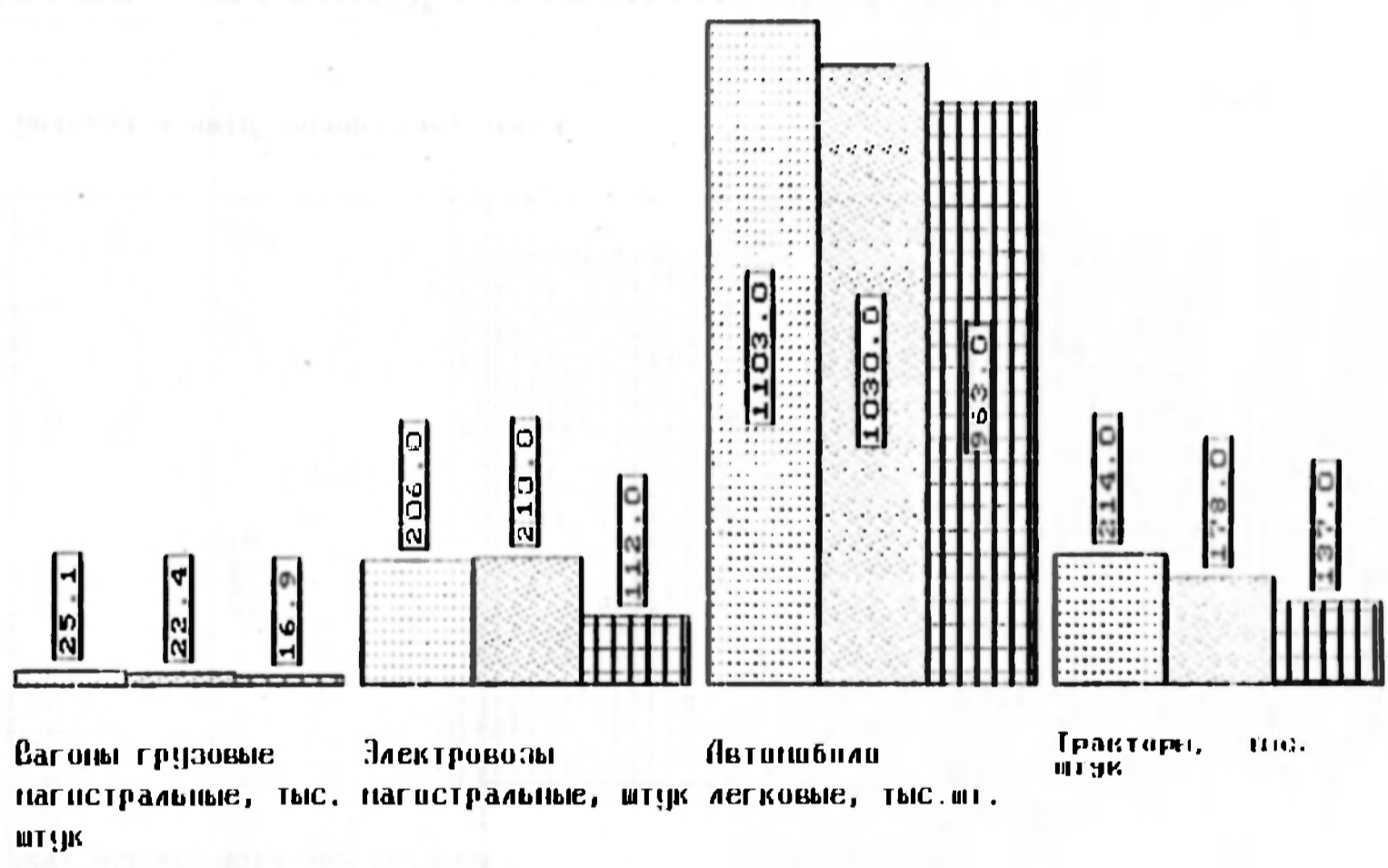
-  - 1990г.
отчет
-  - 1991г.
отчет
-  - 1992г.
отчет



Волокна и шти химические, тыс. т.

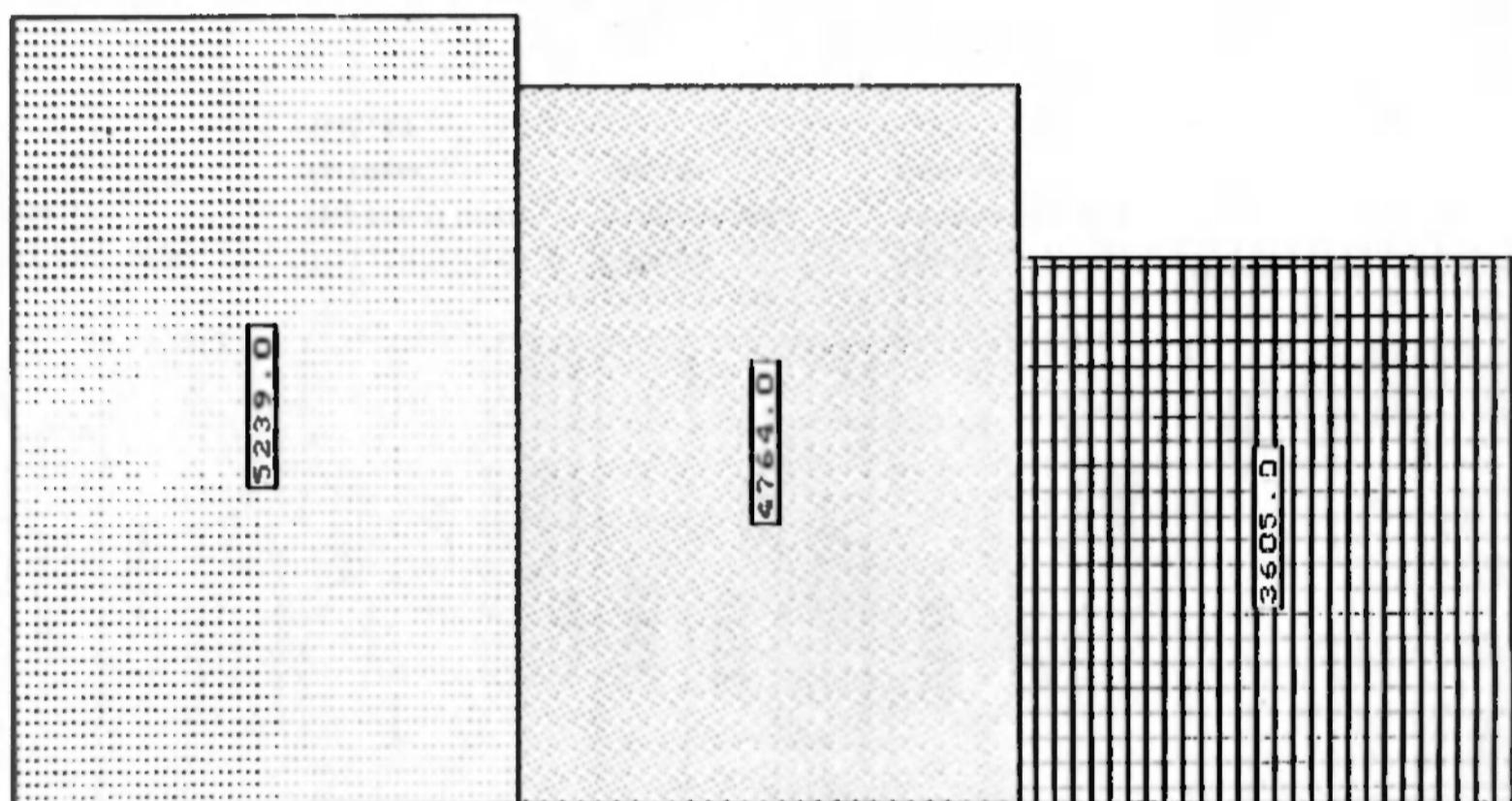
Производство важнейших видов продукции машиностроения

- 1990г. отчет
 - 1991г. отчет
 - 1992г. отчет



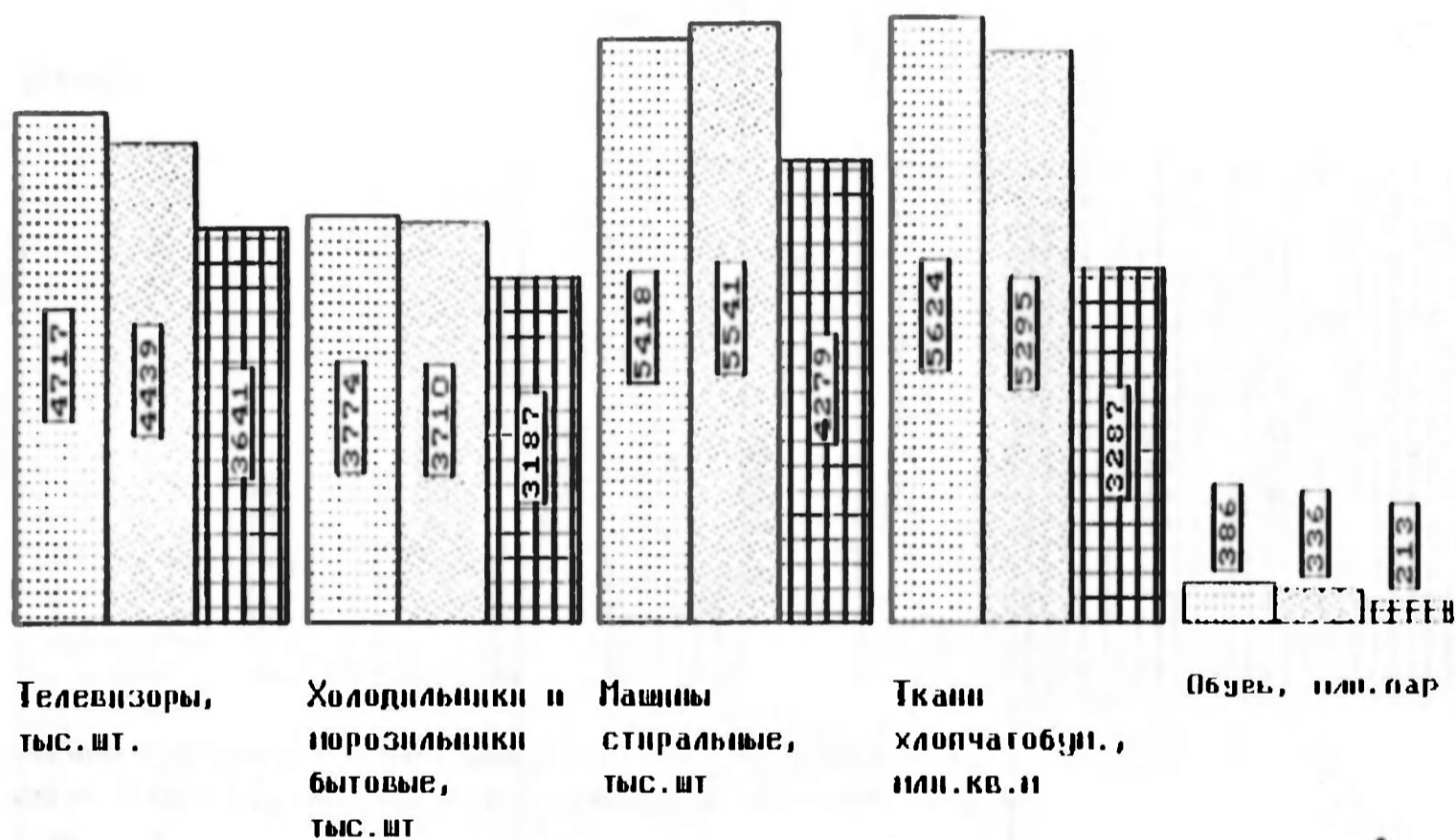
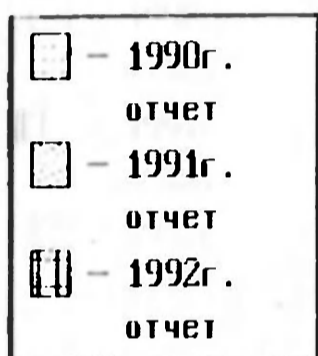
Производство бумаги, тыс. т

- ▒ - 1990г.
отчет
- ▒ - 1991г.
отчет
- ▒ - 1992г.
отчет



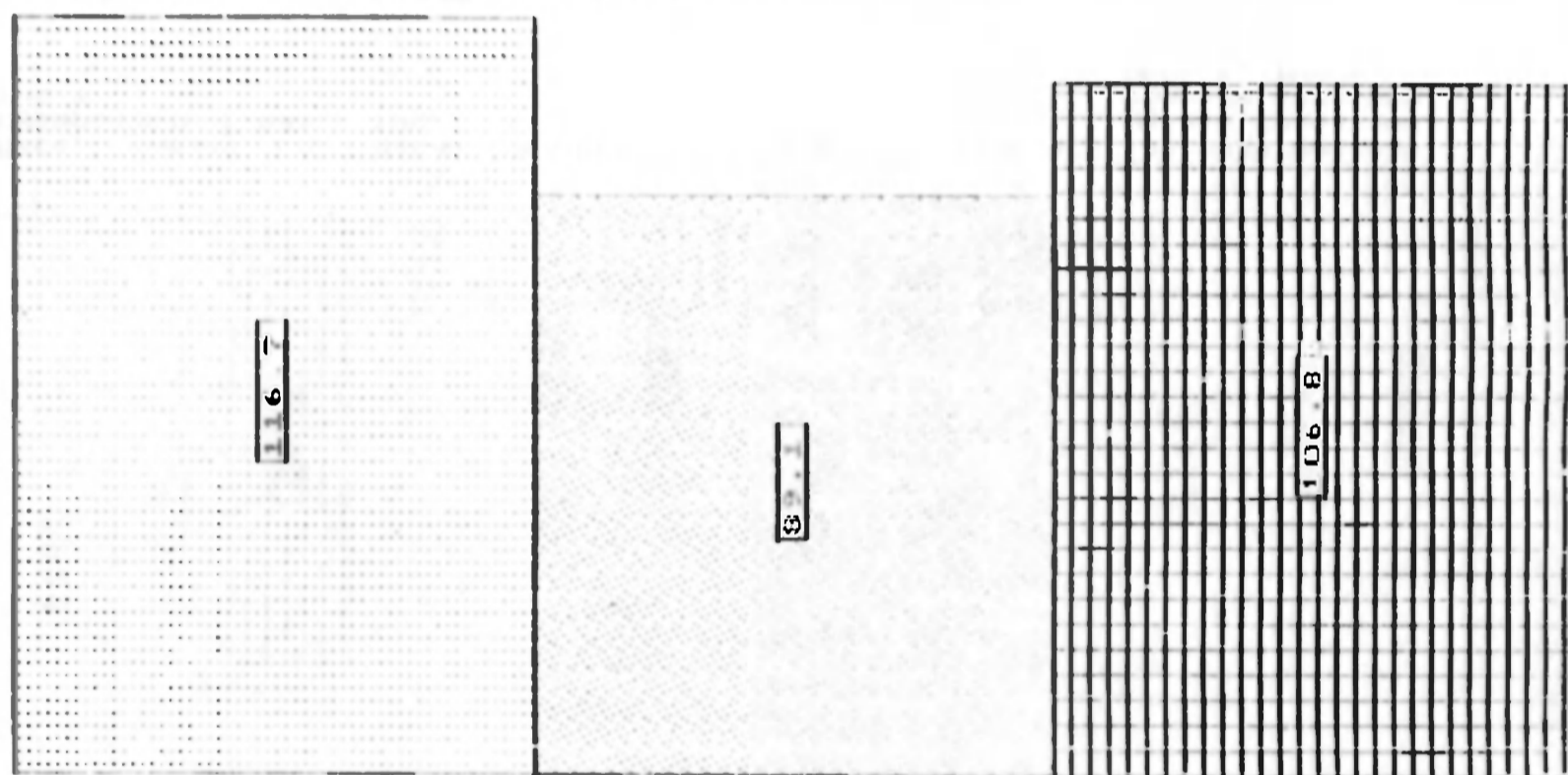
бумага

Производство важнейших видов товаров народного потребления



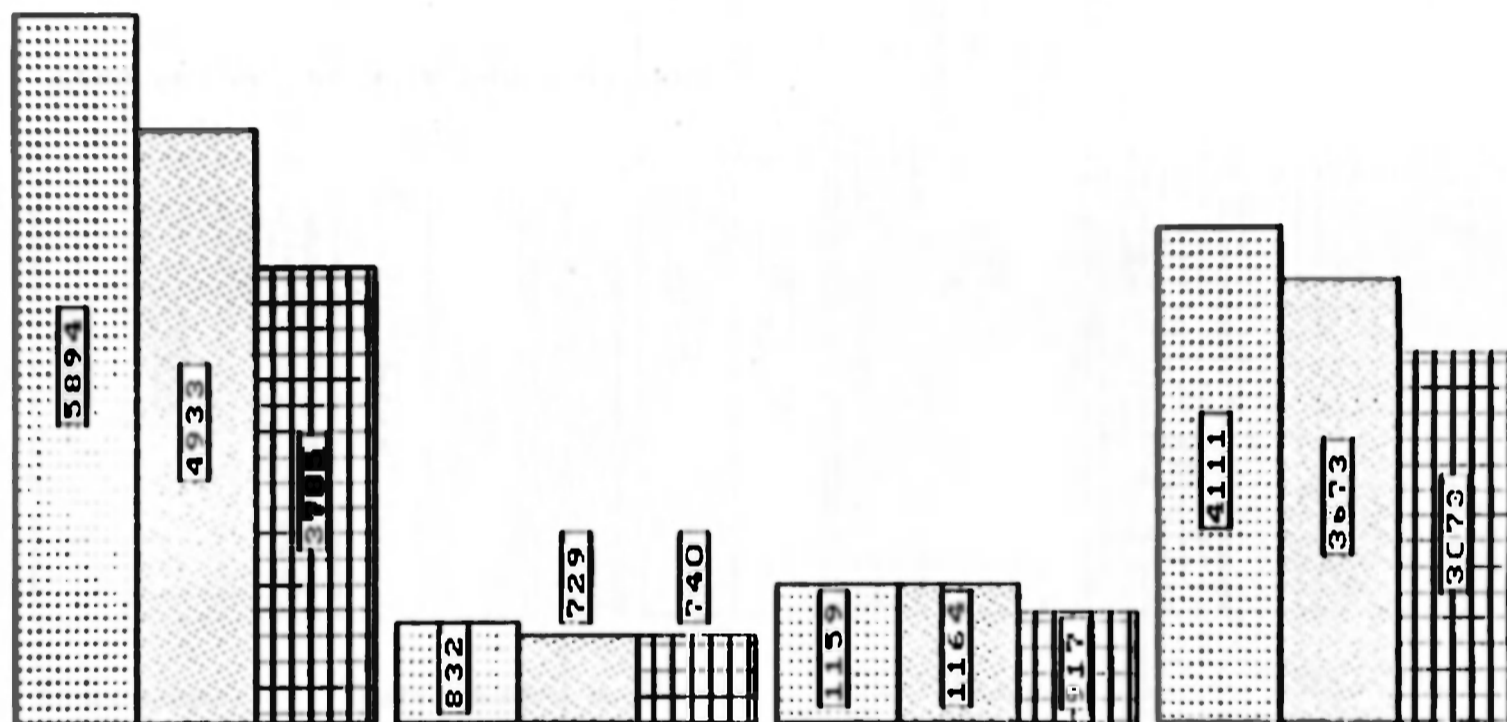
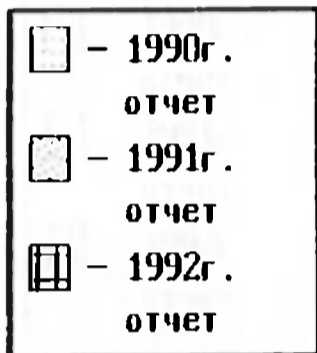
Производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции

- ▒ - 1990г. отчет
- ▒ - 1991г. отчет
- ▒ - 1992г. отчет



Зерно (в весе после доработки), млн. т

Производство важнейших видов продукции перерабатывающей промышленности АПК



Мясо, включая субпродукты I кат., тыс. т

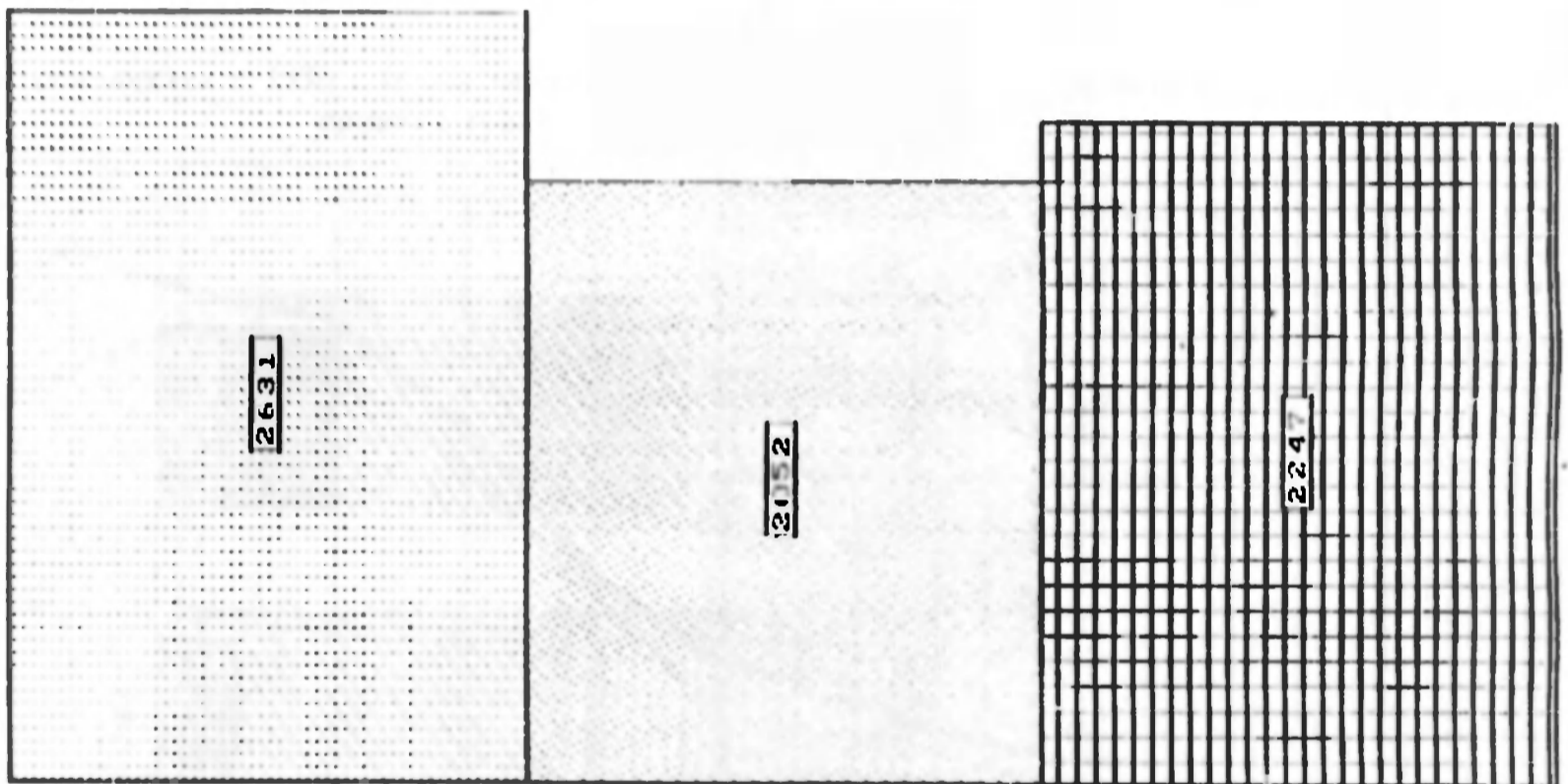
Масло животное, тыс. т

Масло растительное, тыс. т

Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы рыбные, тыс. т

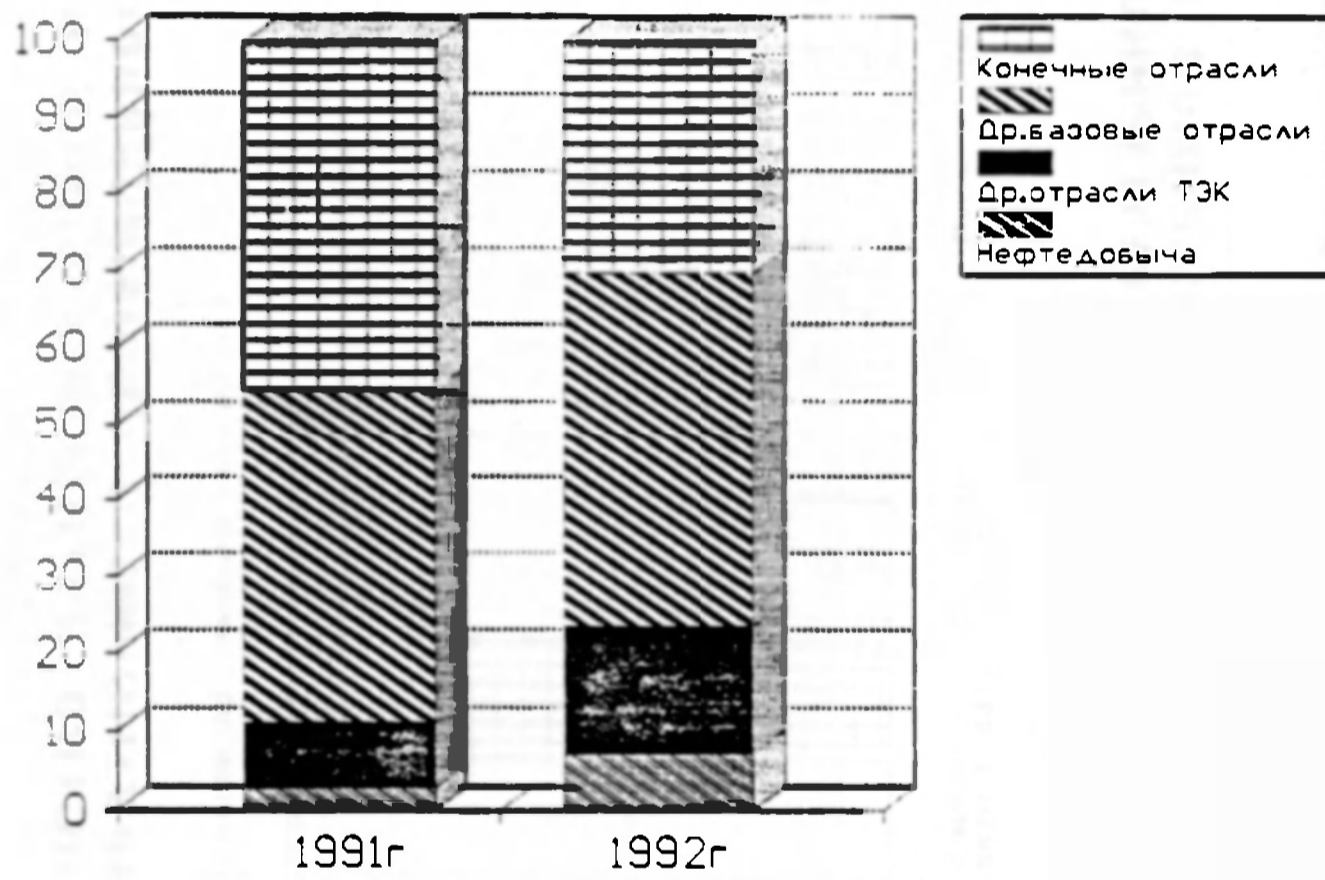
Производство важнейших видов продукции перерабатывающей промышленности АПК

- ▒ - 1990г. отчет
- ▒ - 1991г. отчет
- ▒ - 1992г. отчет

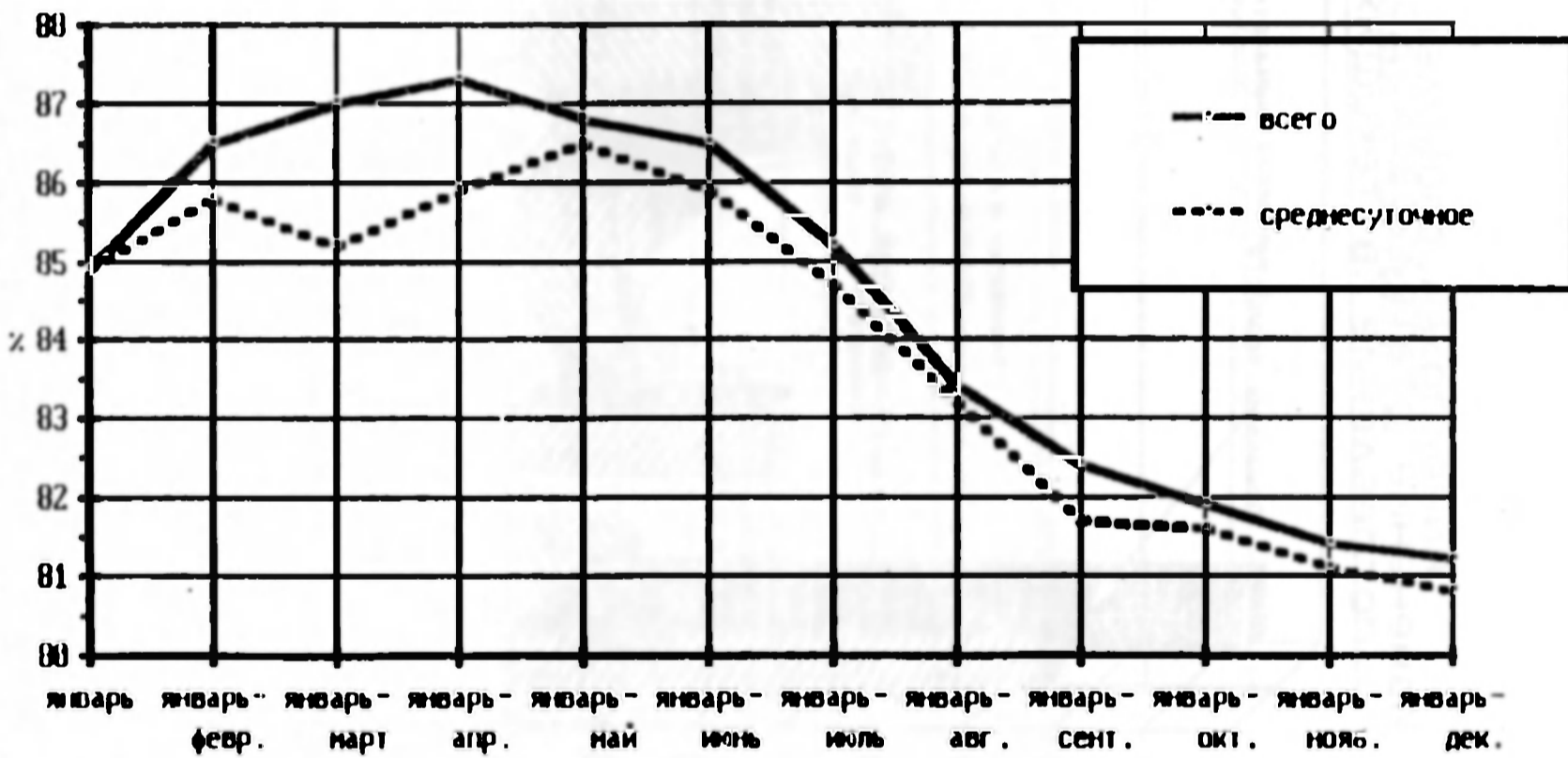


Сахар-песок из сахарной свеклы, тыс. т

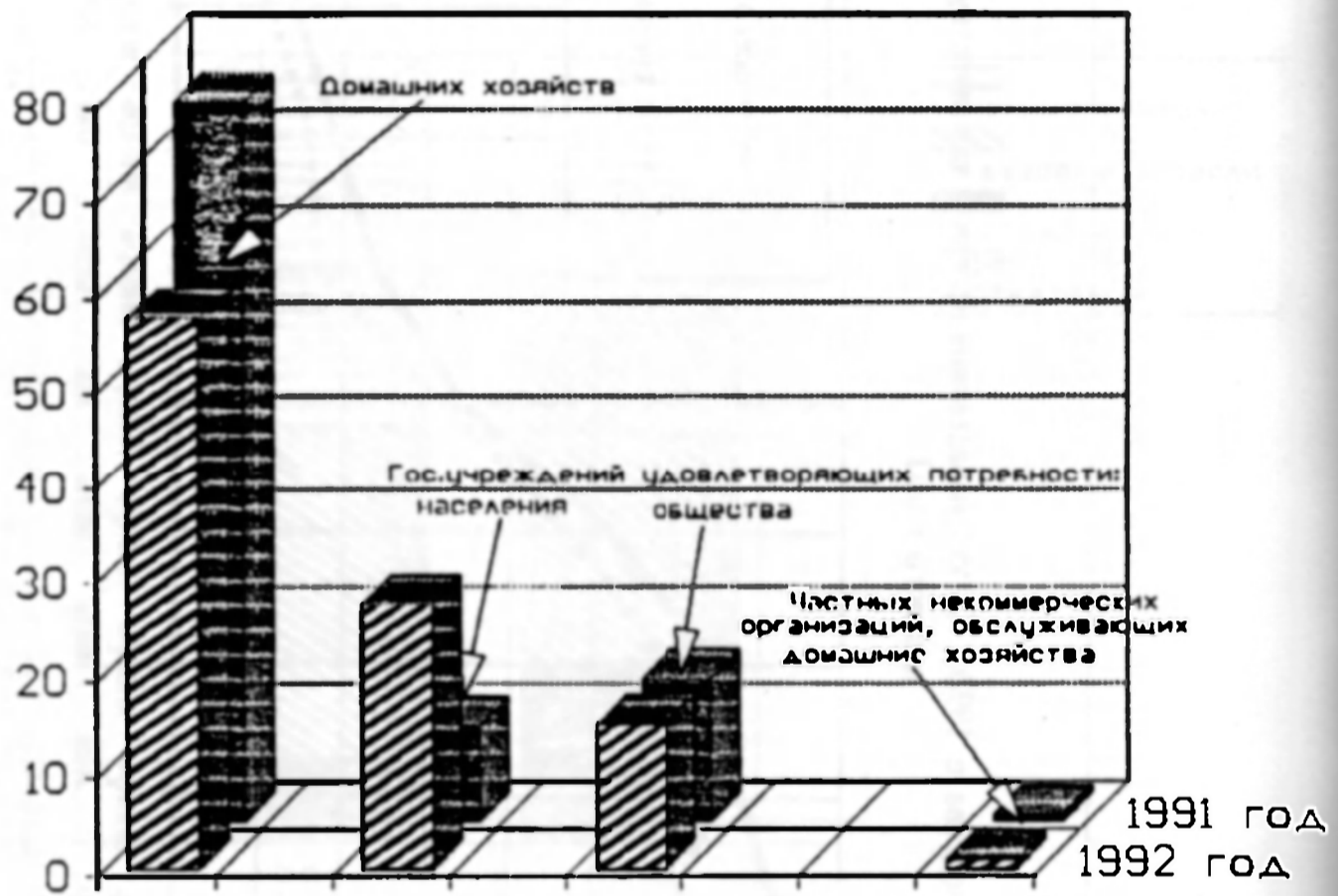
Структура промышленного производства, %
(в действующих печах)



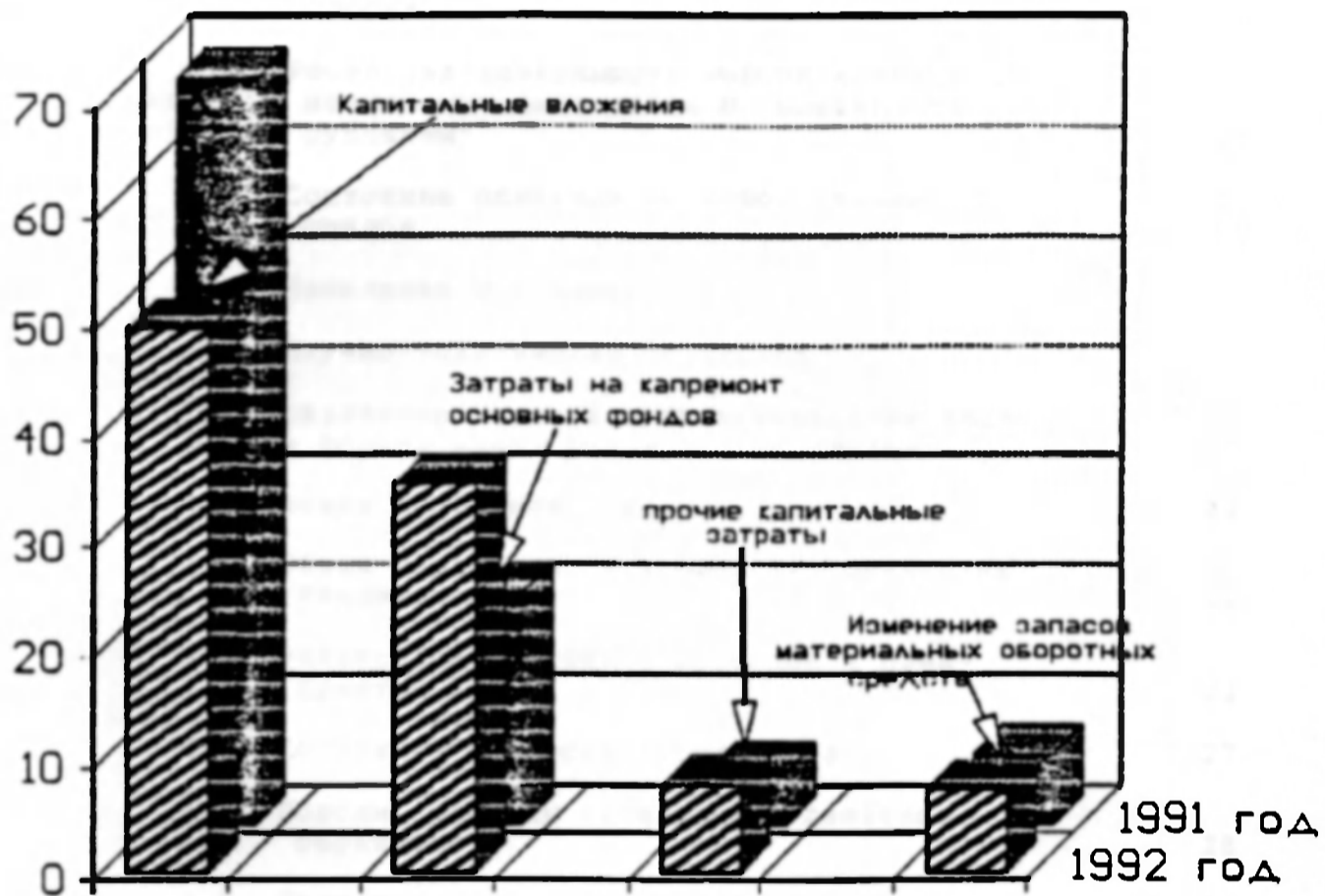
Снижение промышленного производства в 1992г. (в %, нарастающим итогом к соответствующему периоду прошлого года)



Изменение статей расходов на конечное потребление (в текущих ценах, %)



Структура валового накопления
(в текущих ценах, %)



300 экз.
5.02.93г.

С. Кураев

Об итогах социально-экономического развития
Российской Федерации в 1992 году

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
1. Развитие экономической ситуации в России в 1992 году. Факторы и этапы	1
2. Характеристика ресурсно-производственного потенциала России и ее зависимости от государств "ближнего и дальнего зарубежья"	14
2.1. Состояние минерально-сырьевой базы России	14
2.2. Ресурсная зависимость России и внешнеэкономические связи с "ближним зарубежьем"	15
2.3. Состояние основных производственных фондов	17
2.4. Население и трудовые ресурсы	17
2.5. Научно-технический потенциал	18
3. Преобразование условий функционирования экономики и формирование рыночного механизма	20
4. Финансовое положение страны	22
4.1. Общая характеристика макроэкономических тенденций	22
4.2. Финансовое состояние отраслей и предприятий	23
4.3. Состояние финансов государства	27
4.4. Доходы, расходы населения и денежное обращение	28
4.5. Ситуация в кредитно-банковской сфере	32
5. Состояние внутреннего рынка	34
5.1. Рынок средств производства	34
5.2. Рынок потребительских товаров	37
5.3. Рынок услуг	37

	Стр.
6. Социальная ситуация в Российской Федерации	39
6.1. Общая оценка уровня и качества жизни населения в России, в том числе по отдельным социальным группам и слоям	39
6.2. Потребление населением материальных благ и услуг	40
6.3. Социальные аспекты труда и занятости населения	41
6.4. Экологическая обстановка в Российской Федерации	42
6.5. Ход реализации федеральных целевых программ	43
7. Материальное производство	46
7.1. Развитие отраслей промышленности и агропромышленного комплекса	46
7.2. Транспорт и связь	67
7.3. Инвестиционная деятельность	69
7.4. Проблемы развития строительного комплекса	72
8. Экономическое положение регионов Российской Федерации	74
9. Внешнеэкономические связи Российской Федерации с "дальним зарубежьем"	78
10. Выводы и предложения	89
Приложение	