

мы сумеем его рассмотреть. Но раз Вы предложили, я должен поставить на голосование. Надеюсь, Вы не настаиваете, чтобы сейчас, завтра, послезавтра?

Ставлю на голосование предложение депутата. Уважаемые депутаты! Не мешайте руководителю Комиссии по Регламенту контролировать ход заседания. *(Шум в зале.)* Идет голосование. Я и Денисенко, и Волкова прошу занять свои места. Убедительно прошу вас занять свои места и вести себя, как положено народным депутатам.

Результаты голосования

Совет Республики	
За	65
Против	10
Воздержалось	11
Голосовало	86
Не голосовало	40
Совет Национальностей	
За	52
Против	6
Воздержалось	6
Голосовало	64
Не голосовало	37

Отклоняется.

Но я уже сказал, что у нас есть представленный Правительством проект Энергетической программы. Конечно, эти вопросы мы будем рассматривать, наверное, и в рамках других вопросов.

Депутат Тихонов предложил нам внести существенные дополнения в закон о собственности. Пожалуйста, депутат Тихонов.

Из зала. Его нет.

Председательствующий. Давайте в план включим. Есть в плане? Не будете настаивать на голосовании? Он в плане у нас есть.

Итак, мы рассмотрели все предложения. Тогда приступим к тому, чтобы рассмотреть в целом вопрос о сегодняшней повестке? Вот с этими дополнениями. Я предложил бы сегодняшнюю повестку дня утвердить, а с вопросами поступить так, как мы с вами договорились. Уважаемые члены Верховного Совета, я убедительно прошу проголосовать. Неудобно: уже целый час обсуждаем, и руководитель Правительства здесь. Проголосуйте. *(Шум в зале.)* Подождите, депутат настаивает на выступлении по мотивам. Пожалуйста, шестой микрофон.

Четин И.В., Коми-Пермяцкий национально-территориальный избирательный округ, Коми-Пермяцкий автономный округ, член Верховного Совета Российской Федерации.

Прежде всего, Руслан Иманович, извините, пожалуйста. Среди нас есть скромные депутаты, им, чтобы добраться до микрофона, уверяю Вас, нужно сто пудов соли съесть. У микрофонов — один и те же. И я вот уже третий час стою — не могу у Вас слова допроситься. А слово вот хаос.

Уважаемый Верховный Совет, уважаемый председательствующий! Прежде чем голосовать в целом за

повестку дня, вношу предложение рассмотреть вопрос о дотациях населению на хлеб. Это политический вопрос. У нас в Коми-Пермяцком автономном округе 700-граммовая булка из зерна нового урожая стоит уже 27 рублей.

Председательствующий. Зададите вопрос премьеру.

Четин И.В. 27 рублей! А завтра какая цена будет, не знаю. Поэтому вношу предложение, чтобы Верховный Совет дал поручение Комиссии Верховного Совета по бюджету, планам, налогам и ценам и Правительству представить документ о защите населения, в частности, по вопросу, касающемуся цен на хлеб.

Председательствующий. Зададите этот вопрос премьеру.

Четин И.В. Я вношу предложение включить его в повестку дня.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Прошу вас дать мне возможность поставить наше предложение о порядке работы Верховного Совета на голосование. На сегодня. Вся наша работа приобретает уже какой-то испорченный аспект. *(Шум в зале.)* Все! Ставлю на голосование. Прошу всех голосовать. Голосовать же надо! Ну, что вы!

Результаты голосования

Совет Республики	
За	100
Против	1
Воздержалось	1
Голосовало	102
Не голосовало	24
Совет Национальностей	
За	81
Против	0
Воздержалось	2
Голосовало	83
Не голосовало	38

Принимается.

Уважаемые народные депутаты, предоставляю слово Егору Тимуровичу Гайдару — о социально-экономическом положении в Российской Федерации и ходе экономической реформы. Доклад, как вы знаете, 40 минут. Егор Тимурович, устроит Вас минут 40? Пожалуйста, прошу. 22.09.92.

Гайдар Е.Т., исполняющий обязанности Председателя Правительства Российской Федерации.

Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Сегодня я не буду говорить о концептуальной программе реформ в стране, а постараюсь сосредоточиться на тон практической работе, которую вело российское Правительство в последние месяцы реформирования экономики, создания предпосылок выхода из кризиса и начала экономического подъема.

Прежде всего о состоянии народного хозяйства.

Промышленное производство. Во втором полугодии спад промышленного производства ускорился. Ес-

ли в январе — июне по сравнению с соответствующим периодом прошлого года производство сокращалось в среднем на 13—15 процентов, то в июле падение производства составило 21,5 процента, а в августе оно достигло 27 процентов. В целом за 8 месяцев производство снизилось на 16,6 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В первом полугодии для промышленных предприятий был характерен инерционный тип развития. Основными факторами снижения объема производства были традиционные: несвоевременная или некомплектная поставка сырья или комплектующих изделий.

Начиная с июля ситуация стала меняться. Все большее значение приобретает платежеспособный спрос. Его снижение определяет свертывание ряда производств, продукция которых не находит платежеспособного спроса. К числу основных факторов, определяющих объемы и темпы промышленного производства, добавилось изменение системы расчетов за потребляемую продукцию — предоплата.

По предварительным оценкам падение производства к концу года может составить в целом за год около 20 процентов.

Важнейшим фактором экономических отношений, влияющим на динамику производства, являются цены. Следует отметить, что к середине года выявилась устойчивая тенденция к их стабилизации. Если после майского повышения цен на энергоносители оптовые цены выросли в июне на 35 процентов, то в июле — на 17, в августе — лишь на 13 процентов. При этом в августе относительно "успокоились" даже цены в черной и цветной металлургии, где они до этого очень быстро и динамично росли. Можно предположить, что при предстоящем повышении цен на энергоносители общий рост цен будет сравнительно умеренным, примерно в соответствии с затратами на топливо и энергию в себестоимости продукции.

Необходимость перехода к новым ценам на энергоносители определялась крайне тяжелым финансовым положением предприятий данного комплекса вследствие опережающего роста цен на потребляемые в отрасли материально-технические ресурсы и неудовлетворительное состояние расчетов за используемые топливо и энергию. Тем не менее предприятия топливно-энергетического комплекса по сравнению с отраслями других комплексов промышленности в текущем году работают значительно стабильнее, что создает фундамент нормальной работы всего народного хозяйства.

Указ Президента о переходе к новым регулируемым ценам на энергоресурсы позволит стабилизировать финансовое положение отраслей топливно-энергетического комплекса, более полно обеспечить потребности экономики страны и экспорта.

Продолжается дальнейшее снижение инвестиционной активности в российской экономике. В первом полугодии объем капитальных вложений сохранился по сравнению с соответствующим периодом прошлого

года на 46 процентов. По предварительным оценкам, совокупный объем капиталовложений составит в 1992 году примерно 50—55 процентов от уровня 1991 года. В то же время требования предприятий к бюджетным ассигнованиям на капиталовложения в течение года постоянно нарастали. В результате они составят в 1992 году почти 50 процентов всех инвестиций, что существенно выше рационального уровня. В этой связи необходима целенаправленная, дифференцированная по секторам экономики с учетом их приоритетности поддержка инвестиционной активности прежде всего за счет внебюджетных источников финансирования.

Проводимая в настоящее время работа по переоценке основных фондов, которая должна быть завершена к 1 октября 1992 года, позволяет существенно расширить возможности финансирования капитальных вложений за счет амортизационных отчислений, переломить тенденцию к снижению инвестиционной активности в народном хозяйстве.

Из зала. Руслан Иманович, можно попросить помягше...

Председательствующий. Егор Тимурович...

Гайдар Е.Т. Ну разумеется.

Председательствующий. У нас акустика не очень хорошая, слышите это в виду.

Гайдар Е.Т. Хорошо.

Трудности перехода народного хозяйства к рыночной экономике, огромный рост цен, ослабление хозяйственных связей между предприятиями государств Содружества в совокупности вызвали значительный рост исплатсжей в хозяйстве в первом полугодии. Взаимные долги предприятий выросли с 34 млрд. рублей на 1 января до 3,2 трлн. рублей на 1 июля, то есть примерно в 100 раз.

Начиная с марта Правительство через Центральный банк начало оказывать государственную поддержку хозяйствам путем предоставления кредитов. В соответствии с Указом Президента от 1 июля такая помощь была еще более расширена. Была проведена частичная индексация оборотных средств. В августе Центральный банк провел зачет взаимных требований предприятий. В результате объем неплатежей в хозяйствах сократился до 900 млрд. рублей на 1 сентября или более чем в три раза.

В настоящее время решается вопрос, как использовать средства, числящиеся на счете по зачету. Разовое направление их на расчетные счета предприятий может дать толчок к огромной дополнительной эмиссии денег и резкому ускорению инфляционных процессов. Это было бы опасно.

Выдача кредитов в значительных размерах влечет и рост денежной массы. В целом за год он ожидается в размере 1,4 трлн. рублей.

Существенное ослабление финансово-кредитной политики, которое началось в мае и продолжалось до

августа, к концу месяца заметно усилило инфляционное давление, нарушило сложившуюся в июле — августе тенденцию стабилизации темпа роста розничных цен на уровне 1—2 процентов в неделю, привело к резкому повышению курса доллара по отношению к рублю и резкому ускорению темпов роста розничных цен начиная с последней недели августа. Это свидетельствует о том, что возможности финансового маневра, смягчения финансово-кредитной политики, увеличения резкого объема кредитования в значительной степени исчерпаны. Нам придется существенно ужесточить в настоящее время кредитно-денежную политику для того, чтобы не допустить краха кредитно-денежной системы.

Положение в сельском хозяйстве. В нынешнем году, как вы хорошо помните, прогнозы были довольно мрачными: что сельское хозяйство будет развалено, что сначала не посеем, потом не уберем, а если уберем, то не закупим. Но реальная ситуация оказалась не столь трагичной. Практически по всем сельскохозяйственным культурам посевные площади больше, чем в прошлом году. Правительство приняло ряд мер по организованному проведению весеннего сева и уборке урожая в колхозах, совхозах, крестьянских, фермерских хозяйствах и других сельскохозяйственных предприятиях.

На развитие агропромышленного комплекса выделено 641 млрд. рублей бюджетных ассигнований с учетом дотаций и компенсаций в действующих планах. На текущие нужды выделено 178 млрд. рублей льготных кредитных ресурсов. На компенсацию 50 процентов затрат на горюче-смазочные материалы выделено 70 млрд. рублей бюджетных ассигнований. Увеличены фонды горюче-смазочных материалов, даны поручения соответствующим службам об их ритмичной поставке.

Созревание хлебов на всей территории республики происходило с задержкой примерно на две недели по сравнению с нормальными сроками. На Северном Кавказе уборка существенно осложнялась дождями. Сейчас нелегкая ситуация на юге Сибири. Пострадали посевы на площади 15,6 млн. гектаров, в том числе зерновых — на площади 10 млн. гектаров.

Несмотря на это, урожай был значительно больше, чем в прошлом году. По предварительным данным, производство основной продукции растениеводства ожидается в следующих объемах: зерна — 96 млн. тонн (это примерно на 7 млн. тонн больше, чем в прошлом году), сахарной свеклы — 29 млн. тонн (на 5,5 млн. тонн больше по сравнению с прошлым годом). Больше, чем в прошлом году, предполагается получить овощей, подсолнечника. Чуть меньше будет урожай картофеля в силу очень тяжелых погодных условий в общественных хозяйствах, но частично это будет перекрыто резким увеличением производства картофеля на участках населения.

В целом по России на 21 сентября зерновыс обмолочено на площади 43,3 млн. гектаров. Всего намолочено 87,6 млн. тонн зерна, что примерно на 2,5

млн. тонн больше, чем на ту же дату прошлого года. С гектара намолочено 20,2 центнера, это примерно на 4 центнера больше, чем в прошлом году.

Закупки зерна пока составили 17,6 млн. тонн. Хорошо выполнили обязательства по закупкам в Центральном, Центрально-Черноземном, Волго-Вятском районах. Существенно отставание есть на Северном Кавказе, где темпы роста сдачи зерна были существенно ниже, чем в других регионах. Сейчас пока еще отстают юг Урала и Западная Сибирь в связи с тем, что здесь еще не завершена уборка.

Сложнее обстановка в животноводстве. За восемь месяцев текущего года реализация скота и птицы по сравнению с соответствующим периодом прошлого года снизилась на 22 процента, производства молока — на 17, яиц — на 12 процентов. В общественных хозяйствах существенно сократилось поголовье животных. Только сокращение поголовья коров практически полностью было компенсировано ее приростом в личных подсобных хозяйствах населения. Компенсация поголовья птицы, свиней и овец не произошла.

Важнейшие причины сокращения поголовья известны. Это крупный недостаток кормов в прошлом году, связанный с урожаем прошлого года. С 1 июля сокращение поголовья резко замедлилось.

Сегодня главная проблема животноводства — это острейшая диспропорция в ценах на продукцию растениеводства и животноводческую продукцию. Резкий рост цен на зерно урожая этого года делает производство животноводческой продукции, особенно на крупных комплексах, не имеющих собственной кормовой базы, заведомо убыточным. Здесь придется изыскивать дополнительные ресурсы, потому что мы, разумеется, не можем допустить краха нашего промышленного животноводства. Пока Правительство предполагает до конца года направить на нужды обеспечения финансовых потребностей крупных комплексов, не имеющих собственной кормовой базы, примерно 38 млрд. рублей.

Происходит становление нового фермерского уклада в сельском хозяйстве. На 1 сентября у нас существовало 138 тыс. фермерских хозяйств общей площадью 5,8 млн. гектаров. Их количество увеличилось за этот год более чем на 100 тысяч. Дальнейшее их развитие, естественно, сдерживается ограниченными возможностями государственной поддержки, недостатком кредитных ресурсов, недостатком бюджетных ресурсов, которые государство может направить на эти цели.

Пока по состоянию на 1 сентября 1992 года открыто финансирование на 13 млрд. рублей по оказанию государственной помощи крестьянским хозяйствам — это примерно 65 процентов от плановых объемов девяти месяцев. Предоставлены кредиты в размере 31 млрд. рублей. Предусмотрено направить на строительство объектов социальной и производственной инфраструктуры крестьянских хозяйств не менее 15 процентов государственных централизованных капиталовложений.

Продовольственное снабжение. Возможности обеспечения населения продовольствием в этом году существенно сдерживались падением производства в первую очередь животноводческой продукции. Реализация по импорту примерно на 1,5 млрд. долларов продукции сельского хозяйства в первую очередь таких дефицитных видов, как сахар, который, как известно, Россия всегда в крупных масштабах завозила, и подсолнечное масло, которое мы получали из нынешних государств СНГ, позволила частично стабилизировать положение со снабжением населения этими группами товаров, но оно по-прежнему остается напряженным и отражается в предельно высоком уровне цен на сахар, подсолнечное масло.

По молоку и молочным продуктам и по мясу. С весны начинают сказываться в первую очередь факторы, связанные с ограничением платежеспособного спроса. Резкое его падение в связи с ростом цен при ограниченности платежеспособности населения привело к трудностям в реализации широкого круга видов животноводческой продукции. Ее запасы в торговле, оптовой торговле и промышленности в этом году резко возросли.

В этой связи мы осуществляем маневр по импорту и резко ограничиваем все, что не предусмотрено контрактами, в частности, закупки животноводческой продукции, перебрасывая валютные ресурсы на то, что сегодня предельно важно и дефицитно. Это в первую очередь сахар, подсолнечное масло и до последнего времени это было зерно.

Меры по повышению заработной платы способствовали некоторой активизации покупательского спроса начиная с июня—июля. В июле население приобрело в магазинах товаров примерно на 8 процентов больше, чем в июне.

Сама торговля постепенно становится более свободной. Проводимые нами исследования показывают, что существенно сокращается доля продукции, которую предприятия торговли получают через оптовое посредническое звено, расширяется сеть прямых связей между магазинами и товаропроизводителями. Резко растет доля частного сектора, в том числе частных лиц, в удовлетворении платежеспособного спроса населения.

Важнейшей задачей, которую пришлось решать на протяжении последних двух месяцев, было обеспечение завоза продукции в районы Крайнего Севера, в районы с ограниченным сроком навигации. Впервые мы решали такую задачу в условиях рынка, без традиционных директивных методов и рычагов воздействия, которые позволяли решать ее раньше, поэтому пришлось использовать новые формы. В начале северного завоза возникли сбои. Мы существенно опоздали и в связи с поздним началом навигации, и в силу собственной неорганизованности, в силу того, что не с самого начала отработали новые, адекватные изменившимся условиям, формы. Тем не менее с июля ситуация здесь существенно улучшилась. Мы выделили 200 млрд. рублей льготных кредитов, приняли реше-

ние о компенсации получателям 50 процентов стоимости тарифа на перевозку грузов, о выделении для районов Севера нефтепродуктов из госрезерва. Были предприняты необходимые организационные меры.

По состоянию на 1 сентября в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности отправлено 44,7 млн. тонн грузов. Заметно улучшилось положение с поставками продовольствия. В июле его было завезено 200 тыс. тонн, в августе — 720 тыс. тонн, или в 3,6 раза больше.

Сейчас вызывает озабоченность только поставка в районы восточной Арктики и Чукотки, а также в район Норильска. Но Правительство принимает меры. Мы достигли договоренности об обмене нефтепродуктами с Канадой, чтобы упростить транспортную схему, урегулировали сложные отношения с Латвией, которая после распада Советского Союза оказалась владелицей традиционно используемого для завоза в регионы нашей Восточной Сибири специального ледокольного танкерного флота, пошли на целый ряд довольно дорогостоящих финансовых решений. В целом, по нашим оценкам, нам удастся обеспечить уровень поставок примерно на 92 процента по отношению к 1991 году, что позволит поддерживать нормальное жизнеобеспечение в районах Крайнего Севера.

О подготовке к зимнему сезону. Это вторая задача, которую приходится решать в новых условиях, без традиционных способов мобилизации ресурсов. Тем не менее пока здесь ситуация стабильная, не внушает серьезного беспокойства. Запасы топлива у потребителей больше на 1,3 млн. тонн условного топлива по сравнению с прошлым годом, существенно больше запасы коксующихся углей, большие запасы угля, мазута, газа в подземных хранилищах. В основном в установленные сроки проведены ремонт теплосетей, плановый ремонт на электростанциях.

Ситуация с доходами населения и уровнем цен. За год, с августа 1991 по август 1992 года, потребительские цены выросли в 15,6 раза при росте заработной платы рабочих и служащих в 10,6 раза.

Детальный анализ показывает, что в настоящее время подавляющая часть населения сохраняет потребление продуктов питания на приемлемом уровне. В целом уровень потребления населением основных продуктов питания соответствовал в текущем году уровню 70-х годов, то есть уровню до начала самосторского периода, после которого он в значительной степени определялся массивными закупками за границей.

Численность населения с доходами ниже порога бедности, оцениваемого к концу первого полугодия примерно в 1200 рублей на человека, составляла около 13 миллионов. Эта часть населения включает в основном семьи с относительно большим количеством детей и неполные семьи с детьми.

В последнее время в результате ускорения роста денежных доходов произошло смягчение влияния на покупательский спрос первого, резкого скачка цен, о чем свидетельствуют данные о соотношении размера

дохода в расчете на душу населения и стоимости набора основных продуктов питания, составляющих основу покупок населения. Так, если в декабре 1991 года стоимость этого набора в среднестатистическом домохозяйстве составляла 22,4 процента, а в январе резко возросла — до 88,3 процента, то в июле снизилась до 35,8 процента.

Начало массовых закупок зерновых культур урожая 1992 года по ценам, примерно в 25—30 раз превышающим уровень цен 1991 года, с конца августа стало существенно сказываться на уровне отпускных цен на продовольствие. В августе по сравнению с июлем почти в 2 раза выросли цены на продукцию мукомольно-крупяной промышленности (мука пшеничная, ржаная, отдельные виды круп).

Существенно влияние повышения цен на зерно на динамику издержек и, соответственно на динамику цен на продукцию животноводства. Таким образом, мы, к сожалению, в настоящее время должны быть готовы к существенному росту цен на продукцию этих отраслей. Как я уже отметил, мы предполагаем выделение дополнительных дотаций на оказавшихся в наиболее тяжелом положении животноводческие комплексы, и, видимо, будем прорабатывать вопросы, связанные с обеспечением хотя бы более плавного роста цен на важнейшие потребительские товары населения — в первую очередь на хлеб и хлебопродукты.

До конца августа происходило "затухание" темпов роста цен в промышленности и на потребительском рынке. В июле цены на промышленную продукцию возросли на 17, в августе — на 13 процентов. Индекс розничных цен в июле составил 13 процентов, в июле — 7, в августе — 8 процентов. Однако в условиях предоставления предприятиям значительных кредитных ресурсов и быстрого роста денежных доходов населения в последние недели темпы роста цен возросли, что свидетельствует о необходимости усиления антиинфляционной политики.

Серьезнейшей социально-конфликтной проблемой, доставшейся нашему Правительству в наследство от предшественников, стала проблема оплаты целевых чеков, чеков "Урожай—90" и задолженности по закупкам урожая 1991 года. В этом году мы пытались предпринять усилия, направленные на решение этих проблем. В целом по состоянию на 21 сентября текущего года по всем видам чеков, а также сдатчикам сельхозпродукции реализовано 23,5 тысячи автомобилей, на что израсходовано 5,3 млрд. рублей, на дополнительную оплату товаров народного потребления — еще 721 млн. рублей. Всего расходы бюджета на эти нужды составили 14 млрд. рублей.

В настоящее время, учитывая серьезные трудности предприятий автомобильной промышленности, которые вынуждены сами переходить со своими поставщиками на режим предоплаты, Министерство финансов заключило с Волжским объединением по производству легковых автомобилей договор на предварительную оплату за автомобили, выдаваемые владельцам целевых чеков, чеков "Урожай—90", а также

сдатчикам сельхозпродукции. На указанные цели Минфином в последнее время перечислено 6 млрд. рублей производственному объединению "Авто-ВАЗ". Аналогичные договоренности мы выработываем и с другими крупнейшими предприятиями автомобилестроения.

В целом в расчете на весь объем продаж по ранее принятым обязательствам в этом году, по всей видимости, потребуется финансирование из бюджета в пределах 40 млрд. рублей. Кроме этого, мы ведем интенсивные переговоры, направленные на то, чтобы покрыть хотя бы часть задолженности, образовавшейся по чекам "Урожай—90" и по 1991 году, за счет возможных кредитов, предоставляемых зарубежными государствами. Выделены соответствующие лицензии, квоты и кредитные ресурсы Центросоюзу для расчетов со сдатчиками сельхозпродукции.

Государственный бюджет и налоговая политика. Дефицит республиканского бюджета за первую половину 1992 года составил 101,3 млрд. рублей, или 7,5 процента валового национального продукта. Бюджет был практически бездефицитным первые четыре месяца, но затем, с апреля и особенно с мая, произошел резкий рост дефицита, а в июле и августе развитие ситуации с бюджетом становится просто опасным.

По предварительным данным, за восемь месяцев общий объем дефицита бюджета составил около 800 млрд. рублей и резко вырос именно в последние два месяца. По сравнению с первым кварталом резко увеличилась доля ВВП в расходах на народное хозяйство — на три процента. Расходы социального характера выросли на один процент. На полтора пункта выросли расходы на оборону, выросли расходы на содержание правоохранительных органов.

В настоящее время, как я уже говорил, мы подошли к пределу возможностей дефицитного финансирования. И уже сейчас это очень серьезно сказывается на перспективах нашей валютной, бюджетной и финансовой политики. С сентября Правительство предпринимает меры, направленные на существенное ужесточение бюджетной политики, с тем чтобы резко сократить расходы на финансирование народного хозяйства, снова ввести в разумные рамки расходы на оборону, на содержание органов государственного управления.

Конверсия. Цель нашей политики в области конверсии оборонного комплекса — сохранение ядра научно-технического и производственного потенциала для решения задач в военно-стратегической области; быстрое перепрофилирование освобождаемых от военных заказов мощностей на выпуск необходимой народному хозяйству гражданской продукции; сокращение государственных дотаций и свертывание неэффективных производств и предприятий.

Как вы знаете, производство вооружения в 1992 году по сравнению с 1991 годом сократилось примерно на 60 процентов. Это было очень тяжелым ударом по широкому кругу предприятий, производивших вооружение, — ударом слишком суровым, если бы не та

ситуация, в которой оказалось народное хозяйство. Вместе с тем мы, естественно, начали мобилизовать ресурсы, необходимые для обеспечения работы предприятий оборонного комплекса, и в первую очередь для их перестройки на нужды народного хозяйства.

В целом в текущем году централизованные финансовые ресурсы на конверсию выделены в размере 124 млрд.рублей. Это бюджетные дотации на содержание социальной инфраструктуры, уникального стандового оборудования. Это внебюджетный фонд содействия конверсии в размере 21 млрд.рублей. Это пополнение оборотных средств конверсируемых предприятий и вместе с тем это 77 млрд.рублей долгосрочных кредитов на реализацию эффективных программ конверсии оборонной промышленности.

Учитывая специфику некоторых регионов (например, Удмуртия, Тула, Омск, Северодвинск), в которых концентрация оборонных производств особенно велика и их спонтанное свертывание чревато социальными конфликтами, Правительство Российской Федерации разработало специальные меры поддержки конверсии в этих регионах.

На основе анализа представленных и прошедших отбор конверсионных программ наибольший размер кредита (около 60 процентов) направляется для реализации программы "Конверсия — сельскому хозяйству и потребительскому сектору". Перепрофилирование оборонных предприятий на выпуск товаров народного потребления позволит уже в 1993 году создать дополнительные мощности по производству товаров на сумму 40 млрд.рублей в сопоставимых ценах 1992 года.

Значительные кредиты направляются на осуществление программ по развитию гражданской авиации, авиационной промышленности (направление "Конверсия — транспорту и связи"). В программе развития гражданской авиации предусматривается завершение разработки и освоения выпуска нового поколения гражданской авиационной техники типа Ил—96—300, Ту—204, Ил—114, Ту—334, Ан—74, Ан—38 и другие.

Использование льготного кредита позволяет начать реализацию программы возрождения российского флота, который после распада Советского Союза в существенной мере оказался ослабленным.

Программа развития средств связи и информатики нацелена на развитие спутниковой связи и телевидения, релейных линий, резкое увеличение производства АТС нового поколения, современных телефонных аппаратов.

Кредитование программ по направлению "Конверсия — медицине" обеспечит уже в 1993 году рост мощностей по производству медицинского оборудования и лекарственных препаратов на сумму почти 10 млрд.рублей.

В целом можно сказать о том, что процесс перестройки важнейшего и наиболее передового в российской промышленности оборонного сектора на нужды

народного хозяйства в этом году набирает темпы, и уже в следующем году мы сумеем обеспечить существенное ускорение темпов роста производства в этом секторе высококачественной гражданской продукции.

Внешнеэкономические связи. В этом году продолжалось падение импорта и экспорта. По итогам восьми месяцев мы имели положительное сальдо торгового баланса в размере примерно 500 млн.долларов. До 1 июля эффективность внешнеторговой деятельности существенно снижалась из-за уже заключенных контрактов, пересмотр которых был крайне трудным с правовой и финансовой точки зрения. В этой связи мы в первом полугодии были вынуждены направить крупные финансовые ресурсы на обеспечение не слишком эффективного импорта, за что нас справедливо критиковали народные депутаты при обсуждении бюджета. Но с 1 июля существенно сужаем круг дотируемого импорта, ужесточаем режим импортного регулирования, ввели импортный тариф.

Одновременно принимаем меры, направленные на стимулирование экспорта, ограничение сферы квотирования и лицензирования в экспорте.

В настоящее время ведутся переговоры, направленные на обеспечение возможности доступа России к целому ряду рынков, перспективных для нас. Из них в первую очередь я бы выделил вопросы, связанные с резким усилением позиций России на рынке природного и обогащенного урана, где у нас имеются огромные возможности, связанные в том числе с сокращением потребностей на оборону, где отработаны прекрасные технологии, а себестоимость продукции более низкая (и существенно), чем у всех других поставщиков в мире. В настоящее время мы ведем переговоры по этим вопросам с Соединенными Штатами Америки. Здесь есть позитивные подвижки, так же, как и в позиции стран Европейского сообщества.

Важнейшая сфера, где наша дипломатия также должна поддержать российские внешнеэкономические усилия, — выход на мировой рынок наших высокотехнологичных отраслей (в первую очередь таких, как запуск в космос искусственных спутников с полезной нагрузкой), преодоление ограничений в доступе России к рынку, которые еще сохраняются.

Надо сказать, что в последнее время начали динамично развиваться отношения России с целым рядом очень перспективных стран — экспортеров нашей продукции. В частности, с Китаем объем торговли в этом году мы имеем шанс стабилизировать, а в следующем — резко увеличить. Начали развиваться динамичные отношения с Ираном, в том числе в области ряда потенциально интересных инвестиционных проектов и так далее.

В целом, по нашим оценкам, создание мощных стимулов к экспорту, обеспеченных сегодня либерализацией внешнеэкономического режима, в том числе предельно заниженным курсом рубля по отношению к доллару, позволяет в перспективе надеяться на существенное увеличение (до 5-6 млрд.долларов в рав-

счете на год) экспорт продукции высокой степени обработки на протяжении следующих двух лет.

Привлечение иностранных инвестиций. В настоящее время определено около 500 конкретных объектов и предприятий, которые могут быть объектом иностранных инвестиций. По ряду из них заключены контракты, начата проработка технико-экономических обоснований. В числе важнейших я бы отметил контракты, заключенные с крупнейшей американской птицеводческой компанией, по размещению двух крупных комплексов для производства бройлеров в Волгоградской области и в Шаховском районе Московской области. В области высоких технологий следует отметить проект производства самолетов Ту-244 на Ульяновском авиационном производственном комплексе "Авистар" с фирмой "Роллс-Ройс". Отмечу проекты, связанные с привлечением иностранных инвестиций в разработку Удоканского медно-ниобиевого месторождения, Озерного месторождения полиметаллических руд, целого ряда золотых месторождений, месторождений нефти и газа Сахалинского шельфа, а также газовых месторождений в Баренцевом море.

При проработке этих проектов мы в первую очередь обращаем внимание на то, чтобы добиться максимального уровня загрузки национальных предприятий, которые в настоящее время сталкиваются с ограниченными платежеспособного спроса на свою продукцию. В частности, Удоканский и Озерный проекты в принципе позволяют загрузить предприятия Урала, в настоящее время переживающие тяжелые трудности. Проект, связанный с разработкой месторождений в Баренцевом море, позволяет загрузить оказавшиеся в тяжелом положении крупнейшие судостроительные предприятия Севера России. И так далее.

О ходе приватизации. Это важнейшая составная часть реформы. К сожалению, здесь у нас ушло довольно много времени на формирование структуры необходимой организационной и нормативной базы. Сейчас они в основном сформированы, и началась резкая интенсификация процесса приватизации — получения заявок на приватизацию, их реализации, резко пошли вверх доходы от приватизации. К началу сентября мы сумели приватизировать примерно 18 тыс. магазинов, предприятий службы быта и общественного питания. Доходы от приватизации к сентябрю превысили 10 млрд. рублей. При этом в августе рост числа поданных и реализованных заявок составил примерно 40 процентов по отношению к июлю.

Особенно быстро идет процесс приватизации в центральных районах европейской части России, в крупных городах, где сосредоточена основная часть подлежащих приватизации объектов. Это в первую очередь Краснодарский край, Белгородская, Волгоградская, Нижегородская, Пензенская, Пермская, Свердловская области.

Важнейшая работа сегодня — развертывание приватизационных процессов в крупной государственной промышленности. В 1992 году в открытые акционер-

ные общества предполагается преобразовать 3 тыс. государственных предприятий. В целом же в акционерные общества будут преобразованы 7 тыс. государственных предприятий.

В конце августа началось печатание приватизационных чеков. Разработан жесткий график мероприятий, направленных на четкую реализацию ваучеров, на подключение населения к процессу приватизации. Выдача приватизационных чеков начнется с 1 октября и должна быть завершена к 31 декабря 1992 года.

В настоящее время, мне кажется, нам удалось добиться перелома в отношении к так называемой крупной приватизации. Сделано это несмотря на непрекращающиеся споры о целесообразности и путях крупной приватизации, о правильности и обоснованности определения цены приватизационного чека, о сбалансированности привилегий различных социальных групп в процессе приватизации. В осуществление некоторых из этих направлений мы готовы вносить необходимые частные коррективы. Вместе с тем процесс явно задел социальные интересы населения. Вы знаете, что в программу крупной приватизации были включены 4600 предприятий. Но сейчас в Правительство обратились еще 1300 предприятий, которые хотят подключиться к этой программе.

Пожалуй, самым надежным свидетельством того, что нам удалось добиться баланса интересов, является тот факт, что практически нет обращений в Правительство со стороны предприятий, которые хотели бы отказаться от приватизации. Напротив, есть противоположные обращения о том, чтобы как можно скорее включиться в реализацию приватизационной программы. Это значит, что сегодня при всей критике, которая есть и которая будет по поводу неадекватности тех или иных конкретных мер, идея о том, чтобы взять обратно выданные приватизационные чеки, явно не получает поддержки.

О социальной политике. Наиболее сложным в области социальной политики без всякого сомнения оставалось положение бюджетной сферы, в первую очередь образования, культуры, здравоохранения. Особенно критическим оно было, если помните, в марте, когда денежные доходы работников этой сферы действительно вышли за рамки порога бедности. Однако с марта двукратное повышение зарплаты в этой сфере позволило несколько стабилизировать ситуацию. С 1 сентября, ожидая неизбежного, к сожалению, инфляционного эффекта, связанного с новыми ценами на зерно урожая 1992 года, мы увеличили в полтора раза ставки и оклады работникам бюджетной сферы. Сейчас ведется работа, направленная на формирование Единой тарифной сетки в бюджетных отраслях, и мы постараемся снять многие диспропорции, образовавшиеся в оплате труда работников бюджетной сферы.

Вместе с тем надо признать честно, что проблемы здесь (и серьезные) остаются. Определяются они в первую очередь только ограниченностью финансовых источников, которыми может располагаться в настоящее время государство. Поиск дополнительных не-

точников, в том числе и тех, которые упоминались в начале сегодняшнего заседания, без всякого сомнения становятся важнейшей предпосылкой стабилизации положения в бюджетных отраслях.

Политика Правительства на рынках труда направлена на постепенное приведение структуры в соответствие с программой углубления экономических реформ, и вместе с тем на разработку и реализацию системы мер по социальной защите безработных. Эта проблема в настоящее время становится важнейшей, очень социально-конфликтной и находится под постоянным нашим вниманием. На 1 сентября количество безработных достигло 300 тысяч человек. Пока уровень безработицы еще невысокий, он составляет 0,4 процента трудоспособного населения. Вместе с тем мы не должны закрывать глаза на то, что уже летом в режиме неполного рабочего дня работала примерно пятая часть всех промышленных предприятий Российской Федерации.

Таким образом, потенциал диспропорции и конфликтов в области занятости накапливается. Наиболее сложная ситуация с безработицей сложилась в Центральном экономическом районе России: неспроста она на Северо-Западе, Северном Кавказе, на Урале. К концу 1992 году мы предполагаем, что численность безработных может составить 1,5 миллиона человек, или 2 процента от численности трудоспособного населения. Основные центры безработицы будут примерно там же, что и сегодня. Наиболее острой проблема занятости может стать в малых и средних городах, особенно в тех из них, где имеется одно-единственное предприятие.

Естественно, мы учитываем эту проблему, распределяя те финансовые ресурсы, которые выделяем на поддержку конверсии в оборонном комплексе. Ведь потенциально оборона является, пожалуй, наиболее серьезным источником напряженности в области занятости. Вместе с тем разрабатываем программу содействия занятости населения Российской Федерации, предусматриваем практические шаги по ее реализации.

В целом ситуация с накоплением финансовых ресурсов по безработице в настоящее время благоприятная, поступления туда растут и пока они существенно выше потребностей, необходимых для обеспечения выплаты пособий. Вместе с тем мы должны быть готовы к тому, что потребность в финансовых ресурсах, необходимых для реализации целевых программ занятости, которые мы разрабатываем сегодня, программ разрешения кризисных ситуаций в регионах с потенциально резким ростом безработицы потребуют от нас существенной мобилизации таких ресурсов.

Миграционная ситуация. Положение в России существенно усложняется постоянно возрастающим потоком беженцев и вынужденных переселенцев из так называемого ближнего зарубежья. На 1 сентября 1992 года было зарегистрировано 460 тысяч беженцев. Причем 50 тысяч беженцев было только из Абхазии за последний месяц. Наиболее напряженная ситуация

при этом сложилась в первую очередь на Северном Кавказе: в Краснодарском и Ставропольском краях, в Ростовской области. Вместе с тем начинается процесс вынужденного переселения из районов, которые не стали столь критическими точками, однако же в изменившихся условиях становятся крупным потенциальным источником дополнительной миграции в Россию. Вынужденных переселенцев в России сейчас около 700 тысяч человек: 30 тысяч из Казахстана, 13 тысяч из Кыргызстана и так далее.

В настоящее время Правительством разработана Концепция миграционной политики России, долгосрочная республиканская программа "Миграция". Пока, к сожалению, Верховный Совет не принял закона о беженцах, поэтому мы вынуждены были регламентировать положение о беженцах и вынужденных переселенцах временными нормативными актами Правительства, которые определяют их статус, возможные льготы.

В соответствии с программой "Миграция" ведется строительство поселков для компактного поселения в Воронежской, Калужской, Псковской и других областях — к настоящему времени развернуто строительство 35 таких поселков. Разработан порядок массового приема мигрантов в условиях чрезвычайной ситуации — его задействовали, когда обострилось положение с беженцами из Молдовы и Грузии. В настоящее время, к сожалению, мы ведем интенсивную работу по подготовке к приему беженцев из Таджикистана, где обстановка очень напряженная.

В целом, по нашим расчетам, нам придется направить в этом году примерно 4,9 млрд. рублей на обеспечение финансирования программ, связанных с беженцами и вынужденными переселенцами.

Не буду останавливаться из-за предельно ограниченного времени на комплексе внешнеполитических и оборонных вопросов. Скажу лишь о нашей работе по урегулированию кризисных ситуаций. Как вы знаете, существенным успехом в последние два месяца, когда парламент не работал, была стабилизация положения в Южной Осетии. Здесь удалось добиться создания миротворческих сил, их ввода в регион и практического прекращения огня; начался возврат беженцев в Южную Осетию из Северной Осетии.

Мы выделяем финансовые ресурсы, необходимые хотя бы для проведения минимального объема работ по восстановлению жизнеобеспечения в этом регионе, помощи возвращающимся беженцам. В целом, на наш взгляд, это существенно стабилизировало положение на юге России.

Второй важнейший конфликт, в котором также удалось добиться некоторого прогресса, — урегулирование конфликта в Приднестровье. И здесь определяющую роль сыграла активная позиция российской стороны, здесь тоже удалось добиться прекращения огня, ввода миротворческих сил (в первую очередь российских), наладить взаимодействие с другими государствами СНГ. И поток беженцев из Приднестровья уже повернулся обратно в Приднестровье. Мы

и здесь оказываем поддержку в восстановлении нарушенного жизнеобеспечения в Приднестровье.

К сожалению, гораздо сложнее обстоит дело с грузинско-абхазским конфликтом. Как вы знаете, в ходе переговоров в Москве было подписано соответствующее Соглашение о путях урегулирования грузинско-абхазского конфликта, создана митровоческая комиссия, и она работает. Удалось в основном развести войска на ключевых участках и добиться прекращения огня.

Вместе с тем в последние дни процесс урегулирования явно затормозился. К сожалению, нам не удалось добиться важнейшей предпосылки для стабилизации положения в этом регионе — обеспечения практической реализации договоренности об отводе грузинских формирований на взаимосогласованные точки на территории Абхазии с тем, чтобы создать условия для разблокирования железной дороги и вывода из района конфликта формирований, пришедших на поддержку абхазцев из Северного Кавказа. Здесь нам, видимо, придется более настойчиво поставить вопрос перед правительством Грузии о необходимости полного и всестороннего соблюдения тех условий договоренностей и понимания, которые были, когда мы подписывали соответствующее Соглашение в Москве. Без этого ситуация в районе конфликта может обостриться и вновь стать неуправляемой.

Уважаемые народные депутаты! Благодарю вас за внимание и с удовольствием отвечу на ваши вопросы.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Нам надо договориться. Наверное, после перерыва будут вопросы Егору Тимуровичу и потом — обсуждение вопроса примерно в пределах одного часа. Так, надо полагать? Договорились.

Я тогда попрошу бы проголосовать, чтобы сразу в 16 часов приступить к конкретной работе. Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За	89
Против	4
Воздержалось	0
Голосовало	93
Не голосовало	33

Совет Национальностей

За	81
Против	2
Воздержалось	0
Голосовало	83
Не голосовало	38

Решение принимается.
Пожалуйста, объявления.

Из зала. Продолжение конференции парламентской Коалиции реформ состоится сегодня в 18 часов в зале Совета Национальностей.

Председательствующий. Больше нет объявлений? Объявляю перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ПЕРВОЕ

Дом Советов России. Зал заседаний Верховного Совета Российской Федерации.
22 сентября 1992 года. 16 часов.

Председательствует председатель Верховного Совета Российской Федерации
Р.И.Хасбулатов.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, продолжайте работу. Егор Тимурович, прошу занять место у микрофона.

Первый микрофон. Ваш вопрос премьер-министру.

Виноградова И.В., Заводской территориальный избирательный округ, Новосибирская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

У меня к Вам два... с половиной вопроса. Первый. Вы правильно говорили о том, что Сибирь, Западная Сибирь, в частности Новосибирск, подвергались сложнейшим погодным испытаниям. Часть урожая выгорела, часть урожая сейчас под дождем проливным и может пойти под снег. Скажите, есть ли какая-то возможность у Правительства стабилизировать положение в Новосибирской области, в частности по хлебу?

Второй вопрос. В России создаются различные экономические региональные ассоциации типа Сибирского соглашения. Выкажите Ваше отношение к этой экономической самостоятельности региональных ассоциаций — без спекуляции на политике по отношению к этим регионам.

И последнее — половина вопроса. Тарифная сетка, о которой Вы говорили, для учительства. При повышении цен в полтора раза учительство не сможет выжить. Когда такая тарифная сетка будет готова? Давайте вместе искать меры, чтобы учительство (да и вообще бюджетную сферу) до нищеты не доводить. Спасибо.

Гайдар Е.Т. Уважаемые коллеги! Начну по порядку. Возможность поддержки по Новосибирску. Сейчас Министерство сельского хозяйства, подводя итоги сельскохозяйственного года, выделяет кризисные регионы, которые существенно пострадали от погодных условий, от засухи в северо-западных областях России, определяет ущерб, связанный с избыточными осадками по отдельным регионам Северного Кавказа.

В очень тяжелом положении у нас оказался Алтайский край. Придется, видимо, сокращать федеральные закупки на Алтае. Короче говоря, в рамках подведения итогов сельхозгода будем выделять те регионы, которые действительно оказались в этом году в наиболее тяжелом положении и которым придется помогать. Работа такая ведется.

Экономические региональные ассоциации. Я горячо поддерживаю идею экономических региональных ассоциаций как собственно экономическую инициативу, как инициативу снизу. Она очень полезна. Она позволяет координировать экономическую политику, ведет к снижению диспропорций в уровнях цен в близлежащих регионах и позволяет довольно хорошо наладить межобластное взаимодействие. Скажем, очень эффективно, полезно, на мой взгляд, и децентрализованно работает Уральская ассоциация. В принципе полезно работает Дальневосточная ассоциация. Так что их деятельность как не политических центров, а именно организаций экономического взаимодействия мы всячески будем поддерживать.

Третье — по тарифной сетке бюджетных организаций. Вообще-то такие предложения по тарифной сетке Министерство труда и занятости населения разрабатывало. Мы в четверг обсудим предложенный вари-

ант на заседании Правительства. Обсудим, посмотрим. Может быть, внесем какие-то коррективы. Главная проблема будет, естественно, в том, как изыскать финансовые ресурсы, необходимые для введения этих ставок. Чтобы на них выйти, понадобится порядка 45—50 миллиардов в месяц. Но это уже отдельный, сугубо финансовый вопрос, который нужно рассматривать специально.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

Старовойтова Г.В., Северный национально-территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Егор Тимурович, у меня к Вам два вопроса. Первый: не могли бы Вы сказать, сколько у нас на самом деле печатных станков? Правда ли, что мы не так давно по распоряжению Центрального банка передали печатный станок Украине и что она имеет возможность создавать собственную эмиссию рублей? И второй вопрос. Вы не могли бы немножко осветить ситуацию с передачей оружия республикам Закавказья в соответствии с достигнутыми договоренностями. В каких пропорциях, в какие сроки оно передается? Почему наблюдается такой дисбаланс, в частности, в авиационной технике, в штурмовых бомбардировщиках СУ—25 и так далее, что, безусловно, ведет к эскалации военных действий, которые сегодня в Закавказье ведутся? Спасибо.

Гайдар Е.Т. По первому вопросу — по Украине и печатным станкам. Разумеется, когда мы начинали осуществление реформы, главной проблемой было то, что у нас 15 печатных станков, то есть практически неограниченные возможности кредитно-денежной эмиссии у любого из центральных банков государств бывшего Советского Союза.

В первом полугодии именно сдержанность финансовой политики в России, которая была, кстати говоря, главным генератором инфляции в 1991 году, позволяла частично компенсировать денежные излишества, которые допускались рядом республик. Вместе с тем, надо сказать честно, мы были абсолютно беззащитны до 1 июля перед возможным выбросом эмитированных в других государствах рублей на российский рынок, потому что лишь через некоторое время, начиная с марта, мы могли получить данные о том, сколько они эмитировали и выбросили на наш рынок. К счастью, все-таки до июля многие государства проявляли достаточную сдержанность, и масштабы этого выброса были значительными, но не фатальными для нашей денежной политики.

С 1 июля Центральному банку (я считаю, что это очень серьезное достижение и старого, и нового его руководства) удалось все-таки сформировать систему оперативного контроля за динамикой движения денежных средств между Россией и другими республиками бывшего Советского Союза и организовать ежедневный контроль за прохождением платёжных документов в обе стороны. Естественно, это радикально изменило те условия, в которых с нами торгуют другие республики, потому что после этого у нас по существу родственный денежный единицы, но уже в некотором смысле отдельные. И, скажем, резкий рост кредитной эмиссии на Украине, предпринятый в июне

— июле для финансирования прироста оборотных средств и государственного долга, автоматически уже не выплескивается на российский рынок, а ведет к тому, что украинский рубль очень сильно обесценивается. Скажем, на Украине доллар стоит значительно больше, чем в России, и это существенный фактор для стабилизации курса у нас.

Мы с самого начала понимали, что необходимо время для притирки, что нельзя вот так взять и на полном ходу остановить поезд межреспубликанских связей, и поэтому были готовы к тому, что Центральный банк по согласованию с Правительством будет предоставлять технические кредиты в разумных пределах на осуществление расчетов.

Эти кредиты предоставлялись ряду государств. Наиболее серьезные проблемы в расчетах возникли с Украиной. Было принято решение о временной приостановке действия механизма корреспондентских счетов Центральным банком. Оно действительно на четыре дня было приостановлено. За это время с Украины поступило на 96 (если память мне не изменяет) миллиардов рублей платежных документов, что довольно существенно осложнило общифинансовую валютную ситуацию в России. После консультации с Правительством с прошлого понедельника Центральный банк прекратил дополнительное (сверх этой суммы) кредитование Украины до достижения следующих договоренностей между Правительством, Центральным банком и Правительством Украины. Я думаю, что нам надо будет вместе с ними искать пути, направленные на увеличение экспорта украинских товаров на российский рынок, снятие ограничений, которые, к сожалению, в этой области есть, для того чтобы Украина в полной мере получила необходимые финансовые ресурсы для продолжения нормальной торговли с Россией.

По передаче оружия. Дело в том, вы знаете, что вопросы передачи оружия во многие государства СНГ, бывшие республики Советского Союза, в значительной мере были предопределены решениями, которые принимались еще, собственно, до формирования российского Министерства обороны и до того, как мы стали осуществлять хоть какой-то контроль над тем, что происходит в вооруженных силах. Был целый ряд решений, которые действительно потенциально опасны, равно как ряд захватов вооружений, которые тоже дестабилизировали положение.

По Азербайджану и Армении мы в целом старались проводить политику, направленную на то, чтобы не сломать сложившийся баланс сил в этом регионе и не дать односторонних преимуществ ни одной из сторон, потому что наша политика направлена на урегулирование этого конфликта. Вместе с тем там есть объективные трудности, связанные с тем, что дислоцированная в Азербайджане 4-я армия с самого начала была намного сильнее, намного многочисленнее, богаче техникой, чем 7-я армия, дислоцированная в Армении. К тому же по просьбе руководства Армении одна из дивизии 7-й армии была оставлена в российской юрисдикции, и ее техника Армении не передавалась.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

Мальков Н.И., Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

У меня, Егор Тимурович, три вопроса.

Первый вопрос. Вы в докладе словом не обмолвились, а нам многим представителям регионов России, хотелось бы услышать: каково на сегодняшний день отношение Правительства к функционированию свободных экономических зон? Многочисленные доку-

менты, принятые Верховным Советом, подтвержденные распоряжением Председателя Верховного Совета, и заявления Правительства по этому поводу на деле не реализуются. Положение о свободных экономических зонах не выполняется, порученческие пункты, данные в этих документах исполнительным структурам, также не реализуются.

Второй вопрос. Какова система организации контроля за выполнением решений Верховного Совета, его Президиума? В этой связи у меня два подвопроса. Первый — по постановлению Президиума и последующему постановлению Верховного Совета о неотложных мерах по стабилизации обстановки в Забайкалье, Читинской области. Постановление очень конкретное, очень четкое, но, к сожалению, судьба его пока незавидна. И второй — по постановлению Верховного Совета от 4 апреля по обеспечению поставок продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Не знаю, видимо, Вас также подвели те, кто давал Вам оценочные материалы по состоянию арктического завоза. Дело выглядит далеко не так, и обольщаться радужными оценками просто опасно. В лучшем случае по основным видам продовольствия завоз будет обеспечен на 85—92 процента. Но это всего 13 видов.

Председательствующий. Вопрос, пожалуйста.

Мальков Н.И. Главное, что не выполнялось в течение всего периода и не выполняется сегодня из постановления Верховного Совета — это льготирование завоза продукции технического назначения. 4 апреля сессия Верховного Совета подтвердила, Совет Национальностей подтвердил, дважды в постановлении Президиума Верховного Совета подтверждалось, но льготирование не сделано. И, наконец, даже по нефтепродуктам и углю льготирование Правительством в конце концов установлено две недели назад, после обращения к Президенту о катастрофическом положении с завозом нефтепродуктов.

Вопрос: почему, Егор Тимурович, в Правительстве так неуважительно относятся к выполнению и собственным постановлениям, и постановлениям Верховного Совета?

Гайдар Е.Т. Первое. По свободным экономическим зонам. Вы знаете, что указ о свободных экономических зонах, который в значительной степени подтвердил ранее предоставленные им свободы и привилегии, был принят. И этот указ, в общем, устроил большую часть экономических зон как основа для дальнейшей работы на 1992 год.

Что касается отношения Правительства к свободным зонам, если говорить серьезно, то оно дифференцировано. Мы горячо поддерживаем инициативу и работу, направленную на создание микрозон, зон небольшого объема, с четкими перспективами прорыва во внешнеэкономической области, таких, как, скажем, зона Находки.

В целом считаем, что есть серьезные перспективы, учитывая специфику положения этих регионов, для работы над созданием свободных экономических зон в Сахалинской области, на Курилах и в Калининграде.

Мы продлили действие уже принятых до нас многочисленных решений по свободным экономическим зонам, по макрозонам. Но вместе с тем считали бы разумным и естественным попытаться выделить в этих макрозонах микрозоны, то есть маленькие компактные регионы, которые предполагается использовать в первую очередь как объекты приоритетного развития. В противном случае решение о зонах просто становится фактором, который выделяет одни регионы из общей структуры регулирования исключитель-

но за счет других регионов, потому что никакой другой возможности в России нет.

О системе контроля за выполнением решений Президиума и Верховного Совета. Как вы знаете, по действующей у нас Конституции Президиум, как правило, рекомендует Президенту поручить Правительству... Тем не менее у нас, естественно, такой контроль налажен. Я получаю регулярно сводки выполнения поручений и просьб и Президиума, и Председателя Верховного Совета, и Верховного Совета. Мы, разумеется, стараемся их выполнять в рамках возможного.

Но дело в том, что по всем вопросам, являющимся дискуссионными по своей природе, мы связаны решением, более высоким, чем решение Президиума. Эти решения Верховного Совета по бюджету. И мы работаем в рамках утвержденного бюджета. В случае, когда наши собственные решения, либо решения Президиума выходят за рамки наших бюджетных возможностей, мы ведем работу, направленную на то, чтобы изыскать бюджетные возможности. Именно с этим связаны трудности, с решением тех дорогостоящих проблем, которые вы поставили.

Что касается северного завоза (я знаю хорошо, что вы работаете в контакте с комиссией, присутствуете на всех заседаниях), то я сказал, что мы выполним на 92 процента график завоза.

По продовольствию. В целом по поставке картошки сейчас сомнений нет. Есть серьезные трудности, связанные так же с тем, что в связи с резко возросшими ценами от целого ряда видов поставок, в том числе поставок овощей, регионы отказываются, отказываются торговые предприятия.

Председательствующий. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Плотников О.В., Костромской сельский территориальный избирательный округ, Костромская область.

Егор Тимурович! Мой вопрос не касается экономической области. Я задаю его потому, что вы сказали, что у нас имеются особые успехи в сфере внешнеполитической деятельности.

Я бы хотел задать вопрос. Расцениваете ли вы как особые успехи то, что у нас подписаны соглашения с Литвой, то, что у нас столь некрасиво был сорван визит Президента в Японию, то, что, на мой взгляд, значительная доля ответственности за приднестровский кризис лежит на людях, проводивших предшествующую политику МИД, и, наконец, то, что, когда председатель Народной партии свободной России Липницкий едет по приглашению Социнтерна в Европу, то у него в консульском управлении МИД требуют взятку за получение визы под предлогом того, что якобы действует кооператив? Вопрос: это является успехами? Это первое.

И второй. Кто у нас определяет внешнюю политику — Козырев, Бурбулис, лично Президент? И не пора ли нам здесь навести порядок в кадровом вопросе? Как вы, как исполняющий обязанности Председателя Правительства, расцениваете это? Спасибо.

Гайдар Е.Т. Я вынужден буду попросить поднять стенограмму своего выступления, потому что я твердо знаю, что в нем не было сказано об особых успехах в области внешней политики. Я сказал, что не буду останавливаться подробно на том, что мы делали в области внешней политики, за исключением тех позитивных сдвигов, которые есть в урегулировании ряда региональных конфликтов. Это просто для того, чтобы было ясно.

По конкретным вопросам. По Литве. С Литвой мы ведем довольно тяжелые переговоры. Вы хорошо знаете, что у нас с Литвой меньше, чем с другими при-

балтийскими государствами, проблем, связанных с гражданством. Но зато есть очень серьезные проблемы двух планов: это проблемы, связанные с выводом войск, его сроками и масштабами компенсации, и вопросы, связанные с коммуникациями, проходящими через территорию Литвы в Калининградскую область.

По этим вопросам ведется работа. Вы знаете, что согласовать договор по поводу вывода войск в окончательном виде пока не удалось. Мы действительно стараемся форсировать вывод войск из Прибалтики. Мы убеждены в том, что это в интересах России, потому что войска там, по существу, становятся заложниками внутриполитических проблем в этом регионе. Поэтому мы считаем, что это в наших интересах. Надо договориться по всем вопросам.

По Японии. Я ни в коем случае не драматизировал бы отсрочку визита в Японию. Может быть, было бы лучше, если бы он был отложен чуть раньше. Но вообще это не беспрецедентная в мировой практике вещь. Отсрочки визитов государственных деятелей встречаются достаточно часто. Почему мы должны по этому поводу впадать в панику мне, например, непонятно.

Что касается Приднестровья. Я не могу согласиться с тем, что кризис в Приднестровье был обусловлен политикой МИД Российской Федерации. Здесь надо посмотреть, как реально развивался национальный конфликт в Молдове, вообще логику развития межнациональных конфликтов, которые, к сожалению, чаще всего не являются рациональными и управляемыми кем-либо, включая МИД Российской Федерации. В конце концов Республика Молдова должна была сама подойти к грани тяжелейшей гражданской войны, должна была увидеть, к чему, собственно, ее толкают политики, для того чтобы принять то решение, которое мы смогли материализовать только с ее помощью и с помощью двух сторон. Не договорившись ни с Молдовой, ни с Приднестровьем, мы сами ничего не сделали бы для стабилизации положения там.

По поводу визы. Ну что ж, если такой факт есть, то, думаю, господин Липницкий может обратиться в прокуратуру, которая, как известно, подведомственна не Правительству, а Верховному Совету, и возбудить соответствующее уголовное дело. Я не вижу никаких препятствий для этого.

И, наконец, последнее. Относительно того, кто определяет внешнюю политику. Внешнюю политику в нашей стране определяет в первую очередь Президент в соответствии со своей ответственностью и своими прерогативами. А в этом ему помогают различные структуры и, прежде всего, разумеется, Министерство иностранных дел, а также другие органы. Нигде в мире министерство иностранных дел само по себе, без консультаций со всеми, внешнюю политику не формирует. Оно лишь помогает ее формировать и реализовывать. Внешняя политика, разумеется, входит в компетенцию главы государства.

Председательствующий. По Конституции немного не так, я попросил бы вас иногда в нас заглядывать. Пятый микрофон, пожалуйста.

Коновалов Б.А. Одной из своих задач Правительство декларировало структурную перестройку в промышленности. И действительно, по вашим словам, спад производства военной продукции составил 60 процентов. Следовательно, высвободились огромные материальные ресурсы, энергия и прочее. Но тем не менее по полкам наших магазинов (я в данном случае не имею в виду продовольственные товары) видно, что наращивания производства товаров не происходит и цены резко лезут вверх. Скажем, стиральная маши-

на "Вятка" стоила 400 рублей, сейчас стоит 29—30 тысяч и так далее. Мне хотелось бы знать, какова реальная структурная перестройка в производстве товаров ширпотреба и каково вообще реальное падение производства в этой отрасли относительно общего падения, о котором Вы говорили.

И второй вопрос. Ваш прогноз роста цен, падения курса рубля по отношению к доллару и какими видятся Правительству основные причины этой серьезной тенденции. Спасибо.

Гайдар Е.Т. Падение производства промышленных товаров народного потребления за 8 месяцев этого года составило примерно 15 процентов. Спад дифференцирован по разным товарным группам. Наиболее существенно сократился выпуск товаров легкой промышленности, в первую очередь в связи с трудностями с обеспечением сырьем, особенно с поставками хлопка из Средней Азии. По технически сложным товарам длительного пользования ситуация разнородная. Есть группы, по которым падение невелико, есть группы, по которым существует довольно динамичный рост, скажем, видеомагнитофоны, производство которых довольно быстро растет. И есть группы товаров, по которым оно снижается, в том числе из-за факторов, связанных со спросом.

Сейчас очень активно прорабатываются или практически реализуются на оборонных предприятиях проекты, направленные на увеличение выпуска товаров народного потребления. Это в первую очередь холодильники, стиральные, швейные машины, газонагревательные приборы. Я сказал бы так: если они в полной мере будут реализованы, то общий объем производства может существенно превысить потребности российского рынка. Естественно, тут требуется время, по крайней мере месяцы, но никак не недели.

Я, честно говоря, не боюсь перепроизводства в этой области, потому что эти товарные группы довольно активно, кстати говоря, экспортируются сегодня — частично легальными, частично нелегальными каналами. Так как с этих товаров мы не возьмем экспортную пошлину, то сам по себе экспорт российскими предприятиями этих товаров, на мой взгляд, является нормальным процессом освоения рынков той продукции, по которой мы конкурентоспособны.

Что касается второго вопроса — о падении курса рубля. Курс рубля определяется двумя главными факторами. Первое — это динамика денежной массы, это жесткость проводимой кредитно-денежной политики. И второе — это наличие валютных ресурсов в стране и объемы валютных интервенций. Если вы помните, на протяжении первого полугодия, когда проводилась достаточно жесткая кредитно-финансовая политика, курс рубля по отношению к доллару довольно устойчиво рос примерно до мая. В июне началось очевидное ослабление денежной политики, начал расти дефицит государственного бюджета и довольно заметно ускорились темпы роста денежной массы.

Попытки Правительства и Центрального банка противопоставить этому валютные интервенции, резко возросшие в июне, все равно были в конечном итоге безнадёжны, потому что невозможно никакими валютными интервенциями перевесить то, что происходит в внутренней экономике, во внутренней денежной сфере. Поэтому снижение курса рубля вместе с ослаблением денежной политики сменилось с июля его падением.

В настоящее время, если вы посмотрите на итоги последних торгов, то увидите два фактора. С предложением — исплохо, оно высокое — 38 млн. долларов, короче говоря, валютный рынок работает. Сегодня это уже огромный сегмент оборота валюты. Это уже десятки и сотни миллиардов рублей в месяц. Вместе с

тем резкий рост спроса на валюту — до 80 млрд. рублей. Этот резкий рост спроса, совершенно очевидно, свидетельствует о том, что в ослаблении своей денежной политики мы зашли далеко за рамки допустимого. Именно это определяло развитие ситуации с курсом на протяжении последних трех — четырех недель.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

Захаров В.С. Уважаемый Егор Тимурович! В январе — июле текущего года оптовые цены на промышленную продукцию по сравнению с январем — июлем 1991 года выросли в 15,7 раза. Закупочные же цены на сельскохозяйственную продукцию выросли за это время только в 6 раз, то есть либерализация цен в отношении продукции сельского хозяйства осталась под контролем монопольных городских заготовительных структур. Попытки Правительства подправить этот чудовищный диспаритет цен за счет отдельных компенсационных выплат животноводческим комплексам (о чем Вы сегодня сказали), конечно же, не могут помочь экономике гибнущего села.

В связи с этим такой вопрос: как Вы относитесь к немедленному восстановлению индексации цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, как это было решено съездами народных депутатов, тем более что механизм индексации отработан. Он действовал в 1991 году, и Вы его поддерживали в первые месяцы до начала либерализации.

Гайдар Е.Т. К соотношениям цен на сельскохозяйственную промышленную продукцию я бы призвал относиться осторожно, потому что сегодня совершенно очевидны два типа цен на сельскохозяйственную продукцию. Это цены на продукцию растениеводства, особенно на зерно, и цены на животноводческую продукцию. Если мы сравним цены на зерно с ценами на основные промышленные продукты, потребляемые в процессе растениеводческого производства (от нефти и до комбайна), то увидим, что диспропорция цен совершенно очевидно сдвинута в направлении зерна.

Если традиционно у нас соотношение цен на зерно и на нефть было примерно такое — 1,1—1,2 тонны нефти за 1 тонну зерна, то сегодня, скажем, накануне последнего повышения цен, оно составляло примерно 4,5—5 раз, а после последнего повышения цен будет составлять 2,5 раза. Поэтому здесь возникло... То же самое, кстати говоря, мы наблюдаем по комбайнам, по автомобилям... Все равно окажется, что сегодня по выходу на тонну зерна в пересчете на промышленную продукцию резкий выигрыш. Но отсюда как раз серьезные трудности в животноводческом производстве в той отрасли, которая является главным потребителем зерна. Как вы прекрасно знаете, это не потребление хлеба, это в первую очередь животноводство. Вот здесь действительно в связи с ограниченностью платежеспособного спроса, в том числе и в связи с монопольным занижением цен предприятиями переработки, возникают довольно серьезные диспропорции. Что здесь можно сделать?

Во-первых, мы приняли решение изменить механизм приватизации и переработки сельхозпродукции. Есть соответствующее правительственное постановление, которое предполагает расширение прав сельских товаропроизводителей в процессе приватизации этих предприятий, что в принципе позволит частично поправить положение.

Во-вторых, это дотации на животноводческую продукцию. В принципе я бы горячо поддержал любой механизм индексации разницы цен между зерном и продукцией животноводства, потому что сегодня — крупные, избыточные, по существу, денежные доходы в зерновом производстве (особенно в крупнотовар-

ВЫХОД
1991 ГОДА
1991 ГОДА

ном) и крупный их дефицит в животноводстве. Но я боюсь, что нам будет очень трудно изыскать реальные финансовые рычаги мобилизации средств, которые получены, скажем, в зерновом производстве от избыточного повышения цен, — мобилизации их в пользу животноводства.

Председательствующий. Пожалуйста, девятый микрофон.

Гехт Ю.Г., Сернуховский территориальный избирательный округ, Московская область.

Егор Тимурович! Я хотел бы Вам вначале задать короткий вопрос и сразу услышать ответ. Скажите, как Вы относитесь к привлечению новых технологий в Россию, как Вы относитесь к приобретению нового оборудования, к закупкам нового оборудования, положительно или нет? Как Правительство к этому относится?

Гайдар Е.Т. Я отношусь положительно к привлечению новых технологий и к закупкам нового оборудования. Особенно положительно я отношусь к обновлению отечественного производства за счет обновления отечественного же оборудования. И поэтому я склонен везде, где это возможно, пытаться защитить отечественных производителей оборудования.

Гехт Ю.Г. А если их нет вообще?

Гайдар Е.Т. Если их нет вообще, тогда, конечно, ситуация более сложная и тогда есть возможность и необходимость принимать другие решения.

Гехт Ю.Г. Тогда объясните, пожалуйста, как сегодня многие предприятия, в том числе моск., закупив на 11 млн. долларов оборудование, которое поступает с января, должно заплатить...

Председательствующий. Не говорите, что у Вас 11 млн. долларов...

Гехт Ю.Г. У меня были.

Председательствующий. Коль были, тогда ничего не опасно...

Гехт Ю.Г. Совершенно правильно, не возьмут. Так объясните, пожалуйста: сегодня я должен заплатить 15 процентов по современному курсу, то есть за каждый доллар я должен заплатить 200 с лишним рублей. В состоянии я это сделать или нет? Вот оборудование пришло, сегодня лежит на таможне, и я вынужден приходить к Егору Тимуровичу и просить: "Дорогой Егор Тимурович, разрешите, пожалуйста". А мне этого не хочется. Мне хочется, чтобы была какая-то разумная государственная политика. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Егор Тимурович, скажите, пожалуйста, Вы знаете сегодня официальную цифру объема проданной продукции на Запад в долларах?

Гайдар Е.Т. Да, разумеется.

Гехт Ю.Г. Можете сказать, какая эта цифра?

Гайдар Е.Т. 21 млрд. долларов.

Гехт Ю.Г. Да, 18,5 миллиарда, я с Вами согласен. Гайдар Е.Т. У Вас чуть устаревшие данные.

Гехт Ю.Г. Может быть, у Вас более свежие данные, у меня цифра двухнедельной давности, естественно. Значит, 4,5 миллиарда — это бартер, и 14 миллиардов должно было быть практически. С учетом срока поступления где-то около 7—8 миллиардов должно было быть на счетах банка. А какая сумма сегодня, простите, на счетах Внешэкономбанка, Вы знаете?

Гайдар Е.Т. Это бессмысленный вопрос, потому что сегодня нет монополии Внешэкономбанка на валютные операции. На счетах российских предприятий в банках России — 4 млрд. долларов.

Из аала. А за рубежом?

Гайдар Е.Т. Это другой разговор.

Гехт Ю.Г. Вот об этом и разговор. Вы представляете себе, товарищи, почему я задаю такой вопрос? Потому что мы говорим о рынке доллара у нас в России, а оказывается мы предпринимаем все попытки, чтобы сюда деньги не пришли, потому что мы боимся такого правительства, которое один раз "заморозило"...

Председательствующий. Это уже выступление.

Гехт Ю.Г. Хорошо. Вот вопрос. Егор Тимурович, как Вы считаете, политика в этом вопросе правильная или нет?

Гайдар Е.Т. Первое. По существующему регулированию, если контракты были заключены до вступления в действие новых импортных тарифов, то Правительство может их пересмотреть, снизить и отказаться от них.

Второе. Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что если мы представим ситуацию в целом, то нам станет понятно, что нужно защищать производителей своего оборудования. У нас сегодня есть собственное отечественное оборудование, которое вполне качественное и конкурентоспособное, а производители сырьевой продукции приобретают его тем не менее в колоссальных количествах за рубежом, в частности потому, что там его покупать приятней и удобней. Это по поводу политики импортных тарифов.

Что касается "бегства" валюты. Я обращаю ваше внимание на то, что не только наши предприятия реализовали валюты на 21 млрд. долларов, но они и закупили ее примерно на 21 млрд. долларов, поэтому сопоставлять цифру реализации на внешнем рынке с цифрой средств на счетах в России, вообще говоря, не корректно. Надо сопоставлять их с цифрой за вычетом произведенного импорта этими же предприятиями. Могу сказать, что, например, крупные наши экспортеры закупают в крупных масштабах трубы, металл, прокат, станки... Поэтому такое сопоставление, к сожалению, не корректно. Вместе с тем я совершенно с Вами согласен, что проблема "бегства" капитала из России является очень серьезной и вызывает особое беспокойство у Правительства. К сожалению, у нас меньше, чем у многих других стран, объективных путей, позволяющих решать эту задачу административными средствами, скажем, хотя бы потому что мы только сейчас формируем свою собственную российскую таможню, потому что многие трансграничные переходы у нас никогда не были, собственно, переходами с иностранными государствами. У нас нет соответствующей службы, потому что есть крупные возможности вывоза сырьевой продукции вне нормального таможенного регулирования через страны СНГ и так далее. Формирование такой эффективной системы контроля требует как минимум времени. Мы этим занимаемся. Ситуация с Прибалтикой управляема. Будем выправлять ее дальше. Это требует, еще раз подчеркиваю, усилий, времени и денег.

Мы сейчас проходим перерегистрацию предприятий, которые имеют право на торговлю сырьевыми товарами, в первую очередь не для того, чтобы восстановить монополию Мининсформа, а для того, чтобы нам иметь четкую информацию от этих предприятий, торгующих очень ограниченным кругом товаров — нефтью, нефтепродуктами, минеральными удобрениями, цветными и черными металлами, лесом; куда поставляли, на какие счета переводили деньги, по каким ценам, были ли они на самом деле заниженными, куда пришли деньги. И в зависимости от этой информации будем либо выдавать соответствующее разрешение, либо будем в них отказывать. Это по поводу того, что мы делаем.

Но в целом должен сказать, что, к сожалению, механизм валютного контроля неэффективен, а мировой опыт показывает, что самый эффективный способ обеспечить приток валюты в свою собственную страну — это не попытка загнать ее палком, а это просто укрепление собственной национальной валюты. В тех странах, где макроэкономическая финансовая политика была на протяжении хотя бы короткого времени стабильной, там просто отпала эта проблема, потому что начинался немедленно обратный процесс репатриации валюты, которая раньше была, скажем, из Мексики переведена в Америку, обратно в Мексику. То же самое получится и у нас, как только нам удастся все время стабилизировать собственный рубль.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Бабаев Б.Д., Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Уважаемый товарищ Гайдар, во многих отраслях экономики сложилось положение, когда предприятия не могут реализовать продукцию из-за ее дороговизны. У предприятий высокие издержки. А потребитель не может купить. У него не хватает средств. Возникло положение как бы паралича. Где выход?

Кроме того, я хотел бы попросить уточнить, что Вы понимаете под ужесточением кредитно-финансовой политики? Не означает ли, что то ужесточение кредитно-финансовой политики, которое проводилось в первом полугодии, как раз и привело к этому печальному коллапсу, к этому параличу, или у Вас, может быть, на этот счет существует другое суждение? Я бы просил Вас также пояснить буквально парой фраз, как Вы смотрите на принудительные меры по ускорению экономической реформы. Например — принудительное акционирование, принудительная реорганизация колхозов и совхозов. Не напоминает ли это Вам печальные годы принудительной коллективизации, с не менее печальными историческими исходами?

Что же касается вопроса, затронутого здесь о диспаритете в сельском хозяйстве, то я хотел бы обратить внимание на то, что заданный Вами вопрос касался совокупного индекса цен на товары и услуги, представляемые промышленностью селу, и совокупного индекса цен на сельскохозяйственную продукцию. Именно совокупного. Этот совокупный индекс свидетельствует о чрезвычайном диспаритете. И поэтому я вновь ставлю вопрос о том, будет ли когда-нибудь паритет в отношениях между промышленностью и сельским хозяйством? Можно ли вообще в принципе надеяться на это или это дело гиблое? Благодарю за внимание.

Гайдар Е.Т. Уважаемые коллеги! По первому вопросу. Да, многие предприятия сегодня оказываются в таком положении, при котором из-за своих высоких затрат они сталкиваются с трудностями реализации продукции. Если вы помните, когда мы начинали реформу, то считали, что предприятия, во-первых, по любой цене будут брать продукцию, поэтому предприятия любые цены заложили в издержки, а потребители, как мысленные, вынуждены будут их оплатить. Вот сегодня жизнь показывает, что это уже не так. Потребители, как мысленные, все не оплачивают. И в результате предприятия, которые действительно привели, особенно за последние три года, к тому, что можно вообще не думать о накладных расходах, о себестоимости, о повышении экономической эффективности использования ресурсов, а все тихо закладывать в цену — потребитель все скупает, все возьмет — сегодня сталкиваются с неприятной для себя ситуацией, когда нужно обо всем этом думать. Нужно думать об издержках, надо повышать эффективность, сокращать управленческий аппарат и так далее и так далее.

И в общем это единственный выход из той ситуации, которую Вы описали. Это действительно противоположные избыточным, неэффективным затратам... Это первое.

Второе. Ужесточение кредитной политики. Что здесь имеется в виду? Первое. По результату, разумеется, в первую очередь это сокращение темпов роста денежной массы по сравнению с предельно высоким уровнем, который реально сложился на практике в июле — августе. И сокращение месячных объемов дефицита государственного бюджета по сравнению с таким же предельно высоким уровнем, который, к сожалению, сложился за июнь — август.

Здесь что можно сделать? Ну, во-первых, необходимо просто усилить контроль за иммобилизацией тех кредитных ресурсов, которые на конкретные цели были выданы в народное хозяйство: на сев, урожай, уборку, на северный завод и так далее, с тем чтобы они не были просто вовлечены в оборот и не использовались для усиления, усугубления инфляционных процессов.

Второе. Это общее сокращение, сбалансирование расходов государственного бюджета, исключение всего того, от чего можно сегодня отказаться ради спасения национальной экономики.

Третье. Как я отношусь к командным мерам по ускорению экономической реформы? Ну, будучи либералом по своим убеждениям, я, вообще-то говоря, конечно, не сторонник командных мер. Но я еще не видел ни одного директора завода, которого наше Правительство послало бы в тюрьму за отказ осуществлять программу приватизации. Более того, как я уже сегодня отметил, мы не встречаем практически протестов от тех руководителей предприятий, которые включены в программу приватизации. Могут сказать, что, если к нам обратятся директора предприятий и скажут, что хотят, чтобы их из процесса приватизации исключили, а предприятия оставили в государственной собственности, Правительство очень внимательно рассмотрит эту просьбу и, скорее всего, удовлетворит ее. Это по поводу того, как мы страну кулаком загоняем в капитализм.

Что касается совокупного индекса цен. Я обращаю ваше внимание на то, что цифры совокупного индекса цен были приведены за июль, когда, как вы понимаете, еще не началась уборка урожая 1992 года и цены на продукцию растениеводства еще не сказались на индекс общего уровня цен в сельском хозяйстве.

Председательствующий. Так, восьмой микрофон, пожалуйста.

Иванов П.А., Центральный территориальный избирательный округ, Волгоградская область.

Я понимаю, что Договор с Западной Германией о выводе наших войск на территорию России был заключен предшествующим нашим правительством. Но вот нельзя ли пересмотреть график вывода войск? Получается, что, начиная с декабря, всю зиму эти войска будут выводиться на территорию нашей, Саратовской, Астраханской и других областей и округов. Это зима, зимние условия, и мы искусственно ставим наших военнослужащих, членов их семей в положение бедных родственников. Нельзя ли сделать так, как это делается в цивилизованном мире, и перенести вывод войск на весну?

И второй вопрос — судьба 8-й армии. Как вам известно, это бывшая 62-я армия, которой командовал Василий Иванович Чуйков. Она была сформирована во время Сталинградской битвы и внесла неоценимый вклад в победу над фашизмом. Сегодня вопрос о ее расформировании почти решен. Нельзя ли этот вопрос пересмотреть? Мы готовы принять 8-ю армию на территории Волгоградской области и разместить там

и офицеров, и их семьи. Кроме того, 3 февраля 1993 года будет 50-летие Сталинградской битвы, и, естественно, это был бы неплохой вклад Правительства в сохранение наших традиций. Мы говорим о возрождении традиций прошлого, но постепенно утрачиваем свои. Так вот, нельзя ли пересмотреть вопрос о расформировании 8-й армии, сохранить ее и вернуть в Волгоградскую область.

Спасибо.

Гайдар Е.Т. Первое. Что касается графика вывода войск. Это довольно деликатный вопрос, который очень трудно пересогласовать после того, как он уже согласован. Наши партнеры относятся к этому достаточно настороженно, и, в общем, их можно понять. К тому же я хочу обратить ваше внимание еще на два обстоятельства. Первое — в настоящее время содержание наших войск на территории Германии стоит нам нелегко разорительно дорого, учитывая, что приходится платить в конвертируемой валюте. Поэтому сегодня Правительство вместе с Министерством обороны выработывает прямо противоположное решение о том, чтобы дополнительно увеличить, увеличить до предела возможного, средства, выделяемые на жилищное строительство, обустройство воинских частей здесь, чтобы максимально ускорить темпы вывода наших войск из-за рубежей России. Это очень тяжелая задача. Как вы знаете, нам предстоит вывести в общей сложности примерно 220 тысяч военнослужащих, 100 тысяч офицеров, надо разместить их, но тем не менее это надо делать по возможности быстро, и чем быстрее мы это сделаем, тем будет лучше.

Второе. Сколько я знаю, решение о расформировании 8-й армии уже принято, хотя я должен это проверить. И, без всякого сомнения, мы будем рады, если в сотрудничестве с администрацией и Советом Волгоградской области нам удастся разместить вводимые войска на ее территории. Так что последнее Ваше предложение я могу только поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

Исправников В.О. Уважаемые коллеги! Уважаемый Егор Тимурович! Я знаю, что Вам нелегко, и поэтому задам Вам всего лишь один вопрос, но по двум, на мой взгляд, самым принципиальным моментам тактики Правительства на завтрашний день. Безусловно, в Вашем докладе Вы отметили индексацию основных производственных фондов и проблему приватизации и использования чеков. Анализировали ли наши специалисты последствия таких мероприятий, в результате которых, скажем, как намечается у вас в Правительстве, основные производственные фонды будут индексированы в 30—50 раз? Если мы с вами обратимся к любому предпринимателю или экономисту, то он нам скажет, что это увеличит амортизационные отчисления, что немедленно отразится на структуре себестоимости. Но я считаю, что в вышесказанной концепции эта мера действительно необходима, ибо в противном случае никогда население не будет продавать свои чеки по той цене, которую ему обещал уважаемый Анатолий Борисович Чубайс — 250 или даже 500 тыс. рублей. По сути так, то анализировали ли Вы ситуацию, когда, не дай Бог, десять десятых населения продаст свои чеки по 500 тыс. рублей? Какую же сумму денег люди предъявят в этом случае на потребительский рынок и не затрепещт ли по швам наша идея ограничения платежеспособного спроса, которую я, кстати, приветствую, однако лишь в комплексе с другими мерами?

Благодарю за внимание.

Гайдар Е.Т. По приватизации и индексации основных фондов и приватизационным чекам. Во-первых, конечно, индексация основных фондов при рез-

ком увеличении себестоимости. Надо сказать, что в связи с резкими диспаритетами общего уровня цен и стоимости основных фондов у нас амортизационные отчисления на протяжении этого года... Доля их себестоимости резко сократилась и составляет сейчас немногим более процента. Поэтому увеличение просто до нормального уровня... увеличение себестоимости, скажем, на 9—10 процентов вместе с тем создаст необходимые предпосылки для нормального производственного процесса на предприятиях. Здесь естественно возникает вопрос о том, как соотносить новые цены на основные фонды со стоимостью приватизационного чека, номинированной в старых ценах. Мы в этой связи вынуждены были принять решение, чтобы просто не ломать тот механизм приватизации, который уже прошел Верховный Совет и был отражен в принятой программе. Мы приняли решение о том, что изымаем переоценку из механизма приватизации и будем по-прежнему, что входит в программу приватизации 1992 года (а это не только то, что в 1992 году будет; естественно, это все 4,5 тысячи акционерных обществ, которые приватизируются в программе 1992 года), оценивать основные фонды так, будто мы не проводили переоценку на 1 октября.

Теперь второе. По поводу потенциального инфляционного эффекта выброса ваучеров — выброса приватизационных чеков на рынок. К сожалению, он практически неизбежен. Он практически неизбежен, потому что действительно часть населения, без всякого сомнения, приватизационные чеки продает и эти средства использует на покупку важнейших товаров повседневного спроса, то есть продуктов массового ежедневного пользования. И в этой связи, к сожалению, достаточно неизбежен дополнительный инфляционный выброс на эти рынки. Но должен сказать, что частично это как раз те рынки товаров, где динамика цен в значительной степени задавала сегодня затратные составляющие, уже заложенные ценами на урожай 1992 года. И мы ничего с вами не сделаем с маслом, молоком, кефиром и мясом, мясом и колбасой в рамках того, что задано урожаем. Поэтому в некотором смысле это просто позволит нам адаптировать, принять в экономическом отношении те цены, которые все равно заложены "выбитой" ценой за реализованное зерно урожая 1992 года.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

Бенов Г.М., Тихорецкий национально-территориальный избирательный округ, Краснодарский край, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемый Егор Тимурович, есть известное постановление Правительства от 11 августа, 576-с, которое ввело предельный коэффициент уровня рентабельности. Мне бы хотелось задать такой вопрос: чем объясняете Вы, какими расчетами подтверждаете те коэффициенты, которые введены? Один пример, чтобы было ясно: предприятие-производитель по переработке, допустим, мяса... В частности, Тихорецкий мясокомбинат — это действительно монополист, который производит детские мясные консервы. Значит, он имеет установленный уровень рентабельности, равный 10, и у него там 20 процентов, а предприятие за услуги снабженческо-сбытовыми имеет предельный уровень рентабельности 50 процентов. Вот вопрос напрямую задают: почему такие блага создаются за счет производителя снабженческо-сбытовыми предприятиями и организациями?

Гайдар Е.Т. Связано это в первую очередь, разумеется, с разным соотношением себестоимости основных фондов в цене на продукцию и на услуги этих предприятий. Торговля — это отрасль с огромным оборотом и очень ограниченными фондами. Если мы,

скажем, зарегулируем рентабельность к себестоимости, то мы вынуждены будем регулировать ее в пределах 1,5 процента. И тут возникнет ощущение, что мы страшно дискриминируем, скажем, посредническую деятельность. Если мы регулируем рентабельность по отношению к фондам (а вы понимаете, что обслуживать оборот себестоимости все равно необходимо, платить проценты за кредиты и так далее), то тогда мы дискриминируем таким образом, скажем, других потребителей, у которых больше соотношения основных фондов к себестоимости. Так что в первую очередь это определялось вот такими соображениями и расчетами. Если есть в данном постановлении, на ваш взгляд, ошибки, дискриминирующие ту или другую отрасль, давайте вместе посмотрим с Госкомценом расчеты, посмотрим, насколько они обоснованы.

Председательствующий. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Скудинов В.А., Ленинский территориальный избирательный округ, Нижегородская область.

Уважаемый Егор Тимурович! Я понимаю, что обстановка сложная, и вы довольно объективно сказали об этом в докладе. Но такой катастрофический спад производства в промышленности (цифры, которые вы называли, очень "мягко" отражают состояние дел) на сегодняшний день усугубляет положение по сравнению с программой. Все бюджетные организации, коротко говоря, весь комплекс проблем связан с промышленностью. Скажите: есть ли меры, которые вы предусматриваете, чтобы остановить спад производства?

Гайдар Е.Т. В некотором смысле это то, о чем мы говорили. Первое — это индексация основных фондов, которая позволит увеличить инвестиционный спрос начиная с 1 октября. Второе — это конверсионные программы, которые в значительной степени позволяют использовать наиболее критические, незагруженные сегодня мощности военно-промышленного комплекса. Третье — начало поворота на этой основе к нагрузке инвестиционного сектора, восстановлению инвестиционного спроса и через него — воздействие на весь круг отраслей, работающих на инвестиционный спрос. Вот, на мой взгляд, что реально можно сделать для стабилизации промышленного производства. Попытки решить "в лоб" задачу стабилизации промышленного производства, просто резко увеличив объемы денежной массы, как предлагают многие наши оппоненты, это в нашей структуре экономики опасно, потому что нормальной реакцией будет увеличение объемов производства, а просто резкое ускорение темпов роста цен.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

Гуревич Л.Б., Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемый Егор Тимурович! 8 сентября в Москве, как известно, было подписано несколько соглашений с Литовской Республикой. Некоторые из них вчера рассматривал Комитет Верховного Совета по международным делам и внешнеэкономическим связям. Комитет пришел к единодушному мнению, что, в частности, документ, который определяет правила проживания или размещения (я сейчас не помню, как он точно называется), превращает, по сути, наших граждан, находящихся под юрисдикцией России, в заключенных. В принципе правила, которые определены в этом документе для пребывания наших военных частей в Литве не отличаются от правил, которые существуют для заключенных.

Кроме того, очень многие были удивлены тем, какой срок определен для вывода этих войск — 31 ав-

густа. Наше вчерашнее рассмотрение показало, что и для Министерства иностранных дел этот срок явился полной неожиданностью.

В связи с этим у меня первый вопрос: как вы можете объяснить, кто определяет в конечном итоге в нашем государстве политику по таким серьезным вопросам?

Второй вопрос. Как можно вести успешно переговоры, допустим, с другими балтийскими государствами, если весь мир, можно сказать, ахает от наших уступок (я бы даже не называл это уступками — мы просто забываем государственные обязанности во многих случаях).

Третий вопрос касается МИД. Известно, что кадры для Министерства иностранных дел очень тяжело готовить. Наше Министерство иностранных дел (к нему можно по-разному относиться) оказалось сегодня в тяжелейшем положении, особенно работники загранучреждений. Наши посольства и другие учреждения за границей должны арсидаторам за свет, за телефон и прочее до 17 млн. долларов.

Когда страна переживает трудности, то внешняя политика, мне кажется, вообще выходит из первой линии. Она может наиболее эффективно помочь стране. Как же мы выглядим перед миром в такой ситуации?

Заместитель министра иностранных дел вчера нам сказал, что его неоднократные обращения в Министерство финансов остались безответными. В то же время ряд других министерств и ведомств, имеющих заграничные учреждения, не испытывает недостатка в валюте. Пожалуйста, и на этот вопрос мне ответьте.

Гайдар Е.Т. О соглашениях с Литвой. Для меня несколько удивительно, кто из МИД сказал, что они не имели к этому отношения. Переговоры с Литвой вели два наших ведомства — непосредственно Министерство обороны и Министерство иностранных дел. Тот текст, который был представлен, был согласован с Министерством иностранных дел.

Срок — до 31 августа, насколько я знаю, был согласован с Министерством обороны. И должен еще раз сказать, что я бы не рассматривал это как какую-то нашу крупномасштабную уступку. Надо понимать, что сегодня наши военнослужащие в Прибалтике — это наши заложники в Прибалтике. Никто больше, чем мы сами, не заинтересован в том, чтобы как можно быстрее их оттуда забрать, из тех условий, в которых все равно они там будут поставлены объективной логикой жизни, отношениям к ним местных властей и так далее.

Что касается избыточных уступок, то бывают у нас издержки по избыточным уступкам во внешней политике. Но что касается сроков вывода наших войск, то я просто не считаю это предметом торга. Мы сами заинтересованы больше, чем кто бы то ни был, в том, чтобы они были сняты. Кстати говоря, должен вас проинформировать о том, что эти войска в некотором смысле нам нужны в России, в том числе в горячих точках, которые сегодня возникают.

Последнее. По поводу 17 млн. долларов. Заместитель министра иностранных дел, видимо, не проинформировал вас о том, что Правительство поставило перед МИД очень жесткие задачи, связанные с сокращением финансирования нашей безмерно раздутой внешнеполитической сферы. Мы не можем сегодня позволить себе иметь 140 посольств по всему миру, как имел Советский Союз, когда он играл на 20 млрд. долларов нефтяных доходов.

Нам это просто сегодня не по карману. Внешнеполитическая структура МИД стоит нам по нынешнему реальному курсу больше, чем весь государственный аппарат России. Невозможно и не нужно нашей стране уходить отсюда, из некоторых ключевых на-

правлениях представительство надо усиливать — не должно быть "линейного" подхода. Допустим, в Вашингтоне или в Пекине надо увеличивать посольства. Но, конечно, программа существенного сокращения наших расходов на внешнеполитическую деятельность совершенно необходима. Правительство также заданья МИД дало. МИД эту работу пока ведет очень медленно. Отсюда их серьезные финансовые трудности.

Председательствующий. Все, уважаемые друзья, — час и 1 минута. Мы будем обсуждать вопрос в течение часа. Но один вопрос (типа размышления) — от Председателя Егору Тимуровичу, если вы позволите. Вот о чем идет речь. Вы все скажете, что это правильная постановка вопроса. Дело в том, что после распада Советского Союза было много федеральных ведомств — министерств, комитетов, госнабов — чего только не было! Правильно? С огромным аппаратом. Так вот, Егор Тимурович прекрасно знает, что ни одно из этих зданий не освобождено от чиновничества. Если они раньше управляли всем Советским Союзом, то теперь они управляют только Россией. Поэтому я так думаю: мы должны дать задание Контрольно-бюджетному комитету разобраться с состоянием этого дела.

Егор Тимурович, большая просьба (надеюсь, члены Верховного Совета не будут возражать): — по этому вопросу подготовить справку, для начальной работы, естественно.

Уважаемые депутаты! Давайте посоветуемся, как будем выступать. Электронная запись? Пожалуйста, подготовьте, соответствующие службы, системы для электронной записи. Некоторые депутаты подают записки: мол, позвольте время от времени выступить. Я так понимаю? Дадим возможность выступить (так у нас принято на съездах) фракциям, председателям комитетов... Наверное, не будете возражать. Пожалуйста, записывайтесь. Сейчас вы запишетесь, и мы определим время. Очевидно, хватит пяти минут, выступят 20 человек. Для выступлений мы определили час. Три минуты? Хорошо. (Возгласы.) Ну давайте примем компромиссное решение — до пяти минут, но не больше. Если будет больше пяти минут, отключаем микрофон. Да? Хорошо.

Слово предоставляется диспутату... По порядку ведения?

Пожалуйста, третий микрофон.

Челюков М.Б., Измайловский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Я предлагаю прекратить практику выступлений по запискам, потому что очень просто сделать вид, что забыл карточку, и в этом случае "попадешь"... Это некорректно. Только по электронной записи. И предлагаю поставить на голосование. Спасибо.

Председательствующий. А если нет карточек? Всем раздали? Если у кого-то нет, я прямо обращусь в зал, и если Верховный Совет позволит, дам слово, если нет — тогда нет. Правильно?

Первым выступит депутат Саенко, подготовиться депутату Исакову. А если от фракции, то что будем делать? Вот от фракции "Промышленный союз", от фракции "Аграрный союз", от "Смеши". Смотрите, принимайте решения. Пожалуйста, Геннадий Васильевич.

Саенко Г.В. Уважаемый Председатель, уважаемые коллеги! В сегодняшней газете "Правда" в статье "Дальше знай углубляться" откуда-то мы с молодым экономистом Черковецом высказались по анализу правительственной программы осуществления эконо-

мических реформ. Мне бы хотелось в коротком своем выступлении сказать буквально следующее.

Председательствующий. Геннадий Васильевич, извините, просят погромче и поближе к микрофону — мы еще не привыкли к этим новым микрофонам.

Саенко Г.В. Хорошо. Прослушав в очередной раз очень подробные разъяснения о деятельности Правительства по осуществлению экономической реформы, честное слово, уважаемые коллеги, у меня не было никакого желания задавать Егору Тимуровичу вопросы, потому что ответы на эти вопросы от уважаемого Егора Тимуровича мы уже не раз слышали и даже знаем, что он ответит. Надо просто отдать ему должное за то мужество, с которым он продолжает отстаивать политику, которая ведет к обнищанию всех наших избирателей.

Возьмите следующую вещь. В промышленности падает производство, а сама промышленность развивается по инерции. Значит — падение производства будет продолжаться. Какую еще дефиницию придумает Егор Тимурович в другой раз, к концу года, когда все это приобретет обвалный характер, не знаю.

Что значат разъяснения Егора Тимуровича по вопросам, которые были ему заданы от нашей комиссии по проблемам Севера? Якобы не сработали новые формы со стороны Правительства в координации по обеспечению населения, которое живет и трудится в экстремальных условиях. И все это бесстрастно фиксируется, хотя он, Егор Тимурович, прекрасно знает, что разрабатывается и осуществляется операция по эвакуации населения из этих районов.

И последний факт, может быть, для обобщения, выводов. Егор Тимурович, я понимаю, что политика в области экономики бывает напряженной, бывает катастрофически сложной для реализации, но как можно сегодня реализовывать оружие в те страны, где возникают горячие конфликты с истреблением мирного населения? А мы спокойно фиксируем, что это все делается по старым договоренностям.

Мы присхали из Абхазии. Там совершена агрессия против мирного населения. В это время Правительство осуществляет операции по продаже оружия агрессору. Или мой запрос, на который Вы не ответили. Вы поручили почем-то отвечать на него Хижке. В Литве, как мы знаем, нарушаются права человека. Может быть, здесь есть какая-то экономическая выгода, но такая политика нечестная, нечистая, если не сказать грубее.

И в порядке вывода. Я считаю, что Правительство не учитывает те требования, которые были высказаны на Съезде по корректировке курса экономических реформ. Политика по-прежнему сложна для нашего избирателя. Поэтому в вину предложено признать деятельность Правительства неудовлетворительной, внести этот вопрос на следующий Съезд народных депутатов и избрать сегодня комиссию по подготовке данного вопроса. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Следующий выступающий — Исахов Владимир Борисович. Пожалуйста, дайте справку, регламентная группа, поскольку фракция заволновалась...

Дорофеев Г.П. Уважаемые коллеги! Напоминаю правило, которое распространяется на Регламент Съезда на выступления в Верховном Совете. Присущее выступление представителей фракций. После выступления депутата Исахова выступят представители фракций, а потом уже — по электронной записи.

Дорофеев Г.П. Председательствующему были поданы записки. Сейчас он огласит. (Шум в зале.)