

Заседание Правительства Российской Федерации от 6 августа 1992 г.

Е.Т.Тайгар

(Вопрос 7)

Второе. Конечно, очень хотелось, чтобы такие животрепещущие вопросы для нас, первоочередные были бы здесь выпечены. Скажем, проблема деполитизация реформ гуманитарного образования. Она здесь представлена, как общее направление и так далее. Но, честно говоря, есть направления, по которым хочется при всей длительности реформ в образовании, скажем так, месячного плана-графика, когда мы в конце концов будем иметь эти учебные пособия, когда они поступят, что будет, что будет в 1992, что в 1993 году с преподаванием литературы, истории и так далее. Потому что здесь совершенно

Первый. Мы поддерживаем введение местных налогов, скажем, местного подоходного налога, там, где регионы на это пойдут, для выхода на нормы оплаты, предусмотренные в законах об образовании. На скидку это потребует увеличения базовой ставки подоходного налога с 12 процентов до 18.

Второе. Мы предлагаем тогда тем, кто хочет и готов выходить на эти ставки, оплата особенно по высшей школе, за счет сокращения численности, экономия, предусмотренная в бюджетных ассигнованиях. Никаких других источников государство не имеет.

*Заседание Правительства Российской Федерации  
от 6 августа 1992 г. (Вопрос 2)*  
Е.Т. Табаков Первое, и главное, естественно, - это координация нашей работы с Банком. По-существу, это самый главный вопрос сегодня, во всех наших торговых отношениях с республиками.

Все, что сегодня происходит и происходило в первые семь месяцев, было связано с тем, что никто не был заинтересован в вывозе в Россию, вывоз в Россию шел из-под палки, потому что они все могли позволить себе кредитовать себя сами, и им совершенно не было нужно реализовывать продукцию к нам. Все мы знаем, что такие установки были, на Украине были установки, в Казахстане были установки с тем, чтобы придерживать продукцию, ввозить по минимуму, постараться взять побольше, особенно на Украине.

Главная проблема - это проблема наших банковских соглашений. Мы договорились с Виктором Владимировичем о том, что мы будем тесно взаимодействовать в процессе предоставления технических кредитов Центральным банком. К 27-му числу должна быть уже проработана стандартная форма, во-первых, соглашения с государствами СНГ, с государствами рублевой зоны о порядке предоставления технического кредита.

Что мы в этой ситуации просим и требуем у соответствующей страны? Мы требуем снятия ограничений на вывоз. Мы с них требуем поставок определенной продукции по определенным ценам и т.д. Короче говоря, четкий, определенный регламент нашей работы с той республикой, которой мы предоставляем технический кредит. Предоставлять их действительно, без всякого сомнения, придется. Первое.

Второе. Клиринг по соглашениям на 1993 г. Соглашения на 1993 в существующем виде, разумеется, в принципе не нужны. Они неработоспособны, кроме как подставлять нас, ничего нам не дают.

Есть два типа документов, которые различаются, которые могут быть к 1993 г. разумны.

Первый из них – это действительно по квотируемым товарам, соглашения об объемах пропуска ресурсов. Это не обязательства наши поставить нефть и газ, это обязательство пропустить, выдать квоту. Но для того, чтобы все это заключать, нужна понятная схема обратная: что мы с этого получаем, заключая с Украиной соглашение по квотам не по поставкам нефти, а по квотам по нефти. Что мы с него получаем, какие мы получаем гарантии. Либо гарантии поставки, потому что у нее более жестко регулируемая экономика, либо мы получаем от нее гарантии поставки по фиксированным ценам, либо что мы получаем с каждой конкретной республики в этом случае. Первое.

Второе. Отдельно действительно нужны межгосударственные контракты с четкой фиксацией контрактных условий. Мы поставляем в Турцию 2 млн. т нефти, за это мы получаем соответственно 70 тыс. т хлопка. Всё. Я думаю, мы должны договориться четко, что этим должны заниматься Федеральная контрактная система, потому что другой структуры, которая может это обеспечить, нет. Соответствующий Указ Президент подписал вчера.

Но тогда должен быть работающий механизм заключения этих договоров. Все, что нужно для этого сделать, к 27-му числу нужно просто отработать. Как мы заключаем, с кем. Видимо, это хлопок со Средней Азией, это зерно с казахами, это химическая продукция и трубы с Украиной, это по возможности цветные металлы из Казахстана, и это, возможно, сахар с Украины. Всё. Буквально всё. Здесь не надо пытаться тащить сюда всю нашу торговлю, ни в коем случае. Это должно быть ровно столько ресурсов, сколько нам необходимо, чтобы покрыть эти важнейшие наши потребности, причем для государственных нужд, для централизованных государственных нужд. Ясно, что хлопок нам придется закрывать, а уже мясо, все это мы туда не тащим, никакие не ком

плектующие, ничего. Только стратегические, валютные товары. Не может быть, если нужны нам в Белоруссии шины для большегрузных автомобилей, буквально 2-3 случая таких исключений.

Потому что иначе все это становится неуправляемое, мы тогда во взаимных упреках, нам всегда говорят, да, вы нефть поставили, зато вы рудостойку не поставили, кокс не поставили, а еще сорвали поставки древесины и т.д., и мы вроде квиты. И все это после этого тонет в никуда.

Значит, вот примерная схема, очень простая и такая. Предуграниченные государственные взаимные обязательства с четкой функцией, кто за это отвечает и какой механизм, включая цены. И это общее соглашение по квотам, но только придумайте, что мы с этим иметь. Ясно, что квоты на Украину мы в любом варианте до конца не сведем, какую-то квоту туда им выдадим. Что мы с этого хотя можем выторговать.