

Е.Т. ГАЙДАР *Заведующий Курсымова Российская Федерация от 17 июля 1992 (Вопрос 2)*
Вообще я бы не гипертрофировал, честно говоря, значение этой

дискуссии в конкретно сложившихся сегодня условиях, не в тех, которые были полгода назад. Сегодня, когда у нас нет нормального нормативного традиционного затратного ценообразования, вопрос о том, куда относить - на себестоимость или на прибыль, это вопрос цены налога на прибыль, который у нас при предоставленных льготах равняется 16 процентам.

Психологически в сознании хозяйств это очень важно. Я думаю, что реальной разницы для бюджета нет.

Теперь что касается стимулов. Я склонен согласиться с подходом Андрея Алексеевича. Я бы предложил именно так и зафиксировать, что мы сейчас принимаем по состоянию на сегодня предложения Министерства экологии, нормативные, по объектам, которые введены, скажем, до

1 января 1992 года. Себестоимость, сверхнормативные по всему, что введено после 1 января, - на прибыль. Ну или после 1 января 1993 г., условно.

И второе. После этого совместно Министерству экологии с Министерством экономики предложить отработать схемы снижения нормативов выбросов по конкретным производствам, относимым на себестоимость. То есть мы не можем сейчас держать ведение этого механизма до тех пор, пока мы сейчас будем три месяца еще разрабатывать детали. Давайте мы его сейчас запустим в том виде, в котором Минэкологии предлагает, а после этого поручим Минэкономики, Минэкологии и Минфину разработать схему последующего выхода на нормальный режим, предложенный Минфином.

И наконец, по поводу авансирования на природоохранные органы в 1992 году. Виктор Изанович, я бы сейчас, приняв в принципе, это решение, я бы не стал затевать до 1 января просто потому, что мы можем из-за того, что у нас платежи идут два месяца, оставить людей без зарплаты. Давайте мы их сориентируем, что с 1 января они будут из федерального, а уж эти три месяца...

Е.Т. ГАЙДАР *Заведующий Управления Россиббанка
Федерации от 17 июля 1992 (Вопрос 2)*
Вообще я бы не гипертрофировал, честно говоря, значение этой

дискуссии в конкретно сложившихся сегодня условиях, не в тех, которые были полгода назад. Сегодня, когда у нас нет нормального нормативного традиционного затратного ценообразования, вопрос о том, куда относить - на себестоимость или на прибыль, это вопрос цены налога на прибыль, который у нас при предоставленных льготах равняется 16 процентам.

Психологически в сознании хозяйств это очень важно. Я думаю, что реальной разницы для бюджета нет.

Теперь что касается стимулов. Я склонен согласиться с подходом Андрея Алексеевича. Я бы предложил именно так и зафиксировать, что мы сейчас принимаем по состоянию на сегодня предложения Министерства экологии, нормативные, по объектам, которые введены, скажем, до

1 января 1992 года. Себестоимость, сверхнормативные по всему, что введено после 1 января, - на прибыль. Ну или после 1 января 1993 г., условно.

И второе. После этого совместно Министерству экологии с Министерством экономики предложить отработать схемы снижения нормативов выбросов по конкретным производствам, относимым на себестоимость. То есть мы не можем сейчас держать ведение этого механизма до тех пор, пока мы сейчас будем три месяца еще разрабатывать детали. Давайте мы его сейчас запустим в том виде, в котором Минэкологии предлагает, а после этого поручим Минэкономики, Минэкологии и Минфину разработать схему последующего выхода на нормальный режим, предложенный Минфином.

И наконец, по поводу авансирования на природоохранные органы в 1992 году. Виктор Иванович, я бы сейчас, приняв в принципе, это решение, я бы не стал затевать до 1 января просто потому, что мы можем из-за того, что у нас платежи идут два месяца, оставить людей без зарплаты. Давайте мы их сориентируем, что с 1 января они будут из федерального, а уж эти три месяца...

Е.Т. Байдар
Заседание Правительства Российской Федерации от 17 июля 1992 г. (Второе I)

Второе. Абсолютно необходимо решение задач по формированию рыночной инфраструктуры, то, что говорили Виктор Степанович, Александр Николаевич. Конечно, эта комиссия сама по себе обеспечит межведомственное взаимодействие и облегчит получение виз, она должна нам будет дать простую систему взаимодействия и визирования в том числе, как иностранный инвестор при разумном интересном проекте может оформить на протяжении срока, не превышающего 2-х месяцев. Но она не заменит набора важнейших рыночных институтов. Важнейшие рыночные институты, их создавать придется долго, но создавать медленно. Главное - страховые фонды по страхованию частных рисков. Если можно их сделать международными, давайте сделаем их международными.

Следующее. Действительно необходимо форсировать работу по созданию Российского банка по реконструкции и развитию или инвестиционного фонда, как на первом этапе мы можем его назвать, но перевести его в практическую плоскость. Это тоже важнейшая задача Комиссии координации работы в этом направлении. И, по существу, весь набор тут институтов, который назвал Александр Николаевич, их надо конкретно, со сроками и ответственными определить кто, когда и в какой последовательности их будет формировать.

Что касается налоговых льгот, каникул и т.д. я в общем и целом согласен с тем, что нам придется пролонгировать, сохранить режим тем, кому мы его предоставляли раньше. Это, к сожалению, неизбежное решение, мы иначе никогда инвестиций не получим. Но при этом Виктору Степановичу вместе с таможенным Комитетом отработать эффективную систему контроля затем, чтобы в первую очередь эти нефтяные ваши проекты, чтобы это не использовалось просто для уклонения от уплаты налогов, в первую очередь налога на экспортные пошлины за счет перекупки нефти на внутреннем рынке и ее вывоз через СП. Вот такую работу, контроль надо будет разделить.

Заявление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1992 г. (вопрос 3)

Е.Т.ГАЙДАР

Уважаемые коллеги. Я думаю, что проблема острейшая и важнейшая и ни в коей мере не хотел бы ее недооценивать. Дело в том, что, я думаю, из задач государственной власти миграционная политика на протяжении ближайших 3-4 лет может оказаться для нас одной из самых острых, самых болезненных тем, которая потребует от нас очень крупных финансовых ресурсов и очень крупных организационных усилий.

Поэтому я считаю, что эту службу надо формировать как структуру достаточно влиятельную, мощную, авторитетную. И делать это настолько быстро, насколько это физически возможно.

Если бы у меня попросили, штаты для этой службы, я бы выдал столько, сколько она может реально переварить. Я вижу точно, что с этим у нас будет колоссальное количество забот и хлопот.

Давайте договоримся так, что мы все будем всячески поддерживать Миграционную службу в ее реальных задачах, в том что она может реально сделать.

Заявление Правительства Российской Федерации от 17 июля 1992 г. (вопрос 3)

Е.Т.ГАЙДАР

Уважаемые коллеги. Я думаю, что проблема острейшая и важнейшая и ни в коей мере не хотел бы ее недооценивать. Дело в том, что, я думаю, из задач государственной власти миграционная политика на протяжении ближайших 3-4 лет может оказаться для нас одной из самых острых, самых болезненных тем, которая потребует от нас очень крупных финансовых ресурсов и очень крупных организационных усилий.

Поэтому я считаю, что эту службу надо формировать как структуру достаточно влиятельную, мощную, авторитетную. И делать это настолько быстро, насколько это физически возможно.

Если бы у меня попросили, штаты для этой службы, я бы выдал столько, сколько она может реально переварить. Я вижу точно, что с этим у нас будет колоссальное количество забот и хлопот.

Давайте договоримся так, что мы все будем всячески поддерживать Миграционную службу в ее реальных задачах, в том что она может реально сделать.

Е.Т. Гайдар

Заседание Правительства Российской Федерации от 17 июля 1992 г. (Вопрос I)

Второе. Абсолютно необходимо решение задач по формированию рыночной инфраструктуры, то, что говорили Виктор Степанович, Александр Николаевич. Конечно, эта комиссия сама по себе обеспечит межведомственное взаимодействие и облегчит получение виз, она должна нам будет дать простую систему взаимодействия и визирования в том числе, как иностранный инвестор при разумном интересном проекте может оформить на протяжении срока, не превышающего 2-х месяцев. Но она не заменит набора важнейших рыночных институтов. Важнейшие рыночные институты, их создавать придется долго, но создавать медленно. Главное - страховые фонды по страхованию частных рисков. Если можно их сделать международными, давайте сделаем их международными.

Следующее. Действительно необходимо форсировать работу по созданию Российского банка по реконструкции и развитию или инвестиционного фонда, как на первом этапе мы можем его назвать, но перевести его в практическую плоскость. Это тоже важнейшая задача Комиссии координации работы в этом направлении. И, по существу, весь набор тут институтов, который назвал Александр Николаевич, их надо конкретно, со сроками и ответственными определить кто, когда и в какой последовательности их будет формировать.

Что касается налоговых льгот, каникул и т.д. я в общем и целом согласен с тем, что нам придется пролонгировать, сохранить режим тем, кому мы его предоставляли раньше. Это, к сожалению, неизбежное решение, мы иначе никогда инвестиций не получим. Но при этом Виктору Степановичу вместе с таможенным Комитетом отработать эффективную систему контроля затем, чтобы в первую очередь эти нефтяные ваши проекты, чтобы это не использовалось просто для уклонения от уплаты налогов, в первую очередь налога на экспортные пошлины за счет перекупки нефти на внутреннем рынке и ее вывоз через СП. Вот такую работу, контроль надо будет разделить.