

ГАРФ, фонд 10026,
оп. 1, дело 831.

№ 6754(7)

Внешнеэкономические связи

Материал предоставлен

МВЭС.

1

21.05.92.

В январе-апреле с.г. экспорт России составил 10,7 млрд. долларов США и уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18%, в том числе в апреле с.г. соответственно 3,2 млрд. долларов США и на 26%. В общем объеме экспорта на долю энергоносителей приходилось свыше 50%, машин, оборудования и транспортных средств - 8,3%.

В отчетном периоде экспорт нефти составил 18,9 млн. тонн и уменьшился на 4,5%, газа - 30,0 млрд. кубических метров и на 4,0%, угля - 5,6 млн. тонн и на 5,0%. В 1,5 раза сократились поставки машин и оборудования, азотных удобрений, целлюлозы, в 2 и более раза - продуктов переработки нефти, железных руд и концентратов, цемента, чугуна, лесоматериалов, фосфорных удобрений, телевизоров.

Экспорт по прямым связям с зарубежными партнерами составил 715 млн. долларов США, в том числе экспорт совместных предприятий - 251 млн. долларов. По линии прибрежной и приграничной торговли на бартерной основе реализовано продукции на 35 млн. долларов.

В общем экспорте России на экспорт продукции в капиталистические страны приходилось 70,7%, из них в развитые капиталистические страны - 56,7%, в бывшие социалистические страны - 29,3%.

Объем импорта Российской Федерации в I квартале с.г. составил 11,4 млрд. долларов США и увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 12%. За отчетный период закуплено зерновых культур 13,8 млн. тонн, что на 75% больше, чем в январе-марте 1991 г., текстильных изделий - на 202 млн. долларов (на 2%), медикаментов - на 638 млн. долларов (в 2,3 раза). Импортные поставки свежемороженого мяса составили 91 тыс. тонн и сократились на 32%, мяса птицы - 21 тыс. тонн (на 8%), цитрусовых - 27 тыс. тонн (на 71%), кофе - 9,3 тыс. тонн (на 38%), чая - 28 тыс. тонн (на 14%), сахара, включая сахар-сырец, - 910 тыс. тонн (на 12%), тканей хлопчатобумажных - 9,0 млн. метров (на 53%), трикотажных изделий - 155 млн. долларов (на 6%), кожаной обуви - 11,7 млн. пар (на 31%), мебели - 23,3 млн. долларов (на 25%), труб - 139 тыс. тонн (на 51%). Импорт машин и оборудования составил 3,1 млрд. долларов, что на 26% меньше, чем в I квартале прошлого года. В общем объеме импорта на долю машин и оборудования приходилось 27%.

Импорт по прямым связям с зарубежными партнерами составил 744 млн. долларов США, в том числе импорт совместных предприятий - 269

С.А.

~~- 2 -~~

млн. долларов.

В импортных поступлениях России на продукцию из капиталистических стран приходилось 76,8%, из них из развитых капиталистических стран - 64,1%, из бывших социалистических стран - 23,2%.

Сальдо внешней торговли России в январе-апреле с.г. отрицательное - 748 млн. долларов (в январе-апреле 1991 года - положительное в размере 2785 млн. долларов).

(Из ежемесячного доклада Госкомстата РФ
об итогах работы за январь-апрель 1992 г.)

Материалы к докладу
МВФ 3

Платежный баланс России

Платежный баланс, рассчитанный по методологии Международного валютного фонда (МВФ), дает полное представление о глубине валютно-финансового кризиса, в котором находится Россия.

Сейчас во внешнеэкономической сфере приходится решать валютно-финансовые проблемы, возникшие еще в 1990 году при бывшем советском правительстве.

В 1990 году у бывшего СССР образовалось огромное отрицательное сальдо баланса по торговым операциям, в том числе по расчетам СКВ (впервые за последние 15 лет). Традиционно дефицитным оставался баланс по неторговым операциям. Возросшие платежи процентов по задолженности уже не покрывались валютными поступлениями от продаж золота. В результате сформировалось значительное отрицательное сальдо баланса по текущим операциям. Новые средне- и долгосрочные кредиты использовались преимущественно на погашение основной части долга. Для финансирования краткосрочных обязательств Внешэкономбанку СССР пришлось не только практически полностью исчерпать свои валютные резервы, но и попасть в положение банкрота, не способного погасить просроченные платежи по текущим импортным операциям на общую сумму в 4,5 млрд. долларов. В 1991 году ситуация практически не изменилась. Незначительное положительное сальдо торгового баланса на фоне резкого падения экспорта и катастрофического сокращения импорта не является большим достижением. Финансирование платежей по обслуживанию долга осуществлялось, как и раньше, за счет привлечения новых кредитов, продаж золота и исчерпания остатков валютных резервов.

Валютно-финансовое положение России можно было бы назвать менее тяжелым по сравнению с союзным из-за наличия у нее положительного сальдо торгового баланса, в том числе по расчетам в СКВ. Однако это означало лишь то, что Россия до последнего времени безвозмездно финансировала импорт товаров другими бывшими союзными республиками. О бремени задолженности на республиканском уровне пока говорить трудно, так как раздел долга и самостоятельное его обслуживание Россией через Внешэкономбанк СССР на практике еще не было реализовано.

Расчеты, проведенные на базе официальных данных за 1990-

Т. В. А. С.
21.05.92

01.05.92

91 гг., дают возможность сделать вывод о далеко не самых лучших перспективах на 1992 год.

Прогнозируется падение экспорта на 15% в 1992 году по сравнению с 1991 годом. Предполагается, что после 1991 года дальнейшее сокращение импорта чревато серьезными нарушениями производственно-технологических связей в экономике и обострением социальной обстановки. Поэтому прогноз исходит из предпосылки незначительного увеличения импорта в 1992 году по сравнению с 1991 годом. В результате неизбежен дефицит торгового баланса.

Платежи России по обслуживанию внешнего долга составят 9 млрд. долларов, исходя из ее доли 61% во внешнем долге бывшего СССР. Доля России в просроченных платежах - 2,6 млрд. долл. Неостаток средств для финансирования дефицита платежного баланса прогнозируется в объеме 12,3 млрд. долларов, а в случае обслуживания Россией всего внешнего долга бывшего СССР - 17 млрд. долларов. Источники финансирования для погашения дефицита платежного баланса полностью отсутствуют. Более того, необходимо восстановить валютные резервы Внештотбанка России хотя бы до уровня, необходимого для осуществления импортных платежей в течение 1-1,5 месяцев (около 2 млрд. долларов).

Таким образом, единственным источником финансирования прогнозируемого дефицита платежного баланса остаются: отсрочка платежей по задолженности и новые кредиты.

Серьезную озабоченность вызывает прогноз Минэкономики России по формированию и использованию средств Республиканского валютного резерва в 1992 году. Ожидается превышение платежей над поступлениями только по расчетам в СКВ в размере 22,1 млрд. долларов. Очевидно, что импорт за счет средств республиканского валютного резерва невозможен и может осуществляться только за счет использования привлекаемых иностранных кредитов.

Формирование Республиканского валютного резерва в 1992 г. в объеме, недостаточном для обслуживания внешнего долга, может привести к осложнению отношений с МВФ, МБРР, Парижским и Лондонским клубами кредиторов, а, следовательно, к невыполнению Россией и других обязательств по проведению экономических реформ.

Приложение 1

Прогноз состояния платежного баланса
 России без учета поставок в рамках СНГ
 (на конец периода, в млрд. долл. США)

| | 1991г. (оценка) | 1992г. (прогноз) |
|---|--------------------|---------------------|
| Торговый баланс | 11,8 | -0,6 |
| Экспорт | 56,5 | 49,4 |
| Импорт | -44,7 | -50,0 |
| Баланс платежей по неторговым операциям в т.ч. проценты | -4,7 -2,3 | -6,0 -3,2 |
| Баланс по текущим операциям, не вкл. золото | 7,1 | -6,6 |
| Продажа золота | 2,1 | 1,0 |
| Баланс по текущим операциям, вкл. золото | 9,2 | -5,6 |
| Безвозвездная помощь | 1,2 | ... |
| Баланс движения средне- и долгосрочных кредитов | 3,0 | ... |
| Получение новых кредитов | 7,8 | ... |
| Погашение основной части долга 1) | -5,0 | -5,6 |
| Прочие | 0,2 | 0,2 |
| Прямые иностранные инвестиции | -0,1 | -0,1 |
| Финансирование Россией импорта товаров прочими республиками | -11,2 | ... |
| Ошибки и пропуски | -1,0 | ... |
| Итоговый баланс | 1,1 | -11,0 |

| | | |
|--|------|------|
| Финансирование | -1,1 | 11,0 |
| Изменение чистых иностранных активов | -0,8 | -3,1 |
| Резервы ВЭБа | 1,5 | -0,5 |
| Республиканский валютный резерв 2) | 0,0 | -2,0 |
| Краткосрочные обязательства | -1,6 | -0,3 |
| Резервы прочих банков | -0,7 | -0,3 |
| Изменение суммы просроченных платежей 1) | -0,5 | -2,6 |
| Отсрочка платежей по долгу, по оценке ВЭБ | 0,2 | 4,4 |
| Недостаток средств для финансирования дефицита Баланса | | |
| а) 1) | 0,0 | 12,3 |
| б) 3) | 0,0 | 17,0 |

Примечания:

1) Предполагается, что Россия обслуживает 61% внешнего долга бывшего СССР и получает отсрочку платежа 61% основной части долга.

2) Не включая стабилизационный фонд

3) Предполагается, что Россия обслуживает 100% внешнего долга бывшего СССР и получает отсрочку платежа 100% основной части долга.

7

Т А Б Л И Ц А
экспортных тарифов на основные сырьевые товары

| Наименование товара | Цена в долл. США за тонну | Ставка эксп. тарифа в ЭКЮ | | Ставка эксп. тарифа в процентах к цене | |
|--|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| | | базовая | при обязат. продаже валюты | базовая | при обязат. продаже валюты |
| Антрацит | 30 | 2 | 1,60 | 8,67% | 6,93% |
| Уголь коксующийся | 51 | 8 | 6,40 | 20,39% | 16,31% |
| Нефть | 123 | 26 | 20,80 | 27,48% | 21,98% |
| Дизтопливо | 150 | 24 | 19,20 | 20,80% | 16,64% |
| Газ природный (за тыс. куб. м) | 75 | 16,52 | 13,22 | 28,64% | 22,91% |
| Удобрения азотные | 95 | 20 | 16 | 27,37% | 21,89% |
| Лесоматериалы необработанные (за куб. м) | 42 | 10 | 8 | 30,95% | 24,76% |
| Лесоматериалы продольно распиленные (за куб. м) | 100 | 32,80 | 26,24 | 42,64% | 34,11% |
| Фанера (за куб. м) | 250 | 88 | 70,40 | 45,76% | 36,61% |
| Бумага и картон немелованные | 400 | 90 | 72 | 29,25% | 23,40% |
| Волокно льняное | 230 | 45 | 51,80 | 25,43% | 29,28% |
| Волокно пеньковое (*) | 236 | 45 | 51,80 | 24,79% | 28,53% |
| Чугун передельный (*) | 100 | 21 | 16,80 | 27,30% | 21,84% |
| Лом и отходы черных металлов | 80 | 16 | 12,80 | 26,00% | 20,80% |
| Железо и сталь нелегированная в слитках | 120 | 25 | 20 | 27,08% | 21,67% |
| Прокат плоский из железа и нелегированной стали | 250 | 50 | 40 | 26,00% | 20,80% |
| Прокат плоский из железа и нелегированной стали с электролитическим и др. покрытиями | 500 | 75 | 60 | 19,50% | 15,60% |
| Прутки горячекатаные смотанные в бухтах из железа и нелегированной стали | 240 | 50 | 40 | 27,08% | 21,67% |
| Прутки прочие из железа и нелегированной стали | 270 | 55 | 44 | 26,48% | 21,19% |
| Проволока из железа и нелегированной стали | 290 | 60 | 48 | 26,90% | 21,52% |
| Прокат плоский из нержавеющей стали шириной не менее 600 мм | 1700 | 200 | 160 | 15,29% | 12,24% |
| Проволока из нержавеющей стали | 1700 | 200 | 160 | 15,29% | 12,24% |
| Трубы больших и малых диаметров | 360 | 75 | 60 | 27,08% | 21,67% |
| Прутки и профили медные | 2430 | 450 | 360 | 24,07% | 19,26% |
| Фитинги медные для труб | 2800 | 600 | 480 | 27,86% | 22,29% |
| Штейн никелевый | 7740 | 1600 | 1280 | 26,87% | 21,50% |
| Никель и изделия из него | 7340 | 2000 | 1600 | 35,42% | 28,34% |

товары, по которым нет обязательной продажи валюты

| Наименование товара | Цена в долл. США за тонну | Ставка эксп. тарифа в ЭКЮ | | Ставка эксп. тарифа в процентах к цене | |
|--|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| | | базовая | при обязат. продаже валюты | базовая | при обязат. продаже валюты |
| Алюминий не легированный | 1290 | 290 | 232 | 29,22% | 23,38% |
| Прутки и профили алюминиевые | 1400 | 290 | 232 | 26,93% | 21,54% |
| Плиты, листы и профили алюминиевые | 1750 | 290 | 232 | 21,54% | 17,23% |
| Тантал и изделия из него | 150000 | 40000 | 32000 | 34,67% | 27,73% |
| Магний | 1800 | 360 | 288 | 26,00% | 20,80% |
| Штейн кобальтовый | 20000 | 4000 | 3200 | 26,00% | 20,80% |
| Титан | 4500 | 1000 | 800 | 28,89% | 23,11% |
| Сурьма | 1580 | 800 | 640 | 65,82% | 52,66% |
| Полуфабрикаты и изделия из германия | 280000 | 59000 | 47200 | 27,39% | 21,91% |
| Суда и др. плавучие средс- тва, предназначенные на слом на плаву | 80 | 24 | 19,20 | 39,00% | 31,20% |

К ВОПРОСУ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ КРЕДИТОВ
В ЭКОНОМИКУ РОССИИ В 1992 ГОДУ

Кредитная политика Правительства в части привлечения иностранных валютных средств в экономику России осуществляется в соответствии с утвержденными на 1992 год "Направлениями использования Республиканского валютного резерва".

Привлечение иностранных кредитов рассматривается в сложившейся экономической ситуации как необходимая мера для покрытия дефицита валютных средств, в том числе на осуществление импорта сырья, материалов, товаров агропромышленного комплекса, продовольствия, медикаментов, машин и оборудования, а также на финансирование дефицита платежного баланса.

Осознавая всю сложность и срочность решения вопроса о переоформлении на Россию кредитов, предоставленных ранее (и "замороженных") бывшему СССР и оформлению новых кредитных соглашений для России, и в соответствии с обязательствами, принятыми на себя Россией в Договоре "О правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов СССР" от 4 декабря 1991 года" Правительство Российской Федерации направило 17 января т.г. в адрес глав-правительств ведущих стран-кредиторов (подготовленное МВЭС России) письмо о принятии на себя ответственности по всем действующим кредитам, ранее привлеченным Союзом ССР.

Только после этого обращения Правительства России появилась реальная возможность привлечения в экономику России иностранных государственных кредитов.

Согласование вопросов привлечения иностранных кредитов включает подписание МВЭС России по поручению Правительства Российской Федерации межправительственных соглашений об объемах и направлениях использования предоставленных кредитов, распределение совместно с Минэкономикой и Минторгресурсами России квот товарного наполнения и подписание новых межбанковских кредитных соглашений, в рамках достигнутых договоренностей.

За период февраль-март т.г. МВЭС РФ подготовлены документы о переоформлении на Российскую Федерацию кредитов, предоставленных бывшему СССР в объеме около 11 млрд. долл. США, из которых в настоящее время подписаны межправительственные соглашения;

- с Италией по переоформлению на Россию кредита в объеме ²²⁰⁰~~200~~ млрд. итальянских лир (1,6 млрд. долл. США) на оплату просроченной задолженности и финансирование контрактов на сырье, материалы, продовольствие и медикаменты, в объеме 750 млрд. итал. лир (500 млн. долл. США) на закупку инвестиционных и промышленных товаров;

- с Испанией в объеме 1,5 млрд. долл. США на закупку сырья, материалов и инвестиционных товаров;

- с Францией в объеме 2 млрд. франков (330 млн. долл. США) на закупку зерна; 1,5 млрд. франков (250 млн. долл. США) на закупку оборудования, химических и нефтехимических товаров и продукции черной металлургии и в объеме 440 млн. долл. США на закупку продовольствия;

- с Германией в объеме 5 млрд. немецких марок (3 млрд. долл. США) на закупку инвестиционных товаров из Восточных земель;

- с США в объеме 1,25 млрд. долл. США на закупку сельскохозяйственной продукции (в апреле началась поставка в Россию зерна и др. сельскохозяйственной продукции).

3

11

Учитывая особую важность для экономики России в 1992 году в закупках в первую очередь сырья, материалов, комплектующих изделий для промышленных объектов и товаров для агропромышленного комплекса, в рамках указанных выше подписанных межправительственных соглашений достигнута договоренность об изменении направления использования предоставленных инвестиционных кредитов с учетом интересов России, в том числе закупка в Италии сырья и материалов в объеме 160 млн. долл. США, во Франции продукции черной металлургии и химических товаров в объеме 185 млн. долл. США; с Испанией соглашением предусмотрено всю товарную часть кредита в объеме 750 млн. долл. США предоставить России.

Наполнение товарной и инвестиционной части привлекаемых кредитов осуществляется правительственными органами в соответствии с утвержденными на 1992 год "Направлениями использования Республиканского валютного резерва" и решениями валютно-Экономического Совета Правительства России.

Кроме того, предварительно обсуждены на межправительственном уровне проекты соглашений о привлечении новых кредитных соглашений для России в объеме около 5 млрд. рублей, в том числе с Канадой в объеме 1,2 млрд. долларов США на закупку зерна и инвестиционных товаров; с Японией в объеме около 1 млрд. долл. США на закупку продовольствия, инвестиционных товаров и урегулирование просроченных платежей; с ЕС в объеме 1,5 млрд. долл. США на закупку продовольствия; с США в объеме 0,6 млрд. долл. на закупку сельхозпродуктов.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что реальное привлечение иностранных кредитов, даже в рамках достигнутых межправительственных договоренностей, зачастую сдерживается финансовыми кругами стран-кредиторов, затягивающими оформление межбанковских кредитных соглашений по разным причинам. В том числе подписание

Банковских соглашений ставится в зависимость от выполнения Россией обязательств Парижских и Франкфуртских соглашений об уплате процентов и комиссий за использование кредитов, привлеченных ранее бывшим Правительством СССР, предлагаются завышенные, по мнению Российской стороны, ставки погашения кредитов, требуется предоставление гарантий Российского Правительства на условиях признания законодательства стран-кредиторов, т.е. фактическая отмена государственного иммунитета и т.д.

Поэтому необходима скоординированная и направленная деятельность органов законодательной и исполнительной власти России по организации в развитых странах широкомасштабной кампании в поддержку рыночной реформы, создания благоприятных общественно-политических условий для заключения конкретных кредитных соглашений.

СПРАВКА
о динамике движения цен на отдельные
сырьевые товары

Децентрализация и либерализация ВЭД в условиях отсутствия скоординированной внешнеэкономической политики между отдельными поставщиками привели к снижению эффективности экспорта ряда сырьевых товаров, обусловленном игнорированием экспортерами конъюнктуры мировых товарных рынков.

Увеличение в 1990г объемов вывоза из СНГ таких наиболее конкурентоспособных экспортных товаров, как цветные, редкие и редкоземельные металлы, лес, пушнина и целого ряда других в условиях общего ухудшения конъюнктуры мирового рынка спровоцировало понижательную ценовую тенденцию, что в конечном итоге привело к недополучению валютной выручки. Определенное влияние на уровень мировых цен на сырьевых рынках оказывает также получившая достаточно широкое распространение практика осуществления советскими экспортерами поставок по более низким, чем мировые ценам. Данные факторы временно сохраняют свое значение и в условиях продолжающегося в настоящее время падения производства и соответственно снижения спроса на внутреннем рынке на основные сырьевые товары. Указанные негативные явления в сфере внешнеэкономических связей наносят не только экономический, но и морально - политический ущерб нашему экспорту. В настоящее время появилась реальная угроза обвинения в демпинге наших экспортеров и принятия со стороны развитых стран Запада соответствующих контрмер.

Особенно сильное дестабилизирующее влияние на мировой рынок оказало увеличение вывоза алюминия из СНГ. Так, рост поставок алюминия из СНГ с 865 тыс. тонн в 1989 г. до 1 млн. тонн в 1990 привел к падению цен на него на 60 % по сравнению с 1989г. В течение 1991 г. текущие рыночные цены на алюминий сократились с 1535 долл/т до 1103 долл/т (данные по состоянию на январь 1991 г. и январь 1992 г.) Такая же тенденция была характерна и для других цветных металлов: меди, никеля, свинца, цинка. В

частности, цены на медь в январе 1992 г. составили (по сравнению с январем 1991 г.) 2110,0 долл/т (2625,0 долл/т), на никель - 7170,0 долл/т (8325,0 долл/т), на свинец - 534,1 долл/т (615,0 долл/т), на цинк - 1161,0 долл/т (1258,0 долл/т).

Неблагоприятная ситуация складывается в настоящее время с экспортом из страны редких и редкоземельных металлов, большое количество которых высвободилось в результате конверсии оборонных предприятий. Значительное число как предприятий - производителей, так и мелких предприятий - посредников, получая генеральную лицензию, выходят на рынок с продажами редких и редкоземельных металлов партиями, объем которых зачастую даже при единичной поставке может превысить уровень годового потребления этого металла на западном рынке.

При этом, уровень цен, по которым эти организации согласны экспортировать продукцию, может быть в несколько раз ниже цен, существующих на мировом рынке. Например, металлический иттрий, при цене около 500 долл/кг, продается рядом наших предприятий по 50 долл/кг, а металлический галлий сверхвысокой чистоты при справочной цене американских производителей в 535 долл/кг вывозится нашими новыми экспортерами по цене 200 - 250 долл/кг.

На фоне сокращения в 1991 г. объемов производства и соответственно ресурсов для экспорта в лесозаготовительной отрасли имели место поставки лесных товаров на внешний рынок по демпинговым ценам, которые зачастую были вдвое ниже цен традиционных российских экспортеров ("Экспортлес", "Дальинторг", "Росвнешторг"). Подобная практика характерна для отдельных лесохозяйств, СП, внешнеторговых организаций государств СНГ, занимавшихся реэкспортом лесных товаров из России. В результате разрушается существовавший годами механизм цен на лесные товары на мировом рынке, особенно в европейском регионе.

Активизация самостоятельной внешнеэкономической деятельности производителей пушнины выразилась в нескоординированных выбросах на мировой рынок крупных партий каракуля, норки по ценам, заниженным на 10-20% против цен пушных аукционов в г. Санкт-Петербурге. Под угрозой разрушения находится рынок соболя, на котором Россия традиционно занимает монопольное положение.

ние в мире. Это связано с развернувшимися процессами продажи курсок соболя предпринимателями в обход "Сюзпучнины" иностранным фирмам, зачастую по заниженным ценам в условиях отсутствия практики лицензирования этого товара.

Основной причиной резкого падения цен на мировом рынке на многие виды химикатов в 1991 г. явился нескоординированный выход на внешний рынок большого числа отечественных экспортеров, осуществляющих поставки по заниженным ценам (при сокращении общих объемов экспорта химикатов). В наибольшей степени падение мировых цен наблюдалось на рынках азотных удобрений, базовых нефтехимикатов и полупродуктов, поскольку доля СНГ в мировом экспорте аммиака и мочевины превышает 30 %, метанола - 15 %. Так, в течение 1991 г. цены аммиака в различных регионах мира сократились на 12 - 20 %, базовых нефтехимикатов и полупродуктов на 20 - 60 %.

Рассмотрение приведенных выше особенностей экспорта цветных и редких металлов, леса, а также хлопка, пушнины, химикатов позволяет сделать вывод о том, что для повышения его эффективности на основе максимального использования конъюнктуры мировых товарных рынков, требуется принятие определенных мер. Это касается также и экспорта других сырьевых товаров.

Представляется, что усовершенствованный механизм взимания экспортных пошлин (ставки тарифа устанавливаются на единицу физического объема вывозимой продукции) должен стать основным экономическим инструментом, препятствующим экспорту по заниженным по сравнению с мировыми ценам. Одновременно регулирование оптимальности объемов поставляемой на экспорт продукции может осуществляться в рамках гибкой системы лицензирования, а также других мер.

О льготах, предоставляемых регионам и отдельным
предприятиям в области внешнеэкономической
деятельности

За период с ноября 1991 г. по март 1992 г. были приняты указы Президента России, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в соответствии с которыми органам исполнительной власти автономных республик, краев и областей, а также отдельным предприятиям и организациям были предоставлены льготы по сокращению и освобождению от обязательной продажи валюты, освобождению от уплаты экспортных пошлин и налогов, выделению дополнительных экспортных квот на вывоз сырьевых товаров, предоставлении гарантий Правительства России иностранным кредиторам для финансирования закупок продовольствия и других товаров по импорту и т.п.

У крупная экономическая оценка предоставленных решениями Президента и Правительства льгот только по освобождению от уплаты экспортного тарифа составляет 185,9 млрд.рублей. Эта оценка сделана на основе анализа 23 документов и решений. Кроме того, к приведенной выше цифре следует прибавить еще 124 млрд.рублей, исходя из оценки 4-х специальных решений по закупке в 1 квартале 1992 г. зерна в обмен на товары топливно-сырьевой группы.

Таким образом, общая оценка уже предоставленных льгот только по уплате экспортных пошлин составляет более 309,9 млрд.руб.

Следует подчеркнуть, что часть этих документов и решений не анализировались с точки зрения их всесторонней обоснованности. При рассмотрении подобных обращений для проведения внешнеэкономической экспертизы необходимо предоставления подробных исходных данных по объемам предполагаемых затрат, возможностям их компенсации, в том числе и за счет других источников финансирования, экспортные цены, закладываемые в расчеты, сроки осуществления экспортно-импортных операций (в случае реконструкции и модернизации объектов промышленности и социальной сферы).

В результате такой проработки часто выявляются значительные резервы, что позволяет в ряде случаев сократить объемы экспортимых товаров на которые запрашивались льготы. Так, например, по запросу администрации Челябинской области объемы запрашиваемых вот на экспорт удалось сократить в 3 раза.

Таким образом, практика показывает, что всесторонняя предварительная экспертиза обращений является необходимым этапом принятия решений по предоставлению льгот. Эта экспертиза должна проводиться в обязательном порядке и с единых методических позиций.

В настоящее время в различной стадии проработки находятся обращения о предоставлении льгот Мурманской области, Архангельской области, Бурятской ССР, Челябинской области, Удмуртской ССР, Новокузнецкому метзаводу, АО "Дальинторг", Производственно-коммерческой компании "Зауральский дом", и ряда других предприятий и организаций (всего около 40 обращений) по уплате экспортных тарифов на общую сумму порядка 50 млрд.рублей.

Значительные сложности с экономической оценкой последствий для бюджета, Республиканского валютного резерва и стабилизационного фонда, связанных с предоставлением льгот по режиму регулирования и налогообложения внешнеэкономической деятельности возникают в связи с образованием на территории Российской Федерации свободных экономических зон (СЭЗ).

2

17

Решениями Верховного Совета Российской Федерации, его Президиума и Председателя к настоящему времени образованы свободные экономические зоны в Алтайском крае, Горно-Алтайской республике, Ильской автономной области, Кемеровской, Новгородской, Калининградской, Читинской и Сахалинской областях, городах Выборг, Санкт-Петербург, Находка и Зеленоград. Во исполнение вышеуказанных решений Правительством приняты постановления, которыми утверждены Положения по каждой СЭЗ и меры по их дальнейшему развитию.

Однако, принятые в развитие Указа Президента Российской Федерации от 15 ноября 1991г. "О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР" постановления Правительства, вводящие новый режим регулирования экспортно-импортных операций, а также Указ Президента Российской Федерации "О формировании валютного резерва в 1992г." не учитывают ряд важных обстоятельств, связанных с возникновением СЭЗ. Так, не учитывается, что экспорт произведенных на территории СЭЗ товаров освобождается от квотирования и лицензирования (кроме товаров, вывоз которых ограничивается законами или, в исключительных случаях, решениями Правительства), не учитывается, что на территории СЭЗ действует особый таможенный режим, предусматривающий освобождение от уплаты таможенных пошлин товаров, экспортируемых с этой территории, не учитывается, что в первые пять лет функционирования СЭЗ валютная вышка, полученная предприятиями-резидентами СЭЗ остается в полном распоряжении предприятий и органов управления СЭЗ.

Очевидно, что эти несоответствия должны быть устранены специальными решениями, после чего появится возможность хотя бы укрупненно оценить влияние ожидаемых перспектив развития каждой конкретной СЭЗ и ее экспортно-импортной специализации на формирование бюджета, валютных резервов и стабилизационного валютного фонда России.

Представляется, что таким решениями по СЭЗ также должна проводиться всесторонняя предварительная экспертиза с единых методических позиций, для того, чтобы в максимально возможной степени избежать неоправданной дезинтеграции экономического пространства Российской Федерации, к чему, в частности, и ведут выдаваемые под давлением с мест, недостаточно скоординированные решения о предоставлении льгот в сфере внешнеэкономической деятельности.

В целом, первые результаты проведения реформы в системе регулирования внешнеэкономической деятельности показывают, что плохо скоординированное и не всегда должным образом обоснованное предоставление льгот предприятиям, организациям и целым территориям в части режима регулирования и налогообложения экспортно-импортных операций может привести к ряду крайне нежелательных последствий.

Помимо существенного сокращения бюджетных поступлений это ведет к размыванию нормативно-правовых основ начавшихся реформ, лишает налоговую политику России стабильности и предсказуемости, порождает неуверенность у экспортеров и импортеров, лишает их четкой деловой перспективы. Еще более серьезным последствием такого подхода может стать расширение практики оказания политического давления с мест на Правительство России с целью предоставления льгот, что может привести к дезинтеграции не только экономического, но и политического пространства России.