

Заседание первого (уфимского)  
Дачника 1992 г.  
6 съезд народных депутатов РФ.  
Обсуждение законопроекта о ходе экономических реформ в Р.Ф.

Уважаемые депутаты! В целях реализации экономической реформы прошу Съезд проголосовать за следующие проекты решений.

Первое. Приостановить действие законодательных актов по приватизации земли на территории казачества, разработать и принять закон о землевладении, землепользовании и распоряжении землей на территории казачества. С учетом всех местных особенностей разработку закона поручить комиссии, созданной казачеством. Ибо, согласитесь, проведение приватизации земли, если не будет принято вами вышеизложенное предложение, может привести к межнациональным конфликтам, к резкому снижению производства продуктов питания.

Второе. Назначить и утвердить на Съезде народных депутатов комиссию для проверки реализации закона о реабилитации казачества. Непринятие скорейшего механизма действия закона о реабилитации репрессированных народов, где, в единственном законе в России, указано казачество, может привести — давайте смотреть правде в глаза — ко второму Карабаху, второму Приднестровью и так далее, только в более крупных масштабах.

Третье. В связи с увеличением цен на товары первой необходимости в 10—15 раз надо увеличить размеры вкладов населения по меньшей мере в 3 раза, если сумма вклада для данного лица не превышает 15 тысяч рублей.

Уважаемые депутаты! Прошу отнестись уважительно к нашим предложениям, проявить политическую мудрость, гражданскую смелость и решить вопросы так, как мы предлагаем. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Слово для выступления предоставляется вице-премьеру Егору Тимуровичу Гайдару. Подготовиться народному депутату Константинову Илье Владиславовичу.

**Гайдар Е.Т.**, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Уважаемые народные депутаты! Разумеется, мы, члены Правительства, прекрасно сознаем, что, тесно связанные с избирателями, вы, может быть, лучше всех понимаете ту боль, ту тяжесть, с которой идут неизбежные, необходимые, но болезненные реформы. Многие предложения, которые были высказаны в этом зале, лежат в русле программ Правительства — в русле того, что мы сами считали бы целесообразным и необходимым делать в ближайшее время.

Разумеется, мы должны создавать основу последовательного снижения уровня налогообложения, хотя путь к этому не прост. Он лежит через сокращение государственных расходов, в первую очередь неэффективных. Разумеется, мы должны разнообразить формы и методы приватизации, потому что загнать этот процесс в жесткое прокрустово ложе нельзя.

Разумеется, мы сами уже решили несколько изменить стратегию размораживания цен на энергоносители, подойти к этому вопросу поэтапно. Да, мы сами считаем необходимым последовательно снижать уровень экспортных тарифов, отказываться от адресного административного квотирования, развивать клиринговые отношения с бывшими социалистическими странами, позволяющие поддерживать объем товарооборота.

Мы считаем необходимым повышать уровень адресности социальной защиты. Возросшие налоговые поступления марта расширяют нашу свободу маневра в этой области. Да, мы согласны с тем, что необходимо ускорить сроки введения в действие законов о медицинском страховании граждан без ломки существующей системы здравоохранения. Необходимо начинать глубокие реформы во всех системах социальной защиты, переходить от пожарных, экстренных мер по сокращению бюджетной нагрузки к последовательному разграничению полномочий между бюджетом Федерации и местными бюджетами, личными средствами граждан и средствами страховых фондов. Это долгосрочная работа, ее, конечно, не выполнишь за несколько недель, но она необходима и должна быть стержнем деятельности любого правительства.

Разумеется, мы согласны с тем, что нужно существенно укрепить управление государственной собственностью в целом ряде отраслей народного хозяйства, в первую очередь в промышленности. Укрепить адресное руководство осуществлением реформ. После периода, когда акцент делался на финансовой стабилизации, сделать акцент на конкретных реформах, которые идут на местах, в отраслях народного хозяйства.

Да, мы согласны с тем, что наша политика пока была слаба в отношении региональной спецификации, адресовалась к общероссийским проблемам без учета специфики регионов. И нашу не разрушающую единую российскую экономику, региональную политику нам надо будет усиливать.

Вместе с тем хотел бы остановиться на некоторых моментах, которые вызывают у меня недоумение. В первую очередь речь идет о том, что с этой трибуны, на мой взгляд, должны звучать только выверенные цифры и проверенные факты, потому что они адресуются всему народу. И когда говорят о полном провале бюджетной политики Правительства в первом квартале, просто не хотят узнать факты, посмотреть, спросить в своем же банке, подчиненном Верховному Совету, отчет о кассовом исполнении бюджета. Посмотреть и выяснить, что мы планировали и предлагали Верховному Совету дефицит бюджета на первый квартал в размере одного процента валового национального продукта, а судя по отчету он получился в размере 1,5 процента валового национального продукта. И если это фундаментальный провал бюджетной политики Правительства, то я не знаю, что называть успехом.

Говорят о том, что в бюджете полностью провален баланс доходов и расходов по внешнеэкономической деятельности. Но это, к сожалению, основано либо на непонимании того, о чем идет речь, либо на заведомой дезинформации. С точки зрения бюджета, возможности финансирования оборонных, социальных программ, сельского хозяйства и так далее имеет значение только одна цифра — это сальдо доходов и расходов от внешнеэкономической деятельности, короче говоря, сколько бюджет от всего этого получил. В бюджет на первый квартал по предложениям Правительства было заложено сальдо доходов и расходов от внешнеэкономической деятельности в размере 8 миллиардов рублей. По отчетам об исполнении бюджета первого квартала, которые нетрудно посмотреть в нашем Центральном банке, выясняется, что реальное сальдо составило 8 миллиардов рублей.

Я не буду дальше останавливаться на подобного рода неточностях. Хочу сказать о другом. Я прекрасно понимаю реальные тяготы, которые в связи с реформой выпадают буквально каждой социальной группе. Но если суммировать весь набор предложений, которые звучали в этом зале, и попытаться воплотить его в жизнь, то он будет звучать примерно так: нужно увеличить военные расходы, расходы на централизованные капитальные вложения, расходы на поддержку агропромышленного комплекса, расходы на централизованную поддержку строительства, расходы на культуру, расходы на здраво-

охранение, расходы на образование. И при этом снизить налог на добавленную стоимость, на прибыль, подоходный налог и так далее.

Да, можно пойти по этому пути. Вы можете взять и призвать другое правительство и сказать, что пужно так и делать. И все будут довольны. И потом вы будете смотреть, как разваливается рубль, как замыкаются мелкие региональные рынки, как за развалом финансов идет развал российской экономики, как бешено растут цены. Смотреть и думать: а кто же за все это отвечает? И менять, как перчатки, правительства, которые призваны, видимо, за все это отвечать.

Может быть, наше Правительство сделало ошибку, создав для себя этакий образ технократов, для которых самое важное — это рынок и бездефицитный бюджет. Я хочу вас заверить, уважаемые народные депутаты, в Правительстве собрались люди, которые болеют за Россию, болеют, наверное, вместе с вами. В Правительстве собрались люди, для которых и рынок, и финансовая стабилизация — это необходимые предпосылки возрождения России, необходимые предпосылки того, чтобы Россия была открытой миру, процветающей, целостной, потому что без здоровой экономики, целостности России нам не спасти. Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Прежде чем предоставить слово следующему народному депутату, я просил бы вас выслушать несколько предложений. Поступают предложения о прекращении прений. Сейчас еще, так как мы с вами приняли решение, давайте дадим слово народному депутату Константинову и главе администрации Московской области Тяжлову Анатолию Степановичу. И на этом следовало бы подвести черту, предложив уважаемому Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину выступить с заключительным словом после перерыва. Не будет возражений? Я ставлю это предложение на голосование...

**Ельцин Б.Н.** Я хотел бы сначала, уважаемые народные депутаты, познакомиться с проектом постановления Съезда, а затем уже принять решение о выступлении — или после рассмотрения этого вопроса, или в конце Съезда.

**Председательствующий.** Я думаю, с этим надо согласиться. Надеемся, что Редакционная комиссия успеет