

Стекограма в заседание
правительства РИДР
18 декабря
1991г.

54

Я не знаю, таких предложений, конечно, много и некоторые из них авантурные, их надо проверять. И я тоже не верю, хотя президенты хотят приехать во второй неделе января, президенты банков, специально сюда для обсуждения этого вопроса.

П.О.АВЕН

Мы со всеми серьезными покупателями встречались потенциальными, и постоянно ведется работа. У нас есть консультант финансовый, работающий в западном банке, занимающийся этим вопросом. То есть мы такую работу постоянную ведем. Но как только надо реально выходить на сделку, оказывается, что это либо аферисты...

У нас с Геннадием Эдуардовичем была недавно встреча, где предлагали 2 млн. долларов дать под некоторую финансовую схему. Как только я попросил сделать серьезную экспертизу, больше никто не появлялся.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Тут ведь дело в том, что у нас есть ряд срочных платежей, которые мы должны выплатить, в том числе, вы знаете, 60 млн. за фрахт судов по перевозке зерна, потому что кредит уже по законам прекращается, если есть такой текущий долг. И сейчас зерно прекратили возить, хотя для нас это большая беда.

П.О.АВЕН

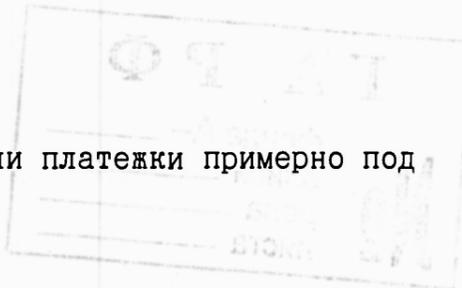
Вчера оплатили фрахт американцам.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

60 млн. оплатили? Это хорошо.

П.О.АВЕН. Даже 80.

Нет, там не было платежей, там были платежи примерно под 50 млн., больше не нашли.



(После перерыва)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Сейчас обнаружили, что оказывается запасы продовольствия для ЦК КПСС, для союзного правительства порядочную цифру составляют. Договорились разблокировать и в Москву перед 2 января дать. Сейчас с Шапошниковым договорились все вскрыть, разблокировать, заактировать, конечно, российское правительство должно участвовать. Там, конечно, в основном икра.

ВОРОНИН. Борис Николаевич, я знаю, что такая же вещь по медикаментам.

Б.Н.ЕЛЬЦИН. Да, это я тоже знаю. Особенно, это четвертое и пятое здание, мы их сегодня опечатаем. Сейчас все взяли, Кремль, охрану, "Альфу" я взял под свое личное распоряжение, никто им больше не имеет права давать указание и ряд других мер предпринято, которые не дали бы спровоцировать каких-либо волнений, хотя, я думаю, что должно быть спокойно.

Рассмотрение проектов. Это очень, конечно, демократично рассматривать проекты указов на заседании правительства, но есть ли такая необходимость?

Е.Т.ГАЙДАР. Для ознакомления.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Может быть, есть принципиальные вопросы о неотложных мерах по осуществлению земельной реформы?

Пожалуйста.

13/70

В.И.ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

Борис Николаевич, из 15-го пункта предлагается убрать первую фразу: "Установить, что для ведения крестьянского фермерского хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуального жилищного строительства допускается изъятие земель в лесах первой группы, не включенных в состав природоохранного рекреационного историко-культурного назначения". В принципе у нас нет никакой необходимости залезать в лесные земли.

Вторую фразу можно оставить: "... выделять по согласованию с органами лесного хозяйства крестьянским фермерским хозяйствам..." только уже не лесные земли, а земли в лесах первой группы с использованием их для комплексного ведения сельского лесного хозяйства и далее по тексту.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А что если нам для лесов первой группы с разрешения Правительства РСФСР?

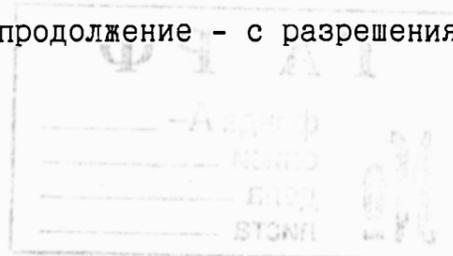
В.И.ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

Хорошо было бы.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

С разрешения в каждом индивидуальном случае. Это леса первой группы, их надо беречь, чтобы это не пошло "полахать" по всей России. А так понемножку сдержим этот процесс за счет нашей демократии.

Значит, первую фразу оставляем, но продолжение - с разрешения правительства.



132

Проект постановления "О порядке реорганизации колхозов и совхозов". Это серьезный документ.

Какие есть замечания?

Э.Д.ДНЕПРОВ

В пункте 6 второй абзац: "... колхозы и совхозы имеют право продавать ... жилой фонд и некоторые другие объекты социального обслуживания..." Я бы просил "кроме объектов образования". Потому что в губерниях уже идет ...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Наверное, школы продавать, приватизировать нельзя.

Еще какие замечания?

Мы здесь все-таки не имеем в виду нерентабельное...

В.Н.ХЛЫСТУН

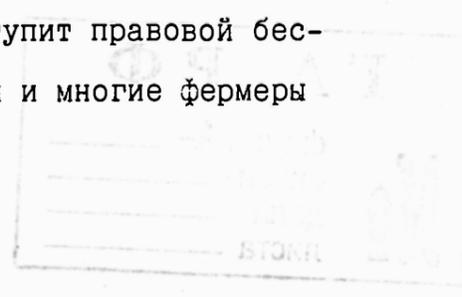
Борис Николаевич, здесь внутри есть два пункта, которые касаются несостоятельных хозяйств и определяется отношение к ним.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

То есть мы даем три месяца. Уже начнется посевная кампания. Фермерам уже будет поздно передавать, земля тогда просто пропадет. Мне кажется, срок надо дать до 1 января.

ДМИТРИЕВ

Борис Николаевич, разрешите, поскольку мы работали с этим Указом. Сроки на самом деле взяты предельные. Физически ничего больше и быстрее сделать нельзя. Там много бумажной работы, без которой реально это не сделать. Иначе наступит правовой беспредел. Там многое будет сделано к посевной и многие фермеры смогут получить землю. Это реальный срок.



Б.Н.ЕЛЬЦИН

В конце марта начинается посевная, в южных районах особенно. Допустим, будет принято решение, что колхоз или совхоз объявляется несостоятельным, подлежит реорганизации. В момент этой реорганизации, кто будет сеять? Чья будет земля?

В.Н.ХЛЫСТУН

Несостоятельными хозяйства будут признаны уже в декабре, это однозначно.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

В декабре объявить несостоятельными, а всю реорганизацию закончить в течение трех месяцев. Это другое дело.

ДМИТРИЕВ.

У нас 15 декабря подходит срок к концу платежей по ссудам, и те колхозы и совхозы, которые не попадают, они уже сейчас будут объявлены несостоятельными.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

С этой поправкой я согласен.

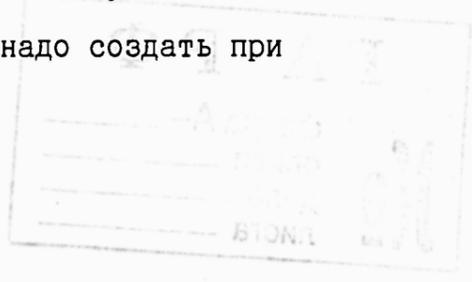
Какие еще есть замечания по этому проекту? Нет. Принимается.

Проект Указа о формировании государственных продовольственных фондов на 1992 год.

Мы договаривались создать продовольственную комиссию.

Есть такое предложение, что в связи с тем, что это будет очень острый вопрос все время, создать продовольственную комиссию.

Она была у Верховного Совета, а сейчас ее надо создать при



13472

правительстве. Это продовольственная комиссия, которая как-то отслеживала и то, что идет по импорту, и гуманитарную помощь, и какие-то внутренние возникающие крупные проблемы, то есть весь комплекс вопросов она взяла бы на себя. Это вместе с Комитетом по гуманитарной помощи. Мы вчера разговаривали, что не Кулика, а тех людей, которые в этой сфере есть, несколько специалистов взять в рабочую группу. Но без Кулика.

Ф Ч А Т

_____	Адрес
_____	Имя
_____	Возраст
_____	Страна

011

135

та

Г.Э.БУРБУЛИС

Надо, чтобы председатель комиссии был облечен полномочиями.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Давайте о председателе. Какие предложения по председателю Продовольственной комиссии.

Геннадий Эдуардович...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я думаю, что да. Это здесь весь объем вопросов. Вы должны целую структуру у себя выстроить. Общественная, депутатская и т.д. Тогда давайте включим специальный здесь пункт: такую комиссию создать и поручить формирование и руководство этой комиссии по продовольствию Вам персонально.

Конечно, Министр сельского хозяйства, Председатель Комитета по хлебопродуктам, по продовольствию, кто нужен.

А тут два. О порядке формирования. О формировании.

Г.Э.БУРБУЛИС

Постановление...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Не знаю, он опять какой-то такой командного характера.

Вы хоть и считаете, что вы не относим к этим категориям кадров.

ДМИТРИЕВ

Борис Николаевич, может быть, я сделаю небольшой комментарий. Дело в том, что содержательно очень сильно отличается от того, как понимались эти фонды раньше. Потому что сейчас принято решение просто о том, что элемент принуждения состоит в том, что определенным поставщикам приписывается поставлять определенным категориям

136

потребителей, это принудительная контрактация. Но цены рыночные. То есть никаких государственных закупочных цен больше не существует. Цены в соответствии со сложившимся уровнем рыночных цен. Когда колхозам и совхозам доводили такие предложения, они сказали, что они очень довольны этим и с удовольствием будут в такой системе участвовать.

В.Н.ХЛЫСТУН

И даже фермеры.

ДМИТРИЕВ

Это вполне рыночная система и называется это...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это 40 процентов.

В.Н.ХЛЫСТУН

Борис Николаевич, тут есть два варианта, тут нам надо посоветоваться, видимо. Если мы включаем в качестве обязательных заготовок по обеспечению Севера, по обеспечению Москвы и Санкт-Петербурга, то в этом случае мы укладываемся в цифры, которые здесь названы, это до 25% по продукции земледелия и до 40% по зерну и продукции животноводства.

Если мы исключаем Северные территории, Москву и Санкт-Петербург, то в этом случае мы можем тогда на уровень 18% по продукции земледелия и 33% примерно по зерну и мясу.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Как продовольственный фонд России. А уже отсюда, из этого фонда и Север, и Москва, и Санкт-Петербург.

В.Н.ХЛЫСТУН

Мы заведомо тогда Север не включаем.

В.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, это нельзя.



137/46

ДМИТРИЕВ

Учитывая большой риск, мы прошлись по всем потребителям и решили, что действительно, учитывая риск в освобождении цен, мы не знаем, как поведут себя поставщики сельхозпродукции, мы решили оставить пока такие проценты, хотя бы на I квартал, а там уже, может быть, посмотрим.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

25 и 40.

ДМИТРИЕВ

Да. Потому что мы прошлись по потребителям, иначе многие потребители не будут обеспечены, те, которые в общесоюзную категорию входят.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы не оканфузились опять. Напишем цифры, потом они будут не поставлять, скажем: вот недисциплинированные.

ДМИТРИЕВ

Нет, это как раз заложено, что и дисциплина поставок очень низкая, потому что если мы дадим 25, так за это поставят 15 и тогда просто у нас получится провал по очень многим категориям. Это при всем том, что мы старались максимально создать рыночные условия, но просто момент очень рискованный.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Кстати, продналог процент выполнения достаточно высокий. 93, да?

В.Н.ХЛЫСТУН

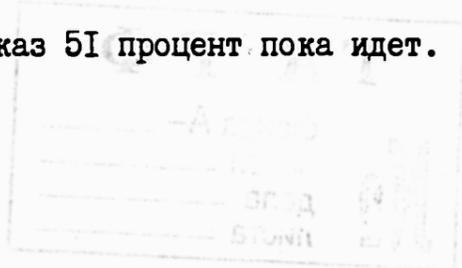
В общей сложности продналог и госзаказ 51 процент пока идет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, продналог я говорю.

В.Н.ХЛЫСТУН

Продналог довольно высокий, да.



Б.Н.ЕЛЬЦИН

93 процента по итогам за II месяцев. А госзаказ там он резко ниже. 30 процентов.

ДМИТРИЕВ

Это реальный госзаказ, потому что здесь платит не государство, а платят потребители продукции.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Но мы под это какие-то ресурсы даем?

В.Н.ХЛЫСТУН

Под контрактацию добровольную мы даем соответствующие ресурсы. Естественно, обязательные поставки под обязательную контрактацию по горюче-смазочным материалам, по запасным частям, то, что абсолютно необходимо.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А по технике?

В.Н.ХЛЫСТУН

По технике вообще складывается ситуация очень тяжелая в этом году, поэтому обещать здесь что-либо трудно.

ДМИТРИЕВ

В указе по технике заложен пункт встречных поставок за сверх-плановые, то есть сверх вот этой контрактации добровольные поставки еще по тем же субъектам и плюс еще по зерну встречные поставки. Но реально при условии свободных цен на сельхозтехнику у нас скорее будет проблема затоваривания, чем проблема нехватки поставок.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо. Но давайте посоветуемся, все-таки 40% это много. Я понимаю, это не продналог, не госзаказ в том старом виде, это все-таки рыночные отношения, рыночная цена, государство просто закупает у них по рыночным ценам. Какая им разница кому, бирже продать или государству, если это по рыночной цене. Как вообще? Оставить?

ДМИТРИЕВ

Борис Николаевич, если мы мясо сократим с 40%, то выпадает заводской общепит. Он и так только наполовину обеспечивается, а тогда получится...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Этого нельзя, да и Север нельзя выбрасывать, конечно. Это слишком для нас сложно. Хорошо. Дальше.

В.Н.ХЛЫСТУН

Борис Николаевич, я хотел бы сегодня снять с рассмотрения вопрос о системе государственного управления, над ним надо поработать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

О системе государственного управления агропромышленным комплексом РСФСР снимается.

Л.С.ЧЕШИНСКИЙ

Борис Николаевич, а по продовольственным вопросам можно сказать свое мнение.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Пожалуйста, я спрашивал.

Л.С.ЧЕШИНСКИЙ

Я, к великому сожалению, этот проект постановления увидел только сегодня, не имел возможности раньше с ним поработать, но вместе с тем, когда сегодня знакомлюсь с этими цифрами, Борис Николаевич, то тут у меня некоторые сомнения, я хотел бы их высказать и поделиться своими предложениями на этот счет. Мы закладываем 30,5 млн. тонн на следующий год зерна. Дело в том, что если мы применим те механизмы о которых мы сейчас говорим, я имею в виду и новый порядок ценообразования, отпустим цену, если мы будем иметь те ресурсы для стимулирования под встречную продажу, я думаю, что

140

70-а

все-таки нам есть резон выйти на те цифры, которые сложились у нас за последние годы. И эти цифры такие, если их взять. Они вполне реальные. Если взять пятилетку 81-85 год 35 млн. мы регулярно заготавливали, есть брать 85-90 годы это у нас было 34 млн. тонн. И поэтому полный резон есть со всеми стимулами нам выйти на эти цифры. Мы в этом году, конечно, я понимаю, что Вы скажите, скажите: "Почему ж ты в этом году не заготовил?". Много тут причин. Первое.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я не это хотел сказать. Я хотел сказать. Я знаю как высасывали эти 35 миллионов. Как высасывали. Вот это я знаю.

Л.С.ЧЕШИНСКИЙ

А если мы сейчас отпустим цену и цену сделаем такую, которая будет приемлема для самих руководителей хозяйств, если мы дадим под это дело энергоресурсы, дадим технику, я думаю мы будем в праве...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Все равно. Пока себя он кормами не обеспечит, он не отдаст. А тогда говорили, обеспеченность в целом складывается по России 62 процента. Всех под одну гребенку 62%, остальное сдайте, я же знаю. Вот и сдавали, оставляя 62% кормов, а потом сбрасывали поголовье. Отсюда отсутствие мяса, каждый год понижение его заготовок. Я с Вами не согласен.

ДМИТРИЕВ

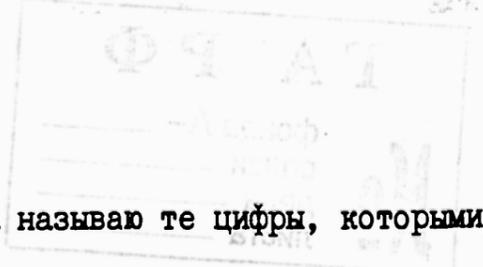
Все-таки надо иметь в виду, что здесь указано в разрядке только по общереспубликанскому фонду, а еще мы знаем точно, что будут местные разрядки, которые ^{не} контролируем мы.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Они плюсом пойдут.

Л.С.ЧЕШИНСКИЙ

Я вам могу сказать однозначно. Я пока называю те цифры, которыми



14/20

регулируем мы снабжение, как население продуктами питания важнейшими, так и животноводство, птицефабрики, живкомплессы, Север, Ленинград, Москва комбикормами. Это первое. Потом внутри надо посмотреть, Борис Николаевич. Если посмотреть структуру этих 30 млн., то там получается так. 10 млн. мы закладываем пшеницы. Это мне вообще непонятно. Мы в принципе всегда заготавливали 17-18 млн. тонн. И почему мы сегодня должны эту культуру уменьшать? Причем, я посмотрел по областям. Скажем, Краснодарский край. Он нам менее 3 млн. никогда в жизни пшеницы не сдавал. Причем там урожайность пшеницы, наиболее такая урожайная культура за 60, только в этом году, даже неурожайный год и то мы 2400 берем пшеницы. Почему мы там ставим только миллион? А чем же, какими другими культурами будем натягивать? Кроме того, я смотрю крупяные. На крупяные мы поставили 1 млн. 100. Нам крупяных надо 4 млн. 400. Причем, есть такие крупяные виды, которых мы не купим за рубежом, они традиционные только для нас, россиян. Я имею в виду это просо для производства пшена, я имею в виду, это гречиха. О бобовых я не говорю, их просто нет на мировом рынке. Поэтому это те культуры, которые традиционно у нас выращивались и я думаю, мы должны сориентировать. Другое дело, под это, может быть, какой-то стимул дать, сориентировать производителя, но эти культуры нам не надо уменьшать до миллиона, мы вообще останемся на следующий год без крупы. Кроме того, масличные. Масличные закладываются 1 млн., млн. десять. Тоже мне непонятно почему. У нас твердая статистика за все годы, я могу сказать, что самый низкий уровень 2 млн. 100 тысяч это будет только в этом году, а так мы всегда в госресурсы брали масличных это 2700-3 млн. и потом тут же закладывается масло у нас 630-тые тонн получить, мы с миллиона 630 никогда не получим.

142
21

нб

71

Кроме того, масличные. Масличные закладываются I миллион IO. Тоже мне непонятно, почему. У нас твердая статистика за все годы. Самый низкий уровень 2.100 тысяч будет в этом году. А так только в госресурсы брали масличных 2.700 тысяч - 3 миллиона. Тут же закладываются масла 630 тысяч тонн. Мы с миллиона никогда 630 не получим. У нас масличность 38 - 40 процентов. А без масла мы погибнем. По России потребность масла всегда была 2.200 тысяч. I.100, как правило, мы производили, столько же примерно завозили по импорту. Поэтому мы сразу ориентируем себя, я считаю, на неправильную цифру. Отсюда вытекают остальные цифры. Я смотрю, мясо - наша потребность 6 млн., а мы выходим на цифру 2.400. Я думаю, даже минимальные потребности мы не закроем. Я согласен, что тут надо ценами регулировать, регулировать всеми теми факторами, которые могут повлиять на процесс образования этих ресурсов, но не уменьшать.

И даже в этом году, вы посмотрите, мы будем иметь где-то 5.600, 5,5 миллионов, - почему мы на 2.400 опускаемся, когда мы видим эту разбалансированность?

По сахару. Посмотрите, наша потребность 8 млн. тонн. Я на этот год сошлюсь. Он и то 5,6. А тут мы сахар уменьшаем до катастрофической цифры.

По молокопродуктам. 45 млн, а тут падаем на 15.500. Какое основание? Коровяк мы сбросили на 1,5 млн. голов в этом году. Мы именно ценовыми регуляторами должны работать, но не этим. То есть цифры не сопоставимые, они проваливаются. Как бы мы ни хотели, рынок в любом случае не управляемый, но регулируемый.

143

В ЕЭС сидят регулируют 13.700 человек и в Соединенных Штатах тоже. А у нас какую сторону ни возьми, мы и механизма регулировочного не отладили, и цифры сбросили. Вчера один товарищ образно сказал, что мы идем в бой без патронов да еще с завязанными глазами.

Я думаю, что мы в какой-то степени должны сориентировать на те цифры, на которые вправе выйти. Над этим надо поработать, Борис Николаевич.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

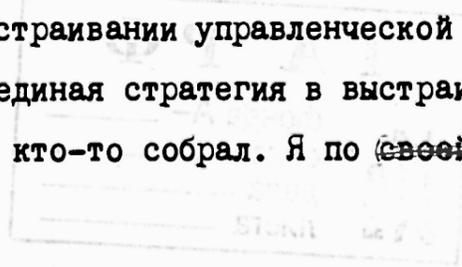
Я думаю, что вопрос не подготовлен для решения. Сейчас нам по каждой культуре спорить всем составом - этого делать нельзя. Вы возьмите, пригласите и селян, и Министерство продовольствия и заготовок и постарайтесь найти единую точку зрения. Аргументация есть у одной стороны, у другой стороны. По-моему, есть довольно серьезные основания, чтобы пересмотреть. Хотя я общую цифру все-таки не увеличивал бы, чтобы не перегружать как бы давлением сверху. А по структуре надо серьезно посмотреть. Действительно, и по пшенице, и по другим культурам.

Если члены Правительства будут согласны - в принципе согласиться, а по цифрам - чтобы еще они посидели вместе, отрегулировали и дали согласованные цифры - по структуре.

Я за то, чтобы общую цифру не повышать, а структуру подрабатывать.

Э.Д.ДНЕПРОВ

По структуре управления - вопрос, который Виктор Николаевич снял. Мне кажется, это серьезный шаг в выстраивании управленческой вертикали. Хотелось бы, чтобы у нас была единая стратегия в выстраивании управленческой вертикали, чтобы нас кто-то собрал. Я по своей



144
9

своей отрасли скажу. В Москве наши дети, а мы не имеем права вмешаться в их обучение.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Понятно. Я вчера не согласился с предложением, которое представлено здесь по агро-промышленной системе управления. А тем более с учетом этого замечания надо посмотреть все. Не только вырвать одну отрасль. Но, с другой стороны, не надо отягощать нам внизу все наши структуры, ни в коем случае. Мы говорим о большей самостоятельности, а сами по каждому направлению будем создавать какие-то объединения или другие организации. Но тем не менее рассмотреть его надо, тем более в переходный период, сейчас, может быть, такие структуры и нужны где-то на областном уровне. Их не надо, может быть, спускать ниже. Этот вопрос надо специально обсудить.

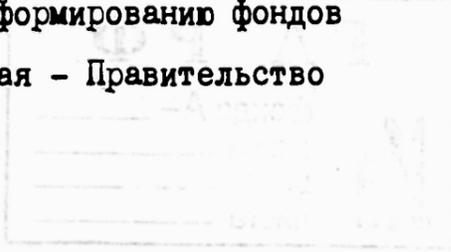
Проект Указа о негосударственных пенсионных фондах.

Какие есть принципиальные замечания? Нет? Принимается.

Проект Указа о дополнительных мерах по социальной поддержке населения.

А.Н.ШОХИН

В связи с тем, что очень много на местах предложений о введении карточной системы и других форм рacionamento, с одной стороны, а с другой стороны, существует необходимость социальной поддержки наиболее уязвимых групп населения, возникла идея совместить в этом указе предложение по гарантированному обеспечению отдельными видами товаров и предложение по формированию фондов социальной защиты населения. Общая идея такая - Правительство



145

не вмешивается в конкретные формы гарантированного обеспечения, но предлагает некий механизм финансирования тех или иных форм - или это карточная система распределения (пусть на местах решают), или продовольственные купоны - как сырьевая поддержка деньгами на покупку продовольствия, либо это поддержка просто деньгами тех или иных групп населения. Поэтому здесь это все смещается в основном на уровень местных органов областей, краев, республик в составе РСФСР и предлагается механизм формирования фондов социальной поддержки, которые связаны с бюджетными разработками. Указ мы уже раз вычищали, надо еще подчистить, чтобы не было чисто административно-бюрократических поручений, включая внесение в Верховный Совет предложений об уголовной ответственности за порчу карточек. С учетом этого можно было бы его принять.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Какие еще замечания?

В.М.МАШИЦ

Насколько мы имеем право отдавать местным органам вводить карточную систему. Это серьезный инструмент. Правительство должно иметь это право. Иначе завтра Собчак что-то решит, послезавтра еще кто-то. И будет у нас то ли рыночная экономика, то ли карточная экономика.

А на Сахалине как же?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это не деньги.

Э.А.ПАМФИЛОВА

Нельзя вводить.