

Архив ЦБ РФ. 4830, № 49-81

7

31.10.91 № 10-2/386

ПРЕЗИДЕНТУ РСФСР

ЕЛЬЦИНУ Б.Н.

Уважаемый Борис Николаевич,

Переход к новому экономическому курсу и в первую очередь экономическая стабилизация, в основе которой – укрепление рубля, ряд практических действий в этом направлении в свете Вашего обращения к народам России, к съезду народных депутатов Российской Федерации, ставят Центральный банк России **в центр** нового экономического курса.

Как специалист хочу еще раз подтвердить, что это полностью совпадает с моими научными убеждениями о роли этого важнейшего государственного института в рыночной экономике. С другой стороны, понимая ответственность, которая ложиться на меня как на руководителя вверенного мне учреждения, считаю своим долгом обратить Ваше внимание на ряд серьезных проблем, решение которых жизненно важно для успешной реализации намечаемого реформистского прорыва.

Первое. Парадоксальность нашей ситуации заключается в том, что в условиях нарастающей инфляции, обусловленной прежде всего спадом производства, нам не хватает наличных денег. Резервные фонды практически пусты и "печатный станок" Госбанка СССР работает на пределе возможностей. В этой ситуации Банк России был вынужден принимать "силовые" меры по ограничению наличных выдач, что заставляло хозяйство и банки искать возможности увеличения безналичных операций, а в ряде случаев пресекало спекуляцию на дефиците наличных денег. Наметился приток вкладов населения в сберегательные банки. Полагаю, что в обозримой перспективе, Центральный банк будет вынужден прибегать к подобным непопулярным мерам. Одновременно, Центральный банк предпринял меры к коренному реформированию всего **платежного документооборота**, предполагающие внедрение вексельного обращения, чеков и в перспективе электронных денег. Это позволит снизить давление на наличноденежный оборот и на основе проводимой

сегодня форсированной компьютеризации системы расчетных центров завершать расчеты в пределах одного дня.

Однако до реализации хотя бы части намеченных нами мер, разовая и тотальная либерализация цен с одновременной отменой всех ограничений на рост индивидуальных доходов, практически моментально, по моему мнению, окончательно превратит наш рубль в дефицит, подобный товарному. В этой связи, я остаюсь сторонником того, что в наших условиях, установление рыночных цен возможно и необходимо начинать в отраслях, где нет высокой монополизации на выпуск продукции или таковая может быть легко устранена.

Второе. С момента законодательного определения функций и статуса Центрального банка, его отношения с Минфином начали принимать цивилизованные формы, принятые во всех развитых странах. Однако мы подошли к такому рубежу, когда размер кредитования Центральным банком дефицита бюджета составил половину предполагаемого его дефицита на текущий год, а к концу года грозит покрыть его полностью. В контексте намечаемых Вами мер по урегулированию финансовой политики, необходимо незамедлительно **легализовать государственный внутренний долг** на условиях возвратности, срочности и платности, оформить его ценными бумагами и получаемые от их размещения средства направлять на его погашение, установить предельный размер возможного кредитования расходов бюджета. В противном случае **внеэкономическое давление** в этом вопросе со стороны правительства на Центральный банк неизбежно. О своей принципиальной позиции по этому вопросу Банк России не раз информировал Верховный Совет, Минфин республики.

Третье. В отношении коммерческих банков. Сознательная жесткость, с которой осуществлялся процесс демонополизации и формирования новой двухуровневой банковской системы (вызывающая и по сей день острую критику в наш адрес), а в определенных моментах и регулирование их деятельности, позволила вместе с тем создать достаточно эффективный **для данного этапа** механизм контроля за движением безличных ресурсов и одноканальным бюджетным процессом. По сути был дан реальный инструмент реализации экономического суверенитета республики. Полагаю, что прорыв к реальным рыночным отношениям, с их действительной конкуренцией, не минует и банковский сектор, что потребует от нас более **гибкого и тонкого регулирования**, расширения инструментария средств влияния на деятельность коммерческих банков. Банк России готовит проекты детального банковского законодательства по этим вопросам.

Последнее. Под воздействием аналогичных процессов в банковской сфере других суверенных республик, еще в прошлом году нами были начаты консультации и обмен мнениями с центральными (национальными банками), что позволило прийти к пониманию необходимости банковского союза независимо от хода политических процессов. Намечена схема межреспубликанских расчетов с тем, чтобы уже с 1 января 1992 года эти взаимоотношения строить на нормах, принятых международной практикой, и иметь **платежный баланс**

**России.**

Однако как показали переговоры с руководителями центральных банков этих республик, при обсуждении принципиальных организационных и процедурных вопросов явно довлеют политические мотивы. Предложенная практически всеми формула участия в союзе - "одна республика - один голос" не отвечает экономическим интересам России (и вряд ли была бы понятна международным финансовым и кредитным организациями). Центральный банк будет настаивать на стратегии, которая полностью защищает интересы республики в этой области.

Позвольте заверить Вас, что Центральный банк приложит все усилия для успешной реализации нового экономического курса и рассчитывает на Ваше понимание и поддержку проводимой им политики.

Г. Г. Машковкин  
Р С Ф