

ГАРФ, фонд 5446, оп. 163,
дело 46,
N4935/23

156



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СССР
(Минэкономики СССР)

13,09-91

3 " сентября 1991 г.

№ 324-П

Комитет по оперативному управлению
народным хозяйством СССР
Тов. Лужкову Ю.М.

О принципиальных подходах
к урегулированию внешней
задолженности СССР

Вопрос урегулирования внешней задолженности СССР, выработки механизма гарантированной выплаты долга и дальнейшего функционирования внешнеэкономических связей является в современных условиях суверенитета республик особенно актуальным и для каждого государства в составе обновляемого Союза, и для бывших его членов, а также, возможно даже в большей степени, и для всего мирового сообщества.

Это связано с тем, что, во-первых, от эффективности внешней торговли зависит решение многих жизненно важных проблем в каждой республике, особенно в области продовольствия, функционирования химических производств, легкой промышленности, производства товаров народного потребления и медикаментов. Вполне логично, что каждая из суверенных республик должна знать свои возможности во внешнеэкономических связях, включая необходимость выплаты приходящейся на нее части внешнего государственного долга.

Во-вторых, мировое сообщество (особенно банки и предпринимательские структуры, предоставлявшие кредитные ресурсы всех видов Союзу) озабочено происходящими в нас процессами дезинтеграции в экономике и хотело бы быть уверенным

действенности механизма взаиморасчетов по всем внешнеэкономическим операциям, особенно в части выплаты внешнего долга.

Это важнейшая проблема, так как в случае нарушения правопреемственности по внешней задолженности и другим обязательствам может быть введен режим экономического бойкота внешнеторговых операций как всего Союза, так и каждой республики в отдельности.

Поэтому эти вопросы не могут решаться республиками в одностороннем порядке, а должны стать предметом согласования Союза и республик с зарубежными партнерами либо через многосторонние переговоры, либо в форме межреспубликанского обращения к мировому сообществу.

Какие же вопросы требуют в контексте этой проблемы срочного решения всеми республиками, в том числе и вышедшими из Союза.

1. Необходимо определить и согласовать между республиками критерии распределения внешнего долга между ними.

Возможные принципы определения в долге долей республик:

а) пропорционально доле в экспорте (практически применяется в настоящее время для оплаты внешнего долга в соответствии с Указом Президента СССР "Об особом порядке использования валютных ресурсов в 1991 году", устанавливающим обязательные сорокапроцентные отчисления от валютной выручки на эти цели);

б) пропорционально доле в импорте;

в) пропорционально доле в национальном доходе;

г) пропорционально доле в численности населения.

Наиболее предпочтительным является распределение долга по доле в экспорте, поскольку именно поступления от экспорта формируют валютные средства, и это в наибольшей степени гарантирует своевременные платежи. Однако рассмотрение этого вопроса с республиками в ходе обсуждения подходов к погашению внешнего долга в 1991 году показало, что основные экспортирующие республики возражают против этого критерия, поскольку слишком большая, по их мнению, тяжесть погашения

долга в этом случае ложится именно на них, в то время, как импорт за счет внешних кредитов распределялся между республиками совсем в других пропорциях. В то же время попытка разделить долг по любому из иных критериев (импорту, национальному доходу, населению) приводит к тому, что больше половины республик должны будут в погашение долга отдавать сумму, превышающую их ежегодную валютную выручку (в ряде случаев это превышение доходит до 600-1000 процентов).

Поэтому предметом согласования с республиками может быть комбинированный параметр, агрегирующий все указанные выше, например средняя величина долей в экспорте, импорте, национальном доходе и населении. Справка по возможным критериям распределения долга прилагается.

2. Зафиксировать размер общесоюзного внешнего долга на 1 января 1992 года и определить по согласованному критерию доли республик именно в этой величине, поскольку до настоящего времени валютные кредиты привлекаются Союзом и используются в интересах всех республик.

Установить долю отдельных республик в использовании каждого из привлекавшихся кредитов практически не представляется возможным. Особенно сложно проследить за межреспубликанскими технологическими перетоками. Например, валютные затраты на закупки по импорту продукции для нефтедобывающей промышленности фактически должны трансформироваться через нефть, светлые нефтепродукты во все потребляющие республики. Такое же технологическое движение существует по импортируемой шерсти, глинозему для производства алюминия, химическим добавкам для производства шин, удобрений, пестицидов, полимерных материалов, медикаментов и т.д. Даже материалы, приобретаемые в текущем году по кредитным линиям, исключая инвестиционные, не могут быть отнесены на ту или иную суверенную республику.

Таким образом фиксация долга по состоянию на 1 января 1992 года и дальнейшее определение в нем по согласованному критерию долей республик является обоснованным. Из этой величины можно исключить только кредиты, привлеченные в текущем году,

использование которых закреплено за определенными республиками, которые и должны обеспечить их погашение.

Необходимо будет учесть также имеющиеся долговые обязательства СССР перед бывшими странами-членами СЭВ и странами, расчеты с которыми осуществлялись по клирингу. После согласования со странами объема этих обязательств и принципов их погашения они должны также быть распределены между республиками по установленному критерию.

По этому же критерию могут быть определены доли республик и в долге зарубежных стран Союзу.

3. Обеспечить поступление от республик в единый центр (Внешэкономбанк СССР) валютных средств в объемах платежей за установленный им размер долга в сроки, соответствующие графикам выплат в адрес иностранных кредиторов. Оплата задолженности должна осуществляться централизованно Внешэкономбанком СССР, т.к. несмотря на внутреннее определение республиканских долей в долге, заемщиком для иностранных кредиторов остается по-прежнему Советский Союз. Представляется целесообразным обсудить с республиками вопрос о создании специального межреспубликанского органа, который будет заниматься всеми вопросами, связанными с проблемой урегулирования внешнего долга СССР.

4. Ввести жесткие финансовые и другие санкции за несвоевременный перевод республиками средств в погашение внешнего долга и сформировать резервный фонд, позволяющий предотвращать негативные для всего Союза и каждой республики последствия, которые могут возникнуть из-за несвоевременной оплаты хотя бы одной из республик своей части. В целях обеспечения гарантий выплат внешнего долга СССР установить, что при недостатке у республики валютных средств для осуществления выплат своей части на обслуживание долга, она обеспечивает рефинансирование своей доли за счет привлечения средств с внешнего или внутреннего валютных рынков.

5. Установить, что все новые внешние займы с 1992 года могут осуществляться республиками либо сообща от имени Союза, либо самостоятельно. В первом случае республики согласовывают свои доли в использовании займов и их погашении, во втором случае долг является внешним государственным долгом соответствующей республики и затраты по его обслуживанию ложатся только на нее.

При обсуждении в течение последнего года в рамках Союзно-республиканского валютного комитета и в Минэкономике СССР проблемы внешнего государственного долга Союза ССР большинство республик высказывалось за разделение внешнего долга СССР по согласованным квотам между республиками, с тем, чтобы каждая республика самостоятельно аккумулировала валютные средства от экспорта предприятий и организаций, находящихся на ее территории, а затем перечисляла установленную ей сумму в единый орган, осуществляющий от имени Союза централизованное погашение внешней задолженности СССР (например Внешэкономбанк СССР). Мнения республик о дате фиксации внешнего долга, подлежащего распределению между ними, разделились. Ряд республик соглашался зафиксировать долг на 1 января 1992 года, другие считали, что размер долга должен быть зафиксирован по состоянию на 1 января 1991 года, а кредиты, привлеченные в 1992 году должны погашаться только республиками, участвовавшими в их использовании (что, как указано выше, практически не осуществимо).

По мнению Минэкономки СССР все эти предложения необходимо рассмотреть с республиками в ходе подготовки договора об экономическом союзе и других межреспубликанских соглашений по экономическим вопросам.

Заместитель Министра



В. А. Дурасов

Республики	Пропорционально доли в экспорте		Пропорционально доли в импорте		Пропорционально доли в нац. доходе		Пропорционально доли в населении		По усредненному коэффициенту	
	Доля		Доля		Доля		Доля		Доля	
	в процентах	в млрд. рублей	в процентах	в млрд. рублей	в процентах	в млрд. рублей	в процентах	в млрд. рублей	в процентах	в млрд. рублей

С С С Р	100	39	100	39	100	39	100	39	100	39
РСФСР	79	30.81	70.8	27.61	60.5	23.6	51.4	20.05	65.4	25.51
Украинская ССР	12.2	4.76	14.4	5.62	15.7	6.12	18	7.02	15.1	5.89
Белорусская ССР	3	1.17	3.5	1.37	3.6	1.4	3.6	1.4	3.4	1.33
Узбекская ССР	1.3	0.51	1.3	0.51	3.6	1.4	6.8	2.65	3.2	1.25
Казахская ССР	1	0.39	2.4	0.94	5.2	2.03	5.8	2.26	3.6	1.4
Республика Грузия	0.5	0.2	1	0.39	1.6	0.62	1.9	0.74	1.2	0.47
Республика Азербайджан	0.6	0.23	1	0.39	1.5	0.59	2.44	0.95	1.4	0.55
Литовская Республика	1	0.39	1	0.39	1.6	0.62	1.3	0.51	1.2	0.47
Республика Молдова	0.3	0.12	1	0.39	1.3	0.51	1.51	0.59	1.02	0.4
Латвийская Республика	0.5	0.2	1.1	0.43	1.2	0.47	0.9	0.35	0.9	0.35
Республика Кыргызстан	0.08	0.03	0.8	0.31	1	0.39	1.5	0.59	0.85	0.33
Таджикская ССР	0.3	0.12	0.3	0.12	0.9	0.35	1.78	0.69	0.8	0.31
Республика Армения	0.1	0.04	0.5	0.2	0.8	0.31	1.14	0.44	0.64	0.25
Туркменская ССР	0.08	0.03	0.2	0.08	0.8	0.31	1.23	0.48	0.6	0.23
Эстонская Республика	0.2	0.08	0.6	0.02	0.7	0.27	0.55	0.21	0.5	0.2

СПРАВОЧНО:

1. За размер внешнего долга на 1.01.92 г. условно принят лимит внешней задолженности СССР, установленный Законом СССР "О Союзном бюджете на 1991 год", в размере 39 млрд. рублей (по официальному курсу Госбанка СССР).
2. Критерии рассматривались в рамках Союзно-республиканского валютного комитета при распределении между республиками внешних кредитов в 1991 году.

Handwritten signature

Минэкономики СССР (т. Дурасов) представил предложения по данному вопросу, которые он считает необходимым рассмотреть с республиками в ходе подготовки договора об экономическом союзе и других межреспубликанских соглашений по экономическим вопросам.

По мнению Минэкономики СССР, в контексте данной проблемы срочного решения всеми республиками требуют следующие вопросы:
определение и согласование с республиками критериев
распределения между ними внешнего долга.

Предлагаются следующие принципы определения в долге долей республик:

- пропорционально доле в экспорте;
- пропорционально доле в импорте;
- пропорционально доле в национальном доходе;
- пропорционально доле в численности населения.

Наиболее предпочтительным является распределение долга по доле в экспорте, поскольку именно поступления от экспорта формируют валютные средства, и это в наибольшей степени гарантирует своевременные платежи. Однако в ходе обсуждения подходов к погашению внешнего долга в 1991 году достичь согласия республик по данному критерию не удалось.

Поэтому предметом согласования с республиками может быть комбинированный параметр, агрегирующий все указанные выше;

фиксация размера общесоюзного внешнего долга на 1 января 1992 г. и определение по согласованному критерию доли республик в этой величине;

обеспечение поступлений от республик в единый центр (Внешэкономбанк СССР) валютных средств в объемах платежей за установленный им размер долга в сроки, соответствующие графикам выплат в адрес иностранных кредиторов.

Предлагается обсудить с республиками вопрос о создании специального межреспубликанского органа, который будет заниматься всеми вопросами, связанными с проблемой урегулирования внешнего долга СССР;

введение жестких финансовых и других санкций за несвоевременный перевод республиками средств в погашение внешнего долга и формирование резервного фонда на случай задержки отдельными республиками перевода своей части средств в погашение внешнего долга;

установление порядка получения внешних займов с 1992 года (либо от имени Союза, либо самостоятельно каждой республикой).

Указом Президента СССР от 2 ноября 1990 г. "Об особом порядке использования валютных ресурсов в 1991 году" контроль за обеспечением выполнения обязательств СССР по погашению внешнего долга возложен на Союзно-республиканский валютный комитет.

Следует отметить, что работа по определению критериев распределения между республиками внешнего долга ведется в этом комитете на протяжении уже нескольких последних месяцев.

Тов.Ситаряну С.А.

Прошу активизировать работу по согласованию с республиками критериев распределения между ними внешнего долга СССР для обсуждения на заседании Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР.

Ю.Лужков

"25" сентября 1991 г.

ПН - 1062

Копию письма Минэкономики СССР от 13 сентября 1991 г. № 324-П

- ✓ т.Силаеву И.С.
- ✓ т.Ситаряну С.А.
- ✓ Минэкономики СССР
- ✓ Минфину СССР
- ✓ Госбанку СССР
- ✓ Внешэкономбанку СССР
- ✓ т.Мельникову В.Н.

тов. Гридневу В.А. *Послано в т.С.А. Ком.*



5177Н-1